



安全理事会

Distr.: General
22 May 2025
Chinese
Original: English

2025 年 5 月 15 日南非常驻联合国代表给安全理事会主席的信

谨随函转递萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线(波利萨里奥阵线)驻联合国代表、负责与联合国西撒哈拉全民投票特派团进行联络的协调人西迪·奥马尔大使就西撒哈拉最近的事态发展给安全理事会主席的信(见附件)。

请将本函及其附件作为安全理事会文件分发给荷。

南非共和国常驻联合国代表

马图·乔伊尼(签名)



2025 年 5 月 15 日南非常驻联合国代表给安全理事会主席的信的附件

波利萨里奥阵线驻联合国代表、负责与联合国西撒哈拉全民投票特派团进行联络的协调人给安全理事会主席的信

2025 年 5 月 15 日，纽约

首先，我谨祝贺你担任本月安全理事会主席，并祝你在工作中一切顺利。

安全理事会最近收到摩洛哥常驻联合国代表的一封信，他在信中一如既往地西撒哈拉问题提出同样毫无根据的主张。这些说法只不过是会员国智商的侮辱。

正如我们在前几封信中，包括在 [S/2023/219](#)、[S/2023/456](#)、[S/2024/520](#) 和 [S/2024/682](#) 等信中以记录在案的证据表明的那样，占领国代表的说法毫无根据，不值得回应。然而，为了揭露真相，以正视听，我们将仔细审视这些主张，再次说明它们是虚假和欺骗性的。

1. 撒哈拉威难民被迫流离失所，因为摩洛哥在 1975 年非法占领了他们的家园

占领国摩洛哥代表在信中对联合国难民事务高级专员(难民署)向安全理事会通报情况时提出西撒哈拉问题提出异议。占领国代表还重复了关于撒哈拉威难民的同样说法，包括一再重复的“盗用人道主义援助”的指控，甚至声称撒哈拉威难民“不是被迫流离失所者”。

自 1975 年 10 月以来，西撒哈拉问题一直列在安全理事会议程上。难民署(2016 年)称，撒哈拉威难民营的人道主义状况“是世界上最持久的难民局势之一”。因此，在难民署向安全理事会通报情况时提出撒哈拉威难民的状况并不罕见。

众所周知，撒哈拉威人之所以成为难民，不是因为任何自然灾害，而是主要因为占领国摩洛哥在 1975 年 10 月入侵并军事占领西撒哈拉，用国际禁用的凝固汽油弹和燃烧磷弹轰炸平民，并对他们的生计造成严重破坏，将他们强行赶出家园。

由于缺乏任何可信的证据，占领国代表依据的是一份非常有问题的报告，即所谓的 2007 年“欧洲反欺诈办公室报告”，欧洲反欺诈办公室或欧洲联盟从未发布过该报告。事实证明，这份“报告”是占领国精心策划的一场运动的一部分，目的是在对撒哈拉威人民的全面战争中将人道主义援助工具化。

包括粮食署、难民署和儿基会在内的联合国机构以及国际和本国非政府组织在撒哈拉威难民营开展工作已有几十年，但没有一个机构支持过占领国代表的说法。欧洲联盟(欧盟)是撒哈拉威难民营的捐助方之一，曾多次表明其在这方面的立场。

例如，莱纳尔契奇先生在 2020 年 11 月 18 日代表欧洲联盟委员会作出的答复(E-004803/2020)中指出，“委员会不知道向撒哈拉威难民提供的人道主义援助被滥用”。欧盟的声明不言自明，无需再评论。

占领国代表关于撒哈拉威难民的毫无根据的说法无法掩盖这样一个事实，即在被占领的西撒哈拉的撒哈拉威人生活在地球上最大的监狱中，他们每天遭受摩洛哥占领军的残酷镇压，由于对该领土实行媒体封锁，国际社会无法对他们进行监督。

如果占领国摩洛哥没有什么可隐瞒的，为什么该国连续第九年继续阻止联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)访问被占领的西撒哈拉(S/2024/707，第 72 段)，尽管安全理事会一再呼吁占领国为这种访问提供便利(S/RES/2756 (2024))等)?

为什么占领国继续拒绝外国记者和独立观察员入境，并将设法进入被占领的西撒哈拉的人驱逐出境?

答案很清楚：占领国摩洛哥担心世界会知道其镇压部队对被占领的西撒哈拉的撒哈拉威人犯下的暴行和令人发指的罪行，以及他们自 1975 年以来在占领下生活的名副其实的地狱。

2. 西撒哈拉是摩洛哥非法占领的非自治领土，《马德里协定》对该领土的国际地位没有任何法律效力

占领国代表在信中声称，“根据 1975 年 11 月《马德里协定》，对撒哈拉的占领随着”该领土“归还摩洛哥而结束，1975 年 12 月大会第 34/58 B 号决议注意到该协定”。

有趣的是，占领国代表似乎还记得我们的前一封信(S/2024/520)给他上了一课，我们在信中揭露了他对大会第 34/58 B(XXX)号决议的故意歪曲，当时他错误地声称大会已经“认可”(在他法文原文中为“entériné”)“《马德里协定》”。然而，他仍有许多事情要学习，以停止散布显然毫无根据的主张，这是对会员国智商的侮辱。

众所周知，大会从未“认可”或“核准”“《马德里协定》”。根据大会 1953 年 11 月 27 日第 742(VIII)号决议和相关决议，大会从未认为该协定影响了西撒哈拉作为非自治领土的国际地位。主管法律事务副秘书长兼法律顾问应安全理事会要求于 2002 年 1 月 29 日发表的法律意见在这个问题上非常明确。

法律顾问汉斯·科雷尔在他的法律意见中确定，“《马德里协定》没有移交对该领土的主权，也没有授予任何签署方管理国地位，这种地位不是西班牙一个国家能够单方面移交的。1975 年将对该领土的行政权力移交给摩洛哥和毛里塔尼亚，并没有影响西撒哈拉作为非自治领土的国际地位”(S/2002/161，第 6 段)。

如果如占领国代表所声称的那样，根据 1975 年 11 月的“《马德里协定》”，对西撒哈拉的占领已经“结束”，为什么大会及其附属机构仍然将西撒哈拉问题作为“非殖民化问题”来处理，安全理事会仍然将西撒哈拉问题作为“和平与安全事项”来处理(A/79/229，第 2 段)?

如果根据 1975 年 11 月的“《马德里协定》”，对西撒哈拉的占领已经“结束”，为什么大会在其 1979 年第 A/RES/34/37 号决议和 1980 年第 A/RES/35/19 号决议中痛惜“摩洛哥继续占领西撒哈拉”？

为什么安全理事会在 1991 年经其成员一致表决，在其授权下设立联合国西撒哈拉全民投票特派团(西撒特派团)，以举行全民投票，“使西撒哈拉人民能够行使自决权，选择独立或并入摩洛哥”。(S/21360，第 1 段)？

占领国代表从来都回答不了这些直截了当的问题中的任何一个，这些问题表明其整个“论点”的荒谬性，而占领国却一直试图以此为其自 1975 年以来公然违反《联合国宪章》和《非洲联盟组织法》对西撒哈拉的非法占领作“辩护”。

3. 占领国在 1988 年正式接受了关于自决的全民投票，但随后又因害怕全民投票失利而出尔反尔

占领国代表从不放过任何机会，宣布该国反对其曾于 1988 年 8 月正式接受的全民投票，当时该国接受了构成联合国西撒哈拉全民投票特派团(西撒特派团)任务核心的联合国-非统组织的“解决建议”。

这里只要提到摩洛哥国王哈桑二世 1983 年 9 月 27 日在大会第三十八届会议上的发言就够了，他的发言被记录在案。他说：“摩洛哥告诉你们，如果你们愿意，我们准备明天举行全民投票。摩洛哥愿意向来自各地的全体观察员提供一切便利，以便能够实现停火以及自由、公平和真正的协商。最后，摩洛哥郑重承诺会接受全民投票的结果”(A/38/PV.8，第 26 段)。

占领国摩洛哥的代表不能否认，他的前国王曾代表国家承诺进行全民投票，并庄严承诺接受全民投票的结果。摩洛哥代表也不能否认，摩洛哥后来违背了承诺，“表示不愿意推行解决计划”(S/2002/178，第 48 段)，如秘书长本人 2002 年报告所述。

美国前国务卿詹姆斯·贝克三世曾在 1997 年至 2004 年期间担任秘书长西撒哈拉问题个人特使，他解释了占领国摩洛哥为何背弃了全民投票承诺。在 2004 年 8 月 19 日接受美国公共广播公司采访时，詹姆斯·贝克三世说：“我们越接近实施解决计划……我认为摩洛哥人就越紧张，担心他们是否可能无法赢得全民投票。”

因此，占领国代表应停止试图为该国反对全民投票“辩护”，因为该国早已庄严接受全民投票。不可否认的事实是，西撒哈拉自决全民投票至今尚未举行，不是因为任何“选民登记”问题，而只是因为占领国摩洛哥担心全民投票的结果。事情就这么简单。

占领国代表提到 2007 年摩洛哥殖民主义“倡议”，这是占领国阻挠西撒哈拉非殖民化和剥夺撒哈拉威人民不可剥夺的自决和独立权利的持续运动的最新演变。

事实上，所谓的“倡议”只不过是一个幌子，占领国试图通过这个幌子获得其无法通过野蛮武力或投票箱实现的东西。因此，真正致力于维护《联合国

宪章》和国际法核心原则的有自尊心的国家绝不会接受、更不会赞同这一殖民主义“倡议”，必须毫不含糊地予以谴责。

最后，正如我们在上文以记录在案的证据表明的那样，占领国摩洛哥代表在最近给安全理事会的信中所作的声称显然毫无根据，且具有欺骗性。如果他认为重复同样的谎言最终会使人们相信这些谎言，那么他只是在自欺欺人，也是在欺骗那些他习惯于用其表演蒙骗的受众。

请提请安全理事会成员注意本信为荷。

波利萨里奥阵线驻联合国代表

负责与联合国西撒哈拉全民投票
特派团进行联络的协调人

大使

西迪·奥马尔(签名)