



Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям**Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее сто первой сессии, 11–15 ноября 2024 года****Мнение № 50/2024 относительно Луиса Фернандо Камачо (Многонациональное Государство Боливия)***

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Комиссия продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Во исполнение резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и решения 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. В последний раз Совет продлил на трехлетний срок мандат Рабочей группы в своей резолюции 51/8.
2. В соответствии со своими методами работы¹ Рабочая группа препроводила 19 мая 2023 года правительству Многонационального Государства Боливия сообщение относительно Луиса Фернандо Камачо. Правительство ответило на это сообщение 18 июля 2023 года. Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.
3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:
 - a) когда сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы явно невозможно (например, когда лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного ему по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);
 - b) когда лишение свободы является следствием осуществления прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и — в отношении государств-участников — статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);
 - c) когда полное или частичное несоблюдение международных норм относительно права на справедливое судебное разбирательство, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и применимых международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);
 - d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному лишению свободы без возможности пересмотра или обжалования этого решения в административном или судебном порядке (категория IV);

* Мумба Малила не принимал участия в рассмотрении данного дела.

¹ [A/HRC/36/38](#).



е) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, которая приводит или может привести к игнорированию принципа равенства людей (категория V).

1. Представленные материалы

а) Сообщение источника

4. Луис Фернандо Камачо — гражданин Многонационального Государства Боливия, родившийся 15 февраля 1979 года. Г-н Камачо по профессии адвокат, а в настоящее время он занимает пост губернатора департамента Санта-Крус.

i) *Задержание и уголовное преследование*

5. 28 декабря 2022 года примерно в 14:10 г-н Камачо направлялся домой на своем автомобиле в городе Санта-Крус-де-ла-Сьерра после окончания официального мероприятия. Когда он проезжал между 26-й и 27-й магистралью, его автомобиль был перехвачен отрядом численностью более 40 полицейских в масках без форменной одежды сотрудников полиции, не предъявивших ордера на арест и хорошо вооруженных пулеметами, дробовиками, пистолетами и газовым оружием. Полицейские в штатском провели крайне жестокую операцию, в ходе которой они произвели четыре выстрела, чтобы запугать и нейтрализовать сопровождавшую г-на Камачо охрану.

6. Полицейские приставили огнестрельное оружие к голове г-на Камачо, угрожая выстрелить в него, если он окажет сопротивление. Когда г-н Камачо вышел из автомобиля, его повалили на живот, прижав лицом к асфальту, и надели ему за спиной на руки пластмассовые наручники. Голову г-на Камачо накрыли матерчатым капюшоном, чтобы он не мог видеть ни лиц своих похитителей, ни то место, куда его повезли. Его также ударили по спине на уровне почек и положили на заднее сиденье автомобиля, а один из сотрудников прижимал голову г-на Камачо к полу своим ботинком.

7. В аэропорту Санта-Крус с головы г-на Камачо ненадолго сняли матерчатый капюшон, а затем его снова надели перед посадкой на борт военного вертолета, который доставил его в Чиморе (Кочабамба), где г-н Камачо пробыл два с половиной часа, после чего он полетел в Эль-Альто (Ла-Пас) с накинутым капюшоном.

8. В течение примерно пяти часов после задержания г-ну Камачо не разрешали связываться со своей семьей или адвокатами. 28 декабря 2022 года по прибытии в управление Специальной группы по борьбе с преступностью департамента Ла-Пас у него произошла медицинская декомпенсация. В феврале 2019 года у г-на Камачо была диагностирована общая переменная гипогаммаглобулинемия с селективным дефицитом IgA и АНЦА-ассоциированный васкулит с синдромом Черджа-Стросс. По этой причине каждые 20 дней г-н Камачо получает серию лекарств и сывороток согласно предписанному ему плану лечения, без которого его жизнь может оказаться в опасности.

9. С момента лишения свободы и в течение его содержания под стражей до настоящего времени правительство отказывает в свободном доступе к лекарствам и лечению в надлежащем медицинском учреждении или же препятствует этому, что неоднократно ставило жизнь г-на Камачо под угрозу. Как администрация тюрьмы, где содержится г-н Камачо, так и группы радикально настроенных сторонников правительства, которые ежедневно собираются у ворот тюрьмы, чтобы издеваться над посетителями г-на Камачо, угрожать им и избивать их, несколько раз препятствовали доставке лекарств и оборудования, проходу врачей и проезду машин скорой помощи.

10. 29 декабря 2022 года в Восьмом уголовном суде первой инстанции Ла-Паса состоялось виртуальное слушание. У здания местного управления Специальной группы по борьбе с преступностью находились группы радикалов, аффилированных с

правлящей партией, которые угрожали совершить нападение на судью, если г-н Камачо не будет отправлен в тюрьму.

11. По словам источника, следственный судья проигнорировал открытые и общеизвестные доказательства чрезмерного применения силы и отклонил жалобу на незаконное задержание и ходатайство об аннулировании ордера на арест, который был выдан лишь 29 декабря 2022 года и датирован 31 октября 2022 года без указания оснований или мотивов для задержания. Следственный судья назначил г-ну Камачо меру пресечения в виде заключения под стражу на четыре месяца в тюрьме строгого режима Чончокоро, несмотря на отсутствие факторов риска несоблюдения процессуальных норм, которые могли бы оправдывать содержание под стражей.

12. Судебное слушание проходило в виртуальном режиме на платформе Zoom (якобы во избежание заражения коронавирусной инфекцией (COVID-19)), а в ходе слушания был допущен ряд нарушений: судья и прокурор не включили свои видеорекамеры, несмотря на просьбы адвокатов; судья, судя по всему, зачитывал заранее подготовленные документы, что нарушает принципы непосредственности и устности судебного разбирательства, и его слова было трудно разобрать. Протесты г-на Камачо и его защиты были проигнорированы. По окончании слушания г-н Камачо был отправлен в опасную тюрьму строгого режима Чончокоро, печально известную убийствами заключенных.

13. 2 января 2023 года Президент Многонационального Государства Боливия, находясь в Бразилии, дал интервью газете «Фолья ди Сан-Паулу», в котором он сделал вывод о виновности г-на Камачо: «В социальных сетях есть видеозаписи, в которых он признается, что участвовал в заговоре с целью привести Аньес к власти. Не говоря уже о том, что все видели его во дворце Кемадо с Библией в руках. Доказательства его причастности совершенно очевидны [...]»². 22 января 2023 года заместитель министра по вопросам координации и государственного управления, стремясь остудить пыл участников демонстрации в поддержку г-на Камачо, заявил, что даже если гражданские комитеты проводить шествия каждый день, ни один судья не проведет слушания по делу г-на Камачо и не удовлетворит ни одного обжалования в его пользу³.

14. 26 января 2023 года г-н Камачо во время свидания со своим родственником обнаружил в своей камере скрытую видеорекамеру. Об этом были оповещены тюремные надзиратели, после чего полицейские попытались изъять это устройство и насильственно перевели его в другую камеру. Адвокаты г-на Камачо и его родственник подали жалобы на нарушение права на неприкосновенность частной жизни, покушение на достоинство и нарушение права на защиту, но они были отклонены.

ii) *Юридический анализ*

15. Источник утверждает, что задержание г-на Камачо является произвольным и подпадает под категории I, II, III и V Рабочей группы.

a. Категория I

16. Источник утверждает, что прокуратура обвиняет г-на Камачо в преступлении терроризма (статья 133 Уголовного кодекса), формулировку которого Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов охарактеризовал в мае 2022 года как «расплывчатый состав преступления», вызывающий опасения⁴. Кроме того, Междисциплинарная группа независимых экспертов в своем докладе за 2021 год рекомендовала привести расплывчатый и абстрактный состав уголовного преступления терроризма, который, по мнению Группы, ведет к неоправданной криминализации действий, рассматривающихся как свержение конституционного

² См. URL: <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2023/01/pedirei-ajuda-de-lula-para-apurar-participacao-de-bolsonaro-no-golpe-na-bolivia-diz-arce.shtml>.

³ См. URL: <https://www.opinion.com.bo/articulo/pais/viceministro-torrico-descarta-libertad-camacho-civicos-marchen-todos-dias/20230122181035894752.html>.

⁴ A/HRC/50/36/Add.1.

строя, в соответствии с принципом законности и международными стандартами, отметив систематический характер произвольного и политически мотивированного использования уголовного законодательства⁵.

17. Источник отмечает, что это уголовное преступление в силу расплывчатости его определения противоречит принципу законности и используется в произвольном порядке для преследования политических оппонентов, как в случае с г-ном Камачо. Рабочая группа пришла к выводу, что применение расплывчатых и чрезмерно широких положений, особенно в отношении лиц, критикующих правительство, не позволяет ссылаться на правовое основание, оправдывающее лишение свободы⁶.

b. Категория II

18. Источник утверждает, что органы власти лишили г-на Камачо свободы в ответ на законное осуществление им своих прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциации, а также в связи с осуществлением своих должностных обязанностей в качестве демократически избранного губернатора (статьи 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и статьи 19, 20 и 25 Пакта).

19. В своем мнении № 61/2019 Рабочая группа пришла к выводу, что задержание избранного мэра и противника правящей партии Движение к социализму стало прямым следствием его критики в отношении правительства. Она отметила также, что судебное преследование мэра является частью практики преследования политических лидеров и оппозиционеров, и высказала свои опасения по поводу увеличения числа судебных разбирательств с участием членов оппозиции и бывших чиновников, причем эта тенденция усилилась после прихода к власти нынешнего правительства.

20. Как и в случае с делом, о котором идет речь в мнении № 61/2019, насильственное задержание и содержание под стражей г-на Камачо стали прямым следствием его открытой критики в адрес находящейся у власти партии Движение к социализму. Г-н Камачо стал жертвой той же более широкой практики преследования политических лидеров и критически настроенных оппозиционеров, которую Рабочая группа выявила еще в 2019 году.

21. Г-н Камачо возглавляет гражданский комитет «За Санта-Крус» и в этом качестве дважды призывал гражданское общество к мирным демонстрациям — после выдвижения бывшим президентом Моралесом своей кандидатуры на пост президента вопреки статье 168 Конституции и итогам референдума 2016 года о реформе этой статьи, против которой проголосовало большинство участников референдума, и для выражения протеста против предполагаемой фальсификации итогов голосования на президентских выборах 2019 года.

22. Г-н Камачо возглавлял демонстрации, требующие отставки бывшего президента Моралеса после предполагаемой фальсификации выборов. Он даже составил для Моралеса заявление об отставке и совершил поездку в Ла-Пас, чтобы лично вручить его. Г-н Камачо вместе с различными организациями призвал силы безопасности не подавлять народ и присоединиться к протесту, который завершился отставкой г-на Моралеса. С 2019 года г-н Камачо является одним из самых ярких критиков правительства, сформированного из членов Движения к социализму. Его задержание рассматривается как возмездие за осуществление своих прав на свободу выражения мнений, собраний и ассоциации путем руководства мирными протестами против правительства, обвиняемого в фальсификации выборов.

23. Предварительное заключение г-на Камачо призвано помешать ему осуществлять свое право на участие в ведении государственных дел Многонационального Государства Боливия и продолжать свою государственную службу в качестве губернатора департамента Санта-Крус. Через несколько дней после задержания г-на Камачо правительство посредством Министра юстиции публично

⁵ Grupo Interdisciplinario de Expertos independientes-Bolivia, *Informe sobre los hechos de violencia y vulneración de los derechos humanos ocurridos entre el 1 de septiembre y el 31 de diciembre de 2019*, 23 de julio de 2021, pág. 261.

⁶ Мнение № 16/2020, п. 73.

заявило, что в силу того факта, что он заключен под стражу, губернатор Камачо должен быть смещен с поста губернатора⁷. Министерство юстиции также пригрозило возбуждением уголовного дела в отношении вице-губернатора и Законодательного собрания департамента Санта-Крус, если они не назначат преемника губернатора Камачо, заявив, что они будут привлечены к уголовной ответственности за невыполнение должностных обязанностей⁸. Несколько членов Законодательного собрания департамента, принадлежащих к Движению к социализму, обратились с призывом провести выборы для избрания нового губернатора на смену губернатору Камачо⁹.

24. В феврале 2023 года судебные органы приняли к рассмотрению поданное членами Законодательного собрания от Движения к социализму прошение об отстранении губернатора Камачо от должности в связи с тем, что он находится в предварительном заключении. Слушание по делу об отстранении г-на Камачо от должности было назначено на 8 февраля 2023 года, но неоднократно откладывалось.

25. На г-на Камачо заведено не менее пяти уголовных дел в отместку за его критику правительства¹⁰. Следственный судья счел, что для заключения под стражу имеются такие основания как «повторное совершение преступного деяния», «опасность побега», «опасность для общества» и «опасность воспрепятствования судопроизводству». Он не упомянул о возможности применения альтернативных мер, таких как превентивный арест или запрет на поездки. Кроме того, судья утверждал, что г-н Камачо представляет опасность для общества из-за протестов его сторонников после его заключения под стражу. Что касается «опасности воспрепятствования судопроизводству», то судья заявил, что, будучи губернатором, г-н Камачо может фальсифицировать доказательства и оказывать влияние на свидетелей, учитывая его положение.

26. Наличие нескольких уголовных дел против г-на Камачо, а также тот факт, что его место работы и место жительства как действующего губернатора известны, следовало учесть как достаточные доказательства отсутствия риска побега или воспрепятствования судопроизводству. Тот факт, что судья не распорядился о его немедленном освобождении или применении меры, альтернативной предварительному заключению, указывает на то, что его содержание под стражей является произвольным, а его цель — лишить его своих прав на участие в политической жизни и в ведении государственных дел.

с. Категория III

27. Право г-на Камачо на презумпцию невиновности также было нарушено, поскольку высокопоставленные должностные лица неоднократно, открыто и неправомерно осуждали его как «заговорщика» и «террориста» в контексте дела о «первом государственном перевороте»¹¹. Источник указывает на правовую практику

⁷ См. URL: https://eldeber.com.bo/pais/gobierno-advierde-con-accion-penal-si-el-vicegobernador-no-asume-las-funciones-de-camacho_310121/.

⁸ *Ibid.*

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Пять уголовных дел были заведены по следующим обвинениям: а) неисполнение должностных обязанностей, преступления против здоровья и оскорбление государственной символики; б) преступления, связанные с дискриминацией и расизмом; в) решения, противоречащие Конституции, и неисполнение должностных обязанностей; д) злоупотребление влиянием, преступления экономической направленности, нападение на президента и высокопоставленных должностных лиц, политическое насилие в отношении женщин; и е) преступления, связанные с расизмом, посягательства на свободу труда, посягательство на свободу оказания государственных услуг.

¹¹ 2 июля 2020 года бывший президент Моралес на своей странице в сети «Твиттер» прямо обвинил губернатора в том числе в следующем: «Все те, кто способствовал ноябрьскому государственному перевороту (Туто, Меса, Камачо и другие), привели Аньес [к власти] и несут ответственность за серьезную экономическую ситуацию и ситуацию в области здравоохранения, в которой оказалась страна». См. URL: <https://x.com/evoespueblo/status/1278647438941831168>.

Рабочей группы, которая пришла к выводу о том, что публичные заявления высокопоставленных должностных лиц, в которых они называют то или иное лицо виновным в еще не рассмотренном судом преступлении и тем самым заставляют общественность поверить в его виновность, а также пытаются повлиять на оценку фактов компетентным судебным органом или предвосхитить ее, представляют собой нарушение права этого человека на презумпцию невиновности¹².

28. Источник утверждает о жестоком, бесчеловечном и унижающем достоинство обращении, которому г-н Камачо подвергся со стороны властей, поскольку его задержание было произведено с особой жестокостью. Эта операция была описана широкой общественностью как похищение.

29. После задержания г-ну Камачо было отказано в своевременной медицинской помощи, несмотря на наличие серьезных недугов, включая обмороки, кровотечение из носа и тахикардию. Несмотря на серьезный риск для его здоровья и жизни, ему по-прежнему отказывают в адекватной медицинской помощи, равно как и в альтернативных мерах профилактического характера. Рабочая группа изучила аналогичные случаи и пришла к выводу о том, что такие действия властей представляют собой жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение¹³.

30. С момента заключения под стражу г-н Камачо подвергался унижительному обращению, включая отказ в медицинской помощи и незаконное наблюдение в его камере. 26 января 2023 года он во время свидания с одним из членов своей семьи обнаружил в своей камере скрытую видеокамеру. После того, как он заявил об этом, его доставили в медпункт, вероятно для того, чтобы скрыть этот факт и заставить его отдать видеокамеру, что он отказался сделать. Правительство не признало ответственности за установку видеокамеры, а судебные органы отказались проводить в этой связи расследование. После этого инцидента его право на свидания было жестко ограничено.

31. Родственница г-на Камачо публично заявила, что видеокамера могла зафиксировать моменты уединения. Она обратилась с требованием возбудить уголовное дело о сексуальных домогательствах и психологическом насилии в Специальное управление по борьбе с насилием, но недавно оно было отклонено.

32. Права г-на Камачо на доступ к адвокату, на подготовку защиты и на равенство состязательных возможностей были нарушены. После задержания без соответствующего ордера г-н Камачо в течение примерно пяти часов не имел возможности связаться со своей семьей или адвокатами.

33. Во время виртуального слушания в первой инстанции, состоявшегося 29 декабря 2022 года, судья допустил несколько нарушений: а) он не включил свою видеокамеру в нарушение порядка проведения виртуальных слушаний; б) вместо того, чтобы вести устное слушание естественным образом, судья зачитывал заранее подготовленные документы в нарушение обязанности обеспечивать непосредственный и устный характер судебного разбирательства; и с) быстрое и неразборчивое зачитывание судьей документов и плохое качество звука не позволили участникам слушания понять практически ничего из того, что он говорил, что оставило неясным обоснование решения о предварительном заключении.

34. Адвокаты г-на Камачо публично заявляли о том, что их клиенту разрешено встречаться с каждым из них по отдельности и не более 15 минут, что сильно затрудняет подготовку его защиты¹⁴.

35. Право г-на Камачо на разбирательство его дела без лишения свободы также было нарушено, поскольку следственный судья не принял во внимание тот факт, что пять уголовных дел против г-на Камачо представляют собой возмездие за его критику

¹² Мнение № 61/2019, п. 84.

¹³ Мнение № 13/2021, п. 74.

¹⁴ Мнение № 45/2021, п. 96.

правительства, а напротив, использовал их в качестве доказательства для обоснования его предварительного заключения¹⁵.

36. Было нарушено право г-на Камачо на рассмотрение его дела беспристрастным судьей. Тюремное заключение г-на Камачо является частью практики преследования политических лидеров, выступающих против правительства Многонационального Государства Боливия, в условиях отсутствия независимости судебных органов, так как входящие в их состав судьи находятся под постоянным давлением Министерства внутренних дел и рискуют отстранением от должности или тюремным заключением.

d. Категория V

37. Источник утверждает, что содержание г-на Камачо под стражей в тюрьме строгого режима за руководство мирными массовыми протестами гражданского общества в ответ на предполагаемую фальсификацию выборов является примером систематического преследования и дискриминации активистов, выступающих за демократию и права человека, а также оппозиционных политических лидеров. Тот факт, что после задержания г-н Камачо был посажен на борт военного вертолета и затем на борт военного самолета, свидетельствует о том, что его задержание обусловлено дискриминацией по признаку политических взглядов.

b) Ответ правительства

38. В соответствии со своими методами работы 19 мая 2023 года Рабочая группа препроводила правительству утверждения источника с просьбой направить ответ не позднее 18 июля 2023 года.

39. Правительство в своем ответе от 18 июля 2023 года сообщило, что г-н Камачо уже обратился в Межамериканскую комиссию по правам человека с просьбой о принятии временных мер. Комиссия в течение длительного времени не отвечает на эту просьбу, что правительство само по себе считает положительной реакцией на свои действия и признанием того, что оно соблюдает свои обязательства в области прав человека. Далее правительство описывает социально-политическую обстановку в Многонациональном Государстве Боливия, которая в конечном счете привела к задержанию г-на Камачо в числе прочих весьма серьезных событий.

40. Правительство утверждает, что в период с октября 2019 года по октябрь 2020 года в Многонациональном Государстве Боливия был совершен ряд деяний, идущих вразрез как с внутренним законодательством, так и с основополагающими принципами в области прав человека. Правительство подчеркивает, что г-н Камачо был непосредственно причастен к этим деяниям, которые послужили основанием для нескольких жалоб граждан в прокуратуру.

41. Правительство заявляет, что целью этих жалоб было добиться признания жертв массовых убийств и других серьезных нарушений прав человека, как это было установлено в вышеупомянутом заключительном докладе Междисциплинарной группы независимых экспертов. Именно эта комиссия установила, что гражданский комитет «За Санта-Крус», председателем которого был г-н Камачо, и Союз молодежи Санта-Крус возглавили забастовку, которую объявил в 2019 году Национальный комитет в защиту демократии с целью оспорить результаты президентских выборов 2019 года, и организовали массовые протесты с блокированием улиц и ограничением движения в крупнейших городах, поселках и на путях сообщения департамента Санта-Крус, где царили насилие и расизм, что привело к большому числу погибших и раненых.

42. Правительство сообщает, что на основании жалобы одной гражданки против г-на Камачо и других лиц было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных статьями 133 (терроризм), 123 (подстрекательство к мятежу) и 126 (заговор) Уголовного кодекса.

¹⁵ См. мнение № 33/2012.

43. Правительство указывает, что в материалах следствия, содержащих сведения о деятельности обвиняемых, собран ряд элементов, указывающих на предполагаемое совершение г-ном Камачо уголовных преступлений. В частности, указывается, что он сделал несколько денежных переводов в пользу субъектов, причастных к государственному перевороту, в том числе полицейских, военных и членов кабинета Жанин Аньес Чавес, опубликовал несколько сообщений, в которых он выразил ликование по поводу мятежа, а спустя некоторое время поведал, что он вместе со своим родственником вел переговоры относительно мятежа полицейских, которые впоследствии совершили всевозможные нарушения прав человека.

44. Правительство сообщает, что г-н Камачо был дважды уведомлен о вызове в прокуратуру и Антикоррупционную прокуратуру в Ла-Пасе. Несмотря на свои обещания явиться, в обоих случаях в день явки он отсутствовал и представил письменное уведомление, в котором он сослался на плохое самочувствие.

45. Г-н Камачо просил о проведении дознавательного действия в Санта-Крус, на что правительство дало свое согласие. Однако прокурор получил угрозы для своей безопасности, в результате чего прокуратура приняла решение отложить предварительное слушание и выдала ордер на арест г-на Камачо, уполномочив полицию привести его в исполнение.

46. Правительство отмечает, что г-н Камачо был задержан без применения силы, и что сотрудник, личность которого была установлена, вручил г-ну Камачо соответствующее постановление и ордер на арест от 31 октября 2022 года. Г-н Камачо подписал официальное уведомление о взятии под стражу в знак своего согласия. Кроме того, правительство утверждает, что ему не угрожали огнестрельным оружием и его не перевозили в Ла-Пас с капюшоном на голове.

47. Правительство сообщает, что полиция действовала в соответствии со стандартными оперативными процедурами с соблюдением прав человека, предназначенными для подобных ситуаций, учитывая тот факт, что г-на Камачо сопровождала вооруженная охрана численностью 30–40 человек, все они имели разрешение на ношение оружия и передвигались автоколонной из шести транспортных средств. Это объясняет, почему для произведения задержания был мобилизован целый отряд полиции.

48. Правительство отмечает, что во время произведения задержания имел место инцидент, когда неподалеку от аэропорта Санта-Крус минифургон протаранил автомобили полиции. В результате полиция решила доставить г-на Камачо в военный ангар и перевезти его оттуда вертолетом, а не регулярным рейсом, чтобы избежать возможного противодействия со стороны граждан, которое могло бы поставить под угрозу безопасность г-на Камачо, его охраны, полиции, прокурора и людей, находящихся в аэропорту.

49. Правительство сообщает, что по прибытии в Эль-Альто (Ла-Пас) г-на Камачо встречали два врача, которые с его согласия дали ему медицинский препарат от высотной болезни (город Эль-Альто расположен на высоте 4150 м над уровнем моря). После проведенного осмотра он в сопровождении этих врачей был доставлен в управление Специальной группы по борьбе с преступностью департамента Ла-Пас, где его охраняли, чтобы обеспечить его физическую неприкосновенность.

50. 28 декабря 2022 года г-н Камачо был передан комиссии прокуроров, которая была уведомлена о его взятии под стражу. В свете публичных обвинений в жестоком обращении с ним во время его доставки была проведена медицинская экспертиза, которая подтвердила отсутствие следов жестокого обращения или нападения, а также что его сердечная деятельность в норме. Впоследствии семейный врач г-на Камачо подтвердил эти заключения.

51. Правительство сообщает, что г-ну Камачо были немедленно зачитаны его конституционные права, а он сам в присутствии своего адвоката решил хранить молчание. Затем прокуратура потребовала предоставить ему лекарства, которые он принял под наблюдением своего личного врача.

52. 29 декабря 2022 года прокурор постановил расширить официальное обвинение и ходатайствовал о применении мер пресечения в отношении г-на Камачо, подозреваемого в совершении преступления терроризма на следующих основаниях: а) в ноябре 2019 года у него появилось твердое намерение свергнуть правительство, законно сформированное путем народного голосования; б) он вел переговоры с представителями вооруженных сил и полиции Многонационального Государства Боливия с целью склонить эти структуры к отказу от выполнения возложенных на них конституционных обязанностей; в) в тот же день, когда вооруженные силы и полиция Боливии потребовали отставки президента, г-н Камачо в сопровождении сотрудников полиции появился на площади Мурильо и вошел во дворец Кемадо; и d) проведенная компьютерно-техническая экспертиза выявила аудиозапись, в которой г-н Камачо сообщает, что назначение нового министра обороны (того человека, который заключил договоренность с полицией и военными) было сделано «для выполнения договоренностей».

53. Правительство сообщает, что в день проведения виртуальных слушаний по избранию меры пресечения в отношении г-на Камачо его осмотрели врачи, чтобы убедиться в стабильности его состояния. Слушания прошли без перерыва, и судья постановил, что задержание г-на Камачо было законным, поскольку он подозревается в совершении соответствующих деяний, нарушения его прав допущено не было, и подтвердил, что имеется риск бегства и воспрепятствования судопроизводству. Соответственно, по соображениям безопасности он назначил меру пресечения в виде его заключения под стражу в пенитенциарном учреждении Чончокоро. Кроме того, ни г-н Камачо, ни его адвокаты не жаловались на технические проблемы во время слушаний. Прокуратура попросила отключить камеры, чтобы избежать технических сбоев из-за большого количества подключенных участников слушаний, и правительство уверяет, что нарушения были своевременно устранены соответствующим судебным органом.

54. Правительство отмечает, что после вынесения постановления об избрании меры пресечения г-н Камачо содержался под стражей отдельно от других заключенных под постоянным наблюдением, и ему оказывалась медицинская помощь под контролем иммунологов, терапевтов, ревматологов и с проведением лабораторных анализов, а синдром Черджа-Стросс был выявлен как имеющееся у него хроническое заболевание. По этой причине г-ну Камачо оказывает помощь один из его родственников, и он постоянно проходит медицинские осмотры.

55. Что касается категории I, то правительство утверждает, что применение меры пресечения является законным, уместным, необходимым и соразмерным по отношению к расследуемым преступлениям. По итогам слушания г-ну Камачо, обвинявшемуся в терроризме, были также предъявлены обвинения в финансировании терроризма, даче взятки, вовлечении военнослужащих в совершение преступления, публичном подстрекательстве к совершению преступления и преступном сговоре. В свете этого обстоятельства было принято решение о целесообразности продления срока заключения г-на Камачо под стражей по соображениям, продиктованным процессуальным законодательством. Кроме того, компетентный орган пришел к выводу о вероятности побега и воспрепятствования судопроизводству, что является основанием для вышеупомянутого решения согласно Уголовно-процессуальному кодексу.

56. Правительство настаивает на том, что содержание под стражей г-на Камачо не может относиться к категории II, и напоминает, что речь идет о наказании тех, кто в действительности нарушил права человека, причем это установлено, среди прочих доказательств, в докладе, подготовленном Междисциплинарной группой независимых экспертов и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Правительство утверждает, что г-н Камачо признал, что его родственник заключил договоренность с полицией и военными с целью потребовать отставки президента Моралеса. Это не оставляет возможности предположить, что г-н Камачо боролся за свои права человека.

57. Правительство заявляет, что утверждение источника о том, что г-н Камачо, будучи председателем гражданского комитета «За Санта-Крус», дважды призывал гражданское общество к мирным демонстрациям, является ложным. Напротив, общеизвестен тот факт, что г-н Камачо призывал силы безопасности примкнуть к нему, вступил в незаконный сговор с полицией и военными, чтобы побудить их к восстанию, и призывал к актам насилия в стране и в частности в городе Санта-Крус при поддержке Союза молодежи Санта-Крус, оперативного подразделения гражданского комитета «За Санта-Крус», которое было идентифицировано как военизированная группировка Международной федерацией за права человека и Междисциплинарной группой независимых экспертов. Все эти действия противоречат утверждениям о мирном характере протестов и в настоящее время расследуются компетентными органами.

58. Правительство отмечает, что согласно статьям 25 и 26 статута автономии Санта-Крус-де-ла-Сьерра отсутствие должностного лица на своем посту означает отказ от должности и может послужить основанием для возбуждения нового уголовного разбирательства в отношении г-на Камачо, который не может находиться на своем посту или выполнять обязанности, возложенные на него как на губернатора Санта-Крус.

59. Правительство отрицает, что г-н Камачо не имел доступа к справедливому и беспристрастному судебному разбирательству, и подчеркивает, что необходимо учитывать сделанные самим г-ном Камачо заявления о своем участии в государственном перевороте, а также действия его родственника.

60. Что касается возможного наличия видеокамеры в камере г-на Камачо, то правительство сообщает, что оно предложило адвокатам г-на Камачо начать расследование при содействии Института научно-технических исследований при Университете полиции и Специальной группы по борьбе с преступностью. Кроме того, после обращения в прокуратуру было установлено, что жалоб на сексуальные домогательства, психологическое насилие, нарушение права на неприкосновенность частной жизни или другие правонарушения, связанные с вышеупомянутой видеокамерой в его тюремной камере, не подавалось.

61. Правительство сообщает, что причины задержания г-на Камачо не имеют отношения ни к осуществлению его прав человека, ни к каким-либо мотивам, связанным с дискриминацией, и поэтому задержание г-на Камачо не подпадает под категорию V.

с) Дополнительные комментарии источника

62. 20 июля 2023 года Рабочая группа препроводила источнику ответ правительства и просила его представить итоговые комментарии и замечания, которые были получены 4 августа 2023 года.

63. В своих дополнительных комментариях источник указывает на противоречие между утверждениями правительства и реальным положением дел, с которым столкнулся г-н Камачо. Правительство утверждало, что во время задержания г-ну Камачо был предъявлен ордер на арест, однако на слушаниях, состоявшихся 29 декабря 2022 года, защита предъявила доказательства того, что представители государства не предъявили ордер во время произведения задержания. Вместо этого несколько часов спустя его заставили поставить подпись на документе в подтверждение вручения ему ордера, пока он находился на борту военного вертолета.

64. Правительство не опровергло того факта, что по прошествии более получаса после задержания г-на Камачо министр внутренних дел опубликовал следующее сообщение в «Твиттере»: «Сообщаем боливийскому народу, что боливийская полиция исполнила ордер на арест Луиса Фернандо Камачо», не приводя дополнительных подробностей¹⁶. Его семье и адвокатам стало известно о его задержании через социальную сеть X, ранее известную как «Твиттер».

¹⁶ См. URL <https://x.com/EDelCastilloDC/status/1608171690575671296>.

65. Правительство заявило, что в применении оружия или силы, о которых утверждает г-н Камачо, не было необходимости и что ему на голову не надевали капюшон. Однако источник утверждает, что это не соответствует действительности, поскольку в иске об освобождении от 29 декабря, поданном защитой г-на Камачо в суд департамента, утверждается о крайней жестокости, с которой полицейские произвели его задержание; кроме того, существует видеозапись того, как полицейские сажают г-на Камачо с надетым на голову капюшоном на борт военного вертолета, что сделало этот факт публично известным и свидетельствует о насилии, которому подвергся губернатор.

66. Источник вновь заявляет, что такие основания как «повторное совершение преступного деяния», «опасность побега», «реальная опасность для общества» и «опасность воспрепятствования судопроизводству» явно неприменимы с учетом статуса г-на Камачо, который каждый день работает (точнее, работал до своего заключения под стражу) на своей государственной должности.

67. Источник опровергает утверждение правительства о том, что г-н Камачо находится под круглосуточным наблюдением врачей и получает соответствующее лечение, а также что ему разрешены свидания с родственниками, врачами и адвокатами. 27 января 2023 года защита г-на Камачо подала жалобу, в которой она заявила, что по периметру тюрьмы Чончокоро были вырыты рвы, препятствующие доступу адвокатов, родственников и врачей г-на Камачо, и что, несмотря на его хрупкое состояние здоровья, своевременная медицинская помощь ему не оказывалась.

d) Дополнительная информация, полученная от источника

68. 16 ноября 2023 года источник предоставил дополнительную информацию, сообщив, что решением Антикоррупционного суда № 1 Многонационального Государства Боливия срок предварительного заключения г-на Камачо был продлен еще на три месяца. Защита г-на Камачо ходатайствовала о проведении слушаний для пересмотра его правового положения, поскольку срок его предварительного заключения уже продлевался дважды и истекал 28 августа 2023 года, однако прокуратура заявила, что ей требуется дополнительное время для предъявления официального обвинения в рамках данного дела.

69. Источник сообщает, что правительство, несмотря на постановление суда департамента Санта-Крус от 13 сентября 2023 года, скрывало медицинские заключения о состоянии г-на Камачо, которому срочно требуется операция, согласно заключению проктолога от 16 августа. До 19 сентября 2023 года у защиты не было доступа к этим заключениям, составленным в больнице Оспиталь-дель-Сур в Эль-Альто. Ухудшение состояния г-на Камачо и ограничения на доступ к медицинской помощи ставят под угрозу его здоровье, поскольку он нуждается в постоянном специализированном медицинском уходе.

70. В обновленной информации, направленной Рабочей группе 5 января 2024 года, источник сообщил, что 28 декабря 2023 года исполнился год со дня задержания г-на Камачо, свобода которого по-прежнему ограничена, причем ему отказано в свиданиях и общении и разрешено выходить на свежий воздух только на один час в день¹⁷.

71. Источник сообщил, что 29 декабря 2023 года в ответ на обращение, поданное членами Законодательной ассамблеи от правящей партии, Конституционный суд Многонационального Государства вынес постановление, предписывающее отстранить г-на Камачо от должности губернатора и назначить на его пост нынешнего вице-губернатора, который является членом правящей партии.

¹⁷ См. URL: https://eldeber.com.bo/santa-cruz/abogado-de-camacho-denuncia-violaciones-a-los-derechos-de-este-solo-tiene-acceso-a-una-hora-al-dia-d_341599/.

2. Обсуждение

72. Рабочая группа благодарит источник и правительство за представленную информацию.

73. В своей правовой практике Рабочая группа выработала подход к разрешению вопросов, имеющих доказательственное значение. Если источник демонстрирует наличие *prima facie* доказательств нарушения норм международного права, представляющего собой произвольное задержание, то бремя доказывания обратного, если правительство желает опровергнуть данные утверждения, возлагается на правительство¹⁸. Для опровержения доводов источника недостаточно утверждений правительства о том, что были соблюдены внутригосударственные правовые процедуры¹⁹.

74. В предварительном порядке Рабочая группа отмечает, что правительство представило информацию и правовой анализ с подробным объяснением политической ситуации в Многонациональном Государстве Боливия для обоснования задержания г-на Камачо. Что касается источника, то он представил анализ, направленный на то, чтобы поставить легитимность действий прокуроров и судей под сомнение, сославшись на ряд национальных законов.

75. Рабочая группа напоминает в этой связи, что она воздерживается от выполнения роли национальных судебных органов или функций некоего наднационального судебного органа в тех случаях, когда ей настоятельно предлагается рассмотреть вопрос о применении судебными органами национального законодательства. Повторная оценка достаточности доказательств или рассмотрение судебных ошибок, предположительно допущенных национальным судом, выходит за рамки мандата Рабочей группы²⁰. В ходе осуществления своего мандата Рабочая группа руководствуется нормами международного права, изложенными во Всеобщей декларации прав человека, а также в соответствующих международных документах, принятых соответствующими государствами, в частности в Пакте, и, в соответствующих случаях, любыми другими нормами международного права²¹.

а) Категория I

76. Источник сообщил Рабочей группе, что 28 декабря 2022 года г-н Камачо ехал на своем автомобиле в городе Санта-Крус-де-ла-Сьерра и был перехвачен отрядом из более 40 вооруженных полицейских в штатском. Они не предъявили ни полицейских удостоверений, ни ордера на арест, применили насилие, сделали несколько выстрелов, чтобы запугать его охрану, и задержали г-на Камачо, приставив к его голове огнестрельное оружие. Эти полицейские также не сообщили г-ну Камачо о причинах его задержания. Впоследствии на г-на Камачо надели капюшон и перевезли его в Чиморе (Кочабамба) на вертолете, а затем в Эль-Альто (Ла-Пас) на военном самолете. Через несколько часов после задержания г-на Камачо заставили поставить подпись на документе в подтверждение вручения ему ордера на арест, пока он находился на борту военного вертолета.

77. Правительство исчерпывающим образом описало обстоятельства, элементы и методы, использованные для захвата г-на Камачо в плен. Оно отрицает факт жестокого обращения с г-ном Камачо, а также использование капюшона, и поясняет, что выбор такой операции для задержания обвиняемого обусловлен тем, что у него была многочисленная и профессиональная охрана. Правительство утверждает, что г-н Камачо был дважды уведомлен о вызове в прокуратуру и Антикоррупционную прокуратуру в Ла-Пасе для дачи показаний в связи с внутренними беспорядками и серьезной дестабилизацией положения в Многонациональном Государстве Боливия, и заявляет, что в обоих случаях г-н Камачо обещал явиться, но в день явки отсутствовал, сославшись на плохое самочувствие.

¹⁸ A/HRC/19/57, п. 68.

¹⁹ Там же.

²⁰ См. мнение № 40/2005.

²¹ A/HRC/36/38, п. 7.

78. Правительство утверждает, что г-н Камачо просил о проведении разбирательства в Санта-Крус, на что правительство согласилось, но прокурор, который должен был снять с него показания, получил серьезные угрозы для своей безопасности, поэтому прокуратура приняла решение отложить предварительное слушание и выдать ордер на арест г-на Камачо, уполномочив полицию привести его в исполнение.

79. Поскольку мандат Рабочей группы заключается в изучении того, были ли при задержании г-на Камачо соблюдены требования, установленные международным правом, Рабочая группа отмечает, что в своем анализе она воздерживается от изучения обстоятельств политического и социального положения в Многонациональном Государстве Боливия, ограничиваясь при вынесении своего мнения рассмотрением обстоятельств задержания г-на Камачо.

80. Рабочая группа с обеспокоенностью отмечает, что во время задержания г-ну Камачо не сообщили о его правах и о предъявленных ему обвинениях на соответствующих правовых основаниях, оправдывающих его задержание. Кроме того, как отметил источник, ордер на арест был выдан позднее и датирован 31 октября 2022 года без указания оснований или мотивов для задержания.

81. Следует также отметить, что в своем ответе правительство неоднократно упоминает, что, хотя г-н Камачо не подвергался жестокому обращению во время задержания и что полиция действовала в соответствии со стандартными оперативными процедурами с соблюдением прав человека, учитывая тот факт, что г-на Камачо сопровождала вооруженная охрана численностью 30–40 человек, все они имели разрешение на ношение оружия и передвигались автоколонной из шести транспортных средств, для произведения задержания был действительно мобилизован крупный отряд сотрудников полиции.

82. Правительство сообщает, что полиция перевезла г-на Камачо на борту военного вертолета и что после приземления в Эль-Альто (Ла-Пас) он был передан комиссии прокуроров, которая была уведомлена о его взятии под стражу. Правительство приводит также описание медицинской помощи, которая постоянно оказывалась г-ну Камачо.

83. В свете этих обстоятельств Рабочая группа хотела бы подчеркнуть, что в соответствии со статьей 9 (пункт 1) Пакта никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом. Для того чтобы лишение свободы носило законный характер, недостаточно наличия действующего в стране закона, санкционирующего задержание обвиняемого. Органы власти обязаны сослаться на соответствующее правовое основание и применить его к обстоятельствам дела. Как правило, это делается на основании ордера на арест или аналогичного документа²². Кроме того, в статье 9 (пункты 2 и 3) Пакта предусматривается, что каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение, чтобы соответствующее лицо имело возможность эффективно его оспорить, и это лицо также доставляется к судье или в судебный орган для подачи жалобы в официальном порядке.

84. Рабочая группа напоминает, что эти положения закреплены в принципах 2 и 10 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, которые предусматривают, что порядок осуществления разрешенного законом лишения свободы устанавливается в соответствии с законом, а государствам-участникам следует обеспечивать его соблюдение²³. Если установленный порядок не соблюдается, задержание является произвольным и серьезно умаляет возможности надлежащей правовой защиты.

²² Мнение № 4/2023, п. 64.

²³ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 35 (2014), п. 23.

85. Рабочая группа подчеркивает, что соблюдение этого порядка является необходимым условием для осуществления остальных прав, закрепленных в статье 9 Пакта. Изучив информацию, представленную источником и правительством, Рабочая группа приходит к выводу, что г-н Камачо был задержан по ходатайству и распоряжению прокуратуры. Правительство в своем ответе четко заявляет, что г-н Камачо был вывезен за пределы своей юрисдикции, т. е. города Санта-Крус-де-ла-Сьерра, и передан в Эль-Альто (Ла-Пас) комиссии прокуроров. При этом Рабочая группа в своей правовой практике последовательно заявляла, что орган прокуратуры не может считаться судебным органом для целей статьи 9 (пункт 3) Пакта²⁴.

86. Задержание или заключение в какой бы то ни было форме должны осуществляться на основании постановления судебного или иного органа в соответствии с законом или подлежать эффективному контролю со стороны судебного органа, статус и полномочия которого обеспечивают максимально прочные гарантии компетентности, беспристрастности и независимости, как гласит принцип 4 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме.

87. Рабочая группа отмечает, что в случае применения принудительных мер в рамках уголовного судопроизводства право на защиту должно быть гарантировано на всех стадиях разбирательства. Это требует равенства состязательных возможностей как для обвинения, так и для обвиняемого. Чтобы обеспечить такое равенство, правовая система должна предусматривать отделение функции расследования от функций задержания и определения условий досудебного содержания. Такое разделение является необходимым для того, чтобы условия содержания под стражей не использовались для снижения эффективности осуществления права на защиту, побуждения лиц к самооговору или создания таких ситуаций, когда досудебное содержание под стражей становится своего рода предварительным наказанием²⁵.

88. Согласно устоявшимся нормам международного права, предварительное заключение должно быть скорее исключением, чем правилом, и назначаться на как можно более короткий срок. Статья 9 (пункт 3) Пакта требует в каждом случае мотивированного судебного решения по вопросу о целесообразности заключения под стражу в качестве меры пресечения. В этом положении также предусматривается, что освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и (в случае необходимости) явки для исполнения приговора.

89. Из этого следует, что в интересах правосудия содержание под стражей должно быть исключительной мерой. Положения статьи 9 (пункт 3) Пакта можно обобщить следующим образом: а) любое содержание под стражей должно носить исключительный характер и быть непродолжительным; и б) следует содействовать освобождению при наличии мер, обеспечивающих присутствие обвиняемого на суде и исполнение приговора. Решение о продлении срока предварительного заключения должно периодически пересматриваться, чтобы установить, остается ли содержание под стражей разумным и необходимым в свете возможных альтернатив.

90. Рабочая группа отмечает, что г-н Камачо уже более года содержится в предварительном заключении, которое продолжает продлеваться, что наносит серьезный ущерб не только его состоянию здоровья, но и выполнению им своих функций. Источник в свою очередь сообщает, что Конституционным судом было вынесено постановление, предписывающее отстранить г-на Камачо от должности, но в последние несколько дней оно оспаривалось председателем Законодательной ассамблеи Санта-Крус, поскольку большинство парламентариев этого департамента поддерживают губернатора Камачо и поэтому отказываются исполнять вышеупомянутое постановление.

²⁴ Там же, п. 32; мнения № 41/2020, п. 60; № 6/2020, п. 47; № 5/2020, п. 72; № 14/2015, п. 28; и [A/HRC/45/16/Add.1](#), п. 35.

²⁵ [E/CN.4/2005/6](#), п. 79.

91. Исходя из анализа серьезности всех этих действий, Рабочая группа считает, что задержание г-на Камачо является произвольным и подпадает под категорию I.

в) Категория II

92. Изучив факты, сообщенные правительством и источником, Рабочая группа приходит к выводу, что задержание г-на Камачо связано с его участием в протестах, беспорядках и народном восстании, которые потрясли Многонациональное Государство Боливия в результате переизбрания правительства Президента Моралеса.

93. Правительство отмечает, что г-н Камачо возглавляет гражданский комитет «За Санта-Крус», который поддерживается Союзом молодежи Санта-Крус, и что эти организации взяли на себя руководство забастовкой, объявленной в 2019 году Национальным комитетом в защиту демократии.

94. Источник отмечает, что г-н Камачо был заключен под стражу в связи с законным осуществлением им свободы выражения мнений, мирных собраний и ассоциации, а также в связи с осуществлением своих должностных обязанностей в качестве демократически избранного губернатора.

95. Правительство заявило, что г-н Камачо даже пошел на подкуп правоохранительных органов, заключая политические сделки с целью свержения избранного правительства. Правительство подчеркнуло, что г-н Камачо был непосредственно причастен к деяниям, которые послужили основанием для нескольких жалоб граждан в прокуратуру. К этим жалобам присоединились различные государственные учреждения с целью выяснения фактов, а также выявления и преследования виновных. Рабочая группа, однако, отмечает, что само правительство ссылается лишь на одну жалобу, по которой было возбуждено дело против г-на Камачо.

96. Рабочая группа подчеркивает, что каждый человек имеет право на свободу выражения мнений, которая включает право распространять информацию и идеи любого рода устно или в любой другой форме.

97. Рабочая группа разделяет мнение Комитета по правам человека о том, что свобода мнений и свобода их выражения являются неотъемлемыми условиями всестороннего развития личности и являются основополагающими элементами любого свободного и демократического общества²⁶. Свобода мнений и их выражения лежит в основе полного осуществления широкого круга прав человека, включая права на свободу собраний и ассоциации и право на участие в политической жизни, закрепленные в статьях 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, а также в статьях 21, 22 и 25 Пакта²⁷.

98. Правительство представило обширную информацию о тяжелых и болезненных испытаниях, которые выпали на долю Многонационального Государства Боливия, и о жертвах, к которым эти события, к сожалению, привели. Однако оно не представило ни одного доказательства, которое бы неопровержимо свидетельствовало о том, что эти события были делом рук г-на Камачо и стали следствием осуществления им своих прав гражданина.

99. Рабочая группа напоминает, что каждый гражданин имеет право участвовать в ведении государственных дел; голосовать и быть избранным, а также иметь доступ к государственной службе. Эти аспекты закреплены во Всеобщей декларации прав человека и твердо установлены в качестве юридической нормы в статье 25 Пакта, участником которого является Многонациональное Государство Боливия. Учитывая серьезность всех фактов, изложенных в настоящем деле, Рабочая группа постановляет передать его Специальному докладчику по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации и Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите

²⁶ Замечание общего порядка № 34 (2011), п. 2.

²⁷ Там же, п. 4.

права на свободу мнений и их свободное выражение для принятия мер, которые будут сочтены целесообразными.

100. Рабочая группа считает, что в свете информации, представленной источником и правительством, задержание г-на Камачо представляет собой нарушение статей 19, 21, 22 и 25 Пакта и статей 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и поэтому подпадает под определение произвольного задержания по категории II.

с) Категория III

101. С учетом выводов в отношении категории II, а именно вывода о том, что задержание г-на Камачо является результатом осуществления им своих прав человека, Рабочая группа считает, что не было представлено достаточных оснований, оправдывающих заключение под стражу до суда и последующее судебное разбирательство. Однако памятуя о том, что эти действия продолжаются и что были запрошены длительные сроки тюремного заключения, а также принимая во внимание утверждения источника, Рабочая группа приступает к анализу вопроса о том, были ли соблюдены в ходе данного судебного разбирательства основные элементы, которые характеризуют справедливое, независимое и беспристрастное судебное разбирательство в соответствии с критериями категории III, используемыми Рабочей группой.

102. Рабочая группа напоминает, что право на надлежащую правовую процедуру и на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство является основой демократии и должно быть гарантировано каждому человеку как в гражданских, так и в уголовных делах. Правовые институты и верховенство права в государстве основываются на эффективной защите всех прав человека и свободном и беспрепятственном доступе к отправлению правосудия, которое должно обеспечиваться компетентными, независимыми и беспристрастными судами, соблюдающими принципы презумпции невиновности, недискриминации и равенства перед законом. Комитет по правам человека, авторитетно толкующий смысл и осуществление статьи 14 Пакта о праве на справедливое судебное разбирательство, бесспорно определил, что право на публичное рассмотрение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, применимо ко всем судебным разбирательствам и должно гарантироваться и осуществляться во всех государствах-участниках, подписавших Устав Организации Объединенных Наций и Пакт, независимо от их правовой традиции и внутреннего законодательства²⁸.

103. Согласно статье 11 (пункт 1) Всеобщей декларации прав человека, статье 14 (пункт 2) Пакта и принципу 36 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, каждый человек, обвиняемый в совершении уголовного преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем справедливого и гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты. Презумпция невиновности, имеющая основополагающее значение для защиты прав человека, возлагает бремя доказывания на обвинение, гарантирует, что никакая вина не может быть презюмирована до тех пор, пока виновность не была доказана вне всяких разумных сомнений, обеспечивает, чтобы сомнения толковались в пользу обвиняемого и требует, чтобы с лицами, которым предъявляются обвинения в совершении уголовного деяния, обращались в соответствии с этим принципом.

104. Рабочая группа утверждает, что все органы власти обязаны воздерживаться от предрешения исхода судебного разбирательства, например воздерживаясь от публичных заявлений, в которых утверждается о виновности обвиняемого²⁹. По этой же причине средства массовой информации следует воздерживаться от подачи новостей таким образом, который подрывал бы принцип презумпции невиновности. Рабочая группа отмечает, что, согласно источнику, 2 января 2023 года Президент

²⁸ Замечание общего порядка № 32 (2007).

²⁹ A/HRC/19/57, пп. 48–58.

Многонационального Государства Боливия, находясь в Бразилии, дал интервью газете «Фолья ди Сан-Паулу», в котором он сделал вывод о виновности г-на Камачо. Кроме того, 22 января 2023 года заместитель министра по вопросам координации и государственного управления заявил, что, даже если гражданские комитеты проводили бы шествия каждый день, ни один судья не проведет слушания по делу г-на Камачо и не удовлетворит ни одного обжалования в его пользу.

105. Подобные заявления, несомненно, затрагивают действие принципа презумпции невиновности в отношении г-на Камачо, тем более если они исходили от высокопоставленных представителей органов власти, и нарушают вышеупомянутые международные положения о гарантии презумпции невиновности, содержащиеся в Пакте и Всеобщей декларации прав человека.

106. К этим заявлениям добавляется тот факт, что, согласно последней информации, полученной от источника, 29 декабря 2023 года в ответ на прошение проправительственных парламентариев об отстранении г-на Камачо от должности Конституционный суд Многонационального Государства вынес постановление, предписывающее отстранить г-на Камачо от должности губернатора и назначить вместо него на эту должность заместителя губернатора, который, по словам источника, был аффилирован с правящей партией.

107. Рабочая группа встревожена тем, что причиной, указанной этим высоким судом, является отсутствие г-на Камачо на своем рабочем месте, в то время как общеизвестно, что г-н Камачо содержится под стражей, куда его поместило то же правительство, которое обвиняет его в неисполнении своих обязанностей, в соответствии с назначенной ему мерой пресечения, что, по мнению Рабочей группы, не соответствует международному праву по причинам, которые будут изложены далее. По мнению Рабочей группы, это решение нарушает принцип разделения властей, что является необходимым условием для реализации права на справедливое судебное разбирательство, закрепленного в статье 10 Всеобщей декларации прав человека и статье 14 Пакта. Принцип разделения властей между исполнительными органами власти и судебной системой, а также важность обеспечения независимости судебной власти являются основами демократического государства и гарантируют абсолютное уважение прав всех обвиняемых.

108. Рабочая группа разделяет мнение Комитета по правам человека о том, что государства должны принимать конкретные меры, гарантирующие независимость судебной системы и обеспечивающие защиту судей от любых форм политического вмешательства в процесс принятия ими решений с помощью конституционных гарантий или принятия других законов. Ситуация, при которой функции и компетенция судебных органов и органов исполнительной власти четко не разграничены или когда последние оказываются в состоянии контролировать или направлять деятельность первых, не совместима с понятием независимого суда³⁰.

109. В свете этих соображений Рабочая группа считает, что право г-на Камачо на рассмотрение его дела компетентным и беспристрастным судом, признанное в статье 10 Всеобщей декларации прав человека и статье 14 (пункт 1) Пакта, было нарушено.

110. На этом основании Рабочая группа приходит к выводу, что задержание г-на Камачо является произвольным и подпадает под категорию III.

111. Кроме того, учитывая серьезность допущенных нарушений прав г-на Камачо, Рабочая группа постановляет передать данное дело Специальному докладчику по вопросу о независимости судей и адвокатов для принятия мер, которые она посчитает необходимыми.

d) Категория V

112. Внимательно изучив материалы дела, заявления источника, а также ответ правительства и рассмотрев то, как проходило настоящее судебное разбирательство,

³⁰ Замечание общего порядка № 32 (2007), п. 19.

Рабочая группа пришла к выводу, что задержание г-на Камачо является произвольным в силу нарушения принципа равенства людей, мотивированного его политическими взглядами как руководителя. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным, когда оно направлено на репрессии против представителей политических групп с целью подавить их протесты, что представляет собой нарушение статей 2 и 7 Всеобщей декларации прав человека и статей 2 и 26 Пакта и делает задержание произвольным по категории V.

3. Решение

113. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

Лишение свободы Луиса Фернандо Камачо носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статьям 2, 7, 9, 10, 11, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и статьям 9, 14, 19, 22 и 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, и подпадает под категории I, II, III и V.

114. Рабочая группа просит правительство Многонационального Государства Боливия безотлагательно принять необходимые меры с целью исправить положение г-на Камачо и привести его в соответствие с надлежащими международными нормами, в частности с теми, которые изложены во Всеобщей декларации прав человека и в Пакте.

115. Рабочая группа считает, что с учетом всех обстоятельств данного дела надлежащей мерой исправления положения стало бы незамедлительное освобождение г-на Камачо и предоставление ему обладающего искомой силой права на получение компенсации и возмещение ущерба в иной форме в соответствии с международным правом.

116. Рабочая группа настоятельно призывает правительство обеспечить полное и независимое расследование обстоятельств произвольного лишения свободы г-на Камачо и принять соответствующие меры против лиц, ответственных за нарушение его прав.

117. В соответствии с пунктом 33 а) своих методов работы Рабочая группа передает данное дело Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специальному докладчику по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации и Специальному докладчику по вопросу о независимости судей и адвокатов для принятия соответствующих мер.

118. Рабочая группа просит правительство распространить настоящее мнение с использованием всех имеющихся средств и на возможно более широкой основе.

4. Процедура последующей деятельности

119. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство предоставить ей информацию о последующей деятельности по выполнению рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, и в том числе указать:

- a) был ли г-н Камачо освобожден и если да, то когда именно;
- b) предоставили ли г-ну Камачо компенсацию или возмещение ущерба в иной форме;
- c) было ли проведено расследование по факту нарушения прав г-на Камачо и если да, то каковы результаты расследования;
- d) были ли в соответствии с настоящим мнением приняты какие-либо законодательные поправки или изменения в практике для приведения законодательства и практики Многонационального Государства Боливия в соответствие с его международными обязательствами;
- e) были ли приняты какие-либо другие меры с целью осуществления настоящего мнения.

120. Правительству предлагается проинформировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно столкнулось при осуществлении рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, а также сообщить, нуждается ли оно в дополнительной технической помощи, например в виде посещения страны Рабочей группой.

121. Рабочая группа просит источник и правительство представить вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право предпринимать свои собственные последующие действия в связи с настоящим мнением, если до ее сведения будет доведена новая вызывающая тревогу информация об этом деле. Такие действия позволят Рабочей группе информировать Совет по правам человека о ходе выполнения ее рекомендаций, а также о любом непринятии мер.

122. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой и просил их учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах³¹.

[Принято 11 ноября 2024 года]

³¹ Резолюция 51/8 Совета по правам человека, пп. 6 и 9.