



大会

Distr.: General
23 April 2025
Chinese
Original: English

人权理事会

第五十九届会议

2025 年 6 月 16 日至 7 月 11 日

议程项目 2 和 3

联合国人权事务高级专员的年度报告以及
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会及文化权利，包括发展权

第七次闭会期间人权与《2030 年可持续发展议程》对话与 合作会议

联合国人权事务高级专员办事处的报告

概要

本报告根据人权理事会第 52/14 号决议编写，载有 2025 年 2 月 11 日举行的第七次闭会期间人权与《2030 年可持续发展议程》对话与合作会议的会议纪要。



一. 导言

1. 根据第 52/14 号决议，人权理事会于 2025 年 2 月 11 日举行了关于促进和保护人权及落实《2030 年可持续发展议程》的第七次闭会期间会议。¹ 参照将于 2025 年 7 月 14 日至 23 日举行的可持续发展高级别政治论坛的主题，² 第七次闭会期间会议的主题为“不让任何人掉队：人权在改革主权债务体系和超越 GDP 指标中的作用”。³

2. 本次会议借鉴了各国在可持续发展目标峰会和未来峰会(分别于 2023 年 9 月和 2024 年 9 月举行)上所作的承诺：(a) 通过协调一致的债务融资、减免和重组政策，支持发展中国家实现长期债务可持续性，以缓解债务压力(目标 17.4)；(b) 制定补充国内生产总值(GDP)的可持续发展进展衡量标准(具体目标 17.19)。在上述峰会成果的基础上，本次闭会期间会议就《未来契约》行动 50 和 53 举行了两场实质性专题小组讨论。⁴ 两项专题均依据人权标准和原则，立足于目标 17(加强执行手段，重振可持续发展全球伙伴关系)、目标 5(实现性别平等，增强所有妇女和女童的权能)以及《2030 年议程》的核心承诺——不让任何人掉队。目标 17 和目标 5 等可持续发展目标将由 2025 年可持续发展高级别政治论坛进行审议。

3. 本次会议由多哥常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表亚克雷·科库·约翰逊大使担任主席。约翰逊先生在开幕词中介绍了会议的背景、目标、方式和形式。他指出，本次会议的纪要报告将用作 2025 年可持续发展高级别政治论坛的讨论材料。会议设有高级别开幕环节、两场专题讨论和简短的闭幕环节。

二. 会议纪要

A. 会议开幕

4. 人权理事会主席、瑞士常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表于尔格·劳贝尔大使在开幕致辞中指出，本次会议在理事会年度方案中占有重要地位，⁵ 为强调人权在落实《2030 年议程》中的核心作用提供了独特机会，也体现出各方加强基本权利与可持续发展目标之间协同作用的共同承诺。理事会主席强调，《2030 年议程》的实现有赖于所有利益攸关方的参与，包括民众、地方和区域政府、政府间组织以及民间社会。

¹ 见 <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/seventh-intersessional-meeting-human-rights-2030-agenda>。

² 见 <https://hlpf.un.org/2025>。

³ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/Programme-Seventh-Intersessional-Human-Rights-2030-Agenda.pdf>。

⁴ 大会第 79/1 号决议；另见 <https://www.un.org/en/summit-of-the-future/pact-for-the-future>。

⁵ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/7th-inter-session-stm-hrc-president-00.pdf>。

5. 经济及社会理事会主席鲍勃·雷在发言中强调了不平等加剧、普遍贫困、持续饥饿、气候变化和冲突不断等严峻挑战。⁶ 他表达了信心，认为通过谨慎协同的行动，可持续发展目标仍然可以回到正轨。他指出，即将举行的第四次发展筹资问题国际会议将成为审查全球债务架构的关键节点。在当前背景下，债务可持续性仍是融资方面的重大挑战，尤其是在全球南方——许多国家用于偿债的资源已超过在医疗和教育等基本社会服务上的投入。债务危机若得不到解决，将是对人权义务的背离，并将阻碍 2030 年议程的推进。他还表示，制定超越 GDP 的可持续发展进展衡量框架与实现人权(尤其是经济、社会和文化权利)密不可分，并将推动更加平衡和有效的国际发展合作。

6. 联合国人权事务高级专员强调，失效的债务架构正在加剧全球人权危机，许多发展中国家深陷债务泥潭，⁷ 无法将资源投入医疗、教育、适当生活水准和其他人权领域。在谈到会议主题时，他呼吁与会者参考人权经济概念，即确保从税收与公共开支到气候行动的所有政策均以促进人权为核心目标。

7. 高级专员提出了三项指导原则，以确保全球债务架构审查能够促进实现人权和《2030 年议程》。首先，债务偿还不应损害国家履行国际人权义务的能力，这些义务具有法律约束力。偿债义务人权影响评估等工具有助于保障国家为实现医疗、教育和社会保障等权利所需的财政空间。其次，债务框架必须透明。高级专员强调，公众应能参与公共财政决策过程，而这需要获取准确信息的渠道、具有代表性的机构和开放的公民空间。第三，各国应基于《工商企业与人权指导原则》绘制的蓝图，加强国内法律，以明确私营部门，包括私人债权方和信用评级机构的人权责任。

8. 高级专员感到鼓舞的是，推动超越 GDP 指标的势头越来越强。他呼吁制定 GDP 补充指标，以评估国家是否按照国际法要求将最大可用资源投入医疗、教育和其他权利领域，以及是否落实享有清洁、健康和可持续环境的权利。高级专员鼓励使用指标衡量经济利益是否在社会中公平分配。他认为经济指标应纳入主要由女性承担的无偿照护和支持性工作等对社会的积极贡献，同时反映某些经济活动，如燃烧化石燃料对人权的有害影响。

9. 高级专员最后指出，应开创一个新时代，让所有国家都能投资于自身的人权承诺，并将全民各项权利的实现情况作为衡量经济成功标准，不再聚焦少数人权利。

10. 在开幕环节最后，墨西哥环境和自然资源部长阿莉西亚·巴尔塞纳发表了主旨演讲。⁸ 她指出，在《2030 年议程》仅余五年期限之际，世界正处在关键十字路口。面对稳定、进展以及全球合作和多边主义基础方面的众多威胁，联合国仍继续推动可持续发展取得实质性进展。喜人趋势初现，巨大机遇叠加，加速世界转型正当其时。

⁶ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/7th-hrc-intersessional-ecosoc-president-sta.pdf>。

⁷ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/7th-intersessional-hc-stm.pdf>。

⁸ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/7th-intersessional-h-e-alicia-barcelona-keynot.pdf>。

11. 巴尔塞纳女士认为，第四次发展筹资问题国际会议将提供宝贵契机供各方商定具体措施，以确保国际金融架构响应所有社会的需要与期望，同时保障后代的发展空间。

12. 巴尔塞纳女士呼吁紧急制定超越 GDP 的衡量指标，全面纳入环境行动、性别平等与代际公正要素。长期以来，经济成功仅以增长为衡量依据。GDP 虽然实用，却不完整。GDP 未能反映削弱民主的治理挑战，也忽略了经济活动对环境的影响。只有对真正重要的事项进行衡量，才能构建造福人类与地球的经济体系。

B. 专题讨论

改革全球债务架构，加快人权和可持续发展目标进展

13. 主席介绍了第一场专题讨论的主持人及小组成员⁹，讨论焦点为人权规范和标准如何引导全球债务架构审查。

14. 《2030 年可持续发展议程》筹资问题特使马哈默德·穆辛丁通过视频致辞，阐述了三项重要原则与目标。¹⁰ 第一，促进和保护人权与执行《2030 年议程》相互关联、相辅相成。第二，必须根据基于人权的发展方针，将人权纳入各国实现可持续发展目标的执行计划。第三，任何旨在应对当前国际债务架构缺陷的改革都必须优先考虑人权、社会公正和公平，以防止恶性债务循环。

15. 穆辛丁先生介绍了当前的债务形势：全球公共债务已达到 97 万亿美元的惊人数字，而且还在不断增长。外债偿还支出与政府收入的比率从 2010 年到 2022 年几乎翻倍，并且还在继续上升。实证资料显示，许多发展中国家为履行债务偿付义务，往往以牺牲人权为代价。令人担忧的是，在许多国家(涉及居民总量达 33 亿)，政府偿债支出已超过医疗和教育等基本公共服务支出。在非洲，有 23 个国家目前将更多资金用于偿债而非医疗或教育，对经济资源和后代的经济参与能力与发展贡献造成极大压力。这些国家尽力避免商业债务违约，但其中多国却已在可持续发展目标上“欠账”。在适当条件下，债务融资可以促进经济发展，同时增进人权。然而，偿债义务激增导致国家资源转移，迫使发展中经济体实施紧缩政策，这往往造成供水、医疗、住房和基础设施等基本社会公共服务削减，对最脆弱、最需要帮助的人群带来过度的影响。

16. 处理债务问题的现有框架，如二十国集团(G20)缓债倡议后续债务处理共同框架、暂缓偿债倡议和全球主权债务圆桌会议，未能有效解决眼下的紧迫问题。同样，部分减免和重组的标准多年期进程在许多方面也存在挑战且效率低下。众多低收入国家已陷入债务困境或处于高风险之中。因此，需要创建新的债务架构，以实现双重目标：一，按照人权标准解决当前债务危机；二，防止今后再次出现危机。联合国秘书长已授权由穆辛丁先生担任共同主席的知名专家组，推行

⁹ 见 <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/7th-intersessional-meeting-human-rights-and-the-2030-agenda/speakers>。

¹⁰ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/7th-intersessional-dr-mohieldin-remarks.pdf>。

解决债务危机的可操作政策方案。可借此机会，探讨人权如何引导全球债务架构审查。

17. 专题讨论主持人、布雷顿森林计划协调员路易斯·维埃拉补充了相关背景。¹¹他指出，现行体系未能推动必要的结构性经济转型，中低收入国家无法更好地履行其具有法律约束力的国际人权义务，以响应公民期望，避免债务危机复现。以往关于债务与人权的讨论多集中于经济、社会和文化权利，这是可以理解的，但反复出现的债务危机和相关的紧缩政策也动摇了社会契约的稳定，也对公民和政治权利产生了不利影响。

18. 必须将讨论根植于更广泛的国际金融架构改革进程，同时必须铭记预防债务危机再现的目标。他指出，反对建立资源充足的多边主权债务重组机制和反对监管信用评级机构的态度令人严重关切。解决债务问题的方法应透明包容，并应纳入全面的尽责与影响评估。

19. 维埃拉先生最后指出，债务架构改革所面临的诸多挑战本质上是政治性的。相关改革之所以难以推进，原因在于国家内部机构间的分歧以及负责履行人权义务、通常参与联合国进程的部门与国库和财政部等不太熟悉或鲜少涉猎人权议题但却主导国际货币基金组织、世界银行和其他多边开发银行以及驱动 G20 和其他关键多边机制的部门之间的紧张关系。

20. 美洲人权委员会经济、社会、文化和环境权利问题特别报告员哈维尔·帕鲁莫指出，美洲人权体系现有四项从人权角度应对债务危机的相关工具。第一项工具是经济、社会、文化和环境权利问题特别报告员机制，以及美洲人权委员会本身的监督和监测任务和标准。美洲体系已制定贫困与人权公共监督标准，应继续拓展这一工作，特别是聚焦税收政策与人权。债务负担已被列为委员会 2024 至 2026 年工作计划的四大优先事项之一，委员会已着手处理相关问题。第二项工具是美洲人权法院的判例，其过往裁决为制定管理公共债务对贫困与人权影响的法律标准创造了条件，尤其围绕“不可倒退”原则。第三项关键工具是《美洲人权公约关于经济、社会和文化权利领域的附加议定书》(《圣萨尔瓦多议定书》)，该文书要求各国报告其在经济、社会和文化权利方面的进展。第四项工具则是关于企业社会责任与人权的美洲标准，可用于评估债权方在促进负责任偿债方面的作用及其人权影响。

21. 帕鲁莫先生指出，上述机制在使用方面存在几个主要挑战：一是债务不被承认为人权问题；二是各国和国际金融机构不愿就此议题展开对话；三是该区域尚未建立专门的规范框架。帕鲁莫先生表示，美洲人权委员会正努力推动建立这一框架。

22. 巴哈马常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表帕特里夏·安·赫尔曼斯大使介绍了小岛屿发展中国家的关切及其摆脱恶性债务气候陷阱的应对提案。她指出，全球经济治理未能跟进全球经济变化、全球南方崛起以及去殖民化等其他地缘政治转变。小岛屿发展中国家由于经济多样性不足、规模经济受限、高度依赖进口和贷款利率居高不下，长期面临沉重债务负担。近年来，冠状病毒病大流行(COVID-19 疫情)和气候危机进一步加剧了这些脆弱性。

¹¹ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/7th-intersessional-luiz-vieira-scene-setting.pdf>。

23. 在小岛屿发展中国家，全球海平面上升和飓风强度增强对社区、基础设施和自然资源构成威胁，攸关生存。这些灾害造成的破坏深远而持久，重建住房、学校、道路和其他关键基础设施的需求常因贷款难以获取而受阻，直接影响实现可持续发展目标的能力。高债务水平导致小岛屿发展中国家信用评级偏低，难以获得金融市场青睐。即便存在融资可能性，小岛屿发展中国家也面临极高的利率，其偿债压力进一步加大。在财政空间有限的情况下，小岛屿发展中国家难以满足气候适应方面的紧迫投资需求。

24. 为摆脱债务气候陷阱，小岛屿发展中国家提出了《安提瓜和巴布达小岛屿发展中国家议程》和《布里奇顿倡议》。《安提瓜和巴布达小岛屿发展中国家议程》呼吁改革国际金融框架，以更好地反映小岛屿发展中国家特有的脆弱性，将气候变化暴露、经济脆弱性和债务负担等因素纳入特别提款权等金融工具分配的考量中。《布里奇敦倡议》寻求将不可持续债务转化为关键的气候适应和可持续发展投资。巴哈马的债转海洋保护等项目表明，将偿债义务转换为复原力建设措施资金，有助于释放重要财政空间。制定多维脆弱性指数¹²的做法也受欢迎——该工具更全面地反映了小岛屿发展中国家的脆弱性。

25. 南非常驻联合国日内瓦办事处和瑞士其他国际组织代表姆多利西·恩科西大使谈到，需要对全球债务架构进行何种改革，才能确保在衡量债务可持续性时，兼顾国家履行人权义务的能力，包括履行医疗、教育和社会保障等义务的能力。他赞同穆辛丁先生关于债务对非洲国家造成沉重负担的论述，包括非洲国家借贷成本过高的问题。

26. 南非计划在担任 G20 主席国期间，推动应对高额结构性赤字与流动性挑战的可持续解决方案，并为发展中国家争取延长债务减免期限。南非将努力保障主权信用评级公正透明，同时提出措施以应对发展中经济体所面临的高风险溢价问题。南非还将推动设立资本成本委员会，以研究妨碍中低收入国家获得充足、可负担和可预测资金流为环境负责型与社会包容性发展计划供资的问题。

27. 南方中心南南合作和发展融资高级顾问李月芬阐述了在中低收入国家借贷成本不断上升、信用评级下调受偏见影响的背景下，人权如何引导国际债务架构改革的问题。李女士强调，发展中国家在获取和使用可持续发展所需的可负担高质量资金方面面临独特挑战。目前，融资门槛和资本成本极为失衡——最需要资本的国家往往融资难度最大且借贷成本最高，尤其是在面临自然灾害、其他危机或经济衰退等资金需求最为迫切的情况下。

28. 李女士指出，信用评级机构存在诸多问题，这些机构不仅决定资本贷款的溢价或成本，其信用评分还会引发资本市场动荡、影响利率，并对国家解决债务危机的进程造成干扰。她以 COVID-19 疫情期间为例，指出许多国家因担忧信用评级下调而不愿申请暂缓偿债倡议下的临时减债支持。同样，申请使用 G20 缓债倡议后续债务处理共同框架的国家也寥寥无几。信用评级下调可能导致一国资本突然断流。

¹² 见 <https://sdgs.un.org/topics/small-island-developing-states/mvi>。

29. 李女士指出，全球信用评级市场几乎被少数几家公司所垄断，利益冲突问题突出。她呼吁改革信用评级体系，例如打破垄断、加强信用评级市场监管。她对非洲联盟推动建立非洲信用评级机构的举措表示欢迎。

30. 贾夫纳大学高级讲师阿希兰·卡迪尔加马尔介绍了斯里兰卡债务重组历程，并表示其经历可供全球南方众多其他国家借鉴。2022 年，斯里兰卡首次出现债务违约，但违约前因酝酿已久。2008 年全球金融危机爆发之时，廉价资本涌入斯里兰卡等发展中国家，公共债务不断累积。在 2008 年之后的 13 年中，斯里兰卡又接受了两笔国际货币基金组织贷款，为 2022 年的违约再添诱因。违约后，国际货币基金组织推出的方案包括债务重组和财政整顿两大支柱，其后果是：极端紧缩措施出台，国家支出削减，能源价格增加两倍，增值税大幅提高。累退税制进一步加剧了不平等状况。上述改革推行后，斯里兰卡经济缩水 20%。卡迪尔加马尔先生将这一结果归因于债务重组过程中存在的缺陷以及债务可持续性分析中暴露的短板。根据国际货币基金组织的债务可持续性分析结果，国内债务进行了重组，而重组的负担则落在了劳动者和家庭身上，女性更是首当其冲地承受了紧缩措施带来的冲击。

31. 卡迪尔加马尔先生认为，2024 年 12 月完成的外债重组进程以不可持续的局面告终。他表示，当国际货币基金组织方案结束、斯里兰卡重新开始偿债时，可能再次发生违约。他建议另行建立债务仲裁程序，以解决国际货币基金组织身兼债权人方与仲裁者双重身份的冲突。同时，他呼吁发展中国家建设开展替代性债务可持续性分析的能力，以此作为自身在债务重组谈判中的依据。

32. 帕鲁莫先生作跟进发言并表示，拉丁美洲和加勒比地区的债务管理必须建立在以下认识之上：该地区是全球最不平等、债务负担最重的区域之一。从历史上看，债务导致该区域经济政治受到制约，对其人权状况造成破坏性影响。在多次债务危机中，传统的应对方式侧重于结构性改革和紧缩政策，加剧了贫困、不平等以及经济、社会、文化和环境权利方面的不稳定性。帕鲁莫先生强调，主权债务水平和资本成本进一步限制了各国应对危机的行动空间，例如对该区域产生深远影响的气候变化等危机的行动空间。

33. 在他看来，债务架构审查应聚焦三个方面。第一，将人权纳入债务可持续性分析，并突破仅评估财政措施对人权影响的现行做法。通过美洲人权体系制定新的规范标准，更全面地分析债务对人权的影响，具有重要意义。第二，加强尽责力度并提升司法机制可及性，以处理私人债权人方和多边债权人方造成的不公正后果。第三，呼吁制定区域战略，以实现更加公平的债务治理。

34. 赫尔曼斯女士从小岛屿发展中国家的视角，阐述了债务架构审查的三个关键目标。第一，将人权与气候复原力相结合。任何改革都必须包含强有力的保障机制以确保社会支出，包括财政困难时期的社会支出，而债务重组也不得损害对医疗、教育和气候复原力的投入。第二，改善基于赠款、高度优惠融资和非债务型融资工具的可及性。以赠款融资补充债务减免措施，可确保财政政策主动倾斜于建设复原力和推动可持续发展领域。第三，为可持续发展创造财政空间，为经历飓风等灾难性气候事件的小岛屿发展中国家提供灾后重建的喘息空间，并为长期复原力建设提供支持。

35. 她强调，必须确保小岛屿发展中国家国民参与国际金融机构决策进程并得到代表，以确保相关政策决定顾及小岛屿发展中国家的利益。此外，面向小岛屿发

展中国家的解决方案应将赠款融资与非债务型融资工具置于更加核心的地位。另外，必须确保各类举措建议反映小岛屿发展中国家和最不发达国家的特殊情况，还必须实现流程精简以确保受影响社区能够及时获得关键性纾困支持。

36. 恩科西先生介绍了南非延续前几任 G20 主席国成果的计划。发展融资是 G20 核心议题之一，南非将重点关注三个问题。一是推动国际货币基金组织和多边开发银行改革，使其更包容、更有效、更能响应发展中国家需求。促进开发银行与私营部门之间的伙伴关系对扩大效果至关重要。二是解决中低收入国家工业化和经济增长努力因资金从发展转向偿债而受到的严重阻碍。三是加强国际税务合作，推动更公平的国际税收规则，从而帮助保障必要财政资源以投入基础设施建设、减贫和改善社会服务。

37. 李女士表示，全球债务架构存在诸多不足和缺陷，亟需填补。她指出，债务架构审查应推动形成多管齐下的债务危机预防和解决办法，兼顾长期目标和短期对策。她强调，促进负责任的主权借贷行为，具有重要意义。债务危机往往多由外部冲击触发的，但债权方和借款方的政策失误也是重要原因。她还提到，国际货币基金组织对债务国的附加费政策引发了法律和人权层面的担忧。

38. 卡迪尔加马尔先生认为，全球债务架构审查的核心目标应是减少对商业借款的依赖——造成债务危机的主要原因之一即在于此。另外，还必须确保出于地缘政治目的投资战略性资产的做法不被视为发展融资。第三，若将发展战略重点完全放在 GDP 增长上，也将导致危机反复发生。15 年前，斯里兰卡 GDP 增长率超过 8%，一度被世界银行称为“亚洲奇迹”，但这一增长建立在高息贷款和严重不平等的基础之上，最终引发深刻的经济危机。必须拓展国内发展融资空间，并加强本国对外部资金的控制力，包括对来自多边开发银行的外部资金的控制力。

39. 在互动对话中，许多国家和其他与会者指出，偿债负担和可持续融资渠道匮乏的状况限制了发展中国家保障人权、实现可持续发展目标以及投资于医疗、教育和社会保障的能力。多方呼吁对全球债务架构进行结构性改革。互动对话中提及的其他议题包括：债务与紧缩政策之间的关系(智利)、气候变化(加拿大、哥伦比亚、洪都拉斯和欧盟)、性别不平等(智利和土耳其)、全球治理(中国)、通胀与食品价格(多民族玻利维亚国)、低收入国家(多哥)以及小岛屿发展中国家(佛得角)所面临的特殊挑战、南南合作(泰国)、透明度(尼泊尔)、低税收收入(葡萄牙)、腐败与非法资金转移(葡萄牙)、创新融资形式和公私伙伴关系(印度尼西亚)、财政空间需求(埃及和欧盟)、孤岛思维(欧盟)、单方面强制性措施(伊朗伊斯兰共和国)、技术的作用(卡塔尔全国人权委员会)以及结构性不平等(教皇约翰二十三世社区协会)。部分代表团还介绍了本国在推动债务架构改革方面所作的努力(中国、马来西亚和泰国)。多方强调了加强国际合作的重要性。第四次发展筹资问题国际会议的重要意义也得到了强调(西班牙和欧盟)。¹³

40. 维埃拉先生在总结发言中指出，人权界与经济学界、财政部和国库之间存在鸿沟，必须予以弥合。他还建议，国际货币基金组织和世界银行应将国际人权义务纳入其方案之中。

¹³ 在第一场专题讨论的互动对话中，共有 17 个国家、1 个区域组织、1 个国家人权机构和 1 个非政府组织作了发言：多民族玻利维亚国、佛得角、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、埃及、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、尼泊尔、葡萄牙、西班牙、泰国、多哥和土耳其，以及欧盟、卡塔尔全国人权委员会和教皇约翰二十三世社区协会。

41. 帕鲁莫先生就如何推动对话、搭建桥梁和避免孤岛式讨论发表了看法，他认为拥有发言权是对话的前提。他强调，人权包括义务和责任，对话必须以明确和承担相关责任为导向。他强调，在美洲，尤其是在拉丁美洲和加勒比地区，建立民主经济体，确保真正加强各国响应人民需求作出主权财政决策的能力，是极为关键的。国际金融架构若不将民主治理纳入考量，整个体制机制都将面临失效的风险。他认为，区域层面的对话至关重要。

42. 赫尔曼斯女士指出，若干发言谈到了提供债务减免和额外发展资金的问题。可以明确的是，目前提出的多个解决方案，尤其是应对损失和损害基金、全球气候基金和适应基金，都面临资金不足的问题，难以提供即时的解决办法。她认为，债务置换工具、国际货币基金组织特别提款权改革以及赠款融资和非债务型融资可作为短期纾困工具。在探讨《未来契约》框架下的国际架构长期调整工作的同时，持续性的纾困机制也不可或缺。短期纾困机制是应对气候变化后果的必要工具。

43. 恩科西先生强调，与会者普遍认为包括发展权在内的所有人权，是《2030年议程》的核心。他重申，发展中国家若持续承受沉重债务负担，就无法实现其发展目标和《2030年议程》。因此，需要加强国际合作和团结，将宏大的进展承诺转化为具体行动。当务之急是推动全球债务架构改革、实施可持续的债务减免举措、提供优惠融资，并为发展中国家拓宽政策空间。此外，还必须提升发展中国家在国际金融机构和多边开发银行决策机制中的话语权。

44. 李女士呼吁努力完善传统融资以及创新融资。她指出，官方发展援助、特别提款权再分配机制等传统工具尚未得到充分利用，应继续发挥关键作用。由于大量资本以非法形式流出发展中国家，继续努力打击非法资金流动也极为必要。贸易是增长引擎，也是国家财政收入的重要来源。多边开发银行可以发挥更大作用。绿色债券和各种形式的债务置换工具等创新融资方式交易成本高，需进行能力建设才能实现。

45. 卡迪尔加马尔先生认为，2020年代的债务危机具有多重维度，可能标志着当前全球秩序的解构，类似1930年代的情况。必须建立新框架加以应对，而人权经济便可成为这一新框架。他呼吁加强南南团结，确保发展造福人民。

将人权视角纳入超越 GDP 的进程

46. 主席介绍了最后一场专题讨论的小组成员。¹⁴ 专题讨论主持人、联合国贸易与发展会议(贸发会议)统计处处长阿努·佩尔托拉作了背景介绍，指出有关超越 GDP 指标的讨论并非新议题，并回顾了 GDP 的演变历程。¹⁵ GDP 最初仅用于衡量经济产出，但后来逐渐用于其他目的，最终成为衡量一国经济状况的代表性指标。她表示，如今需要同等有力的其他指标，以平衡决策过程中的经济考虑与社会和环境视角。真正的挑战在于重新定义“进展”的含义，以期推动当前不可持续的经济模式转变为造福人民和地球、促进社会投资于后代的新模式。

¹⁴ 见 <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/7th-intersessional-meeting-human-rights-and-the-2030-agenda/speakers>。

¹⁵ 见 <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/8131721/8131772/Stiglitz-Sen-Fitoussi-Commission-report.pdf>。

47. 为响应可持续发展目标具体目标 17.19 及其他各方关于制定补充 GDP 的进展衡量标准的呼吁，秘书长提出了基于人权、围绕六项核心要素的框架，包括福祉、减少不平等、尊重生命和地球等内容。¹⁶ 该框架还呼吁建设系统复原力、参与性治理和前瞻性经济。《未来契约》行动 53 呼吁紧急制定超越 GDP 的衡量标准，并请秘书长设立高级别独立专家组，就衡量标准和指标提出建议。超越 GDP 的目的是转向以社会重视的标准衡量进展的未来。人权在重新定义“进展”中的作用，涉及基于人权的数据处理方法、人权经济、享有清洁、安全和健康环境的权利、发展权和性别平等。佩尔托拉女士邀请小组成员分享：为何应将人权视角纳入超越 GDP 的议程，以及这在实践中意味着什么。

48. 极端贫困与人权问题特别报告员奥利维耶·德许特发言时首先申明，福祉指标显然有其必要性。但从人权角度看，这类指标存在三大局限。首先，此类指标很少吸收贫困人口的真实经历，也就是所谓贫困的隐性维度。他建议，吸纳贫困人口参与指标制定工作。第二，福祉指标一般不作为问责依据，即在此类指标上缺乏进展不会产生政治成本。制定纳入人权的福祉指标有助于监测进展情况。第三，福祉指标本身无法替代转变消费和生产模式、加速经济脱碳以及实现经济增长与环境退化脱钩的努力。

49. 政策对话中心杰出研究员、发展政策委员会委员德巴普里亚·巴塔查里亚认为，任何替代指标都只能成为部分解决方案，完美指标是不存在的。¹⁷ GDP 的优点广为人知。GDP 的缺陷则包括忽略非市场活动、不反映不平等和环境代价、无法全面衡量福祉、过于强调增长却不关注分配问题。巴塔查里亚先生表示，GDP 替代指标的制定工作面临逻辑上的挑战，即人类福祉衡量标准的完善能否带来更好的政策。关于新指标本身是否足以妥善引导资源分配和政策制定，巴塔查里亚先生持怀疑态度。他还提到操作层面的挑战，包括：寻找更多既为国家主导又被广泛接受的措施，包括被全球南方接受的措施；确立关于制定和落实新措施的战略；确保数据可获取。

50. 女性主义经济学家、波哥大女性主义经济圆桌会议联合创始人安娜·伊莎贝尔·阿雷纳斯从拉丁美洲女性主义经济学视角出发，提出了三点意见。¹⁸ 首先，GDP 并非中立指标，未能涵盖大量由女性承担、未被经济统计数据记录的社会劳动。其次，GDP 并未反映女性参与经济生活的各类深入信息，忽略了劳动力市场与无报酬、非正规工作之间的鸿沟，而女性的收入往往来自后者。GDP 也未能体现暴力侵害妇女行为的经济代价。在智利、哥伦比亚和尼加拉瓜开展的研究表明，性别暴力造成的经济损失平均约占 GDP 的 2.5%。第三，阿雷纳斯女士认为，应更好地反映照护经济的价值，以消除上述缺陷、填补数据空白。她强调，有必要促进各国加强交流，分享包括女性主义税收在内的可行解决方案。

¹⁶ 见 <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/our-common-agenda-policy-brief-beyond-gross-domestic-product-en.pdf>。

¹⁷ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/7th-intersessional-dr-bhattacharya-remarks-go.pdf>。

¹⁸ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/7th-intersessional-ana-isabel-arenas-remarks.pdf>。

51. 乐施会亚洲地区性别公正政策与宣传经理麦拉·内林·巴特指出，GDP 最初只是一项有限的工具，但如今已成为终极政策工具。¹⁹ 当前的 GDP 指标无视地球界限、人权和福祉。亟需建立女性主义、生态公正、去殖民化、解决系统性不平等以及将福祉置于增长之上的替代框架。她指出了不公平价值转移的问题——劳动密集型高排放制造业被转移至全球南方，而全球北方则过度消费。

52. 从传统指标来看，亚洲地区似乎很繁荣。亚洲地区 GDP 表现高于全球平均水平，多个亚洲经济体的增长速度位居全球前列。但这种增长是有代价的。亚洲的出口导向型经济体主要依靠维持廉价且受压制的劳动力来保持国际竞争力。这往往意味着，以女性为主的低薪劳动者在缺乏社会和法律保护的条件下工作，为全球消费市场生产廉价商品。巴特女士赞同阿雷纳斯女士的观点，认为 GDP 基本上忽略了无偿照护和家务劳动。

53. 佩尔托拉女士简要传达了未能亲身参会的肯尼亚国家统计局局长麦克唐纳·乔治·奥布杜提交的书面发言。奥布杜先生从人权与数据的角度探讨了超越 GDP 的衡量标准，强调不能让任何人被遗漏在数据之外。肯尼亚国家统计局在全面收集性别相关数据方面处于领先地位，也是最早使用数据评估人权实现情况、支持以人权为中心的方法应对洪灾等环境危机的机构之一，为政策行动提供了更为完善的数据依据。奥布杜先生强调，必须加强有关最脆弱群体的数据收集工作。他呼吁加大对统计能力建设的投入，以提供关于经济、社会和环境问题的分类数据，并呼吁推动在决策中更广泛使用此类数据，以平衡 GDP 等经济指标。

54. 在第二轮小组成员发言中，德许特先生指出，当前的挑战在于，要从以 GDP 增长为先决条件的发展模式，转向以促进福祉、减少贫困与不平等、以实现人权为目标的发展模式。超越 GDP 的福祉指标只是实现上述转型的必要工具之一。其他工具包括独立监测机制、多年期行动计划以及纳入多元视角的参与性机制。他表示，他的团队已发起关于超越 GDP 路线图倡议的磋商，邀请工会、非政府组织、社会运动和学术智库提供意见以丰富解决方案工具箱，帮助各国政府在不依赖 GDP 增长的情况下消除贫困和实现人权。

55. 巴塔查里亚先生指出，由于人权具有多个维度，超越 GDP 的衡量标准必须全面反映平等的各个方面，包括性别平等和气候公正，同时考虑到有关福祉的文化、社会和主观认知。他还讨论了制定和验证衡量标准方面的一些挑战，以及推广新衡量标准所需要的条件。

56. 阿雷纳斯女士介绍了哥伦比亚开展国家时间使用调查方面的经验。该调查由国家统计局实施，记录了女性在家庭空间中完成的工作，其经济贡献占 GDP 的 20%，超过了农业或工业部门的贡献。这一测算结果用严谨的数据反映了女性对经济的贡献，并产生了政策影响。当测算结果真实反映现实时，才能制定出更贴合民众实际生活、有效应对不平等和贫困问题的公共政策。

57. 巴特女士指出，尽管亚洲已有一些 GDP 替代指标，但 GDP 仍被广泛用于决策，因为各国的规划和经济事务部仍依赖这一指标。她强调了替代指标获得社会共识与政治采纳以影响决策的重要性，并指出了加强中央银行、财政部、规划部

¹⁹ 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/2030agenda/seventhsession/myrah-nerine-butt-oxfam-in-asia-beyond-gdp-se.pdf>。

等经济决策部门与性别、气候、环境、劳工和社会公正部门之间合作的必要性。她特别强调，民间社会在推动超越 GDP 指标的进程中具有极为重要的作用。在亚洲，女性主义网络和基层运动在推动女性主义正义方面发挥了关键作用，但却很难就系统性问题开展倡导工作。由于现有经济框架语言技术性强、排他性高，相关网络和运动很难有效参与有关 GDP 替代指标的讨论。巴特女士总结指出，仅仅改变衡量指标本身，并不足以从根本上改变经济体系的设计逻辑。

58. 在互动对话环节中，与会者²⁰ 谈到了以下议题：基于人权的发展方针(阿塞拜疆)、GDP 替代指标(多民族玻利维亚国)、注重医疗、教育、营养和健康环境的公共政策(多哥)、反映民众实际生活的补充衡量标准的使用(墨西哥)、反映政策选择的衡量指标(人权观察)、一并处理债务、不平等、人权实现、税收公正与超越 GDP 指标等问题的必要性(国际乐施会)以及衡量指标在重新定义当前失效且不公的经济体系中的作用(教皇约翰二十三世社区协会)。²¹

59. 德许特先生在总结环节首先发言强调，有多种方法可加强对低收入国家的支持，帮助其满足发展需求，而不迫使其优先追求经济增长。他已向第四次发展筹资问题国际会议的谈判代表提交一份文件，列出了可用于支持发展努力的创新融资方案。他着重指出，配套实施以下五种措施，有助于向人权经济转型：²² 支持社会与团结经济、推动工作民主化、减少工时实现共享工作、通过征税和限制广告打击消费主义、普及所有领域的基本服务，如供水、医疗、教育和通信基础设施。

60. 巴塔查里亚先生重申，他同意有必要以更全面的福祉观制定超越 GDP 的指标，并将人权纳入其中。他强调利用现有资源的必要性，并指出即便在数据收集能力较低的国家，也有可借鉴的国家统计数据。他建议梳理现有工作，以期纳入新的进展衡量指标。巴塔查里亚先生呼吁制定战略，以开发技术上扎实且能在资源稀缺的环境中获得有力政治支持的新衡量体系，这是克服 GDP 替代指标推行阻力的关键所在。

61. 阿雷纳斯女士强调，由民间社会集体倡议超越 GDP 的衡量标准，是极为重要的。她介绍了多民族玻利维亚国在照护与支持方面和在土著社区方面的努力以及墨西哥在制定稳健衡量指标方面的实践，认为这些经验对其他国家具有参考价值。她指出，要将交叉性纳入用于决策的衡量指标具有挑战性，但却很重要。为说明这一点，她提到哥伦比亚时间使用调查正逐步覆盖农村和偏远地区，但要更充分地代表土著、非裔哥伦比亚人以及男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者群体仍存在困难。阿雷纳斯女士强调，为克服相关困难，有必要与代表不同社区的团体、工会和妇女运动直接合作。

62. 巴特女士在总结发言中强调加强南南合作的必要性，并指出超越 GDP 的进程应由全球南方主导。她指出，南方国家必须摒弃通过蚕食劳工权益、削减工资和开采资源的向下竞争思维，朝着保障公平工资、尊重人权以及在全球价值链中

²⁰ 在第二场专题讨论的互动对话中，共有 4 个国家和 3 个非政府组织作了发言：阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、多哥和墨西哥，以及人权观察、国际乐施会和教皇约翰二十三世社区协会。

²¹ 加拿大、智利、马来西亚、欧洲联盟以及《2030 年可持续发展议程》筹资问题特使在第一场专题讨论互动对话环节的发言中也谈到了超越 GDP 指标的必要性。

²² 见 A/HRC/56/61。

争取更公平价值分配的方向努力。巴特女士强调审视所需增长类型的必要性，并指出绿色产业和照护经济可实现正增长，而快消和化石燃料等领域则需实现负增长。

63. 最后，佩尔托拉女士回顾了本场讨论涉及的诸多主题。她指出，GDP 指标背靠大量经济理论以及强大的全球统一国民核算体系。她提到，统计委员会预计将于 2025 年 2 月核可 2025 年国民账户体系，相关更新内容涵盖账户数字化、全球化、福祉、可持续性和分配维度。然而，这一更新仍无法满足对超越 GDP 的更平衡指标的需求，因为 GDP 仍被用作经济体系的衡量标准。要推动超越 GDP 的进程，需要有实质性的关于补充指标的政策需求。佩尔托拉女士指出，GDP 无法将真正为社会创造附加价值的经济增长与造成环境破坏等影响的经济增长区分开来；因此，超越 GDP 不仅是技术性问题，更是价值取向的问题。

64. 佩尔托拉女士鼓励与会者与秘书长设立的高级别独立专家组进行接触。专家组将向联大第八十届会议提交建议。专家组由经济和社会事务部、联合国开发计划署和贸发会议共同担任联合秘书处，并计划与会员国及其他利益攸关方开展磋商。

65. 主席作总结发言，表示本次讨论非常精彩。他指出，超越 GDP 的衡量标准对于可持续发展和人权的享有具有重要意义，同时也有助于决策者制定反映多样性、回应人民真实需求、促进经济社会发展的政治措施。

66. 主席感谢所有与会者，并表示将与联合国人权事务高级专员办事处合作编写本次会议的纪要报告，供所有与会者查阅并向人权理事会第五十九届会议提交。

三. 结论和建议

A. 改革全球债务架构，加快人权和可持续发展目标进展

67. 与会者一致认为，当前的国际债务架构已过时且无效，从债务产生、债务管理到债务危机解决与重组各个阶段均存在诸多不足和缺陷。

68. 主权债务和偿债义务不断增加，正逐步削弱许多中低收入国家在医疗、教育等领域投资的能力，并影响其履行其他人权义务。偿还不可持续的债务，将成为应对气候变化、实现可持续发展目标的一大障碍。

69. 要解决债务危机，就需要对全球债务架构进行根本性整改。全球债务负担日益加重，最脆弱国家受影响尤甚，被迫将关键资源从医疗、教育、基础设施建设与维护、气候适应等发展支出转用于偿还不可持续的债务。

70. 即将召开的第四次发展筹资问题国际会议以及 2025 年 11 月的 G20 峰会，是推动全球债务架构改革、充分纳入国际人权义务与可持续发展目标的重要契机。

71. 发展中国家亟需获得可负担、非债务型、高质量的优惠融资，包括赠款，以实现可持续发展目标，同时促进和保护人权。

72. 全球债务架构改革必须解决长期的结构性不平等和当前的债务危机，并推出措施以防止未来再度发生危机，包括在联合国框架下探讨多边债务重组的建议。

73. 全球债务架构改革，包括当前的债务架构审查，必须保障各国履行人权义务的能力，必须包含强有力的保障措施，以保护社会支出和气候复原力投资，即便在经济困难和债务重组时期也不例外。

74. 加强促进国际合作的多边努力应推动增加官方发展援助、迅速重新分配特别提款权以及打击非法资金流动——发展中国家大量资本以此种形式外流。

75. 配套灵活偿债安排的创新工具可以更有效帮助气候脆弱国家开展灾后重建、实现人权并支持长期复原力建设。

76. 国际金融机构和多边开发银行改革应确保发展中国家，包括小岛屿发展中国家，在决策结构中拥有更大话语权。

77. 还应努力推动国际货币基金组织和世界银行在其政策建议与方案中纳入国际人权义务，逐步摒弃紧缩措施。

78. 公共债务管理框架务必透明，同时确保在公共财政决策方面提供信息、吸纳公众参与以及开展问责工作。

79. 此外，还应将人权影响评估纳入债务可持续性分析，支持各国履行国际人权法义务。

80. 各国应根据《工商企业与人权指导原则》，加强国内法律法规，以明确私营部门，包括私人债权方和信用评级机构的人权责任。

B. 将人权视角纳入超越 GDP 的进程

81. GDP 是衡量经济产出的实用工具，是评估一国经济增长的主要指标。但作为衡量福祉和可持续发展的指标，GDP 是不完整、不充分的——并非所有经济增长都对人类或地球福祉具有真正贡献。

82. 当前迫切需要制定和应用超越 GDP 的进展衡量指标，全面纳入人权、性别平等、环境保护和代际公正要素。借助全球公认的国际人权标准以制定补充 GDP 的衡量标准，有助于提升衡量标准的合理性和问责效力。

83. 通过衡量切实攸关人权的事项，相关指标可帮助确保发展能够更好地造福人类和地球。正确的进展衡量标准有助于推动范式转换以过渡至人权经济，确保从税收、公共支出到气候行动等各领域的政策都以促进人权和保护环境为目标。

84. 多维脆弱性指数是重要的衡量工具，能够全面反映小岛屿发展中国家的脆弱性，可作为对 GDP 的补充。

85. 要确保补充 GDP 的新衡量标准能够有效引导决策工作，以建设尊重和保护人权(包括性别平等)和地球界限的社会，就需要在制定替代指标的过程中争取强有力的政治支持，同时投入统计能力建设。

86. 在制定补充和超越 GDP 的衡量标准时，会员国和秘书长高级别独立专家组应确保新指标：

(a) 纳入衡量经济和发展进程及成果是否符合全球公认的人权规范与原则的指标，包括衡量国家是否以最大可用资源保障经济、社会和文化权利，如优质

医疗、食品、教育、社会保障和其他公共服务的指标，以及促进性别平等、推动有效参与以及尊重享有清洁、健康和可持续环境的权利的权利的指标；

(b) 考虑到某些经济活动不利于人权的享有，包括享有清洁、健康和可持续环境的权利；

(c) 纳入分类数据，以记录不平等状况并衡量经济增长效益与发展成果是否公平分配，包括在男女之间是否公平分配，以及是否改善贫困人口与最边缘群体的生活状况，真正做到不让任何人掉队；

(d) 反映对社会作出积极贡献的所有工作，包括大量由女性承担的无偿照护与支持性劳动，以及非正规经济领域劳动者所创造的价值；

(e) 体现不平等与歧视，包括性别暴力的经济与社会成本。

87. 秘书长高级别独立专家组及后续由联合国牵头的政府间进程，必须确保吸纳包括民间社会和贫困人口在内的广泛利益攸关方切实参与新衡量标准的制定工作。

88. 各国和其他利益相关方应积极参与秘书长根据《未来契约》行动 53 设立的高级别独立专家组的工作，确保将人权视角纳入超越 GDP 的进程。

89. 民间社会、女性主义网络和基层运动在推动超越 GDP 的进程中极为关键，但需要资源和公民空间就系统性问题开展倡导工作。在推进超越 GDP 的讨论中，必须让它们发挥重要作用。