

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

55-е пленарное заседание

Четверг, 19 декабря 2024 года, 15 ч 00 мин

Нью-Йорк

Председатель: Г-н Янг (Камерун)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Леукэ (Республика Молдова), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 123 повестки дня (продолжение)**Укрепление системы Организации Объединенных Наций****Доклад Пятого комитета (A/79/667)****Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски):**

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснениями мотивов голосования после голосования, я хотел бы напомнить делегатам о том, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Миканаги (Япония) (говорит по-английски): Я благодарю Норвегию за ее инициативу.

Гуманитарная ситуация в Газе не поддается описанию и продолжает ухудшаться даже сейчас, пока идеи это заседание Ассамблеи. Решающее значение имеет помощь Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений, направленная на спасение жизни людей. Однако эти структуры работают в чрезвычайно сложных условиях. В частности, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), являющееся основой гуманитарной деятельности в Газе, находится на грани краха вследствие принятых израильским Кнессетом законов. Эти законы уже практически применяются.

На этом фоне мы считаем, что было бы полезно обратиться за разъяснениями в Международный Суд, сосредоточившись на гуманитарных обязательствах Израиля в отношении Организации Объединенных Наций, других международных организаций и третьих государств, занимающихся

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0928 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



оказанием гуманитарной помощи, как в рамках международного гуманитарного права, так и соответствующих конвенций и соглашений. Именно поэтому мы проголосовали за данную резолюцию (резолюция 79/232). Это голосование также подчеркивает нашу поддержку других частей проекта резолюции, включая призыв к БАПОР полностью выполнить рекомендации, содержащиеся в докладе, подготовленном г-жой Колонна. При этом мы хотим изложить нашу принципиальную позицию: главным способом урегулирования конфликта между Израилем и Палестиной должно стать урегулирование конфликта путем переговоров между сторонами. Возможно, для достижения этой цели обращение к Международному Суду будет не самым лучшим из имеющихся в настоящее время вариантов. Сегодня мы проголосовали в поддержку проекта резолюции, потому что вопрос, передаваемый на рассмотрение Суда, является узконаправленным и затрагивает гуманитарные аспекты.

В этой связи Японию обнадеживает прогресс в переговорах по заключению соглашения, которое позволит незамедлительно добиться прекращения огня, освободить заложников и расширить масштабы доставки помощи по всей территории Газы. Мы поддерживаем неустанные усилия посредников и настоятельно призываем обе стороны проявить политическую волю к прекращению мучений, обусловленных этим конфликтом.

Наконец, Япония направила около 130 млн долл. США на облегчение страданий палестинцев, перемещенных с 7 октября 2023 года. Мы будем и далее вносить свой вклад в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и другими партнерами.

Г-н Кариуки (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Соединенное Королевство проголосовало за эту резолюцию (резолюция 79/232) в соответствии со своей твердой приверженностью принципу верховенства международного права. Прежде всего я хотел бы подчеркнуть, что это ни в коей мере не умаляет приверженности Соединенного Королевства делу обеспечения безопасности Израиля или нашей приверженности переговорам между сторонами в целях выработки урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств.

Будучи оккупирующей державой на палестинских территориях, Израиль несет конкретные обязательства по содействию предоставлению гуманитарного доступа и оказанию основных услуг палестинскому народу. Израиль также имеет конкретные обязательства перед Организацией Объединенных Наций и ее учреждениями. В статье 105 Устава Организации Объединенных Наций четко предусматривается, что государства-члены обязаны обеспечить Организации Объединенных Наций и ее учреждениям возможность пользоваться такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для достижения ее целей.

Катастрофическая гуманитарная ситуация в Газе, а также в целом нестабильность и отсутствие безопасности на всех оккупированных палестинских территориях означают, что Организация Объединенных Наций и международная поддержка палестинского народа играют как никогда важную роль. Мы ясно дали понять, что ожидаем от правительства Израиля соблюдения его международных обязательств по содействию быстрой, безопасной и беспрепятственной доставке гуманитарной помощи и предоставлению отчаянно необходимых гражданскому населению основных услуг.

Сейчас как никогда необходимо добиться прекращения огня, освобождения заложников, которых удерживают уже более 400 дней, и принятия срочных мер для преодоления гуманитарного кризиса. Должны быть приложены все усилия для создания условий для переговоров об урегулировании

в соответствии с принципом сосуществования двух государств, с тем чтобы гарантировать безопасность и стабильность как для израильского, так и для палестинского народов.

Г-жа Лендерце (Германия) (*говорит по-английски*): Германия проголосовала за данную резолюцию (резолюция 79/232), в которой четко прослеживается упор на общие вопросы международного права, и этим подтверждается наша давняя приверженность защите международной правовой системы и поддержке Международного Суда. Мы вновь заявляем о том, что уважаем консультативное заключение Международного Суда от 19 июля 2024 года и сохраняем готовность заниматься развитием международного права, в основе которого лежит Устав Организации Объединенных Наций.

Прочного мира на Ближнем Востоке можно достичь только на основе урегулирования путем переговоров, предусматривающего сосуществование двух государств. Лишь когда будет гарантирована безопасность Израиля, а палестинцы получат свое собственное государство, где они смогут жить в достойных и безопасных условиях, оба народа будут в состоянии мирно существовать бок о бок. Германия, как и ее партнеры, неизменно твердо привержена работе над достижением этой цели. В этом процессе решающую роль играет обеспечение правовой ясности. Поэтому мы поддерживаем просьбу о вынесении Международным Судом консультативного заключения. Международный Суд может давать юридические консультации, с помощью которых можно поддержать политический процесс и продвинуться в нем вперед. Международное право обеспечивает защиту всех сторон конфликта и может служить ориентиром для выработки мирного урегулирования. Мы убеждены, что запрошенное консультативное заключение Международного Суда может быть полезным не только для ситуации на оккупированных палестинских территориях, но и, например, в иных условиях оккупации, поскольку в нем должны быть решены общие вопросы, касающиеся международного права.

Необходимо ради как палестинцев в Газе, так и заложников и их семей немедленно положить конец невыносимым страданиям в Газе, последовавшим за чудовищными террористическими актами, которые были совершены ХАМАС 7 октября 2023 года и которые Германия неоднократно осуждала и продолжит осуждать.

В этот критический момент крайне важны гуманитарный доступ и роль Организации Объединенных Наций, особенно Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). Германия сохраняет твердую приверженность делу поддержки БАПОР и нуждающихся в помощи палестинцев в Газе и по всему региону. БАПОР по-прежнему играет решающую роль в оказании поддержки миллионам палестинских беженцев в Газе и Восточном Иерусалиме и на Западном берегу, а также во всем регионе. Мы призываем к немедленному прекращению огня, безоговорочному освобождению всех заложников и существенному увеличению в срочном порядке объема гуманитарной помощи, которая доходит до жителей Газы. Вместе со своими партнерами Германия будет и далее неустанно работать над достижением этих целей, с тем чтобы Газа не столкнулась с новой долгосрочной оккупацией или новым переселением, но также и не создавала угрозы для Израиля — в соответствии с принципами, согласованными на саммите Группы семи, состоявшемся в Токио.

Г-н Чайвайвид (Таиланд) (*говорит по-английски*): Решение Таиланда проголосовать за эту резолюцию (резолюция 79/232) служит отражением наших принципов, которые увязаны с международным правом, Уставом Организации Объединенных Наций и соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций. Мы вновь заявляем о том, что

неукоснительно соблюдаем международное право, включая международное гуманитарное право и международное право прав человека, и выполняем свои правовые обязательства по нему.

Таиланд по-прежнему глубоко обеспокоен тяжелой гуманитарной обстановкой в Газе и регионе в целом. Мы настоятельно призываем все стороны немедленно достичь соглашения о прекращении огня, защитить гражданское население и объекты гражданской инфраструктуры и облегчить катастрофический гуманитарный кризис в Газе.

Таиланд подчеркивает незаменимую роль Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) в принятии мер гуманитарного реагирования ради палестинских беженцев и жизненно важный вклад Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря в достижение целей Организации Объединенных Наций по обеспечению международного мира и безопасности, в том числе устойчивого мира на Ближнем Востоке. Мы настоятельно призываем все стороны разрешить эту ситуацию мирными средствами в целях реализации принципа сосуществования двух государств.

Вновь обращаемся с призывом к немедленному и безоговорочному освобождению всех заложников, включая граждан Таиланда, которые не имеют к конфликту отношения, а также к надлежащему обращению с ними до их освобождения.

Г-жа Швальгер (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): После тщательного рассмотрения вопроса Новая Зеландия проголосовала в пользу данной резолюции (резолюция 79/232). Мы сделали это, потому что поддерживаем урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств, а также международное право. Будучи твердыми сторонниками верховенства права, мы ранее проголосовали за другую резолюцию, касающуюся консультативного заключения Международного Суда от 19 июля (резолюция 79/81).

Многие юридические вопросы, связанные с ситуацией между Израилем и Палестиной, уже были заданы, на них получены ответы. Сейчас нам нужны практические действия в поддержку принципа сосуществования двух государств. Мы призываем Израиль выполнить свои международно-правовые обязательства, в том числе в связи с присоединением к четвертой Женевской конвенции, и положить конец своему незаконному присутствию на оккупированной палестинской территории. Чтобы улучшить положение палестинского народа в Газе, необходимо немедленно добиться прекращения огня и обеспечить безопасный, оперативный и беспрепятственный гуманитарный доступ. Для достижения этой цели необходимо в срочном порядке сосредоточиться на вопросах практического сотрудничества. Это должно быть приоритетной задачей международного сообщества.

Израильско-палестинский конфликт продолжается уже слишком долго. Страдания, к которым он приводит, колоссальны для обеих сторон. Его более широкое дестабилизирующее воздействие на регион крайне велико. Единственный способ положить конец конфликту — это урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Для этого обеим сторонам необходимо вернуться за стол переговоров.

Г-жа Стоева (Болгария) (*говорит по-английски*): Я взяла слово для разъяснения мотивов голосования по резолюции 79/232, озаглавленной «Просьба о вынесении Международным Судом консультативного заключения об обязательствах Израиля в отношении присутствия и деятельности Организации Объединенных Наций, других международных организаций и третьих государств».

Болгария глубоко обеспокоена тяжелым гуманитарным положением гражданского населения в Газе и еще раз подчеркивает необходимость предоставления бесперебойного, быстрого, безопасного и беспрепятственного гуманитарного доступа в целях обеспечения доставки помощи тем, кто в ней нуждается, при использовании любых необходимых средств. Мы признаем важную и незаменимую роль Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) в оказании гуманитарной помощи и основных услуг палестинским беженцам в Газе и регионе в целом, и его способность выполнять свой мандат не должна наталкиваться на препятствия. Все стороны должны при любых обстоятельствах выполнять свои обязательства.

Болгария вновь заявляет о своей твердой приверженности соблюдению принципов международного права. Мы убеждены, что достичь мира, безопасности и справедливости можно только при полном соблюдении международного права. Международный Суд играет важную роль в поддержании этих принципов, и, без сомнения, его выводы, как и выводы всех международных судебных учреждений, должны соблюдаться и выполняться всеми.

Мы считаем, что единственным решением для установления прочного и устойчивого мира на Ближнем Востоке по-прежнему является открытие политических горизонтов для мирного процесса. Сегодня как никогда необходимо справедливое и всеобъемлющее урегулирование израильско-палестинского конфликта на основе принципа сосуществования двух государств: Государства Израиль и независимого, демократического, сопредельного, суверенного и жизнеспособного Государства Палестина, живущих бок о бок в условиях мира, безопасности и взаимного признания.

К сожалению, учитывая нынешний политический контекст, мы не убеждены в том, что только что принятая резолюция о направлении запроса о вынесении консультативного заключения будет способствовать достижению этой всеобъемлющей цели. Поэтому мы не можем поддержать только что принятую резолюцию.

Г-н аль-Мусави (Ирак) (*говорит по-арабски*): Мы проголосовали за эту резолюцию (резолюция 79/232), подтвердив тем самым нашу принципиальную позицию в отношении справедливого палестинского вопроса и приверженность принципам Устава Организации Объединенных Наций и международного права, а именно неоспоримому праву палестинского народа на самоопределение. Мы также сделали это для того, чтобы поддержать международные усилия, направленные на то, чтобы положить конец агрессии и вопиющим систематическим нарушениям оккупационных сил, о которых говорится в консультативном заключении Международного суда от 19 июля 2024 года о правовых последствиях действий оккупационных сил на оккупированных палестинских территориях, подчеркивая незаконный характер их присутствия и расширения поселений, а также препятствование работе Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и нарушение его международного иммунитета, что создает опасный прецедент.

Мы должны рассматривать все это в контексте истории нарушения Израилем международных договоров. БАПОР — это не просто гуманитарное агентство; вопреки всем трудностям, оно удовлетворяет жизненно важные потребности палестинского народа на протяжении многих поколений. Это единственная организация, обладающая оперативным потенциалом и опытом для выполнения гуманитарной миссии в сфере развития в подобных масштабах.

Ирак выражает свои оговорки в отношении некоторых положений, содержащихся в пункте 9 текста, которые противоречат национальному законодательству Ирака и его принципиальной позиции по отношению к вопросу о Палестине. Ирак призывает международное сообщество положить конец действиям оккупационных израильских властей, которые грубо, систематически и открыто нарушают принципы международного права и положения Устава Организации Объединенных Наций.

Г-жа Брайант (Австралия) (*говорит по-английски*): Система Организации Объединенных Наций была создана после самого катастрофического конфликта в истории с целью избавить грядущие поколения от бедствий войны. Она была создана для содействия государствам-членам в их коллективной и конструктивной работе по поддержанию международного мира и безопасности, защите и соблюдению прав человека и урегулированию гуманитарных кризисов, подобных тому, который мы собрались обсудить сегодня.

В результате ужасных нападений ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 года погибло 1200 ни в чем не повинных людей и более 200 были взяты в заложники. Развернувшийся после этого конфликт привел к катастрофическому гуманитарному кризису на оккупированных палестинских территориях. Погибло более 45 000 палестинцев, в том числе более 13 000 детей. Почти все 2,1 миллиона жителей Газы потеряли свои дома и живут в условиях нехватки воды, продовольствия, лекарств и жилья.

Подход Австралии как конструктивно настроенной средней державы к резолюциям Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы попытаться достичь наилучших возможных результатов. Мы не всегда получаем все, что хотим. Как мы уже говорили, если мы считаем, что сбалансированная резолюция будет способствовать миру и урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств, мы будем голосовать за нее. Мы воздержались при голосовании, потому что не согласны с тем, что вынесение консультативного заключения Международного суда приведет к немедленному и практическому изменению сложившейся ситуации, приближая нас к миру или к урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Международный Суд уже вынес обязательные для исполнения Израилем постановления, в том числе о предоставлении базовых услуг и гуманитарной помощи в достаточных масштабах.

Австралия четко заявляет, что Израиль должен выполнять эти обязательные для исполнения постановления. Австралия является убежденным защитником международного права, в том числе Международного Суда. Мы не изменим своим принципам. Обязательства Израиля по международному праву ясны. Они закреплены в нормах обычного международного права и отражены в Женевских конвенциях. Уже ясно, что в соответствии с международным правом Израиль обязан содействовать быстрому, безопасному и беспрепятственному гуманитарному доступу для облегчения страданий людей. Обязательства ХАМАС как стороны конфликта также ясны, и мы осуждаем продолжающиеся террористические акты ХАМАС, использование населения в качестве «живого щита» и использование гражданской инфраструктуры для атак на Израиль. ХАМАС не хочет мира и не желает облегчать страдания людей.

Очевидно, что нам необходимы срочные меры для обеспечения безопасного, быстрого и беспрепятственного гуманитарного доступа и защиты гуманитарного персонала и персонала Организации Объединенных Наций. Нам необходимо незамедлительно установить режим прекращения огня. Нам необходимо немедленное и безоговорочное освобождение всех заложников. Мы приветствуем недавние сообщения о достижении прогресса в деле прекращения огня и призываем все стороны принять срочные меры для освобождения

заложников и обеспечить поступление помощи. Нам нужно, чтобы Израиль, Организация Объединенных Наций и все международное сообщество объединились, восстановили доверие и коллективно работали для достижения поставленной цели.

Как уже заявлял Совет Безопасности, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) остается опорой всей системы гуманитарного реагирования в Газе и на оккупированных палестинских территориях. Ни одна организация не может заменить или подменить возможности БАПОР и его мандат по обслуживанию палестинских беженцев и гражданских лиц, остро нуждающихся в жизненно необходимой гуманитарной помощи. Именно поэтому мы присоединились к Совету Безопасности, выразившему серьезную озабоченность по поводу законодательства, принятого израильским Кнессетом, и именно поэтому мы не голосовали против этой резолюции (резолюция 79/232). Отмечаем меры, принимаемые БАПОР для прекращения трудовых отношений с сотрудниками БАПОР после злодеяний, совершенных ХАМАС 7 октября 2023 года, и признаем обязательство Генерального секретаря и БАПОР полностью выполнить рекомендации, вынесенные по итогам независимого обзора, проведенного под руководством Катрин Колонна.

Любое взаимодействие или связь с террористическими организациями недопустимы, и Австралия будет продолжать оказывать давление на Организацию Объединенных Наций и БАПОР с целью сохранения нейтралитета этой организации. Австралия по-прежнему решительно выступает за прекращение этого конфликта, за прекращение страданий и за немедленное и безоговорочное освобождение всех заложников, удерживаемых ХАМАС.

Г-н Маршик (Австрия) (*говорит по-английски*): Австрия воздержалась при голосовании по резолюции 79/232, и вот почему. Австрия твердо привержена делу укрепления верховенства права на национальном и международном уровнях и считает, что международная система, основанная на верховенстве права, является важнейшим условием прочного мира, безопасности, экономического развития и социального прогресса.

Мы высоко оцениваем работу Международного Суда и его важную роль как главного судебного органа Организации Объединенных Наций. Суд играет центральную роль в мирном разрешении споров и вносит значительный вклад в определение применимого международного права, и в данном случае, разумеется, к нему можно обратиться за разъяснением правовых вопросов.

Мы разделяем глубокую озабоченность основных авторов резолюции по поводу катастрофической гуманитарной ситуации в Газе. Разрушения и опустошения в Газе достигли неприемлемого уровня: уже погибло слишком много мирных жителей, и до нуждающихся людей доходят слишком малые объемы гуманитарной помощи. Поэтому нам необходимо срочно прекратить огонь в Газе, добиться освобождения всех оставшихся заложников, удерживаемых ХАМАС, и увеличить объемы доставки гуманитарной помощи по всей территории Газы. Мы также призываем Израиль обеспечить полную защиту гуманитарных работников, как это предусмотрено в резолюции.

Что касается Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), то мы повторяем уже сказанное нами ранее. Мы глубоко обеспокоены законом, который был принят Израилем 28 октября 2024 года. Осуждаем любые попытки упразднить соглашение 1967 года между Израилем и БАПОР или иным образом помешать БАПОР осуществлять возложенные на него функции. Фактическое прекращение жизненно важной работы БАПОР в Газе и на Западном берегу не

только не укрепит безопасность и стабильность Израиля, но, напротив, будет иметь долгосрочные и, вероятно, разрушительные последствия для гуманитарной ситуации на оккупированных палестинских территориях.

В то же время Агентство должно продолжать следовать по пути реформ, и мы приветствуем тот факт, что по нашему предложению основные авторы включили в резолюцию формулировку о полном выполнении рекомендаций доклада Колонны. Однако этот запрос о консультативном заключении был представлен всего через несколько месяцев после того, как Генеральная Ассамблея уже получила консультативное заключение Международного Суда о правовых последствиях оккупации Израилем палестинских территорий.

Мы учли многие важные элементы этого заключения в нескольких резолюциях, принятых всего несколько недель назад. Очередное обращение в Международный Суд после столь короткого промежутка времени, на наш взгляд, имеет лишь ограниченную дополнительную ценность и не приблизит нас к политическому решению, которое нам крайне необходимо. На наш взгляд, мы должны сосредоточиться на прямом взаимодействии с Израилем, чтобы облегчить катастрофическую гуманитарную ситуацию в Газе и сосредоточиться на столь необходимом прекращении огня, которое также позволит освободить заложников, все еще удерживаемых в Газе.

Организация Объединенных Наций и международное сообщество должны в срочном порядке взаимодействовать с Израилем, чтобы добиться того, чтобы любая реализация законодательства Кнессета в отношении БАПОР осуществлялась только в полном соответствии с международным правом. Израиль должен представить убедительный и реалистичный путь обеспечения гуманитарной помощи в Газе. Австрия ясно дала это понять Израилю на самом высоком уровне и будет продолжать взаимодействовать с ним в этом направлении.

Наконец, Австрия подтверждает свою приверженность согласованному урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств и созданию жизнеспособного палестинского государства, живущего бок о бок с Израилем в условиях мира и безопасности, при этом Газа будет неотъемлемой частью будущего палестинского государства.

Г-н Греко (Италия) (*говорит по-английски*): Италия проголосовала за данную резолюцию (резолюция 79/232). Мы поддерживаем роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций. Это включает выполнение Судом своих консультативных функций в отношении правовых вопросов, представленных на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Правовой вопрос, поставленный в этой резолюции, носит конкретный и технический характер. Это позволит Суду сформулировать важные правовые принципы и обязательства в отношении жизненно важной гуманитарной помощи, оказываемой международными субъектами палестинскому гражданскому населению.

Мы считаем, что урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств путем переговоров — это единственный путь к устойчивому и прочному миру на Ближнем Востоке. Необходимо обеспечить полную безопасность Израиля, а палестинцы должны иметь собственное государство. И израильтяне, и палестинцы заслуживают того, чтобы жить бок о бок в условиях мира, достоинства и безопасности. Италия не жалеет усилий для достижения этой цели.

Необходимо окончательно урегулировать продолжающийся тяжелый гуманитарный кризис в Газе. Мы последовательно и категорически осуждаем нападения ХАМАС 7 октября 2023 года и захват заложников как часть

жестокой, отвратительной и совершенно неприемлемой стратегии террора. С тех пор Италия постоянно добивается безусловного освобождения всех заложников, находящихся в руках ХАМАС.

В то же время в этот критический момент крайне важно гарантировать гуманитарный доступ в масштабах всей страны. Италия будет продолжать вносить свой вклад, как она уже эффективно делала и продолжает делать это в рамках инициативы «Продовольствие для Газы». Мы ожидаем, что международное сообщество, включая Израиль и систему Организации Объединенных Наций, сделает все возможное, чтобы миллионы палестинцев получили всю необходимую помощь.

В заключение позвольте мне напомнить, что Италия, как председатель Группы семи в этом году, призвала к полному и немедленному прекращению огня, безусловному освобождению всех заложников и существенному увеличению гуманитарной помощи в Газе.

Г-жа Грегуар Ван Харен (Королевство Нидерландов) (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя Ассамблеи за созыв сегодняшнего заседания.

Я имею честь выступить с разъяснением мотивов голосования от имени Королевства Нидерландов.

Королевство Нидерландов высоко ценит Международный Суд как главный судебный орган Организации Объединенных Наций и международного сообщества и вновь заявляет о своей неизменной поддержке Суда и международного права в целом. Королевство Нидерландов проголосовало за обращение к Международному Суду с просьбой вынести консультативное заключение по вопросу содействия предоставлению помощи и содействия палестинскому населению, находящемуся под оккупацией (резолюция 79/232).

Гуманитарная ситуация в Газе остается катастрофической. Гуманитарный доступ и содействие оказанию помощи имеют решающее значение. Ограничение деятельности Организации Объединенных Наций, особенно Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и гуманитарных организаций в период беспрецедентных гуманитарных потребностей негативно скажется на и без того тревожной ситуации в регионе. Мы вновь заявляем о своей позиции, согласно которой необходимо урегулировать факторы, вызывающие озабоченность в отношении БАПОР, а рекомендации в отношении БАПОР из доклада, подготовленного г-жой Колонна, в том числе по вопросу о нейтралитете, должны быть выполнены, о чем говорится в резолюции.

Однако Королевство Нидерландов сожалеет о том, что в тексте резолюции нет четкого упоминания об угрозах безопасности, с которыми сталкивается Израиль. Реальность такова, что спустя более года после чудовищных терактов 7 октября 2023 года безопасность израильского народа по-прежнему не гарантирована. Заложники не возвращаются домой, а угроза ХАМАСа в Газе все еще существует. Королевство Нидерландов вновь заявляет о своей позиции, согласно которой оказание гуманитарной помощи слишком зависит от возможностей одной организации. Королевство Нидерландов будет продолжать оказывать гуманитарную помощь по различным каналам, и мы поддерживаем усилия по дальнейшей диверсификации организаций, занимающихся оказанием гуманитарной помощи в Газе, чтобы гарантировать, что гуманитарная помощь сможет достичь тех, кто в ней нуждается. Мы по-прежнему призываем к немедленному прекращению огня в соответствии с резолюцией Совета Безопасности 2735 (2024), что должно привести к освобождению всех заложников и резкому увеличению объема гуманитарной помощи.

Г-н Гулени (Словакия) (*говорит по-английски*): Словакия давно поддерживает Международный Суд. Мы решительно выступаем за полное и безоговорочное соблюдение всеми сторонами международного гуманитарного права в любом вооруженном конфликте. Это в равной степени относится и к нынешнему положению на Ближнем Востоке. Несмотря на эту обычную для нас позицию, наша делегация решила воздержаться при голосовании по только что принятой Генеральной Ассамблеей резолюции (резолюция 79/232) по следующим причинам.

Во-первых, наша делегация в целом положительно относится к уточнению объема и содержания обязательств государств по международному праву. Однако в данном конкретном случае Суд уже высказался по поводу обязательств Израиля и распорядился о принятии временных мер, поэтому мы склонны считать, что нам не хватает не столько ясности, сколько выполнения этих обязательств.

Во-вторых, вопрос к Суду, сформулированный в резолюции, не является достаточно четким и конкретным. Мы понимаем и поддерживаем основную направленность запроса. Однако формулировка вопроса оставляет его открытым в отношении других обязательств, включая вопросы, являющиеся предметом двусторонних споров. Кроме того, только что принятая резолюция содержит значительное количество пунктов, которые, как представляется, не имеют критического значения для Суда.

В-третьих, Словакия твердо верит в дипломатию и политические решения. Достижение прекращения огня и срочное урегулирование гуманитарного кризиса в Газе остается нашей приоритетной задачей, однако мы должны действовать осторожно, чтобы не поставить под угрозу текущие переговоры о прекращении огня, которые в настоящее время, как представляется, ближе к завершению, чем раньше. Принятие этой резолюции может быть воспринято как еще один односторонний акт, поскольку препятствия в отношении доступа гуманитарной помощи в Газу явно более сложны и в значительной степени связаны с деятельностью местных вооруженных группировок, о чем недавно сообщило Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ.

Неучастие в голосовании по данной резолюции ни в коем случае не должно быть истолковано как изменение нашей долгосрочной позиции по отношению к Международному Суду. Мы по-прежнему убеждены в том, что роль Суда, как главного судебного органа Организации Объединенных Наций, важна как для укрепления международного права, так и для предотвращения конфликтов.

Г-жа Пантели (Кипр) (*говорит по-английски*): Кипр, руководствуясь своей последовательной принципиальной позицией, поддерживает роль Международного Суда, касающуюся вынесения консультативных заключений и решений по важным правовым вопросам международного права, передаваемым ему на рассмотрение органами Организации Объединенных Наций. Международный Суд играет центральную роль в основанной на правилах системе, равно как и соблюдение заключений Суда и вытекающих из них обязательств. Именно поэтому мы проголосовали за эту резолюцию (резолюция 79/232). Несмотря на этот принципиальный момент, мы хотели бы также высказать следующие соображения.

Мы признаем законные интересы Израиля в области безопасности и его право на самооборону в рамках международного права, включая международное гуманитарное право, и подтверждаем нашу приверженность его безопасности. Кипр вновь заявляет о своей поддержке усилий по достижению прекращению огня в Газе, которое позволит обеспечить освобождение

всех заложников и беспрепятственную, быструю и безопасную доставку гуманитарной помощи для гражданского населения. В конечном счете, единственным надежным способом продвижения вперед, отвечающим интересам безопасности и потребностям законных заинтересованных сторон, является возобновление ближневосточного мирного процесса на основе решения о сосуществовании двух государств и в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций.

Мы будем продолжать активно преследовать эту цель, чтобы добиться прочной безопасности и стабильности как для израильтян, так и для палестинцев, а также долгосрочного мира на Ближнем Востоке в целом.

Г-н Ареф (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*):
Обстоятельства, связанные с принятием этой резолюции (резолюция 79/232), известны всем. Мир с болью и гневом наблюдает за жестоким совершением израильским режимом вопиющих преступлений против палестинского народа, включая геноцид, военные преступления и преступления против человечности. Эти отвратительные преступления совершаются израильским режимом, причем в целях их совершения или иного содействия им для палестинского народа были преднамеренно созданы тяжелые условия жизни, что включает, в частности, использование голода в качестве метода ведения войны, насильственное перемещение населения и преднамеренные нападения на больницы, медицинские центры, гуманитарный персонал и автоколонны.

Так, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), альтернативы которому не существует, стало объектом преднамеренных нападений со стороны израильского режима, число которых постоянно растет и которые принимают различные формы и проявления; в частности, речь идет о бессудном убийстве более 200 сотрудников БАПОР, что стало самым большим числом погибших сотрудников Организации Объединенных Наций за всю историю существования Организации. Они также включают удары по гуманитарным объектам, центрам и оборудованию БАПОР и незаконное введение и поддержание различных мер в отношении БАПОР, таких как незаконное прекращение деятельности Агентства. В такой ситуации важно, чтобы Генеральная Ассамблея уведомила главный судебный орган Организации Объединенных Наций о своей просьбе дать консультативное заключение по этому вопросу.

Мы проголосовали за эту резолюцию, чтобы подтвердить нашу неизменную поддержку Палестины и деятельности по оказанию гуманитарной помощи палестинскому народу, а также принимая во внимание важность деятельности и функций Организации Объединенных Наций в этой связи. Мы подчеркиваем, что в настоящей резолюции Генеральная Ассамблея просит Суд вынести консультативное заключение с учетом, в частности, консультативного заключения Суда от 9 июля 2004 года и консультативного заключения Суда от 19 июля 2024 года, в которых оцениваются правовые последствия многочисленных нарушений со стороны оккупационного режима. Памятуя об этом и принимая во внимание эти грубые нарушения, мы хотели бы подчеркнуть, что при рассмотрении отраженного в настоящем документе вопроса необходимо всесторонне учесть правовые последствия нарушений оккупационным режимом применимых норм международного права. В этом контексте предполагается рассматривать длительную незаконную и нелегитимную оккупацию палестинских территорий как источник злодеяний израильского режима.

Мы хотели бы подчеркнуть, что незаконные действия оккупационного режима представляют собой вопиющее нарушение основополагающих международно-правовых документов, Устава Организации Объединенных Наций

и положений международного права, включая международное право прав человека, международное гуманитарное право и международное право, регулирующие привилегии и иммунитеты Организации Объединенных Наций. В этой связи важно также учитывать, что эти незаконные действия режима в дальнейшем оказывают совокупное и взаимоусиливающее воздействие, что равносильно дальнейшим нарушениям со стороны режима. Таким образом, эти нарушения должны оцениваться совместно и в совокупности.

Я хотел бы добавить, что принятие настоящей резолюции, направленной на получение консультативного заключения Международного Суда, не освобождает международное сообщество от обязанности предотвратить и остановить совершение вопиющих преступлений, в частности преступления геноцида против палестинского народа. Необходимо, чтобы международное сообщество в целом срочно приняло решительные меры, чтобы не позволить режиму продолжать истребление палестинского народа и вызвать катастрофу. Кроме того, международное сообщество должно безоговорочно поддержать Организацию Объединенных Наций в оказании гуманитарной помощи палестинскому народу.

Мы вновь заявляем о том, что наше голосование за настоящую резолюцию никоим образом не наносит и не может нанести ущерб нашим принципиальным позициям, в том числе в отношении непризнания израильского режима. Я хотел бы подтвердить наше предложение относительно жизнеспособного решения вопроса о Палестине, которое мы уже давно представили Организации Объединенных Наций и подробная информация о котором содержится в официальном документе Организации Объединенных Наций, выпущенном в 2019 году. Поэтому мы сохраняем свою оговорку в отношении любого положения резолюции, которое может быть истолковано как противоречащее нашей принципиальной позиции.

Наконец, отвергая необоснованное и неуместное заявление представителя израильского режима, делегация которого печально известна своими оскорблениями Организации Объединенных Наций, ее Устава и ее главных органов и нападка на них, я хотел бы добавить, что отвратительная и преступная природа израильского режима, который является источником насилия и террора в регионе и за его пределами, известна всем. Никакая дезинформация не сможет обелить их злодеяния, совершавшиеся на протяжении десятилетий. Поразительно широкая поддержка настоящей резолюции и ее принятие, а отнюдь не противоположный результат, не требуют объяснений и показывают степень крайней изоляции израильского режима. Их неуместное заявление не заслуживает ответа по существу. Тем не менее, мы подчеркиваем, что международное сообщество должно призвать израильский режим к полной ответственности за каждую отнятую жизнь и за все его злодеяния в регионе.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования. На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 123 повестки дня.

Пункт 75 повестки дня (*продолжение*)

Мировой океан и морское право

- а) Мировой океан и морское право**
- б) Обеспечение устойчивого рыболовства, в том числе за счет реализации Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря**

1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, и связанных с ним документов

- с) **Соглашение на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснениями мотивов голосования после голосования, я хотел бы напомнить делегатам о том, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Флорес Сото (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Делегации Республики Колумбия и Республики Сальвадор имеют большую честь совместно представить данное разъяснение мотивов голосования, которое включает в себя три следующих соображения.

Во-первых, что касается усилий по упорядочению и поиску общих позиций для будущих переговоров, позвольте мне выразить нашу искреннюю благодарность представителю Сингапура г-же Натали Моррис-Шарма за ее прекрасную работу по координации резолюции по Мировому океану и морскому праву (резолюция 79/144) и ее достойные похвалы усилия по сохранению подхода, направленного на упорядочение текста резолюции и, следовательно, сохранение ее ориентированности на действия.

Мы с энтузиазмом приветствуем практику договоренностей, достигнутых по итогам раунда неофициальных консультаций по резолюции и усилиям по ее упрощению, в которых указано, что до подготовки и распространения координатором следующего чернового варианта проекта резолюции будут проведены межсессионные обсуждения, включая виртуальные брифинги, чтобы способствовать достижению до начала первого раунда консультаций консенсуса по тем пунктам или темам, которые могут стать предметом усилий по упрощению, например, по пунктам, предусматривающим ограничение по времени. Мы призываем делегации к конструктивному и ориентированному на конкретные действия продолжению таких усилий. Наши делегации уже подтвердили свою готовность внести позитивный вклад в этой связи.

Во-вторых, следует внедрить подход, который не ограничивается только Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, но также включает ссылки на другие соответствующие правовые нормы. Мы хотели бы также подчеркнуть, что, хотя мы не являемся государствами — участниками Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, наши делегации участвуют во всех мероприятиях, связанных с вопросами Мирового океана и морским правом, и, как и другие страны, стремятся обеспечить сохранение и рациональное использование ресурсов морей и океанов. Это обязательство не только отражает наше уважение к морскому праву и наш подход к нему, но и имеет отношение к его взаимосвязи с другими соответствующими документами в области международного права в целом и экологического права в частности, особенно в контексте обязательств государств, связанных с океаном, а также тех явлений, которые происходят все чаще и влияют на устойчивое сохранение ресурсов океанов и морей. Вся возможная деятельность в этой области должна опираться на надежную научную базу.

Примером этого может служить сближение, которое мы наблюдали в процессе принятия Соглашения на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом

использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции (Соглашение по биоразнообразию). Наши делегации активно участвовали в этом процессе, координируя переговоры от имени основной латиноамериканской группы как по сквозным аспектам Соглашения, так и по главе, касающейся наращивания потенциала и передачи морской технологии. Пользуясь этой возможностью, мы выражаем искреннюю благодарность Отделу по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам за его усилия по содействию наращиванию потенциала в рамках Соглашения. Мы также признательны ему за организацию региональных семинаров, в которых наши делегации имели честь участвовать в качестве докладчиков и бенефициаров, включая региональный семинар, организованный в Сантьяго в штаб-квартире Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна.

Другим актуальным примером, которые подчеркивает растущую необходимость внедрения подхода, выходящего за рамки Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, является явление повышения уровня моря и его влияние на государства. Взаимосвязь этих вопросов с международными стандартами в области прав человека и экологическим правом четко указывает на необходимость комплексного рассмотрения этих явлений. Очевидно, что связь с другими соответствующими правовыми инструментами станет еще более значимой благодаря резолюции, принятой 12 декабря. В этой связи наши делегации с сожалением отмечают, что, несмотря на все конструктивные усилия, приложенные не только в ходе нынешней, но и в ходе предыдущих сессий, мы так и не достигли конструктивного соглашения по этому конкретному вопросу.

По этой и другим причинам наши делегации были вынуждены принять решение воздержаться при голосовании по представленной нам резолюции. В частности, в пункте 5 преамбулы содержится ссылка на предполагаемый универсальный и единый характер Конвенции, характеристики которой, как мы неоднократно показывали, не соответствуют основным мотивирующим факторам резолюции. Действительно, резолюция отражает неразрывную связь с другими правовыми документами в области морской безопасности, устойчивого производства ресурсов, сотрудничества со специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций и других вопросов. В этой связи наши делегации выражают сожаление по поводу того, что в тексте не отражена ни связь с другими соответствующими международно-правовыми документами, ни сфера действия применимых правовых рамок.

Наконец, в-третьих, мы подчеркиваем необходимость исключения добровольного характера обязательства по передаче технологий в морской сфере, о чем говорится в пункте 16 постановляющей части. Как утверждали наши делегации в ходе переговоров по этой резолюции, опубликованные критерии и руководящие принципы передачи морской технологии, принятые Ассамблеей Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО, прямо не отражают добровольный характер обязательства по передаче морской технологии. Это обязательство регулируется описанными в ней механизмами, а также справедливыми и разумными условиями. Наши делегации понимают важность упоминания механизмов выполнения этих обязательств на взаимосогласованных условиях, поскольку в такой формулировке предусматривается защита законных интересов сторон. При этом крайне важно, чтобы эта формулировка была также адаптирована к новым соглашениям, достигнутым государствами в ходе наших дискуссий по этому вопросу, таким как Соглашение по биоразнообразию, в котором отражена договоренность об обязательстве исключить добровольный характер этого обязательства и определить дополнительные регулирующие его механизмы, например пункт 2 статьи 43 этого Соглашения.

В этой связи наши делегации хотели бы вновь подтвердить, что в соответствии с нашими обоснованными правовыми позициями наши государства не ратифицировали Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву и не согласны со ссылкой на ее универсальный и единый характер, содержащейся в рассматриваемой резолюции. Однако наши делегации будут продолжать прилагать различные конструктивные шаги в контексте этой резолюции, и, как я уже упоминала, мы будем подчеркивать важность диалога с делегациями, обеспокоенными различными аспектами этого разъяснения голосования, в целях согласования позиций в конструктивном духе солидарности, который может только содействовать улучшению состояния наших морей и океанов.

Г-н Четин (Турция) (*говорит по-английски*): Что касается резолюции 79/145 об устойчивом рыболовстве, то Турция вновь присоединилась к достигнутому консенсусу, поскольку она всецело привержена сохранению и рациональному использованию живых морских ресурсов, а также управлению ими и придает огромное значение региональному сотрудничеству в этой связи. Ссылки на Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву затрудняют активное участие государств, не являющихся ее участниками, в обсуждении резолюции об устойчивом рыболовстве по сравнению с участниками Конвенции, что создает неравные условия и препятствует усилиям, прилагаемым в глобальном масштабе для более эффективного решения проблем морского хозяйства.

Турция не входит в число участников Конвенции или Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими. Мы последовательно утверждаем, что Конвенция не является единственной правовой основой, регулирующей все виды деятельности в Мировом океане. Подобные соображения и возражения на протяжении многих лет также высказывает целый ряд других государств. Поэтому Турция отмежевывается от содержащихся в резолюции ссылок на Конвенцию и Соглашение. Участие Турции в переговорах по резолюции об устойчивом рыболовстве или голосование в ее поддержку не может быть истолковано как изменение правовой позиции Турции по отношению к Конвенции и Соглашению.

Что касается резолюции 79/144, озаглавленной «Мировой океан и морское право», то Турция попросила провести голосование и вновь проголосовала против резолюции. Как мы заявляли ранее в предыдущих выступлениях, Турция в принципе согласна с содержанием резолюции в целом. Мы в особенности ценим тот факт, что в ней признается важность сохранения и рационального использования океанов, морей и их ресурсов с точки зрения достижения целей, поставленных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В этой связи 27 сентября 2024 года Турция подписала Соглашение на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Однако ввиду отсутствия изменений в содержащихся в резолюции ссылках на Конвенцию мы были вынуждены вновь обратиться с просьбой о проведении голосования по данной резолюции. Турция не является участником Конвенции и неизменно заявляет о своем несогласии с мнением о том, что Конвенция носит универсальный и единый характер. И мы считаем, что Конвенция не является единственной правовой основой для регулирования всех видов деятельности в Мировом океане. Подобные соображения и возражения на протяжении многих лет также высказывает целый ряд других государств.

Турция по-прежнему готова и полна решимости продолжать сотрудничество с государствами-членами в целях обеспечения принятия в будущем без голосования резолюции по этому вопросу. Однако, пока мы не найдем приемлемое решение, которое должным образом учитывало бы опасения ряда государств, соответствующие касающиеся Конвенции формулировки нельзя считать согласованными и создающими прецедент для других резолюций Организации Объединенных Наций. Пользуясь возможностью, мы также хотели бы отметить тот факт, что причины, не позволившие Турции стать участником Конвенции, сохраняются.

Турция поддерживает международные усилия по созданию морского режима, который будет основываться на принципе справедливости, будучи приемлемым для всех государств. Однако Конвенция, по нашему мнению, не дает достаточных гарантий в отношении конкретных географических ситуаций и, как следствие, не учитывает случаи конфликта интересов и другие сложные ситуации, обусловленные особыми обстоятельствами. Кроме того, Конвенция не позволяет государствам делать оговорки к ее статьям.

Поэтому, хотя мы и согласны с сутью Конвенции, ее общей направленностью и большинством ее положений, вследствие этих существенных недостатков мы не можем стать ее участником. В этой связи Турция также хотела бы привлечь внимание к рискам, связанным с ошибочным толкованием норм международного права и ссылками на Конвенцию для оправдания максималистских притязаний, особенно в отношении делимитации районов морской юрисдикции.

Хотя Турция не является участником Конвенции, мы выступаем за урегулирование морских споров на основе принципа справедливости и в соответствии с применимыми нормами международного права. Мы надеемся, что все соответствующие стороны будут следовать аналогичному подходу в целях содействия установлению мира и обеспечению стабильности как в регионе, так и во всем мире.

Наконец, мы хотели бы поблагодарить координатора неофициальных консультаций г-жу Натали Моррис-Шарму и Отдел Секретариата по вопросам океана и морскому праву за их усилия в рамках этого процесса.

Г-жа Солорсано Кавальери (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла взяла слово по резолюциям 79/144 и 79/145, с тем чтобы еще раз подчеркнуть, что не является государством — участником Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года. Не является она и участником Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими. Таким образом, эти нормы не применимы к венесуэльскому государству ни в качестве международного договорного, ни в качестве международного обычного права, за исключением тех норм, которые прямо признаны или в будущем будут признаны путем включения в наше национальное законодательство.

Несмотря на включенные в эти резолюции некоторые позитивные элементы, в них содержатся и элементы, заставившие Венесуэлу высказать оговорки к итоговому документу Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, содержащемуся в резолюции 66/288, а также к задаче 14 с) целей в области устойчивого развития, содержащейся в резолюции 70/1, которые, соответственно, не применимы к Венесуэле.

Мировой океан и морское право представляют собой основополагающую часть государственной политики Венесуэлы, которая выполняет свои международные обязательства в соответствии с этим правом и нормами

международного права. Венесуэла продолжит выступать за комплексное развитие международного права на основе обеспечения справедливости и учета критериев и принципов, касающихся устойчивого развития морской среды и сохранения ее ресурсов, в интересах нынешнего и будущих поколений.

Что касается устойчивого рыболовства, то Венесуэла строго придерживается, среди прочего, принципов Кодекса ведения ответственного рыболовства Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, а также главы 17 программы 21, принятой на Конференции Организация Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году. Кроме того, Венесуэла участвует в работе таких механизмов, как Комиссия по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике и программа наращивания потенциала Международной гидрографической организации. Венесуэла разработала внутреннее законодательство, направленное на поощрение, защиту и сохранение биоразнообразия и экологических процессов, обеспечивающих здоровую и сбалансированную водную среду.

По мнению нашей делегации, Конвенция по морскому праву лишена универсального характера и не является единственной правовой основой для регулирования деятельности в Мировом океане. Существуют и другие международные документы, многие из которых были ратифицированы нашей страной и которые наряду с Конвенцией являются частью правового массива, известного как морское право и включающего, например, Женевские конвенции 1958 года. Мы считаем, что для придания Конвенции универсального характера некоторые используемые в ней термины должны быть пересмотрены с учетом всеобъемлющего видения, с тем чтобы не являющиеся ее участниками государства смогли в конечном итоге ратифицировать этот документ.

В свете вышеизложенного Боливарианская Республика Венесуэла вновь заявляет о своих четких оговорках в отношении содержания резолюций 79/144 и 79/145, в частности ссылок на Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими. Как мы уже отмечали, эти документы не применимы к Венесуэле, поскольку последняя не является их государством-участником.

Г-н Альварес (Аргентина) (*говорит по-испански*): Наша делегация хотела бы выступить со следующим заявлением по мотивам голосования по резолюциям об обеспечении устойчивого рыболовства (резолюция 79/145) и о Мировом океане и морском праве (резолюция 79/144), которые были приняты 12 декабря (см. A/79/PV.52).

Аргентина присоединилась к консенсусу по резолюции об обеспечении устойчивого рыболовства. Однако, не умаляя значения вышесказанного, мы хотели бы еще раз подчеркнуть, что никакие содержащиеся в этой резолюции рекомендации или пункты не могут быть истолкованы как означающие, что положения, содержащиеся в Соглашении 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву или связанных с ним документах, могут считаться обязательными для государств, которые еще прямо не выразили своего согласия быть связанными этим соглашением. В данной резолюции содержатся пункты, касающиеся выполнения рекомендаций Конференции по обзору Соглашения. Аргентина вновь заявляет о том, что эти рекомендации нельзя считать обязательными для исполнения — даже в качестве рекомендаций — государствами, не являющимися участниками Соглашения.

В то же время Аргентина хотела бы еще раз подчеркнуть, что действующее международное право не позволяет региональным рыбохозяйственным организациям или их государствам-членам принимать меры любого вида в отношении судов, государства флага которых не являются членами таких организаций или участниками соответствующих договоренностей или не дали явного согласия на применение таких мер к судам под их флагом. Ни одно из положений резолюций Генеральной Ассамблеи, включая принятую 12 декабря резолюцию, не может толковаться как противоречащее этому выводу.

Что касается содержащихся в обеих резолюциях ссылок на Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, то Аргентина считает, что Повестка дня на период до 2030 года состоит из не имеющих обязательной юридической силы устремлений, которые каждое государство в рамках осуществления своего суверенитета имеет право свободно толковать и реализовывать. Несмотря на вышесказанное, Аргентина выполняет многие из них, уделяя при этом приоритетное внимание своим национальным интересам.

Что касается содержащихся в резолюциях ссылок на термины «гендерный баланс» и «гендерное равенство», то Аргентина считает, что равенство между мужчинами и женщинами означает создание структурных условий, обеспечивающих наличие у них равных возможностей. И это относится ко всем людям без какой-либо дискриминации по признаку того, мужчина это или женщина.

Наконец, что касается наличия в обеих резолюциях упоминаний о проблеме изменении климата, то Аргентинская Республика считает, что во всех вопросах, касающихся изменения климата, мы должны опираться на научные достижения, основанные на фактических данных, без какого-либо догматического подхода. В то же время Аргентинская Республика заявляет, что в соответствии со статьей 41 Конституции страны все жители имеют право на здоровую и сбалансированную окружающую среду, пригодную для развития человеческого потенциала и для того, чтобы производительная деятельность обеспечивала удовлетворение имеющихся потребностей без ущерба для потребностей будущих поколений, и обязаны охранять окружающую среду.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта b) пункта 75 повестки дня?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 75 повестки дня и его подпунктов a) и c).

Сейчас я объявляю перерыв в заседании до тех пор, пока на рассмотрение Ассамблеи не будут представлены доклады Пятого комитета.

Заседание прерывается в 16 ч 10 мин.