



Тридцать седьмая сессия  
Пункты 80, 84 и 127 предварительной  
повестки дня\*

ЛИКВИДАЦИЯ ВСЕХ ФОРМ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

ЛИКВИДАЦИЯ ВСЕХ ФОРМ РЕЛИГИОЗНОЙ НЕТЕРПИМОСТИ

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

Письмо Постоянного представителя Израиля при Организации  
Объединенных Наций от 16 августа 1982 года на имя  
Генерального секретаря

В последние недели наблюдается угрожающий рост числа анти-еврейских актов насилия в различных странах Европы и других местах. Кульминационным пунктом этих актов насилия стали преступные акты против евреев и учреждений Израиля в Париже, и особенно подлое террористическое нападение 9 августа 1982 года на еврейский ресторан и последующие беспорядки на соседних улицах, в результате которых убито 6 человек и ранено 22. Эти события вновь свидетельствуют о хорошо известных связях, которые существуют между международным антисемитизмом и международным терроризмом и его ядром, ООП.

Несмотря на попытки, предпринятые за последние годы для того, чтобы скрыть эти связи (используя различные методы, включая использование различных вымышленных имен), стало очевидным, что практически каждая антиеврейская выходка в различных частях мира, даже если иногда она предпринимается местными террористами (как, например, французской организацией "Аксион директ"), может быть связана с ООП или с одной из ассоциированных с ней групп.

\* A/37/150.

Активизация таких антиеврейских выходов и общее возрождение антисемитизма, особенно его более жестоких форм, безусловно, связана с антиизраильской истерией, подогреваемой в последние недели во многих странах на основе официальных заявлений и искажений действительности средствами информации. Создаваемая таким образом атмосфера рассматривается многими действовавшими до настоящего времени в подполье антисемитскими элементами благоприятной основой для начала открытых антиеврейских выступлений и насилия. Таким образом, вновь стало очевидным, что так называемое различие между "антисионизмом" (и "антиизраилизмом"), с одной стороны, и антисемитизмом, с другой стороны, в действительности не имеет под собой почвы. Израиль неоднократно предупреждал, что такое различие, которое проводится противниками Израиля в Организации Объединенных Наций и других местах, фактически является просто наглой попыткой скрыть свою враждебность к еврейскому народу за дымовой завесой антагонизма в отношении к сионизму, являющемуся национально-освободительным движением еврейского народа.

Ответственность за зловещие и гнусные события последних лет, - кульминацией которых стали многочисленные акты насилия против евреев, - ложится на Организацию Объединенных Наций, которая, огордившись "антисионистскими" и "антиизраильскими" резолюциями (в особенности печально известной резолюцией 3379 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1975 года, в которой содержится бесстыдное предложение рассматривать сионизм как одну из форм расизма), сопровождаемыми "антисионистской" риторикой и самой различной деятельностью, превратилась в один из главных форумов нынешних международных антисемитов.

В последние годы я неоднократно предупреждал против такой деградации Организации Объединенных Наций и провозглашенных ею идеалов. Так, например, в своем письме от 21 декабря 1978 года на имя Генерального секретаря (A/33/545) я выразил решительный протест в связи с использованием помещений Организации Объединенных Наций для организации террористической организацией ООП выставки, что явилось не только грубым выпадом против одного из государств-членов, но "этот шаг осквернил библию, иудаизм и ценности, которые привнесли так много в мировую цивилизацию в целом". В том же письме я указал, что "хотя использование Централных учреждений Организации для данной цели является возмутительным, не вызывает удивления то, что ООП подготовила выставку, которая сделала бы честь антисемитскому нацистскому изданию "Der Stürmer". Я далее отметил, что "совершенно недопустимо, чтобы чуть более, чем три десятилетия спустя после победы, одержанной объединенными нациями над нацистами, в Централных учреждениях Организации Объединенных Наций устраивалась выставка, воскрешающая в памяти самые худшие примеры подстрекательства нацистов против еврейского народа".

/...

Не прошло и трех месяцев, как 16 марта 1979 года Постоянный представитель Иордании г-н Хазем Нусейби заявил в Совете Безопасности:

"Разве мир разделен на всемогущую расу и раболопных иноверцев, появившихся на свет только для того, чтобы служить целям "высшей расы"? Нас, неевреев, несколько миллиардов человек, однако какой вес, я хотел бы знать, мы имеем в советах сильных мира сего?" (S/PV.2128, стр. 27).

Выступая на Генеральной Ассамблее 8 декабря 1980 года, тот же оратор утверждал, что существует еврейская клика, "которая контролирует, манипулирует и эксплуатирует остальную часть человечества, контролируя деньги и богатство всего мира" (A/35/PV.86, стр. 38-40). В том же выступлении г-н Нусейби заявил:

"Люди, подобные лорду Ротшильду, ежедневно в обстановке совершенной секретности принимают решения и сообщают миру, какова будет цена на золото в тот или иной день" (там же).

Эти высказывания г-на Нусейби вынудили меня выступить в порядке осуществления своего права на ответ на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 10 декабря 1980 года, когда я, в частности, заявил:

"Однако есть один аспект нынешних прений, который я должен отметить, а именно грубый антисемитский тон ряда заявлений. С самой яркой антисемитской клеветой выступил представитель палестинского арабского государства Иордания. Разумеется, уже не первый раз г-н Нусейбех обнаруживает свой извращенный интеллект и ставит данную Ассамблею в неловкое положение, заимствуя выдержки почти слово в слово из таких пресловутых антисемитских работ, как "Протоколы Старейшин Сиона", грубой фальшивки, опубликованной в царской России в начале века.

...

Эти одиозные обвинения являются не чем иным, как самым неприкрытым антисемитизмом в его худшем и самом злобном проявлении. Если бы данная Ассамблея перестала играть в мнимый парламент и руководствовалась подлинными парламентскими нормами и этикой, то такие клеветнические обвинения давно были бы вне правил. Однако, как это ни парадоксально, представители в этой Организации пользуются свободой распространять антисемитскую клевету открыто и таким образом, который не потерпели бы ни в одном порядочном обществе.

...

/...

Я неоднократно предупреждал об опасности того, что эта Организация становится мировым центром антисемитизма...

В наши дни модно избегать прямых нападок на евреев и еврейский народ. Вместо этого антисемиты сейчас подвергают нападкам сионизм и сионистов. В этой Организации получило распространение новое кодовое слово - антисионизм. Но антисемиты во всем мире хорошо понимают его значение, и попытки в этой Организации придать респектабельность "антисионизму" практически содействовали распространению антисемитизма в различных частях мира, включая так называемые просвещенные страны, о чем ясно свидетельствуют события последних нескольких лет - и даже месяцев.

Было время, когда некоторые делегаты утверждали здесь, что они выступают не против евреев, а только против сионистов. Это прикрытие было давно сброшено благодаря Нусейбеху и ему подобным, - что является позором для этой Организации." (A/35/PV.89, стр. 54-57).

Ради справедливости в адрес г-на Нусейби следует сказать, что он не одинок в Организации Объединенных Наций в своих антисемитских выходках; в этом деле его поддерживают многие его арабские и другие коллеги, включая представителей Советского Союза и других восточноевропейских стран. Фактически, Советский Союз стал одним из основных авторов современного антисемитизма как внутри страны, так и на международной арене, и заявления его представителей, а также представителей многих других восточноевропейских стран ясно подтверждают этот потрясающий факт.

В этой связи я хотел бы также обратить внимание Вашего Превосходительства на мое заявление на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 10 октября 1980 года, сделанного в результате гнусного нападения в Париже 3 октября 1980 года на еврейскую синагогу на улице Коперника в ходе ночной службы в пятницу, в результате которого было убито 3 человека и ранено 20. На Генеральной Ассамблее тогда я заявил:

"На всем протяжении нашей долгой истории еврейский народ слишком часто был несчастной жертвой всех форм нетерпимости, ненависти и угнетения. В самом деле, на памяти тех, кто живет сегодня, мы были жертвами самого неразумного, жестокого и отвратительного преследования, которое когда-либо замышлялось и совершалось человеком. Холодной иронией судьбы является то, что в то время, когда, злоупотребляя этой трибуной нашей Ассамблеи, призывают к священной войне против моей страны, еврейская церковь стала объектом страшной бомбардировки. Это надругательство, совершенное в центре Европы, должно служить напоминанием о той кампании ненависти, проводимой толпой слепцов, и оно может очень легко привести к большому пожару и резне.

/...

Если государства-члены не в состоянии положить конец этому зловещему развитию событий, то Организация Объединенных Наций будет использована для совершения этого зла, с которым с самого начала она должна была бороться. Это непоправимо подорвет смысл ее существования. Поэтому мы сейчас выражаем свое беспокойство в надежде на то, что есть еще время предотвратить эту опасную тенденцию." (A/35/PV.33, стр. 141).

В то же время невозможно снять ответственность за возрождение этого уродливого явления и со всех тех общественных деятелей во многих странах, включая ведущих государственных деятелей, кто в течение многих лет, и особенно в последние недели, своими безответственными и легкомысленными заявлениями поощряет этот старый, как мир, бич цивилизации.

Как представитель Израиля - государства, в котором еврейский народ восстановил свой суверенитет после 18 веков беспрецедентного в истории человечества изгнания и мученичества, - и как сын этого народа, я призываю Ваше Превосходительство использовать Ваши лучшие помыслы для борьбы в рамках Организации Объединенных Наций с этой гнусной формой расизма и расовой и религиозной дискриминации и предрассудков, а также со всеми проявлениями расизма и расовой и религиозной нетерпимости. Я настоятельно прошу Вас, Ваше Превосходительство, в качестве первого шага сделать все возможное для того, чтобы Организация Объединенных Наций больше не использовалась как одна из основных арен антисемитских выступлений и чтобы Организация в своей деятельности прекратила нарушать провозглашенные в Уставе принципы и идеалы.

Прилагаю к настоящему письму статью, озаглавленную "Сторонники "антиеврейства" на марше", которая была недавно опубликована в газете "Обсервер" в Лондоне (английская воскресная газета) его главным редактором и бывшим ирландским дипломатом Конором Круз О'Брайеном.

Имею честь просить Вас распространить настоящее письмо и приложение к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пунктам 80, 84 и 127 предварительной повестки дня.

Иегуда З. БЛЮМ  
Посол  
Постоянный представитель Израиля при  
Организации Объединенных Наций

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ

Статья, опубликованная в лондонской газете "Обсервер"  
Сторонники "антиеврейства" на марше

Автор - Конор Круз О'Брайен

"Почему израильтяне превратились в своих собственных злейших врагов" - гласил заголовок в одном из номеров газеты "Гардиан", который вышел вскоре после операций Израиля в Ливане.

В газете "Гардиан" публикуются как произраильские, так и анти-израильские письма, однако они снабжаются заголовком, который позволяет читателям понять, какие из этих писем отражают истину, а какие - нет. В одном из последних номеров газеты письма были даны под заголовком: "Ответственность Израиля за тех, кому он угрожает".

Может быть израильтяне и являются своими злейшими врагами, но если это так, то им наверняка пришлось поспорить за такой титул с автором этого "желательного" заголовка. Первое письмо под заголовком "Почему израильтяне..." подписано г-ном Аланом Хартом из Мейдстоуна. Г-н Харт пророчествует:

"Если идеи аятоллы Бегина будут по-прежнему определять политику и действия Израиля, то настанет день, когда все большее число неевреев в Европе и Америке скажут, что Гитлер, вероятно, в чем то был прав. Ни один здравомыслящий человек не желает наступления этого дня. Но я говорю многим своим друзьям-евреям, что, если этот день настанет, то Израилю останется лишь винить самого себя и, главным образом, г-на Бегина".

Этот господин не говорит нам о том, как все его друзья-евреи отреагировали на такое интересное заявление. Однако письмо г-на Харта свидетельствует о наличии определенной преобладающей тенденции. Сейчас многие любят говорить одновременно об Израиле и Гитлере и убеждать других в том, что эти два явления некоторым образом переплетаются.

Одни из консервативных членов парламента, имени которого я не помню, говорил в палате общин, что г-н Бегин ведет себя как Гитлер. А в журнале "Спектейтор" уважаемый журналист г-н Николас фон Хофман продолжает развивать эту аналогию. По его словам, Ливан - это Лидице, где Израиль выступает в роли нацистов.

В репортаже из Америки г-н фон Хофман сообщает своим читателям как американцы (по его словам) в настоящее время относятся к этой ситуации: "Американцы постепенно начинают понимать, что израильское правительство своими инцидентами и зверствами превращает звезду Давида в свастику".

/...

Когда риторика доходит до таких пределов, простая передача информации превращается в нечто более серьезное. Если Израиль подобен нацистской Германии, и если это подобие является вполне очевидным, то в таком случае друзья Израиля в других странах должны выступать в качестве апологетов нацистов.

Отсюда следует, что у нас остается лишь один выход - сейчас же и поскорее осудить Израиль.

Те евреи, в частности, которые не осуждают Израиль, несут на себе вину за "гитлеровскую" политику. Эта идея содержится в опубликованном в газете "Гардиан" письме г-на В. Гринхалга из Флитвуд-роуд, Лондон, который пишет:

"Каждый еврей должен (sic) нести определенную долю ответственности за попытки израильской армии совершить геноцид в отношении палестинского народа".

Евреи, которые не осуждают Израиль, виновны в массовом уничтожении евреев во время второй мировой войны... Как ни странно, некоторых лиц привлекает идея о такой перемене ролей.

Положение о том, что Израиль ведет себя по отношению к арабам подобно тому, как нацистская Германия вела себя по отношению к евреям, является вымыслом и, по моему мнению, весьма одиозным. Израильские вооруженные силы вошли в Ливан, преследуя вооруженных врагов своего народа, которые обещали уничтожить его государство. Стремясь уничтожить своих вооруженных врагов, причем это стремление было бы естественно для любого государства на месте Израиля, как указал Генри Киссинджер в этой же газете, израильцы не смогли избежать тяжелых потерь в среде гражданских жителей, где окопались вооруженные враги Израиля.

Приходится глубоко сожалеть и можно выдвинуть законные доводы (хотя я с этим не согласен) в отношении того, что реакция Израиля была несоразмерной по сравнению с провокацией со стороны этих вооруженных врагов и угрозой, которую они представляли.

Однако нельзя на законном основании утверждать, что эти операции воспроизводят обращение нацистской Германии с евреями: систематическое убийство шести миллионов совершенно безоружных людей, которые никак не угрожали Германии.

Почему же тогда то, что не отражает действительность изображается рядом совершенно различных людей как нечто реально существующее?

/...

Как правило, этому есть причина. Лежит ли в основе такого отношения искреннее сочувствие к страдающим арабам, которое проявляется в гипертрофированной форме? Возможно, однако существуют определенные факты, свидетельствующие об обратном. За последнее время имели место конфликты, касающиеся арабов, но не Израиля. Я не заметил какого-либо глубокого интереса общественности к результатам этих конфликтов.

Например, война между Ираком и Ираном. Каковы потери среди гражданского населения с каждой стороны, и на кого следует возлагать вину за этот конфликт? Боюсь, что не знаю. А вы знаете?

Я несколько лучше осведомлен через газеты о недавних событиях в сирийском городе Хама.

В этом городе у сирийского лидера Хафеза Асада были вооруженные враги: враги, заметьте, не самой Сирии, поскольку они были сирийцами, а враги режима Асада. Это были мусульмане-суниты, которые выступили против правления меньшинства Алави. И они укрепили свои позиции, подобно палестинцам в Ливане, среди гражданского населения.

Эти две ситуации в политическом смысле не являются аналогичными. В этическом смысле и с военной точки зрения, — проблема вооруженных вражеских сил, укрепивших свои позиции среди гражданского населения, — эти две ситуации совершенно идентичны. Асад направил свои вооруженные силы и ликвидировал своих врагов. По подсчетам журналистов общее число погибших в этом конфликте (главным образом лиц гражданского населения и исключительно арабов) составляет около 20 000 человек: эта цифра значительно выше, чем самые высокие оценки потерь в Ливане.

Я не припоминаю, что кто-нибудь в это время сравнивал Асада с Адольфом Гитлером. Ведь в таком сопоставлении не было бы ничего забавного. Не правда ли? В этой ситуации не хватает основного "захватывающего" момента. Асад не является евреем.

Обвиняю ли я всех критиков Израиля в том, что их действия мотивируются антисемитскими настроениями? Нет, не обвиняю. Многие люди, которые были искренне потрясены сообщениями из Ливана, осуждают Израиль по гуманным соображениям, которые не имеют ничего общего с антисемитизмом.

Но существуют и другие критики, о которых говорилось выше и действия которых, как мне кажется, мотивируются антисемитскими настроениями, может быть, даже подсознательно. Например, эти два письма, опубликованные в газете "Гардиан", содержат две основные темы классического антисемитизма, который проявлялся в течение всего периода Христианской эры.

/...



Евреям торжественно заявляют об их коллективной вине; их всех предупреждают о возможных последствиях для них этой вины. "Берегитесь, евреи, когда-нибудь вы зайдете слишком далеко!"

Конечно же, это лишь незначительные проявления антисемитизма, но, я думаю, что даже незначительные проявления этой традиции должны получать резкий отпор, как только они появляются.

"Антисемитизм" уже не является вполне правильным термином. Эти люди стали за последнее время даже чересчур просемитскими в своем отношении к арабоговорящей группе семитской языковой семьи. Здесь нужно другое определение. Я предлагаю термин "антиеврейство". Это ужасное слово, и, следовательно, оно вполне приемлемо.

Я бы предложил практический тест для выявления при обсуждении Израиля возможных представителей "антиеврейства". Если ваш собеседник во время беседы постоянно упоминает имя Гитлера, если он придерживается аналогии фон Хоффмана, рьяно ставя евреев на место нацистов, а арабов - на место евреев, то в таком случае весьма вероятно, что вы ведете беседу с "антиевреем".

И они, конечно, не могут упустить прекрасную возможность сделать следующее заявление: "Евреи не имеют права жаловаться на массовое уничтожение евреев в ходе второй мировой войны. Они сами ведут себя не лучше нацистов". Конечно же, здесь я говорю об умеренных антисемитах, которые искренне сожалеют о массовом уничтожении евреев во время войны, и считают, что Гитлер, так же как и Бегин, вероятно, был спровоцирован на принятие чрезмерных мер и т.д. и т.п.

-----