



大会

第七十九届会议

正式纪录

第**六十四**次全体会议
2025年4月16日星期三上午10时举行
纽约

主席: 扬先生 (喀麦隆)

因主席缺席, 副主席科斯勒先生(奥地利)主持会议。

上午10时5分开会。

议程项目13 (续)

联合国经济、社会及有关领域主要大型会议和首脑会议成果的统筹协调执行及后续行动

决议草案(A/79/L.64)

代理主席(以英语发言): 我现在请刚果代表介绍决议草案A/79/L.64。

马卡亚-萨福埃斯先生(刚果)(以法语发言): 我荣幸地代表刚果共和国和乌兹别克斯坦共和国介绍题为“联合国可持续森林管理植树造林和重新造林十年(2027-2036)”的决议草案A/79/L.64。

首先, 我谨真诚感谢所有代表团建设性地参与我们举行的非正式磋商, 并感谢它们提出重要意见, 这些意见大大丰富了决议草案。它们汇集各方意见和关切的集体努力和为达成共识案文而展示的灵活态度值得赞扬。

我们今天上午提出的决议草案是由我国总统德尼·萨苏·恩格索先生于2022年11月在埃及沙姆沙伊赫举行的《联合国气候变化框架公约》缔约方大会第二十七届会议上提出的, 并得到了非洲联盟的核可, 旨在推动普遍参与植树造林和重新造林活动, 以遏制气候变化。据联合国环境规划署最近估计, 我们每年约损失1000万公顷森林。另一方面, 全球人口不断增长, 导致人口需求大幅增加, 这意味着将会出现令人担忧的森林损失。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上, 由有关的代表团成员一人署名, 送交逐字记录处处长(AB-0928) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统 (<http://documents.un.org>) 上重发。



面对这种令人震惊的状况,通过森林种植园和农林业进行植树造林和重新造林具有双重优势。一方面,这不仅使我们能够弥补天然森林的损失,也确保人们能够获得森林提供的商品和服务。因此,这是一项拯救生命的举措,既解决了环境问题,又解决了经济问题。另一方面,在需要建立能够实现大气层碳固存的生态系统的情况下,这将有助于所有国家建立碳汇。鉴于我们今天越来越频繁地经历种种困难和其他自然灾害,迫切需要优化全球碳固存能力。通过创建新的森林来扩大世界森林面积是实现这一目标的途径。

从这个角度来看,不言而喻,我们提出的决议草案涉及一个关乎所有人的问题,因为它有一个层面超越了各国国情。决议草案执行部分段落提出了以下三个要点。

第一,它寻求宣布2027-2036年为联合国植树造林和重新造林十年。目的是通过政治意愿提高全球意识,并动员各级采取行动,遏制和扭转全球森林覆盖的丧失。

第二,草案邀请联合国环境规划署、联合国粮食及农业组织和联合国森林论坛秘书处为该十年的庆祝活动提供便利。

第三,在任务授权和可用资源范围内,联合国森林论坛应审议该十年对可持续森林管理的作用和贡献,同时确保为执行该决议草案而开展的所有活动由自愿捐款供资。

最后,我们呼吁会员国支持该决议草案,其基本目的是为我们大家今天面临的挑战,即气候变化,提供一个基于自然的解决方案。我们期待以协商一致方式通过这项重要决议草案。因此,我们邀请尚未联署的代表团通过联署支持该决议草案。

代理主席 (以英语发言): 我们现在着手审议决议草案A/79/L.64。

我请秘书处代表发言。

沙玛女士 (大会和会议管理部): 我谨宣布,自决议草案提交以来,除文件所列代表团外,下列国家也已成为决议草案A/79/L.64的共同提案国: 阿尔及利亚、亚美尼亚、奥地利、巴林、巴巴多斯、白俄罗斯、巴西、布基纳法索、喀麦隆、中非共和国、乍得、哥斯达黎加、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、厄立特里亚、斯威士兰、芬兰、冈比亚、危地马拉、印度、伊朗伊斯兰共和国、约旦、拉脱维亚、莱索托、利比亚、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、蒙古、缅甸、纳米比亚、尼日尔、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、葡萄牙、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯里兰卡、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、东帝汶、多哥、汤加、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、瓦努阿图、越南和津巴布韦。

代理主席 (以英语发言): 在请各代表团作表决前解释投票的发言之前,我谨提醒各代表团,解释投票的发言以10分钟为限,各代表团应在各自席位上发言。

我现在请美国代表发言。

哈特尼先生（美利坚合众国）（以英语发言）：特朗普总统和鲁比奥国务卿均表示，美国大力支持合理的环境保护，包括可持续管理森林的努力。然而，草案决议A/79/L.64包含一些有问题的内容，这促使我们今天要求对其进行表决。《2030年可持续发展议程》和可持续发展目标推动了一项与美国主权不相容、损害美国人权益的软性全球治理计划。美国理所当然地不再重申这些权益。

我们不会忽视自然环境面临的威胁，同时特朗普总统已明确表示，美国政府必须首先重新关注美国人的利益。决议草案中关于气候的提法不必要地分散了人们对处理关键森林管理问题的注意力。此外，决议草案回顾了《巴黎协定》，美国已根据关于“在国际环境协定中把美国放在首位”的第14162号行政命令宣布退出该协定。

美国仍然对国际日、国际年和国际十年的泛滥感到关切。我们认识到，该决议草案执行工作所产生的任何成本属自愿性质。然而，在这个面临诸多挑战的世界中，资金和努力应分配给关键事业和危机，而非国际日。此外，决议草案体现了决议过于冗长的有问题的趋势。

最后，美国强调支持创新的监管和其他法律环境的重要性。据美国理解，有关传播、转让或获取技术的提法是指在相互商定的条款下自愿转让技术，提到获取信息和/或知识的所有内容是指经合法持有人授权提供的信息或知识。

代理主席（以英语发言）：我们听取了表决前解释投票的唯一一位发言者的发言。

大会现就题为“联合国可持续森林管理植树造林和重新造林十年（2027-2036）”的第A/79/L.64号决议草案作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达

加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、津巴布韦

反对：

美利坚合众国

弃权：

无

决议草案A/79/L.64以155票赞成、1票反对获得通过（第79/283号决议）。

[嗣后，塔吉克斯坦、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚代表团通知秘书处，它们本打算投赞成票。]

代理主席（以英语发言）：在请代表们做表决后解释投票的发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

Garbacz女士（波兰）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国做本次发言。候选国黑山、乌克兰、摩尔多瓦共和国、格鲁吉亚、亚美尼亚以及圣马力诺赞同本发言。

首先，请允许我诚挚感谢刚果共和国的马卡亚特—萨富埃塞先生和乌兹别克斯坦的奥伊贝克·埃什科比洛夫先生协调谈判，也感谢秘书处的支持。

欧盟及其成员国认为，至关重要的是，我们要继续在联合国生态系统恢复十年的框架下做出集体努力，对生态系统的保护与恢复采取一种涵盖所有生态系统的整体做法。在此框架内，我们感谢倡导者们倡议专门加大全球行动的力度，旨在通过符合可持续的森林管理的保护与恢复努力，遏制森林覆盖率的丧失。我们承认，可持续的森林管理是一个不断演化的动态概念，它有助于保持森林的生态、经济以及社会功能之间的平衡，从而为可持续发展的所有三个层面做出贡献。我们还强调森林包括通过加强减缓和适应气候变化措施在应对生物多样性丧失和气候变化方面发挥的重要作用。

因此，欧盟及其成员国谨重申《2030年可持续发展议程》和《巴黎协定》在有关森林的任何讨论中具有的根本重要性。《联合国气候变化框架公约》进程和自成一体的《巴黎协定》仍是应对全球变暖问题的供我们处置的主要多边工具。《巴黎协定》的成果已取得重大突破——其中之一就是在《联合国气候变化框架公约》第二十八届缔约方会议上做出逐步淘汰化石燃料的决

定。《巴黎协定》获得通过十年后，欧盟回顾多边主义对于应对全球性挑战的重要性。

我们感到遗憾的是，尽管各代表团在整个谈判过程中为达成共识做出了超凡的努力，但是仍未能就第79/283号决议达成共识。因此，我们谨重申我们对确保森林和其它生态系统的健康、活力以及复原力的坚定不移的承诺，这仍然是一个全球性的优先事项，同时我们也承认生态系统对于为所有人实现可持续的具有气候适应能力的未来具有的至关重要的作用。

Napurí Pita先生（秘鲁）（以西班牙语发言）：秘鲁的森林覆盖率在世界各国中位居第九，热带森林覆盖率名列第四，亚马逊森林覆盖率排名第二。此外，秘鲁拥有大片退化林地，在这些地区，我们的优先事项是通过种植林和农林复合系统来重新造林和开展生态系统恢复工作。我们还肯定造林和再造林作为减缓气候变化、保护生物多样性、防治荒漠化以及实现可持续发展的重要战略的重要性。作为联合国森林论坛第二十届和第二十一届会议的主席团成员，秘鲁主张有必要推动与现有国际框架相符的协调一致的林业行动。

关于今天通过的决议（第79/283号决议），秘鲁谨发表一些意见。

首先，国际社会已经设立了“联合国生态系统恢复十年”（2021-2030），其范围包括退化森林。在此背景下，秘鲁本来更倾向于探讨其它备选方案，比如宣布设立一个国际年，这将确保与已有框架更好地衔接。

其次，宣布一个新的十年可提高对执行和协调的期望。在这方面，秘鲁认为，至关重要的是，该倡议产生的费用完全由自愿捐款承担，避免给国家和十年执行情况报告计划增加任何强制性的财政负担。

第三，经验表明，宣布诸如“联合国十年”这样的长期倡议需要对其实际可行性和实际影响力进行详细的分析。因此，我们坚持认为，该十年的执行必须遵守在经济及社会理事会第1980/67号决议中确立的最后期限和程序，以确保有效规划和所有会员国、联合国系统各实体以及其它当事方的参与。

在此背景下，尽管秘鲁最初曾持保留意见，最终还是选择对第79/283号决议投了赞成票。做出这种决策符合我们在多边对话中、特别是在环境问题上保持建设性精神的愿望，但并不一定意味着秘鲁国家在新的十年中积极支持或承担新的义务。

最后，我们感谢该倡议的共同倡导者——刚果和乌兹别克斯坦常驻联合国代表团——在磋商过程中开诚布公地考虑我们的关切，并且重申我们对可持续森林管理的广泛承诺。秘鲁将继续在多边论坛上努力工作，以确保任何国际倡议切实促进我们森林生态系统的保护与恢复，避免工作重叠或者给发展中国家增加负担。

代理主席（以英语发言）：我们听取了表决后解释投票的最后一位发言者的发言。

大会就此结束现阶段对议程项目13的审议。

议程项目17 (续)

发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况

决定草案 (A/79/L.72)

修正案草案 (A/79/L.77)

代理主席 (以英语发言)：我现在请波兰代表发言, 介绍修正案草案 A/79/L.77。

本森夫人 (波兰) (以英语发言)：我荣幸地代表欧洲联盟 (欧盟) 及其成员国介绍修正案草案 A/79/L.77。

欧洲联盟高度重视确保向所有利益攸关方、包括来自民间社会、学术机构以及私营部门的利益攸关方开放的政府间进程的包容与透明。这完全适用于第四次发展筹资问题国际会议。所有利益攸关方的积极参与将有助于维护会议的合法性, 推动达成雄心勃勃的成果, 并且确保政府间进程得益于一系列广泛的利益攸关方的专长与承诺。考虑到发展筹资这个议题的复杂与多面性以及有必要动员全社会落实这项重要议程, 这一点尤其值得欢迎。本着这种精神, 欧盟及其成员国认为, 已得到大会主席核准并且符合第四次发展筹资问题国际会议非政府组织委员会所制定标准的相关利益攸关方可能被排除在外的问題, 应由大会做出决定。单个成员国否决某些组织的做法是不能接受的。

为此, 欧盟成员国就有关民间社会组织、学术机构以及私营部门与会的决定提出本项修正案草案。其目的是再次纳入那些已提交相关的正当与会申请、但遭到个别会员国毫无任何理由的拒绝、甚或更糟糕的是纯粹出于政治原因拒绝而被排除在外的组织。因此, 本修正案符合大会关于所有相关利益攸关方均可参与该进程的决定的精神与文字。我们感谢所有已经表示支持我们修正案的代表团, 并且呼吁所有尚未这样做的联合国会员国也表示支持。

代理主席 (以英语发言)：我们现在着手审议决定草案 A/79/L.72 和修正案草案 A/79/L.77。

我请秘书处代表发言。

夏尔马女士 (大会和会议管理部) (以英语发言)：我谨宣布, 自修正案草案提交以来, 除了文件中所列的代表团之外, 下列国家也已成为该草案的共同提案国：阿尔巴尼亚、亚美尼亚、奥地利、加拿大、冰岛、列支敦士登、马绍尔群岛、黑山、新西兰、挪威、摩尔多瓦共和国、瑞士以及联合王国。

代理主席 (以英语发言)：现在请希望在就本项目下的任何提案进行表决前解释投票的代表团做一次性发言。在对所有提案采取行动后, 将有机会在对其任何一项提案或者所有提案进行表决后做解释投票的发言。

在请代表做表决前解释投票的发言之前, 我谨提醒各代表团, 解释投票的发言以 10 分钟为限, 各代表团应在其席位上发言。

塞图-加罗先生（联合王国）（以英语发言）：我们欣见，在有关第四次发展筹资问题国际会议模式的第78/271号和第78/273号决议中纳入了有关民间社会参与的措辞。这使得民间社会能够有意义地参与这次重要会议。这些模式让我们得以看到反对非政府组织参与的理由。这种透明度对于确保会议能够包容来自发展筹资领域各种专家的声音至关重要，这些措辞把决策权交还给大会，而不是任何单一会员国，我们对此表示感谢。

然而，我们感到遗憾的是，会员国继续在无异议的基础上，企图以政治为由阻止其它国家的非政府组织参与。这实质上相当于否决非政府组织的参与。我们感到关切的是，即使有上述措辞，反对者仍没有提供阻止的理由。无异议基础不必成为大会的常态，实际上，它已不再是常态。

发展筹资进程有着来自民间社会组织、非政府组织、学术界以及私营部门的民间社会大力参与的长期历史。这些组织是我们在实地的耳目，它们的贡献帮助改进我们的决策，充实我们的证据基础，使联合国的行动更加有效、更加坚实——至关重要的是，它们协助联合国的行动对最需要帮助的人们产生我们需要看到的影响。我们认为，准许民间社会组织广泛与会举足轻重。它们在这个重要议题上的意见至关重要。如果不利用我们拥有的所有工具，包括与民间社会的伙伴关系，将是一种失职。

丘马科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我国代表团谨再次提请注意有关非政府组织参与联合国国际性会议的矛盾的措辞。这些决定应根据无异议的原则做出，否则它们将失去一切意义。遗憾的是，若干国家认为，这些问题应该通过投票解决，把其自身的政治利益置于它国的利益之上。

发展筹资议程、包括有关该主题的国际性会议是一个非政治化的平台，各国代表和其它利益攸关方可在此公开讨论紧迫的全球性挑战，并且寻求其解决方案。

我们认为，其它会员国对请求参加第四次发展筹资问题国际会议的非政府组织名单提出异议是出于良好的意图与愿望，希望使会议免受这些非政府组织的破坏性议程及其企图不必要地把讨论政治化的做法的影响。不幸的是，资助这些非政府组织破坏性活动的主谋试图通过介绍修正案草案A/79/L.77，来打破在发展筹资辩论中已达成的平衡。

我们请所有支持《联合国宪章》所载原则和本组织政府间性质的会员国对拟议修正案投反对票。我们的决定立足于我们希望维护会议的中立性与建设性。

针对在我之前发言的同事提出的关于会员国未提出排除这些非政府组织与会理由的意见，我指出，我国代表团确实提交了必要的理由，并且就在刚才的发言中表述了这些理由。此外，据我们了解，与欧洲联盟代表的说法相反，并非所有组织都被重新列入与会组织的名单。

我们指靠得到所有会员国的支持。

弗雷先生（瑞士）（以法语发言）：瑞士重申我们对民间社会包容和有意义地参与第四次发展筹资问题国际会议进程的坚定承诺。我们深信，民间社会组织的贡献对于保证思考公开、知情、有代表性以及确保会议成果具有现实意义和影响至关重要。我们认为，鉴于透明和多边合法性的精神，关于民间社会组织参加会议的决定应由大会作出，而不是单方面作出。出于这些原因，瑞士支持欧洲联盟提交的修正案草案A/79/L.77。

代理主席（以英语发言）：我们听取了表决前解释投票的最后一位发言者的发言。

在我们着手就决定草案A/79/L.72作出决定之前，根据议事规则第90条，大会首先就修正案草案A/79/L.77作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马里、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、汤加、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

反对：

阿塞拜疆、白俄罗斯、喀麦隆、中国、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜、巴基斯坦、俄罗斯联邦、苏丹、土耳其

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、不丹、文莱达鲁萨兰国、乍得、刚果、古巴、刚果民主共和国、吉布提、埃及、萨尔瓦多、冈比亚、圭亚那、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、蒙古、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、阿曼、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、萨摩亚、沙特阿拉伯、新加坡、南非、斯里兰卡、苏里南、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、也门

修正案草案A/79/L.77以72票赞成、13票反对、49票弃权获得通过。

[嗣后，马里代表团通知秘书处，它本打算投反对票。]

代理主席（以英语发言）：既然修正案草案A/79/L.77已获通过，我们将着手就经修正的决定草案A/79/L.72采取行动。大会现在就经修正的题为“非政府组织、民间社会组织、学术机构和私营部门参加第四次发展筹资问题国际会议”的决定草案A/79/L.72作出决定。

我是否可以认为大会希望通过经修正的决定草案A/79/L.72？

经修正的决定草案A/79/L.72获得通过（第79/548 B号决定）。

代理主席（以英语发言）：在请代表们做表决后解释投票的发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

阿萨迪·纳扎里先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我们谨着重强调第四次发展筹资问题国际会议对发展中国家的重要性。我们充分认识到非政府组织在推进发展成果方面发挥的有意义的建设性作用。他们的参与加强了公众参与，且常常成为调动发展资源的创新催化剂。

然而，关于本议程项目下目前拟议的非政府组织名单，我们遗憾地注意到，其中包括的一些实体似乎并未显示出与发展筹资框架有明确或实质性联系。将它们包括在内可能会转移注意力，损害这一重要进程的公信力。

鉴于这些关切，尽管我们坚决支持相关非政府组织参与发展合作，但我们无法支持所列名单，因此对修正案草案A/79/L.77投了反对票。我们希望今后的努力将确保以更加一致、透明的方式适用无异议原则。

伊斯泰米·艾迪勒女士（土耳其）（以英语发言）：根据《联合国宪章》的宗旨和原则，土耳其坚定致力于支持非政府组织、民间社会组织、学术机构和私营部门积极参与联合国的工作。

然而，我们要强调我们对已获通过的修正案的坚定立场，并着重指出某些国家集团企图违反无异议原则的做法。土耳其只支持所从事活动将有助于第四次发展筹资问题国际会议筹备工作的非政府组织和其他利益攸关方。我们不支持从事违背《联合国宪章》宗旨和原则的活动以及针对某些会员国的出于政治动机的行为的非政府组织。

令人遗憾的是，我们遇到了许多这样的情况，甚至连咨商地位和参加联合国各种会议的资格也被某些组织滥用，导致讨论出现不必要的两极分化，难以实现建设性对话和达成一致意见。

令人遗憾的是，今天提出的修正案允许某些会员国在这些非政府组织的活动不经充分了解或审查的情况下就否决合理异议，从而把这个问题变成一个可能政治化的问题。事实上，关于被一些会员国提异议的非政府组织，修正案的支持者并不了解其目标、活动和筹资方面的详细情况。此外，修正案的支持者没有提出适当理由，也没有说明为什么所有被提异议的非政府组织和利益攸关方对于第四次发展筹资问题国际会议筹备工作和会议本身至关重要。事实上，为保证透明度和知情决策，我们更希望详细了解这些非政府组织和利益攸关方计划如何为会议作出贡献。

此外,我们想知道,为什么修正案的支持者希望将被一些会员国提异议的50个非政府组织中的38个,而不是全部50个重新列到名单上。我们非常想听到这一有限修正背后的理由。

鉴于这些令人遗憾的情况,我们认为该修正案是政治性的,而不是技术性的,因此对它投了反对票。土耳其将继续着重指出,在确定相关非政府组织参与联合国工作时,应尊重相关会员国的观点和关切,以防止出于政治目的滥用联合国平台。因此,我们将继续主张,要么将经济及社会理事会第1996/31号决议中制定的标准和原则适用于寻求参加联合国会议的所有非政府组织,要么尊重无异议原则。

代理主席 (以英语发言): 我们听取了表决后解释投票的最后一位发言者的发言。

大会就此结束现阶段对议程项目17的审议。

议程项目125 (续)

联合国同各区域组织及其他组织的合作

(I) 联合国同欧洲委员会的合作

代理主席 (以英语发言): 我现在请卢森堡代表介绍决议草案A/79/L.75。

马伊斯先生 (卢森堡) (以法语发言): 我荣幸地代表欧洲委员会部长理事会现任主席卢森堡和前任主席立陶宛介绍题为“联合国同欧洲委员会的合作”的决议草案A/79/L.75。

我要感谢46个会员国加入立陶宛和卢森堡的行列,成为共同提案国。

这项双年度决议于2000年10月20日在大会第五十五届会议上首次获得通过(第55/3号决议),传统上以协商一致方式通过。它反映了联合国同欧洲委员会之间的广泛合作。欧洲委员会成立于1949年,与联合国在许多领域拥有共同利益,这些都体现在本决议草案中。

今天,联合国同区域组织之间的合作比以往任何时候都更加重要。联合国同欧洲委员会之间的合作最突出的是有着悠久的传统和对促进和保护人权和基本自由、民主和法治的共同愿景——所有这些现在都面临着前所未有的挑战。我们要对积极参与磋商的代表团表示衷心感谢,磋商向所有会员国开放。立陶宛和卢森堡作为共同协调人,力求开展包容各方的谈判,除双边和小组讨论外,还组织了几轮非正式磋商。

我们在许多问题上恢复了以前商定的措辞。我们感到遗憾的是,多年来在双年度决议中使用的措辞,包括关于性别平等问题的措辞,在磋商期间却受到了质疑。尽管如此,我们认为,今天提出的草案反映了平衡的妥协。为确保得到绝大多数代表团的支持,我们展现了灵活性,删除了欧洲委员会成员国在斯特拉斯堡批准的决议草案中的关键内容。

从磋商一开始就很明显的是，提到俄罗斯联邦侵略乌克兰的几个段落对一个代表团来说存在问题。然而，这些提法是联合国同欧洲委员会之间合作的重要组成部分。例如，该决议草案确认欧洲委员会建立了俄罗斯联邦侵略乌克兰所造成损失登记册，其法规提及大会2022年11月14日通过的题为“推进就侵略乌克兰行为提供补救和赔偿”的ES-11/5号决议。

同样，乌克兰儿童的处境是两组织共同关切的问题。决议草案中使用的语言是笼统性的，不应被视为有争议性。

我愿借此机会感谢我的同事、立陶宛常驻代表里蒂斯·保劳斯卡斯大使、我们的副常驻代表安娜·道斯特尔特和阿列克萨·登博劳斯卡斯以及我们的专家玛丽安娜·帕尔米尼和奥林塔·兹诺耶瓦特，感谢他们在起草这项决议草案过程中开展的出色团队合作。尽管我们作出了种种努力，许多代表团也进行了建设性的参与，但我们今天仍不得不在此将这项决议草案提交表决。这非常令人遗憾，因为该决议通常是以协商一致方式通过的。以促进和保护人权和基本自由、民主和法治为重点的区域合作不应分裂我们，而应使我们团结起来。

因此，我呼吁所有会员国支持该决议草案并投赞成票。

代理主席（以英语发言）：我们现在开始审议决议草案A/79/L.75。

我请秘书处代表发言。

夏尔马女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自该决议草案提交以来，除了文件所列代表团之外，下列国家也已成为其共同提案国：安提瓜和巴布达、澳大利亚、佛得角、斐济、马绍尔群岛、萨摩亚、汤加和瓦努阿图。

代理主席（以英语发言）：在请代表们做表决前解释投票的发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

我现在请俄罗斯联邦代表发言。

马登斯卡娅女士（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯联邦不能支持目前形式的关于联合国同欧洲委员会合作的决议草案A/79/L.75。

如前所述，截至2023年，该决议一直以协商一致方式获得通过，对于关于联合国同区域和次区域组织合作的文件来说这是通常的合理做法。由于区域组织的目的是在其职责和授权范围内补充联合国的努力，这种互动是当前国际议程的一个组成部分。

同两年前一样，这项草案的提案国选择走另一条道路——一条破坏性的道路——加入了完全不适当的政治化语言，尤其是在序言部分第9和第11段以及执行部分第5和第17段，这些语言与决议草案的主题无关。这显然是企图将俄罗斯联邦同欧洲委员会之间深陷危机的关系投射到欧洲委员会同联合国的合作上。我们也将不评论案文中的反俄影射说法。

这又一次令人信服地表明了某些国家的双重标准，它们主要谋求实现其狭隘的国家利益或集团目标。它们早就牺牲了欧洲委员会的公信力。联合国似乎是下一个。它们的行动正在加深大会中已经存在的分界线，并蓄意制造本可以也应当避免的分裂而感到羞愧。正是他们的所做所为，使欧洲委员会沦为推动设立俄罗斯联邦侵略乌克兰造成的损失登记册和侵略乌克兰罪特别法庭等貌似合法、实则非法且法律上无效的举措的平台。因此，欧洲委员会已彻底丧失其独立性。此外，它们需要关于同联合国合作的决议草案，只是为了维持它们对俄罗斯联邦主权资产的可疑主张。

我们在就该决议草案进行磋商期间多次表示了这些关切。尽管如此，我们的原欧洲伙伴决定无视这些关切，沿着对抗的道路走下去。但我能说什么？这是他们的选择。他们将不得不对这一选择的后果负责。他们将不得不对其人民作出解释。我们认为，这项决议草案存在严重缺陷。正因如此，我们要求进行表决。我们呼吁所有关心联合国声誉的人对该决议草案投反对票。

代理主席（以英语发言）：我们听取了表决前解释投票的唯一一位发言者的发言。

大会现在就题为“联合国同欧洲委员会的合作”的决议草案A/79/L.75作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、佛得角、柬埔寨、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、越南、赞比亚

反对：

白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、马里、尼加拉瓜、尼日尔、俄罗斯联邦、苏丹、美利坚合众国

弃权：

阿尔及利亚、巴林、巴西、中国、古巴、埃及、冈比亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、马达加斯加、毛里塔尼亚、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、北马其顿、阿曼、巴基斯坦、帕劳、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、多哥、乌干达、阿拉伯联合酋长国、也门

决议草案A/79/L.75以105票赞成、9票反对、33票弃权获得通过（第79/284号决议）。

[嗣后，北马其顿代表团通知秘书处，它本打算投赞成票；孟加拉国和埃塞俄比亚代表团通知秘书处，它们本打算投弃权票。]

代理主席（以英语发言）：在请代表们做表决后解释投票的发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在各自的席位上发言。

Shrier先生（美利坚合众国）（以英语发言）：作为欧洲委员会的观察员国，美国重视欧洲委员会为保护和捍卫人权、加强民主和促进法治所做的工作。我们赞赏立陶宛和卢森堡就这项决议（第79/284号决议）所做的努力，包括愿意接受对案文的一些修改。

以和平解决争端等方式维护国际和平与安全，是创立联合国的首要目标。本决议将有关俄乌战争的各种声明重复了一遍，美国认为这些声明无助于推进和平事业。我们相信，持久解决俄乌战争对欧洲委员会成员至关重要，对美国来说也是如此。我们希望，欧洲委员会和联合国所有会员国将支持并加强旨在实现俄乌全面、持久和平的努力。

美国还借此机会谴责《移民问题全球契约》和《难民问题全球契约》。它们不仅违背了美国的政策，也违背了我们的常识，即我们有责任遏制而不是助长大规模移民这一本质上破坏稳定的现象——此种现象堪称本世纪的决定性挑战。全球移民规模空前且不断扩大，这破坏了法治和社会凝聚力，增强了犯罪组织的能力并使其更加富有，同时也鼓励弱势群体拿自己的生命去冒险。

长期以来，美国社区一直在为这两项契约所包含的失败方法付出代价。在特朗普总统的领导下，这种情况已不复存在。美国随时准备领导国际社会制定新的移民规范。这些规范的基础必须是真正尊重主权和法治，视其为指导原则，而不是仅仅口头上敷衍，同时承认每个国家有权决定谁将被允许在何种条件下入境。如万斯副总统今年早些时候在慕尼黑讲话时强调的那样，欧洲在这方面面临严重挑战。作为政府，我们有责任保护我们的公民以及打算移民者，防止他们因为失败的移民制度而付出越来越大的代价。

我们对该决议的另一个担忧是，它重申了《2030年可持续发展议程》和可持续发展目标。尽管《2030年议程》和可持续发展目标的措辞是中性的，但它们推进的是一项软性全球治理计划，这不符合美国的主权，也不利于美国人的权利和利益。所有国家都应同样警惕这样一种侵犯主权的情况。

最后, 这一案文多次提到维护民主和民主原则。重要的是, 不应只谈论民主价值观, 更要遵守这些价值观。一些支持这一案文的会员国在国内压制与它们意见相左的政党。这些意识形态上的分歧应通过投票箱而不是法庭来决定。考虑到曾在美国上演的针对特朗普总统的充满攻击性的腐败法律战, 将民众排除在政治进程之外的做法尤其令人担忧。这种法律战不应发生在我们的社会中。我们支持每个人在公共场所发表意见的权利。

加尔先生(匈牙利)(以英语发言): 关于最近就联合国与欧洲委员会之间的合作通过的决议(第79/284号决议), 我们谨感谢立陶宛和卢森堡在过去几个月推动谈判。作为欧洲委员会成员国, 匈牙利对该决议投了赞成票, 但我们谨补充以下几点。

首先, 匈牙利继续致力于履行其人权承诺, 打击一切形式的暴力侵害妇女行为和家庭暴力。然而, 我们强调, 匈牙利国民议会决定不将《欧洲委员会防止和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》(又称《伊斯坦布尔公约》)纳入匈牙利国家法律体系。匈牙利坚持认为, 本决议第19段请尚未签署或批准《伊斯坦布尔公约》的国家考虑签署或批准, 这不能被解释为承诺签署或批准该公约。

匈牙利还谨重申其对欧洲委员会性别平等战略的立场。我们将“性别”一词解释为生理性别, 将“性别平等”解释为为妇女和男子提供平等的机会。这种只有男女两性的立场是匈牙利支持的二元立场, 在此问题上, 我们不接受反映非二元立场的其他概念。我们还强调, 国际社会对“性与生殖健康和权利”这一术语的法律定义缺乏共识。因此, 通过《欧洲委员会2024-2029年性别平等战略》不会在解释该术语方面开创任何法律先例。此外, 关于序言部分第9段, 我们谨强调, 匈牙利选择不加入俄罗斯联邦侵略乌克兰造成的损失登记册和负责设立侵略乌克兰罪行特别法庭的核心小组。我们支持通过目前的国际体制框架确保追究战争罪犯的责任。

最后, 匈牙利继续坚决反对非法移民。我们必须强调, 第20段提到的《安全、有序和正常移民全球契约》和《难民问题全球契约》载有与我国立场不符的内容。为此, 匈牙利不支持这些倡议, 也不参与其执行。

盖耶先生(塞内加尔)(以法语发言): 塞内加尔代表团感谢列支敦士登和立陶宛为谈判决议(第79/284号决议)所做的工作, 该决议继续强调联合国同欧洲委员会的合作, 包括在共同感兴趣的问题如促进民主、人权和法治方面的合作。

在这方面, 塞内加尔代表团谨回顾, 塞内加尔的理解是, “性别”的概念和所有可能与之相关的术语仅指男性和女性之间的社会关系。为此, 我国代表团不赞同决议中所有违背这种理解的措辞, 包括但不限于以下表述:

(以英语发言)

“多重和交叉形式的歧视”、“所有妇女和女童”、“所有人权和基本自由”、“促进性别平等的社会”、第 19 段中的“重要贡献”以及“承认欧洲委员会 2030 年青年部门战略”。

(以法语发言)

塞内加尔仍不认可这些表述以及所有以任何方式或形式与之相关或者源于这些表述的说法。

Minh T Vu 女士 (越南) (以英语发言)：越南代表团谨解释我国对大会刚刚通过的题为“联合国同欧洲委员会的合作”的决议 (第 79/284 号决议) 的立场。

越南坚定不移地支持加强联合国与区域组织之间的合作，这是长期以来的一个原则问题。我们认为，这种合作对于加强多边主义和推进我们促进和平与安全、可持续发展和人权的共同目标至关重要。本着这种承诺，我国代表团一贯支持并且投票赞成在此议程项目下提交的相关决议，包括大会过去和今天通过的关于联合国同欧洲委员会合作的决议。另一方面，令人遗憾的是，我国代表团不赞同序言部分第九段和第十一段以及当前案文的第五段和第十七段，因为我们认为，这些段落的内容超出了联合国同欧洲委员会合作的范畴。

纳扎里先生 (伊朗伊斯兰共和国) (以英语发言)：我发言解释我国对题为“联合国同欧洲委员会的合作”的决议 (第 79/284 号决议) 的立场。

首先，我谨感谢立陶宛和卢森堡常驻代表团的同事们出色地工作，共同协调对今天决议的审议。我还愿重申，我们大力支持维护有关同区域组织合作的联合国决议的技术性。《联合国宪章》承认同区域组织合作的重要性。《宪章》第八章赋予区域组织特殊的地位，以倡导这种合作，为《宪章》的宗旨与原则服务。在这方面，我国代表团积极参加了旨在弥合现有分歧、包括有关处理欧洲当前冲突的非正式会议。

我们感到遗憾的是，共同主持人未能避免使用被认为具有对抗性的语言，这可能会进一步加深大会内部的分歧。最近通过的决议包含了某些我们无法接受的内容，因为它们与我国代表团长期以来对乌克兰冲突所持的立场相悖，并且违反《宪章》的原则，例如主权豁免和国家平等的原则，开创了一个危险的先例，并且造成国际关系中的法律不确定性。

关于决议序言部分第九段和第十一段以及第五段和第十七段，我借此机会重申我国代表团关于必须根据国际法和平解决争端的原则立场，并且强调充分尊重所有国家的主权与领土完整的必要。我们坚信，要找到这些危机的长期实质性解决方案，就必须处理其根源。把这些段落纳入当前的决议超出了决议的技术范畴，该决议的目的仅仅是根据《宪章》第八章探讨联合国与欧洲委员会的合作。此外，通过联合国采取的任何行动应该完全符合《宪章》，并且在总体上推动局势缓和。

伊朗伊斯兰共和国反对一切搞政治孤立的企图、单边制裁或施压以及各种挑衅性措施,它们只会加剧局势,使其更加复杂和更加难以解决。我们也坚决反对一切绝望地企图质疑我国在地缘政治角逐所引发冲突中的公正性的做法。

最后,我们呼吁在不扩大对关系协定的解释的情况下遵守该协定,同时我国代表团谨提出我们对欧洲人权法院的运作以及欧洲委员会对促进民主机构的承诺的看法。我们重申,这个区域性组织的运作以及两组织之间的合作必须建立在共同的国际价值观基础之上,并且完全遵守国际法和《宪章》,充分尊重联合国会员国的主权以及不干涉其国内和国际事务的原则。

此外,我谨强调,我国代表团对整个案文中使用的未达成协商一致的有争议的措词持保留立场,这包括但不限于载于第3段的“多重和交叉形式的歧视”。

鉴于上述原因,我国代表团在对整项决议的表决中投了弃权票。

代理主席 (以英语发言): 我们听取了表决后解释投票的最后一位发言者的发言。

我是否可以认为大会希望结束对议程项目125分项(1)的审议?

就这样决定。

上午11时20分散会。