

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

**64-е** пленарное заседание

Среда, 16 апреля 2024 года, 10 ч 00 мин

Нью-Йорк

---

Председатель: г-н Янг ..... (Камерун)

*В отсутствие Председателя его место занимает г-н Кёсслер (Австрия), заместитель Председателя.*

*Заседание открывается в 10 ч 05 мин.*

**Пункт 13 повестки дня (продолжение)**

**Комплексное и скоординированное осуществление решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях и последующая деятельность в связи с ними**

**Проект резолюции (A/79/L.64)**

**Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски):** Сейчас я предоставляю слово представителю Конго для представления проекта резолюции A/79/L.64.

**Г-н Макаят-Сафуэссе (Конго) (говорит по-французски):** Я имею честь представить от имени Республики Конго и Республики Узбекистан проект резолюции A/79/L.64, озаглавленный «Десятилетие Организации Объединенных Наций по облесению и лесовосстановлению в соответствии с принципами устойчивого лесопользования (2027–2036 годы)».

Прежде всего я хотел бы искренне поблагодарить все делегации за конструктивное участие в проведенных нами неофициальных консультациях и за их важный вклад, который значительно обогатил проект резолюции. Их коллективные усилия по обеспечению учета мнений и опасений всех сторон, а также гибкость, которую они продемонстрировали для достижения консенсуса, заслуживают высокой оценки.

Инициированный президентом нашей страны г-ном Дени Сассу-Нгессо по случаю двадцать седьмой Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, состоявшейся в ноябре 2022 года в Шарм-эш-Шейхе (Египет), и одобренный Африканским

---

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0928 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



союзом, проект резолюции, который мы представляем сегодня, направлен на поощрение всеобщего участия в деятельности по облесению и лесовосстановлению в целях противодействия изменению климата. Согласно последним оценкам Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, ежегодно мы теряем около 10 миллионов гектаров лесов. Следует также отметить, что непрерывный рост мирового населения сопровождается увеличением потребностей, что косвенно ведет к вызывающему беспокойство сокращению лесных площадей.

В условиях столь тревожной ситуации облесение и лесовосстановление посредством создания лесных плантаций и агролесоводства обеспечивают двойное преимущество. С одной стороны, это не только позволит компенсировать утрату природных лесов, но и обеспечит людям возможность пользоваться товарами и услугами, предоставляемыми лесами. Таким образом, речь идет о жизненно важной инициативе, которая помогает решить как экологические, так и экономические проблемы. С другой стороны, это поможет всем странам создать поглотители углерода в условиях, когда мы нуждаемся в экосистемах, поглощающих углерод из атмосферы. Учитывая трудности и стихийные бедствия, с которыми мы все чаще сталкиваемся сегодня, существует настоятельная необходимость оптимизировать глобальный потенциал поглощения углерода. Одним из способов достижения этой цели является увеличение площади лесов в мире за счет создания новых лесов.

С этой точки зрения представляемый нами проект резолюции, безусловно, касается вопроса, который волнует всех нас, поскольку он имеет измерение, выходящее за рамки ситуаций в наших странах. В пунктах постановляющей части проекта резолюции содержатся следующие три основных момента.

Во-первых, целью проекта является провозглашение периода 2027-2036 годов Десятилетием Организации Объединенных Наций по облесению и лесовосстановлению в соответствии с принципами устойчивого лесопользования. Цель заключается в том, чтобы повысить глобальную осведомленность на основе политической воли и мобилизовать действия на всех уровнях, чтобы остановить и обратить вспять процесс утраты лесного покрова во всем мире.

Во-вторых, в проекте Ассамблея предлагает Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и секретариату Форума Организации Объединенных Наций по лесам содействовать проведению Десятилетия.

В-третьих, Ассамблея предлагает Форуму Организации Объединенных Наций по лесам в рамках своего мандата и имеющихся ресурсов рассмотреть в ходе своих обсуждений вопрос о роли и вкладе Десятилетия в обеспечение устойчивого лесопользования, обеспечив при этом, чтобы расходы на все мероприятия, проводимые в связи с осуществлением данного проекта резолюции, покрывались за счет добровольных взносов.

В заключение мы призываем государства-члены поддержать этот проект резолюции, основная цель которого заключается в том, чтобы найти природосберегающее решение проблемы, с которой мы все сталкиваемся сегодня, а именно проблемы изменения климата. Мы рассчитываем, что этот важный проект резолюции будет принят консенсусом. Поэтому мы предлагаем тем делегациям, которые еще не стали авторами проекта резолюции, поддержать его, присоединившись к числу авторов.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/79/L.64.

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

**Г-жа Шарма** (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотела бы объявить, что после представления указанного проекта резолюции к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в документе A/79/L.64, присоединились следующие страны: Алжир, Армения, Австрия, Бахрейн, Барбадос, Беларусь, Бразилия, Буркина-Фасо, Камерун, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Коста-Рика, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Египет, Эритрея, Эсватини, Финляндия, Гамбия, Гватемала, Индия, Исламская Республика Иран, Иордания, Латвия, Лесото, Ливия, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мали, Маршалловы Острова, Мавритания, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Пакистан, Папуа — Новая Гвинея, Португалия, Румыния, Российская Федерация, Шри-Ланка, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Вануату, Вьетнам и Зимбабве.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Я предоставляю слово представителю Соединенных Штатов.

**Г-н Хартни** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Как заявили президент Трамп и государственный секретарь Рубио, Соединенные Штаты решительно поддерживают разумные меры по охране окружающей среды, включая усилия по обеспечению устойчивого лесопользования. Однако проект резолюции A/79/L.64 содержит некоторые проблемные положения, в связи с которыми мы были вынуждены обратиться с просьбой о проведении сегодня голосования по нему. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и цели в области устойчивого развития направлены на продвижение концепции мягкого глобального управления, которая противоречит суверенитету Соединенных Штатов и ущемляет права и интересы американских граждан. Соединенные Штаты больше не будут признавать их как нечто само собой разумеющееся.

Хотя мы не будем игнорировать угрозы для нашей природной среды, президент Трамп ясно дал понять, что правительство Соединенных Штатов должно в первую очередь сосредоточить внимание и усилия на интересах американских граждан. Ссылки на климат, содержащиеся в проекте резолюции, являются ненужным отвлечением внимания от решения важнейших вопросов лесопользования. Кроме того, в проекте резолюции содержится ссылка на Парижское соглашение, о выходе из которого Соединенные Штаты объявили в соответствии с президентским указом 14162 «О первоочередном учете интересов Америки при участии в международных природоохранных соглашениях».

Соединенные Штаты по-прежнему обеспокоены увеличением числа провозглашаемых международных дней, годов и десятилетий. Мы исходим из того, что любые расходы, которые повлечет за собой осуществление данного проекта резолюции, будут покрываться за счет добровольных взносов. Однако в условиях, когда наш мир сталкивается с многочисленными вызовами, наши финансовые ресурсы и усилия должны быть направлены на устранение причин важнейших проблем и кризисов, а не на проведение международных дней. Кроме того, данный проект резолюции является примером вызывающей обеспокоенность тенденции к принятию чрезмерно многословных резолюций.

В заключение Соединенные Штаты подчеркивают важность создания нормативно-правовой базы, поощряющей инновации. Соединенные Штаты придерживаются того понимания, что ссылки на распространение и передачу технологий или доступ к ним подразумевают добровольную передачу технологий на взаимно согласованных условиях и что упоминания о доступе к информации и/или знаниям подразумевают информацию или знания, которые предоставляются с разрешения законного правообладателя.

**Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски):** Мы заслушали единственного оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до его проведения.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/79/L.64, озаглавленному «Десятилетие Организации Объединенных Наций по облесению и лесовосстановлению в соответствии с принципами устойчивого лесопользования (2027-2036 годы)».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Албания, Алжир, Ангола, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Бутан, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Греция, Гренада, Гватемала, Гайана, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Зимбабве

*Голосовали против:*

Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Никто не воздержался

*Проект резолюции A/79/L.64 принимается 155 голосами против 1 (резолюция 79/283).*

[Впоследствии делегации Таджикистана, Объединенной Республики Танзания и Замбии уведомили Секретариат о том, что они намеревались голосовать «за».]

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*):

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

**Г-жа Гарбач** (Польша) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов. К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Черногория, Украина, Республика Молдова, Грузия, Армения, а также Сан-Марино.

Прежде всего позвольте мне выразить нашу искреннюю признательность г-ну Макаяту-Сафуэссе из Республики Конго и г-ну Айбеку Эшкобилову из Узбекистана за содействие переговорам, а также Секретариату за его поддержку.

ЕС и его государства-члены считают крайне важным поддержать наши коллективные усилия в рамках Десятилетия Организации Объединенных Наций по восстановлению экосистем и принять целостный подход к сохранению и восстановлению экосистем, охватывающий все экосистемы. В этой связи мы благодарим разработчиков за их инициативу по конкретному укреплению глобальных действий, призванных остановить процесс сокращения лесного покрова посредством усилий по сохранению и восстановлению лесов в соответствии с принципами устойчивого лесопользования. Мы признаем, что устойчивое лесопользование представляет собой динамичную и развивающуюся концепцию, которая помогает обеспечить сбалансированное использование экологической, хозяйственной и социальной функций лесов, тем самым способствуя устойчивому развитию во всех трех его измерениях. Мы подчеркиваем также важную роль, которую играют леса в борьбе с утратой биоразнообразия и изменением климата, в том числе посредством укрепления мер по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним.

Поэтому Европейский союз и его государства-члены хотели бы подтвердить основополагающее значение Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Парижского соглашения при обсуждении всех вопросов, связанных с лесами. Процесс Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и отдельное Парижское соглашение остаются основными имеющимися у нас многосторонними инструментами для борьбы с глобальным потеплением. Принятие Парижского соглашения позволило достичь серьезного прогресса, в частности принять на двадцать восьмой Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата решение об обеспечении энергетического перехода за счет отказа от ископаемого топлива. Спустя десять лет после принятия Парижского соглашения ЕС напоминает о важности многостороннего подхода к решению глобальных проблем.

Мы сожалеем, что по резолюции 79/283 не удалось достичь консенсуса, несмотря на выдающиеся усилия, которые делегации прилагали в ходе переговоров в интересах достижения консенсуса. Поэтому мы хотели бы подтвердить нашу непоколебимую приверженность обеспечению того, чтобы поддержание

здоровья, жизненных сил и устойчивости лесов и других экосистем оставалось глобальным приоритетом, признавая также их важнейшую роль в достижении стабильного и климатостойчивого будущего для всех.

**Г-н Напури Пита** (Перу) (*говорит по-испански*): Среди всех стран мира Перу занимает девятое место по площади лесов, четвертое место по площади тропических лесов и второе место по площади лесов Амазонии. Кроме того, обширную площадь территории Перу занимают лесные земли, подвергшиеся деградации, где мы уделяем приоритетное внимание вопросам лесовосстановления и восстановления экосистем посредством лесопосадок и внедрения агролесомелиоративных систем. Мы признаем также важность облесения и лесовосстановления как ключевых стратегий, направленных на смягчение последствий изменения климата, сохранение биоразнообразия, борьбу с опустыниванием и обеспечение устойчивого развития. В качестве члена Бюро двадцатой и двадцать первой сессий Форума Организации Объединенных Наций по лесам Перу отстаивает необходимость поощрения последовательных действий в области лесного хозяйства в соответствии с имеющимися международными рамками.

Перу хотело бы высказать некоторые соображения в связи с принятой сегодня резолюцией (резолюция 79/283).

Во-первых, международное сообщество уже проводит Десятилетие Организации Объединенных Наций по восстановлению экосистем (2021–2030 годы), в рамках которого рассматривается проблема деградации лесов. В этом контексте Перу предпочло бы изучить другие альтернативы, такие как провозглашение соответствующего международного года, что обеспечило бы более тесную увязку с уже имеющимися рамками.

Во-вторых, провозглашение еще одного десятилетия может повлечь за собой дополнительные ожидания в плане осуществления и координации. В этой связи Перу считает необходимым покрывать расходы, связанные с этой инициативой, исключительно по линии добровольных взносов и избегать принятия государствами любых обязательств в плане финансирования, равно как избегать введения механизмов отчетности о ходе проведения соответствующего десятилетия.

В-третьих, опыт показывает, что провозглашение долгосрочных инициатив, таких как десятилетие Организации Объединенных Наций, требует детальной проработки вопроса о практической осуществимости и реальной отдаче. Поэтому мы настаиваем на том, чтобы при проведении этого десятилетия соблюдались сроки и процедуры, установленные в резолюции 1980/67 Экономического и Социального Совета, с тем чтобы обеспечить эффективное планирование и участие всех государств-членов, организаций системы Организации Объединенных Наций и других заинтересованных сторон.

Исходя из этого, Перу, несмотря на наши первоначальные оговорки, решило проголосовать за резолюцию 79/283. Это решение соответствует нашему стремлению поддерживать конструктивный настрой на многосторонний диалог, особенно по вопросам охраны окружающей среды, не подразумевая при этом активной поддержки или принятия на себя новых обязательств перуанским государством в отношении еще одного десятилетия.

В заключение мы благодарим постоянные представительства Конго и Узбекистана при Организации Объединенных Наций в качестве соавторов этой инициативы за их готовность рассмотреть наши опасения в ходе консультаций и подтверждаем нашу широкую приверженность принципам устойчивого лесопользования. Перу будет продолжать работать на многосторонних форумах,



для того чтобы любая международная инициатива эффективно способствовала сохранению и восстановлению наших лесных экосистем, не дублируя усилий и не создавая бремени для развивающихся стран.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования.

На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 13 повестки дня.

#### **Пункт 17 повестки дня** (*продолжение*)

#### **Последующая деятельность по итогам международных конференций по финансированию развития и осуществление их решений**

##### **Проект решения (A/79/L.72)**

##### **Проект поправки (A/79/L.77)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Польши для внесения на рассмотрение проекта поправки A/79/L.77.

**Г-жа Бенсон** (Польша) (*говорит по-английски*): Я имею честь от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов внести на рассмотрение проект поправки A/79/L.77.

Европейский союз придает огромное значение обеспечению инклюзивности и транспарентности межправительственных процессов, открытых для всех заинтересованных сторон, включая представителей гражданского общества, научных учреждений и частного сектора. Это полностью справедливо и в отношении четвертой Международной конференции по финансированию развития. Активное участие всех заинтересованных сторон будет способствовать приданию Конференции легитимности, способствовать достижению весомых результатов и обеспечит реализацию этого межправительственного процесса с опорой на опыт и заинтересованное участие широкого круга сторон. Это особенно приятно, учитывая сложный и многогранный характер темы финансирования развития и необходимость мобилизации всего общества для осуществления этой важной повестки дня. В этой связи следует отметить, что, по мнению ЕС и его государств-членов, решение о возможном исключении соответствующих заинтересованных сторон, которые уже были утверждены Председателем Генеральной Ассамблеи и отвечают критериям, установленным комитетом НПО четвертой Международной конференции по финансированию развития, должна принимать Генеральная Ассамблея. Недопустимо, чтобы отдельные государства-члены применяли право вето в отношении определенных организаций.

С этой целью государства — члены ЕС выдвинули данный проект поправки к решению об участии в Конференции организаций гражданского общества, академических институтов и частного сектора. Цель состоит в том, чтобы заново включить исключенные организации, которые направили соответствующие законные просьбы об участии, но были отклонены отдельными государствами-членами — без каких-либо на то оснований или, что еще хуже, по чисто политическим причинам. Таким образом, данная поправка соответствует духу и букве решения Генеральной Ассамблеи об организации процесса, в котором могут участвовать все соответствующие заинтересованные стороны. Благодарим все делегации, которые уже поддержали нашу поправку, и призываем все государства — члены Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, также выразить свою поддержку.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Теперь мы приступаем к рассмотрению проекта решения A/79/L.72 и проекта поправки A/79/L.77.

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

**Г-жа Шарма** (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотела бы объявить, что после представления указанного проекта поправки к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в самом документе, присоединились следующие страны: Албания, Армения, Австрия, Канада, Исландия, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Черногория, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Молдова, Швейцария и Соединенное Королевство.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Делегациям, желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования по любому из предложений, внесенных по данному пункту повестки дня, предлагается сделать это сейчас в рамках одного выступления. После принятия решений по всем из них участникам заседания будет предоставлена возможность выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования по любому из них или по всем.

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснениями мотивов голосования после голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

**Г-н Сету-Гэло** (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Отрадно отметить, что в резолюции 78/271 и 78/273 об условиях проведения четвертой Международной конференции по финансированию развития была включена формулировка об участии представителей гражданского общества. Это позволит обеспечить полноценное участие представителей гражданского общества в этой важной конференции. Благодаря этому порядку мы можем понять, чем обоснованы возражения против участия неправительственных организаций (НПО). Такая транспарентность необходима для обеспечения того, чтобы на Конференции могли прозвучать мнения целого ряда экспертов в области финансирования развития, и мы благодарны за то, что в соответствии с этой формулировкой право на принятие решений возвращается Ассамблее, а не какому-либо отдельному государству-члену.

Вместе с тем мы сожалеем, что государства-члены по-прежнему используют принцип отсутствия возражений для попыток блокировать НПО из других стран по политическим соображениям. По сути, это равносильно наложению вето на участие НПО. Мы обеспокоены тем, что, даже учитывая эту формулировку, возражающие не предоставили обоснования для таких ограничений. Принцип отсутствия возражений не обязательно должен быть нормой Генеральной Ассамблеи и, по сути, уже таковой не является.

Гражданское общество с давних пор активно участвует в процессе финансирования развития — организации гражданского общества, НПО, представители научных кругов и частного сектора. Они — наши глаза и уши на местах, и их вклад помогает улучшать процесс принятия решений и расширять нашу доказательную базу, что делает деятельность Организации Объединенных Наций более эффективной и более значимой, а главное — помогает ей оказывать то воздействие, которого мы хотим добиться для людей, нуждающихся в ней больше всего. Поэтому мы считаем крайне важным обеспечивать широкое участие в Конференции организаций гражданского общества. Их



вклад в отношении этого крайне важного вопроса имеет ключевое значение. Было бы неразумно не воспользоваться всеми имеющимися у нас инструментами. Сюда относится также партнерство с гражданским обществом.

**Г-н Чумаков** (Российская Федерация): Наша делегация в очередной раз хотела бы обратить внимание на противоречивость формулировок, касающихся участия неправительственных организаций (НПО) в международных конференциях Организации Объединенных Наций. Подобные решения должны приниматься на основе принципа отсутствия возражений, иначе его смысл теряется. К сожалению, ряд государств считает, что такие вопросы следует решать путем голосования и ставят свои политические интересы выше общих.

Повестка финансирования развития, включая международные конференции по этой теме, — это деполитизированная платформа, где представители стран совместно с другими заинтересованными сторонами могут открыто обсуждать насущные глобальные проблемы и искать пути их решения.

Мы верим, что и другие государства-члены, выразившие замечания по списку НПО, запросивших возможность участвовать в четвертой Международной конференции по финансированию развития, руководствовались благими намерениями и стремлением оградить Конференцию от их деструктивных повестки и ненужной политизации дискуссий. К сожалению, покровители, финансирующие деструктивную деятельность как раз таких НПО, внеся проект поправки A/79/L.77, попытались нарушить баланс в процессе обсуждения финансирования развития.

Мы обращаемся ко всем государствам-членам, которые поддерживают принципы Устава Организации Объединенных Наций и межправительственный характер нашей Организации, проголосовать против предлагаемой поправки. Наше решение обусловлено стремлением сохранить нейтральный и конструктивный характер Конференции.

Кроме того, реагируя на замечания коллег, выступавших до меня, о том, что государства-члены не представили обоснования для исключения таких НПО из участия в Конференции, хотелось бы сказать, что наша делегация представила все необходимые обоснования, так же как и отразила их в данном выступлении. Кроме того, как мы понимаем, в отличие от того, что заявил представитель Европейского союза, не все организации были включены обратно в список организаций, участвующих в Конференции.

Надеемся на поддержку всех делегаций стран-членов.

**Г-н Фрей** (Швейцария) (*говорит по-французски*): Швейцария вновь заявляет о своей твердой приверженности инклюзивному и конструктивному участию гражданского общества в работе, предшествующей четвертой Международной конференции по финансированию развития. Мы убеждены, что участие организаций гражданского общества необходимо для того, чтобы гарантировать открытое, информированное и представительное обсуждение и обеспечить актуальность итогов Конференции и достижение конкретных результатов. Считаем, что решение об участии организаций гражданского общества в Конференции должно приниматься в Генеральной Ассамблее в духе транспарентности и многосторонней легитимности, а не в одностороннем порядке. По этим причинам Швейцария поддерживает проект поправки A/79/L.77, представленный Европейским союзом.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до его проведения.

Прежде чем мы приступим к принятию решения по проекту решения A/79/L.72, в соответствии с правилом 90 правил процедуры Ассамблея сначала примет решение по проекту поправки A/79/L.77.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Албания, Андорра, Армения, Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Болгария, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Тонга, Тунис, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Замбия

*Голосовали против:*

Азербайджан, Беларусь, Камерун, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Иран (Исламская Республика), Никарагуа, Пакистан, Российская Федерация, Судан, Турция

*Воздержались:*

Алжир, Ангола, Бахрейн, Бангладеш, Бутан, Бруней-Даруссалам, Чад, Конго, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Сальвадор, Гамбия, Гайана, Индонезия, Ирак, Ямайка, Иордания, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мавритания, Монголия, Мозамбик, Мьянма, Непал, Оман, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Самоа, Саудовская Аравия, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Вьетнам, Йемен

*Проект поправки A/79/L.77 принимается 72 голосами против 13 при 49 воздержавшихся.*

[Впоследствии делегация Мали уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать против].

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Поскольку проект поправки A/79/L.77 был принят, мы приступаем к принятию решения по проекту решения A/79/L.72 с внесенными в него поправками. Сейчас Ассамблея примет решение по проекту решения A/79/L.72, озаглавленному «Участие неправительственных организаций, организаций гражданского общества, научно-образовательных учреждений и представителей частного сектора в четвертой Международной конференции по финансированию развития», с внесенными в него поправками.

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект решения A/79/L.72 с внесенными в него поправками?

*Проект решения A/79/L.72 с внесенными в него поправками принимается (решение 79/548 B).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

**Г-н Ассади Назари** (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы подчеркнуть важность четвертой Международной конференции по финансированию развития для развивающихся стран. Мы в полной мере признаем значимую и конструктивную роль, которую неправительственные организации (НПО) играют в содействии достижению результатов в области развития. Их участие способствует более широкому участию общественности и часто служит катализатором инновационных способов привлечения ресурсов для осуществления деятельности в области развития.

Однако, что касается нынешнего списка предлагаемых НПО по данному пункту повестки дня, то мы с сожалением вынуждены отметить, что ряд включенных в него организаций, как представляется, не имеют явной или существенной связи со сферой финансирования развития. Их включение в этот список может отвлечь внимание и подорвать доверие к этому важному процессу.

Ввиду этих опасений и несмотря на нашу твердую поддержку участия соответствующих НПО в сотрудничестве в целях развития, мы не смогли поддержать представленный список и поэтому проголосовали против проекта поправки A/79/L.77. Мы надеемся, что в будущем будет обеспечено более последовательное и транспарентное применение принципа отсутствия возражений.

**Г-жа Истемиль Айдиль** (Турция) (*говорит по-английски*): Я хотела бы подтвердить твердую готовность Турции содействовать активному участию неправительственных организаций (НПО), организаций гражданского общества, научно-образовательных учреждений и частного сектора в работе Организации Объединенных Наций в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Вместе с тем мы хотели бы подчеркнуть нашу твердую позицию в отношении принятого предложения о поправке, а также попыток некоторых групп стран нарушить принцип отсутствия возражений. Турция поддерживает участие только тех НПО и других заинтересованных сторон, деятельность которых будет способствовать текущей подготовке к четвертой Международной конференции по финансированию развития. Мы не поддерживаем участие НПО, которые занимаются деятельностью, противоречащей целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, и предпринимают политически мотивированные действия, направленные против некоторых государств-членов.

К сожалению, мы неоднократно становились свидетелями ситуаций, когда некоторые организации злоупотребляли даже консультативным статусом и участием в различных заседаниях Организации Объединенных Наций, что приводило к излишней поляризации дискуссий и затрудняло ведение конструктивного диалога и достижение консенсуса.

К сожалению, предлагаемая сегодня поправка позволяет группе государств-членов идти наперекор обоснованным возражениям без должного понимания или изучения деятельности этих НПО, тем самым создавая предпосылки для политизации данного вопроса. На самом деле сторонники поправки

не располагают подробной информацией о целях, деятельности и финансировании НПО, в отношении которых у определенных государств-членов имеются возражения. Кроме того, сторонники поправки не представили надлежащего обоснования и не разъяснили причины, по которым участие всех НПО и заинтересованных сторон, в отношении которых имеются возражения, будет иметь решающее значение для процесса подготовки к четвертой Международной конференции по финансированию развития и проведения самой конференции. Между тем в интересах транспарентности и принятия обоснованных решений нам необходимо располагать подробной информацией о том, какого рода вклад эти НПО и заинтересованные стороны планируют внести в работу Конференции.

Кроме того, мы хотели бы получить информацию о том, почему сторонники поправки хотят вернуть в список только 38 из 50 НПО, против участия которых возражали несколько государств-членов, а не все 50. Нам бы очень хотелось услышать обоснование ограниченного характера данной поправки.

Учитывая эти обстоятельства, которые вызывают сожаление, мы считаем, что данная поправка носит скорее политический, чем технический характер, и поэтому проголосовали против нее. Турция будет и впредь подчеркивать, что при решении вопроса об участии соответствующих НПО в работе Организации Объединенных Наций необходимо учитывать мнения и причины обеспокоенности соответствующих государств-членов, чтобы не допускать злоупотребления площадкой Организации Объединенных Наций в политических целях. Поэтому мы будем и впредь выступать за то, чтобы ко всем НПО, которые стремятся участвовать в конференциях и заседаниях Организации Объединенных Наций, применялись критерии и принципы, сформулированные в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, либо принцип отсутствия возражений.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования.

На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 17 повестки дня.

#### **Пункт 125 повестки дня** (*продолжение*)

#### **Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и другими организациями**

##### **1) Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Люксембурга для внесения на рассмотрение проекта резолюции A/79/L.75.

**Г-н Маес** (Люксембург) (*говорит по-французски*): От имени Люксембурга как нынешнего Председателя Комитета министров Совета Европы и Литвы как предыдущего Председателя я имею честь представить проект резолюции A/79/L.75, озаглавленный «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы».

Я хотел бы поблагодарить 46 государств-членов, которые присоединились к Литве и Люксембургу в качестве соавторов данного проекта резолюции.

Эта принимаемая раз в два года резолюция, впервые принятая Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят пятой сессии 20 октября 2000 года (резолюция 55/3), традиционно принимается консенсусом. Она отражает широкое сотрудничество во множестве различных сфер между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы. Совет Европы, основанный в 1949 году, имеет общие с Организацией Объединенных Наций интересы во многих сферах, которые отражены в проекте резолюции.

Сегодня сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями имеет как никогда важное значение. Давнее сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы основано на общем видении задач в области поощрения и защиты прав человека и основных свобод, демократии и верховенства права — и сегодня мы сталкиваемся с беспрецедентными вызовами во всех этих сферах. Мы хотели бы выразить искреннюю признательность делегациям, которые активно участвовали в консультациях, открытых для всех государств-членов. Выступая в качестве сокоординаторов, Литва и Люксембург стремились обеспечить инклюзивный характер переговоров и с этой целью организовали несколько раундов неформальных консультаций, в дополнение к двусторонним обсуждениям и обсуждениям в небольших группах.

По ряду вопросов мы вернулись к ранее согласованным формулировкам. Мы сожалеем о том, что в ходе консультаций возникли вопросы в отношении формулировок, которые уже много лет используются в принимаемых раз в два года резолюциях, в том числе по гендерным вопросам. Тем не менее мы считаем, что представленный сегодня текст проекта резолюции отражает сбалансированный компромисс. Чтобы заручиться поддержкой подавляющего большинства делегаций, мы проявили гибкость и исключили ключевые элементы из текста проекта резолюции, одобренного членами Совета Европы в Страсбурге.

С самого начала консультаций стало ясно, что несколько пунктов, касающихся агрессии Российской Федерации против Украины, являются проблемными для одной делегации. Однако эти ссылки отражают значительную часть сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы. В частности, в проекте резолюции отмечается создание Советом Европы Реестра для регистрации ущерба, причиненного в результате агрессии Российской Федерации против Украины, устав которого содержит ссылку на резолюцию ES-11/5, принятую Ассамблеей 14 ноября 2022 года и озаглавленную «Содействие осуществлению правовой защиты и обеспечению возмещения ущерба в связи с агрессией против Украины».

Кроме того, положение детей на Украине вызывает общую обеспокоенность обеих организаций. Формулировки, используемые в проекте резолюции, несут общий характер и не должны считаться спорными.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить моего коллегу, Постоянного представителя Литвы посла Ритиса Паулаускаса; наших заместителей постоянных представителей Анн Достер и Алексаса Дамбраускаса; а также наших экспертов Марианну Пальмини и Оринту Зноевайте за отличную совместную работу по подготовке этого проекта резолюции. Несмотря на все наши усилия и конструктивное участие многих делегаций, мы вынуждены сегодня поставить этот проект резолюции на голосование. Это вызывает большое сожаление, поскольку эта резолюция обычно принимается консенсусом. Региональное сотрудничество с упором на поощрение и защиту прав человека и основных свобод, демократии и верховенства закона должно не разделять, а объединять нас.

В этой связи призываю все государства-члены поддержать этот проект резолюции и голосовать за него.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/79/L.75.

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

**Г-жа Шарма** (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотела бы объявить, что после представления указанного проекта резолюции к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в самом документе, присоединились следующие страны: Антигуа и Барбуда, Австралия, Кабо-Верде, Фиджи, Маршалловы Острова, Самоа, Тонга и Вануату.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Я предоставляю слово представителю Российской Федерации.

**Г-жа Марденская** (Российская Федерация): Российская Федерация не может поддержать проект резолюции A/79/L.75 «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы» в его нынешнем виде.

Как уже было сказано сегодня, до 2023 года данная резолюция принималась консенсусом, что является вполне оправданным для документов о сотрудничестве Организацией Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями. Поскольку региональные организации призваны дополнять усилия Всемирной организации в зоне своей ответственности и в рамках мандата, такое взаимодействие является неотъемлемым элементом текущей международной повестки дня.

Авторы указанного проекта, как и два года назад, пошли по иному – деструктивному – пути, включив в него абсолютно неуместные политизированные формулировки, в частности в девятый и одиннадцатый пункты преамбулы, а также в пункты постановляющей части 5 и 17. Никакого отношения к проблематике резолюции они не имеют. Комментировать содержащееся в проекте антироссийские инсинуации мы сегодня не будем. Налицо попытка спроецировать пребывающие в глубоком кризисе отношения Российской Федерации и Совета Европы на взаимодействие данной структуры с Организацией Объединенных Наций.

Этот факт в очередной раз убедительно демонстрирует двойные стандарты отдельных стран, нацелившихся в первую очередь на достижение своих узкокорыстных национальных или блоковых целей. Авторитет Совета Европы они принесли в жертву уже давно. Видимо, теперь на очереди Всемирная Организация. Их ничуть не смущает тот факт, что своими действиями они углубляют уже существующие в Генеральной Ассамблее разделительные линии, намеренно провоцируют раскол там, где его можно и нужно было избежать. Именно их усилиями Совет Европы превратился в площадку для продвижения псевдоправовых, юридически ничтожных инициатив наподобие так называемых «Реестра для регистрации ущерба, причиненного в результате агрессии Российской Федерации против Украины», и «специального трибунала для расследования преступления агрессии против Украины». Совет Европы окончательно растерял свою самостоятельность. И резолюция Генеральной



Ассамблеи о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций ему нужна исключительно для поддержания на плаву его сомнительных притязаний в отношении суверенных активов Российской Федерации.

Эти озабоченности мы неоднократно озвучивали в ходе консультаций по проекту. Несмотря на это, наши бывшие европейские партнеры предпочли их проигнорировать и пойти по пути конфронтации. Что ж, это их выбор, за все последствия которого им придется отвечать перед населением своих государств. Рассматриваем данный проект как глубоко ущербный. Поэтому мы поставили его на голосование и призываем всех, кому небезразлична репутация Организации Объединенных Наций, голосовать против его принятия.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Мы заслушали единственного оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до голосования.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/79/L.75, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Албания, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Бутан, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гайана, Гаити, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мьянма, Непал, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Папуа - Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вануату, Вьетнам, Замбия

*Голосовали против:*

Беларусь, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эритрея, Мали, Никарагуа, Нигер, Российская Федерация, Судан, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Алжир, Бахрейн, Бразилия, Китай, Куба, Египет, Гамбия, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Иордания, Казахстан, Кувейт, Кыргызстан, Мадагаскар, Мавритания, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Северная Македония, Оман, Пакистан, Палау, Саудовская Аравия, Сенегал, Южная Африка, Шри-Ланка, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Того, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен

*Проект резолюции A/79/L.75 принимается 105 голосами против 9 при 33 воздержавшихся (резолюция 79/284).*

[Впоследствии делегация Северной Македонии уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за»; делегации Бангладеш и Эфиопии уведомили Секретариат о том, что они намеревались воздержаться при голосовании].

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснениями мотивов голосования после голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

**Г-н Шрайер** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Являясь государством-наблюдателем при Совете Европы, Соединенные Штаты высоко ценят работу Совета Европы по защите и охране прав человека, развитию демократии и утверждению верховенства права. Приветствуем усилия Литвы и Люксембурга по подготовке принятой резолюции (резолюция 79/284), в том числе их готовность внести в ее текст отдельные изменения.

Поддержание международного мира и безопасности, в том числе путем мирного урегулирования споров, является главной целью, ради которой была создана Организация Объединенных Наций. В принятой сегодня резолюции повторяются те заявления относительно российско-украинской войны, которые Соединенные Штаты считают бесполезными для обеспечения мира. Убеждены в том, что прочное урегулирование российско-украинской войны имеет огромное значение для членов Совета Европы, как и для Соединенных Штатов. Надеемся, что Совет Европы и все государства — члены Организации Объединенных Наций поддержат и активизируют усилия по достижению всеобъемлющего и прочного мира между Россией и Украиной.

Пользуясь этой возможностью, Соединенные Штаты также заявляют о своем непринятии Глобального договора о миграции и Глобального договора о беженцах. Они противоречат не только политике Соединенных Штатов, но и нашему здравому пониманию необходимости сдерживания — и не поощрения — дестабилизирующего по своей сути явления массовой миграции, которое, возможно, является определяющим вызовом нынешнего столетия. Беспрецедентные и растущие масштабы миграции во всем мире подрывают верховенство права и социальную сплоченность, усиливают и обогащают преступные организации и побуждают оказавшихся в уязвимом положении людей рисковать своей жизнью.

Уже слишком долго американское население сталкивается с негативными последствиями применения неэффективного подхода, закрепленного в этих двух договорах. При президенте Трампе этому придет конец. Соединенные Штаты готовы возглавить усилия международного сообщества по разработке новых норм в области миграции. В их основе должен лежать подлинный, а не формальный, подход к уважению суверенитета и верховенства права как основополагающих принципов и признание права каждого государства самостоятельно определять, кого впускать на свою территорию и на каких условиях. Как подчеркнул вице-президент Вэнс во время своего выступления в Мюнхене в начале этого года, Европа сталкивается с серьезными проблемами в этой области. Мы, как правительства, обязаны защищать своих граждан — а также самих потенциальных мигрантов — от растущих издержек неэффективной миграционной системы.

Еще одной причиной нашей обеспокоенности в связи с данной резолюцией является то, что в ней вновь подтверждается приверженность Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целям в области устойчивого развития (ЦУР). Повестка дня на период до 2030 года и ЦУР, несмотря на содержащиеся в них нейтральные формулировки, направлены на продвижение концепции мягкого глобального управления, которая противоречит принципу суверенитета Соединенных Штатов и ущемляет права и интересы американских граждан. Все страны должны с такой же настороженностью относиться к подобному посягательству на суверенитет.

Наконец, в этом тексте часто упоминается о поддержке демократии и демократических принципов. Важно не только говорить о демократических ценностях, но и жить в соответствии с ними. Некоторые государства-члены, поддержавшие данный текст, у себя в стране подавляют политические партии, с которыми не согласны. Такие идеологические разногласия следует разрешать посредством выборов, а не через судебные разбирательства. Особую обеспокоенность вызывает отстранение граждан от участия в политическом процессе, особенно с учетом агрессивного и коррумпированного использования судебных механизмов против президента Трампа в Соединенных Штатах. Подобная практика правового преследования недопустима в наших обществах. Мы поддерживаем право каждого человека высказывать свое мнение в публичном пространстве.

**Г-н Гаал (Венгрия)** (*говорит по-английски*): Что касается только что принятой резолюции о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы (резолюция 79/284), то мы хотели бы поблагодарить Литву и Люксембург за переговоры, которые велись в течение последних месяцев. Будучи одним из государств — членом Совета Европы, Венгрия проголосовала за резолюцию, но при этом мы хотели бы высказать следующие замечания.

Прежде всего отмечаем, что Венгрия по-прежнему настроена выполнять свои обязательства, касающиеся прав человека и борьбы со всеми формами насилия в отношении женщин и домашнего насилия. Вместе с тем подчеркиваем, что Государственное собрание Венгрии приняло решение не включать в национальную правовую систему Венгрии Конвенцию Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и домашнего насилия, также известную как Стамбульская конвенция. Венгрия считает, что пункт 19 принятой резолюции, в котором государствам, которые еще не сделали этого, предлагается рассмотреть возможность подписания или ратификации Стамбульской конвенции, не может быть истолкован как обязательство подписать или ратифицировать эту конвенцию.

Венгрия также хотела бы подтвердить свою позицию в отношении стратегии Совета Европы по обеспечению гендерного равенства. Мы трактуем термин «гендер» как обозначение биологического пола, а гендерное равенство — как предоставление равных возможностей для женщин и мужчин. Венгрия придерживается бинарного подхода, основанного на разграничении между мужским и женским полом, и не принимает концепции, предполагающие небинарные трактовки данного вопроса. Мы также подчеркнули отсутствие международного консенсуса в отношении юридического определения термина «сексуальное и репродуктивное здоровье и соответствующие права». Таким образом, принятие стратегии Совета Европы по обеспечению гендерного равенства на период 2024–2029 годов не может создать никаких правовых прецедентов в отношении толкования этого термина. Кроме того, что касается пункта 9 преамбулы, то мы хотим подчеркнуть, что Венгрия предпочла воздержаться от присоединения к Реестру для регистрации ущерба, причиненного в результате агрессии Российской Федерации против Украины, и к

основной группе, призванной создать специальный трибунал для расследования преступления агрессии против Украины. Выступаем за привлечение военных преступников к ответственности в рамках существующей международной институциональной структуры.

Наконец, Венгрия по-прежнему решительно выступает против нелегальной миграции. Мы должны подчеркнуть, что Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции и Глобальный договор о беженцах, упомянутые в пункте 20, включают элементы, которые несовместимы с нашей национальной позицией. По этой причине Венгрия не поддержала эти инициативы и не участвует в их реализации.

**Г-н Гейе (Сенегал)** (*говорит по-французски*): Делегация Сенегала выражает признательность Лихтенштейну и Литве за их работу в ходе переговоров по этой резолюции (резолюция 79/284), в которой подчеркивается значимость сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы, в том числе по таким представляющим взаимный интерес вопросам, как защита демократии, прав человека и верховенства права.

В этой связи делегация Сенегала хотела бы напомнить, что Сенегал понимает концепцию гендера и все потенциально связанные с ней термины как относящиеся только к социальным отношениям между мужчинами и женщинами. В связи с этим наша делегация хотела бы отмежеваться от всех содержащихся в этой резолюции формулировок, которые противоречат такому пониманию. К ним относятся, среди прочего, следующие формулировки:

(*говорит по-английски*)

«множественные и перекрестные формы дискриминации», «все женщины и девочки», «все права человека и основные свободы», «гендерно чувствительные общества», «значительный вклад» в пункте 19 и «принимает к сведению молодежную секторальную стратегию Совета Европы на период до 2030 года».

(*говорит по-французски*)

Эти формулировки и все остальные, что так или иначе связаны с ними или вытекают из них, не встречают одобрения Сенегала.

**Г-жа Мин Тхи Ву (Вьетнам)** (*говорит по-английски*): Делегация Вьетнама хотела бы разъяснить свою позицию по резолюции, озаглавленной «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы», которая только что была принята Генеральной Ассамблеей (резолюция 79/284).

Вьетнам является твердым сторонником расширения сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Мы считаем такое сотрудничество жизненно важным для укрепления многосторонних отношений и достижения наших общих целей по укреплению мира и безопасности, устойчивого развития и прав человека. В соответствии с этим обязательством наша делегация неизменно поддерживает соответствующие резолюции, представленные по этому пункту повестки дня, включая резолюции о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы, которые были приняты Ассамблеей как в прошлом, так и сегодня, и голосует за такие резолюции. С другой стороны, к сожалению, наша делегация не согласна с девятым и одиннадцатым пунктами преамбулы, а также с пунктами 5 и 17 представленного сегодня текста, поскольку мы считаем, что содержание этих пунктов не относится к сфере сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы.

**Г-н Назари** (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я взял слово, чтобы разъяснить позицию нашей страны по резолюции, озаглавленной «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и другими организациями» (резолюция 79/284).

Прежде всего я хотел бы отметить выдающиеся усилия моих коллег из постоянных представительств Литвы и Люксембурга, которые совместно координировали работу по рассмотрению сегодняшней резолюции. Я также хотел бы подтвердить нашу твердую поддержку соблюдения технического характера резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся сотрудничества с региональными организациями. В Уставе Организации Объединенных Наций признается важность сотрудничества с региональными организациями. Глава VIII Устава поощряет такое сотрудничество во имя защиты целей и принципов Устава, отводя особое место региональным организациям. Исходя из этого понимания, наша делегация активно участвует в неофициальных встречах с целью устранения существующих пробелов, в том числе в отношении урегулирования текущих конфликтов в Европе.

Мы сожалеем о том, что координаторы не смогли воздержаться от использования формулировок, воспринимаемых как конфронтационные, что чревато дальнейшим углублением разногласий в Генеральной Ассамблее. Недавно принятая резолюция содержит ряд неприемлемых для нас ссылок, поскольку они противоречат давней позиции нашей делегации по украинскому конфликту и нарушают такие принципы Устава, как суверенный иммунитет и равенство государств, создавая опасный прецедент и порождая правовую неопределенность в международных отношениях.

Что касается девятого и одиннадцатого пунктов преамбулы резолюции и пунктов 5 и 17, то, пользуясь этой возможностью, я хотел бы подтвердить принципиальную позицию нашей делегации относительно необходимости мирного урегулирования споров в соответствии с международным правом и подчеркнуть необходимость полного уважения суверенитета и территориальной целостности всех государств. Мы твердо убеждены в том, что для поиска долгосрочных и устойчивых способов преодоления таких кризисов необходимо устранить их коренные причины. Включение этих пунктов в настоящую резолюцию выходит за технические рамки резолюции, которая предназначена исключительно для рассмотрения вопросов сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы в свете главы VIII Устава. Кроме того, любые действия, предпринимаемые по линии Организации Объединенных Наций, должны полностью соответствовать Уставу и в целом способствовать деэскалации ситуации.

В то же время Исламская Республика Иран отвергает любые попытки установить режим политической изоляции, ввести односторонние санкции или оказать давление, а также любые провокационные меры, которые только усугубят ситуацию и сделают ее более сложной и трудноразрешимой. Мы также категорически отвергаем все отчаянные попытки поставить под сомнение беспристрастность нашей страны в подобных конфликтах, возникающих на почве геополитического соперничества.

Наконец, хотя мы призываем к соблюдению соглашения о взаимоотношениях без расширения его толкования, наша делегация хотела бы сослаться на свое замечание, касающееся работы Европейского суда по правам человека, а также приверженности Совета Европы продвижению демократических институтов. Мы вновь заявляем, что работа этой региональной организации и сотрудничество между двумя организациями должно основываться на общих международных ценностях и осуществляться при полном соблюдении норм

международного права и Устава, а также при полном уважении суверенитета и принципа невмешательства во внутренние и международные дела государств — членов Организации Объединенных Наций.

Кроме того, я хотел бы подчеркнуть, что наша делегация придерживается неизменной позиции в отношении не пользующихся всеобщей поддержкой и противоречивых формулировок, используемых во всем тексте, в том числе тех, которые касаются дискриминации во «множественных и пересекающихся формах», примером чего является пункт 3.

В силу упомянутых причин наша делегация воздержалась при голосовании по этой резолюции в целом.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта 1) пункта 125 повестки дня?

*Решение принимается.*

*Заседание закрывается в 11 ч 20 мин.*