



Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям**Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее 101-й сессии (11–15 ноября 2024 года)****Мнение № 63/2024 в отношении аль-Хусейна аль-Башира Ибрагима (Марокко и Испания)***

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Комиссия продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Во исполнение резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и решения 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. В своей резолюции 51/8 Совет продлил мандат Рабочей группы на очередной трехлетний срок.
2. В соответствии со своими методами работы 29 июля 2024 года¹ Рабочая группа препроводила правительствам Марокко и Испании сообщение в отношении аль-Хусейна аль-Башира Ибрагима. Правительство Испании ответило на сообщение 26 сентября 2024 года, а правительство Марокко — 25 октября 2024 года. Оба государства являются участниками Международного пакта о гражданских и политических правах.
3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:
 - а) когда явно невозможно сослаться на какую-либо правовую основу, оправдывающую лишение свободы (например, когда какое-либо лицо содержится под стражей после отбытия им срока своего заключения или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);
 - б) когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13–14 и 18–21 Всеобщей декларации прав человека и в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18–19, 21–22 и 25–27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);
 - в) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство, закрепленного во Всеобщей декларации прав человека и в соответствующих международных договорах, принятых соответствующими государствами, является столь серьезным, что это придает факту лишения свободы произвольный характер (категория III);

* Мумба Малила не принимал участия в рассмотрении данного дела.

¹ [A/HRC/36/38](#).



d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию без предоставления возможности административного или судебного пересмотра или средства правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права по причине дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, целью или результатом которой может стать игнорирование равенства людей (категория V).

1. Представленные материалы

а) Сообщение источника

4. Г-н аль-Хусейн аль-Башир Ибрагим, также известный как Лахусин Амаадур, родился 3 января 1991 года и является политическим активистом, отстаивающим право сахарского народа на самоопределение. Он постоянно проживает в Эль-Аюне в Западной Сахаре.

i) Контекст

5. Утверждается, что во время учебы в университете Агадира г-н аль-Башир Ибрагим создал Сахарское студенческое движение с целью объединить студенческие движения в разных городах. По словам источника, он боролся за права студентов и самоопределение народа Западной Сахары.

6. Источник сообщает, что в 2018 году ситуация для сахарских активистов в Агадире осложнилась после столкновений между студентами в Университете Агадира, которые, как сообщается, привели к смерти сахарского студента, подвергнувшегося жестокому нападению со стороны марокканских студентов. Это событие, как утверждается, напугали сахарских студентов, и г-н аль-Башир Ибрагим, опасаясь, что его арестуют или убьют за его политическую активность, бежал в Испанию.

7. Источник отмечает, что дело г-на аль-Башира Ибрагима стало предметом нескольких совместных сообщений мандатариев специальных процедур, в которых выражалась серьезная обеспокоенность по поводу его содержания под стражей². Это дело также тесно связано с делом о «студенческой группе», которому посвящено Мнение № 67/2019 Рабочей группы.

ii) Арест и содержание под стражей

8. По сообщениям, 11 января 2019 года г-н аль-Башир Ибрагим добрался на лодке из Эль-Аюна на Лансарот (Испания), чтобы попросить политическое убежище. Он приплыл около 6 часов утра и спустя 3 часа был арестован испанской полицией.

9. Сообщается, что 14 января 2019 года г-н аль-Башир Ибрагим был доставлен к следственному суду в Арресифе вместе со своим адвокатом и переводчиком, представленными испанской полицией. В суде он попросил политическое убежище, объяснив это тем, что марокканские власти преследуют его в отместку за его деятельность в защиту прав человека и в интересах самоопределения народа Западной Сахары. Он также сообщил, что в случае возвращения в Марокко он опасается ареста или убийства, как это произошло с другими членами студенческой группы. Несмотря на постановление судьи о переводе его в центр содержания беженцев в Ойе Фрие, 15 января 2019 года г-н аль-Башир Ибрагим был переведен в Лас-Пальмас, Гран-Канария.

² См. сообщения MAR 2/2020, MAR 5/2020 и MAR 2/2023, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

10. После объявления о депортации г-н аль-Башир Ибрагим, как сообщается, объявил двухдневную голодовку, во время которой он был помещен в одиночную камеру и оставлен без малейшего внимания со стороны охранников или медицинской помощи. Его также якобы заставляли подписывать документы на испанском языке, не ознакомив с их содержанием и в отсутствие адвоката или переводчика. По сообщениям, 17 января 2019 года г-н аль-Башир Ибрагим был передан марокканским властям на границе в районе города Надор в Марокко. Источник отмечает, что ни испанские, ни марокканские власти не предъявили ему ордер на арест или какое-либо решение государственного органа.

11. Как сообщается, в Надоре г-н аль-Башир Ибрагим был задержан Главным управлением территориального надзора без объяснения причин задержания и был подвергнут допросу, на котором речь шла о его политической деятельности и общественной работе в период студенчества.

12. Как сообщается, в ночь на 17 января 2019 года г-н аль-Башир Ибрагим был переведен в полицейский участок Касабланки, а на следующий день его допросили о его связях с сахарскими лидерами. По сообщениям, 19 января 2019 года он был переведен в полицейский участок Марракеша, где он находился сорок восемь часов и где его допрашивали о его политической деятельности. Несмотря на пощечины и избиение во время допроса, г-н аль-Башир Ибрагим, как утверждается, отказался подписать полицейские протоколы, которые, по его мнению, не отражали его показания.

13. По словам источника, г-ну аль-Баширу Ибрагиму сообщили о причинах его ареста только 21 января 2019 года, за четыре часа до того, как он предстал перед следственным судьей в апелляционном суде. Как сообщается, он впервые встретился с адвокатом, когда предстал перед судьей, который вынес решение о его заключении под стражу. Источник утверждает, что в течение пяти дней после ареста марокканскими властями г-н аль-Башир Ибрагим был лишен всех контактов с внешним миром, в том числе с семьей и адвокатом. По сообщениям, он смог поговорить со своей семьей только 21 января 2019 года, когда его перевели в тюрьму Удайя.

14. Источник поясняет, что на основании статей 303, 393, 401, 403 и 405 Уголовного кодекса г-н аль-Башир Ибрагим был обвинен в организации студенческой группы и ее подстрекательстве к применению насилия, которое привело к гибели студента в 2016 году, в чем обвинили студенческую группу.

15. Утверждается, что 13 февраля 2019 года члены студенческой группы были вызваны следственным судьей суда Марракеша для дачи показаний по делу г-на аль-Башира Ибрагима. Перед следственным судьей студенты опровергли обвинения, выдвинутые против г-на аль-Башира Ибрагима, а также содержание полицейских протоколов, использованных против него, которые, по словам источника, содержали сфабрикованные показания, подписанные группой студентов под пытками.

16. После семидесяти семи дней предварительного заключения г-н аль-Башир Ибрагим, как сообщается, объявил голодовку, продолжавшуюся с 9 по 30 апреля 2019 года, требуя суда и протестуя против условий содержания, в том числе против того, что в камере, рассчитанной не более чем на 12 человек, он содержится вместе с еще 20 задержанными. Во время голодовки он, как утверждается, не мог связаться со своим адвокатом. По сообщениям, 19 апреля 2019 года в наказание за голодовку он был помещен в одиночную камеру в крыле тюрьмы для особо опасных осужденных.

17. Г-н аль-Башир Ибрагим должен был первый раз предстать перед судьей 19 апреля 2019 года — в день первого заседания по этому делу. Однако слушания были отложены до 11 июня 2019 года, так как суд не вызвал адвоката защиты. Впоследствии слушания несколько раз переносились. Как сообщается, 11 июня судья отложил слушания до 25 июня, поскольку в отчет о результатах вскрытия погибшего студента не был приложен к материалам дела. 25 июня слушания были отложены до 16 июля, поскольку прокурор не представил суду отчет о результатах вскрытия. 16 июля они были вновь отложены до 23 июля, поскольку суд не вызвал свидетелей и

гражданского истца. 23 июля слушания были опять были перенесены — на 17 сентября — поскольку свидетели так и не были вызваны в суд. Утверждается, что по тем же причинам слушания переносились еще несколько раз — на 22 октября, а затем на 26 ноября 2019 года. Источник отмечает, что последний раз это было сделано по ходатайству защиты, поскольку в суд не были вызваны свидетели защиты.

18. По просьбе гражданского истца, по мнению которого судебное разбирательство слишком затянулось и который больше не мог ждать появления свидетелей, судебный процесс, как сообщается, начался 26 ноября 2019 года в присутствии адвоката г-на аль-Башира Ибрагима. Во время дачи показаний г-н аль-Башир Ибрагим отрицал все выдвинутые против него обвинения, утверждая, что он был арестован за свои политические взгляды и активную общественную деятельность в студенческих кругах.

19. Сообщается, что в соответствии со статьями 403 и 405 Уголовного кодекса г-н аль-Башир Ибрагим был приговорен к двенадцати годам тюремного заключения за организацию насилия и подстрекательство к насилию, приведшему к причинению смерти по неосторожности. По словам источника, материалы дела состояли исключительно из полицейских протоколов, которые г-н аль-Башир Ибрагим отказался подписать во время допроса в Марракеше, и протоколов, подписанных группой студентов под пытками³. Несмотря на то, что суд переносил слушания с целью вызова свидетелей, ни один из них, как утверждается, так и не присутствовал на процессе.

20. Источник отмечает, что рассмотрение дела в апелляционной инстанции должно было начаться 25 марта 2020 года, но несколько раз откладывалось по причинам, которые он считает произвольными. Источник отмечает, что адвокат г-на аль-Башира Ибрагима не был проинформирован о начале процесса. Так, 16 июня 2020 года г-н аль-Башир Ибрагим был проинформирован о том, что заседание, первоначально назначенное на 8 июля 2020 года, было перенесено на 17 июня. Его адвокат не был вызван судом и ничего не знал о начале слушаний до тех пор, пока семья г-на аль-Башира Ибрагима не связалась с ним. Сообщается, что 17 июня 2020 года г-на аль-Башира Ибрагима отвели в одно из помещений тюрьмы, откуда он должен был выступить по видеосвязи. Прождав несколько часов, он, как утверждается, отказался выступать по видеосвязи, когда подойдет его очередь. Судья отложил слушания до 8 июля, а затем еще раз до 22 июля 2020 года. 14 июля 2020 года тюремный охранник якобы сообщил г-ну аль-Баширу Ибрагиму, что слушания по его делу состоятся на следующий день. Его адвокат в этот раз также не был проинформирован судом об изменениях и узнал об этом от своего клиента. Утверждается, что 15 июля 2020 года г-н аль-Башир Ибрагим прождал в помещении для видеосвязи весь день, но слушания по его делу так и не начались. Как сообщается, 22 июля 2020 года г-н аль-Башир Ибрагим просил отложить слушания, поскольку на них смог присутствовать только помощник его адвоката. Слушания были перенесены на 23 сентября 2020 года. Согласно источнику, в период с 22 по 30 июля 2020 года г-н аль-Башир Ибрагим был лишен всякой связи с внешним миром.

21. Утверждается, что 23 сентября 2020 года г-н аль-Башир Ибрагим подтвердил судье свое нежелание выступать по видеосвязи. На этом заседании присутствовал только помощник его адвоката. В связи с чрезвычайным положением, объявленным до 10 октября, слушания были перенесены на 21 октября 2020 года.

22. 21 октября 2020 года, после короткого заседания, апелляционный суд, как сообщается, оставил в силе приговор г-ну аль-Баширу Ибрагиму, предусматривающий двенадцать лет тюремного заключения, который был вынесен на основании полицейских протоколов, не подписанных обвиняемым, и протоколов, подписанных группой студентов. Наблюдатели на слушания не допускались.

³ См. мнение № 67/2019.

iii) Условия содержания под стражей

23. Источник сообщает, что 27 декабря 2019 года г-н аль-Башир Ибрагим был временно переведен в тюрьму Айт-Меллул, с тем чтобы он мог сдать экзамены в университете. Как утверждается, по прибытии его избili охранники, а затем поместили в камеру, рассчитанную на 8 человек, в которой уже находились 18 заключенных. После такого обращения г-н аль-Башир Ибрагим подал жалобу в прокуратуру короля, за что был помещен в одиночную камеру на сорок пять дней.

24. Сообщается, что 14 февраля 2020 года г-н аль-Башир Ибрагим был переведен обратно в тюрьму Удайя. 21 февраля 2020 года один из членов его семьи подал жалобу в Комиссию по делам тюрем.

25. 26 января 2021 года г-н аль-Башир Ибрагим был вновь переведен в тюрьму Айт-Меллул. Из-за переполненности камеры он был вынужден спать на полу, не имея нормального одеяла и доступа к предметам первой необходимости, а также возможности продолжать учебу. В последующие месяцы ему все больше ограничивали доступ к телефону, а в феврале и марте 2021 года его несколько раз полностью лишали возможности пользоваться им на срок до двух недель. Впоследствии ему ограничили продолжительность звонков одной минутой и разрешили звонить лишь трем заранее одобренным лицам.

26. По сообщениям, 7 марта 2022 года г-н аль-Башир Ибрагим был переведен в тюрьму Буизакарне из тюрьмы Смара, где он находился в связи с проведением обследования с 12 февраля 2022 года. Утверждается, 8 марта 2022 года он объявил голодовку на 48 часов. Согласно источнику, с 7 по 10 марта 2022 года г-н аль-Башир Ибрагим содержался в камере с особо опасными заключенными и все время был закован в наручники.

27. По некоторым сведениям, 10 марта 2022 года в 8 часов утра охранники вошли в камеру г-на аль-Башира Ибрагима и, угрожая ему, подвергли его физическому насилию. Затем его без предварительного уведомления перевели в тюрьму Айт-Меллул. По прибытии г-на аль-Башира Ибрагима начальник тюрьмы якобы оскорбил его и пригрозил ему жестоким обращением.

28. В феврале 2023 года г-н аль-Башир Ибрагим, как сообщается, вновь объявил голодовку в знак протеста против бесчеловечного обращения с ним в тюрьме Айт-Меллул и с целью добиться его перевода в тюрьму, расположенную ближе к его семье. Источник сообщает, что 23 марта 2023 года г-н аль-Башир Ибрагим был переведен в тюрьму Асфи, еще дальше от своей семьи. Кроме того, по имеющимся сведениям, он содержится в камере размером 2 метра на 1 метр, в одиночестве и будучи изолированным от других сахарских активистов и политических заключенных. В сентябре 2023 года ему, как утверждается, запретили делать телефонные звонки и более чем на две недели изолировали от внешнего мира.

29. Источник отмечает, что жалобы на жестокое обращение с г-ном аль-Баширом Ибрагимом были направлены королевскому прокурору апелляционного суда Марракеша, директору Генеральной комиссии по управлению тюрьмами в Рабате, министру по правам человека, министру юстиции и председателю Национального совета по правам человека в Рабате. Кроме этой последней жалобы, ни на одну другую ответа не получено не было.

iv) Юридический анализ

30. Источник утверждает, что задержание г-на аль-Башира Ибрагима является произвольным в соответствии с категориями I, II, III и V методов работы Рабочей группы и международным гуманитарным правом, в частности Женевской конвенцией

о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция), которую он считает применимой в данном случае⁴.

a. Категория I

31. Ссылаясь на гарантии, изложенные в статье 9 Пакта, источник сообщает, что г-н аль-Башир Ибрагим был арестован через три часа после прибытия в Испанию и перевезен в Лас-Пальмас 15 января 2019 года вопреки решению суда. Утверждается, что ему сообщили о его возвращении в Марокко без рассмотрения его прошения о предоставлении убежища и заставили подписать документы на испанском языке, не понимая их содержания. Затем г-н аль-Башир Ибрагим был помещен в одиночную камеру и не имел никаких контактов с внешним миром в течение двух дней, когда он, лишившись защиты закона, как утверждается, начал голодовку. Таким образом, источник приходит к выводу, что задержание г-на аль-Башира Ибрагима в Испании не имело под собой никаких правовых оснований в нарушение статьи 9 (п. 1) Пакта и статьи 9 Всеобщей декларации прав человека.

32. Что касается ареста г-на аль-Башира Ибрагима в Марокко, источник утверждает, что он был взят под стражу 17 января 2019 года, но о предъявленных ему обвинениях узнал только 21 января 2019 года, за четыре часа до того, как он предстал перед следственным судьей, и после трех допросов. Во время этих допросов его якобы расспрашивали о его политической деятельности и пытали в полицейском участке Марракеша, где он находился в течение 48 часов. Все это время он, как утверждается, не мог связаться со своей семьей и адвокатом. Источник подчеркивает, что г-н аль-Башир Ибрагим содержится под стражей с 11 января 2019 года, когда он был задержан по решению испанских властей.

33. Таким образом, источник утверждает, что г-н аль-Башир Ибрагим был лишен защиты закона в течение пяти дней после ареста марокканскими властями и что его арест и заключение под стражу не имели под собой законных оснований вопреки требованиям статьи 9 Пакта и статьи 9 Всеобщей декларации прав человека.

b. Категория II

34. Источник напоминает, что после посещения Марокко в 2013 году Рабочая группа пришла к выводу, что пытки и жестокое обращение использовались для выбивания признаний у сахарцев, симпатизирующих движению за самоопределение Западной Сахары⁵. Рабочая группа обратила внимание на чрезмерное применение силы властями против сахарских демонстрантов и заявила, что получает многочисленные жалобы на эти действия⁶. Источник также отмечает, что Рабочая группа неоднократно публиковала мнения, в которых обращала внимание на возбуждение дел против демонстрантов в отместку за поддержку ими права народа Западной Сахары на самоопределение⁷. Ложные обвинения против г-на аль-Башира Ибрагима вписываются в эту схему и являются мстью за его политическую деятельность.

35. По словам источника, обвинения, выдвинутые против г-на аль-Башира Ибрагима, аналогичны тем, которые были выдвинуты против группы студентов и которые анализируются в одном из мнений Рабочей группы. Она утверждает, что в

⁴ См. Cour internationale de Justice, *Sahara occidental*, avis consultatif, 16 octobre 1975 ; резолюция 73/107 Генеральной Ассамблеи; Cour internationale de Justice, *Conséquences juridiques de l'édification d'un mur dans le territoire palestinien occupé*, avis consultatif, 9 juillet 2004; Cour de justice de l'Union européenne, *Western Sahara Campaign UK c. Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs et Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs*, affaire C-266/16, conclusions de l'avocat général Wathelet, 10 janvier 2018; и Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie, *Le Procureur c. Duško Tadić alias « Dule »*, affaire no IT-94-I-T, jugement relatif à la sentence, 14 juillet 1997.

⁵ A/HRC/27/48/Add.5, п. 63.

⁶ Там же, п. 64; C/PR/C/MAR/CO/6; и A/HRC/22/53/Add.2, пп. 61–67.

⁷ Мнения №№ 4/1996, 39/1996, 11/2017, 31/2018, 58/2018, 60/2018, 23/2019, 67/2019, 52/2020 и 68/2020. См. также S/2018/277, пп. 72–73.

полицейских протоколах, которые использовались против г-на аль-Башира Ибрагима, указано, что он является лидером студенческого движения и что он был арестован из-за своей политической деятельности. Источник добавляет, что марокканская полиция допрашивала г-на аль-Башира Ибрагима по поводу его политической деятельности и что единственными свидетельствами против него были неподписанные полицейские протоколы и протоколы, подписанные под пытками.

36. Поэтому источник считает, что г-н аль-Башир Ибрагим содержится под стражей из-за его роли в студенческом движении Сахары и его политической активности в поддержку права сахарского народа на самоопределение. Он пришел к выводу, что марокканские власти нарушили права г-на аль-Башира Ибрагима, предусмотренные статьями 19 и 21 Пакта, что придало его содержанию под стражей произвольный характер по категории II. Кроме того, источник утверждает, что ответственность за это несут и испанские власти, поскольку именно они передали г-на аль-Башира Ибрагима марокканским властям.

с. Категория III

37. Источник утверждает, что задержание г-на аль-Башира Ибрагима является произвольным в соответствии с категорией III по причине нарушения его права на надлежащую правовую процедуру. Эти нарушения и акты пыток, совершенные в отношении защищаемого лица, также представляют собой серьезные нарушения четвертой Женевской конвенции и военные преступления в соответствии со статьей 8 (п. 2) а) ii) и vi)) Римского статута Международного уголовного суда.

38. Источник утверждает, что г-н аль-Башир Ибрагим не смог воспользоваться своим правом быть заслушанным независимым и беспристрастным судом в соответствии со статьей 14 (п. 1) Пакта⁸. Он подчеркивает обеспокоенность Комитета по правам человека по поводу отсутствия независимости и беспристрастности у марокканской судебной системы и напоминает, что результаты деятельности Рабочей группы свидетельствуют о систематическом применении пыток в Марокко с целью получения признаний⁹. Источник напоминает, что, согласно практике Рабочей группы, игнорирование судьей следов пыток на обвиняемом может свидетельствовать об отсутствии у него независимости и представлять собой нарушение статьи 14 (п. 1) Пакта¹⁰.

39. В данном случае источник сообщает, что г-н аль-Башир Ибрагим был подвергнут допросу, в ходе которого он предположительно был избит сотрудником полиции. В ходе разбирательства г-н аль-Башир Ибрагим заявлял о том, что полицейские протоколы, касающиеся группы студентов, были подписаны под пытками и что протоколы, касающиеся его самого, не соответствуют его показаниям. Тем не менее эти протоколы были использованы в качестве улик против него. Источник также утверждает, что суд вынес свое решение, не заслушав важнейших свидетелей. Были использованы только признательные показания группы студентов, причем для дачи показаний их вызывали только во время предварительного следствия. Утверждается, что показания, данные следственному судье студентами, опровергающие обвинения в адрес г-на аль-Башира Ибрагима, были проигнорированы. По мнению источника, это свидетельствует о том, что марокканское правосудие используется для того, чтобы заставить замолчать противников правительства в нарушение права на независимый и беспристрастный суд и статьи 14 (п. 1) Пакта¹¹. Он добавляет, что власти также нарушили статьи 48, 67 и 76 четвертой Женевской конвенции.

⁸ *Гонсалес дель Рио против Перу* (CCPR/C/46/D/263/1987), пп. 5.2 и 5.3.

⁹ [CCPR/CO/82/MAR](#), п. 19; мнения №№ 40/2012, 3/2013, 19/2013, 25/2013, 54/2013, 27/2016, 11/2017, 31/2018, 58/2018, 60/2018, 23/2019, 67/2019, 52/2020 и 68/2020. См. также [A/HRC/27/48/Add.5](#), п. 64.

¹⁰ Мнения №№ 29/2017, п. 65; и № 68/2020.

¹¹ См. мнение № 68/2020.

40. Кроме того, источник напоминает, что статья 14 Пакта (п. 3 г)) предусматривает, что никто не может принуждаться к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным¹². Запрет пыток Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания также является частью обычного права. Источник отмечает, что после посещения Марокко Рабочая группа сообщила о том, что власти применяют пытки для получения признаний в ходе предварительных допросов¹³. В данном случае вынесение г-ну аль-Баширу Ибрагиму признательных показаний на основании полицейских протоколов, которые он отказался подписать, и полицейских протоколов, подписанных под пытками, является нарушением статей 7 и 14 (п. 3 г)) Пакта.

41. Источник также утверждает, что власти нарушили права г-на аль-Башира Ибрагима иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, сноситься со своим защитником, допрашивать или добиваться допроса свидетелей обвинения и вызывать и допрашивать свидетелей защиты, предусмотренные статьей 14 (п. 3) Пакта и принципом 9 Основных принципов и руководящих положений Организации Объединенных Наций в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд. Он также отмечает, что статья 14 (п. 1) Пакта и принцип 12 Основных принципов и руководящих положений гарантируют принцип равенства перед судом.

42. В рассматриваемом деле г-н аль-Башир Ибрагим, как утверждается, был лишен права на общение с адвокатом во время предварительного заключения. Кроме того, суд предположительно не вызвал его адвоката на заседание 19 апреля 2019 года и на апелляционное разбирательство. Источник отмечает, что такая же ситуация констатировалась Рабочей группой и в других случаях, касающихся лиц, задержанных в Марокко¹⁴.

43. Как сообщается, в ходе судебного разбирательства адвокат аль-Башира Ибрагима не имел возможности представить доказательства или вызвать свидетелей защиты. Хотя суд несколько раз переносил заседания, чтобы вызвать свидетелей, он, как сообщается, признал г-на аль-Башира Ибрагима виновным, не заслушав показания ни единого свидетеля.

44. Таким образом, источник утверждает, что власти нарушили право г-на аль-Башира Ибрагима на справедливое судебное разбирательство, что делает его содержание под стражей произвольным по категории III. Он добавляет, что испанские власти также несут ответственность, поскольку они отправили г-на аль-Башира Ибрагима обратно в Марокко, несмотря на явные доказательства того, что там он не сможет добиться справедливого судебного разбирательства.

d. Категория V

45. Источник утверждает, что, будучи сахарцем, г-н аль-Башир Ибрагим является защищенным лицом в соответствии со статьей 4 четвертой Женевской конвенции¹⁵. Он напоминает об обеспокоенности, выраженной различными структурами Организации Объединенных Наций в связи с преследованием сахарцев, выступающих за право народа Западной Сахары на самоопределение¹⁶, а также о мнениях Рабочей группы, в которых она пришла к выводу, что сахарцы подвергались задержанию по причине их происхождения и поддержки ими этой борьбы¹⁷.

¹² Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 32 (2007), п. 41. См. также статью 293 Уголовно-процессуального кодекса.

¹³ A/HRC/27/48/Add.5, п. 78.

¹⁴ См. мнения № 60/2018 и № 23/2019.

¹⁵ В соответствии с принципами, изложенными в резолюциях 1514 (XV), 1541 (XV) и 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи.

¹⁶ См. CAT/C/MAR/CO/4, A/HRC/22/53/Add.2 и A/HRC/27/48/Add.5.

¹⁷ Мнения №№ 11/2017, 31/2018, 58/2018, 60/2018, 23/2019, 67/2019, 52/2020 и 68/2020.

46. По словам источника, г-н аль-Башир Ибрагим подвергся преследованию и задержанию из-за своего сахарского происхождения и взглядов на право сахарского народа на самоопределение¹⁸. Таким образом, он содержится под стражей на дискриминационных основаниях в нарушение статей 1, 2, 26 и 27 Пакта. Источник утверждает, что испанские власти также несут ответственность, поскольку они передали г-на аль-Башира Ибрагима марокканским властям, несмотря на явные доказательства того, что в Марокко он будет подвергаться преследованию по дискриминационным мотивам.

47. Наконец, источник считает, что арест, содержание под стражей и акты пыток, совершенные в отношении г-на аль-Башира Ибрагима, представляют собой нарушение международного гуманитарного права. Он утверждает, что власти нарушили статьи 47 и 147 Четвертой Женевской конвенции, лишив г-на аль-Башира Ибрагима защиты Конвенции, и что они заставляют сахарское население присягнуть на верность Марокко, чтобы заставить замолчать призывы народа Западной Сахары к самоопределению. Источник предлагает Рабочей группе применить международное гуманитарное право, чтобы гарантировать защиту сахарского народа.

b) Ответ испанского правительства

48. 29 июля 2024 года Рабочая группа препроводила испанскому правительству сообщение, касающееся г-на аль-Башира Ибрагима, с просьбой пояснить, какие правовые положения оправдывают его содержание под стражей, и их соответствие обязательствам Испании по международному праву прав человека, в частности договорам, ратифицированным государством. 26 сентября 2024 года в пределах установленного срока Рабочая группа получила ответ правительства.

49. В своем ответе правительство Испании указывает, что 12 января 2019 года г-н аль-Башир Ибрагим незаконно проник на территорию Испании по морю. В результате он был арестован на основании действующего законодательства, согласно которому любое лицо, пытающееся незаконно въехать в страну, должно быть возвращено в место своего происхождения¹⁹. Для того чтобы гарантировать такое возвращение, нормативные акты Сообщества и страны разрешают задержание иностранных граждан, в силу чего лишение свободы г-на аль-Башира Ибрагима было законной процедурой, имеющей под собой правовую основу.

50. Правительство Испании утверждает, что процедуры высылки, возвращения и отказа во въезде осуществляются в полном соответствии с гарантиями, закрепленными в законодательной базе, которая включает в себя договоры, ратифицированные Испанией. Речь идет, в частности, о таких применимых гарантиях, как право на бесплатную юридическую помощь и переводчика, эффективную судебную защиту и право на обжалование административных решений.

51. Правительство Испании утверждает, что не обнаружило в базах данных испанской полиции ни одного досье, указывающего на то, что г-н аль-Башир Ибрагим обращался за международной защитой или был зарегистрирован в качестве просителя убежища. Следовательно, на момент событий на него не распространялся принцип недопустимости принудительного возвращения. Таким образом, 16 января 2019 года он был возвращен в место своего происхождения.

c) Ответ марокканского правительства

52. 29 июля 2024 года Рабочая группа препроводила правительству Марокко сообщение, касающееся г-на аль-Башира Ибрагима, с теми же просьбами, что и сообщение, препровожденное правительству Испании. Кроме того, Рабочая группа обратилась к правительству с призывом гарантировать физическую и психическую неприкосновенность г-на аль-Башира Ибрагима.

¹⁸ См. мнение № 60/2018.

¹⁹ Испания, Органический закон № 4/2000 о правах и свободах иностранцев в Испании и их социальной интеграции, 11 января 2020 года, ст. 58, п. 3 б).

53. В соответствии с пунктом 16 методов работы Рабочей группы правительство Марокко обратилось с просьбой о продлении срока для представления своего ответа, который был продлен до 25 октября 2024 года.

54. В своем ответе от 25 октября 2024 года правительство Марокко оспорило утверждения источника, которые оно считает необоснованными. Оно утверждает, что г-н аль-Башир Ибрагим был лишен свободы по решению суда после студенческих волнений 23 января 2016 года в одном из студенческих городков Марракеша, в результате которых один студент погиб.

55. В ответ на утверждение о том, что г-н аль-Башир Ибрагим был арестован без предъявления ордера на арест или уведомления о причинах ареста, правительство Марокко сообщает, что после того, как было установлено, что г-н аль-Башир Ибрагим участвовал в планировании инцидентов в университетском городке и подстрекал к их совершению, компетентная прокуратура дала указания объявить в розыск всех причастных лиц, включая г-на аль-Башира Ибрагима, который тем временем бежал в Испанию. Как сообщается, и во время ареста, и во время передачи г-ну аль-Баширу Ибрагиму сообщили о предъявленных ему обвинениях и обо всех его правах, однако в отношении права на выбор адвоката он сообщил, что хотел бы взять время на раздумье и сделать это позднее.

56. Что касается утверждений о том, что его семья не могла получить информацию о его положении до 21 января 2019 года, правительство Марокко утверждает, что г-н аль-Башир Ибрагим смог связаться с одним из членов своей семьи.

57. В свою очередь правительство Марокко считает, что г-н аль-Башир Ибрагим не предоставил достаточной информации в обоснование утверждения о том, что во время предварительного допроса в полицейском участке Марракеша на него напал сотрудник. Оно отмечает, что г-н аль-Башир Ибрагим не подавал никакой жалобы по этому поводу. Кроме того, в протоколах допросов нет никаких указаний на то, что такое нападение действительно имело место. Правительство Марокко отмечает, что в соответствии со статьей 134 Уголовно-процессуального кодекса судья обязан распорядиться о проведении медицинского освидетельствования задержанного, если он обнаружит признаки жестокого обращения, чего в данном случае не произошло.

58. Правительство Марокко вновь заявляет, что арест и преследование г-на аль-Башира Ибрагима никак не связаны с осуществлением им своего права на свободу выражения мнений или его предполагаемой деятельностью по защите прав человека, а обусловлены тем, что он предположительно совершил преступные деяния. При этом он был оправдан по обвинению в преднамеренном убийстве, переквалифицированном в менее тяжкое преступление, что исключает применение к нему якобы имевшим место репрессивных мер. Правительство добавляет, что статус политического оппонента и свобода выражения мнений не снимают ответственности за совершение преступных деяний. Оно также подчеркивает свою приверженность запрету дискриминации, отмечая, что этот запрет закреплен в Конституции и Уголовном кодексе. Поэтому оно отвергает любую связь между географическим происхождением г-на аль-Башира Ибрагима и его арестом и преследованием.

59. Правительство Марокко отрицает, что приговор г-ну аль-Баширу Ибрагиму был вынесен исключительно на основании протоколов судебной полиции, которые он отказался подписать, и показаний группы студентов, полученных под пытками. Правительство отмечает, что суд принял свое решение на основе всесторонней оценки материалов дела и имеющихся доказательств, которые, по его мнению, согласуются со всеми показаниями г-на аль-Башира Ибрагима, занесенными в протокол предварительного расследования, и который, по его мнению, был составлен с соблюдением всех действующих правовых гарантий. Правительство Марокко добавляет, что факт получения признания от г-на аль-Башира Ибрагима под пытками или по принуждению не был доказан.

60. Что касается утверждения источника о том, что слушания неоднократно переносились, то правительство Марокко заявляет, что решения о переносе заседаний принимались либо в результате санитарно-эпидемиологических мер, которые судебные власти были вынуждены принимать во время пандемии коронавирусной

инфекции (COVID-19), либо по просьбе г-на аль-Башира Ибрагима, с тем чтобы он мог подготовить свою защиту или выйти за пределы тюрьмы после того, как он отказался от проведения суда над ним удаленно по причине действовавших санитарно-эпидемиологических мер. В этой связи правительство подтверждает, что адвокат г-на аль-Башира Ибрагима присутствовал на всех апелляционных слушаниях как дистанционно, так и лично, за исключением заседания 22 июля 2020 года. На этом заседании другой адвокат, как сообщается, ходатайствовал от имени г-на аль-Башира Ибрагима о предоставлении дополнительного времени для подготовки защиты. В результате суд отложил слушания до 23 сентября 2020 года, когда должен был появиться адвокат г-на аль-Башира Ибрагима.

61. Что касается невызова представителей защиты г-на аль-Башира Ибрагима на заседание 19 апреля 2019 года, правительство Марокко подчеркивает, что, вопреки заявлениям источника, на этот день не было назначено никаких заседаний, поскольку первое слушание состоялось 16 апреля 2019 года, когда было принято решение отложить рассмотрение дела до 11 июня 2019 года. Правительство утверждает, что в ходе судебного процесса над г-ном аль-Баширом Ибрагимом были соблюдены все национальные и международные гарантии справедливого судебного разбирательства.

62. Что касается условий содержания под стражей, правительство Марокко подтверждает, что г-н аль-Башир Ибрагим отбывает наказание в гуманных условиях, без малейшей дискриминации. Что касается жалобы, поданной г-ном аль-Баширом Ибрагимом на имя прокурора апелляционного суда Марракеша в связи с условиями его содержания в тюрьме Удайя, то правительство Марокко заявляет, что г-н аль-Башир Ибрагим был проинформирован о том, что по результатам проверки, проведенной прокуратурой, рассмотрение его жалобы было прекращено постановлением от 19 апреля 2019 года в связи с отсутствием состава преступления, поскольку его дело было связано с внутренним распорядком тюрьмы. В остальном условия его содержания в этой тюрьме соответствовали международным стандартам. В частности, г-н аль-Башир Ибрагим, как утверждается, содержался в общей камере, которая отвечала всем требованиям с точки зрения вентиляции, санитарного оснащения, освещения и постельных принадлежностей. Он не подвергался никаким репрессивным мерам не помещался в одиночную камеру.

63. В ответ на утверждение о том, что 27 декабря 2019 года г-н аль-Башир Ибрагим был избит охранниками в тюрьме Айт-Меллул, куда он был временно переведен для сдачи университетских экзаменов, по итогам проведенного расследования прокуратура пришла к выводу, что он не подвергался никакой физической или вербальной агрессии, хотя правительство Марокко отмечает, что г-н аль-Башир Ибрагим отказался соблюдать обычные процедуры проверки. Тем не менее следствие пришло к выводу, что он без малейшей дискриминации пользовался всеми своими правами, гарантированными законом о тюрьмах и соответствующими подзаконными актами.

64. Условия содержания в тюрьме Айт-Меллул, как утверждается, соответствуют тюремным стандартам, поскольку г-н аль-Башир Ибрагим смог сдать университетские экзамены, получив диплом юриста в Университете Ибн Зоур. Как и остальным заключенным, ему были предоставлены необходимые постельные принадлежности и возможность пользоваться стационарным телефоном в тюрьме по установленному графику, т. е. для десятиминутных звонков три раза в неделю.

65. Правительство Марокко также отмечает, что в прокуратуру не поступало никаких жалоб на угрозы и физическое насилие со стороны тюремных надзирателей, которым г-н аль-Башир Ибрагим якобы подвергся в тюрьме Буизакарне 10 марта 2022 года.

66. Что касается голодовки г-на аль-Башира Ибрагима с 9 по 30 апреля 2019 года, объявленной им в связи с отказом ему, по его мнению, в праве на защиту, то, как сообщается, прокуратура немедленно согласилась выслушать его претензии 10 апреля 2019 года, после чего 26 апреля 2019 года г-н аль-Башир Ибрагим решил прекратить голодовку. Правительство Марокко утверждает, что во время голодовки никто не препятствовал общению г-на аль-Башира Ибрагима со своим адвокатом. В этот период

он также находился под постоянным медицинским наблюдением в соответствии с инструкциями, регламентирующими порядок взаимодействия с объявившими голодовку заключенными.

67. С 23 марта 2023 года г-н аль-Башир Ибрагим содержится в центральной тюрьме Муль-аль-Берки, условия содержания в которой соответствуют международным стандартам. В частности, ему предоставлена индивидуальная камера, возможность заниматься физическими упражнениями, совершать телефонные звонки и видеться с семьей, причем последнее такое свидание состоялось 17 октября 2024 года. Он также имеет возможность продолжать заочное обучение в аспирантуре. Наконец, марокканское правительство подробно описывает состояние здоровья г-на аль-Башира Ибрагима, который, как утверждается, не страдает никакими хроническими заболеваниями и несколько раз имел возможность получить медицинские консультации по поводу обычных симптомов. С начала заключения ему не требовалось никакого специального медицинского лечения. Его голодовки с 19 по 21 марта, а затем с 9 по 26 апреля 2019 года, как утверждается, никак не отразились на его здоровье.

d) Дополнительные замечания источника

68. Ответы двух правительств были направлены источнику, который представил свои дополнительные замечания 21 октября 2024 года в отношении ответа правительства Испании и 3 ноября 2024 года в отношении ответа правительства Марокко.

i) Испания

69. По словам источника, г-н аль-Башир Ибрагим подал судье свое заявление о предоставлении международной защиты 14 января 2019 года. Несмотря на заверения судьи, что его просьба будет рассмотрена, г-н аль-Башир Ибрагим был депортирован в Марокко три дня спустя.

70. Источник считает, что в связи с просьбой о защите у испанского правительства возникли позитивные обязательства по Конвенции о статусе беженцев, которые оно не выполнило. Как сообщается, г-н аль-Башир Ибрагим был переведен в центр содержания под стражей и депортирован еще до того, как истек трехдневный срок, отведенный ему на обжалование решения.

71. Ссылаясь на позицию Рабочей группы, согласно которой нелегальный въезд мигрантов не должен рассматриваться как уголовное преступление, источник утверждает, что испанское правительство фактически подвергло г-на аль-Башира Ибрагима уголовному преследованию за его ходатайство о предоставлении убежища, в частности арестовав его и впоследствии заключив его под стражу. Эти действия испанского правительства, по мнению источника, нарушают положения Пакта, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также Конвенции о статусе беженцев. Таким образом, Испания несет ответственность за лишение г-на аль-Башира Ибрагима свободы, а обращение с ним было аналогично обращению с другими принудительно высланными сахарцами, которые просили политического убежища в Испании. Таким образом, источник утверждает, что Испания допустила нарушения с точки зрения каждой из пяти категорий, определяемых в методах работы Рабочей группы.

ii) Марокко

72. Что касается ответа марокканского правительства, то источник отвергает все факты, о которых оно сообщило. Он утверждает, что, вопреки документам, предоставленным правительством Марокко, семья г-на аль-Башира Ибрагима не была проинформирована о его аресте. Кроме того, он отрицает, что во время ареста г-ну аль-Баширу Ибрагиму была предложена юридическая помощь, утверждая, что представленные полицейские протоколы не являются ни надежными, ни заслуживающими доверия.

73. Источник вновь заявляет, что г-н аль-Башир Ибрагим не совершал никаких противоправных деяний, что система уголовного правосудия используется для преследования диссидентов и правозащитников и что он подвергся репрессиям за свою политическую активность.

74. Источник повторяет свои доводы о том, что против г-на аль-Башира Ибрагима не следовало возбуждать судебный процесс, учитывая наличие оправдывающих его доказательств и использование признаний, подписанных под пытками. Он подтверждает, что уголовное разбирательство началось 16 апреля 2019 года и что слушания были отложены в тот же день в связи с тем, что защита не была вызвана в суд.

75. Наконец, источник вновь заявляет, что арест и продолжающееся содержание под стражей г-на аль-Башира Ибрагима обусловлены его сахарским происхождением и поддержкой им права сахарского народа на самоопределение. Он также опровергает предоставленную правительством Марокко информацию об условиях содержания г-на аль-Башира Ибрагима в тюрьме и выражает свою обеспокоенность отказом правительства Марокко расследовать факты, о на которые было указано.

2. Обсуждение

76. Рабочая группа благодарит источник и оба правительства за представленные замечания.

77. При определении того, является ли лишение г-на аль-Башира Ибрагима свободы произвольным, Рабочая группа учитывает принципы, которых она придерживается в своей правовой практике при рассмотрении вопросов, имеющих значение доказательств. Если источник демонстрирует наличие *prima facie* доказательств нарушения международных требований, представляющего собой произвольное задержание, то бремя доказывания обратного возлагается на правительство, если оно желает опровергнуть данные утверждения. Одних лишь утверждений правительства о законности произведенных процессуальных действий недостаточно для опровержения утверждений источника²⁰.

а) Категория I

78. Прежде всего Рабочая группа рассмотрит вопрос о возможных нарушениях в рамках категории I, которая связана с лишением свободы без законных оснований.

i) Испания

79. Статья 9 Всеобщей декларации прав человека и принципы 2 и 10 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, требуют, чтобы официально разрешенные процедуры лишения свободы были предусмотрены законом и чтобы государства обеспечивали их соблюдение, в том числе уточняя, когда требуется ордер на арест. В случае несоблюдения этих процедур задержание является произвольным, серьезно подрывая возможности обеспечения надлежащей правовой защиты. Кроме того, как уже заявляла Рабочая группа, для лишения свободы на законных основаниях недостаточно наличия закона, позволяющего задержание. Органы власти обязаны опираться на соответствующую нормативно-правовую базу и применять ее к обстоятельствам дела. Как правило, это делается на основании ордера на арест, судебного постановления или аналогичного документа.

80. Рабочая группа принимает к сведению утверждение источника о том, что г-н аль-Башир Ибрагим прибыл в Испанию на лодке и был задержан испанскими властями по прибытии. Это в значительной степени соответствует версии его задержания, представленной испанским правительством. В своем ответе оно объяснило правовые основания для его задержания и передачи Марокко, а именно его незаконный въезд в страну, которые предусмотрены как национальным, так и

²⁰ См. A/HRC/19/57, пункт 68.

европейским законодательством. Источник не отрицает, что эти положения представляют собой правовую основу для задержания и передачи лица в государство его гражданства. Соответственно, правительство Испании представило подробный и аргументированный ответ, в котором изложило основания для задержания г-на аль-Башира Ибрагима, в частности его незаконный въезд в страну. Источник никак не прокомментировал эти положения. Что касается предъявления ордера на арест, то эта процедура в данном случае неприменима, поскольку он был арестован по прибытии в Испанию, что не оставило властям времени на получение ордера на арест до его задержания. Из этого следует, что в данном случае нарушение запрета на произвольное задержание продемонстрировано не было.

81. Что касается того, что Испания не рассмотрела ходатайство г-на аль-Башира Ибрагима о предоставлении убежища, источник утверждает, что г-н аль-Башир Ибрагим подал ходатайство о предоставлении убежища, но не имел возможности дождаться его рассмотрения. Однако, учитывая обстоятельства, в том числе тот факт, что у г-на аль-Башира Ибрагима был переводчик и адвокат, по крайней мере, в течение части времени, пока он находился в Испании, и что власти не обнаружили никаких признаков того, что он подавал ходатайство о предоставлении убежища, Рабочая группа не считает, что это утверждение было подтверждено. Поскольку во время процедуры г-н аль-Башир Ибрагим устно выразил опасение быть убитым в случае возвращения в Марокко, он решил не подавать ходатайство о предоставлении убежища на этом основании, несмотря на присутствие адвоката и переводчика. Кроме того, Рабочая группа отмечает, что речь идет о праве на убежище, а не о правовом основании для его задержания, которое было разъяснено выше. Ничто не указывает на то, что его содержание под стражей было достаточно продолжительным, чтобы подпадать под категорию IV методов работы Рабочей группы, которая касается содержания под стражей иммигрантов и просителей убежища. Кроме того, ничто не указывает на то, что Испания предприняла свои действия с целью облегчить последующее совершение противоправного деяния властями другой юрисдикции²¹. Отмечая, что каждый случай должен рассматриваться с учетом конкретных фактов, Рабочая группа не может сделать вывод о том, что задержание г-на аль-Башира Ибрагима в Испании было произвольным.

82. Источник утверждает, что аль-Башир Ибрагим был помещен в одиночную камеру в Испании и лишен всех контактов с внешним миром на два дня, в течение которых он объявил голодовку. Согласно испанскому правительству, возвращение г-на аль-Башира Ибрагима в Марокко было осуществлено в соответствии с действующими в Испании правовыми нормами, которые согласуются с принятыми ей на себя международными обязательствами.

83. Рабочая группа отмечает, что, согласно источнику, г-н аль-Башир Ибрагим связался со своей семьей 13 января 2019 года. Кроме того, источник признает, что при аресте ему были предоставлены переводчик и адвокат и что они были с ним, когда он предстал перед судом 14 января 2019 года в Арресифе. С учетом этих факторов Рабочая группа не считает, что во время пребывания в Испании он был лишен защиты закона.

84. На основании вышеизложенного Рабочая группа не может сделать вывод о том, что г-н аль-Башир Ибрагим был подвергнут произвольному задержанию Испанией.

²¹ См. Комиссия международного права, *Ежегодник Комиссии международного права 2001*, том II, Часть вторая (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под №: R.04.V.17 (Part 2)) и исправление, с. 78, пункт 9 комментария к статье 16 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния («все обстоятельства конкретного случая должны быть тщательно изучены для определения того, знало ли оказывающее помощь государство о том, что своей помощью оно содействовало совершению международно-противоправного деяния, и делало ли оно это намеренно»).

ii) Марокко

85. Что касается событий в Марокко, то, как указывалось выше, задержанные имеют право быть незамедлительно проинформированы о предъявляемых им обвинениях. В случае несоблюдения этих процедур задержание является произвольным, серьезно подрывая возможности обеспечения надлежащей правовой защиты.

86. Как уже заявляла Рабочая группа, для лишения свободы на законных основаниях недостаточно наличия закона, позволяющего задержание. Причины ареста должны быть сообщены сразу же в момент задержания и должны включать в себя не только общие правовые основания ареста, но и конкретные факты, достаточные для обоснования жалобы, такие как указание на совершенное противоправное деяние и личность предполагаемой жертвы.

87. По словам источника, 17 января 2019 года, в день, когда г-н аль-Башир Ибрагим был передан Испанией Марокко, он был арестован Главным управлением территориального надзора без объяснения причин ареста. Однако, оценив аргументы, представленные источником, Рабочая группа принимает к сведению его дополнительные замечания к ответу правительства Марокко, в которых источник признает, что г-н аль-Башир Ибрагим бежал из Марокко, опасаясь столкнуться с выдвинутыми против него обвинениями. Это свидетельствует о том, что он знал о причине своего ареста, что также подтверждается указанием правительства Марокко на то, что он действительно был проинформирован, а также представленными им подробными документами, в том числе справкой об аресте, составленной 19 января 2019 года, из которой следует, что он был проинформирован о том, что его арестовывают за совершение преступлений, в том числе за убийство. По этой причине Рабочая группа считает недоказанным, что г-н аль-Башир Ибрагим не знал о причинах своего ареста.

88. По словам источника, г-на аль-Башира Ибрагима допрашивали в течение сорока восьми часов, и в это время он, как сообщается, не мог связаться со своей семьей или адвокатом. Г-н аль-Башир Ибрагим, как сообщается, впервые получил доступ к адвокату, когда предстал перед судьей 21 января 2019 года. Согласно источнику, г-н аль-Башир Ибрагим в общей сложности был лишен защиты закона в течение пяти дней после его ареста марокканскими властями. Однако подробные документы, представленные правительством Марокко, свидетельствуют о том, что он был проинформирован о своем праве выбрать себе адвоката и связаться с одним из членов своей семьи 19 января 2019 года, на следующий день и во время беседы со следственным судьей 21 января 2019 года, однако он отказался воспользоваться своим правом на общение с адвокатом на этом этапе расследования.

89. Право обратиться в суд, чтобы оспорить произвольный характер и законность задержания и получить адекватную и доступную компенсацию, является неотъемлемым в соответствии с международным правом. В соответствии со статьей 9 (п. 3) Пакта каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или в другой орган, осуществляющий судебную власть. Как отмечал Комитет по правам человека, для выполнения требования о доставке задержанного лица к судье после ареста обычно достаточно 48 часов и любая задержка сверх 48 часов должна носить сугубо исключительный характер и оправдываться конкретными обстоятельствами. Статья 9 (п. 4) Пакта гарантирует право оспаривать законность содержания под стражей в суде. Судебный надзор за лишением свободы является одной из основных гарантий личной свободы и важным элементом обеспечения того, чтобы содержание под стражей имело под собой правовые основания.

90. Принимая во внимание все утверждения сторон, Рабочая группа отмечает, что правительство Марокко не объяснило, почему, для того чтобы доставить г-на аль-Башира Ибрагима к судье после его ареста по прибытии в Марокко, потребовалось 96 часов. Таким образом, статья 9 (п. 3) Пакта была нарушена. В силу этого Рабочая группа приходит к выводу о том, что задержание г-на аль-Башира Ибрагима является произвольным по категории I.

в) Категория II

91. Рабочая группа напоминает, что свобода выражения мнений и свобода собраний не являются абсолютными правами и могут ограничиваться по соображениям, в частности, государственной безопасности и общественного порядка. Рабочая группа считает, что деяния, на которые ссылается правительство Марокко, в частности убийство, в совершении которого был обвинен и признан виновным г-н аль-Башир Ибрагим, подпадают под исключения, касающиеся безопасности и общественного порядка, предусмотренные в статьях 19 (п. 3) и 21 Пакта. Она принимает к сведению указание источника на то, что полиция допрашивала г-на аль-Башира Ибрагима о его участии в студенческих манифестациях, а также тот факт, что убийство предположительно произошло во время столкновений между двумя группами студенческих активистов и что г-н аль-Башир Ибрагим причастен к организации этих столкновений. Это указывает на связь между его участием в студенческом движении и расследованием выдвинутых против него уголовных обвинений.

92. Таким образом, Рабочая группа считает, что в свете полученной информации она не может сделать вывод о том, что арест и заключение под стражу г-на аль-Башира Ибрагима стали следствием мирного осуществления им прав на свободу выражения мнений и собраний и поэтому являются произвольными по категории II. Следует, однако, отметить, что выводы Рабочей группы не касаются существования обвинительного приговора, поскольку в ее задачи не входит оценка адекватности доказательств предполагаемых преступлений.

с) Категория III

93. Принимая во внимание утверждения источника о жестоком обращении и пытках, а также тот факт, что некоторые из этих видов жестокого обращения, как утверждается, лежат в основе признательных показаний, принятых к сведению судом, Рабочая группа считает, что правительство Марокко не продемонстрировало в достаточной степени, какие меры были приняты для проверки достоверности этих утверждений и обеспечения того, чтобы никакая информация, полученная в результате жестокого обращения или пыток, не использовалась в ходе судебного разбирательства. Хотя г-н аль-Башир Ибрагим не подписал полицейские протоколы, что свидетельствует о том, что жестокое обращение, которое могло иметь или не иметь место, не повлияло на его волю, Рабочая группа обеспокоена тем, что правительство Марокко не расследовало жалобы на жестокое обращение. Она напоминает, что статья 15 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания запрещает использовать доказательства, полученные с помощью пыток. Сама Рабочая группа заявляла, что использование доказательств, полученных под пытками, противоречит основополагающим принципам справедливого судебного разбирательства, поскольку может подорвать способность человека защищать себя. Она также отмечает, что Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания закрепляет обязательство оперативно расследовать предполагаемые нарушения и привлекать виновных к ответственности. Поэтому Рабочая группа приходит к выводу, что Марокко нарушило статью 14 Пакта и статью 11 Всеобщей декларации прав человека.

94. Рабочая группа отмечает, что право на справедливое судебное разбирательство нарушается, когда правительство отказывается обвиняемому в предоставлении достаточного времени и средств для подготовки своей защиты. Это требование отражено в статье 11 Всеобщей декларации прав человека, которая гласит, что обвиняемые должны пользоваться всеми процессуальными гарантиями, необходимыми для подготовки своей защиты. Принимая во внимание подробные заявления источника и отсутствие подробностей в ответе правительства Марокко, Рабочая группа считает, что в ходе судебного разбирательства в отношении г-на аль-Башира Ибрагима были нарушены пункты 1 и 3 b) и e) статьи 14 Пакта. Как уже отмечала Рабочая группа, отказ в вызове свидетелей защиты — это нарушение равенства состязательных возможностей. Рабочая группа напоминает, что в

соответствии со статьей 14 (п. 3 е)) Пакта существует строгое обязательство уважать право допрашивать или добиваться допроса свидетелей обвинения и вызывать и допрашивать свидетелей защиты в тех же условиях, что и свидетелей обвинения.

95. В силу вышесказанного Рабочая группа считает доводы источника более убедительными и приходит к выводу о том, что Марокко нарушило статью 14 (п. 3) Пакта, принципы 15–19 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, и принцип 9 Основных принципов и Руководящих положений Организации Объединенных Наций в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд.

96. Таким образом, Рабочая группа приходит к выводу, что нарушения со стороны Марокко права г-на аль-Башира Ибрагима на справедливое судебное разбирательство и надлежащую правовую процедуру являются настолько серьезными, что они придают лишению его свободы произвольный характер по категории категории III.

d) Категория V

97. Рабочая группа отмечает, что обвинения, выдвинутые против г-на аль-Башира Ибрагима, касаются серьезных преступлений, включая убийство, за которые любой человек может быть обвинен невзирая на его личность или политические убеждения. Рабочая группа отмечает, что ее роль не заключается в повторной оценке доказательств в основе дела. На основании представленных сведений она не может вынести заключение о том, носило ли задержание г-на аль-Башира Ибрагима дискриминационный характер по категории V.

e) Заключительные замечания

98. Рабочая группа обеспокоена утверждениями об условиях содержания под стражей г-на аль-Башира Ибрагима, которые не были должным образом опровергнуты правительством Марокко. Рабочая группа напоминает, что, согласно статье 10 (п. 1) Пакта и правилам 1, 24, 27 и 118 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделлы), все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности, в том числе на те стандарты медико-санитарного обслуживания, которые существуют в обществе.

3. Решение

99. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит в отношении Марокко следующее мнение:

лишение свободы г-на аль-Хусейна аль-Башира Ибрагима носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статьям 9 и 11 Всеобщей декларации прав человека и статьям 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, и подпадает под категории I и III.

100. Рабочая группа просит правительство Марокко безотлагательно принять необходимые меры с целью исправить положение г-на аль-Башира Ибрагима и привести его в соответствие с надлежащими международными нормами, в частности с теми, которые изложены во Всеобщей декларации прав человека и в Пакте.

101. Рабочая группа считает, что с учетом всех обстоятельств данного дела надлежащей мерой правовой защиты было бы немедленное освобождение г-на аль-Башира Ибрагима и предоставление ему права на получение компенсации и иного возмещения в соответствии с международным правом.

102. Рабочая группа настоятельно призывает правительство Марокко обеспечить полное и независимое расследование обстоятельств произвольного лишения свободы г-на аль-Башира Ибрагима и принять надлежащие меры против лиц, ответственных за нарушение его прав.

103. Рабочая группа просит правительство Марокко распространить настоящее мнение с использованием всех имеющихся средств и на возможно более широкой основе.

4. Процедура последующей деятельности

104. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство Марокко предоставить ей информацию о последующей деятельности по реализации рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, и в том числе указать:

- a) был ли г-н аль-Башир Ибрагим освобожден и если да, то когда именно;
- b) получил ли г-н аль-Башир Ибрагим компенсацию или возмещение ущерба в иной форме;
- c) проводилось ли расследование в связи с нарушением прав г-на аль-Башира Ибрагима и если да, то каковы результаты такого расследования;
- d) внесло ли Марокко на основании настоящего мнения какие-либо изменения в законодательство или практику для приведения их в соответствие с его международно-правовыми обязательствами;
- e) были ли приняты какие-либо другие меры с целью осуществления настоящего мнения.

105. Правительству Марокко предлагается проинформировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно столкнулось при осуществлении рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, а также сообщить, нуждается ли оно в дополнительной технической помощи, например в виде посещения страны Рабочей группой.

106. Рабочая группа просит источник и правительство Марокко представить вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право предпринимать свои собственные последующие действия в связи с настоящим мнением, если до ее сведения будет доведена новая вызывающая тревогу информация об этом деле. Такие действия позволят Рабочей группе информировать Совет по правам человека о ходе выполнения ее рекомендаций, а также о любом неприятии мер.

107. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой и просил их учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах²².

[Принято 13 ноября 2024 года]

²² Резолюция 51/8 Совета по правам человека, пп. 6 и 9.