



人权理事会

普遍定期审议工作组

第四十九届会议

2025 年 4 月 28 日至 5 月 9 日，日内瓦

利益攸关方就西班牙所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 47 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，² 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 监察员对以下问题表示关切：缺乏无障碍住房；持续存在结构性种族主义和反吉普赛情绪；外国人无法获得行政服务和社会方案，在获得医疗保健方面面临障碍；移民证件和庇护申请的行政程序效率低下；存在金融排外现象和随之而来的社会边缘化；对剥夺自由期间使用武力行为的司法调查缺乏透明度；为被剥夺自由者提供的医疗保健不足；在应对环境紧急情况方面缺乏协调。³

3. 监察员建议：使酷刑问题法律框架符合《公约》；调整监狱条件，使其适应被剥夺自由者的心理健康需求，并打造必要的基础设施，以帮助弱势群体；加强识别和照料贩运受害者的机制；澄清有关恐怖主义案件的情况，为此支持开展项目，促进纪念这些事件和防止其再次发生；建立国家最低生活保障制度；扩大社会住房；确保包容性贸易政策；增加医疗保健专业人员的人数；加强保护，防止校园暴力；扩大免费学前教育；制定维护最弱势群体住房权的模式；建立应对大规模环境紧急情况的法律框架；实施减少污染物的法律框架；增加用于环境补救管理的资源；改善公职部门之间的协调，为暴力行为的女性受害者提供援助；执行儿童保育协议，确保对遭受暴力侵害的未成年人及其家人的全面照料；改善残

* 本文件印发前未经正式编辑。



疾评估服务；为在收容所登记移民提供便利；为照料孤身未成年人培训工作人员并打造基础设施；消除移民收容中心运作方面的缺陷。⁴

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围⁵ 以及与人权机制的合作

4. 多个利益攸关方建议批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁶

5. 全球无杀戮研究中心建议批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》。⁷

6. 国际废除核武器运动建议批准《禁止核武器条约》。⁸

7. 一些组织感到遗憾的是，西班牙逾期未向条约机构提交报告；该国没有充分落实国际人权机制的建议，包括普遍定期审议的建议，而且缺乏适当的监督制度。⁹ 它们建议设立一个法律程序，以确保国际人权机制提出的建议得到落实；并加快向条约机构提交尚未提交的报告。¹⁰

8. 促进透明伙伴组织对推迟特别程序的访问表示关切。¹¹ “语言平台”组织建议落实少数群体问题特别报告员的建议。¹²

B. 国家人权框架

宪法和法律框架

9. 联署材料 25 建议进行宪法改革，确保经济、社会和文化权利得到与公民权利和政治权利同等程度的保护，明确规定可在相应司法辖区的法官和法院面前援引这些权利。¹³

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

10. 联署材料 21 表示关切的是，结构性歧视，包括获得就业、住房和医疗保健方面的障碍，影响到残疾人、移民、难民和非洲人后裔等弱势群体；对这种歧视的举报不足。¹⁴ 西班牙援助难民委员会指出，移民在获得住房方面受到歧视。¹⁵ 国际和平与发展联盟表示关切的是，未吸收移民和难民社区参与《国家人权计划》的磋商。¹⁶ 联署材料 21 建议建立一个便于使用的公共系统，以举报和补救歧视行为，并促进这些群体参与政治和社会。¹⁷ 加泰罗尼亚人权研究所建议在法律中纳入强制性措施，以便基于人权方针防止人工智能设计和使用中的歧视。¹⁸

11. 一些利益攸关方肯定该国通过了关于平等待遇和不歧视的第 15/2022 号法，并将“反吉普赛主义”作为仇恨犯罪的加重处罚因素纳入法律。它们建议确保落实这项法律，并加强对受害者的保护。¹⁹

12. 一些组织表示关切的是，近年来，仇恨犯罪，特别是针对少数群体成员的出于种族动机和仇外心理的犯罪不断上升。²⁰ 促进透明伙伴组织和欧安组织民主人权办建议加紧努力打击仇恨言论和犯罪，充分执行反种族主义和反歧视立法，并制定相关宣传教育方案。²¹ 欧安组织民主人权办建议切实谴责、调查和惩治仇恨犯罪，加强仇恨犯罪数据收集机制，采取综合政策，通过机构间合作处理仇恨犯罪；并避免任何加剧脆弱性的言论或行动。²²

13. 许多组织感到遗憾的是，警察继续采用歧视性做法，包括使用种族或族裔定性。²³ 加泰罗尼亚人权研究所建议从法律上禁止基于族裔和种族定性的身份检查，并确保落实这一禁令。²⁴

14. 一些组织对“第二项打击仇恨犯罪行动计划”(2022-2024 年)和受害者支助系统表示支持。²⁵

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

15. 国际和平与发展联盟肯定西班牙为在国际上促进暂停死刑而作出的努力。²⁶

16. 一些组织表示关切的是，执法人员在示威期间过度使用武力，且未对这些案件开展切实调查。²⁷ 它们建议调查警察暴力和滥权案件，包括酷刑和虐待；进行必要的体制和法律改革，制止警察暴行；并在法律上规定，警察有义务佩戴清晰可见的身份标识。²⁸

17. 联署材料 4 建议西班牙确保其执法部队和官员遵守联合国《执法人员使用武力和火器的基本原则》，包括为此开展人权培训。²⁹

18. 据一些组织称，西班牙未能保证对执法人员实施酷刑或虐待的案件进行适当调查，也未能确保对涉案人员进行起诉或对受害者给予充分赔偿。³⁰ 一些组织建议确保对严重侵犯人权案件进行适当调查；并设立独立机制，调查执法人员涉嫌实施酷刑和侵犯人权的指控。³¹

19. 联署材料 19 强调，有必要使《刑法》中的酷刑罪与《禁止酷刑公约》保持一致。³²

20. 联署材料 19 对刑期十分严苛以及大量被剥夺自由者在封闭或特殊设施中服刑表示遗憾。它建议加大力度使用开放设施。³³

21. 联署材料 2 对继续使用单独监禁表示关切，并建议废除《刑事诉讼法》第 509 条以终结这种做法。³⁴

22. 联署材料 19 和明爱社对监狱中的医疗保健和心理健康服务状况表示遗憾。³⁵ 明爱社建议采取措施，在向被剥夺自由者提供医疗保健的过程中确保公平、质量和效率。³⁶

人权与反恐

23. 多个组织表示关切的是，据称西班牙利用反恐立法将支持加泰罗尼亚独立的政治运动和抗议活动以及其他不同意见定为刑事犯罪。³⁷ 它们建议不要利用反恐法律打击合法行使表达自由权、和平集会自由权和结社自由权的活动人士和政治反对派；并修订现行反恐立法，以确保其不被用来限制公民权利和政治权利。³⁸

司法(包括有罪不罚问题)和法治

24. 联署材料 20 和欧安组织民主人权办指出, 未能充分保障司法机构的独立性。它们对司法权力总委员会成员的任命程序表示关切, 并对缺乏独立的监督机制表示遗憾。它们建议西班牙对司法机构的选举制度和法官的任命进行法律改革; 使程序透明化; 确保由司法机构而非立法机构遴选所有总委员会法官; 并引入有效机制, 维护司法机构的作用和独立性。³⁹

25. 一些组织感到遗憾的是, 西班牙在落实关于赔偿内战和独裁统治受害者的建议方面缺乏进展。⁴⁰ 全球无杀戮研究中心表示遗憾的是, 据称有人提议废除某些地区的强迫失踪和杀戮行为历史赔偿法。⁴¹ 联署材料 2 表示关切的是, 关于官方机密的第 09/1968 号法可能妨碍了解真相权。它建议废除该法。⁴² 一些利益攸关方建议西班牙进行必要的法律改革, 并设立相应的规程, 以确保过渡期司法符合国际标准, 并为独裁统治期间侵犯人权行为的受害者提供赔偿。⁴³

26. 联署材料 12 建议设立一个独立专家委员会, 并为其提供资源, 编写一份关于独裁统治期间未成年人遭强迫失踪的全面报告。⁴⁴

27. 联署材料 2 表示遗憾的是, 没有对巴斯克冲突进行司法调查, 也没有对受害者进行全面赔偿。它建议落实禁止酷刑委员会在这方面提出的建议。⁴⁵

28. OMNIUM 和联署材料 3 表示关切的是, 据称未充分适用 2024 年《大赦法》, 落实方面存在司法障碍。⁴⁶ 它们建议在不施加政治干预或不任意释法的情况下落实该法, 并建立一个国际监督机制, 监督其执行情况。⁴⁷

基本自由以及公共和政治生活参与权

29. 许多组织表示关切的是, 意见和表达自由受到干涉, 活动家、艺术家、记者、民间社会组织因涉嫌“美化恐怖主义”、污蔑西班牙王室或侮辱国旗、诽谤等罪名遭到起诉和审查。它们建议修订和修正立法, 使之与国际标准保持一致; 确保充分尊重表达自由和新闻自由; 建立问责机制, 监督和评估执法官员的行为, 避免迫害表达意见的民选代表、活动家和艺术家。它们还建议保障参与公共事务的权利、集会和结社自由, 并避免在活动人士合法行使权利时起诉他们。⁴⁸ 联署材料 3 建议设立包容性机制, 防止出于政治动机的起诉。⁴⁹

30. 几个组织表示关切的是, 西班牙继续对活动分子适用《刑法》, 并利用《公民安全法》(《Mordaza 法》)限制表达自由。⁵⁰ 欧洲委员会等机构提交的材料再次建议修订《刑法》和《公民安全法》, 使其符合欧洲和国际标准。⁵¹

31. 一些利益攸关方建议落实对记者的保护, 并对极端主义团体威胁记者的行为追究责任。⁵²

32. 一些组织对据称警察非法渗透社会和政治运动表示关切。⁵³ 联署材料 20 建议制定明确的法规, 确保所有监视活动符合国际人权标准。⁵⁴

33. OMNIUM 感到遗憾的是, 在《刑法》改革中, 煽动叛乱被新设的严重扰乱公共秩序罪所取代, 扩大了犯罪行为范围。⁵⁵ 联署材料 4 称, 这项改革可能被用来对付各种组织和社会运动。⁵⁶

34. OMNIUM 指出，2017 年以来被拘留的 9 名加泰罗尼亚政治和社会领袖获得了有条件的部分赦免，但它认为，非累犯这一条件可能会限制他们和平开展倡导活动并限制其政治权利。⁵⁷

35. 联署材料 3 建议西班牙继续与加泰罗尼亚的政治和社会领袖接触，探讨政治冲突的根源，并找到解决加泰罗尼亚人民诉求的办法。⁵⁸

36. 埃斯卡雷少数民族国际中心建议扩大互惠协议，给予定居在西班牙的其他国籍居民以地方投票权，提升他们的政治参与度；⁵⁹ 并开展与包容性有关的运动。⁶⁰ 欧安组织民主人权办建议提供关于选举权的宣传材料；⁶¹ 对投票工作人员进行强制性培训；收集按性别分列的选举管理数据；并提高选举过程的透明度。⁶²

37. 联署材料 24 建议西班牙使其立法符合关于宗教自由的国际人权标准，并在实践中不加区分地确保宗教少数群体的权利。⁶³

隐私权

38. 几个利益攸关方表示关切的是，据称西班牙对加泰罗尼亚民选代表、民间社会领袖、活动家、律师、记者及其亲属使用非法间谍工具。⁶⁴ 它们建议终止非法监视做法，加快对使用间谍软件的情况进行独立有效的调查，并确保追究责任、不再重犯和赔偿受害者。⁶⁵

婚姻和家庭生活

39. 联署材料 1 表示关切的是，在落实第 8/2021 号组织法方面存在障碍，特别是据称在刑事和民事司法管辖中持续适用“亲子疏离综合征”，对监护程序中的保障措施缺乏监督，以及将亲子任意分离。它建议对亲子疏离综合征的受害者采取全面的赔偿措施，制定亲子分离准则，引入问责机制、调查程序和适当的制裁措施。⁶⁶

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

40. 欧洲法律和司法中心注意到被贩运从事强迫劳动的受害者人数有所增加。⁶⁷ 欧洲法律和司法中心及明爱社建议加大力度打击人口贩运，并通过一项关于保护受害者的全面法律。⁶⁸

41. 联署材料 8 建议为寻求国际保护的贩运受害者分配专门资源，包括为其提供关于贩运受害者权利的资料和专门的心理护理。⁶⁹

工作权和公正良好工作条件权

42. 联署材料 14 和联署材料 25 表示遗憾的是，青年失业率高企，其学历远高于工作所需，青年移民和弱势群体特别难以进入劳动力市场。⁷⁰ 联署材料 25 建议加大力度实现充分就业，特别注意克服性别和年龄方面的差距以及影响弱势群体的歧视现象。⁷¹ 联署材料 21 建议改善现有的服务和资源，以使移民、残疾人和有精神健康问题的人融入社会和劳动力市场。⁷²

43. 联署材料 26 建议延长生育假、寄养假、收养假和出于收养目的的监护假，给予休育儿假的父母同等薪酬，并确保单亲家庭享有与双亲家庭相同时长的假期。⁷³ 联署材料 25 建议采取措施，实现工作与生活的平衡。⁷⁴

44. 欧洲军事协会组织建议西班牙确保其国内立法符合国际法规定的结社自由和集体谈判自由。⁷⁵

社会保障权

45. 一些组织表示关切的是，获得社会保障方案的机会不平等；某些情况下，市政当局设置障碍或拒绝登记非正常移民。它们建议改善所有人获得社会保障福利的机会；保障和便利所有人通过移民登记册获得基本服务；承认基本权利，确保所有人都能获得基本福利，不论其行政身份如何。⁷⁶

46. 欧洲委员会注意到在实现社会权利方面因居住地不同而长期存在的的不平等现象。⁷⁷ 西班牙援助难民委员会关切的是，存在一些行政障碍，妨碍寻求庇护儿童获得公共服务。它建议确保他们继续接受教育，并保证他们能够普遍获得公共卫生系统提供的服务，而无论其行政情况如何。⁷⁸

适当生活水准权

47. 许多利益攸关方感到关切的是，人口中有很很大一部分生活在贫困中，Cañada Real 非正式住区内的人们在获得电力等基本服务方面面临重大挑战。它们建议解决严重的贫困问题，为此改善人们获得公共政策提供的服务和福利的机会，制定达标率，以减少不领取的情况。它们还建议恢复受影响地区的电力供应，包括 Cañada Real 住区。此外，他们还呼吁进行税制改革，提高其累进性、透明度和效率，并采取具体措施打击欺诈、逃税和避税现象，以增加税收收入和扩大社会支出。⁷⁹

48. 许多组织欢迎通过《住房权法》，但对缺乏社会住房和负担得起的住房、住房价格上涨和驱逐感到遗憾。它们建议西班牙投入更多资源，解决住房和生活条件方面的不平等问题；制定一项战略住房计划，为租赁和修复提供足够的资金，用于打造社会住房，以实现《住房法》的目标；逐步增加公共住房存量，到 2030 年达到欧洲平均水平，即 9.3%；根据经济、社会及文化权利委员会的建议，改革《民事诉讼法》规定的驱逐程序；为消除无家可归现象划拨资源；确保执行《住房法》，增加预算并强化制裁制度；确保国内立法符合住房权；并制定一项消除贫民窟和劣质住房区的计划。⁸⁰

49. 欧安组织民主人权办感到遗憾的是，罗姆人的生活水准存在差距，包括过度拥挤、用水有限、没有住房以及在寻求住宿时受到歧视。⁸¹

健康权

50. 联署材料 7 表示关切的是，公共卫生系统不够便捷且存在缺陷，包括马德里大区在内。⁸² 联署材料 7 建议确保医疗机构根据健康权并按照西班牙的国际承诺和现行法律提供医疗服务。⁸³ 联署材料 21 建议建立全面的医疗保健模式。⁸⁴

51. 欧洲委员会敦促西班牙当局加强全民优质公共医疗保健。⁸⁵ 联署材料 25 建议批准关于恢复全民医疗保健福利的法律草案，并作出必要的修正，以确保全民公立医疗保健服务。⁸⁶

52. 明爱社建议确保西班牙境内的所有寻求庇护者都能切实平等地获得医疗保健服务，⁸⁷ 并确保接收系统内外的寻求庇护者都能获得心理健康服务和方案。⁸⁸ 它还建议承认外国人获得医疗保健的权利，为此应对外国人进行登记。⁸⁹

53. 几份提交材料建议切实保障人们能够获得专科精神卫生保健，包括提供充足和适当的公共精神卫生保健资源，并优先考虑未成年人和孕妇。它们还建议继续努力确保执行《国家精神卫生战略》，特别是确保针对儿童和青少年执行该战略。⁹⁰

54. 联署材料 14 对西班牙国内特别是年轻人使用成瘾物质和毒品表示关切。⁹¹ 联署材料 14 建议加强关于使用这些物质的宣传运动，开展预防成瘾运动，并加强限制销售和获取阿片类止痛药的措施。⁹²

55. 欧洲委员会欢迎西班牙为维护妇女和女童的性健康和生殖健康及权利而采取的重要步骤，敦促西班牙解决持续存在的区域不平等问题，以确保全国范围内的平等机会。⁹³

56. 联署材料 1 指出，关于性健康和生殖健康以及自愿中止妊娠的第 1/2023 号组织法没有得到充分落实，并强调女性移民在获得堕胎服务方面面临更多障碍。它建议采取措施确保落实该法，并规定医疗工作者必须参加强制性堕胎培训方案。⁹⁴

57. 联署材料 6 建议在学校全面开展性教育，包括培训教师 and 为家庭制定社会宣传战略。⁹⁵

受教育权

58. 许多组织对来自弱势群体的儿童的学习成绩较差表示关切，建议教育政策重点关注受学业不佳和辍学现象影响最大的群体，并发起鼓励上学的运动。⁹⁶ 联署材料 6 建议采取积极行动，确保移民和寻求庇护者享有受教育权，包括提供学业支持，并优先帮助他们获得教育资源和服务。⁹⁷ 各利益攸关方还建议确保普及幼儿公立教育，特别是针对面临贫困和社会排斥风险的儿童，包括面向这些群体采取有针对性的具体措施。⁹⁸

59. 联署材料 25 建议增加教育方面的公共开支，以达到经合组织的平均水平，同时考虑到地区不平等问题，并制定取缔教育隔离的国家计划。⁹⁹ 断粉笔基金会建议增加对基础设施的投资，重点关注农村地区，并提供奖学金、辅导和个性化学习计划，以降低辍学率。¹⁰⁰ 联署材料 6 建议确保教育的包容性，包括为弱势儿童免费提供课外活动和暑期方案。¹⁰¹

文化权利

60. 联署材料 5 和联署材料 6 对司法系统和公共行政部门未充分使用加泰罗尼亚语表示关切，并对加泰罗尼亚高等法院于 2020 年裁定学校无需采用加泰罗尼亚语进行沉浸式教学表示遗憾。它们建议西班牙确保保护少数群体的语言权利，特别是落实少数群体问题特别报告员 2019 年访问该国后提出的建议；审查可能减少公立学校使用少数群体语言加泰罗尼亚语教学的比例的任何措施。¹⁰²

61. 许多利益攸关方建议保护包括加泰罗尼亚语在内的区域语言，并承认可在各自自治区、公共行政和司法、社会和医疗保健设施以及公共和社会经济领域使用这些语言。它们还建议西班牙修订关于在法院使用共同官方语言的第 1/2000 号法。¹⁰³

62. “语言平台”组织建议落实《欧洲区域或少数民族语言宪章》专家委员会的建议。¹⁰⁴

环境及工商业与人权

63. 全球无杀戮研究中心表示关切的是，环境法规执行不力，对人类和环境构成风险，建议西班牙维护《奥胡斯公约》和其他相关法规规定的权利，以保护生命和落实环境权。¹⁰⁵

64. 加泰罗尼亚人权研究所建议确保从交叉性的角度制定和执行气候变化适应和减缓政策，并将人口流动纳入其目标、行动和指标。¹⁰⁶

65. 联署材料 18 指出，西班牙没有充分履行确保企业(包括在其域外活动中)保护人权的义务，并建议将《欧洲企业可持续发展尽职调查指令》转化为国内法。¹⁰⁷

66. 联署材料 25 建议西班牙制定第二个《工商企业与人权计划》，并在其中纳入符合经济、社会及文化权利委员会建议的各项措施。¹⁰⁸

2. 特定个人或群体的权利

妇女

67. 国际和平与发展联盟指出，妇女的政治参与力度有所提升，并欢迎西班牙采取措施，确保遭受暴力和贩运的女性受害者能够免费获得法律援助。然而，它对暴力侵害妇女行为不断增加表示关切。¹⁰⁹

68. 促进透明伙伴组织对妇女、女童和儿童广泛遭受性暴力和性别暴力表示关切。它建议审查 2022 年通过的关于强奸与性同意的法律，认为这可能导致有罪不罚现象，并建议采取有力措施保护妇女和儿童免遭暴力，包括加强受害者保护法并确保诉诸司法的途径。¹¹⁰

69. 联署材料 1 着重指出了在消除性别暴力和暴力侵害儿童行为方面的立法动态。然而，它表示遗憾的是，这方面的法规存在漏洞，法规未得到执行，法官未充分采用性别视角和注重儿童的办法。¹¹¹ 它建议就儿童性暴力、性别和人权问题对所有相关工作人员进行强制性培训。¹¹²

70. 联署材料 21 建议将交叉性性别观点纳入所有社会事务公共政策。¹¹³

儿童

71. 国际和平与发展联盟和促进透明伙伴组织对暴力侵害儿童行为高发表示关切。¹¹⁴ 联署材料 10 建议制定一项管理风险情况、保护差距和虐待儿童问题的国内规程。¹¹⁵ 联署材料 26 和联署材料 8 建议通过专门合作机制，加强对最弱势儿童的识别和保护，特别是对遭受贩运的儿童受害者的识别和保护。¹¹⁶ 联署材料 26 还建议设立专门的检察官办公室和法院，调查和起诉对儿童犯下的罪行。¹¹⁷

72. 促进透明伙伴组织赞扬西班牙通过了“保护儿童和青少年免遭暴力法”。¹¹⁸

73. 联署材料 10 和联署材料 26 建议加强保护儿童和青少年免遭数字环境中的暴力侵害。¹¹⁹

74. 联署材料 10 建议重新设立儿童问题监察员一职，并向其提供资源，以保护和促进儿童权利。¹²⁰

75. 联署材料 21 对儿童贫困问题表示关切，并强调需要为弱势家庭增加资源和福利。¹²¹ 联署材料 26 建议增加为消除儿童贫困现象划拨的资源。¹²²

76. 许多组织对未成年移民年龄认定程序表示关切，认为这一程序是基于侵入性的医学测试，并建议采取符合儿童最大利益的新程序。¹²³ 联署材料 27 表示关切的是，入境点缺乏与儿童互动的专业人员，缺乏证件和审查程序方面的专业人员，导致未成年人遭审前拘留。¹²⁴

77. 联署材料 21 和联署材料 26 建议，为保护、援助、支持和解放移民出身的儿童和青少年、包括寄养系统中的儿童和青少年提供更多资源。¹²⁵

78. 明爱社建议修订孤身移民儿童和青少年监护机构认定制度。¹²⁶ 联署材料 17 建议制定一项规程，用来评估未成年移民与陪伴他们的成年人之间的关系，并在他们之间没有亲属关系或法律联系的情况下考虑如何选择监护人。¹²⁷

79. 联署材料 26 建议修订第 4/2025 号组织法，以终止即决驱逐移民儿童的做法。¹²⁸

残疾人

80. 联署材料 21 指出，残疾人在行动能力、无障碍环境、住房和独立生活资源方面无法享有平等。它指出，尽管在废除法律意义上的无行为能力方面取得了进展，但许多残疾人发现他们在获得某些物资和福利方面受到限制，并强调需要纠正援助和福利制度中的缺陷，以维护他们的权利。它还建议为残疾人和自闭症患者实施独立生活和社区包容模式。¹²⁹

81. 联署材料 1 指出，存在一些重大差异，可能导致残疾妇女或自闭症妇女遭歧视，包括在性权利和生殖权利方面遭歧视。¹³⁰

82. 联署材料 6 建议修订和执行政策，以确保在教育系统纳入残疾学生。¹³¹

少数群体

83. 几个组织表示关切的是，存在针对加泰罗尼亚人的歧视和仇恨言论，据报有人因讲加泰罗尼亚语而在工作中受到骚扰。¹³² 联署材料 22 指出，未能保障主张独立的加泰罗尼亚代表的公正审判权和法律面前的平等权。¹³³ 许多利益攸关方建议起诉和制裁针对加泰罗尼亚人的歧视和仇恨言论。¹³⁴

84. 欧安组织民主人权办对罗姆人的处境表示关切，他们仍然不熟悉保护机制、国内标准以及向国家人权机构和国家平等机构提出申诉的程序。¹³⁵ 欧安组织民主人权办建议确保有效实施应对罗姆人挑战的政策框架，制定明确的监测、评估指标并划拨专项预算。¹³⁶ 它还建议有针对性地予以关注，确保罗姆妇女、儿童、青年和老年人充分和平等地享有医疗保健和生殖权利。¹³⁷ 欧安组织民主人权办还建议提高罗姆人和民间社会对司法和人权保护机制的认识。¹³⁸

85. 联署材料 26 和联署材料 6 建议通过一项具体的支助计划，防止罗姆学生的学业失败和学校隔离，并改善他们在义务教育之后的受教育机会。¹³⁹

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

86. Arcópoli 欢迎通过《跨性别者法》。然而，它注意到，该法只得到有限落实，特别是对移民和非二元人口而言。¹⁴⁰ 此外，它表示遗憾的是，体制缺乏对 LGTBQI+ 群体的认识，该群体在获得医疗保健和就业等基本服务方面面临障碍。¹⁴¹ 它建议有效落实现行立法；促进包容性劳工政策；改善对歧视和暴力侵

害 LGBTQI+ 人群行为有关数据的分析；加强对执法、司法和医疗工作者关于 LGBTQI+ 人群权利的培训。¹⁴²

87. Arcópoli 强调了促进尊重性和性别多样性的规程和宣传方案及材料，并建议将多样性内容纳入各级教育。¹⁴³

移民、难民和寻求庇护者

88. 一些组织对西班牙边境，特别是休达和梅利利亚的即决遣返、集体驱逐和强迫遣返表示关切。¹⁴⁴ 促进透明伙伴组织注意到，难民和寻求庇护者面临重大风险，他们在其被驱逐或驱回的国家可能面临迫害、酷刑和其他严重侵犯人权行为。¹⁴⁵ 一些组织建议采取必要措施，维护不推回原则，避免集体遣返。¹⁴⁶

89. 欧洲委员会对西班牙各地的难民、寻求庇护者和移民在获得保护方面的巨大差距表示遗憾，并强调了摩洛哥纳祖尔和梅利利亚边境面临的挑战。它敦促当局确保人们能够有效获得庇护，为此应制定全面措施，为需要保护的人提供合法和安全的入境。¹⁴⁷

90. 几个组织表示关切的是，在访问国际收容和保护系统方面存在障碍，例如无法获得提交庇护申请的预约，以及无法从国外访问该系统。¹⁴⁸ 联署材料 13 建议简化庇护申请程序。¹⁴⁹ 联署材料 8 建议确保人们能够利用国际保护程序而不分国籍，并确保尊重正当程序保障。¹⁵⁰ 西班牙援助难民委员会和联署材料 8 建议建立一个安全的法律渠道系统，以确保能够从国外获得国际保护。¹⁵¹ 联署材料 8 建议确保身份不正常的人能够提出申诉，而不会导致他们被驱逐出境。¹⁵²

91. 西班牙援助难民委员会指出，旅行签证规定是对获得庇护权的一种限制，建议对乘飞机抵达的需要国际保护者取消这一规定。¹⁵³ 联署材料 27 对通过非正规渠道进入西班牙领土的移民表示关切。在移民拘留设施中，这些移民被系统性地剥夺自由，据报新抵达的人在没有任何法律援助的情况下受到审讯。¹⁵⁴

92. 几个利益攸关方谴责外国人拘禁中心在提供关键服务方面的不足以及暴力、攻击和侵犯人权的情况。¹⁵⁵

93. 联署材料 8 和联署材料 23 建议落实现行法律，追究在设施中实施虐待的责任人的责任，并仅在特殊情况下实施拘留。¹⁵⁶ 国际和平与发展联盟建议设立更多接待中心，以缓解过度拥挤状况，并对参与暴力行为的工作人员采取问责措施。¹⁵⁷

94. 联署材料 23 和联署材料 8 对设施中缺乏充分的医疗保健服务表示关切，并建议提供全面的医疗保健服务。¹⁵⁸

95. 联署材料 13 建议，在寻求庇护者提出上诉要求重新审议其被驳回的申诉期间，向其提供行使基本权利所需的文件。¹⁵⁹

96. 联署材料 23 和联署材料 8 报告称，移民部继续阻挠民间社会组织访问移民拘留中心。¹⁶⁰

无国籍人

97. 联署材料 16 指出了西班牙无国籍状态认定程序中的一些缺陷，特别是现行法规不适合未成年人的具体需要。它指出，必须制定一项适合儿童需要的程序。¹⁶¹ 联署材料 16 建议，根据西班牙在《关于无国籍人地位的公约》下的义务，允许

无国籍人快速入籍，修订立法，给予未成年人国籍而不是无国籍地位，并消除这一进程中的障碍。¹⁶²

注

¹ A/HRC/44/7 and A/HRC/44/7/Add.1, and A/HRC/44/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AMESANL	A Mesa pola Normalización Lingüística, Santiago de Compostela (Spain);
Arcópoli	Arcópoli, Madrid, (Spain);
Asociación Amigos de la RASD	Asociación Amigos y Amigas de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) de Álava, Vitoria-Gasteiz (Spain);
Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
Caritas	Caritas Española, Madrid (Spain);
CEAR	Comisión Española de Ayuda al Refugiado, Madrid (Spain);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Grand-Saconnex (Switzerland);
CIEMEN	Centre Internacional Escarré per a les Minories Ètniques i Nacionals, Barcelona (Spain);
EAJW	European Association Of Jehovah's Witnesses, Kraainem (Belgium);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
IAPD	International Alliance for Peace and Development, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons Geneva (Switzerland);
IDHC	Human Rights Institute of Catalonia, Barcelona (Spain);
ÒMNium	Òmnium Cultural, Barcelona (Spain);
OSCE-ODIHR	Organization for Security and Co-operation in Europe-Office for Democratic Institutions and Human Rights (Poland);
TTP	Partners for Transparency, Cairo (Egypt);
PL-LR	Plataforma per la Llengua, Barcelona (Spain).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Advocates for Human Rights, Women's Link Worldwide. Minneapolis, (United States of America);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Egiari Zor Fundazioa and Observatorio Vasco de Derechos Humanos – Behatokia. Donostia-San Sebastian (Spain);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Amnistia i Llibertat and Sine Qua Non. Barcelona, (Spain).
JS4	Joint submission 4 submitted by: No somos Delito y Defender a quien Defiend Barcelona, (Spain);
JS5	Joint submission 5 submitted by: La Intersindical, Language Rights, USTEC·STEs-IAC, Sine Qua Non and Plataforma per la Llengua. Geneva (Switzerland);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Catesco and the Platform for Childhood in Catalonia (PINCat). Barcelona (Spain);
JS7	Joint submission 7 submitted by: CETIM, Vecinas y Vecinos por la Sanidad Pública and Asamblea Popular de Carabanchel. Geneva (Switzerland);
JS8	Joint submission 8 submitted by: CONVIVE – Fundación Cepaim and Red Acoge. Madrid (Spain);
JS9	Joint submission 9 submitted by: European Language Equality Network (ELEN), Euskalgintzaren Kontseilua, Òmnium Cultural, Plataforma per la Llengua, A Mesa pola Normalización Lingüística, Obra Cultural Balear, Acció Cultural del País Valencià and Iniciativa pola Asturianu.

- Brussels (Belgium);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Fundació Marista de Solidaridad Internacional (FMSI), Solidaridad, Educación y Desarrollo (SED), Fundació Marcelino Champagnat, Fundació Champagnat, Asociación Espiral Loranca, Fundació Juan Bautista Montagne. Rome (Italy);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Free Press Unlimited and the International Press Institute (IPI). Amsterdam (Netherlands);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Fundació Josep Irla and Observatorio de las Desapariciones Forzadas de Menores (ODFM). Barcelona (Spain);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Associació Human Rights Cat and Fundació Ficat. Barcelona (Spain);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice (IIMA) and International Volunteerism Organization for Women Education Development (VIDES International). Veyrier (Switzerland);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Irídia – Centro por la Defensa de los Derechos Humanos, Instituto Novact de Noviolencia, Gentium, OMCT, Suds. Barcelona (Spain);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** European Network on Statelessness, Institute on Statelessness and Inclusion, ACCEM, Convive-Fundación Cepaim and Red Acoge. Eindhoven (Netherlands);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Fundació Profesor Uría, Universidad de Sevilla, Fundació Emet Arcoíris. Córdoba (Spain);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Oxfam Intermón, Alianza por la Solidaridad – Action Aid, Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos-Perú EQUIDAD, CooperAcción. Barcelona (Spain);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Organización Mundial contra la Tortura (OMCT), Irídia – Centro para la Defensa de los Derechos Humanos, Asociación Andaluza Pro-Derechos Humanos, Centro Sira - Atención a Víctimas de Malos Tratos y Tortura, Comisión Legal Sol, ASDEPRES, Salhaketa, Observatori del Sistema Penal i els Drets Humans, Centro de Documentación y Denuncia de la Tortura (CDDT) and Rights International Spain. Madrid (Spain);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Sine Qua Non, Amnistia i Llibertat, Associació Catalana de Professionals (ACP), Centre Internacional Escarré per les Minories Ètniques i Nacionals (Ciemen), Fundació Catalunya Fons, Fundació Josep Irla, Grup de Periodistes Ramon Barnils, Language Rights, Nativitat Yarza, Plataforma per la Llengua, Quorum. Geneva (Switzerland);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya, Entitats Catalanes d'Acció Social (ECAS), Confederació ECOM, Federació d'Associacions de Gent Gran de Catalunya (FATEC), Federació Catalana d'Autisme (FCA), Federació Catalana de Drogodependències (FCD), Federació Catalana de Voluntariat Social (FCVS), Federació d'Entitats d'Atenció a la Infància i l'Adolescència (FEDAIA), Federació d'Entitats amb Projectes i Pisos Assistits (FEPA), Federació Salut Mental Catalunya (FSMC), Discapacitat Intel·lectual Catalunya (DINCAT) i Orde Hospitalari Sant Joan de Déu. Barcelona (Spain);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Unrepresented Nations and Peoples Organization (UNPO) and Assemblée Nacional de Catalunya. Brussels (Belgium);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** VIVAT International, the Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul

JS24	and VIVAT International España. Geneva (Switzerland); Joint submission 24 submitted by: World Evangelical Alliance (WEA), European Evangelical Alliance (EEA) and Alianza Evangelica Española (AEE). Geneva (Switzerland);
JS25	Joint submission 25 submitted by: Plataforma de Derechos Económicos, Sociales y Culturales - España. Madrid (Spain);
JS26	Joint submission 26 submitted by: Plataforma de Organizaciones de Infancia Spain. Madrid (Spain);
JS27	Joint submission 27 submitted by: Novact, Iridia, No Name Kitchen, Solidary Wheels, Servicio Jesuita de Migraciones, FUNDEC, Centro SiRa Barcelona, (Spain).

National human rights institution:

SPU	Defensor del Pueblo de España (Spain).
-----	--

Regional intergovernmental organization(s):

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France).
-----	---

³ See Defensor del Pueblo, page 1–8.

⁴ See Defensor del Pueblo, page 1–8.

⁵ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
TSE	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
RCC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

⁶ See PFT, page 6. See IAPD page 5. See Cáritas, page 2. See JS8, page 2, paras. 1–5. See JS10, page 11, para.37. JS16, page 12, para. 48.

⁷ CGNK, page 2.

⁸ See ICAN, page 1.

⁹ See JS25, page 3, para 13. See JS26, page 16, paras. 111 and 112; See PFT, page 2. See IAPD page 0. See JS25, page 3, para. 13. See Cáritas, page 1; See Cáritas, page 1–2. See JS26, page 16, paras. 110–112. See JS25, page 3, paras. 9 and 13. See JS19, page 9, paras. 31 and 33; See PFT, page 1.

¹⁰ See JS25, page 3, para. 8. See JS19, page 11, para. 15. See Caritas, page 7, paras. 11 and 12. See JS26, page 16, paras. 113 and 114; See IAPD page 5.

¹¹ See PFT, page 2.

¹² See PL-LR, para. 22 (d).

¹³ See JS25, page 2, para. 8.

¹⁴ See JS21, page 2, para. 3.

¹⁵ See CEAR, para 5.

¹⁶ See IAPD page 1 (2).

¹⁷ See JS21, page 11, para 38–39.

¹⁸ See IDHC, page 9.

¹⁹ See CEAR, para. 3 and 33. See JS8, page 5, para. 20; See OSCE-ODIHR, para. 15.

- ²⁰ See PFT, page 3, 4 and 7; See EAJW para. 16; See IAPD page 2.
- ²¹ See PFT, page 3, 4 and 7.
- ²² See OSCE-ODIHR, para. 11.
- ²³ See JS25, page 4, paras. 15–20. See IDHC, page 8. See JS8, page 4 and 5, paras. 11–20. See JS19, page 6, paras. 23 and 24.
- ²⁴ See IDHC, page 9.
- ²⁵ See CEAR, paras. 3 and 33; See OSCE-ODIHR, paras. 7 and 8. See PTF page 4.
- ²⁶ See IAPD, page 1.
- ²⁷ See JS4 page 11. See JS22, pages 7 and 8. See CGNK, page 4.
- ²⁸ See JS4 page 13 (f); See JS22, page 12; See JS2, pages 4, 7 and 13; See CGNK, page 4.
- ²⁹ JS4, p.14.
- ³⁰ See JS2, pages 4, 7 and 13; JS4, page 14 (i). See JS9, page 10, para. 2.
- ³¹ See JS2, pages 4, 7 and 13; JS4, page 14 (i). See JS9, page 10, para. 2. See IAPD, page 2.
- ³² See JS19, page 9, para. 1.
- ³³ See JS19, pages 6 and 10, para. 25, 26 and 13.
- ³⁴ See JS2, page 13.
- ³⁵ See JS19, pages 6 and 7.
- ³⁶ See Caritas, page 10, para. 32, JS19 p.10.
- ³⁷ See OMNIUM paras. 17 and 20. See JS4 page 9. See JS22, pages 6–8. See JS20, pages 11, 16 and 17. See JS11, page 4, para. 2.5.
- ³⁸ See OMNIUM paras. 17, 20 and 40(3). See JS4 page 9; See JS22, page 12. See JS20, page 11 and 17. See JS11, page 6, para. 3.3.
- ³⁹ See JS20, pages 13–15; See OSCE-ODIHR, para. 4.
- ⁴⁰ See JS12, pages 2–14. See JS19, pages 7 and 8, paras. 28–30. See also See CGNK, page 4.
- ⁴¹ See CGNK, page 4.
- ⁴² See JS2, pages 9 and 13.
- ⁴³ See JS12, pages 15–18. See JS19, page 10, para. 10. See OMNIUM para. 40(4). See also See CGNK, page 4.
- ⁴⁴ JS12, p. 16.
- ⁴⁵ See JS2, pages 5, 4, 6, 8 and 13.
- ⁴⁶ See OMNIUM para 10–15 and 40 (1). See JS3 pages 12 and 13.
- ⁴⁷ See OMNIUM para 10–15 and 40 (1). See JS3 pages 12 and 13.
- ⁴⁸ See JS3 pages 5, 6 and 13; See JS22, page 6–8, 11; See JS22 11–12, See JS20, page 7–11, 14, 18 and 19 and 18. See JS11, pages. 2–5, para. 1.1–2.12, 6, para. 3.7; See JS11, pages 5 and 6, para. 3.3–3.6; See Caritas, page 9, para. 20.
- ⁴⁹ JS3, p. 5 and 6.
- ⁵⁰ See JS4 page 2, 9, and 10. See IAPD page 1 and 2. See JS20, pages 7–10. See JS11, pages 3 and 4, para. 2.2 and 2.4.
- ⁵¹ See JS4 page 14 (d). See JS20, page 10. See JS11, page 5, paras. 3.1 and 3.6 See IAPD pages 1 and 5; See Council of Europe, page 3.
- ⁵² See IAPD page 1 and 5. See JS4 page 13 (e and f).
- ⁵³ See Omnium, pages 8–9, paras. 35 and 36. See JS4 pages 10 and 11 (a, b, c and d). See JS20, page 16.
- ⁵⁴ See JS20, page 16.
- ⁵⁵ See OMNIUM paras. 8 and 9.
- ⁵⁶ See JS4, page 9.
- ⁵⁷ See OMNIUM para. 7.
- ⁵⁸ JS3, p. 13.
- ⁵⁹ See CIEMEN, paras. 6, 9–11.
- ⁶⁰ See CIEMEN, page 7, paras. 13 and 14 and page 8, paras. 16 and 18.
- ⁶¹ See OSCE-ODIHR, para. 6.
- ⁶² See OSCE-ODIHR, para. 6.
- ⁶³ See JS24 page 3, para. 13a and 13b. See also EAJW, p. 8.
- ⁶⁴ See JS22, page 5. See JS20, page 15. See JS11, page 3, para. 1.6. See Omnium, page 7, para. 28–29; JS15, page 7–8.
- ⁶⁵ See Omnium, page 10, para. 40 (2); See JS22, page 13. See JS20, page 15.
- ⁶⁶ See JS1, para 7. 12. 18. 23. 27.28.31–37.51.
- ⁶⁷ See ECLJ, page 6.
- ⁶⁸ See ECLJ, page 6; See Caritas, page 8, para. 19, See Caritas, page 8, para. 19.
- ⁶⁹ See JS8, page 8, para. 32.
- ⁷⁰ See JS14, page 9, para. 33–36; See JS25, page 9, para. 53.
- ⁷¹ See JS25, page 9, para.53.
- ⁷² See JS21, page 12, para. 48.

- ⁷³ See JS26, page 4, paras. 14–16.
- ⁷⁴ See JS25, page 9, para. 53.
- ⁷⁵ EUROMIL, page 3.
- ⁷⁶ See JS21, page 11, para. 37; JS8, page 6, para. 24; See JS25, page 5, para. 28; JS27, page 10.
- ⁷⁷ See Council of Europe, page 3.
- ⁷⁸ See CEAR, paras. 10, 11, 30 and 31.
- ⁷⁹ See JS25, page 7, para. 41. See Caritas, page 9, para. 21–23. See JS21, page 12, para. 53. See JS26, page 4, para. 13; See IAPD page 5. See OSCE-ODIHR, para. 17; See PFT, pages 4 and 5. See PFT, pages 4 and 5.
- ⁸⁰ See JS25, page 7, para. 41. See Caritas, page 9, para. 21–23. See JS21, page 12, para. 53. See JS26, page 4, para. 13; See IAPD page 5. See OSCE-ODIHR, para. 17; See PFT, pages 4 and 5.
- ⁸¹ See OSCE-ODIHR, para. 17.
- ⁸² See JS7, pages 4 and 5.
- ⁸³ See JS7, page 5, para. 24 & 26.
- ⁸⁴ See JS21, page 12, para. 50.
- ⁸⁵ See Council of Europe, page 3.
- ⁸⁶ See JS25, page 6, para. 33.
- ⁸⁷ See Caritas, page 10, para. 28.
- ⁸⁸ See Caritas, page 10, para. 30.
- ⁸⁹ See Caritas, page 10, para. 33.
- ⁹⁰ See Caritas, page 10, para. 29; JS14, page 8, para. 42. See JS26, page 6, para. 32; JS10, page 13, para. 46. See JS21, page 12, para. 51.
- ⁹¹ See JS14, pages 7 and 8, para. 23–27.
- ⁹² See JS14, page 8, para. 32.
- ⁹³ See Council of Europe, page 3.
- ⁹⁴ See JS1, paras. 39.42.42, 47 and 51.
- ⁹⁵ See JS6, page 23, paras. 90–92.
- ⁹⁶ See JS25, page 8, para. 48. See JS26, page 6, para. 25. See JS6, page 9, paras. 32–37. See JS14, pages. 3 and 4, IAPD p.4.
- ⁹⁷ See JS6, pages 14 and 15, paras. 58–65.
- ⁹⁸ See JS26, page 6, para. 27. See JS6, page 4, para. 10–13; See JS25, page 8, para. 48. See JS21, page 11, para. 41. See JS6, pages 3 and 4.
- ⁹⁹ See JS25, page 8, para. 48.
- ¹⁰⁰ See Broken-Chalk, paras 33–44.
- ¹⁰¹ See JS26, page 6, para. 26. d, page 7, paras. 21–26; and page 25, paras. 99–101.
- ¹⁰² JS5, pages 4–7 and 10. See JS5, pages 9 and 10. See JS6, page. 21, para. 85.
- ¹⁰³ See PL-LR, para. 22 (a-f). See JS22, pages 10 and 11. See JS5, pages 9 and 10; See JS9, page 13; AMESANL, paras. 7,8,9,10, 12, 18, 26, 35 and 46 (g–b).
- ¹⁰⁴ See PL-LR, para. 22(d).
- ¹⁰⁵ See CGNK, page 5.
- ¹⁰⁶ See IDHC, page 9,
- ¹⁰⁷ See JS18, pages 3 and 10.
- ¹⁰⁸ See JS25, page. 10, para. 59.
- ¹⁰⁹ See IAPD page 4.
- ¹¹⁰ See PFT, pages 5, 6 and 7.
- ¹¹¹ See JS1, paras. 4.5.7.
- ¹¹² See JS1, para. 51.
- ¹¹³ See JS21, pages 3 and 11, paras. 6 and 40.
- ¹¹⁴ See IAPD pages 4 and 5. See PFT, page 7.
- ¹¹⁵ See JS10, page 6, para. 23.
- ¹¹⁶ See JS26, page 11, para. 68 and 70. See JS8, page 13, para. 56.
- ¹¹⁷ See JS26, page 13, para. 86.
- ¹¹⁸ See PFT, page 7.
- ¹¹⁹ See JS10, page 9, para. 31. JS26, page 12, para. 81.
- ¹²⁰ See JS10, page 6, para. 23.
- ¹²¹ See JS21, page 4, para. 9.
- ¹²² See JS26, page 4, para. 11.
- ¹²³ See JS13, pages 2–7. See JS10, page 11, para. 36. See JS26, page 8, paras. 46 and 47. See JS8, page 14, paras. 57 and 58. See CEAR, para. 13. See JS27 page 4; See JS13, page 9, para. 68. See Caritas, page 8, para. 18. See JS10, page 11, para. 37. See JS26, page 8, para. 48. See JS8, page 14, para. 59. See CEAR, para. 25.
- ¹²⁴ See JS27 page 3.
- ¹²⁵ See JS21, page 11, para. 42. See JS26, page 15, paras. 103 & 109.

- ¹²⁶ See Caritas, page 7, para. 17.
- ¹²⁷ See JS17, page 11, para. 54.
- ¹²⁸ See JS26, page 9, para. 53.
- ¹²⁹ See JS21, page 5,11, para. 11 and 15.
- ¹³⁰ See JS21, page 3.
- ¹³¹ See JS6, page 12, para. 46.
- ¹³² See PL-LR, paras. 4, 8, 17 and 19. See JS22, pages 10 and 11. See JS5, pages 9 and10; AMESANL, paras. 7, 8, 9, 10, 12, 18, 26 and 35.
- ¹³³ See JS22, page 4.
- ¹³⁴ See PL-LR, para. 22 (a–f). See JS22, pages 10 and11. See JS5, pages 9 and10; See JS9, page 13; AMESANL, paras. 7, 8, 9, 10, 12, 18, 26, 35 and 46 (g–b).
- ¹³⁵ See ODIHR, para. 15.
- ¹³⁶ See OSCE-ODIHR, page 7.
- ¹³⁷ See OSCE-ODIHR, page 7.
- ¹³⁸ See OSCE-ODIHR, page 7.
- ¹³⁹ See JS6, page 12, and JS26, page 9.
- ¹⁴⁰ See Arcópoli, page 5, 8 and 15.
- ¹⁴¹ See Arcópoli, page 10, 11, 12 and 13.
- ¹⁴² See Arcópoli, page 16.
- ¹⁴³ See Arcópoli, pages 9 and 16.
- ¹⁴⁴ See CEAR, paras 6 and 8. See JS27 page 5. See JS8, page 12, paras. 50 and 51. See also See Council of Europe, page 3, and See PFT, pages 2 and 7.
- ¹⁴⁵ See PFT, pages 2 and 7.
- ¹⁴⁶ See CEAR, paras. 17 and 27. See IAPD page 5. See JS8, page 12, para. 53. See also See Council of Europe, page 3, and See PFT, pages 2 and 7.
- ¹⁴⁷ See Council of Europe, page 3.
- ¹⁴⁸ See JS13, pages 7 and 8. See JS8, pages 9–11. See CEAR, page 5, paras. 14–15. See JS27, pages 6–8.
- ¹⁴⁹ See JS13, page 9, para. 68.
- ¹⁵⁰ See JS8, pages 10–11, paras. 44–49.
- ¹⁵¹ See JS8, pages 10–11, paras. 44–49. See CEAR, para 22.
- ¹⁵² See JS8, page 3, para. 10.
- ¹⁵³ See CEAR, para 17 and 27.
- ¹⁵⁴ See JS27 page 9.
- ¹⁵⁵ See JS23, page 4, paras. 15 and 17. See JS8, page 7, para. 29. See CEAR, para 16. See IAPD pages 3,4 and 6. See JS27 page 4.
- ¹⁵⁶ See JS23, page 7, para. 34. See JS8, page 7, para. 32.
- ¹⁵⁷ See IAPD page 3,4 and 6.
- ¹⁵⁸ See JS23, pages 5–7. See JS8, page 7, para. 32.
- ¹⁵⁹ See JS13, pages 9, para. 68.
- ¹⁶⁰ See JS23, page 4, para 16. See JS8, page 7, para. 29.
- ¹⁶¹ See JS16, page 11, para 48 (ii).
- ¹⁶² See JS16, page 11 and JS17.