



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок девятая сессия
Женева, 28 апреля — 9 мая 2025 года

Резюме материалов по Испании, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора и итогов предыдущего обзора¹. Он содержит резюме материалов 47 заинтересованных сторон² для универсального периодического обзора, представленных в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Народный защитник выразил обеспокоенность по поводу недостаточной доступности жилья; сохранения структурного расизма и антицыганизма; лишения иностранных граждан возможности пользоваться административными услугами и социальными программами, а также препятствий в сфере здравоохранения; неэффективности административных процедур в части оформления документов мигрантов и рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища; финансовой изоляции и связанной с ней социальной маргинализации; недостаточной прозрачности судебных расследований по делам о применении силы в местах лишения свободы; ненадлежащего медицинского обслуживания лишенных свободы лиц; и недостаточной координации при реагировании на чрезвычайные экологические ситуации³.

3. Народный защитник рекомендовал привести законодательную базу по вопросам, касающимся пыток, в соответствие с Конвенцией; адаптировать тюремный режим к потребностям лишенных свободы лиц в охране психического здоровья и

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



создать необходимую инфраструктуру для лиц, находящихся в уязвимом положении; укрепить меры по выявлению жертв торговли людьми и оказанию им помощи; пролить свет на случаи, связанные с терроризмом, путем осуществления проектов по сохранению памяти и предотвращению повторения подобных случаев; укрепить государственную систему по обеспечению прожиточного минимума; строить больше социального жилья; гарантировать инклюзивность торговой политики; увеличить инвестиции в здравоохранение и число медицинских работников; усилить меры защиты от насилия в школах; расширить охват бесплатным дошкольным образованием; создать модель, гарантирующую наиболее уязвимым группам населения право на жилье; создать нормативно-правовую базу для реагирования на крупномасштабные чрезвычайные экологические ситуации; обеспечить соблюдение законодательства для сокращения выбросов загрязняющих веществ; увеличить ресурсы, выделяемые на деятельность по восстановлению окружающей среды; улучшить координацию между государственными учреждениями в целях оказания помощи женщинам, пострадавшим от насилия; внедрить протоколы по уходу за детьми и гарантировать предоставление комплексной помощи несовершеннолетним жертвам насилия и их семьям; улучшить работу служб по оценке инвалидности; облегчить регистрацию мигрантов в пунктах приема; организовать подготовку персонала и построить инфраструктуру для ухода за несопровождаемыми несовершеннолетними лицами; и устранить недостатки в работе центров временного содержания иностранных граждан⁴.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств⁵ и сотрудничество с правозащитными механизмами

4. Различные заинтересованные стороны рекомендовали ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁶.
5. Центр против убийств во всем мире (ЦПУМ) рекомендовал ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него⁷.
6. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) рекомендовала ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия⁸.
7. Ряд организаций выразили сожаление по поводу того, что доклады договорным органам просрочены; что Испания в недостаточном объеме выполняла рекомендации международных правозащитных механизмов, в том числе по итогам УПО, и что отсутствует надлежащая система мониторинга⁹. Они рекомендовали создать нормативную процедуру в целях обеспечения выполнения рекомендаций международных правозащитных механизмов и ускорить представление просроченных докладов договорным органам¹⁰.
8. Организация «Партнеры за прозрачность» (ПЗП) выразила обеспокоенность по поводу отсрочки посещения страны специальными процедурами¹¹. Организация «Платформа за язык» (ПЗЯ) рекомендовала выполнить рекомендации Специального докладчика по вопросам меньшинств¹².

B. Национальные рамки защиты прав человека

Конституционная и законодательная база

9. Авторы СП25 рекомендовали провести конституционную реформу для обеспечения того, чтобы экономические, социальные и культурные права имели такую же степень защиты, как и гражданские и политические права, путем обозначения

возможности ссылаться на эти права перед судьями и судами соответствующей юрисдикции¹³.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

10. Авторы СП21 выразили обеспокоенность по поводу структурной дискриминации уязвимых групп, таких как лица с инвалидностью, мигранты, беженцы и лица африканского происхождения, включая препятствия в части доступа к трудоустройству, жилью и медицинским услугам, а также крайне ограниченного количества заявлений о случаях такой дискриминации¹⁴. Организация «Испанская комиссия по оказанию помощи беженцам» (ИКПБ) отметила дискриминацию мигрантов в том, что касается доступа к жилью¹⁵. Международный альянс за мир и развитие (МАМР) выразил обеспокоенность по поводу исключения мигрантов и беженцев из процесса консультаций по Национальному плану в области прав человека¹⁶. Авторы СП21 рекомендовали создать доступную государственную систему, позволяющую сообщать об актах дискриминации и возмещать причиненный ущерб, а также поощрять участие этих групп в политической и общественной жизни¹⁷. Каталонский институт прав человека (КИПЧ) рекомендовал включить в законодательство обязательные меры по предотвращению дискриминационных действий при разработке и использовании искусственного интеллекта с точки зрения прав человека¹⁸.

11. Некоторые заинтересованные стороны отметили принятие Закона 15/2022 о равном обращении и недискриминации, а также включение в закон понятия «антицыганизма» в качестве отягчающего обстоятельства при совершении преступлений на почве ненависти. Они рекомендовали гарантировать применение этого закона и улучшить защиту жертв¹⁹.

12. Некоторые организации выразили обеспокоенность по поводу неуклонно растущего в последние годы числа преступлений на почве ненависти, особенно преступлений на почве расовой неприязни и ксенофобии против представителей меньшинств²⁰. ПЗП и Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) рекомендовали активизировать усилия по борьбе с ненавистническими высказываниями и преступлениями на почве ненависти, обеспечить полное соблюдение законодательства по борьбе с расизмом и дискриминацией и разработать соответствующие образовательные программы²¹. БДИПЧ ОБСЕ рекомендовало действенным образом осуждать, расследовать и наказывать преступления на почве ненависти, усовершенствовать механизмы сбора данных о преступлениях на почве ненависти, принять комплексную политику в рамках межведомственного сотрудничества в целях борьбы с преступлениями на почве ненависти; и воздерживаться от любых заявлений или действий, усугубляющих уязвимость²².

13. Многие организации выразили сожаление по поводу сохраняющейся дискриминационной практики со стороны полиции, включая использование расового или этнического профилирования²³. КИПЧ рекомендовал ввести законодательный запрет на проверку удостоверений личности на основе этнического и расового профилирования и обеспечить его соблюдение²⁴.

14. Некоторые организации приветствовали Второй план действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти (2022–2024 годы) и систему поддержки жертв²⁵.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

15. МАМР отметил усилия Испании по содействию введению моратория на смертную казнь на международном уровне²⁶.

16. Некоторые организации выразили обеспокоенность по поводу чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов во время демонстраций, а также отсутствия эффективного расследования таких случаев²⁷. Они рекомендовали расследовать случаи насилия и злоупотреблений со стороны сотрудников полиции, в том числе случаи пыток и жестокого обращения; провести необходимые институциональные и нормативные реформы в целях пресечения жестокости полиции; и в законодательном порядке закрепить обязанность сотрудников полиции носить на видном месте опознавательные жетоны²⁸.

17. Авторы рекомендовали СП4 Испании обеспечить соблюдение правоохранительными органами и соответствующими должностными лицами принятых Организацией Объединенных Наций Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, в том числе путем проведения подготовки по правам человека²⁹.

18. Согласно некоторым организациям, Испания не гарантирует надлежащего расследования случаев пыток или жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов, а также не обеспечивает их судебное преследование и предоставление жертвам надлежащей компенсации³⁰. Некоторые организации рекомендовали обеспечить надлежащее расследование случаев серьезных нарушений прав человека; и создать независимый механизм для расследования жалоб на пытки и нарушения прав человека со стороны сотрудников правоохранительных органов³¹.

19. Авторы СП19 подчеркнули необходимость приведения определения преступления пытки в Уголовном кодексе в соответствие с Конвенцией против пыток³².

20. Авторы СП19 выразили сожаление по поводу чрезмерного применения меры наказания в виде тюремного заключения, а также по поводу доли лишенных свободы лиц в учреждениях закрытого типа или особого режима. Они рекомендовали расширить использование учреждений открытого типа³³.

21. Авторы СП2 выразили обеспокоенность по поводу сохранения практики содержания под стражей без связи с внешним миром и с целью ее устранения рекомендовали отменить статью 509 Закона об уголовном судопроизводстве Испании³⁴.

22. Авторы СП19 и организация «Каритас» выразили сожаление по поводу качества услуг в области здравоохранения и охраны психического здоровья в тюрьмах³⁵. Организация «Каритас» рекомендовала обеспечить справедливость, качество и эффективность в оказании медицинской помощи лишенным свободы лицам³⁶.

Права человека и борьба с терроризмом

23. Различные организации выразили обеспокоенность по поводу предполагаемого использования законодательства по борьбе с терроризмом с целью криминализации политических движений и протестов в поддержку независимости Каталонии и других инакомыслящих³⁷. Они рекомендовали не использовать законы о борьбе с терроризмом для преследования активистов и политических оппонентов за законное осуществление ими своих прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциации; и пересмотреть действующее законодательство о борьбе с терроризмом, чтобы исключить возможность его использования для ограничения гражданских и политических прав³⁸.

Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и обеспечение верховенства права

24. По мнению авторов СП20 и БДИПЧ ОБСЕ, независимость судебной власти не гарантируется в достаточной степени. Они выразили обеспокоенность в связи с процессом назначения членов Генерального совета судебной власти, а также сожаление по поводу отсутствия независимого механизма мониторинга. Они рекомендовали Испании провести правовую реформу системы выборов в судебные органы и назначения судей; сделать соответствующую процедуру прозрачной; обеспечить, чтобы всех судей Совета выбирали не законодательные, а судебные органы, и внедрить эффективные механизмы для сохранения роли и независимости судебной власти³⁹.

25. Некоторые организации выразили сожаление в связи с отсутствием прогресса в деле выполнения Испанией рекомендаций в отношении предоставления возмещения жертвам гражданской войны и диктатуры⁴⁰. ЦПУМ выразил сожаление по поводу предполагаемых предложений об отмене законов о компенсации за совершенные в прошлом насильственные исчезновения и убийства в некоторых регионах⁴¹. Авторы СП2 выразили обеспокоенность тем, что Закон 09/1968 о государственной тайне может стать препятствием для реализации права на установление истины. Они рекомендовали отменить этот закон⁴². Несколько заинтересованных сторон рекомендовали Испании провести необходимые правовые реформы и разработать соответствующие протоколы для обеспечения осуществления правосудия переходного периода в соответствии с международными стандартами и предоставления возмещения жертвам нарушений прав человека, совершенных во время диктатуры⁴³.

26. Авторы СП12 рекомендовали создать комиссию независимых экспертов и выделить ей достаточные средства для представления исчерпывающего доклада о насильственном исчезновении несовершеннолетних во времена диктатуры⁴⁴.

27. Авторы СП2 выразили сожаление по поводу отсутствия судебных расследований и комплексного возмещения ущерба жертвам баскского конфликта. Они рекомендовали выполнить рекомендации Комитета против пыток в этом отношении⁴⁵.

28. Организация «Омниум культураль» (ОМНИУМ) и авторы СП3 выразили обеспокоенность по поводу сообщений о ненадлежащем применении Закона об амнистии 2024 года и судебных препятствий на пути его реализации⁴⁶. Они рекомендовали применять закон, избегая при этом политического вмешательства и произвольных толкований, а также создать международный механизм мониторинга для надзора за его исполнением⁴⁷.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

29. Многие организации выразили обеспокоенность по поводу препятствий, чинимых на пути осуществления права на свободу мнений и их свободное выражение, преследования и цензуры активистов, деятелей искусства, журналистов, организаций гражданского общества, в том числе за предполагаемые «прославление терроризма», очернение королевской власти Испании или флага, диффамацию. Они рекомендовали пересмотреть законодательство и внести в него поправки в целях приведения его в соответствие с международными стандартами; обеспечить полное уважение свободы выражения мнений и печати; создать механизмы подотчетности для мониторинга и оценки действий сотрудников правоохранительных органов, а также воздерживаться от преследования выборных представителей, активистов и деятелей искусства за выражение ими своего мнения. Они рекомендовали также защищать право на участие в общественной жизни, на свободу собраний и ассоциации и воздерживаться от преследования активистов за законное осуществление ими своих прав⁴⁸. Авторы СП3 рекомендовали создать инклюзивные механизмы для предотвращения политически мотивированных судебных преследований⁴⁹.

30. Различные организаций выразили обеспокоенность по поводу продолжения применения против активистов Уголовного кодекса и Закона об общественной

безопасности («Закон-кляп») в целях ограничения свободы выражения мнений⁵⁰. В представлениях ряда организаций, в том числе Совета Европы, было вновь рекомендовано внести поправки в Уголовный кодекс и Закон об общественной безопасности в соответствии с европейскими и международными стандартами⁵¹.

31. Некоторые заинтересованные стороны рекомендовали обеспечить защиту журналистов и привлекать экстремистские группировки к ответственности за любые угрозы в их адрес⁵².

32. Некоторые организации были обеспокоены предполагаемым незаконным проникновением сотрудников полиции в общественные и политические движения⁵³. Авторы СП20 рекомендовали установить четкие правила, обеспечивающие соответствие любой слежки международным стандартам в области прав человека⁵⁴.

33. ОМНИУМ выразила сожаление по поводу того, что в ходе внесения поправок в Уголовный кодекс подстрекательство к мятежу было заменено новым преступлением, связанным с нарушением общественного порядка при отягчающих обстоятельствах, что расширило круг деяний, считающихся преступными⁵⁵. По мнению авторов СП4, эти поправки могут быть использованы против организаций и общественных движений⁵⁶.

34. ОМНИУМ отметила условное и частичное помилование девяти каталонских политических и общественных лидеров, содержащихся под стражей с 2017 года, но заявила, что, по ее мнению, условия о недопущении повторных нарушений могут ограничить их мирный активизм и политические права⁵⁷.

35. Авторы СП3 рекомендовали Испании продолжать взаимодействие с каталонскими политическими и общественными структурами с целью изучения коренных причин политического конфликта и поиска решений для удовлетворения требований каталонского народа⁵⁸.

36. Международный центр этнических и национальных меньшинств Эскарре (МЦЭНМЭ) рекомендовал расширить соглашения о взаимности в целях предоставления права голоса по месту жительства и повысить уровень участия резидентов с другим гражданством в политической жизни⁵⁹, а также проводить соответствующие кампании по вопросам инклюзивности⁶⁰. БДИПЧ ОБСЕ рекомендовало предоставить учебные материалы по избирательным правам⁶¹; ввести обязательную подготовку для работников избирательных участков; собирать данные о проведении выборов в разбивке по гендеру; и повышать прозрачность избирательного процесса⁶².

37. Авторы СП24 рекомендовали Испании привести свое законодательство в соответствие с международными стандартами в области прав человека, касающимися свободы религии, и обеспечить, чтобы религиозные меньшинства могли на практике пользоваться своими правами без какой-либо дискриминации⁶³.

Право на неприкосновенность частной жизни

38. Несколько заинтересованных сторон выразили обеспокоенность в связи с предполагаемым использованием незаконных средств шпионажа против каталонских выборных представителей, лидеров гражданского общества, активистов, юристов, журналистов и их родственников⁶⁴. Эти заинтересованные стороны рекомендовали прекратить практику незаконной слежки и ускорить проведение независимых и эффективных расследований случаев использования шпионских программ, а также обеспечить привлечение виновных к ответственности, неповторение и предоставление возмещения жертвам⁶⁵.

Право на брак и семейную жизнь

39. Авторы СП1 выразили обеспокоенность в связи с препятствиями на пути осуществления Органического закона 8/2021, в частности по поводу утверждений о продолжении использования «синдрома отчуждения родителя» в уголовном и гражданском судопроизводстве, отсутствия контроля за соблюдением гарантий в рамках процедур опеки и случаев произвольного разлучения. Они рекомендовали

принять комплексные меры по возмещению ущерба жертвам «синдрома отчуждения родителя», разработать руководящие принципы в отношении разлучений, ввести механизмы подотчетности, протоколы расследований и соответствующие санкции⁶⁶.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

40. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) отметил рост числа жертв торговли людьми в целях их использования для принудительного труда⁶⁷. ЕЦПП и организация «Каритас» рекомендовали активизировать усилия по борьбе с торговлей людьми и принять всеобъемлющий закон о защите жертв⁶⁸.

41. Авторы СП8 рекомендовали выделять специальные ресурсы для жертв торговли людьми, ищущих международной защиты, в том числе предоставлять им информацию об их правах и специализированную психологическую помощь⁶⁹.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

42. Авторы СП14 и СП25 выразили сожаление по поводу высокого уровня безработицы и избыточной квалификации молодежи, а также особых трудностей в плане получения доступа на рынок труда, с которыми сталкиваются молодые мигранты и представители уязвимых групп⁷⁰. Авторы СП25 рекомендовали активизировать усилия по обеспечению полной занятости, уделяя при этом особое внимание преодолению гендерного и возрастного разрыва и дискриминации, затрагивающей уязвимые группы населения⁷¹. Авторы СП21 рекомендовали улучшить предоставляемые услуги и ресурсную базу для социально-трудовой интеграции мигрантов, людей с инвалидностью и людей с проблемами психического здоровья⁷².

43. Авторы СП26 рекомендовали увеличить продолжительность отпуска в связи с рождением ребенка, отпуска по уходу за приемным ребенком, отпуска в связи с усыновлением ребенка и отпуска по уходу за ребенком при опеке в целях усыновления, выплачивать родителям, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, равное вознаграждение и обеспечить семьям с одним родителем такую же продолжительность отпуска, как и семьям с двумя родителями⁷³. Авторы СП25 рекомендовали ввести меры по достижению баланса между работой и личной жизнью⁷⁴.

44. Европейская организация военных ассоциаций и профсоюзов (ЕВРОМИЛ) рекомендовала Испании обеспечить соответствие своего внутреннего законодательства свободе ассоциации и ведения коллективных переговоров, предусмотренной международным правом⁷⁵.

Право на социальное обеспечение

45. Некоторые организации выразили обеспокоенность в связи с неравным доступом к программам социального обеспечения, а также тем, что в некоторых случаях муниципалитеты устанавливают ограничения или отказывают в регистрации мигрантам с неурегулированным статусом. Они рекомендовали повысить всеобщую доступность пособий по социальному обеспечению; гарантировать и облегчить доступ к реестру мигрантов в целях обеспечения всеобщего доступа к основным услугам; признавать основополагающие права и обеспечивать доступ к основным благам всем лицам, независимо от их административного статуса⁷⁶.

46. Совет Европы отметил сохраняющееся неравенство в части осуществления социальных прав в зависимости от места проживания⁷⁷. ИКПБ выразила обеспокоенность по поводу некоторых административных барьеров, которые препятствуют доступу детей — просителей убежища к государственным услугам. Она рекомендовала обеспечить им постоянный доступ к образованию и гарантировать всеобщий доступ к государственной системе здравоохранения независимо от административного статуса⁷⁸.

Право на достаточный жизненный уровень

47. Многие заинтересованные стороны выразили обеспокоенность по поводу того, что значительная часть населения живет в бедности, а также серьезных проблем с получением доступа к основным услугам, включая электроснабжение, например в неформальном поселении Каньяда-Реаль. Они рекомендовали решать проблему высокого уровня бедности путем расширения доступа к услугам и льготам, предоставляемым по линии государственной политики, устанавливая целевые показатели для снижения уровня невостребованности льгот. Они рекомендовали также восстановить электроснабжение в затронутых соответствующей проблемой районах, включая поселение Каньяда-Реаль. Кроме того, они призвали к реформированию налоговой системы для достижения ее большей прогрессивности, прозрачности и эффективности и к использованию конкретных мер по борьбе с мошенничеством, уклонением и уходом от уплаты налогов в целях увеличения налоговых поступлений и повышения социальных расходов⁷⁹.

48. Многие организации приветствовали принятие Закона о праве на жилище, но выразили сожаление по поводу недостатка социального и доступного жилья, роста цен на него и выселений. Они рекомендовали Испании инвестировать дополнительные ресурсы для устранения неравенства в жилищной сфере и условиях жизни; разработать стратегический жилищный план, направленный на развитие сектора съемного жилья и восстановление жилищного фонда, и выделить на его реализацию достаточный объем финансирования для достижения целей в области создания социального жилья в соответствии с Законом о жилье; постепенно наращивать государственный жилищный фонд для выхода в 2030 году на средневропейский уровень в 9,3 %; реформировать процедуру выселения, установленную в Гражданско-процессуальном кодексе, в соответствии с рекомендациями Комитета по экономическим, социальным и культурным правам; выделять ресурсы на искоренение бездомности; обеспечить соблюдение Закона о жилье, укрепив бюджет и режим санкций; обеспечить соответствие внутреннего законодательства праву на жилище; и разработать план по искоренению трущоб и поселений с некачественным жильем⁸⁰.

49. БДИПЧ ОБСЕ выразило сожаление по поводу факторов, отрицательно сказывающихся на уровне жизни общин рома, включая перенаселенность, ограниченный доступ к воде, лишение жилья и дискриминацию при поиске жилья⁸¹.

Право на здоровье

50. Авторы СП7 выразили обеспокоенность по поводу недостаточной доступности государственной системы здравоохранения и недостатков этой системы, в том числе в автономном сообществе Мадрид⁸². Авторы СП7 рекомендовали гарантировать, чтобы в учреждениях здравоохранения обеспечивался доступ к медицинской помощи в соответствии с правом на здоровье в соответствии с международными обязательствами Испании и действующим законодательством⁸³. Авторы СП21 рекомендовали разработать комплексную модель предоставления медицинской помощи⁸⁴.

51. Совет Европы призвал власти страны укрепить всеобщий доступ к качественным государственным услугам в области здравоохранения⁸⁵. Авторы СП25 рекомендовали одобрить законопроект о восстановлении всеобщего доступа к медицинским пособиям путем внесения поправок, гарантирующих всеобщий доступ к финансируемым государством услугам здравоохранения⁸⁶.

52. Организация «Каритас» рекомендовала обеспечить на практике и на основе территориального равенства осуществление права всех лиц, ищущих международной защиты, на медицинское обслуживание⁸⁷, а также гарантировать доступ к услугам и программам в области охраны психического здоровья для людей как внутри, так и за пределами системы приема⁸⁸. Кроме того, она рекомендовала признать право иностранцев на доступ к медицинскому обслуживанию посредством их регистрации⁸⁹.

53. В нескольких представлениях было рекомендовано гарантировать эффективный доступ к специализированной психиатрической помощи, в том числе путем выделения на охрану психического здоровья достаточных и надлежащих

государственных ресурсов, а также уделять приоритетное внимание несовершеннолетним лицам и беременным женщинам. В них также рекомендовалось продолжать усилия по обеспечению реализации Национальной стратегии охраны психического здоровья, особенно в отношении детей и подростков⁹⁰.

54. Авторы СП14 выразили обеспокоенность по поводу употребления в Испании вызывающих зависимость и наркотических веществ, особенно в молодом возрасте⁹¹. Авторы СП14 рекомендовали активизировать информационно-просветительские кампании о вреде употребления этих веществ и проводить кампании по профилактике зависимости, а также усилить меры по ограничению продажи опиоидных анальгетиков и доступа к ним⁹².

55. Совет Европы приветствовал важные шаги, предпринятые для защиты сексуального и репродуктивного здоровья и прав женщин и девочек, и настоятельно призвал Испанию устранить сохраняющееся неравенство между регионами, чтобы обеспечить равный доступ по всей стране⁹³.

56. Авторы СП1 отметили, что Органический закон 1/2023 о сексуальном и репродуктивном здоровье и добровольном прерывании беременности не выполнялся в полном объеме, и подчеркнули, что женщины-мигранты сталкиваются с дополнительными препятствиями на пути получения доступа к абортам. Авторы СП1 рекомендовали обеспечить выполнение этого закона и ввести обязательные программы подготовки по вопросам абортов для медицинского персонала⁹⁴.

57. Авторы СП6 рекомендовали в полном объеме реализовывать программы сексуального просвещения в школах, включая подготовку учителей и разработку стратегий общественного активизма для семей⁹⁵.

Право на образование

58. Многие организации выразили обеспокоенность по поводу более низкой учебной успеваемости детей из уязвимых групп и рекомендовали принять образовательную политику, ориентированную на группы с наиболее высокими показателями отставания в учебе и отсева, а также начать проводить кампании по поощрению зачисления в школы⁹⁶. Авторы СП6 рекомендовали принять позитивные меры для обеспечения осуществления права на образование мигрантами и просителями убежища, в том числе путем предоставления академической поддержки, и уделять приоритетное внимание их доступу к образовательным ресурсам и услугам⁹⁷. Заинтересованные стороны рекомендовали также обеспечить всеобщий доступ к государственному дошкольному образованию, особенно для детей, подверженным риску бедности и социальной изоляции, в том числе с помощью специальных мер, ориентированных на эти группы⁹⁸.

59. Авторы СП25 рекомендовали увеличить государственные расходы на образование до среднего уровня по странам ОЭСР, приняв при этом во внимание территориальное неравенство, и разработать государственный план по борьбе с сегрегацией в системе образования⁹⁹. Организация «Брукен чок» рекомендовала увеличить инвестиции в инфраструктуру, уделяя особое внимание сельским районам, и разработать системы предоставления стипендий, программы наставничества и индивидуальные планы обучения в целях снижения уровня отсева¹⁰⁰. Авторы СП6 рекомендовали обеспечить инклюзивность в образовании, в том числе за счет бесплатного доступа к факультативным занятиям и летним программам для детей, находящихся в уязвимом положении¹⁰¹.

Культурные права

60. Авторы СП5 и СП6 заявили, что обеспокоены недостаточным использованием каталанского языка в системе правосудия и органах государственного управления, и выразили сожаление по поводу того, что в 2020 году Высокий суд Каталонии вынес решение против углубленного изучения каталанского языка в школах. Они рекомендовали Испании обеспечить защиту языковых прав меньшинств, в частности путем выполнения рекомендаций Специального докладчика по вопросам меньшинств по итогам его посещения страны в 2019 году; и пересмотреть любые меры, которые

могут приводить к снижению доли преподавания на языке каталонского меньшинства в государственных школах¹⁰².

61. Многие заинтересованные стороны рекомендовали защищать региональные языки, включая каталанский, и признать их использование в соответствующих автономных сообществах, органах государственного управления и судебной власти, социальных и медицинских учреждениях, а также в общественной и социально-экономической сферах. Они также рекомендовали Испании внести поправки в Закон 1/2000 в целях использования в судах нескольких официальных языков¹⁰³.

62. ПЗЯ рекомендовала выполнить рекомендации Комитета экспертов Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств¹⁰⁴.

Окружающая среда и предпринимательская деятельность в аспекте прав человека

63. ЦПУМ выразил озабоченность по поводу несоблюдения экологических норм, что создает угрозу для человека и окружающей среды, и рекомендовал Испании соблюдать права, предусмотренные Орхусской конвенцией, и другие соответствующие нормы по защите жизни и обеспечению соблюдения экологических прав¹⁰⁵.

64. КИПЧ рекомендовал обеспечить, чтобы политика в области адаптации к изменению климата и смягчения его последствий разрабатывалась и осуществлялась на основе интерсекционального подхода, а в ее целях, направлениях деятельности и показателях учитывалась мобильность населения¹⁰⁶.

65. Авторы СП18 указали, что Испания не выполняет должным образом свои обязательства по защите прав человека от нарушений со стороны компаний, в том числе в рамках их экстерриториальной деятельности, и рекомендовали инкорпорировать во внутреннее законодательство Директиву Европейского союза о должной осмотрительности в вопросах корпоративной устойчивости¹⁰⁷.

66. Авторы СП25 рекомендовали Испании разработать второй план действий по вопросам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, содержащий меры в соответствии с рекомендациями Комитета по экономическим, социальным и культурным правам¹⁰⁸.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

67. МАМР отметил расширение участия женщин в политической жизни и приветствовал меры, принятые для обеспечения предоставления бесплатной юридической помощи женщинам — жертвам насилия и торговли людьми. Однако он выразил обеспокоенность в связи с ростом насилия в отношении женщин¹⁰⁹.

68. ПЗП выразила обеспокоенность по поводу того, что женщины, девочки и дети повсеместно подвергаются сексуальному и гендерному насилию. Она рекомендовала пересмотреть принятый в 2022 году закон об изнасиловании и согласии на вступление в половые отношения, который, по ее мнению, может приводить к безнаказанности, и принять решительные меры по защите женщин и детей от насилия, в том числе укрепить законы о защите жертв и обеспечить доступ к правосудию¹¹⁰.

69. Авторы СП1 отметили законодательные изменения, направленные на искоренение гендерного насилия и насилия в отношении детей. Тем не менее они выразили сожаление по поводу пробелов в соответствующих нормативных положениях, их несоблюдения и недостаточного применения судьями гендерного и ориентированного на детей подходов¹¹¹. Они рекомендовали проводить обязательную подготовку по вопросам сексуального насилия над детьми, гендерным вопросам и правам человека для всего соответствующего персонала¹¹².

70. Авторы СП21 рекомендовали интегрировать во всю государственную политику в социальной сфере интерсекциональный гендерный подход¹¹³.

Дети

71. МАМР и ПЗП выразили обеспокоенность высоким уровнем насилия в отношении детей¹¹⁴. Авторы СП10 рекомендовали разработать государственный протокол по урегулированию любых ситуаций, связанных с риском, отсутствием защиты или жестоким обращением с детьми¹¹⁵. Авторы СП26 и СП8 рекомендовали улучшить положение дел с выявлением и защитой наиболее уязвимых детей, особенно детей — жертв торговли людьми, с помощью специализированного механизма сотрудничества¹¹⁶. Авторы СП26 также рекомендовали создать специализированную прокуратуру и суды для расследования преступлений, совершенных в отношении детей, и привлечения виновных к ответственности¹¹⁷.

72. ПЗП высоко оценила принятие закона о защите детей и подростков от насилия¹¹⁸.

73. Авторы СП10 и СП26 рекомендовали усилить меры по защите детей и подростков от насилия в цифровой среде¹¹⁹.

74. Авторы СП10 рекомендовали восстановить должность Уполномоченного по правам детей и предоставить ему необходимые средства для защиты и поощрения прав детей¹²⁰.

75. Авторы СП21 выразили обеспокоенность проблемой детской бедности и подчеркнули необходимость увеличения ресурсов и пособий, предоставляемых семьям в уязвимом положении¹²¹. Авторы СП26 рекомендовали увеличить объем ресурсов, выделяемых на ликвидацию детской бедности¹²².

76. Многие организации выразили обеспокоенность по поводу процесса определения возраста несовершеннолетних мигрантов на основе инвазивных медицинских проверок и рекомендовали принять новую процедуру, отвечающую наилучшим интересам ребенка¹²³. Авторы СП27 заявили, что обеспокоены отсутствием специализированного персонала по работе с детьми в пунктах прибытия, а также при оформлении документации и протоколов, что приводит к попаданию несовершеннолетних в места предварительного заключения¹²⁴.

77. Авторы СП21 и СП26 рекомендовали улучшить ситуацию с наличием ресурсов для защиты детей и подростков из мигрантской среды, оказания им помощи, их сопровождения и предоставления им юридической дееспособности, в том числе в системе приема¹²⁵.

78. Организация «Каритас» рекомендовала изменить систему определения компетентного органа по защите прав несопровождаемых детей и подростков — мигрантов¹²⁶. Авторы СП17 рекомендовали разработать протокол для оценки отношений между несовершеннолетними мигрантами и сопровождающими их взрослыми и рассмотреть возможность опеки в случае отсутствия биологической или юридической связи¹²⁷.

79. Авторы СП26 рекомендовали внести поправки в Органический закон 4/2025, чтобы положить конец практике депортации детей-мигрантов в упрощенном порядке¹²⁸.

Люди с инвалидностью

80. Авторы СП21 отметили, что люди с инвалидностью находятся в неравном положении в части мобильности, доступности, жилья и ресурсов для ведения самостоятельного образа жизни. Они указали, что, несмотря на прогресс, достигнутый с отменой недееспособности, многие люди с инвалидностью ограничены в доступе к определенным пособиям и льготам, и подчеркнули необходимость исправления недостатков в системе пособий и льгот в целях гарантирования прав этих лиц. Они рекомендовали также обеспечить действенное применение на практике модели самостоятельного образа жизни и вовлеченности в местное сообщество для людей с инвалидностью и аутизмом¹²⁹.

81. Авторы СП1 отметили значительное неравенство, которое может привести к дискриминации женщин с инвалидностью или аутизмом, в том числе в части их сексуальных и репродуктивных прав¹³⁰.

82. Авторы СП6 рекомендовали пересмотреть политику, чтобы она гарантировала интеграцию учащихся с инвалидностью в систему образования, и обеспечить ее проведение в жизнь¹³¹.

Меньшинства

83. Несколько организаций выразили обеспокоенность по поводу дискриминации каталонцев и ненавистнических высказываний в их адрес, а также сообщений о преследованиях в сфере труда за использование каталонского языка¹³². Согласно СП22, представителям Каталонии, выступающим за независимость, не было гарантировано право на справедливое судебное разбирательство и равенство перед законом¹³³. Многие заинтересованные стороны рекомендовали преследовать в судебном порядке и наказывать за дискриминацию и ненавистнические высказывания в отношении каталонцев¹³⁴.

84. БДИПЧ ОБСЕ выразило обеспокоенность по поводу положения рома, которые по-прежнему не знакомы с механизмами защиты, внутренними нормами и процедурами подачи жалоб в национальные правозащитные учреждения и национальные органы по вопросам равенства¹³⁵. БДИПЧ ОБСЕ рекомендовало обеспечить эффективную реализацию рамочной политики по решению проблем рома, которая должна предусматривать четкий мониторинг, критерии оценки и целевые бюджеты¹³⁶. Оно также рекомендовало использовать индивидуальный подход для обеспечения полного и равного доступа к здравоохранению и репродуктивным правам для женщин, детей, молодежи и пожилых людей из числа рома¹³⁷. Кроме того, БДИПЧ ОБСЕ рекомендовало повысить осведомленность членов общины рома и гражданского общества о механизмах правосудия и защиты прав человека¹³⁸.

85. Авторы СП26 и СП6 рекомендовали принять конкретный план поддержки в целях решения проблемы неуспеваемости учащихся из числа рома и борьбы с их сегрегацией в школах, а также улучшить доступ к дальнейшему обучению после получения обязательного образования¹³⁹.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

86. Ассоциация «Аркополи» высоко оценила принятие Закона о трансгендерных людях. Тем не менее она отметила, что его применение ограничено, особенно в отношении мигрантов и небинарных людей¹⁴⁰. Она также выразила сожаление по поводу недостаточной осведомленности на институциональном уровне и препятствий, с которыми сталкиваются ЛГБТИК+ люди на пути получения доступа к базовым услугам, таким как здравоохранение и трудоустройство¹⁴¹. Она рекомендовала эффективно выполнять действующее законодательство; поощрять инклюзивную политику в сфере труда; улучшить анализ данных о дискриминации и насилии в отношении ЛГБТИК+ людей и активизировать подготовку сотрудников правоохранительных, судебных и медицинских органов по правам ЛГБТИК+ людей¹⁴².

87. «Аркополи» отметила протокол и образовательные программы и материалы, которые поощряют уважение сексуального и гендерного разнообразия, и рекомендовала включить информацию о разнообразии в образовательные программы всех уровней¹⁴³.

Мигранты, беженцы и просители убежища

88. Несколько организаций выразили обеспокоенность по поводу случаев возвращения в упрощенном порядке, коллективных высылки и принудительной репатриации на границах Испании, особенно в Сеуте и Мелилье¹⁴⁴. ПЗП отметила, что беженцы и просители убежища подвергаются значительному риску депортации или принудительного возвращения в страны, где им угрожает опасность преследования, пыток и других серьезных нарушений прав человека¹⁴⁵. Несколько организаций рекомендовали принять необходимые меры для обеспечения соблюдения принципа

недопустимости принудительного возвращения и воздерживаться от коллективных высылки¹⁴⁶.

89. Совет Европы выразил сожаление по поводу значительного неравенства в части доступа беженцев, просителей убежища и мигрантов к защите в Испании и отметил проблемы, существующие на границе между Надором (Марокко) и Мелильей. Он настоятельно призвал власти обеспечить эффективный доступ к убежищу путем принятия комплексных мер, гарантирующих легальный и безопасный въезд для лиц, нуждающихся в защите¹⁴⁷.

90. Различные организации выразили обеспокоенность в связи с препятствиями на пути получения доступа к системе приема и международной защите, такими как невозможность записаться на прием для оформления ходатайства о предоставлении убежища и отсутствие доступа к системе из-за границы¹⁴⁸. Авторы СП13 рекомендовали упростить процедуры подачи ходатайств о предоставлении убежища¹⁴⁹. Авторы СП8 рекомендовали гарантировать доступ к процедуре международной защиты без дискриминации по признаку гражданства и с соблюдением гарантий надлежащей правовой процедуры¹⁵⁰. ИКПБ и авторы СП8 рекомендовали внедрить систему легальных и безопасных каналов, которая бы гарантировала доступ к международной защите из-за рубежа¹⁵¹. Авторы СП8 рекомендовали обеспечить, чтобы лица с неурегулированным миграционным статусом могли подавать жалобы, не подвергаясь за это депортации¹⁵².

91. ИКПБ отметила, что требование о выдаче транзитных виз представляет собой ограничение доступа к праву на убежище и рекомендовала отменить это требование для лиц, нуждающихся в международной защите, которые прибывают воздушным транспортом¹⁵³. Авторы СП27 выразили обеспокоенность по поводу положения мигрантов, которые прибывают в страну по нерегулярным каналам и систематически лишаются свободы в Центрах помощи иностранцам, где были выявлены случаи допроса вновь прибывших лиц без предоставления им юридической помощи¹⁵⁴.

92. Несколько заинтересованных сторон осудили ненадлежащее предоставление важнейших услуг и случаи насилия, агрессии и нарушения прав человека в Центрах временного содержания иностранцев¹⁵⁵.

93. Авторы СП8 и СП23 рекомендовали обеспечить соблюдение действующего законодательства для привлечения к ответственности лиц, виновных в злоупотреблениях в этих учреждениях, и ограничить содержание под стражей исключительными случаями¹⁵⁶. МАМР рекомендовал создать дополнительные центры приема в целях снижения уровня переполненности и принять меры по привлечению к ответственности сотрудников, причастных к насильственным действиям¹⁵⁷.

94. Авторы СП23 и СП8 выразили обеспокоенность по поводу отсутствия надлежащего медицинского обслуживания в этих учреждениях и рекомендовали предоставлять комплексные медицинские услуги¹⁵⁸.

95. Авторы СП13 рекомендовали предоставлять просителям убежища достаточный набор документов для осуществления ими своих основных прав в период рассмотрения апелляции на решение об отклонении их ходатайства¹⁵⁹.

96. Авторы СП23 и СП8 сообщили, что Департамент по вопросам иммиграции продолжает препятствовать посещению организациями гражданского общества центров временного содержания иммигрантов¹⁶⁰.

Лица без гражданства

97. Авторы СП16 отметили некоторые недостатки в процедуре признания статуса апатрида в Испании, в частности тот факт, что действующие нормы не адаптированы к особым потребностям несовершеннолетних заявителей. По мнению авторов, необходимо адаптировать процедуру к потребностям детей¹⁶¹. Авторы СП16 рекомендовали разрешить упрощенную натурализацию лиц без гражданства; внести изменения в законодательство с тем, чтобы в случаях с несовершеннолетними предпочтение отдавалось предоставлению гражданства, а не статуса апатрида, и

устранить препятствия на пути этого процессе в соответствии с обязательствами Испании по Конвенции о статусе апатридов¹⁶².

Примечания

¹ A/HRC/44/7 and A/HRC/44/7/Add.1, and A/HRC/44/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AMESANL	A Mesa pola Normalización Lingüística, Santiago de Compostela (Spain);
Arcópoli	Arcópoli, Madrid, (Spain);
Asociación Amigas de la RASD	Asociación Amigos y Amigas de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) de Álava, Vitoria-Gasteiz (Spain);
Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
Caritas	Caritas Española, Madrid (Spain);
CEAR	Comisión Española de Ayuda al Refugiado, Madrid (Spain);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Grand-Saconnex (Switzerland);
CIEMEN	Centre Internacional Escarré per a les Minories Ètniques i Nacionals, Barcelona (Spain);
EAJW	European Association Of Jehovah's Witnesses, Kraainem (Belgium);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
IAPD	International Alliance for Peace and Development, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons Geneva (Switzerland);
IDHC	Human Rights Institute of Catalonia, Barcelona (Spain);
ÒMNIMUM	Òmnium Cultural, Barcelona (Spain);
OSCE-ODIHR	Organization for Security and Co-operation in Europe-Office for Democratic Institutions and Human Rights (Poland);
TTP	Partners for Transparency, Cairo (Egypt);
PL-LR	Plataforma per la Llengua, Barcelona (Spain).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Advocates for Human Rights, Women's Link Worldwide. Minneapolis,(United States of America);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Egiari Zor Fundazioa and Observatorio Vasco de Derechos Humanos – Behatokia. Donostia-San Sebastian (Spain);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Amnistia i Llibertat and Sine Qua Non. Barcelona, (Spain).
JS4	Joint submission 4 submitted by: No somos Delito y Defender a quien Defiend Barcelona, (Spain);
JS5	Joint submission 5 submitted by: La Intersindical, Language Rights, USTEC·STEs-IAC, Sine Qua Non and Plataforma per la Llengua. Geneva (Switzerland);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Catesco and the Platform for Childhood in Catalonia (PINCat). Barcelona (Spain);
JS7	Joint submission 7 submitted by: CETIM, Vecinas y Vecinos por la Sanidad Pública and Asamblea Popular de Carabanchel. Geneva (Switzerland);
JS8	Joint submission 8 submitted by: CONVIVE – Fundación Cepaim and Red Acoge. Madrid (Spain);
JS9	Joint submission 9 submitted by: European Language Equality Network (ELEN), Euskalgintzaren Kontseilua, Òmnium Cultural, Plataforma per la Llengua, A Mesa pola Normalización Lingüística, Obra Cultural Balear, Acció Cultural del País Valencià and Iniciativa pola Asturianu. Brussels (Belgium);

- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Fundació Marista de Solidaridad Internacional (FMSI), Solidaridad, Educación y Desarrollo (SED), Fundación Marcelino Champagnat, Fundació Champagnat, Asociación Espiral Loranca, Fundación Juan Bautista Montagne. Rome (Italy);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Free Press Unlimited and the International Press Institute (IPI). Amsterdam (Netherlands);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Fundació Josep Irla and Observatorio de las Desapariciones Forzadas de Menores (ODFM). Barcelona (Spain);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Associació Human Rights Cat and Fundació Ficat. Barcelona (Spain);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice (IIMA) and International Volunteerism Organization for Women Education Development (VIDES International). Veyrier (Switzerland);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Iridia – Centro por la Defensa de los Derechos Humanos, Instituto Novact de Noviolencia, Gentium, OMCT, Suds. Barcelona (Spain);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** European Network on Statelessness, Institute on Statelessness and Inclusion, ACCEM, Convive-Fundación Cepaim and Red Acoge. Eindhoven (Netherlands);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Fundación Profesor Uría, Universidad de Sevilla, Fundación Emet Arcoiris. Córdoba (Spain);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Oxfam Intermón, Alianza por la Solidaridad – Action Aid, Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos-Perú EQUIDAD, CooperAcción. Barcelona (Spain);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Organización Mundial contra la Tortura (OMCT), Iridia – Centro para la Defensa de los Derechos Humanos, Asociación Andaluza Pro-Derechos Humanos, Centro Sira - Atención a Víctimas de Malos Tratos y Tortura, Comisión Legal Sol, ASDEPRES, Salhaketa, Observatori del Sistema Penal i els Drets Humans, Centro de Documentación y Denuncia de la Tortura (CDDT) and Rights International Spain. Madrid (Spain);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Sine Qua Non, Amnistia i Llibertat, Associació Catalana de Professionals (ACP), Centre Internacional Escarré per les Minories Ètniques i Nacionals (Ciemen), Fundació Catalunya Fons, Fundació Josep Irla, Grup de Periodistes Ramon Barnils, Language Rights, Nativitat Yarza, Plataforma per la Llengua, Quorum. Geneva (Switzerland);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya, Entitats Catalanes d'Acció Social (ECAS), Confederació ECOM, Federació d'Associacions de Gent Gran de Catalunya (FATEC), Federació Catalana d'Autisme (FCA), Federació Catalana de Drogodependències (FCD), Federació Catalana de Voluntariat Social (FCVS), Federació d'Entitats d'Atenció a la Infància i l'Adolescència (FEDAIA), Federació d'Entitats amb Projectes i Pisos Assistits (FEPA), Federació Salut Mental Catalunya (FSMC), Discapacitat Intel·lectual Catalunya (DINCAT) i Orde Hospitalari Sant Joan de Déu. Barcelona (Spain);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Unrepresented Nations and Peoples Organization (UNPO) and Assemblée Nacional de Catalunya. Brussels (Belgium);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** VIVAT International, the Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul and VIVAT International España. Geneva (Switzerland);

JS24	Joint submission 24 submitted by: World Evangelical Alliance (WEA), European Evangelical Alliance (EEA) and Alianza Evangelica Española (AEE). Geneva (Switzerland);
JS25	Joint submission 25 submitted by: Plataforma de Derechos Económicos, Sociales y Culturales - España. Madrid (Spain);
JS26	Joint submission 26 submitted by: Plataforma de Organizaciones de Infancia Spain. Madrid (Spain);
JS27	Joint submission 27 submitted by: Novact, Iridia, No Name Kitchen, Solidary Wheels, Servicio Jesuita de Migraciones, FUNDEC, Centro SiRa Barcelona, (Spain).

National human rights institution:

SPU Defensor del Pueblo de España (Spain).

Regional intergovernmental organization(s):

CoE The Council of Europe, Strasbourg (France).

³ See Defensor del Pueblo, page 1–8.

⁴ See Defensor del Pueblo, page 1–8.

⁵ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
TSF	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
RCC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

⁶ See PFT, page 6. See IAPD page 5. See Cáritas, page 2. See JS8, page 2, paras. 1–5. See JS10, page 11, para.37. JS16, page 12, para. 48.

⁷ CGNK, page 2.

⁸ See ICAN, page 1.

⁹ See JS25, page 3, para 13. See JS26, page 16, paras. 111 and 112; See PFT, page 2. See IAPD page 0. See JS25, page 3, para. 13. See Cáritas, page 1; See Cáritas, page 1–2. See JS26, page 16, paras. 110–112. See JS25, page 3, paras. 9 and 13. See JS19, page 9, paras. 31 and 33; See PFT, page 1.

¹⁰ See JS25, page 3, para. 8. See JS19, page 11, para. 15. See Caritas, page 7, paras. 11 and 12. See JS26, page 16, paras. 113 and 114; See IAPD page 5.

¹¹ See PFT, page 2.

¹² See PL-LR, para. 22 (d).

¹³ See JS25, page 2, para. 8.

¹⁴ See JS21, page 2, para. 3.

¹⁵ See CEAR, para 5.

¹⁶ See IAPD page 1 (2).

¹⁷ See JS21, page 11, para 38–39.

¹⁸ See IDHC, page 9.

¹⁹ See CEAR, para. 3 and 33. See JS8, page 5, para. 20; See OSCE-ODIHR, para. 15.

²⁰ See PFT, page 3, 4 and 7; See EAJW para. 16; See IAPD page 2.

²¹ See PFT, page 3, 4 and 7.

²² See OSCE-ODIHR, para. 11.

- ²³ See JS25, page 4, paras. 15–20. See IDHC, page 8. See JS8, page 4 and 5, paras. 11–20. See JS19, page 6, paras. 23 and 24.
- ²⁴ See IDHC, page 9.
- ²⁵ See CEAR, paras. 3 and 33; See OSCE-ODIHR, paras. 7 and 8. See PTF page 4.
- ²⁶ See IAPD, page 1.
- ²⁷ See JS4 page 11. See JS22, pages 7 and 8. See CGNK, page 4.
- ²⁸ See JS4 page 13 (f); See JS22, page 12; See JS2, pages 4, 7 and 13; See CGNK, page 4.
- ²⁹ JS4, p.14.
- ³⁰ See JS2, pages 4, 7 and 13; JS4, page 14 (i). See JS9, page 10, para. 2.
- ³¹ See JS2, pages 4, 7 and 13; JS4, page 14 (i). See JS9, page 10, para. 2. See IAPD, page 2.
- ³² See JS19, page 9, para. 1.
- ³³ See JS19, pages 6 and 10, para. 25, 26 and 13.
- ³⁴ See JS2, page 13.
- ³⁵ See JS19, pages 6 and 7.
- ³⁶ See Caritas, page 10, para. 32, JS19 p.10.
- ³⁷ See OMNIUM paras. 17 and 20. See JS4 page 9. See JS22, pages 6–8. See JS20, pages 11, 16 and 17. See JS11, page 4, para. 2.5.
- ³⁸ See OMNIUM paras. 17, 20 and 40(3). See JS4 page 9; See JS22, page 12. See JS20, page 11 and 17. See JS11, page 6, para. 3.3.
- ³⁹ See JS20, pages 13–15; See OSCE-ODIHR, para. 4.
- ⁴⁰ See JS12, pages 2–14. See JS19, pages 7 and 8, paras. 28–30. See also See CGNK, page 4.
- ⁴¹ See CGNK, page 4.
- ⁴² See JS2, pages 9 and 13.
- ⁴³ See JS12, pages 15–18. See JS19, page 10, para. 10. See OMNIUM para. 40(4). See also See CGNK, page 4.
- ⁴⁴ JS12, p. 16.
- ⁴⁵ See JS2, pages 5, 4, 6, 8 and 13.
- ⁴⁶ See OMNIUM para 10–15 and 40 (1). See JS3 pages 12 and 13.
- ⁴⁷ See OMNIUM para 10–15 and 40 (1). See JS3 pages 12 and 13.
- ⁴⁸ See JS3 pages 5, 6 and 13; See JS22, page 6–8, 11; See JS22 11–12, See JS20, page 7–11, 14, 18 and 19 and 18. See JS11, pages. 2–5, para. 1.1–2.12, 6, para. 3.7; See JS11, pages 5 and 6, para. 3.3–3.6; See Caritas, page 9, para. 20.
- ⁴⁹ JS3, p. 5 and 6.
- ⁵⁰ See JS4 page 2, 9, and 10. See IAPD page 1 and 2. See JS20, pages 7–10. See JS11, pages 3 and 4, para. 2.2 and 2.4.
- ⁵¹ See JS4 page 14 (d). See JS20, page 10. See JS11, page 5, paras. 3.1 and 3.6 See IAPD pages 1 and 5; See Council of Europe, page 3.
- ⁵² See IAPD page 1 and 5. See JS4 page 13 (e and f).
- ⁵³ See Omnium, pages 8–9, paras. 35 and 36. See JS4 pages 10 and 11 (a, b, c and d). See JS20, page 16.
- ⁵⁴ See JS20, page 16.
- ⁵⁵ See OMNIUM paras. 8 and 9.
- ⁵⁶ See JS4, page 9.
- ⁵⁷ See OMNIUM para. 7.
- ⁵⁸ JS3, p. 13.
- ⁵⁹ See CIEMEN, paras. 6, 9–11.
- ⁶⁰ See CIEMEN, page 7, paras. 13 and 14 and page 8, paras. 16 and 18.
- ⁶¹ See OSCE-ODIHR, para. 6.
- ⁶² See OSCE-ODIHR, para. 6.
- ⁶³ See JS24 page 3, para. 13a and 13b. See also EAJW, p. 8.
- ⁶⁴ See JS22, page 5. See JS20, page 15. See JS11, page 3, para. 1.6. See Omnium, page 7, para. 28–29; JS15, page 7–8.
- ⁶⁵ See Omnium, page 10, para. 40 (2); See JS22, page 13. See JS20, page 15.
- ⁶⁶ See JS1, para 7. 12. 18. 23. 27.28.31–37.51.
- ⁶⁷ See ECLJ, page 6.
- ⁶⁸ See ECLJ, page 6; See Caritas, page 8, para. 19, See Caritas, page 8, para. 19.
- ⁶⁹ See JS8, page 8, para. 32.
- ⁷⁰ See JS14, page 9, para. 33–36; See JS25, page 9, para. 53.
- ⁷¹ See JS25, page 9, para.53.
- ⁷² See JS21, page 12, para. 48.
- ⁷³ See JS26, page 4, paras. 14–16.
- ⁷⁴ See JS25, page 9, para. 53.
- ⁷⁵ EUROMIL, page 3.
- ⁷⁶ See JS21, page 11, para. 37; JS8, page 6, para. 24; See JS25, page 5, para. 28; JS27, page 10.

- ⁷⁷ See Council of Europe, page 3.
- ⁷⁸ See CEAR, paras. 10, 11, 30 and 31.
- ⁷⁹ See JS25, page 7, para. 41. See Caritas, page 9, para. 21–23. See JS21, page 12, para. 53. See JS26, page 4, para. 13; See IAPD page 5. See OSCE-ODIHR, para. 17; See PFT, pages 4 and 5. See PFT, pages 4 and 5.
- ⁸⁰ See JS25, page 7, para. 41. See Caritas, page 9, para. 21–23. See JS21, page 12, para. 53. See JS26, page 4, para. 13; See IAPD page 5. See OSCE-ODIHR, para. 17; See PFT, pages 4 and 5.
- ⁸¹ See OSCE-ODIHR, para. 17.
- ⁸² See JS7, pages 4 and 5.
- ⁸³ See JS7, page 5, para. 24 & 26.
- ⁸⁴ See JS21, page 12, para. 50.
- ⁸⁵ See Council of Europe, page 3.
- ⁸⁶ See JS25, page 6, para. 33.
- ⁸⁷ See Caritas, page 10, para. 28.
- ⁸⁸ See Caritas, page 10, para. 30.
- ⁸⁹ See Caritas, page 10, para. 33.
- ⁹⁰ See Caritas, page 10, para. 29; JS14, page 8, para. 42. See JS26, page 6, para. 32; JS10, page 13, para. 46. See JS21, page 12, para. 51.
- ⁹¹ See JS14, pages 7 and 8, para. 23–27.
- ⁹² See JS14, page 8, para. 32.
- ⁹³ See Council of Europe, page 3.
- ⁹⁴ See JS1, paras. 39, 42, 44, 47 and 51.
- ⁹⁵ See JS6, page 23, paras. 90–92.
- ⁹⁶ See JS25, page 8, para. 48. See JS26, page 6, para. 25. See JS6, page 9, paras. 32–37. See JS14, pages. 3 and 4, IAPD p.4.
- ⁹⁷ See JS6, pages 14 and 15, paras. 58–65.
- ⁹⁸ See JS26, page 6, para. 27. See JS6, page 4, para. 10–13; See JS25, page 8, para. 48. See JS21, page 11, para. 41. See JS6, pages 3 and 4.
- ⁹⁹ See JS25, page 8, para. 48.
- ¹⁰⁰ See Broken-Chalk, paras 33–44.
- ¹⁰¹ See JS26, page 6, para. 26. d, page 7, paras. 21–26; and page 25, paras. 99–101.
- ¹⁰² JS5, pages 4–7 and 10. See JS5. pages 9 and 10. See JS6, page. 21, para. 85.
- ¹⁰³ See PL-LR, para. 22 (a-f). See JS22, pages 10 and 11. See JS5, pages 9 and 10; See JS9, page 13; AMESANL, paras. 7, 8, 9, 10, 12, 18, 26, 35 and 46 (g–b).
- ¹⁰⁴ See PL-LR, para. 22(d).
- ¹⁰⁵ See CGNK, page 5.
- ¹⁰⁶ See IDHC, page 9,
- ¹⁰⁷ See JS18, pages 3 and 10.
- ¹⁰⁸ See JS25, page. 10, para. 59.
- ¹⁰⁹ See IAPD page 4.
- ¹¹⁰ See PFT, pages 5, 6 and 7.
- ¹¹¹ See JS1, paras. 4, 5, 7.
- ¹¹² See JS1, para. 51.
- ¹¹³ See JS21, pages 3 and 11, paras. 6 and 40.
- ¹¹⁴ See IAPD pages 4 and 5. See PFT, page 7.
- ¹¹⁵ See JS10, page 6, para. 23.
- ¹¹⁶ See JS26, page 11, para. 68 and 70. See JS8, page 13, para. 56.
- ¹¹⁷ See JS26, page 13, para. 86.
- ¹¹⁸ See PFT, page 7.
- ¹¹⁹ See JS10, page 9, para. 31. JS26, page 12, para. 81.
- ¹²⁰ See JS10, page 6, para. 23.
- ¹²¹ See JS21, page 4, para. 9.
- ¹²² See JS26, page 4, para. 11.
- ¹²³ See JS13, pages 2–7. See JS10, page 11, para. 36. See JS26, page 8, paras. 46 and 47. See JS8, page 14, paras. 57 and 58. See CEAR, para. 13. See JS27 page 4; See JS13, page 9, para. 68. See Caritas, page 8, para. 18. See JS10, page 11, para. 37. See JS26, page 8, para. 48. See JS8, page 14, para. 59. See CEAR, para. 25.
- ¹²⁴ See JS27 page 3.
- ¹²⁵ See JS21, page 11, para. 42. See JS26, page 15, paras. 103 & 109.
- ¹²⁶ See Caritas, page 7, para. 17.
- ¹²⁷ See JS17, page 11, para. 54.
- ¹²⁸ See JS26, page 9, para. 53.
- ¹²⁹ See JS21, page 5, 11, para. 11 and 15.
- ¹³⁰ See JS21, page 3.

- ¹³¹ See JS6, page 12, para. 46.
- ¹³² See PL-LR, paras. 4, 8, 17 and 19. See JS22, pages 10 and 11. See JS5, pages 9 and 10; AMESANL, paras. 7, 8, 9, 10, 12, 18, 26 and 35.
- ¹³³ See JS22, page 4.
- ¹³⁴ See PL-LR, para. 22 (a–f). See JS22, pages 10 and 11. See JS5, pages 9 and 10; See JS9, page 13; AMESANL, paras. 7, 8, 9, 10, 12, 18, 26, 35 and 46 (g–b).
- ¹³⁵ See ODIHR, para. 15.
- ¹³⁶ See OSCE-ODIHR, page 7.
- ¹³⁷ See OSCE-ODIHR, page 7.
- ¹³⁸ See OSCE-ODIHR, page 7.
- ¹³⁹ See JS6, page 12, and JS26, page 9.
- ¹⁴⁰ See Arcópoli, page 5, 8 and 15.
- ¹⁴¹ See Arcópoli, page 10, 11, 12 and 13.
- ¹⁴² See Arcópoli, page 16.
- ¹⁴³ See Arcópoli, pages 9 and 16.
- ¹⁴⁴ See CEAR, paras 6 and 8. See JS27 page 5. See JS8, page 12, paras. 50 and 51. See also See Council of Europe, page 3, and See PFT, pages 2 and 7.
- ¹⁴⁵ See PFT, pages 2 and 7.
- ¹⁴⁶ See CEAR, paras. 17 and 27. See IAPD page 5. See JS8, page 12, para. 53. See also See Council of Europe, page 3, and See PFT, pages 2 and 7.
- ¹⁴⁷ See Council of Europe, page 3.
- ¹⁴⁸ See JS13, pages 7 and 8. See JS8, pages 9–11. See CEAR, page 5, paras. 14–15. See JS27, pages 6–8.
- ¹⁴⁹ See JS13, page 9, para. 68.
- ¹⁵⁰ See JS8, pages 10–11, paras. 44–49.
- ¹⁵¹ See JS8, pages 10–11, paras. 44–49. See CEAR, para 22.
- ¹⁵² See JS8, page 3, para. 10.
- ¹⁵³ See CEAR, para 17 and 27.
- ¹⁵⁴ See JS27 page 9.
- ¹⁵⁵ See JS23, page 4, paras. 15 and 17. See JS8, page 7, para. 29. See CEAR, para 16. See IAPD pages 3,4 and 6. See JS27 page 4.
- ¹⁵⁶ See JS23, page 7, para. 34. See JS8, page 7, para. 32.
- ¹⁵⁷ See IAPD page 3,4 and 6.
- ¹⁵⁸ See JS23, pages 5–7. See JS8, page 7, para. 32.
- ¹⁵⁹ See JS13, pages 9, para. 68.
- ¹⁶⁰ See JS23, page 4, para 16. See JS8, page 7, para. 29.
- ¹⁶¹ See JS16, page 11, para 48 (ii).
- ¹⁶² See JS16, page 11 and JS17.