



人权理事会

第五十八届会议

2025 年 2 月 24 日至 4 月 4 日

议程项目 4

需要理事会注意的人权状况

白俄罗斯人权状况独立专家组的报告* **

概要

本报告根据人权理事会第 55/27 号决议提交，白俄罗斯人权状况独立专家组在报告中介绍了其调查结果。专家组首先探讨 2020 年 5 月以来侵犯人权行为的根本原因，强调指出，针对 2020 年总统选举前后大规模抗议活动采取的暴力手段，是长期压制性治理模式的最新表现。专家组随后指出，这些侵犯人权行为在 2023 年和 2024 年持续存在，受影响的人越来越多，当局在 2025 年总统选举前夕继续限制公民和民主空间。

专家组发现，白俄罗斯政府继续将任意逮捕和拘留——往往伴有酷刑或虐待——作为压制不同政见的主要手段。专家组还记录到，数以千计因政治动机被逮捕和受审的白俄罗斯人被有系统地置于单独的更严厉的拘留环境中，目的是加以惩罚和羞辱。迫于这些做法和更严密的监视及担心再次被捕的合理恐惧，许多人不得不流亡，身处国外面临缺席刑事诉讼的人数也在上升。

专家组根据其调查结果和人权事务高级专员办事处开展的工作发现了进一步的证据，表明相当一部分人口因为真实持有或被认为持有的政治观点而遭受危害人类罪，特别是监禁和迫害。专家组最后提出建议，敦促白俄罗斯政府与专家组和联合国进行有意义的接触，立即释放所有因政治动机被拘留者，并实施全面改革，以解决自 2020 年 5 月以来所记录的侵犯人权行为的结构性根源问题。

* 因提交方无法控制的情况，经协议，本报告迟于标准发布日期发布。

** 本文件附件不译，原文照发。



一. 引言

1. 人权理事会在 2024 年 4 月 4 日第 55/27 号决议中设立了由三名独立专家组成的白俄罗斯人权状况专家组，负责调查和确定 2020 年 5 月 1 日以来白俄罗斯境内所有涉嫌侵犯和践踏人权行为并确定事实、情况和根本原因，以结束有罪不罚现象，确保追究责任。

2. 2024 年 6 月 21 日，人权理事会主席任命卡林娜·莫斯卡连科(俄罗斯联邦)、苏珊·巴齐利(加拿大)和莫妮卡·基坦尼斯瓦娃·普拉捷克(波兰)为白俄罗斯人权状况独立专家组成员。三人均曾在联合国人权事务高级专员依照 2021 年 3 月 24 日第 46/20 号决议授权对白俄罗斯人权状况进行的审查中担任专家，该决议每年延续一次，直至 2024 年 4 月。为避免过度记录，审查期间收集的信息和证据经征得信息来源的知情同意，供专家组查阅使用。

3. 人权理事会请专家组向理事会第五十八届会议提交一份书面报告。报告所述期为 2020 年 5 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日，重点记录 2023 年和 2024 年的事态发展。报告以高级专员、白俄罗斯人权状况特别报告员和其他人权机制的调查结果为基础，加以拓展并追踪最新动态。

二. 工作方法

A. 白俄罗斯政府不予合作

4. 专家组感到遗憾的是，白俄罗斯政府没有按照理事会第 55/27 号决议的要求与专家组进行接触与合作。2024 年 8 月 7 日和 9 月 5 日，专家组要求进入该国并索取履行任务所需的信息(附件二)。此外，2024 年 11 月 29 日，专家组要求提供详细资料，说明自 2020 年 5 月以来为防止和调查拘留期间死亡事件而采取的步骤(附件二)。截至 2024 年 12 月 31 日，专家组尚未收到与这些要求有关的任何答复。2025 年 1 月 23 日，专家组将本报告草稿发给该国政府。

B. 磋商

5. 专家组与各利益攸关方，包括负责对白俄罗斯进行初步审查的国际刑事法院检察官办公室、相关国家机构、民间社会组织、欧洲安全与合作组织(欧安组织)的代表和外交使团成员，就问责问题举行了磋商。专家组还与白俄罗斯人权状况特别报告员和其他特别程序任务负责人举行了会议。

6. 与此同时，专家组着手确定有哪些国家机构参与促成自 2020 年 5 月起所记录的侵犯人权行为。专家组以高级专员的工作为基础，编制了一份参与实施侵犯人权行为的所有国家单位和实体的完整清单。作为这项工作的一部分，专家组汇总、分析并保存了白俄罗斯高级官员的相关公开声明，绘制了记录发生过酷刑和残忍、不人道或有辱人格待遇的所有拘留设施的地图。此外，专家组还编制了一份自 2020 年 5 月以来据称对侵犯人权行为负有责任的所有个人的完整名单。专家组已开始编制相关人员，即对侵犯人权行为负有最大责任者的个人档案。

C. 方法

7. 由于经常预算的流动性状况，专家组秘书处自成立以来仅以分配员额的三分之二运作。尽管面临这一挑战，而且无法进入该国，专家组还是在 2024 年选择一些国家进行了五次访问，与流亡的白俄罗斯人进行访谈，并会见相关利益攸关方。

8. 本报告基于 192 次访谈(68 名女性、122 名男性和两名非二元性别者)，访谈对象包括侵犯人权行为的受害者和证人、非政府组织代表、记者、律师、学者、前安全部队成员和其他流亡的白俄罗斯人。专家组还参考了 2,277 份资料和证据，包括视频、照片、数字材料、官方公开声明、医疗记录和法庭文件，以及个人和非政府组织提交的 37 份书面材料。在评估趋势时，专家组还参考了白俄罗斯国际问责平台共享的材料。

9. 按照类似调查机构的做法，专家组采用“有合理理由相信”这一证据标准来评估收集到的信息。达到这一标准的要求是，依据经核实的大量信息，普通审慎的观察者有合理理由相信事件经过与所述情形一致，得出法律结论时，事件满足侵犯人权行为的所有要素。专家组根据适用于白俄罗斯的国际人权法和习惯国际刑法做出法律认定。

10. 专家组在调查的各个阶段都严格遵守“不造成伤害”原则，采取一切适当措施确保为信息来源保密，保存所提供的信息。本报告使用的信息已得到来源的知情同意。专家组对所有提供证词、分享信息和协助其工作的人员表示感谢。

三. 历史和政治背景

11. 专家组依照任务规定，与流亡白俄罗斯人进行了数次访谈，以查明 2020 年 5 月以来侵犯人权行为的根本原因。从一开始，许多人就指出，白俄罗斯当局对 2020 年总统选举前后史无前例的大规模抗议活动做出的暴力反应并非孤立事件，而是长期治理模式的最新表现。专家组认为，若干相互关联的结构性因素，包括不具备真正的民主体制、缺乏独立的司法机构、将民间社会视为威胁的制度化观念以及有罪不罚之风盛行，为 2020 年 5 月以来所见侵犯人权行为创造了条件。在这些结构性因素得到解决之前，镇压和暴力很可能持续，迫使更多白俄罗斯人流亡。

A. 民主制度解体

12. 白俄罗斯于 1991 年脱离苏联。尽管公众普遍对政治变革感到不安，但该国还是通过了一部包含权力分立、政治党派和独立媒体条款的《宪法》，在民主治理方面取得一些进展。这些积极进展很快就被抹杀。

13. 1994 年，新当选总统亚历山大·卢卡申科立即改变了国家的民主架构，从而改变了该国的政治路径。1995 年和 1996 年举行的两次全民公决赋予总统各种权力，可以提前终止议会权力、未经立法机构批准便发布具有约束力的法令和任命重要的司法官员，从而大大削弱了议会和司法机构的作用。2004 年的再次宪法公投废除了总统任期限制，允许现任总统无限期竞选。

14. 虽然宪法改革名义上是恢复稳定的必要手段，但它消除了制衡，助长了随后对公民权利和政治权利的系统性侵犯。在首都，专制统治回潮引发了 1996 年和 1997 年的“明斯克之春”，一系列群众抗议活动遭到镇压，集会自由也立即受到严格限制。

B. 对基本自由的系统性压制

15. 白俄罗斯民主制度解体的同时，限制基本自由的立法和政策措施日渐增多。从 1990 年代末开始，当局对媒体实行严格控制，国有媒体成为主要的信息渠道。许多独立报纸、广播电台和电视频道或被迫关闭、或被吊销执照，而记者则面临骚扰和恐吓。¹

16. 民间社会组织在独立后的几年中蓬勃发展，但也面临越来越多的障碍，包括繁琐的注册要求。当局经常通过任意拒绝登记或取消登记资格来解散被认为不受欢迎的组织。还通过法律或法外手段让许多人权维护者噤声。多年来在选举等重要政治事件前后，对民间社会的骚扰升级，导致周期性的镇压和人权状况的严重恶化。²

17. 对基本自由的漠视在法律和体制框架中根深蒂固，极大限制了反对派候选人自由竞选的能力。欧安组织民主制度和人权办公室发现，自 1994 年以来该机构应邀在白俄罗斯观选的所有选举都不符合民主标准。2004 年至 2016 年，反对派在议会中没有任何席位。2016 年有两名独立候选人赢得席位，但他们的成功只是特例，并不代表政治环境向更加多元的方向转变。自 2019 年选举以来，反对派在议会中一直未获得任何席位。

C. 国家纵容暴力的历史

18. 2020 年总统选举之前的若干年间多次发生主要因选举舞弊指控引发的大规模抗议事件，表明当局不能容忍不同政见者并形成了其后反复出现的暴力镇压模式。

19. 2006 年，现任总统在总统选举中第三次获胜后，首都爆发大规模示威活动。起初局面尚属和平，但抗议活动很快遭到武力镇压，数百名示威者和反对派领导人被逮捕。2010 年，数万名白俄罗斯人再次走上街头，质疑总统选举结果的合法性。当局以严厉镇压作为回应，警方拘留了 700 多人。这些事件促使人权理事会授权高级专员监督和报告该国人权状况。³ 此外，人权理事会还在 2012 年设立了白俄罗斯人权状况特别报告员一职。⁴

20. 2012 年，高级专员表示，对基本上属于和平性质的示威活动，当局的反应“明显”旨在遏制结社、集会和表达自由，并指出侵犯人权行为已具备系统性，

¹ 例如，见 [CCPR/C/79/Add.86](#)，第 17 段。

² [A/HRC/20/8](#)；[A/HRC/35/40](#) 和 [A/HRC/35/40/Corr.1](#)，第 53-57 段。

³ 人权理事会第 17/24 号决议。

⁴ 人权理事会第 20/13 号决议。

因此需要对立法、政策、战略和做法进行全面审查。⁵ 禁止酷刑委员会还对该国政府未能对抗议期间和之后被拘留者遭受酷刑和虐待的广泛指控进行有意义的调查表示关切。⁶ 尽管国际社会施加了压力，但白俄罗斯并未开展重大改革或调查。

21. 2015 年，白俄罗斯人权状况特别报告员指出，白俄罗斯出现了滥用“预防性”和行政逮捕打压公民行动的新模式。这种做法从 2000 年代中期开始被人权组织察觉，通常发生在重要政治或社会事件的前夕。⁷ 2017 年 3 月，谴责政府对失业公民征收“寄生虫税”的抗议浪潮席卷全国，此时这种做法再次出现。自 2010 年以来规模最大的这场和平抗议活动再次遭到武力镇压，警方以捏造的行政指控在六个城市逮捕并拘留了数百人。⁸

22. 到 2020 年，当局建立的治理体系已经使包括执法部门在内的国家机构习惯于将抗议视为对国家的威胁，而不是民主权利的表达。安全部队以野蛮手段镇压和平抗议活动，却不承担任何法律后果。当局强调稳定和忠诚，而非正义和人权，对安全部队的侵权行为缺乏问责，这些因素导致以暴力镇压异议成为一种常态。

D. 2020 年抗议活动及其后果

23. 2020 年席卷全国的反政府抗议浪潮规模空前。抗议活动始于 5 月现任总统宣布计划寻求第六次连任之后，但是在 8 月 9 日正式宣布总统选举结果后，抗议活动明显加剧，并持续数月之久。抗议活动蔓延至全国，持续不断的选举舞弊指控、对经济形势日益增长的不满，以及对当局越来越强烈的不信任，使抗议活动愈演愈烈，而当局对冠状病毒病大流行(COVID-19 疫情)处理不当又使局面进一步恶化。⁹ 各行各业的人都加入抗议队伍，妇女走在最前列，而许多妇女此前从未参与过政治活动。

24. 当局沿袭前十年便已出现的模式，以暴力应对抗议活动，导致人权状况迅速恶化，激起更多民众加入抗议者行列。针对有关大规模任意逮捕和拘留、酷刑和虐待的可信指控，人权理事会授权高级专员对 2020 年 5 月 1 日之后在白俄罗斯犯下的所有据称侵犯人权行为进行全面审查。¹⁰

25. 高级专员认为，武力驱散和平抗议缺乏正当目的，动机似乎是镇压异见。在选举结果公布后的六天内，至少有 13,500 人在 100 多个城镇和村庄被捕。截至 2021 年 5 月，因抗议而被捕和被拘留的总人数已超过 37,000 人。高级专员发现，禁止任意逮捕或拘留的规定普遍得不到遵守，并指出当局对实际上或被认为反对政府的个人广泛而系统地实施酷刑和虐待。¹¹

⁵ [A/HRC/20/8](#), 第 73 和 74 段。

⁶ [CAT/C/BLR/CO/4](#), 第 11 段。

⁷ [A/HRC/29/43](#), 第 53-62 段。

⁸ [A/HRC/35/40](#) 和 [A/HRC/35/40/Corr.1](#), 第 53-57 段。

⁹ 据受访者称，当局未能实施封控并对病毒掉以轻心，导致更多民众加入抗议活动。

¹⁰ 人权理事会第 46/20 号决议。

¹¹ [A/HRC/49/71](#), 第 41 和 53 段。

26. 2020 年抗议活动过后，白俄罗斯当局非但没有倾听改革的呼声，反而变本加厉地防止和消除一切可能表达异见的形式。当局几乎完全杜绝了在白俄罗斯举行抗议的可能性，并公开表态要“肃清”国内的民间社会组织。到 2021 年 12 月已对数百个组织启动解散程序，其中包括该国最重要的人权团体。¹² 随后数月乃至数年，肃清行动加速，截至 2024 年 12 月 31 日，被解散的民间社会组织达 1,187 个。¹³

27. 2022 年 2 月 27 日，在俄罗斯联邦全面入侵乌克兰数日之后，在被普遍认为缺乏公正透明的条件下举行的修宪公投进一步巩固了总统权力。¹⁴ 修正案还对前总统在任期间采取的行动给予豁免(第 89 条)，并取消曾持有或现持有双重国籍或外国居留许可的个人竞选公职的资格(第 80 条)。由于第 64(2)条已剥夺服刑人员的选举权和被选举权，因此，新《宪法》令被监禁或流亡的政治反对派无法竞选公职。公投当天，白俄罗斯各地爆发大规模反战抗议活动。约有 1,500 人被逮捕和拘留。¹⁵

28. 与此同时，白俄罗斯当局继续以出于政治动机的指控逮捕 2020 年抗议活动的参与者和政府批评人士。安全部队依靠面部识别等新技术加强监视。2021 年，当局修订了“反极端主义”和“反恐怖主义”法律，扩大了起诉的法律依据。过去三年来，这些法律被严重滥用，对正当行使表达、集会和结社自由权的行为科以重刑。最近，“极端主义”活动的类型已扩大到包括与被归类为“极端主义”的民间社会组织之间任何形式的互动。¹⁶ 俄罗斯全面入侵乌克兰之后，白俄罗斯当局还利用“反极端主义”立法逮捕和起诉从事反战活动和发表反战言论的人。¹⁷

29. 除修订法律框架外，白俄罗斯当局还对本已不够独立的司法系统加强控制，采取协调行动保护司法系统免受批评。为出于政治动机而被逮捕的个人进行辩护的律师，仅仅因为履行职责或揭露法官在镇压异见中的共谋行为，而遭到骚扰、逮捕、起诉和任意拘留。许多律师被任意吊销执照，而专业律师协会则被置于司法部控制之下。因此，有关律师执业的决定不是由独立实体做出，而是由司法部做出。到 2023 年底，愿意为出于政治动机而被指控的人辩护的律师数量已经锐减，¹⁸ 导致被审判和被监禁的人没有办法对任意拘留提出质疑并揭露自身权利所受的侵犯。

¹² 同上，第 71 段。

¹³ 见法律转型中心编制的清单：<https://www.lawtrend.org/liquidation-nko> (俄文)。

¹⁴ 通过法律实现民主欧洲委员会，“Belarus: final opinion on the constitutional reform”, Opinion No. 1054/2021, 2022 年 10 月 24 日，可查阅 [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2022\)035-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2022)035-e)。

¹⁵ A/HRC/52/68 和 A/HRC/52/68/Corr.1, 第 25 段。

¹⁶ 对这些法律的分析，见 A/78/327、A/HRC/52/68 和 A/HRC/52/68/Corr.1, 第 35 段；BLR 3/2023 号来文，可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=28007>；BLR 4/2023 号来文，可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=28090>。另见 <https://www.osce.org/files/f/documents/d/5/543240.pdf>。

¹⁷ A/HRC/52/68 和 A/HRC/52/68/Corr.1, 第 33 段。

¹⁸ A/HRC/55/61, 第 21 段。

30. 当局自 2020 年抗议活动以来的所作所为证明其不愿意改革否定基本自由的法律和体制制度。治理的基础仍然是通过限制、监视、恐吓、任意逮捕和拘留、酷刑和虐待以及强迫流亡来压制和惩罚持不同政见者。2023 年 2 月，该国政府退出《公民及政治权利国际公约任择议定书》。在国内人权状况空前恶化的同时，与国际人权机构的接触与合作水平也创下新低。¹⁹

31. 在白俄罗斯人准备于 2025 年 1 月再次举行总统选举之际，民主改革前景似乎比以往任何时候都更加渺茫。2024 年秋，现任总统发出警告，不会容忍抗议活动，必要时将关闭互联网。²⁰

四. 侵犯人权行为的模式

A. 任意逮捕和拘留及公正审判权

32. 自 2020 年事件以来，任意逮捕和拘留已成为白俄罗斯当局在镇压策略中长期采用的固定手段。在以往的选举周期中，选举结束后一段时间内会发生大规模逮捕，然后恢复平静，2020 年总统选举则与此不同，大规模逮捕和拘留在选举前夕启动并持续至今。2024 年，全国法院以出于政治动机的指控审判了 7,500 多人，其中四分之一是妇女，相较于 2023 年每月增加 100 人。²¹ 在民间社会几乎被根除殆尽、国家镇压机制越来越不透明的情况下，这些数字仅仅代表了因实际上反对或被认为反对政府而受到惩罚的人数的一小部分。

33. 在持续发生逮捕的同时，还出现了反复起诉和监禁的模式。专家组通过与 2024 年逃往国外的白俄罗斯人进行访谈了解到，自 2020 年的抗议活动以来，许多人因正当行使表达、结社和集会自由权而多次受到法院审判。有些人被判刑三次甚至四次，通常是在多次因行政违法²² 受到处罚后被判犯有刑事罪，并屡次被监禁在残忍、有辱人格和不人道的条件下。他们报告说，在离开该国之前一直担惊受怕，害怕再次被捕，而监视和数字监控系统不断扩大，利用法律打击“极端主义”和“恐怖主义”的情形越来越多，令他们的恐惧进一步加深。

34. 专家组注意到，从 2023 年开始出现以“传播极端主义材料”为由提起行政指控的趋势，而 2024 年此类指控的数量大幅增加。²³ 数千名白俄罗斯人仅因存储、分享、转发、订阅或点赞被当局认定为“极端主义”的互联网内容，就被法院罚款或判处十五日以下拘留。截至 2024 年 11 月 25 日，“极端主义”材料清单包含 6,565 个条目，比 2023 年多出 2,000 个，其中包括几乎所有独立新闻机构

¹⁹ A/79/201.

²⁰ 见 <https://president.gov.by/ru/events/vstreca-so-studentami-vuzov-v-formate-otkrytyj-mikrofon-s-prezidentom-v-mglu> (俄文); <https://president.gov.by/ru/events/interv-u-izdaniu-izvestia> (俄文)。

²¹ 这一数字包括 1,721 人被判犯有刑事罪，另有 5,800 人被处以罚款或短期行政拘留。见 Viasna, “白俄罗斯人权状况，2024 年 12 月”，2025 年 1 月 9 日，可查阅 <https://spring96.org/en/news/117107>; “5,800 余人获罪：2024 年行政起诉的结果”，2025 年 1 月 9 日，可查阅 <https://spring96.org/en/news/117109>。

²² 行政违法行为可判处 15 日至 30 日监禁。见《行政违法法典》第 6.6 条，可查阅 <https://etalonline.by/document/?regnum=hk2100091> (俄文)。从白俄罗斯境外访问该网站和本报告提到的其他几个网站，需要使用虚拟专用网络(VPN)。

²³ 《行政违法法典》第 19.11 条。

和民间社会组织的网站、社交媒体账户和信息渠道。²⁴ 这份内容广泛的清单导致人们因各种行为受到指控，例如转发宣传白俄罗斯语的幽默视频、在个人社交媒体页面上展示独立媒体的标志、甚至包括分享交通信号灯故障的帖文。在许多情况下，转发或分享发生在相关网站或频道被认定为“极端主义”之前。

35. 当局还在继续积极追查 2020 年和 2022 年参加抗议活动的人员。大多数人根据《刑法》第 342 条(组织策划严重扰乱公共秩序的行动或积极参与此类行动)被起诉，进一步证实已形成对以前被视为行政违法的行为提起刑事指控的趋势。在一些案件中，法院对同一行为判刑两次，或根据一次搜查中发现的证据按不同罪行多次判刑。²⁵ 例如，一名妇女因两张手持白俄罗斯前国旗的不同照片而两次被判处行政拘留。第一次拘留结束后，她立即再次被捕并受到指控，当局威胁称，手机中发现的 10 张照片每一张都能使她被判入狱。

36. 专家组注意到，2024 年实施逮捕的法律依据和当局所针对的人员类别有所扩大。2024 年 1 月，根据《行政违法法典》第 24.15 条(利用外国捐款开展极端主义活动)，数百名出于政治动机被拘留者的亲属因收到支持政治犯及其家人的外国非营利组织购买的日用品而被逮捕、罚款或处以短期监禁。受到这次镇压活动影响的多为妇女。当局还越来越多地利用《刑法典》第 361-4 条(协助极端主义活动)和第 361-2 条(资助极端主义团体)，打击以汇款和包裹方式帮助政治犯和向与反对派有关联的组织捐款的人。许多案件中，法院追溯适用法律，将其适用于相关组织被宣布为“极端主义”之前发生的行为。

37. 自 2020 年以来，安全部队持续以高压手段实施逮捕，常在未遇抵抗的情况下诉诸暴力、威胁和恐吓。在专家组记录的大多数案件中，人们在家中、工作场所或街头被打击有组织犯罪和腐败总局(GUBOPiK)或国家安全委员会的官员逮捕，有时还有特种部队在场。²⁶ 实施逮捕时很少或根本不遵守法律程序，这些官员往往身着便衣，乘坐没有标志的车辆，通常不表明或拒绝表明自己的身份或出示逮捕令。受访者系统地报告说，与法律顾问联系的权利被剥夺，还常常不准与家人通话。

38. 在随后的入室搜查中，警察一概要求查看个人电子设备，有时强迫个人解锁手机或电脑，以寻找“极端主义”材料和参与过去抗议活动的证据。除电子设备外，警察还没收“白—红—白”旗帜和其他表示支持反对派、乌克兰或男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者等(LGBTIQ+)运动的物品。如果拒绝提供密码或登录凭证，结果几乎都会遭遇暴力或暴力威胁(见下文关于酷刑的章节)。许多受访者报告说，甚至在第一次被捕之前，他们就已经从设备中删除了可能危及自身和亲友的照片或对话。尽管如此，安全部队还是能够通过精密设备提取到这些信息。

²⁴ 见 <https://ctv.by/news/obshestvo/kak-materialy-popadayut-v-spisok-ekstremistskih-otvetil-andrej-kuncevich> (俄文)。

²⁵ 《公民及政治权利国际公约》第十四条第七款保障不因同一行为受到多重起诉的权利。

²⁶ 在大多数情况下，受访者后来能够根据被带往的地点(国家安全委员会办公室或打击有组织犯罪和腐败总局或警察局)确认便衣人员的身份。

39. 安全部队在审讯期间继续胁迫个人认罪，并录制所谓悔过视频，作为一种羞辱和劝阻工具在与政府有关联的社交媒体和信息渠道上广泛传播。²⁷ 如果搜查没有发现罪证，警方总会捏造不服从公职人员或轻微流氓行为的罪名(《行政违法法典》第 24.3 条和第 19.1 条)，将其拘留。在行政和刑事诉讼中，审前拘留仍被广泛用作一种惩罚或威胁手段，而非一种根据具体情况采取的合法措施。²⁸ 专家组还记录了数起短期强迫失踪案件，最长达 10 天，期间安全部队迟迟不准被拘留者接触律师，并拒绝向家属透露其下落。²⁹

40. 所有受访者都谈及预定结果的快速审判，这些审判公然违反正当程序和公正审判保障。法官对被拘留者明显的酷刑痕迹无动于衷，几乎在所有案件中都裁定被告负有责任或有罪。上诉法院一贯维持原判。法律顾问毫无作用，受访者普遍被建议认罪。专家组发现大量证据表明各级法院在镇压异见方面存在共谋，并得出结论：不存在可用的国内补救措施，无法对任意拘留和其他所有针对被剥夺自由者的侵权行为提出异议。

41. 白俄罗斯当局虽然在名义上保持公开审判，但仍采取协调行动，阻止法院诉讼程序接受监督。2024 年 3 月，一名监测审判的男子被逮捕并以《刑法》第 361-4 条之下“协助极端主义活动”的罪名受到指控。多名接受专家组访谈者也是在参加庭审后或在法院附近被逮捕，手机被搜查。

B. 酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇

42. 专家组收集到大量证据，表明 2020 年至 2024 年因政治动机被捕的人在拘留的各个阶段都遭受了酷刑和虐待。在至少被捕过一次的 161 名受访者中，有 52 人(42 名男子和 10 名妇女)在被捕时或在押送、审讯或拘留期间遭受过酷刑。专家组还发现，白俄罗斯当局显然为了惩罚和压制任何形式的不同政见，继续对因政治动机受到指控和逮捕的人单独实行更严厉的拘留制度。在全国各地临时拘留设施中短期服刑的男子和妇女系统地遭受歧视性、有辱人格和惩罚性的拘留条件，构成残忍、不人道或有辱人格的待遇，有时甚至是酷刑。专家组还记录了全国各地流放地发生的数起酷刑和虐待案件。

1. 逮捕和审讯期间的待遇

43. 专家组收集并汇总了打击有组织犯罪和腐败总局官员在逮捕、押送和审讯期间经常使用酷刑的证据。2023 年和 2024 年被捕人员的详细叙述揭示了明显的暴力模式。官员在受害者家中、车内、总局办公室或警察局对其进行长达四小时的“酷刑审讯”。在明斯克，酷刑通常发生在总局中央办公室一楼的一个房间。酷刑一般由三到八名官员实施，有时上级也在场，包括拳打脚踢、用警棍或塑料瓶殴打、用电击枪电击身体各部位，包括脊柱、颈部和头部，被拷打者戴着手铐，脸朝下躺在地板上。有两次，这些官员在使用电击枪之前先在受害者身上浇水，从而加剧痛苦。酷刑有时包括各种形式的性暴力，包括殴打生殖器、企图用警棍

²⁷ 除了在面部未做模糊处理的情况下公开认罪外，受害者还经常被迫披露包括性取向在内的个人信息，隐私权受到侵犯(《公民及政治权利国际公约》第十七条)。

²⁸ 《公民及政治权利国际公约》第九条第三款。审前拘留仅应在绝对必要时使用，并与罪行相称。

²⁹ 见 CED/C/11。

实施强奸，以及威胁要强奸受害者或其伴侣。受害者多为男性，他们报告说，酷刑造成的严重血肿和烧伤需要几个星期才能痊愈，有些伤痕在接受采访时仍清晰可见。在这些案件中，警察、法官及拘留设施的医务人员均未记录伤情。

44. 国家安全委员会和正规警察使用酷刑的程度较轻，但同样残忍。有些案例中，国家安全委员会的官员将受害者带到附近的森林，对其进行毒打，威胁要实施强奸，并使用各种酷刑方法(勒颈、胡椒喷雾、电击等)，造成严重伤害。其他受访者受到威胁称要将其带到森林里，他们以为这意味着自己要被杀害。

45. 所有案件中，使用酷刑都是为了胁迫人们提供手机密码和登录凭证，获取口供或信息，或是惩罚他们参与抗议活动或参与被认为对政府“不忠”的行为。许多受害者报告说，参与暴力逮捕和审讯的警察称他们为“zmagar”³⁰和“人渣”，并因其对总统的态度或对乌克兰战争的立场而训斥他们。正如一名警官对一名被拘留者所说：“你本该爱戴总统”。

46. 妇女在逮捕和审讯期间也面临人身暴力。在一起案件中，打击有组织犯罪和腐败总局的官员将印有白俄罗斯前国旗的两张贴纸订在一名妇女的肩膀上，强迫她面壁站立一小时，并轮流掌掴和击打其臀部，逼迫她承认资助“极端主义活动”。大多数情况下，妇女遭受的是强烈的、带有严重性别色彩的心理暴力，形式包括强奸威胁、性骚扰言论、贬低其育儿技能及威胁将子女送入寄养家庭。一些妇女还报告说，她们被审讯的时候，伴侣就在隔壁房间遭受殴打和辱骂。

47. 安全部队对 LGBTIQ+人士表现出明显的残暴，除了使用非人道的语言、仇恨言论和侵犯其隐私外，还使用身体暴力。在一起案件中，打击有组织犯罪和腐败总局的官员毒打一名变性妇女，包括殴打生殖器，在电击后企图用电击枪实施强奸，并强迫她录制一段“悔过视频”，让她承认接待了一名乌克兰国民并发布了“极端主义内容”。这段视频包含她暴露生殖器的半裸照片，视频结尾呼吁禁止变性。

2. 临时拘留中心的待遇和条件

48. 出于政治动机而被关押在临时拘留中心³¹的人员被置于一种更为严苛的拘留条件之下，目的是在心理上摧毁他们，逼迫他们合作并加剧其痛苦。与其他被拘留者不同，这些人在整个拘留期间(通常为15天)都被故意剥夺睡眠，被关押在过度拥挤的牢房中，没有床垫和被褥，被迫站立，夜间反复被叫醒，以及持续暴露在人工照明和极端温度下，被拘留者或冻得发抖，或热得无法呼吸。

49. 被拘留者一概被关押在卫生条件差、通风不良、虫虱肆虐的牢房里，还被故意剥夺散步、淋浴和获得卫生纸、牙刷和月经垫等基本卫生用品的机会。看守人员通常会拒绝他们的就医请求，对晕倒或有明显酷刑痕迹的人置之不理，而且很少允许被拘留者领取亲属送来的卫生用品和衣物。一些患有疾病(包括社会心理残疾)的被拘留者无法获得药品或医疗辅助器具。

³⁰ 贬义词，指所有反政府者。

³¹ 临时拘留设施，即“临时拘留隔离所”(IVS)和“罪犯隔离中心”(TSIP)，是根据《行政违法法典》被指控或被判刑人员的关押场所。也用于拘留尚未转送到“审前拘留中心”(SIZO)的犯罪嫌疑人。临时拘留设施(IVS和TSIP)由不同的警察部门(内务总局、地区警察局(UVD)、区警察局(RUVD)和区警察分局(ROVD))负责，并接受惩戒局的监督。

50. 刑事诉讼启动后被送往明斯克 Okrestina 临时拘留中心的被拘留者，会被自动关进惩戒牢房(“kartser”)，为期 10 天，然后再转移到审前拘留中心(SIZO)。据前被拘留人员描述，惩戒牢房是为单人设计的面积很小的混凝土结构牢房，通常位于地下室，墙上固定一张金属折叠床，地板上有一个洞作为厕所。这样一间牢房平均关押 13 名被拘留者，他们被迫轮流睡在混凝土地面上，室内温度极少高于户外，即使在冬天也是如此，狱方还通过前述各种方法故意剥夺他们的睡眠。

51. 专家组还记录了 2024 年之前在临时拘留设施中发生的殴打和强迫男女裸体的事件。至少有两起案件构成酷刑。专家组还在调查可信的报告，据称一名男子于 2024 年 3 月在 Vitebsk 的临时拘留设施关押期间遭受了酷刑和虐待，并于 2024 年 10 月因此死亡。

3. 流放地的待遇和条件

52. 出于政治原因被关押在全国各处流放地³²的人描述了一种歧视性的拘留制度，其目的不仅在于惩罚，而且是要镇压任何形式的政治反抗。政治拘留犯被送到流放地时，一概被强制佩戴黄色标签，标明他们“可能从事极端主义和其他破坏活动”。他们还要接受额外的点名和物品搜查，在流放地内的行动也受到严密监视。与其他囚犯不同，他们被禁止进入健身房和运动场，有时还被禁止进入教堂。他们只能与家人通信，电话和探视受到限制，并由看守监视。他们没有假释资格，其他囚犯往往被要求不得与他们交谈。

53. 前被拘留人员系统地报告说，因政治动机被拘留者经常被认定违反监狱规则，原因往往微不足道或出于捏造，例如问候狱警方式不当。他们大多数被贴上“恶意分子”(“zlostnik”)的标签，这一称谓会带来不利后果，使其进一步受到根据《刑法》第 411 条做出的“恶意不服从”的指控。惩罚手段包括进一步限制通话、包裹和探视，以及关入惩戒牢房(惩罚性隔离牢房(SHIZO)或单独禁闭室(PKT))。据专家组记录，几名被拘留者被单独关押在惩罚性隔离牢房，3 至 15 天不等，有时甚至长达 2 个月，并被故意暴露在寒冷温度下，导致睡眠不足。除了生病和发生各种感染之外，被拘留者还遭受严重的精神痛苦，其中一人出现幻觉，另一人试图自杀。大多数情况下，被拘留者得不到医治或仅能获得不充分的医疗救助。专家组认为，单独监禁和反复将囚犯关入惩罚性隔离牢房(无论是单独还是与他人一起)，目的无非是要给因政治观点获罪的这类囚犯造成更多痛苦，这侵犯他们的健康权，构成残忍、不人道和有辱人格的待遇，许多情况下也构成酷刑。³³

54. 前被拘留者报告称，在拘留期间承受巨大压力，被要求认罪或与监狱管理部门“合作”。在戈梅利四号女子流放地，许多人描述说自己在抵达后就被施压，要求认罪，并受到威胁说，如果拒绝认罪，在惩戒所的生活将无法忍受。拒绝认罪的人不断受到威胁，说她们永远无法离开流放地，或者在离开时身体全部垮

³² 收集到的资料涉及 1 号(新波拉茨克)、2 号(博布鲁伊斯克)、3 号(维特巴)、15 号(马希利乌)、17 号(什克洛)和 22 号(伊瓦采维奇)流放地。审前拘留中心和流放地隶属于内务部惩戒司。

³³ 《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》(《纳尔逊·曼德拉规则》)第 43 至 45 条禁止超过连续 15 天的单独监禁。15 天以下的单独监禁本身也有问题，可能构成酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚。不应将其用于惩戒目的。见 A/66/268，第 84 和 88 段。

掉，或者在获释后会立即再次被捕。一名在单独监禁期间要求就医的妇女报告说，看守强迫她在接受医疗援助之前书面认罪。还有人说受到持续骚扰，被称为“叛徒”或“国家公敌”，更频繁地受到惩罚，包括各种限制、转移至不同牢房或隔离在惩戒牢房。由于精神压力过大，一些受访者出现焦虑、抑郁、恐慌和自杀的念头。

55. 专家组记录了一起案例，逼迫认罪和悔改的压力已构成酷刑。一名妇女讲述说，管理部门责令她请求赦免，而她拒不遵从，这样过了两年后，她被转到其他牢房。同监室的囚犯受到指使，要让她们的生活痛苦不堪。在一个半月的时间里，她睡觉时反复遭人用冷水泼洒身体和床铺，被大声辱骂，让她自杀。其他囚犯还弄脏她的食物，剪破她的衣服，在冬天往她的鞋里倒水和氯，使她在户外时双脚冻伤。这名受访者还报告说，在审前拘留期间多次遭到殴打，导致严重受伤，被诊断患有创伤后应激障碍。

56. 专家组还记录到，支持民主运动的知名人士所遭遇的条件更为恶劣，构成残忍、不人道或有辱人格的待遇。³⁴ 截至 2024 年 12 月 31 日，Mikalai Statkevich、Siarhei Tsikhanouski 和 Maksim Znak 仍被单独关押在不同的流放地，他们的亲属称自 2023 年 2 月或 3 月起便一直未能和他们取得联系。专家组证实，2024 年 11 月，Maryia Kalesnikava 在被隔离监禁 21 个多月后，在 4 号流放地见到了她的父亲。2023 年获释前在流放地见过她的妇女告诉专家组，囚犯们被严禁与她交谈。2025 年 1 月初，一家国有电视频道播出了对 Ihar Losik 的采访，同时在一个亲政府的 Telegram 频道上发布了 Viktor Babaryka 的视频。两人在近两年的时间里都杳无音信。从 2023 年 3 月到 2024 年 12 月，上述被拘留者中没有一个人能够接触到律师。他们以前的律师或被取消律师资格，或被逮捕，还有的被迫流亡，而他们的亲属则报告说，由于害怕受到迫害，他们聘请不到新的律师。

57. 专家组 2024 年记录了四起因政治动机被拘留者在拘留期间死亡的事件(三人在流放地，一人在审前拘留中心)，根据收集到的证据，专家组有合理理由相信，其中至少两起死亡为医疗援助延误或不足所致。截至 2024 年 12 月 31 日，专家组尚未获知该国政府为调查这些死亡事件采取的任何措施。

C. 被迫流亡

58. 据估计，自 2020 年以来已有多达 60 万人离开了白俄罗斯。³⁵ 专家组访谈的这些人被迫流亡，是因为他们有充分理由担心因其真实或被认为持有的政治观点遭到任意逮捕和拘留、酷刑和虐待、被迫与子女和亲人分离，以及其他形式的迫害。那些从拘留中获释的人强调，前被拘留者不可能恢复正常生活、找到工作，也不可能逃避国家无处不在的监视和骚扰。即使严格遵守“数字卫生”，他们也始终生活在对再次被捕的恐惧之中，这种恐惧源于获释后严苛的报告要求、警察的频繁探访(甚至深夜到访)、强制的“预防性谈话”、忠诚度检查和充当线人的要求。父母担心再次与子女分离，而 LGBTIQ+ 人士则谈及政府仇视同性恋言行

³⁴ 长期单独监禁可能助长酷刑的实施，其本身也可能构成一种残忍、不人道或有辱人格的待遇，甚至酷刑。见人权事务委员会第 20 号一般性意见(1992 年)，第 11 段；人权委员会第 2003/32 号决议，第 14 段。

³⁵ 见 <https://newideas.center/dyk-kolki-belarus-a-z-ehala> (白俄罗斯语)。

激增，令人担忧。这些人及其他人描述了无处不在的恐惧和自我审查氛围，即使是朋友手机中存储的无害信息或照片也可能被挖掘出来并颠覆他们的生活。这种无情镇压可能会驱使更多的白俄罗斯人流亡国外，进一步削弱该民主改革的希望。

五. 对公民空间的新限制

59. 2025 年总统选举之前，白俄罗斯当局继续不遗余力地肃清公民和民主空间中所有潜在的异议和反对意见。2024 年，又有 228 个民间社会组织被解散。³⁶ 此外，87 个实体和 1,168 人被列入“极端分子”清单，与他们进行任何形式的接触都可能受到刑事起诉。³⁷ 采取这些措施的同时，当局还加强对学校和宗教团体的控制，并出台立法措施大幅限制 LGBTIQ+ 的表达。为进一步铲除异见和诋毁流亡的反对派，当局还扩大了执法机构的监控能力，并对数百名流亡的白俄罗斯人提起缺席刑事诉讼，使他们在回国后面临监禁。

A. 宗教团体重新登记

60. 2024 年 7 月，修订《良心自由和宗教组织法》的第 334-Z 号法律生效，规定所有宗教组织必须在该法生效后一年内重新登记。³⁸ 重新登记的严格要求，包括宗教组织必须由拥有白俄罗斯永久居留权的公民领导，似乎对某些宗教具有歧视性，并有可能影响到较小的宗教组织。³⁹ 此外，第 334-Z 号法律规定，可凭借含糊不清的理由关闭和解散宗教组织，如诋毁白俄罗斯、开展有悖于国家主要内政外交政策方向的活动、侮辱国家荣誉、参与政治活动或其他“极端主义”活动。根据《刑法》第 193.1 条，未登记的宗教组织将承担刑事责任。在开展重新登记的同时，一些受访者报告称，市政执行委员会的“意识形态股”正在全国范围内积极监控宗教领袖和牧师的布道活动和社交媒体账户。许多情况下，这种监视伴随恐吓和报复，迫使公开反对乌克兰战争或反对使用暴力的牧师进行自我审查或流亡。

B. 对教育部门加强控制并开展新闻审查

61. 2024 年夏，两所私立大学宣布关闭，其中一所是该国历史最悠久的大学之一。另一所高等教育机构宣布，根据教育部的一项决定，2024/25 学年停止招生。专家组无法核实关闭大学的正式原因，但这似乎涉及之前记录下的做法：通过在 2022 年强制推行的许可程序，消除被视为持不同政见者的“据点”。⁴⁰ 近

³⁶ 见 LawTrend 编制的清单：<https://www.lawtrend.org/liquidation-nko> (俄语)。

³⁷ 自 2021 年通过反极端主义法律以来，共有 257 个实体和 4,808 人被列为“极端主义”。

³⁸ 见 <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=V19202054>。

³⁹ 《公民及政治权利国际公约》第十八条。登记做法不应限制个人单独或集体、公开或私下表明其宗教或信仰的权利。登记做法应服务于充分享有此项权利，因此应是快速、透明、公平、包容和不歧视的。见 A/HRC/19/60, 第 73 段。另见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/02/belarus-un-experts-concerned-about-new-law-freedom-conscience-and-religious>。

⁴⁰ A/HRC/55/61, 第 46 段。

期逃离白俄罗斯的学者报告说，大学管理部门继续密切监控研究活动和科研合作，强制要求宣誓效忠，并通过降职和解雇的方式，对质疑政府官方言论的人员予以处罚。促进遵从国家强加的历史叙事的措施也有所增加。2023 年底，当局推出一至十一年级的新教科书，将 2020 年抗议活动的参与者和与纳粹合作者相提并论。⁴¹ 2024 年 11 月，信息部要求印刷品发行商对其出版物进行审查，停止销售“损害白俄罗斯国家利益”的出版物，这一标准被宽泛地定义为包括“歪曲历史真相和正义”、“宣扬非传统性关系”和“宣扬非白俄罗斯社会传统的亚文化”等内容的出版物。⁴²

C. 对 LGBTIQ+群体的压迫

62. 2024 年，政府进一步限制 LGBTIQ+群体本已受限的表达空间。除了宣布“维护和促进传统家庭”属于国家安全问题⁴³，当局还修订了有关传播和销售色情内容及性教育材料的法规中对“色情内容”的定义。新定义将同性恋和变性与恋童癖、兽交和恋尸癖归为一类，都属于应受审查的“非传统性关系和/或性行为”。⁴⁴ 2024 年 2 月，总检察长办公室宣布了一项法律草案，对宣扬“非传统性关系”和“自愿拒绝生育”的行为进行处罚。⁴⁵ 采取这些举措的同时，还加强对 LGBTIQ+个人的监视、恐吓、任意逮捕和拘留，许多人因此被迫流亡。专家组注意到，当局利用对同性恋和变性者的憎恶来诋毁和污蔑那些反对或被视为反对政府的人。

D. 加强数字监控

63. 尽管执法机构已经拥有广泛权力，但其数字监控能力在 2024 年又得到加强，结果使本已受限的网络和民主公民空间进一步受到压制。1 月，一项新的总统令要求非正规交通工具(如出租车和小巴)承运人和调度员使用仅在白俄罗斯设有服务器的程序，允许当局远程访问承运人个人账户中的订单和数据并在车辆上安装摄像头对乘车过程进行录像。⁴⁶ 4 月，立法修正案允许调查委员会在未经本人同意的情况下获取白俄罗斯公民的个人数据，并可远程访问包含这些数据的信

⁴¹ 见 <https://www.adu.by/images/2023/10/Genozid-bel-naroda-10-11-klass.pdf> (俄文); <https://www.adu.by/images/2023/10/Genozid-bel-naroda-1-4-klass.pdf> (俄文); <https://belta.by/society/view/v-minske-prezentovali-uchebnye-posobija-rasskazyvajuschie-o-genotside-belorusskogo-naroda-v-gody-vov-599507-2023> (俄文)。

⁴² 见 <http://mininform.gov.by/news/actual/vnimaniyu-rasprostraniteley-pechatnoy-produktsii> (俄文)。

⁴³ 白俄罗斯全国人民大会第 5 号决定(2024 年 4 月 24 日)，见 <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P924v0005>。

⁴⁴ 文化部第 24 号决议(2024 年 3 月 19 日)，见 <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22441365>。

⁴⁵ 见 <https://belta.by/society/view/shved-podgotovlen-zakonoproekt-ob-otvetstvennosti-za-propagandu-netraditsionnyh-semejnyh-otnoshenij-616267-2024> (俄文)。

⁴⁶ 第 32 号法令(2024 年 1 月 25 日)，见 <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32400032>。

息系统。⁴⁷ 这些权力似乎缺乏独立的司法监督，在众多不受控制的权力(如监控电子邮件和其他网络通信)中又增添了新的内容。⁴⁸

64. 3月，另一项总统令生效，允许安全部门追踪白俄罗斯人的银行交易。⁴⁹ 尽管该法令旨在打击欺诈行为，但似乎与查明和起诉资助政治犯和反对派团体的个人密切相关。从2023年开始，许多曾在网上捐款的白俄罗斯人被传唤到国家安全委员会或金融调查部，并受到威胁说如果不向公共医疗或社会机构汇款，将依据《刑法》第361-2条(资助极端主义活动)受到起诉。在支付了要求的款项(平均500美元)后，所有被传唤者都收到信件，确认针对他们的刑事案件已经结案。2024年2月，调查委员会报告称，白俄罗斯人“自愿捐款”超过3,700万白俄罗斯卢布(约合1,150万美元)。⁵⁰ 此外，专家组还收到信息称，数十名白俄罗斯人依据第361-2条被判处监禁。

65. 近年来，当局还对流亡白俄罗斯人、其亲属和其他疑似与持不同政见者有联系的人加大了监控力度。最近刚解除拘留的几个人报告说，安全部队在其手机上强行安装了与Telegram相连的间谍软件，将信息和其他资料传输给执法部门。许多受访者还告诉专家组，国家安全委员会威胁说，如果他们拒绝签署合作协议，不同意监视疑似持不同政见者、渗透进聊天室或提供国外民间社会组织的信息，就会被监禁。流亡白俄罗斯人的亲属也报告说受到安全部队成员施压，要求透露流亡亲人的下落、提供详细联系方式或说服流亡亲人返回白俄罗斯。许多情况下，他们的住处和手机遭到无证搜查。此外，有几个人在边境检查后被逮捕拘留，手机也受到搜查。

E. 对流亡白俄罗斯人的压迫

66. 2024年，调查委员会对数百名流亡白俄罗斯人启动“特别诉讼”，其中包括104名在欧洲不同城市集会纪念“自由日”(1918年《独立宣言》)的参与者和257名参加流亡协调委员会选举的候选人。⁵¹ 他们受到《刑法》不同条款的指控，罪名包括诋毁白俄罗斯、阴谋夺取国家权力、呼吁制裁、创建并参与极端主义团体、协助极端主义活动等。许多受到指控者告诉专家组，他们在白俄罗斯的财产已被调查委员会查封，以便在定罪后用于追回罚款和支付赔偿。⁵² 如总统在2024年4月所言：“如果你在白俄罗斯有财产，我建议你把它忘掉，但不要

⁴⁷ 见 <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12400007>。

⁴⁸ 第368号法令(2022年10月18日)，见 <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32200368>。

⁴⁹ 第269号法令(2023年8月29日)，见 <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32300269>。

⁵⁰ 见 <https://www.sb.by/articles/gora-ozvuchil-kolichestvo-ugolovnykh-del-ekstremistskoy-napravlenosti-peredannykh-v-sud-v-2023-godu.html> (俄文)。

⁵¹ 2020年总统选举后成立的代表反对派的政治组织。

⁵² 该措施阻止业主出售或转让财产。

让你的亲人处于危险之中。”在所有案件中，他们都是通过亲属或媒体渠道得知这一措施。其本人均未收到关于指控或启动“特别诉讼”的通知。⁵³

67. 根据专家组的记录，2024年至少有87人(58名男子和29名妇女)受到缺席审判，人数是2023年的四倍。所有人都被定罪，并被判处长期监禁和可高达60万白俄罗斯卢布的巨额罚款。专家组的访谈对象中没有任何人在诉讼前和诉讼期间收到过国家指派律师的联系，而根据法律规定，国家应为他们指派代理律师。⁵⁴ 判决结果没有公布，因此无法准备上诉。专家组注意到，被缺席定罪的人如果返回白俄罗斯将面临监禁、引渡、可能丧失国籍和遭受重大经济处罚，包括没收财产以支付罚款和赔偿。截至2024年12月31日，专家组已核实，至少有两名流亡者的财产被当局拍卖，其不被任意剥夺财产的权利受到侵犯。⁵⁵

68. 许多流亡白俄罗斯人还述及因2023年9月4日第278号总统令的实施而在收容国面临困难，该总统令规定不准在国外续发和签发护照和其他官方文件，禁止根据在国外设立的委托书在白俄罗斯进行房地产交易。⁵⁶ 由于返回白俄罗斯会遭到逮捕，他们难以获得合法居留权、上大学或找工作，也无法出售或转让在白俄罗斯的财产。有些人还报告说，在白俄罗斯的亲属被迫为其支付罚款、被解雇，或被威胁要因支持“极端分子”而受到起诉。

六. 危害人类罪

69. 专家组有合理理由认为，本报告中记录的一些侵犯人权行为构成国际罪行，因为这些行为属蓄意实施，是针对白俄罗斯部分平民进行的广泛且有系统的攻击的一部分，这些侵权行为的实施者知晓攻击的存在，并明知自己的行为是攻击的一部分。

70. 专家组审查了确立国际习惯法所定义的危害人类罪所需的背景要件，赞同以往的调查结果并得出结论：综合考虑上述侵权行为的有组织性及多年来的持续性，这些行为不可能是随机和偶然发生的。⁵⁷

71. 具体而言，专家组认为，鉴于受害者之众，以及此类构成罪行的侵权模式在全国范围内反复发生，可以认定针对平民人口的攻击是“广泛的”。专家组认定攻击是“有系统的”，因为这些罪行是有组织的，不可能随机发生。这些罪行是在高级官员的指示、鼓励和认可下，由个别犯罪者实施的有组织行为模式的一部分。

⁵³ 《公民及政治权利国际公约》第十四条第三款(子)项要求国家采取一切必要步骤，将指控和诉讼程序通知被告。在无法从白俄罗斯境外访问的调查委员会网站上发布通知，可能不符合这一要求。人权事务委员会，Mbenge 诉扎伊尔，第16/1977号来文，第14.1段；Maleki 诉意大利，第699/1996号来文，第6.4段。

⁵⁴ 《刑事诉讼法》第46条。

⁵⁵ 《世界人权宣言》第十七条第二款。

⁵⁶ 见 https://president.gov.by/fp/v1/953/document-thumb__49953__original/49953.1693896077.34a63a2e5e.pdf (俄文)。

⁵⁷ A/HRC/49/71, 第84段；A/HRC/52/68 和 A/HRC/52/68/Corr.1, 第54段；A/HRC/55/61, 第50-52段。

72. 本报告所述罪行涉及一系列广泛的机构行为体，协调一致采取行动，目的是压制、阻止和镇压对卢卡申科总统政府的任何反对意见，无论这种反对是真实的还是被认定的。

73. 专家组发现，自 2020 年 5 月以来，隶属于下列国家实体的个人参与实施了严重侵犯人权行为和相关罪行：警察和特种警察部队(即特殊用途警察支队(OMON)、特别快速反应部队(SOBR)、阿尔法小组、阿尔马兹特别反恐部队(Almaz)和特种部队(STORM))；隶属于内政部的打击有组织犯罪和腐败总局，该局与调查委员会一起直接向总统报告；国家安全委员会；总检察长办公室；司法部；各级法院；惩戒局下属的拘留所；城市、地区和城镇各级执行委员会；以及国有媒体和国家控制的媒体。

74. 这场精心策划的暴力和虐待运动所针对的目标是被认为批评或反对政府的白俄罗斯人。情报和安全机构的多个国家行为体持续参与其中，而且完全缺乏问责，这表明对平民的攻击仍在持续、广泛、有系统地进行，目的是推行政府的相关政策。

A. 监禁

75. 监禁作为危害人类罪，是指行为人在知道确定行为严重程度事实情况下，实施监禁或以其他方式严重剥夺一人或多人的人身自由。⁵⁸ 监禁必须违反国际法的基本规则。在评估监禁的任意性时，国际判例确定了以下因素：是否签发了有效的逮捕令；被拘留者是否被告知逮捕原因；被拘留者是否被正式指控；被拘留者是否被告知任何程序性权利。⁵⁹ 专家组还考虑了逮捕是否是基于合法的剥夺自由的理由。

76. 专家组发现，安全部队成员在明知其行为违反国际法的情况下，任意逮捕和拘留白俄罗斯人。这些违法行为在 2020 和 2021 年达到顶峰，2022 至 2024 年仍在以系统和广泛的方式继续，影响到成千上万的白俄罗斯人。2023 和 2024 年，公民空间受到严格限制，没有发生示威活动，但仍有数千人因为曾在 2020 年及之后行使表达、结社或集会自由而遭到任意逮捕和拘留。

77. 截至 2024 年 12 月 31 日，至少有 1,265 人(包括 168 名妇女)仍被拘留，这些人受到出于政治动机的指控，或正在等待审判，或正在服刑。⁶⁰ 2020 年以来因受政治动机指控而服过刑或正在服刑的人，都是在缺乏独立性和公正性的法院接受不公正审判后被定罪和判刑的(附件一)。专家组发现一种模式，判刑所依据的是往往通过酷刑获得的供词，而且判刑前的审理过程缺乏公正审判的保障。

78. 根据人权高专办的调查结果以及第三节所述事实，专家组认为有合理理由相信，自 2020 年 5 月 1 日以来，监禁作为危害人类罪的基本行为之一，在白俄罗斯被用作针对特定平民群体的广泛和有系统的攻击手段。

⁵⁸ 国际刑事法院，《犯罪要件》，第七条第一款第 5 项。

⁵⁹ 例如，见卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Ntagerura 等人，ICTR-99-46-T 号案件，判决，2004 年 2 月 25 日，第 702 段。

⁶⁰ Viasna，“白俄罗斯人权状况，2024 年 12 月”。

B. 基于政治原因的迫害

79. 歧视是迫害罪区别于其他危害人类罪的主要特征。⁶¹ 迫害的定义是，违反国际法规定，针对某一团体或集体的特性，故意和严重地剥夺基本权利。⁶²

80. 自 2020 年 5 月 1 日以来，一系列国家行为体和机构遵照总统发布的命令，作为歧视性政策的一部分，参与实施严重侵犯人权行为和相关罪行，目的是有系统地迫害与政府持不同立场或被视为批评或反对政府的人并使其保持沉默，以及解散此类公民组织或政治组织。高级官员对这一特定群体使用的贬损性语言表明了歧视的意图。被拘留的政治犯经常被执法官员称为“叛徒”、“国家公敌”、“zmagar”、“极端分子”和“纳粹”。

81. 这些罪行的实施涉及到对受害者基本权利的剥夺，并因歧视性意图而加重，专家组因此赞同以下结论：对被视为批评或反对政府的白俄罗斯人，实施了基于政治原因的迫害这一危害人类罪。

82. 专家组经过调查并在本报告中述及的侵权行为和罪行既涉及国家责任，也涉及个人刑事责任。

七. 结论和建议

83. 专家组在报告中表明，白俄罗斯政府仍然坚定致力于消除一切不同政见的表达。尽管在 2024 年释放了 227 名被赦免的政治犯，但政府并未表现出开放民主对话空间的意愿。相反，当局继续以任意逮捕和拘留的手段惩罚持不同政见者。专家组指出，报告中记录的镇压手段并非新做法，而是源于长期的治理模式。如果不进行全面的立法和体制改革，白俄罗斯的政治和人权危机很可能会持续下去。

84. 专家组敦促白俄罗斯政府：

(a) 立即无条件释放所有因和平行使表达、结社与和平集会自由或其合法职能而被非法或任意拘留者，包括人权维护者、工会成员、记者和律师，停止并撤销仅因行使人权而对个人提起的任何行政或刑事诉讼；

(b) 以有意义和非选择性的方式恢复与联合国人权机构和机制的接触，在这些机构和机制的帮助下，在包括白俄罗斯境外民间社会组织在内的所有相关利益攸关方的参与下，制定一项全面的立法和体制改革计划，以解决自 2020 年 5 月以来所记录的侵犯人权行为的结构性根源问题；

(c) 停止使用反恐和反极端主义法律及其他法律压制不同意见，采取有效措施促进行使表达、集会、结社和宗教自由权；

(d) 立即停止并公开谴责对所有因政治动机被逮捕和拘留者的酷刑(包括性暴力和虐待，允许独立监察员不受阻碍地秘密进入所有拘留场所)；

⁶¹ 前南斯拉夫问题国际刑事法庭，检察官诉 Kvočka 等人，IT-98-30/1-T 号案件，判决，2001 年 11 月 2 日，第 194 段。

⁶² 《国际刑事法院罗马规约》，第七条第一款第 7 项。

(e) 使全国各地拘留设施的条件符合国际标准，包括《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》(《纳尔逊·曼德拉规则》)和《联合国女性囚犯待遇和女性罪犯非监禁措施规则》(《曼谷规则》)，并对2020年5月以来报告的所有拘留期间死亡事件开展有效、迅速和透明的调查；

(f) 对以往所有的侵犯人权行为，特别是专家组认为有合理理由认定构成国际法罪行的行为，迅速启动独立、公正、有效和透明的调查，并确保所有受害者获得补救和救济，包括赔偿。

85. 专家组还建议联合国会员国：

(a) 继续将政治犯的状况置于国际议程的重要位置，坚持要求释放政治犯，并继续要求探访拘留场所，并索取关于其健康状况及与外界沟通情况的信息；

(b) 依据公认的域外管辖权和普遍管辖权原则开展国内司法程序，并采取其他可能途径推进问责，同时结合探索对侵犯人权行为的据控肇事者采取其他符合国际法标准的适当措施；

(c) 根据需要促进国际难民保护，在必要时为受害者、证人和被迫离开该国的其他人员提供额外保护措施，包括为签发和承认旅行和身份证件提供便利；

(d) 继续支持白俄罗斯的流亡人权组织，包括向任意拘留、酷刑(包括性暴力)、虐待和其他严重侵犯人权行为的受害者提供心理社会援助的组织。

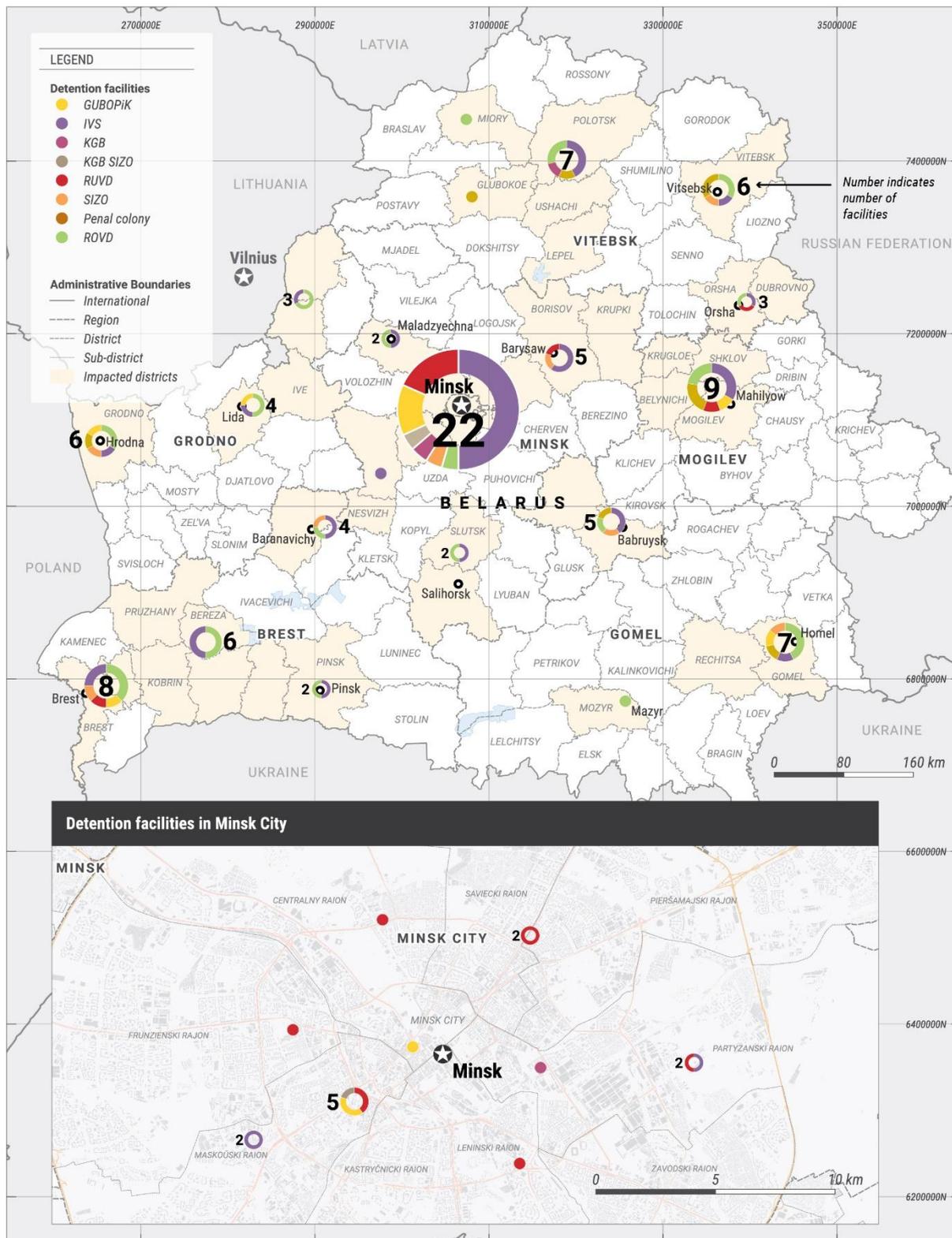
Annex I



BELARUS: Detention facilities where human rights violations were committed from 20 May 2020 to 31 December 2024

Group of Independent Experts on the Human Rights Situation in Belarus (GIE Belarus)

December 2024



Created: 4 December 2024 Authors: GIE Belarus, ISDSS/HRIB/OHCHR Sources: GIE Belarus, OCHA, OSM Contact: ohchr-isdss@un.org

Annex II

Correspondence with Belarus

NATIONS UNIES
DROITS DE L'HOMME
HAUT-COMMISSARIAT



UNITED NATIONS
HUMAN RIGHTS
OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER

THE SECRETARIAT OF THE GROUP OF INDEPENDENT EXPERTS ON THE HUMAN RIGHTS
SITUATION IN BELARUS

E-MAIL : giebelarus@un.org

Ref: GIEB/001

The Secretariat of the Group of Independent Experts on the Human Rights Situation in Belarus (GIEB) presents its compliments to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva and has the honour to refer to the enclosed resolution A/HRC/RES/55/27 on the "Situation of human rights in Belarus" adopted by the Human Rights Council on 4 April 2024.

The above-mentioned resolution, inter alia, mandates the Group of Independent Experts "[t]o investigate and establish the facts, circumstances and root causes of all alleged human rights violations and abuses committed in Belarus since 1 May 2020, including their gender and age dimensions and their impact on victims and survivors" as well as "[t]o engage with all relevant stakeholders [...]" and "with the Belarusian authorities to assist them in fulfilling their international human rights obligations".

To fulfil its mandate, the Secretariat of the GIEB respectfully requests official access to the territory of the Republic of Belarus to deploy the independent experts with a team of human rights officers in order to carry out an investigation of the human rights situation in Belarus, as well as meet with relevant national authorities, representatives of civil society organizations and other relevant stakeholders. The Secretariat of the GIEB stands ready to engage in any necessary consultations with the Permanent Mission of the Republic of Belarus concerning relevant practical arrangements and details of the mission in order to facilitate this request.

Additionally, the Secretariat of the GIEB invites the Permanent Mission of the Republic of Belarus to make submissions on relevant information or documentation related to this mandate by 1 November 2024, at the latest.

The Secretariat of the GIEB avails itself of the opportunity to renew to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva the assurances of its highest consideration.

Vienna, 7 August 2024



Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations
in Geneva
Avenue de Toumay 7,
1292 Pregny-Chambésy
Fax : +41 22 748 24 51
Email: belarus.geneva@mfa.gov.by

NATIONS UNIES
DROITS DE L'HOMME
HAUT-COMMISSARIAT



UNITED NATIONS
HUMAN RIGHTS
OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER

SECRETARIAT OF THE GROUP OF INDEPENDENT EXPERTS ON THE HUMAN RIGHTS
SITUATION IN BELARUS
E-MAIL : [giebelarus@un.org](mailto:giebbelarus@un.org)

Date
Ref: GIEB/002

The Secretariat of Group of Independent Experts on the Human Rights Situation in Belarus (GIEB) presents its compliments to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva and has the honour to refer to the enclosed resolution A/HRC/RES/55/27 on the "Situation of human rights in Belarus adopted by the Human Rights Council on 4 April 2024.

The above-mentioned resolution, inter alia, requests the Group of Independent Experts "to engage with the Belarusian authorities and all stakeholders...[and] to investigate and establish the facts, circumstances and root causes of all alleged human rights violations and abuses committed in Belarus since 1 May 2020, including their gender and age dimensions and their impact on victims and survivors."

In fulfilment of this mandate, The Secretariat of the GIEB wishes to request a meeting with the Permanent Mission in advance of the oral update that the Group of Independent Experts will be delivering to the Human Rights Council on 20 September 2024. The Group of Independent Experts stands ready to meet in person in Geneva from 16 to 19 September and discuss all matters pertaining to the GIEB's mandate.

Additionally, The Secretariat of the GIEB would like to reiterate its invitation to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to make submissions on relevant information or documentation related to this mandate by 1 November 2024, at the latest.

The Secretariat of the GIEB avails itself of the opportunity to renew to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva the assurances of its highest consideration.

Vienna, 5 September 2024

TEAB

Permanent Mission of the Republic of Belarus
to the United Nations Office and other international organizations in Geneva
Avenue de Tournay 7,
1292 Pregny-Chambésy
Fax : +41 22 748 24 51
Email: belarus.geneva@mfa.gov.by



SECRETARIAT OF THE GROUP OF INDEPENDENT EXPERTS ON THE HUMAN RIGHTS
SITUATION IN BELARUS
E-MAIL: gibelarus@un.org

Ref: GIEB/008

Excellency,

We have the honour to address you in our capacity as the Group of Independent Experts on the Human Rights Situation in Belarus pursuant to Human Rights Council resolution 55/27.

In line with our mandate “to engage with the Belarusian authorities to assist them in fulfilling their international human rights obligations”, we would like to bring to the attention of your Excellency’s Government information we have received concerning allegations of deaths in Belarusian detention facilities since 1 May 2020. The Group of Experts on the human rights situation in Belarus is collecting testimonies, information and evidence relating to deaths in custody since 2020 and has reasonable grounds to believe that a large number of these deaths resulted from a failure to protect life in detention and amount to violations of the right to life. The Group of Experts continues to investigate a number of cases of possible unlawful deaths in custody that reportedly occurred in 2024.

In this context, we would like to remind your Excellency’s Government of the international human rights instruments and standards relevant to these allegations. In particular, we wish to refer your government to the articles 3 of the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) and 6(1) of the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), ratified by Belarus on 12 November 1973, which guarantee everyone’s right to life, personal security and not to be arbitrarily deprived of life.

In addition, we wish to underline article 10 of the ICCPR, which stipulates that all persons deprived of their liberty shall be treated with humanity and with respect for the inherent dignity of the human person. We also wish to refer to article 2(1) of the ICCPR that establishes a general duty to ensure the rights recognized by the ICCPR. This article has been interpreted to have established a State duty to take positive measures to protect the right to life.

We would also like to refer your Excellency’s Government to Article 7 of the International Covenant on Civil and Political Rights, which provides that “[n]o one shall be subjected to torture or to cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.”



SECRETARIAT OF THE GROUP OF INDEPENDENT EXPERTS ON THE HUMAN RIGHTS
SITUATION IN BELARUS
E-MAIL: gibelarus@un.org

Presumption of State responsibility

The International Covenant on Civil and Political Rights provides that every individual has the right to life and security of the person, that this right shall be protected by law, and that no person shall be arbitrarily deprived of his or her life (article 6). When the State detains an individual, it is held to a heightened level of diligence in protecting that individual's rights.

When an individual dies because of injuries sustained while in State custody, there is a presumption of State responsibility.

In this respect we would like to recall the conclusion of the Human Rights Committee in a custodial death case (*Dermitt Barbato v. Uruguay*, communication no. 84/1981 (21/10/1982), paragraph 9.2): "While the Committee cannot arrive at a definite conclusion as to whether Hugo Dermitt committed suicide, was driven to suicide or was killed by others while in custody; yet, the inescapable conclusion is that in all the circumstances the Uruguayan authorities either by act or by omission were responsible for not taking adequate measures to protect his life, as required by article 6 (1) of the Covenant."

In order to overcome the presumption of State responsibility for a death resulting from injuries sustained in custody, there must be a "thorough, prompt and impartial investigation of all suspected cases of extra-legal, arbitrary and summary executions, including cases where complaints by relatives or other reliable reports suggest unnatural death in the above circumstances" (Principle 9 of the Principles on the Effective Prevention and Investigation of Extra-legal, Arbitrary and Summary Executions). This principle was reiterated by the Human Rights Council in resolution 8/3, stating that all States have "to conduct exhaustive and impartial investigations into all suspected cases of extrajudicial, summary or arbitrary executions". The Council added that this includes the obligations "to identify and bring to justice those responsible, ..., to grant adequate compensation within a reasonable time to the victims or their families and to adopt all necessary measures, including legal and judicial measures, in order to bring an end to impunity and to prevent the recurrence of such executions".

In line with international law, we urge your Excellency's Government to carry out expeditious, independent and transparent inquiries into the circumstances surrounding any death in detention since 1 May 2020, also with a view to taking all appropriate disciplinary and prosecutorial action and ensuring accountability of any person guilty of the alleged violations, as well as to compensate the deceased's family where guilt was established.



SECRETARIAT OF THE GROUP OF INDEPENDENT EXPERTS ON THE HUMAN RIGHTS
SITUATION IN BELARUS
E-MAIL: gibelarus@un.org

We strongly reiterate that every death in custody must be investigated and that investigations should establish the cause, manner, place and time of death, as well as any pattern or practice that may have caused it. When investigating prison related deaths, the Minnesota Protocol on the Investigation of Potentially Unlawful Death (2016) must be observed. Death certificates must be completed by a forensic doctor, a copy provided to the next of kin, the cause of death and other findings explained to the family and deaths registered. The prisoner's next of kin must be kept fully informed and proper reparations should be provided to the family.

In this context, and as it is our responsibility under the mandate provided to us by the Human Rights Council, we would be grateful for information provided on the following matters:

1. Please provide any additional information and/or comment(s) you may have on all steps taken by Belarusian authorities to prevent and investigate all instances of death in custody.
2. Please provide a list of persons who died in the custody of Belarus authorities since 1 May 2020.
3. Please provide detail on the steps taken to investigate the cause of death, and the outcome of investigation, of any person who died in the custody of Belarus authorities since 1 May 2020.
4. Indicate whether when investigating prison related deaths, the Minnesota Protocol on the Investigation of Potentially Unlawful Death (2016) is observed.
5. Please outline the measures taken to ensure the effectiveness, transparency, independence, and impartiality of the investigative process.
6. Please provide any information on findings of potential criminal liability in connexion to deaths in custody and whether such findings have led to prosecutions.
7. Please outline the steps taken to uphold and protect the rights of the families to the truth, justice and reparation.

We would be grateful to receive replies and any other submissions that the Government may wish to present, no later than 20 December 2024. While awaiting a reply, we urge that all necessary interim measures be taken to halt the alleged violations and prevent their re-occurrence.

NATIONS UNIES
DROITS DE L'HOMME
HAUT-COMMISSARIAT



UNITED NATIONS
HUMAN RIGHTS
OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER

SECRETARIAT OF THE GROUP OF INDEPENDENT EXPERTS ON THE HUMAN RIGHTS
SITUATION IN BELARUS
E-MAIL: gibelarus@un.org

This communication and any response received from your Excellency's Government will be made public as annexes to the mandate report to be presented to the Human Rights Council in March 2025, with the exception of any information that the Government of Belarus requests to remain confidential.

Please accept, Excellency, the assurances of our highest consideration.

Vienna, 29 November 2024

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'G. Stroef'.



Permanent Mission of the Republic of Belarus
to the United Nations Office and other international organizations in Geneva
Avenue de Tournay 7,
1292 Pregny-Chambésy
Fax : +41 22 748 24 51
Email: belarus.geneva@mfa.gov.by

NATIONS UNIES
DROITS DE L'HOMME
HAUT-COMMISSARIAT



UNITED NATIONS
HUMAN RIGHTS
OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER

SECRETARIAT OF THE GROUP OF INDEPENDENT EXPERTS ON THE HUMAN RIGHTS
SITUATION IN BELARUS

E-MAIL: giebelarus@un.org

Ref: GIEB/010

The Secretariat of Group of Independent Experts on the Human Rights Situation in Belarus (GIEB) presents its compliments to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva and has the honour to refer to resolution A/HRC/RES/55/27 on the "Situation of human rights in Belarus adopted by the Human Rights Council on 4 April 2024.

The Secretariat of the GIEB has the honour to share the draft report of the Group to the Human Rights Council.

The GIEB welcomes your comments on the draft. If you wish to send comments, the GIEB would be grateful to receive them by 28 January, end of day. In addition, the GIEB would appreciate being informed whether these comments can be made public. Until the GIEB releases the public final version of the report, this draft is subject to change and remains confidential.

The Secretariat of the GIEB avails itself of the opportunity to renew to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva the assurances of its highest consideration.

Vienna, 22 January 2025



Permanent Mission of the Republic of Belarus
to the United Nations Office and other international organizations in Geneva
Avenue de Tournay 7,
1292 Pregny-Chambésy
Fax : +41 22 748 24 51
Email: belarus.geneva@mfa.gov.by