

Третье Совещание государств — участников Договора о запрещении ядерного оружия

Distr.: General
5 February 2025
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 3–7 марта 2025 года
Пункт 11 d) предварительной повестки дня*
**Рассмотрение состояния и действия Договора и прочих
вопросов, важных для реализации объекта и цели
Договора: помощь жертвам, восстановление окружающей
среды и международное сотрудничество и помощь
(статьи 6 и 7)**

Доклад сопредседателей неофициальной рабочей группы по помощи жертвам, восстановлению окружающей среды и международному сотрудничеству и помощи (Казахстан и Кирибати)

I. Резюме

1. В настоящем документе представлены рекомендации для принятия третьим Совещанием государств — участников Договора о запрещении ядерного оружия. Рекомендации касаются осуществления статей 6 и 7 Договора; решения 4, принятого на втором Совещании государств — участников Договора; и действий 19–32 Венского плана действий, принятого на первом Совещании государств-участников.

II. Контекст

2. В период, предшествовавший третьему Совещанию государств-участников, Казахстан и Кирибати в качестве сопредседателей неофициальной рабочей группы по помощи жертвам, восстановлению окружающей среды и международному сотрудничеству и помощи созвали консультации с государствами-участниками по вопросам существа в соответствии с пунктом f) решения 4 первого Совещания государств-участников. Сопредседатели пригласили руководителя Подразделения по вопросам вооружений и ведения боевых действий Правового отдела Международного комитета Красного Креста (МККК) Лорана Жизеля, президента Фонда защиты мира в ядерный век и члена Научно-консультативной группы Ивану Николич Хьюз, директора Инициативы по вооруженным конфликтам и защите гражданского населения и преподавателя права в Международной клинике прав человека при Гарвардской школе права Бонни Дочерти

* [TPNW/MSP/2025/1](#).



и нескольких представителей затронутых сообществ выступить с заявлениями. Кроме того, сопредседатели пригласили к участию в неофициальных обсуждениях в рамках рабочих групп различные заинтересованные стороны, в том числе представителей Международной кампании за ликвидацию ядерного оружия, МККК, научных кругов и затронутых сообществ из Азиатско-Тихоокеанского региона и Центральной Азии, которые на себе испытали гуманитарные и экологические последствия применения ядерного оружия. Помимо этого, сопредседатели провели ряд отдельных неофициальных совещаний с участием представителей гражданского общества и затронутых сообществ.

3. В апреле 2024 года сопредседатели распространили анкету (см. приложение), чтобы узнать мнения государств-участников, гражданского общества, академических кругов и затронутых сообществ относительно элементов международного целевого фонда для помощи жертвам и восстановления окружающей среды от последствий применения или испытания ядерного оружия. На основании полученных ответов сопредседатели пришли к выводу о том, что проведение в рамках неофициальной рабочей группы предметных обсуждений, посвященных созданию международного целевого фонда, вызывает достаточный интерес.

4. Сопредседатели также просили Научно-консультативную группу обсудить вопросы, содержащиеся в анкете. Впоследствии Научно-консультативная группа учредила рабочую подгруппу по статьям 6 и 7.

III. Потребность в создании международного целевого фонда

5. Многочисленные затронутые сообщества, проживающие в государствах — участниках Договора о запрещении ядерного оружия и государствах, подписавших Договор, а также в других странах, продолжают страдать от негативных последствий применения или испытания ядерного оружия. Например, с 1957 по 1962 год на острове Киритимати, Кирибати, было проведено 33 ядерных испытаний. Ядерные испытания, проведенные на этом острове, оставили после себя долговременное наследие в виде серьезных проблем со здоровьем у его жителей. Пятьсот граждан Кирибати, которые проживали на острове Киритимати во время проведения испытаний, не получили почти никакой защиты и не были должным образом оповещены. Поскольку люди не были осведомлены об опасности подобных испытаний, большинство из них приподняли выданный им защитный брезент, не подозревая о том, что таким образом они подвергают себя прямому воздействию радиоактивных осадков от ядерного взрыва. Многие представители этого сообщества страдали от самых различных заболеваний и медицинских осложнений, включая онкологические заболевания, врожденные пороки развития и дефекты. Такие проблемы со здоровьем отмечаются и у потомков тех, кто находился в тот момент на острове.

6. Чтобы определить их потребности в помощи, которую могло бы оказать международное сообщество, и тем самым обеспечить потенциальную основу для оказания поддержки в соответствии со статьей 7 Договора, Управление по туризму Кирибати для островов Феникс, островов Лайн и островов Гилберта и молодежь Кирибати в сотрудничестве с группами гражданского общества и при поддержке Постоянного представительства Кирибати при Организации Объединенных Наций провели неофициальный опрос среди 20 жителей Киритимати. Опрошенные особо отметили потребность в получении финансовой поддержки через многосторонний механизм, например международный целевой фонд.

7. Что касается Казахстана, то с 1949 по 1989 год на Семипалатинском полигоне было проведено около 456 ядерных испытаний, в том числе 30 наземных, 86 воздушных и 340 подземных ядерных взрывов. В результате этих испытаний были не только загрязнены полигон и окружающая среда: воздействию радиоактивных осадков подверглось и местное население. В ходе исследований было установлено, что даже через 40–48 лет после облучения среднегодовой показатель распространения заболеваний большинства категорий и классов среди представителей пострадавшего населения и их потомков был значительно выше, чем в контрольных группах. В ходе исследований были также обнаружены значительно более высокие показатели заболевания раком легких и бронхов (среди мужчин и женщин), раком молочной железы (среди женщин), раком глаза, раком головного мозга и других отделов центральной нервной системы, а также кровеносной и лимфоидной тканей, чем в контрольных группах.

8. В ходе неофициальных консультаций, проведенных сопредседателями с затронутыми сообществами из Азиатско-Тихоокеанского региона и Центральной Азии, многие представители этих сообществ рассказали о своих проблемах со здоровьем, в том числе о тяжелых, хронических и врожденных заболеваниях, психологических травмах и генетических проблемах, сохраняющихся и у последующих поколений. Они также выразили недовольство тем, что медицинские исследования, которые были проведены государствами, ответственными за проведение ядерных испытаний, остаются в основном засекреченными, что наносит людям дополнительные травмы и в некоторых случаях препятствует получению надлежащего медицинского обслуживания пострадавшими как первого, так и второго, третьего и четвертого поколений. В итоге многие затронутые сообщества заявили, что главная задача целевого фонда должна состоять в обеспечении медицинской и психологической помощи жертвам и содействии восстановлению и развитию инфраструктуры в затронутых районах.

IV. Преимущества международного целевого фонда

9. С учетом текущего положения сообществ, пострадавших от применения или испытания ядерного оружия, а также с учетом отсутствия какого-либо институционально оформленного механизма или международных рамок и существующих потребностей пострадавших государств и сообществ сопредседатели считают создание международного целевого фонда неотложной задачей. Предлагаемый целевой фонд мог бы выполнять следующие основные функции.

A. Оказание гуманитарной помощи жертвам

10. Средства международного целевого фонда могли бы использоваться для проведения исследований, касающихся потребностей затронутых сообществ. Учитывая очевидную серьезность и насущный характер существующей проблемы, для создания целевого фонда дожидаться завершения глобальной оценки потребностей необязательно. Можно было бы запрашивать дополнительные финансовые средства для содействия оказанию медицинской, психологической, реабилитационной и иной гуманитарной помощи жертвам применения ядерного оружия в соответствии с пунктом 1 статьи 6.

В. Оказание поддержки в работе по восстановлению окружающей среды

11. Целевой фонд мог бы оказывать поддержку в проведении оценки загрязнения окружающей среды в результате применения или испытания ядерного оружия и в устранении такого загрязнения. Например, оценка уровня фонового гамма-излучения и выявление учеными «точек повышенного излучения» имеют решающее значение для разработки национальных стратегий. Эти стратегии могут способствовать осуществлению пункта 2 статьи 6, обеспечивая принятие таких мер, как локализация и обработка радиоактивных материалов, удаление отходов и строительство безопасных долгосрочных хранилищ. Даже если окружающую среду невозможно будет полностью восстановить до того состояния, в котором она находилась до загрязнения, каждый шаг на пути к восстановлению будет способствовать снижению рисков, связанных с радиоактивным загрязнением.

С. Оказание государствам-участникам помощи в обеспечении осуществления статей 6 и 7 Договора

12. В пункте 3 статьи 7 Договора предусматривается, что каждое государство-участник, которое в состоянии делать это, оказывает техническую, материальную и финансовую помощь государствам-участникам, пострадавшим от применения или испытания ядерного оружия. В пункте 4 статьи 7 Договора говорится, что каждое государство-участник, которое в состоянии делать это, оказывает помощь жертвам применения или испытания ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

13. Международный целевой фонд помогал бы государствам-участникам выполнять их обязательства по статье 7, предоставляя им подходящий механизм для обеспечения международного сотрудничества и помощи пострадавшим государствам-участникам. В свою очередь, оказанная помощь помогала бы пострадавшим государствам-участникам выполнить свои обязательства по статье 6.

Д. Статьи 6 и 7 и придание Договору универсального характера

14. Создание международного целевого фонда может также способствовать приданию Договору универсального характера. В частности, создание такого целевого фонда могло бы побудить не являющиеся участниками Договора государства, которые традиционно поддерживают положения об оказании помощи жертвам, содержащиеся в других договорах, вносить взносы и напрямую взаимодействовать с государствами — участниками Договора. Ряд государств, не являющихся участниками Договора, уже выразили заинтересованность либо в обеспечении финансирования на двусторонней основе, либо в оказании поддержки международному целевому фонду. Соответственно, есть все основания для использования целевого фонда в качестве инструмента, предоставляющего государствам, которые не являются участниками Договора, возможность участвовать в осуществлении связанной с Договором деятельности и поддерживать его на более широкой основе.

15. По мнению сопредседателей, любое действие государств, не являющихся участниками Договора, в поддержку международного целевого фонда является шагом к приданию Договору универсального характера. В частности, решение о внесении взноса в международный целевой фонд может быть использовано

для дальнейшего стимулирования государства, вносящего взнос, к рассмотрению возможности постепенного расширения его участия и в других аспектах и видах деятельности, связанных с Договором.

V. Целесообразность создания международного целевого фонда

16. Сопредседатели также рассмотрели вопрос о целесообразности создания международного целевого фонда согласно элементам мандата, предоставленного рабочей группе по итогам второго Совещания государств-участников.

A. Участие в обсуждениях, касающихся целевого фонда

17. Интерес к вопросу о возможном создании целевого фонда, отмечающийся с самого начала существования Договора, свидетельствует о мощной поддержке идеи создания такого механизма.

18. В 2022 году на первом Совещании государств-участников был принят Венский план действий. В Плане действий государствам-участникам был предоставлен мандат на проведение предметных обсуждений вопроса о создании международного целевого фонда. В частности, в рамках действия 29 к государствам-участникам обращен призыв «обсудить целесообразность и предложить возможные рекомендации в отношении создания международного целевого фонда» для предоставления финансовой поддержки в интересах оказания помощи жертвам и восстановления окружающей среды. Это решение продемонстрировало твердое стремление государств-участников заложить основу для создания международного целевого фонда.

19. В 2023 году второе Совещание государств-участников сделало еще один шаг в этом направлении и в своем решении 4 просило представить третьему Совещанию государств-участников доклад, содержащий «рекомендации относительно целесообразности создания и возможные рекомендации в отношении создания международного целевого фонда для помощи жертвам и восстановления окружающей среды, с тем чтобы рассмотреть вопрос о создании такого целевого фонда на третьем Совещании государств-участников в порядке первостепенной важности».

20. В межсессионный период между вторым и третьим совещаниями государств-участников государства-участники и другие заинтересованные стороны провели предметные обсуждения, представили ответы на вопросы о создании международного целевого фонда и выступили с содержательными заявлениями перед сопредседателями.

B. Поддержка целевого фонда со стороны затронутых сообществ

21. Затронутые сообщества, в частности, заявили о своей решительной поддержке создания международного целевого фонда. В ходе серии консультаций с участием сопредседателей затронутые сообщества из Азиатско-Тихоокеанского региона и Центральной Азии подчеркнули необходимость финансирования в первую очередь проектов, направленных на оказание медицинской и психологической помощи жертвам, восстановление и развитие инфраструктуры, экологическую реабилитацию земель, исследование долгосрочных последствий испытаний ядерного оружия, сохранение исторического и культурного наследия

затронутых сообществ и регионов, а также реализацию образовательных проектов для женщин и молодежи. Затронутые сообщества также продемонстрировали свою твердую поддержку идеи создания целевого фонда, подчеркнув свое желание участвовать в работе фонда на всех этапах и особо отметив, что успех функционирования международного целевого фонда зависит от того, будут ли учтены интересы жертв. Они также подчеркнули необходимость создания консультативной группы при руководящем органе фонда и того, чтобы члены этого руководящего органа проводили регулярные консультации с молодежью и организациями гражданского общества затронутых сообществ. Сообщества также призвали к созданию надежных механизмов обеспечения прозрачности, подотчетности и надзора и рекомендовали провести информационно-просветительские кампании, посвященные созданию фонда, чтобы, в частности, власти затронутых государств были надлежащим образом проинформированы о предпринимаемых усилиях по созданию фонда. С учетом активного участия в совещаниях, полученных ответов и представленной затронутыми сообществами информации сопредседатели считают, что интерес к созданию механизма, в частности в регионах, наиболее пострадавших от испытаний ядерного оружия, достаточно высок, чтобы государства-участники в деталях рассмотрели этот вопрос.

С. Прецедент

22. Сопредседатели утверждают, что существующие целевые фонды в контексте международного уголовного права, права прав человека и разоруженческого права обеспечивают четкий прецедент для создания международного целевого фонда под эгидой Договора. Существующие прецеденты указывают на то, что создание такого механизма возможно.

23. В своем выступлении перед рабочей группой и углубленном докладе по этой теме, подготовленном в январе 2023 года, Бонни Дочерти из Гарвардской школы права отметила, что, хотя ни один целевой фонд не является идеальным инструментом, государства-участники могут перенять опыт существующих фондов, чтобы создать такой фонд под эгидой Договора¹. Поддержка жертвам нарушений международного права оказывается следующими фондами²:

- Целевым фондом в интересах жертв, созданным Международным уголовным судом;
- Целевым фондом добровольных взносов Международной сети поддержки жертв химического оружия;
- Фондом добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток;
- Целевым фондом добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв торговли людьми, особенно женщинами и детьми.

24. Созданный Банком развития Совета Европы Фонд помощи мигрантам и беженцам и Многосторонний целевой фонд Партнерства Организации Объединенных Наций по правам людей с инвалидностью призваны содействовать реализации прав человека и повышению уровня благосостояния людей. Общий мандат этих целевых фондов для оказания помощи пострадавшим аналогичен одной из целей целевого фонда, который предлагается создать для Договора, —

¹ Harvard Law School, International Human Rights Clinic, *Designing a Trust Fund for the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons: precedents and proposals* (January 2023).

² Ibid.

«оказание помощи пострадавшим» в результате применения и испытания ядерного оружия³.

25. Следующие фонды⁴ занимаются вопросами, касающимися либо обычных вооружений, либо мирного использования ядерной энергии:

- Добровольный целевой фонд для содействия осуществлению Договора о торговле оружием;
- Инициатива Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в отношении мирного использования ядерной энергии;
- Целевой фонд Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества в сфере регулирования вооружений;
- созданный Организацией Объединенных Наций Целевой фонд добровольных взносов на оказание помощи в деятельности, связанной с разминированием.

26. Инициатива в отношении мирного использования ядерной энергии и Целевой фонд добровольных взносов на оказание помощи в деятельности, связанной с разминированием, особенно актуальны для целей Договора, связанных с восстановлением окружающей среды, поскольку они занимаются вопросами, касающимися, соответственно, радиоактивных материалов и пережитков войны⁵.

D. Потенциал стать эффективным и действенным инструментом

27. Международный целевой фонд может стать эффективным и действенным инструментом оказания помощи жертвам и восстановления окружающей среды. На это указывает тот факт, что даже ограниченная поддержка со стороны международного сообщества позволяет государствам реализовывать специальные программы и проекты по лечению и обслуживанию пострадавшего населения. Например, Казахстан в сотрудничестве с МАГАТЭ разрабатывает и реализует проекты по реабилитации территорий, подвергшихся ядерному загрязнению, в сотрудничестве с Хайфским университетом занимается изучением генетических изменений у детей, родители которых подверглись воздействию радиации, а в сотрудничестве с Хиросимским университетом анализирует социально-психологические последствия для населения, проживающего на территориях, где проводились испытания ядерного оружия. Хотя такие проекты, несомненно, принесли положительные результаты, они осуществлялись бессистемно, а их масштабы и сроки реализации были ограниченными.

E. Документ о круге ведения

28. В августе 2024 года сопредседатели представили государствам-участникам первоначальный проект документа о круге ведения целевого фонда для помощи жертвам и восстановления окружающей среды от последствий применения или испытания ядерного оружия.

29. Проект документа о круге ведения охватывает следующие вопросы:

- a) руководящие принципы;
- b) совет попечителей;

³ Ibid.

⁴ Ibid.

⁵ Ibid. Доклад содержит сравнение ключевых элементов различных целевых фондов, подробный анализ 10 целевых фондов и сравнительную таблицу по различным фондам.

- c) взносы в фонд;
- d) заявки на получение помощи;
- e) применение Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций;
- f) отчетность;
- g) учреждение-исполнитель;
- h) расходы на вспомогательное обслуживание программ;
- i) раскрытие информации;
- j) закрытие фонда;
- k) поправки.

30. Сопредседатели провели широкие неофициальные консультации с государствами-участниками, группами гражданского общества и затронутыми сообществами и запросили их мнения с целью доработать проект документа о круге ведения в межсессионный период. Несмотря на то, что в отношении некоторых элементов проекта были высказаны разные и порой существенно отличающиеся друг от друга мнения, общий уровень заинтересованности и участия всех соответствующих сторон указывает на то, что создание целевого фонда остается целесообразным и эффективным способом осуществления статей 6 и 7 при условии проведения всестороннего обсуждения и внесения в текст дополнительных изменений.

31. Дальнейшая работа требуется в нескольких конкретных областях. Государства-участники выразили различающиеся мнения относительно участия затронутых сообществ, неправительственных организаций и научных кругов в различных аспектах работы целевого фонда. Они также разошлись во мнениях относительно добровольных взносов различных субъектов в международный целевой фонд, включая, в частности, вопрос о том, должны ли государства-участники позволять вносить взносы государствам, не являющимся участниками, и другим субъектам. Многие члены пострадавших сообществ и групп гражданского общества заявили о необходимости обеспечения того, чтобы фонд принимал взносы от всех участников, и подчеркнули важность инклюзивности в процессе принятия решений. Учитывая расхождения во мнениях по основополагающим аспектам деятельности фонда, необходимо провести дополнительные обсуждения по этим элементам в межсессионный период между третьим Совещанием государств-участников и первой Конференцией по рассмотрению действия Договора о запрещении ядерного оружия.

32. При подготовке проекта документа о круге ведения сопредседатели приложили максимум усилий к обеспечению того, чтобы текст был компромиссным и основывался на итогах обсуждений, состоявшихся в межсессионный период между вторым Совещанием государств-участников и третьим Совещанием государств-участников. В документе в максимально возможной степени отражены различные мнения и предложения, высказанные в ходе консультаций. В то же время этот текст еще не является консенсусным и не имеет правового статуса. Соответственно, этот документ остается неофициальным и предназначен только для внутреннего пользования в рамках рабочей группы. Тем не менее сопредседатели считают, что проект документа о круге ведения может послужить отправной точкой для дальнейших неофициальных консультаций в предстоящий межсессионный период и в преддверии проведения первой обзорной конференции.

VI. Рекомендации

33. С учетом значительной потребности в принятии государствами-участниками мер по созданию международного целевого фонда сопредседатели подготовили набор руководящих принципов, которые они рекомендуют использовать в качестве основы для текущих обсуждений в межсессионный период между третьим Совещанием государств-участников и первой обзорной конференцией. Они также подготовили проекты решений, которые они рекомендуют принять на третьем Совещании государств-участников.

A. Руководящие принципы для потенциального международного целевого фонда для помощи жертвам и восстановления окружающей среды от последствий применения или испытания ядерного оружия

34. Цель международного целевого фонда для помощи жертвам и восстановления окружающей среды от последствий применения или испытания ядерного оружия состоит в том, чтобы поддерживать государства-участники в выполнении их обязательств согласно статьям 6 и 7 Договора и действиям 23, 24, 29 и 32 Венского плана действий в отношении оказания помощи жертвам, в том числе лицам, пострадавшим от применения или испытания ядерного оружия, и мер по восстановлению окружающей среды в районах, загрязненных в результате применения или испытания ядерного оружия, в соответствии с гуманитарными целями Договора. Фонд должен служить в первую очередь целям защиты человеческого достоинства, экологической устойчивости, доверия к Договору и его авторитета.

35. При разработке структуры и обеспечении функционирования целевого фонда следует придерживаться следующих ключевых принципов и руководствоваться ими:

а) учет потребностей: субсидии из фонда должны направляться на удовлетворение потребностей и решение приоритетных задач, определенных затронутыми государствами, сообществами и отдельными лицами и представляющими их организациями;

б) добровольный характер: взносы в фонд будут добровольными и могут запрашиваться у соответствующих правительств, межправительственных организаций, национальных учреждений, неправительственных организаций, частных организаций и физических лиц;

в) инклюзивность и партнерство: ожидается, что с затронутыми сообществами и отдельными лицами будут проводиться необходимые консультации на всех этапах работы целевого фонда, а государствам, международным организациям и группам гражданского общества следует наладить сотрудничество в интересах достижения гуманитарных целей фонда. Фонд будет активно содействовать обеспечению справедливой географической представленности и гендерного баланса среди своих участников;

г) подотчетность и прозрачность: все структуры, связанные с целевым фондом, включая руководящий орган фонда, доноров и получателей субсидий, должны отчитываться перед государствами-участниками через Совещание государств-участников и обзорную конференцию и обеспечивать прозрачность в отношении своей деятельности; такая же подотчетность должна быть обеспечена в отношении всех соответствующих видов деятельности;

е) добросовестность: в интересах защиты Договора деятельность фонда и его конечные цели должны неизменно способствовать достижению целей Договора, поддержанию доверия к нему и его авторитета. Необходимо разработать этические принципы, призванные гарантировать, чтобы выделение средств обеспечивало достижение целей фонда и доверие к нему, а также прямо исключить возможность внесения взносов организациями, связанными с производством или разработкой ядерного оружия;

ф) устойчивость: государствам-участникам следует принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы фонд оставался устойчивым, жизнеспособным и эффективным как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, и в том числе в этих целях анализировать и уточнять критерии предоставления донорской помощи и своевременно и надлежащим образом изучать различные источники финансирования.

36. Руководящий орган целевого фонда (например, «комитет» или «исполнительный совет»), состав которого будет определяться государствами-участниками на основе принципов гендерной сбалансированности и справедливого географического распределения, будет рассматривать заявки на получение субсидий, а также выполнять другие функции. Руководящий орган будет отчитываться перед государствами — участниками Договора через Совещание государств-участников и обзорную конференцию.

37. Целевой фонд должен поддерживать широкий спектр проектов, включая, в частности, те, которые помогают затронутым государствам-участникам и жертвам, включая пострадавших, содействуют мерам по восстановлению окружающей среды и обеспечивают наращивание потенциала для реализации такой деятельности. Он может поддерживать проекты на любом этапе осуществления такой деятельности, включая проекты, связанные с проведением национальных оценок гуманитарных и экологических последствий применения или испытания ядерного оружия и разработкой национальных планов по ликвидации этих последствий.

38. Субсидии из целевого фонда могут использоваться напрямую широким кругом компетентных партнеров-исполнителей, сфера деятельности которых соответствует целям и задачам целевого фонда и Договора, или совместно с ними, включая, в частности, учреждения Организации Объединенных Наций, международные и региональные организации, организации гражданского общества и организации пострадавших.

39. Помимо внесения добровольных финансовых взносов, для целей работы целевого фонда будет рассматриваться возможность предоставления также добровольной технической помощи и наращивания потенциала. Следует также всесторонне изучить механизмы сотрудничества Юг — Юг.

40. Консультации государств-участников по тексту технических положений или круга ведения целевого фонда будут предусматривать конструктивное взаимодействие с затронутыми сообществами и группами гражданского общества, а также с научными и техническими экспертами, поддерживаемыми государствами-участниками, и обеспечение учета их рекомендаций. В этом процессе особое внимание будет уделяться сотрудничеству и гибкости, что позволит периодически пересматривать и уточнять структуру и механизм функционирования фонда. Неофициальная рабочая группа по помощи жертвам, восстановлению окружающей среды и международному сотрудничеству и помощи могла бы продолжать добиваться прогресса в разработке или уточнении проекта документа о круге ведения фонда, в частности, путем обобщения итогов

консультаций и их отражения в будущих проектах или путем организации работы на основе неофициального сводного документа.

В. Проекты решений для принятия третьим Совещанием государств — участников Договора

41. Совещание государств-участников постановляет, что:

а) в рамках неофициальной рабочей группы по помощи жертвам, восстановлению окружающей среды и международному сотрудничеству и помощи будут проведены дальнейшие целенаправленные обсуждения с учетом, в частности, возможных рекомендаций, технических положений или круга ведения в интересах создания жизнеспособного, эффективного и устойчивого международного целевого фонда для помощи жертвам и восстановления окружающей среды от последствий применения или испытания ядерного оружия (TPNW/MSP/2025/4);

б) после проведения консультаций с государствами-участниками и заинтересованными сторонами сопредседатели неофициальной рабочей группы представят первой обзорной конференции доклад, содержащий рекомендации, технические положения или круг ведения международного целевого фонда для помощи жертвам и восстановления окружающей среды от последствий применения или испытания ядерного оружия, с целью создания, если это будет возможно, такого целевого фонда на первой обзорной конференции;

в) в интересах обеспечения гибкости и содействия прогрессу в осуществлении гуманитарных положений Договора создание международного целевого фонда для помощи жертвам и восстановления окружающей среды от последствий применения или испытания ядерного оружия может осуществляться поэтапно, с учетом набора руководящих принципов (TPNW/MSP/2025/4) и с привлечением заинтересованных сторон к выработке рекомендаций, технических положений или круга ведения.

Приложение

Анкета, распространенная сопредседателями (апрель 2024 года)

Раздел I: право на получение помощи и субсидии

- Кто должен иметь право на получение финансовых средств и субсидий из целевого фонда?
- Какие проекты следует финансировать?
- Какими должны быть критерии для получения финансовых средств?
- Должны ли устанавливаться ограничения в отношении продолжительности срока выплаты и размера субсидий?
- Как следует распределять средства?

Раздел II: организационная структура

- Кто должен иметь право вносить взносы в целевой фонд?
- Каким должен быть состав комитета, принимающего решения о выделении финансовых средств и субсидий?
- Каким образом мы можем привлечь затронутые государства и сообщества к созданию целевого фонда?

Раздел III: отчетность, подотчетность и административные вопросы

- Какие меры следует ввести для обеспечения отчетности и подотчетности?
 - Каким должен быть механизм подачи апелляций?
 - Какие требуются административные структуры?
-