



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十九届会议
2025 年 4 月 28 日至 5 月 9 日，日内瓦

利益攸关方就亚美尼亚所提交材料的概述**

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 27 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，因受字数限制，仅摘录相关内容。² 报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 亚美尼亚人权维护机构重点指出，该国于 2021 年通过了《残疾人权利法》，认为这是朝着实现《残疾人权利公约》承诺迈出的一步。³ 然而，亚美尼亚人权维护机构指出了一些持续存在的挑战，这些挑战损害了残疾人的权利，特别是缺乏有效机制促进残疾人照护者就业，以及没有方案帮助离开孤儿院的残疾人获得就业安置或自营职业机会。⁴

3. 亚美尼亚人权维护机构认为该国部分落实了已接受的关于残疾儿童受教育权的建议，并强调指出，交通系统缺乏无障碍设计，是残疾儿童接受教育的重大障碍，在教育机构稀少的农村地区和村庄尤甚。⁵ 尽管该国采取了立法措施、提供了无障碍教科书、建造和翻新了学校和幼儿园，体现了处理这一问题的努力，但这些举措并未充分解决在无障碍方面有形的和系统性的根本困难，这些困难仍在限制残疾儿童的受教育机会。⁶

* 因技术原因于 2025 年 4 月 15 日重新印发。

** 本文件印发前未经正式编辑。



4. 亚美尼亚人权维护机构指出，歧视仍是一个紧迫的问题，但缺乏打击歧视的有力法律框架。亚美尼亚没有单独的反歧视法，这一法律应界定歧视的概念和类型、制定程序保障确保在歧视案件中切实保护权利，以及为平等机构的活动奠定法律基础。⁷

5. 亚美尼亚人权维护机构指出，现有的研究及其办公室监测都提供证据表明，不容忍男女同性恋、双性恋和跨性别者的态度以及仇视同性恋和跨性别者的观念在社会上相当普遍。特别是，“易性现象”、其他性别认同问题、青春期障碍、自我不和谐的性取向以及其他与性取向有关的精神和行为障碍被作为疾病写入了《经济部第 871-Ն 号令》“精神和行为障碍”一章，这可能导致污名，并可能强化社会上尤其是卫生保健系统中已经存在的偏见和歧视态度。⁸

6. 亚美尼亚人权维护机构指出了亚美尼亚《刑法》中的不足，该法虽然将仇恨动机视为加重要素，但没有明确将性取向和性别认同列为受保护的属性。这一缺失削弱了仇恨犯罪案件中的问责。亚美尼亚人权维护机构受限于无权干预调查和审判，强调需要进行立法修正，以填补这一缺失并确保依法提供平等保护。⁹

7. 亚美尼亚人权维护机构指出 2016 年制定的“关于确保平等”和“关于少数民族”的法律草案尚未获得通过，并强调需要制定一项按照国际标准保护和促进少数民族权利的全面法律，在此过程中必须让相关利益攸关方参与，从而保证妥善实现少数民族的文化、语言、教育、宗教、文化和其他权利。¹⁰

8. 亚美尼亚人权维护机构还指明了在处理暴力侵害儿童行为方面的系统性问题。这些问题包括缺乏连贯一致的战略、法律规章不足、专业培训不足以及缺乏可靠的统计数据。尽管国家做出了努力，但在学校、托儿设施、家中以及在线平台等各种环境中，暴力侵害儿童行为仍持续存在。¹¹

9. 亚美尼亚人权维护机构建议：制定和实施旨在预防少年犯罪的方案，同时采取步骤确保被软禁的未成年人的权利，并确保他们在被软禁期间的受教育权；制定和推行有效机制，在适用替代性约束措施期间实施面向少年犯的个人重新社会化方案。¹²

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围¹³ 以及与人权机制的合作

10. 联署材料 5、联署材料 6 和联署材料 11 建议批准《伊斯坦布尔公约》¹⁴，国际废除核武器运动敦促亚美尼亚批准《禁止核武器条约》。¹⁵ 联署材料 15 建议批准劳工组织第 189 号和第 190 号公约，并将其规定纳入国内立法。¹⁶ 监测和咨询队建议批准尚未批准的国际和区域人权协定。¹⁷ 欧洲委员会指出，其人权专员已强调了批准国际法律文书的重要性，特别是那些针对具有滥杀滥伤或过分伤害作用的行动的文书。¹⁸

11. 监测和咨询队建议加强与联合国特别程序任务负责人的合作，并加快就访问请求作出决定，优先考虑 2011 年以来待决的请求。¹⁹

B. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

12. 几个利益攸关方强调了通过一项全面的反歧视法的重要性。²⁰ 联署材料 3、联署材料 5 和联署材料 10 重点指出，需要进行立法，针对歧视现象提供强有力的保护措施。²¹ 联署材料 3 和欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，尽管有以往建议，但反歧视法草案尚未提交议会，根据《2023-2025 年行动计划》，该法计划于 2024 年下半年通过。²² 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议确保《平等法》草案涵盖欧洲反对种族主义和不容忍委员会认为相关的所有歧视理由，对歧视案件规定有效、相称和具有劝阻效果的处罚，并在合理时间内予以通过。²³

13. 对于家庭暴力问题，联署材料 5 重点指出，2023 年记录的案件数量达到惊人的 508 起，包括谋杀和严重伤害等严重事件。²⁴ 联署材料 5 指出，处理家庭暴力的法律框架仍然具有严重不足，存在重大立法空白，损害了现行法律的执行和效力。新的《刑法典》虽已规定近亲实施暴力属于加重情节，但仍然没有明确将家庭暴力定为刑事罪。²⁵ 联署材料 5 建议修订《刑法》，明确将家庭暴力定为刑事罪，同时纳入明确的定义和处罚，以确保一致适用并更好地保护受害者。²⁶

14. 对于同一问题，联署材料 6 注意到在修订 2017 年《家庭暴力预防法》方面取得的进展，该法过去注重和解和传统价值观，将之置于个人权利之上。联署材料 6 重点指出，《刑法》2022 年 7 月修正案将家庭暴力案件重新归类为通过公开指控提起的刑事事项，不可基于和解而驳回。但联署材料 6 强调，需要进一步强化法律框架，以增强受害者保护并确保对施暴者进行问责。²⁷

2. 体制基础设施和政策措施

15. 联署材料 12 指出，亚美尼亚缺乏一项全面的国家预防犯罪战略。这一缺失对弱势群体特别是青年造成了不成比例的影响，导致累犯率上升并损害了改造努力。联署材料 12 建议：制定和实施国家预防犯罪战略，注重改造、教育和重新融入社会；确保预防犯罪战略包括面向弱势群体的有针对性干预措施，并处理犯罪的根源因素，例如贫困、教育和社会不平等。²⁸

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

16. 联署材料 1 对亚美尼亚采取的行动表示关切，这些行动包括摧毁属于阿塞拜疆的宗教和文化遗产，以及通过媒体广播和出版物传播带有偏见的内容，而且据报告，学校教科书使用贬损阿塞拜疆人的语言的现象十分普遍。²⁹ 联署材料 1 建议：遵守《消除一切形式种族歧视国际公约》；修改中等和高等教育课程，删除任何宣扬种族偏见或仇恨的内容；并采取实质性措施，处理和减轻媒体中的种族主义事件。³⁰

17. 联署材料 3 感到关切的是，仇恨言论持续高发，令人不安，针对边缘群体的仇恨言论尤甚，联署材料 3 建议当局公开谴责针对男女同性恋、双性恋和跨性别者群体的仇恨言论，并采取步骤打击利用和针对这些人群的政治操纵。³¹ 联署

材料 3 还指出，没有官方系统负责收集和保存关于仇恨犯罪和仇恨言论的数据。联署材料 3 认为，缺乏数据阻碍了有效处理和打击这些形式歧视的能力。为填补这一不足，联署材料 3 建议投资建立一个系统，用于编制和维护关于仇恨犯罪和仇恨言论的统计数据。³²

18. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会还强调了加强机构能力以处理仇恨犯罪的重要性，并建议向执法人员、检察官和其他刑事司法行为体提供专门培训和明确指导，以确保有效处理此类案件，促进为歧视受害者伸张正义和进行问责。³³ 自由新闻无限组织重点指出，使用仇恨言论、攻击性语言和诽谤的现象在亚美尼亚媒体环境中十分普遍，这加剧了社会分裂，强化了歧视态度，因此建议建立并执行全面的法律框架，有效处理媒体中的仇恨言论、攻击性语言和诽谤。³⁴

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

19. 联署材料 8 重点指出，执法部门在抗议期间过度使用武力，包括实施任意拘留和暴力对待示威者，令人严重关切。联署材料 8 建议开展彻底、独立的调查，起诉责任人，并加强监督机制，确保在抗议期间保护示威者和旁观者。³⁵

20. 联署材料 11 报告称，自上一轮普遍定期审议以来，在酷刑问题上发生了重大倒退，负责调查公职人员严重侵权行为的特别调查局被解散。相反，酷刑罪现在由调查委员会的指定单位调查，据报告，该单位不具备能力和必要的独立保障。亚美尼亚《刑法》也没有对残忍、不人道或有辱人格的待遇行为作出界定或将之定为刑事罪。许多此种罪行是根据非相关法律条款起诉的，这些法律条款没有按照《禁止酷刑公约》的标准将此种罪行归类为虐待行为。此一错误分类导致这些罪行被排除在官方统计之外，阻碍了透明和问责。联署材料 11 建议修订《刑法》，以按照《禁止酷刑公约》明确将残忍、不人道和有辱人格的待遇行为定为刑事罪，并删除第 81 条关于主动悔改的豁免规定，因为这有损为受害者伸张正义、会削弱法律的威慑作用并且不符合亚美尼亚《宪法》及其国际义务，同时建议确保无一例外地对此种严重罪行的犯罪者进行问责。³⁶

21. 联署材料 14 指出，2020-2024 年期间，当局没有对报告的酷刑案件进行妥善调查。对某些案件启动了诉讼程序，但这些程序大多流于形式和表面，没有作出真正的调查努力。对于许多案件，当局仅仅宣布了案件的存在，但没有进行任何后续调查，对于其他一些案件，执法当局公开声明承诺要彻底调查，但根本没有启动诉讼程序。³⁷ 联署材料 14 建议确保对报告的酷刑案件进行充分和公正的调查，确保调查程序真实并以保护酷刑受害者权利为宗旨。³⁸

22. 联署材料 12 指出，亚美尼亚《刑法》规定的刑期过长，特别是非暴力犯罪刑期过长，助长了监狱过度拥挤状况和发生践踏人权行为的风险，包括拘留条件差、囚犯难以获得康复服务。这种过度使用监禁的做法也对家庭和社区造成了负面影响，导致更广泛的社会危害。³⁹ 联署材料 12 建议：修订《刑法》以缩短刑期，特别是非暴力犯罪的刑期；确保量刑与罪行相称，并注重改造；推广监禁的替代措施，例如缓刑、社区服务或有电子监控的居家监禁。⁴⁰

23. 欧洲防止酷刑委员会报告指出，监狱的条件仍然很差，不同牢房的物质条件差异很大，该委员会敦促当局优先按计划关闭 Nubarashen 监狱，着手全面翻修 Artik 监狱，并采取紧急措施，处理影响 Armavir 监狱大部分囚犯住所的设施破旧、卫生条件差和虫害等问题。⁴¹

国际人道法

24. 欧洲委员会指出，其人权专员强调，需要尊重所有因冲突而被拘留者的人权，特别是他们的生命权，还需要禁止酷刑和虐待，以及为他们的释放和回返提供便利，并吁请放弃使用集束弹药，确保对违反国际人道法的行为进行有效调查和问责，以及确保对受害者进行赔偿。⁴²

25. 联署材料 1 指出，阿塞拜疆战俘受到不人道待遇。此外，受伤的士兵和俘虏遭到酷刑，某些情况下还导致囚犯死亡。联署材料 1 建议对战俘待遇进行彻底调查，包括查明酷刑和虐待行为的责任人并予以起诉。⁴³

司法(包括有罪不罚问题)和法治

26. 联署材料 11 报告称，亚美尼亚的法院仍是最不受信任的机构之一，有民间社会组织的报告重点指出，最高司法委员会任命一审法院和反腐败法院法官和候选人时以及议会任命上诉法院法官和候选人时没有择优选取。联署材料 11 建议公布法官、检察官和调查人员廉正检查的最后阶段结果；并责成最高司法委员会说明其法官任命和晋升决定的实证理由。⁴⁴

27. 联署材料 6 重点指出，法院诉讼程序过于冗长，案件往往持续三年或更长时间，没有明确的最后期限。多种问题加剧了拖延，例如更换法官以及监护机构未作出决定等，涉及儿童的案件尤其受到影响，对儿童不利。联署材料 6 建议改进法院管理制度以防止拖延，严格执行处理申诉和裁决的法定时限，加快刑事和儿童监护案件的审理以缩短诉讼时间，并最大限度地减少受害者的心理痛苦。⁴⁵

28. 联署材料 12 对检方的判决监督表示关切，这种监督导致了对囚犯的双重惩罚和其他不利后果，联署材料 12 建议推行改革，将判决监督责任从检察官转移到法院，以确保公正性并减轻对囚犯的负面影响。⁴⁶

29. 对于家庭暴力问题，联署材料 5 指出，在处理此类案件方面的程序拖延和系统性缺陷损害了受害者保护，增加了累犯的风险，并建议消除受害者的法庭费用等经济障碍，并建立审判相关费用赔偿机制，以改善诉诸司法的机会。⁴⁷

30. 联署材料 6 补充称，虽然在警察部队内部取得了进展，但面向司法和其他执法机构的培训和宣传工作仍然不足。联署材料 6 指出，法官、调查人员、检察官和法证专家指责受害者的态度往往贬低受害者的经历并妨碍彻底调查，导致法律保护不足。此外，尽管发布的紧急保护令的数量有所增加，但违反紧急保护令和法院发布的保护令的情况依然严重。联署材料 6 建议开展面向执法和司法机构的全面培训方案，确保违反紧急保护令和违反保护令的行为有法律后果，以维护受害者的安全并对犯罪者进行问责。⁴⁸

31. 联署材料 3 指出，2023 年记录在案的侵犯人权行为逾半数与家庭暴力有关。执法机构内缺乏有力的机制，阻碍了幸存者保护、不利于幸存者安全，使他们不敢提出申诉，特别是对家庭成员提出申诉。⁴⁹ 联署材料 6 重点指出，虽然在培训警察部队方面取得了进展，但在向其他执法机构、司法机构和相关行为体进行培训和宣传方面进展不大。联署材料 6 建议实施专门的培训方案处理家庭暴力问题，注重虐待的现实情况、受害者权利和以了解创伤的方式作出应对。⁵⁰

32. 对于警察问责问题，联署材料 14 报告称，执法人员有罪不罚仍然是和平集会自由的主要障碍。联署材料 14 列举了严重侵害人权的事例，包括特警队殴打

抗议者和非法使用眩晕手榴弹。联署材料 14 建议对此类侵权行为进行彻底调查，以确保问责和维护法治。⁵¹

33. 联署材料 7 指出，《非现金交易法》和新的《税法》对法律援助的获取设置了重大障碍。据联署材料 7 称，对包括囚犯、被拘留者和无国籍人在内的许多人而言，非现金支付的要求不切实际。此外，新的税收条例大大提高了法律服务的费用，法律服务提供者的所得税从 5% 上升到 20%，导致低收入个人负担不起法律援助。联署材料 7 建议审查《非现金交易法》和《税法》的规定，以确保民众能更容易诉诸司法。⁵²

基本自由以及公共和政治生活参与权

34. 欧洲耶和華见证人协会指出，耶和華见证人在和平分享自己的信仰方面面临种种障碍，包括宗教集会被打断、遭到言语和实体攻击以及面临其他障碍，该协会建议确保他们享有宗教、表达及和平集会自由等基本权利，不受干涉或侵害。⁵³

35. 自由新闻无限组织对攻击记者行为不受惩罚这一持续存在的问题表示关切。该组织指出此种暴力行为损害了新闻出版自由和表达自由，并建议确保记者享有安全的环境，为此应采取保护措施、公开对记者工作表示支持，以及对暴力侵害记者行为进行调查和起诉。⁵⁴

36. 联署材料 8 指出民族主义团体的宣传活动通过虚假刑事诉讼和暴力行为攻击人权维护者，并建议对这些攻击行为进行迅速、独立和公正的调查，对攻击者进行问责并保护人权维护者的权利。⁵⁵

37. 联署材料 7 建议对暴力侵害律师案件采取迅速和有效的应对措施，同时强调需要保障律师在没有恐惧或不受恐吓的情况下履行职责的能力。⁵⁶

38. HayaQve 报告称，收集签名、请愿和传播信息受到限制，这限制了公民充分参与公共生活的能力。HayaQve 建议亚美尼亚遵守《宪法》和国际义务，不歧视和不偏袒地保护公民权利。⁵⁷

39. 联署材料 14 报告了严重侵犯选民权利的行为，包括选举后地方自治机构内的政治压迫。这些违法行为包括囚禁胜选市长、通过胁迫行动剥夺理事会成员的授权，以及错误使用国家资源。联署材料 14 建议停止政治迫害，确保选民权利和民主原则得到维护不受干涉。⁵⁸

40. 联署材料 14 还关切地指出，对政府提出建设性批评的大学教授受到了政治施压。教授们在未经通知的情况下被解雇，这侵犯了他们的言论自由和学术自由权。联署材料 14 建议终止这种政治干预，尊重教育工作者自由表达意见的权利。⁵⁹

41. 联署材料 11 指出，《选举法》中存在不足，使公民、观察员和非政府组织无法对选举委员会的决定提出异议，除非他们的个人权利受到直接影响。联署材料 11 建议修订该法以允许对选举决定提出更广泛的异议，建议加强妇女对选举的参与，还建议推行面向残疾人的替代投票方法，从而改善选举无障碍。⁶⁰

42. 欧安组织/民主人权办和欧洲委员会威尼斯委员会建议改革紧急情况期间的选举规定，优先考虑暂停而非终止选举进程。他们认为，终止选举应是最后的手段，并且应避免在投票后暂停选举，以便维护选举公正和公众信心。⁶¹

43. 联署材料 11 重点指出了对信息自由权的限制，特别是《国家机密法》修正案出台了含糊的理由用于拒绝提供信息。许多国家机构不予配合，并且不让民众获取信息的例外规定既没有经过明确的危害测试，也没有设置公共利益标准。联署材料 11 建议修订这些法律，推行独立监督，并确保信息获取方面的透明度。⁶²

隐私权

44. 联署材料 7 提到了侵犯律师隐私和职业秘密保密性的案件，这些案件涉及可能违反法律职业保密原则和隐私的行为，并建议采取更有力的保障措施，确保律师能够在不受干扰、骚扰或违反保密的情况下履行职责。⁶³

45. 联署材料 8 指出，记者、持不同政见者和人权维护者成为了掠食者间谍软件的目标，并且亚美尼亚政府参与了监控。联署材料 8 建议彻底调查针对记者和民间社会行为体使用间谍软件的行为，并采取更有力的法律保障措施以防止今后发生侵犯隐私行为。⁶⁴

46. 联署材料 10 提出了严重的隐私关切，并建议不将性取向和性别认同、表达和性特征信息纳入个人健康记录，包括电子医疗保健系统。⁶⁵

婚姻和家庭生活权

47. 联署材料 10 重点指出，亚美尼亚要求希望领养的夫妻出示结婚证，实际上是不允许同性伴侣领养儿童，因为同性婚姻未在法律得到承认。联署材料 10 建议将同性婚姻合法化，以确保儿童领养方面的机会均等，给予同性伴侣与异性伴侣同等的建立家庭的权利。⁶⁶

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

48. 打击人口贩运行动专家组对亚美尼亚没有采取足够的措施处理人口贩运问题表示关切，并重点指出了几项关键不足。该专家组指出，贩运受害者实际上无法从犯罪者那里获得赔偿，导致这些受害者无法伸张正义和获得补偿。该专家组敦促亚美尼亚当局采取有力措施，确保贩运受害者能够有效地要求赔偿。⁶⁷

49. 此外，打击人口贩运行动专家组注意到，当局没有采取具体步骤对招聘和临时工作机构进行监督，导致未能发现在国外工作的亚美尼亚公民遭劳动剥削贩运的案件。为处理这一问题，打击人口贩运行动专家组呼吁继续努力，加强参与侦查和调查贩运案件特别是与劳动剥削有关的贩运案件的官员的能力和技能。⁶⁸

50. 打击人口贩运行动专家组强调，亚美尼亚当局需要确保《欧洲委员会打击人口贩运公约》和亚美尼亚法律所载的所有援助措施得到有效执行，包括保证提供长期援助，支持贩运受害者重新融入社会，使他们能够重建有尊严和稳定的生活。⁶⁹

51. 联署材料 2 指出，代孕与《联合国巴勒莫议定书》所界定的贩运活动密切相关，因为这些安排往往涉及利用妇女的经济脆弱性来招募妇女，有些妇女被跨境运送以绕开限制。联署材料 2 建议采取有力措施，保证保护受害者免遭剥削和贩运。⁷⁰

工作权和公正良好工作条件权

52. 联署材料 15 重点提到了亚美尼亚劳动法中的一项关键不足，指出该法没有要求雇主主动预防、处理或纠正工作场所的骚扰行为，包括性骚扰行为。联署材料 15 建议通过法律规定，要求雇主实施注重预防和处理性骚扰的工作场所政策，从而促进更安全和更公平的工作环境。此外，联署材料 15 建议修订《民事诉讼法》，将性骚扰案件的举证责任转移给雇主，同时确保加强问责和雇员保护。⁷¹

健康权

53. 联署材料 13 重点指出，亚美尼亚的法律框架继续允许非自愿的住院和精神科治疗，引发了严重的人权关切。这种做法损害了个人的自主和尊严。联署材料 13 建议禁止非自愿住院和强制收容，同时制定一项行动计划，以便与基于权利的精神卫生实践接轨。⁷²

54. 联署材料 13 还指出，面向患有精神健康问题者的法律无行为能力制度依然存在，剥夺了他们就自己的生活作出决定的能力，包括作出医疗保健选择的能力。联署材料 13 建议废除法律无行为能力制度，代之以尊重患有精神健康问题者的自主权的协助决定制度。⁷³

55. 联署材料 13 还强调，农村和人口稀少地区缺乏适当的精神健康服务，迫使个人寻求非专业和可能有害的替代办法来应对恐惧、应激和发育问题。联署材料 13 建议确保这些得不到充分服务的地区的民众能够获得专业的、基于权利的精神健康服务，以提供公平的护理。⁷⁴

56. 联署材料 9 重点指出，妇女，特别是生活在农村地区的妇女，在获得安全和合法的人工流产服务方面仍然持续面临障碍。可用医疗保健设施有限、负担能力不足和获得信息受限的问题对农村妇女的影响尤其严重。联署材料 9 建议确保农村和得不到充分服务的地区的妇女能够获得安全和负担得起的人工流产服务。⁷⁵

受教育权

57. 联署材料 11 重点指出，在亚美尼亚，受教育权和教育公平一直成系统地受到侵蚀，导致学习贫困和文盲现象加剧。为应对这些严峻挑战，联署材料 11 建议修订《2022-2030 年国家教育发展计划》及其《行动计划》，采取紧急步骤以恢复教育廉正、教育公平和受教育机会。⁷⁶

58. 断粉笔基金会指出了亚美尼亚教育系统的结构性问题，包括教学方法过时、教师工资低、教师短缺以及腐败。⁷⁷ 为了处理教学方法过时的问题，断粉笔基金会建议修改教科书和学习材料并推广积极学习方法。⁷⁸ 对于工资低和教师短缺问题，该基金会建议审查教师工资，目标是逐步提高教师工资，使之达到与其他职业相比有竞争力的水平。⁷⁹ 对于腐败问题，该基金会建议实施更严格的监督和透明度措施，以解决教育部门腐败。⁸⁰

59. 联署材料 9 指出，政府拒绝实施全面的性教育，认为讨论与性有关的问题会引起社会分裂和紧张关系。联署材料 9 建议在亚美尼亚学校中推行全面和循证的性教育，并制定和实施替代的全面式性教育。⁸¹ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会还建议加强教师培训，以确保培训内容包括关于人权、尊重多样性以及防止基于族裔、宗教、性取向、性别认同和性特征的歧视的必修内容。⁸²

文化权利

60. 联署材料 1 建议将非法侵占的博物馆文物和文化遗产物品归还阿塞拜疆，以恢复和保护受影响地区的文化完整性。⁸³

2. 特定个人或群体的权利

妇女

61. 联署材料 9 强调，妇女继续面临严重的歧视和社会评判，特别是在有关性的问题上，联署材料 9 建议确保将性别陈规定型观念视为一个在公共领域和私人领域都影响妇女和女童的严重问题，为此开展全面的宣传活动消除有害陈规定型观念。⁸⁴

62. 欧洲法律和司法中心指出，针对胎儿性别进行的选择性人工流产尽管已于 2016 年被宣布为非法，但在亚美尼亚仍是一个严重问题。⁸⁵ 捍卫自由联盟国际和联署材料 9 指出，重男轻女在很大程度上助长了性别选择做法，包括产前性别选择。⁸⁶ 捍卫自由联盟国际称，这些做法严重侵犯了女童的尊严和人权，损害了她们的生命权、平等权 and 不受歧视的权利，该组织同时指出，重男轻女的原因包括认为儿子能延续家族世系(91%)和担任“祖国卫士”(83%)的文化信念。⁸⁷

63. 欧洲法律和司法中心建议进行改革，确保在所有阶段保护生命，特别是保护未出生女童的生命，并强调不应将人工流产视为一种计划生育方法。⁸⁸ 捍卫自由联盟国际建议修订《生殖健康和生殖权利法》第 10 条和第 11 条，禁止在妊娠的任何阶段针对胎儿性别进行选择性人工流产。⁸⁹ 联署材料 9 和捍卫自由联盟国际建议继续努力，促进采取提高认识和教育举措，从而打击针对胎儿性别进行的选择性人工流产。⁹⁰

64. 反腐败国家小组重点指出，在亚美尼亚警察部队中，妇女人数严重不足，仅占警官的 18.7%，并且担任高级管理职务的人数极少。该小组建议采取更多的专门措施，提高不同职级警察中的妇女比例，包括高级管理层中的妇女比例。⁹¹

65. 联署材料 2 指出，代孕对妇女的健康和权利构成重大风险，因为她们面临更高的并发症风险，例如产后出血、先兆子痫和产后抑郁。联署材料 2 建议修订亚美尼亚《人类生殖健康和生殖权利法》，禁止一切形式的代孕。⁹²

儿童

66. 联署材料 1 指出亚美尼亚让未满 18 岁者参加军事训练和行动，并建议遵守《儿童权利公约》及其《关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》的规定，停止让未满 18 岁者参加军事训练和作战行动。⁹³

67. 联署材料 5 指出，侵害儿童的性暴力案件报案不足的现象在亚美尼亚十分普遍，主要原因是受害者会承受社会污名、遭到指责以及担心遭到报复。该国缺乏统一和全面的报案制度，使这一问题更加严重。联署材料 5 建议建立一个集中化的系统，全面跟踪按年龄、性别和其他脆弱性分类的性暴力案件，因为改进数据收集将有助于解决报案不足问题。⁹⁴

68. 联署材料 5 还指出，亚美尼亚缺乏面向受性暴力影响的儿童的专门庇护所和精神健康服务，导致照护不善和安置不当。联署材料 5 建议扩大获得专门支助服

务的机会，包括庇护所、咨询和免费法律援助，这些支助服务应按照儿童的需求量身打造，特别是满足来自边缘群体的儿童的需求。⁹⁵

69. 联署材料 5 重点指出，欧洲委员会《兰萨罗特公约》的实际执行仍然不力，在儿童敏感程序、防止二次伤害和支助服务方面存在重大不足，联署材料 5 建议制定性别和儿童敏感的调查规程，以防止二次伤害。⁹⁶

残疾人

70. 残疾人权利议程组织强调，在物质环境无障碍方面，尽管亚美尼亚于 2006 年制定了标准并且有法律规定禁止不遵守，但该国依然是一个主要障碍，该组织建议设立一个独立的无障碍监督机构，负责在所有类型的建筑物中执行无障碍标准。⁹⁷

71. 联署材料 15 指出，残疾人被禁止受聘于从事若干职位。更具体而言，“盲人”被禁止任命为法官，这也意味着盲人不能在司法学院接受教育。联署材料 15 建议亚美尼亚取消禁止盲人被任命为法官的法律禁令。⁹⁸

72. 欧安组织/民主人权办建议按照国际标准确保平等投票权，并应取消基于精神残疾的投票权限制。⁹⁹

少数群体

73. 《保护少数民族框架公约》咨询委员会指出，雅兹迪人辍学率高，特别是存在性别偏差，即女童辍学多于男童。《保护少数民族框架公约》咨询委员会建议采取优先措施，处理雅兹迪学生特别是女生辍学率过高的问题。¹⁰⁰

74. 《保护少数民族框架公约》咨询委员会指出，学校课程中关于少数民族的信息很少，只有与少数民族一起上课才可能接受跨文化教育。¹⁰¹《保护少数民族框架公约》咨询委员会建议确保将关于少数民族文化、传统、历史、宗教和语言及其对社会的贡献的信息纳入学校课程以及相应的教师培训和教学材料。¹⁰²

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

75. 联署材料 3 指出，亚美尼亚在性别认同的法律承认方面没有取得任何进展，导致跨性别者得不到适当的法律和医疗支助。联署材料 3 建议将性别确认手术纳入国家提供的医疗服务清单，并在医疗保健框架内建立全面的跨性别护理体系。¹⁰³联署材料 4 还建议制定快速、透明和无障碍的立法和医疗机制，用于对性别认同予以法律承认。¹⁰⁴

76. 联署材料 4 和联署材料 10 重点指出，LGBTIQ+群体在行使和平集会权方面面临持续挑战，而当局没有充分执行《集会自由法》。¹⁰⁵联署材料 4 建议确保充分执行这项法律，特别是警察保证集会和平举行的义务。¹⁰⁶联署材料 10 建议为 LGBTIQ+群体提供举行和平集会的机会。¹⁰⁷

77. 联署材料 10 指出，在亚美尼亚的一些国内法律中，同性恋仍然被归类为精神障碍，联署材料 10 建议废除这一归类，使亚美尼亚的政策符合国际人权标准。¹⁰⁸

移民、难民和寻求庇护者

78. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，庇护程序的公平性并不总能得到保证，特别是在法律援助、笔译/口译、安全风险评估方面。¹⁰⁹ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议通过一项全面的融入战略，辅之以适当的财政资源和能力建设措施。¹¹⁰

79. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，难民和寻求庇护者虽然原则上享有与亚美尼亚国民相同的工作权利(公务员岗位除外)，但实际上在劳动力市场上比其他移民更加脆弱，在获得工作机会方面面临行政障碍。¹¹¹

境内流离失所者

80. 联署材料 5 指出，2020 年发生纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突，随后冲突升级，最终导致 2023 年 10 万人被迫流离失所，这极大地改变了亚美尼亚的社会政治格局。这些事件对妇女造成了尤为严重的影响。¹¹² 联署材料 6 指出，为弱势和边缘化的亚美尼亚族流离失所妇女提供的服务和资源仍然有限。联署材料 6 建议实施为边缘群体设计的外联方案，提高其对家庭暴力的认识，并向他们介绍可用的支助服务。¹¹³

注

¹ A/HRC/44/10, A/HRC/44/10/Add.1, and A/HRC/45/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ADFADF International, Geneva (Switzerland);	
BC	Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
DRA	Disability Rights Agenda, Yerevan (Armenia);
EAJW	European Association of Jehovah's Witnesses, Selters (Germany);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FPU	Free Press Unlimited, Amsterdam (Netherlands);
HayaQve	HayaQve, Yerevan (Armenia);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
MAAT	Maat for Peace, Development and Human Rights, Cairo (Egypt).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Human Rights Education and Research Public Association, Baku (Azerbaijan); Citizens' Labor Rights Protection League, Baku (Azerbaijan);
JS2	Joint submission 2 submitted by: ADF International, Geneva (Switzerland); Casablanca Declaration, Paris (France);
JS3	Joint submission 3 submitted by: "Pink" human rights defender NGO, Yerevan (Armenia); The Advocates for Human Rights, Minneapolis (USA);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Right Side Human Rights Defender NGO, Yerevan (Armenia); Global Action for Trans Equality (GATE), New York (USA);
JS5	Joint submission 5 submitted by: The Coalition to Stop Violence Against Women that unites 10 local organizations working on women, LGBT, disability rights, and intersecting gender issues, Yerevan (Armenia);

JS6	Joint submission 6 submitted by: the Women's Support Center NGO, Yerevan (Armenia); Coalition of Domestic Violence Support Centers, Yerevan (Armenia);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Chamber of Advocates of the Republic of Armenia, Yerevan (Armenia); Paris Bar Association, Paris (France);
JS8	Joint submission 8 submitted by: Human Rights House Yerevan (HRHY), Yerevan (Armenia); Human Rights House Foundation (HRHF), Geneva (Switzerland);
JS9	Joint submission 9 submitted by: The Women's Resource Centre Armenia (WRC), Yerevan (Armenia); The Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland);
JS10	Joint submission 10 submitted by: New Generation Humanitarian NGO (NGNGO), Yerevan (Armenia); National Trans Coalition Human Rights NGO (NTC); Eurasian Coalition on Health, Rights, Gender and Sexual Diversity (ECOM), Tallinn (Estonia);
JS11	Joint submission 11 submitted by: Democracy Development Foundation; Disability Rights Agenda NGO; Real World, Real People NGO; Center for Rights Development NGO; Transparency International Anti-Corruption Center NGO; Protection of Rights without Borders NGO; Helsinki Citizens' Assembly-Vanadzor office NGO; Analytical Centre on Globalization and Regional Cooperation NGO; For Equal Rights Educational Center NGO; Public Journalism Club NGO; Union of Informed Citizens NGO; Coalition to Stop Violence against Women; Public Board for Monitoring of Penitentiary Institutions; Peace Dialogue NGO; "Asparez" Journalists' Club NGO; New Generation NGO; Law Development and Protection Foundation, Yerevan (Armenia);
JS12	Joint submission 12 submitted by: Civil Society Institute NGO, Yerevan (Armenia); Juremonia Platform's Organizations, Yerevan (Armenia);
JS13	Joint submission 13 submitted by: Helsinki Citizens' Assembly-Vanadzor, Vanadzor (Armenia); Democracy Development Foundation, Yerevan (Armenia); Disability Rights Agenda NGO, Yerevan (Armenia); Armenian Mental Health Association, Yerevan (Armenia);
JS14	Joint submission 14 submitted by: Civil and Political Rights Coalition;
JS15	Joint submission 15 submitted by: Women's Resource Centre Armenia NGO; Human Rights Research Center NGO; Women's Rights House NGO; "Pink" human rights defender NGO; "Agate" Rights Defense Center for Women with Disabilities NGO; "Kanani" social-psychological center NGO, Yerevan (Armenia).
<i>National human rights institution:</i>	
HRD	The Human Rights Defender of Armenia, Yerevan (Armenia).
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France).
CPT	Attachments: The European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, Report to the Armenian Government on the visit to Armenia carried from 12 to 22 September 2023, CPT/Inf (2024) 12;
ECRI	The European Commission against Racism and Intolerance, ECRI REPORT ON ARMENIA (sixth monitoring cycle), adopted on 29 March 2023 and published on 20 June 2023;
ACFC	The Advisory Committee on the Framework Convention, the Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities (ACFC), Published on 13/02/2023, ACFC/OP/V (2022)01;

GRETA	Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, GRETA evaluation report (3rd evaluation round), GRETA (2022)05;
OSCE-ODIHR	Organization for Security and Cooperation in Europe/Office for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw (Poland).

- ³ HRD, para.20.
⁴ HRD, para.25.
⁵ HRD, para.12. See also A/HRC/44/10, recommendations: 153.150, 153.151, 153.152, 153.153, 153.154, 153.155, 153.156, 153.215, 153.216.
⁶ HRD, para.13.
⁷ HRD, para.30.
⁸ HRD, paras.32–33.
⁹ HRD, para.37.
¹⁰ HRD, para.41.
¹¹ HRD, para. 44.
¹² HRD, para.46 and 47.
¹³ The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|-----------|--|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD |
- ¹⁴ JS5, para. 4, JS6, para. 20, JS11, page 6.
¹⁵ ICAN, page 1.
¹⁶ JS15, para.20 and 54. ILO Domestic Workers Convention, 2011 (No. 189), ILO Violence and Harassment Convention, 2019 (No. 190).
¹⁷ MAAT, page 6.
¹⁸ CoE, page 2.
¹⁹ MAAT, page6.
²⁰ JS3, para. 1; JS10, para.6; CoE, page 4 ACFC, paras.5 and 21.
²¹ JS3, paras. 1 and 28; JS5, para. 28; JS10, paras.4 and 8.
²² JS3, para. 1, CoE, page 4, ACFC, paras.5 and 21.
²³ CoE, page 4, ECRI, pages 7 and 8.
²⁴ JS5, para12.
²⁵ JS5, para.14.
²⁶ JS5, para.14.
²⁷ JS6, paras. 9, 10, and 20.
²⁸ JS12, para.5 and page 2.
²⁹ JS1, paras. 1.1, 1.2, and 1.3.
³⁰ JS1, para. 4.1.
³¹ JS3, paras. 18 and 32.
³² JS3, paras. 16 and 31.
³³ CoE, page 4, ECRI, para. 57.
³⁴ FPU, pages.2 and 3.
³⁵ JS8, para. 7 and page 5.
³⁶ JS11, page 5.
³⁷ JS14, page 9
³⁸ JS14, page 10.
³⁹ JS12, paras. 11 and 12.
⁴⁰ JS12, page 3.
⁴¹ CoE, page 2.
⁴² CoE, page 3.
⁴³ JS1, para. 4.3 and 2.1.
⁴⁴ JS11, page 4.
⁴⁵ JS6, para 17f, para. 21.
⁴⁶ JS12, para.10 and page 3.
⁴⁷ JS5, page 7, para. 19.

- 48 JS6, paras. 14c, 14d, and para. 21.
- 49 JS3, paras. 22 and 33.
- 50 JS6, paras. 14c and 21.
- 51 JS14, page 8.
- 52 JS7, paras 34,37, and page 12.
- 53 EAJW, paras, 9, 10, and 39.
- 54 FPU, pages.2 and 3.
- 55 JS8, para. 18 and page 9.
- 56 JS7, page 8.
- 57 HayaQve, pages. 2,3 and 6.
- 58 JS14, pages 1 and 2.
- 59 JS14, page 7.
- 60 JS11, page 8.
- 61 OSCE/ODIHR, page 6.
- 62 JS11, pages 7–8.
- 63 JS7, para. 24 and page 10.
- 64 JS8, para. 15 and page 7.
- 65 JS10, paras.22 and 25.
- 66 JS10, paras.46 and 48–49.
- 67 GRETA, page 4.
- 68 GRETA, page 5.
- 69 GRETA, page 5.
- 70 JS2, paras. 29 and 31c.
- 71 JS15, paras.11, 21 and 25.
- 72 JS13, para.17 and page 6.
- 73 JS13, para.13 and page 5.
- 74 JS13, para.11 and pages 4 and 8.
- 75 JS9, para.28 and page 10.
- 76 JS11, pages 10 and 11.
- 77 Broken Chalk, paras.15, 19 and 24.
- 78 Broken Chalk, paras.38 and 40.
- 79 Broken Chalk, para.41.
- 80 Broken Chalk, paras.45, 46 and 47.
- 81 JS9, para.15 and page 10.
- 82 CoE, page 4, ECRI, para.14.
- 83 JS1, paras. 4.2 and 1.4.
- 84 JS9, para. 4 and page 9.
- 85 ECLJ, para. 9.
- 86 ADF International para. 31g, JS9, para.9 and page 10.
- 87 ADF International para. 16.
- 88 ECLJ, para. 18.
- 89 ADF International paras. 31b and 31c.
- 90 ADF International para. 31g, JS9, para.9 and page 10.
- 91 CoE, page 6, GRECO, para.193.
- 92 JS2, paras. 17, and 31a.
- 93 JS1, paras. 4.4 and 3.2.
- 94 JS5, paras. 22–23 and page 9.
- 95 JS5, para.26 and page 9.
- 96 JS5, para. 21and page 9.
- 97 DRA, paras. 9 and 10.
- 98 JS15, paras.68 and 95.
- 99 OSCE-ODIHR, page 4.
- 100 CoE-ACFC, paras. 10 and 18.
- 101 CoE, page 4, ACFC para.9.
- 102 ACFC, para.17.
- 103 JS3, paras. 26–27 and 36.
- 104 JS3, para. 25.
- 105 JS4, paras. 14–16, JS10, para.42.
- 106 JS4, paras. 14–16 and 18–19.
- 107 JS10, para. 44.
- 108 JS10, paras.22 and 26.
- 109 CoE-ECRI, para. 66 and page 21.
- 110 CoE, pages 6 and 21, ECRI, and paras. 58 and 67.

¹¹¹ CoE-ECRI, pages 22 and 70.

¹¹² JS5, page2, para 2.

¹¹³ JS6, para16 and page 22.
