



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/2000/14  
21 december 1999

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятьдесят шестая сессия

Пункт 5 предварительной повестки дня

ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ  
НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ ИЛИ ИНОСТРАННЫМ  
ГОСПОДСТВОМ ИЛИ ИНОСТРАННОЙ ОККУПАЦИЕЙ

Доклад по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения  
прав человека и противодействия осуществлению права народов на  
самоопределение, представленный Специальным докладчиком  
г-ном Энрике Берналесом Бальестеросом (Перу) в соответствии  
с резолюцией 1998/6 Комиссии

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Резюме .....		3
Введение .....	1 – 6	4
I.    ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА .....	7 – 18	5
A.    Осуществление программы работы .....	7 – 10	5
B.    Переписка .....	11 – 18	7
II.   ПОСЕЩЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ РЕСПУБЛИКИ КУБЫ .....	19 – 67	13
A.    Деятельность, осуществленная в ходе визита .....	19 – 31	13
B.    Встречи с лицами, ответственными за совершение преступных акций .....	32 – 42	17
C.    Информация, представленная правительством Кубы.	43 – 45	21
D.    Анализ и установление наемнического характера преступных акций.....	46 – 67	22
III.  ЧАСТНЫЕ КОМПАНИИ ПО ОКАЗАНИЮ ОХРАННЫХ УСЛУГ ВОЕННОГО ХАРАКТЕРА .....	68 – 74	31
IV.  НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ .....	75 – 77	33
V.   ВЫВОДЫ.....	78 – 85	34
VI.  РЕКОМЕНДАЦИИ.....	86 – 93	36
Приложение. Программа визита на Кубу .....		39

### Резюме

В докладе Специального докладчика Комиссии по правам человека содержится ссылка на полученную от различных государств информации о деятельности наемников и о позиции государств по отношению к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года. Упоминается также о посещении Специальным докладчиком Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии 25-30 января 1999 года и подробно сообщается о посещении Специальным докладчиком Республики Кубы 12-17 сентября 1999 года.

Специальный докладчик сообщает, что посещение им Кубы по приглашению правительства этой страны позволило ему лично убедиться в том, что в 1997 году в Гаване действительно были совершены преступные акции против гостиничных и туристических объектов; что эти акции совершались иностранцами с целью обогащения и что эти лица были завербованы, обучены, наняты и финансировались третьими лицами кубинского происхождения, действующими из-за пределов территории Республики Кубы. Специальный докладчик описывает в своем докладе свои встречи с лицами, задержанными за совершение указанных преступных деяний, непосредственными свидетелями и жертвами этих акций, а также с представителями кубинских властей. Специальный докладчик делает вывод о том, что указанные преступные деяния преследовали цель повлиять на приток туристов на Кубу, нарушая при этом основные права населения страны и основные принципы международного права.

В докладе также упоминаются частные компании по предоставлению охранных услуг военного характера и делается вывод о том, что участие этих компаний в вооруженных конфликтах, вербовка и наем ими наемников противоречат международному праву и что с этим нельзя мириться. Специальный докладчик рекомендует урегулировать на международном и национальном уровне вопрос о предоставлении охранных услуг военного характера, а также деятельности таких компаний.

И наконец, в докладе указывается, что, спустя десять лет после принятия Генеральной Ассамблеей Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, лишь 19 государств ратифицировали ее или присоединились к ней, а для того чтобы она вступила в силу к ней должны присоединиться 22 государства. Специальный докладчик настоятельно просит

Комиссию по правам человека вновь призвать все государства присоединиться к данной Конвенции для того, чтобы устранить те юридические пробелы, которые в настоящее время упрощают использование наемников и распространение этой практики.

### Введение

1. На своей пятьдесят пятой сессии Комиссия по правам человека приняла резолюцию 1999/3 от 23 апреля 1999 года, в которой она, в частности, признала, что вооруженные конфликты, терроризм, контрабанда оружия и скрытые действия третьих государств, в частности, усиливают спрос на наемников на глобальном рынке. Комиссия вновь подтвердила, что использование, вербовка, финансирование и обучение наемников вызывают серьезную озабоченность всех государств и противоречат целям и принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций. Комиссия приветствовала принятие некоторыми государствами национального законодательства, ограничивающего вербовку, сбор, финансирование, подготовку и транзит наемников, а также сотрудничество со стороны государств, которые направили приглашение Специальному докладчику.

2. Комиссия призвала все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для ратификации Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и присоединении к ней, а также настоятельно призвала государства предпринять все необходимые шаги и проявить максимальную бдительность перед лицом опасности, которую создает деятельность наемников. В частности, Комиссия настоятельно призвала все государства принять законодательные меры с целью обеспечить, чтобы территории этих государств и другие находящиеся под их контролем территории, а также их граждане не использовались для вербовки, сбора, финансирования, обучения и транзита наемников в целях планирования действий, направленных на противодействие осуществлению права на самоопределение, свержение правительства любого государства, подрыв или ограничение, полное или частное, территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, осуществляющих деятельность в соответствии с правом на самоопределение народов.

3. Комиссия просила Специального докладчика представить Комиссии на ее пятьдесят шестой сессии доклад с конкретными рекомендациями, содержащий его выводы относительно использования наемников в целях подрыва права народов на самоопределение и конкретные рекомендации. Она настоятельно призвала все государства в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком в выполнении им своего мандата и просила Генерального секретаря оказывать Специальному докладчику

все необходимое содействие. Комиссия также просила Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в первоочередном порядке придавать широкой гласности информацию об отрицательных последствиях наемнической деятельности для права народов на самоопределение и, в случае просьбы и необходимости, оказывать консультативные услуги государствам, затрагиваемым деятельностью наемников.

4. Комиссия также просила Генерального секретаря призвать правительства внести предложения в целях более четкого правового определения наемников. Генеральный секретарь выполнил эту просьбу, направив вербальную ноту от 29 октября 1999 года всем государствам-членам Организации Объединенных Наций. В этой связи Комиссия также просила Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека созвать совещание экспертов в целях изучения и обновления действующего международного законодательства и представления рекомендаций для разработки более четкого правового определения наемников, которое позволило бы принимать более эффективные меры в целях предотвращения и наказания деятельности наемников. Изучается возможность созыва таких совещаний в первой половине 2000 и 2001 годов.

5. Третий комитет Генеральной Ассамблеи также утвердил 16 ноября 1999 года резолюцию об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение, в которой содержится программа финансовых и бюджетных затрат, связанных с проведением необходимых мероприятий Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности с созывом совещаний экспертов и публикацией необходимых документов.

6. Специальный докладчик имеет честь представить на рассмотрение Комиссии по правам человека настоящий доклад во исполнение резолюции 1999/3.

## I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

### A. Осуществление программы работы

7. Специальный докладчик посетил Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии 25-30 января 1999 года, откликнувшись на официальное приглашение правительства этой страны. В ходе своего визита Специальный докладчик имел возможность встретиться с высшими должностными лицами правительства Соединенного Королевства, членами парламента, представителями академических кругов и экспертами, а также с представителями неправительственных организаций. Специальный докладчик

хотел бы еще раз поблагодарить правительство этой страны за направленное ему приглашение и за ту поддержку, которую он получил в ходе своего визита; Информационный центр Организации Объединенных Наций в Лондоне за его постоянную поддержку и представителей "Международной амнистии" (отделение Соединенного Королевства), организации "Международная бдительность", Королевского института международных отношений в Чатем-Хаусе, Центра оборонных исследований в Кингз-Колледже и организации "Кампания против торговли оружием" за их полезное сотрудничество. Краткая информация о данном визите содержится в докладе, представленном Специальным докладчиком Генеральной Ассамблеи (A/54/326, пункты 21-37).

8. Специальный докладчик представил свой доклад (E/CN.4/1999/11) Комиссии по правам человека 23 марта 1999 года и трижды находился в Женеве, 31 мая – 3 июня, 16-20 августа и 7-10 декабря 1999 года с целью участия в шестой ежегодной встрече докладчиков и специальных представителей, председателей рабочих групп и независимых экспертов Комиссии по правам человека и редактирования своих докладов, которые должны были быть представлены Генеральной Ассамблее и Комиссии по правам человека. Во время своего пребывания в Женеве Специальный докладчик провел консультации с представителями различных государств и встречи с представителями неправительственных организаций, а также координационные встречи с представителями Отдела тематических механизмов Секции мероприятий и программ Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

9. Специальный докладчик воспользовался возможностью принять участие в важной научной встрече, посвященной частным охранным услугам и деятельности компаний, оказывающих военную помощь и охранные услуги в Африке, которая состоялась 12 марта 1999 года в Вашингтоне, округ Колумбия. Эта встреча была организована неправительственными организациями "Международная бдительность" и "Глобал коалишн фо Эфрика"; участие в ней приняли представители научных и исследовательских кругов, занимающиеся изучением данной тематики, военные эксперты, юристы, дипломаты, эксперты в области международного права и прав человека и члены организаций, занимающихся данной проблематикой. Специальный докладчик также посетил Нью-Йорк, для того чтобы представить свой доклад Третьему комитету Генеральной Ассамблеи 21 октября 1999 года.

10. Приняв приглашение правительства Республики Кубы, Специальный докладчик посетил эту страну с официальным визитом 12-17 сентября 1999 года. Краткая информация о данном визите содержится в главе II настоящего доклада. Специальный докладчик выражает признательность за всестороннее сотрудничество со стороны

правительства и различных научных кругов, юристов, представителей туристических компаний и неправительственных организаций Кубы, а также за помощь, оказанную ему местным представительством Программы развития Организации Объединенных Наций.

#### В. Переписка

11. Во исполнение резолюции 53/135 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1998 года и резолюции 1993/3 Комиссии по правам человека от 23 апреля 1999 года Специальный докладчик направил 15 июля 1999 года сообщение всем государствам – членам Организации Объединенных Наций с просьбой представить:

- a) информацию о наемнической деятельности, которая могла иметь место в последнее время (вербовка, финансирование, обучение, сбор, транзит и использование наемников);
- b) информацию, имеющуюся в распоряжении правительств, относительно участия их граждан в качестве наемников в совершении деяний, направленных на подрыв суверенитета других государств и противодействие осуществлению права других народов на самоопределение и связанных с нарушениями прав человека;
- c) информацию о возможной деятельности наемников на территории другого государства, с которой ведутся действия, нарушающие или могущие нарушать суверенитет этой страны, осуществление права ее народа на самоопределение и осуществление прав человека;
- d) информацию о возможном участии наемников в совершении международно-противоправных деяниях, таких, как террористические акты, создание и поддержка эскадронов смерти и полувоенных формирований, торговля людьми и их похищение, торговля наркотиками и контрабанда;
- e) информацию о действующем внутреннем законодательстве и международных договорах, стороной которых является эта страна и которые касаются запрещения деятельности наемников и ее использования. А также комментарии о позиции правительства этой страны по отношению к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников;
- f) предложения, которые, по мнению этого правительства, соответствующей страны, могли бы оказаться полезными с точки зрения улучшения рассмотрения на международном уровне темы запрещения использования наемников;

g) информацию и мнения относительно международных компаний, предоставляющих правительствам военных советников и услуги в области охраны и военной подготовки, с тем чтобы вмешиваться в вооруженные конфликты внутреннего характера с использованием профессиональных наемных военнослужащих с целью повышения боеспособности правительственных войск в обмен на получение денежного вознаграждения и право участия в инвестиционной и хозяйственной деятельности той страны, в которой они осуществляют свои операции.

12. Ответы на данный вопросник, представленные правительствами Коста-Рики и Сальвадора, нашли свое отражение в докладе Специального докладчика Генеральной Ассамблеи (A/54/326, пункты 11-15).

13. Своим письмом от 30 июля 1999 года г-н Петрос Кесторас, заместитель Постоянного представителя Кипра при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, представил Специальному докладчику копию Закона No. 14 (III)/93 от 21 мая 1993 года, в котором отмечается факт ратификации Республикой Кипр Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников.

14. Постоянное представительство Словакии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве посредством своей вербальной ноты от 31 августа 1999 года проинформировало Специального докладчика о следующем:

"Действующее правовое положение, касающееся несения воинской службы гражданами Словакии в иностранной армии, вытекает из пункта 42 Закона Национального совета Словацкой Республики № 351/1997 Coll. о воинской службе (здесь и далее именуемого Законом о воинской службе).

Согласно пункту 1 статьи 42 вышеуказанного Закона о воинской службе, любой гражданин страны может нести воинскую службу в иностранной армии лишь с разрешения Президента Словацкой Республики. Гражданин, которому предоставлено такое разрешение, освобождается от воинской службы в вооруженных силах Словацкой Республики на период несения воинской службы в иностранной армии. После прекращения воинской службы в иностранной армии он подлежит призыву на воинскую службу в соответствии с Законом о воинской службе.



Согласно пункту 2 статьи 42 Закона о воинской службе, вышеуказанное разрешение теряет свою силу в том случае, если государство, в армии которого служит словацкий гражданин, начинает войну со Словацкой Республикой или с государством, с которым Словацкая Республика заключила договор о совместной обороне в случае нападения.

Согласно пункту 3 статьи 42 Закона о воинской службе, граждане направляют заявление с просьбой предоставить им разрешение нести воинскую службу в иностранной армии в министерство обороны, которое направляет его (вместе со своими заключениями и рекомендациями) Президенту Словацкой Республики.

Согласно пункту 4 статьи 42 Закона о воинской службе, не подлежит обжалованию решение Президента Словацкой Республики относительно выдачи разрешения на несение воинской службы в иностранной армии или отмены разрешения на несение воинской службы в иностранной армии.

В 1999 году министерство обороны получило три заявления о предоставлении разрешения на несение воинской службы во Французском иностранном легионе и три заявления о выдаче разрешения на несение воинской службы в югославской армии. Что касается заявлений относительно выдачи разрешения на несение воинской службы во Французском иностранном легионе, то министерство обороны рекомендовало удовлетворить эти просьбы. Что касается трех заявлений относительно предоставления разрешения на несение воинской службы в югославской армии, то министерство обороны рекомендовало не удовлетворять эти просьбы".

15. Посредством своей вербальной ноты от 25 октября 1999 года правительство Чили препроводило ответы министерства национальной обороны и министерства внутренних дел на вопросник, разосланный Специальным докладчиком, указав следующее:

"а) Генеральный штаб сил национальной обороны сообщает о том, что не существует фактов, свидетельствующих об участии в наемнической деятельности военнослужащих сил национальной обороны;

b), c) и d) силы национальной обороны не располагают данными или свидетельствами о существовании какой-либо деятельности, сформулированной в этих трех вопросах;

е) что касается внутреннего законодательства, то Политическая конституция Республики Чили 1980 года в своих статьях 6-7 содержит положения о "принципе господства права", предусматривающем следующее:

*Статья 6 - Органы государственной власти обязаны действовать в соответствии с Конституцией и нормами, разработанными в соответствии с ней. Положения настоящей Конституции являются обязательными как для должностных лиц или сотрудников этих органов, так и для любого лица, учреждения или группы. Нарушение этого принципа ведет к возникновению ответственности и применению санкций, определяемых законодательством.*

*Статья 7 - Органы государственной власти действуют в рамках своей компетенции и в порядке, предписанном законом, на основе соответствующего подбора кадров. Никакая магистратура, никакое лицо или группа лиц не могут присваивать себе ни под каким предлогом возникновения чрезвычайных обстоятельств другие полномочия или права, которые эксплицитно им не предоставлены в соответствии с конституцией или законодательством. Любое деяние, противоречащее настоящей статье, является незаконным и ведет к возникновению ответственности и санкций, предусмотренных законом".*

Наряду с этим в статье 90 главы X Основного закона, касающейся вооруженных сил, общественного правопорядка и безопасности, указывается, что:

*Силы, находящиеся в подчинении министерства национальной обороны, состоят исключительно из вооруженных сил и сил по поддержанию правопорядка и общественной безопасности. В состав вооруженных сил входят сухопутные вооруженные силы, военно-морские силы и военно-воздушные силы, которые существуют для защиты Родины, имеют основополагающее значение с точки зрения обеспечения национальной безопасности и гарантируют поддержание правопорядка в Республике".*

В статье 92 Политической конституции указывается следующее:

*Статья 92 - Никакое лицо, группа или организация не могут иметь в своем распоряжении оружие и другие аналогичные орудия, определяемые законом, принятым квалифицированным большинством, без соответствующего разрешения, выданного в соответствии с законом. Министерство национальной обороны или подчиненный ему орган обеспечивают надзор и контроль за оружием в порядке, предусмотренном законом.*

Таким образом, в Чили на основе вышеуказанных правовых норм запрещена деятельность любой группы, которая направлена против национального правопорядка, как это имеет место в случае существования и использования наемников.

Министерство внутренних дел добавляет к этому ответу следующее: "Министерство не располагает никакой информацией, указывающей на существование наемнической деятельности на территории Чили в последнее время. Оно также не располагает никакими свидетельствами того, что в других странах ведется наемническая деятельность с целью подрыва суверенитета Чили, нарушения права народа Чили на самоопределение и пользования населением нашей страны правами человека. Кроме того, ничто не указывает на то, что чилийские граждане участвуют в качестве наемников в совершении актов, направленных против суверенитета других государств. Министерство внутренних дел не проводит никаких исследований, и ему не приходилось применять на практике действующее внутреннее законодательство, касающееся запрещения незаконной деятельности наемников и их использования".

16. Г-н Амиран Кавадзе, Постоянный представитель Грузии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, своим письмом от 27 октября 1999 года препроводил составленный г-ном Русуданом Беридзе, заместителем Секретаря по вопросам прав человека Совета национальной безопасности Грузии, следующий ответ на вопросник Специального докладчика:

"а) наемническая деятельность правительством Грузии не проводилась и на территории Грузии отсутствует, за исключением тех видов деятельности, которые могут осуществляться на территориях, в настоящее время находящихся вне контроля правительства Грузии (например, в Абхазии);

б) некоторые жители Абхазии, которые совершали террористические акты и акты геноцида по отношению к этническому грузинскому населению, согласно сообщениям, принимали участие в конфликте в Чечне, Россия;

с) наемники из регионов Северного Кавказа в России, являющиеся гражданами России, участвовали в конфликтах в Абхазии, Грузии и Южной Осетии, Грузия, и способствовали совершению актов геноцида по отношению к этническому грузинскому населению и нарушали суверенитет Грузии;

d) информация отсутствует;

e) Грузия является стороной Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года;

f) признание сепаратизма в качестве негативного явления и серьезнейшей проблемой для страны и отказ от его использования в качестве инструмента самоопределения; принятие активных мер по обеспечению мира, привлечения к суду в международных трибуналах лиц, совершивших преступления против человечности и участвовавших в актах геноцида и сепаратизма;

g) информация отсутствует".

17. Г-н Канистас Кананура, Временный поверенный в делах Руанды при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, своим письмом от 6 сентября 1999 года проинформировал Специального докладчика о следующем:

"Позвольте мне сообщить вам о том, что я направил копию вашего письма моему правительству для получения дополнительной информации, но уже сейчас я могу заверить вас в том, что моя страна не вербует наемников, не финансирует их деятельность и не обучает их.

Речь идет о гражданах моей страны, которые участвуют в нарушениях прав человека, поскольку имеются руандийцы, которые совершали акты геноцида и которые находятся в Демократической Республике Конго и других странах, расположенных в регионе Больших озер, где они участвуют в совершении и организации вопиющих актов нарушения прав человека и используются в вооруженных силах ряда стран данного региона в качестве наемников.

В настоящее время я не могу представить вам более точную информацию, однако рассчитываю на то, что в ближайшее время в мое распоряжение поступят более подробные данные".

18. В 1999 году Специальный докладчик продолжал получать поддержку от различных неправительственных организаций, среди которых следует отметить организацию "Международная амнистия", Организацию по наблюдению за соблюдением прав человека и Организацию "Международная бдительность". Он также получал сообщения от Бахрейнской правозащитной организации, Движения "Муттахида Куами" (МКМ),

Королевского института международных отношений в Чатем-Хаусе и Организации по защите жертв насилия в Тегеране. Специальный докладчик выражает признательность этим неправительственным организациям за оказанную ему помощь при выполнении своего мандата.

## II. ПОСЕЩЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ РЕСПУБЛИКИ КУБЫ

### A. Деятельность, осуществленная в ходе визита

19. Специальный докладчик посетил Республику Куба 12-17 сентября 1999 года, откликнувшись на приглашение правительства этой страны, изложенного в письме г-на Карлоса Аамат Фореса, Постоянного представителя Кубы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, от 15 октября 1998 года. В ходе визита его сопровождал г-н Эль Мигель де ла Лама, сотрудник Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Программа визита изложена в приложении к настоящему докладу. В ходе посещения этой страны Специальный докладчик имел возможность встретиться с г-жой Марией де лос Анхелес Флорес Прида, заместителем министра иностранных дел; генералом Абелардо Коломе Ибаррой, министром внутренних дел; с д-ром Роберто Диас Сотолонго, министром юстиции; г-ном Ибрагимом Феррадасом, министром туризма; д-ром Рубеном Ремихио Ферро, председателем Народного верховного суда; д-ром Хуаном Эскалона Регейрой, генеральным прокурором Республики, и генералом Альваро Лопес Мьерой, заместителем министра и начальником генерального штаба Революционных вооруженных сил.

20. Специальный докладчик также имел возможность встретиться с г-ном Абелардо Морено и г-ном Хуаном Антонио Фернандесом, директором и заместителем директора, соответственно, департамента многосторонних отношений министерства иностранных дел; г-ном Педро Фанего Сеай, сотрудником указанного министерства; доктором Хосе Пераса Чапо, директором юридического департамента того же министерства, с которыми были обсуждены вопросы возможного присоединения Кубы к Международной конвенции 1989 года; полковником Адальберто Равейро Гарсией, начальником департамента судебных расследований главного управления контрразведки министерства внутренних дел, который вручил Специальному докладчику последнюю краткую информацию, касающуюся террористических актов против Кубы в 90-е годы. Чрезвычайно познавательной была встреча с доктором Эусебио Леалом, историком города Гаваны.

21. Помимо этих встреч, Специальный докладчик имел возможность посетить туристические центры, где произошли взрывы, а именно гостиницы "Копакабана", "Мелиа-Коиба", "Тритон", "Национальная" и "Капри", дискотеку "Аче" гостиницы

"Мелиа-Коибя" и ресторан "Ла Бодегита дель Медьо", осмотрев при этом указанные места и лично убедившись в том, насколько мощными были эти взрывы. Специальный докладчик также встретился с различными свидетелями указанных событий и некоторыми жертвами.

22. Специальный докладчик также получил возможность встретиться в частном порядке и без свидетелей с основными обвиняемыми в совершении указанных взрывов в центре содержания под стражей "Вилла Маристра". Информация об этих встречах включена в подраздел С настоящей главы.

23. И, наконец, Специальный докладчик утверждает, что он мог беспрепятственно общаться с жителями города Гаваны, членами профессиональных, социальных и культурных организаций, а также с экспертами и сотрудниками туристических агентств. Важное значение имела возможность принять участие в научном семинаре, посвященном теоретическим аспектам проблемы наемничества и развития, организованном Союзом юристов Кубы. Специальный докладчик особенно отмечает содержательные доклады доктора Ольги Миранды Браво; профессора Мигеля Дэстефано Писани и доктора Рене Кирос Пиреса.

24. Специальный докладчик еще раз выражает свою благодарность правительству Республики Кубы за направленное ему приглашение и помощь, оказанную ему в ходе его официального визита, особенно сотрудникам департамента многосторонних отношений министерства иностранных дел и Постоянного представительства Кубы при Организации Объединенных Наций в Женеве. Он также выражает свою благодарность координатору-резиденту Организации Объединенных Наций на Кубе и представителю-резиденту Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) г-ну Луису Гомесу Эчеверри, заместителю представителя-резидента г-ну Хорхе Чедиеку, и сотруднице г-же Саре Альмер, которые выступали в качестве координаторов его визита в ПРООН.

25. Кубинские власти проинформировали Специального докладчика о том, что Куба является жертвой террористических актов и наемнической агрессии с самого начала прихода к власти революционного правительства. Только в 90-е годы было зарегистрировано восемь вторжений вооруженных лиц морским путем с целью совершения террористических актов; семь нападений на туристические объекты с моря и различные случаи захвата кубинских судов и пиратских нападений на них. В период с 1995 по 1998 год отмечалось 30 случаев закладки взрывных устройств, 19 из которых удалось обнаружить, а 11 других сработали.

26. Специальному докладчику было сообщено о следующих случаях:

- a) наемники, нанятые Луисом Посада Каррилесом (известным также под именем Игнасио Медины), уничтожили в 1976 году самолет компании "Кубана де Авиасьон" на Барбадосе, в результате чего погибли 73 человека;
- b) Арнальдо Монсон Пласенсия, руководитель Национального кубинско-американского фонда, вместе с Гаспаром Химинесом Эскобедо и Гиллермо Ново Самполлом, завербовали, наняли и оплатили деятельность Сантоса Армандо Мартинеса Руэды и Хосе Энрикес Рамирес Оро, заключающуюся в том, чтобы заложить в одном из отелей Варадеро взрывное устройство, содержащее 1,38 кг пластиковой взрывчатки С-4. Эти лица проникли на территорию Кубы с поддельными костариканскими паспортами и получили за свои услуги 8 000 долл. США;
- c) кубинский гражданин Орфирис Перес Кабрера получил 20 000 долл. США за совершение деяний, включавших в себя отравление крупного рогатого скота, осуществление акций вандализма против иностранных автомобилей и совершение преступных акций против туристических объектов Гаваны;
- d) 12 апреля 1997 года было взорвано устройство, содержащее пластиковую взрывчатку С-4, в туалетной комнате дискотеки "Аче" гостиницы "Мелиа-Коиба" Гаваны. 30 числа того же месяца на 15-м этаже той же гостиницы было обнаружено еще одно взрывное устройство, содержащее 401 г пластиковой взрывчатки С-4;
- e) 12 июля 1997 года четыре человека получили ранение в результате аналогичных взрывов в холлах гостиниц "Капри" и "Национальная";
- f) еще одна бомба взорвалась 4 августа 1997 года в холле гостиницы "Мелиа-Коиба";
- g) 22 августа 1997 года взорвалась бомба в коридоре гостиницы "Соль Пальмерас" Варадеро;
- h) итальянский гражданин Фабио ди Сельмо скончался 4 сентября 1997 года, а еще семь человек получили ранения в результате взрывов в гостиницах "Копакабана", "Тритон" и "Шато Мирамар" и ресторане "Ла Бодегита дель Медо";
- i) взрывное устройство, содержащее 178 г пластиковой взрывчатки, было обнаружено и обезврежено 19 октября 1997 года в микроавтобусе, предназначенном для обслуживания туристов;

j) и наконец, 30 октября 1997 года была обнаружена и обезврежена еще одна бомба, заложенная в один из киосков международного аэропорта имени Хосе Марти.

27. Используемые взрывные устройства и способы их провоза на Кубу имеют одни и те же особенности. Речь идет об устройствах, начиненных пластиковой взрывчаткой С-4, которые взрываются посредством алюминиевых электрических детонаторов с использованием часовых механизмов, работающих от батареек от трех до девяти вольт, и интерфазовых электрических контуров. Речь идет о недорогих компонентах и механизмах, которые несложно привести в действие. Их чрезвычайно трудно обнаружить и выявить при проведении таможенного досмотра в аэропортах. Пластиковая взрывчатка прячется в подошве обуви или внутри тюбиков с кремом, шампунем или флаконов с дезодорантом; электрические контуры находятся внутри радиоприемников, из которых вытаскиваются динамики; а детонаторы помещаются в пустые фломастеры.

28. Кубинские власти указали на то, что в иностранных государствах создано более 300 организаций, которые ведут борьбу с целью свержения правительства Кубы. Особо упоминались такие организации, как Клуб бывших политических заключенных; Командос Л; Партия национально-демократического объединения (ПНДО); Ассоциация кубинско-американских ветеранов; и Альфа бб. Вместе с тем указывалось, что эти организации финансируются и используются в качестве прикрытия тайной службой безопасности Национального кубинско-американского фонда, который именуется Национальным кубинским фронтом, Комиссией по вопросам безопасности или Полувоенной группой. К этой тайной группе, согласно сообщениям, относятся Луис Сунига Рей, Альберто Эрнандес, Луис Посада Каррилес (известный также под именем Игнасио Медина), Орасио Гарсия, Роберто Мартин Перес, Франсиско Хосе Эрнандес Каиво, Гиллермо Ново Самполл, Игнасио Ново Сапмолл, Арнальдо Монсон Пласенсия и Альфредо Доминго Отеро.

29. Как было сообщено Специальному докладчику, Луис Сунига Рей, член тайной группировки Национального кубинско-американского фонда, завербовал Перси Франциско Альваро Годоя, гватемальского гражданина, для того чтобы последний изучил положение в Кубе на предмет выявления уязвимых мест, которые могли бы стать объектами возможных преступных акций, и для того, чтобы он ввез в страну фальшивые денежные знаки Кубы. Он также завербовал кубинского гражданина Орфириса Перес Кабреру для того, чтобы тот совершил серию актов саботажа на Кубе. Еще одно лицо, связанное с указанной тайной структурой, Луис Посада Каррилес (известный также под именем Игнасио Медины), завербовал сальвадорского гражданина Отто Рене Родригес Лерену для осуществления взрывов на туристических объектах Гаваны. Роландо Боргес



Пас завербовал Хуана Франсиско Фернандес Гомеса для совершения преступных акций с использованием взрывчатки на территории Кубы. Эти акции провалились по той причине, что Фернандес Гомес, а также Альварадо Годой в течение долгого времени являлись кубинскими агентами.

30. Должностные лица кубинского правительства настойчиво указывали на то, что планирование преступных акций находится под контролем единого центрального органа, который, по мнению правительства Кубы, скрыт в рамках упомянутой тайной структуры Национального кубинско-американского фонда, занимающейся вопросами безопасности и полувоенной деятельности. Туристический сектор был выбран по той причине, что он является основным источником валютных поступлений страны, с учетом того, что с 1990 по 1999 год количество туристов, посещающих страну, увеличилось с 340 000 до 1 700 000. Он также представляет собой сектор, который в высшей степени зависит от распространяемой о нем информации и рекламы, в частности, в том, что касается безопасности в стране. В этой связи были выбраны престижные гостиницы, такие, как гостиница "Мелия-Коиба" или получившие мировую известность туристические центры, такие, как ресторан "Ла Бодегита дель Медо", для того чтобы придать как можно больший резонанс указанным преступным деяниям в международных средствах массовой информации. Бомбы закладывались не в жилые помещения, а в места массового скопления людей, такие, как холлы гостиниц, для того чтобы придать таким взрывам как можно больший общественный резонанс.

31. И наконец, представители правительства Кубы сообщили, что, к счастью, ничего серьезного после октября 1997 года не происходило. Они объясняли это помощью и бдительностью народа Кубы и, в частности, работников туристических центров, а также принятием превентивных мер на уровне полиции. Указанные меры, безусловно, были связаны со значительными экономическими затратами, которые должен был взять на себя народ Кубы с целью поддержания безопасности в стране. Агрессия исходила извне, и у наемников не было сообщников внутри страны.

#### В. Встречи с лицами, ответственными за совершение преступных акций

32. Специальный докладчик имел возможность встретиться в частном порядке и без свидетелей с Раулем Эрнесто Крусом Леоном, гражданином Сальвадора в возрасте 28 лет. Крус Леон сообщил Специальному докладчику о том, что утром 12 июля 1997 года он вышел из гостиницы "Амбос Мундос", где он проживал, и направился со взрывным устройством в гостиницу "Национальная" с намерением взорвать его там. Меры безопасности, которые он заметил внутри гостиницы, заставили его отказаться от своего намерения, после чего он направился в гостиницу "Капри". Там он заложил взрывное

устройство в холле гостиницы, спрятав его за одно из кресел, и запрограммировал взрыв бомбы через девять минут. Затем он вновь вернулся в гостиницу "Национальная", где он заложил еще одно взрывное устройство в холле гостиницы у телефонных кабин. Обе бомбы взорвались.

33. Крус Леон возвратился в Сальвадор 14 июля 1997 года и вновь прибыл на Кубу 31 августа 1997 года, решив изучить другие гостиницы в качестве возможных объектов своих акций. 4 сентября 1997 года он оставил две бомбы в металлической урне бара гостиницы "Копакабана", за креслом в холле гостиницы "Шато Мирамар" и в холле гостиницы "Тритон", хотя и заметил, что в указанном месте было много детей. Все три бомбы взорвались. После этого он заложил еще одну бомбу за холодильник в ресторане "Ла Бодегита дель Медико". Несколько часов спустя он был задержан. Несмотря на то, что бомба, заложенная им в ресторане "Ла Бодегита дель Медико" еще не взорвалась, Крус Леон не сообщил полиции о ее существовании, и она взорвалась. В ходе беседы с ним Специального докладчика он сообщил, что скрыл факт существования указанной бомбы для того, чтобы полиция, поскольку она уже его задержала, подумала, что ответственным за взрывы является другое лицо.

34. В ходе своего визита Специальный докладчик имел возможность убедиться в том, что Крус Леон является человеком, серьезно пострадавшим от насилия. Он заявил, что из своего детства он помнит разлагающиеся трупы на обочинах дорог в годы вооруженного конфликта; что большое впечатление на него произвело последнее наступление Фронта национального освобождения им. Фарабундо Марти в Сальвадоре, которое коснулось и того района, где он жил, а также последующее военное вторжение в Центральноамериканский университет им. Хосе Симеона Каняса, в ходе которого погиб священник Элакурия и другие сотрудники Университета; что у него развился дух авантюризма и что ему, по его собственным словам, "необходимо было почувствовать приток адреналина". Это побудило его к поступлению в 1991 году в Военное училище им. генерала Герардо Барриоса в Сальвадоре. Он также добавил, что бросил училище, поскольку не хотел вникать в политические проблемы своей страны и подчиняться воинской дисциплине. Впоследствии он стал участвовать в рискованных мероприятиях и заниматься коллекционированием оружия.

35. Крус Леон сообщил Специальному докладчику о том, что он был завербован для целей организации взрывов в Гаване неким Франсиско Антонио Чавас Абаркой, с которым его связывала дружба на основе общего увлечения огнестрельным оружием и взрывчатыми веществами. Чавас Абарка сообщил ему, что он уже закладывал бомбы в гостиницах Кубы, что это будет несложно и что за две первые бомбы, которые он взорвет, Крус Леон получит 3 700 долл. США. Чавас Абарка обеспечил его всеми материалами,

необходимыми для изготовления бомбы, включая пластиковую взрывчатку С-4; он взял на себя все материально-техническое обеспечение поездок Круса Леона, включая получение соответствующих виз через туристическое агентство "Хоанеса", и вручил ему 500 долл. США в качестве командировочных. По возвращении Круса Леона из первой поездки на Кубу Чавес Абарка вручил ему 3 000 долл. США, оставшись должен еще 700 долларов. После своего задержания он несколько раз пытался связаться с Чавесом Абаркой через его отца Франсиско Чавеса, супруги Чавеса Абарка по имени Карла и его брата Марио Чавеса. В конце концов Чавес Абарка позвонил ему из Гватемалы и сказал, что он направил 100 долл. США для целей его защиты. Уже будучи взятым под стражу, Крус Леон узнал, что в результате взрыва бомбы, которую он заложил в гостинице "Копакабана", погиб итальянский гражданин.

36. Крус Леон сообщил Специальному докладчику о том, что он работал за деньги и чувствовал себя киногероем, выполняющим особое задание. Он пытался устанавливать бомбы так, чтобы их взрывы не приводили к жертвам. Инструкции Чавеса Абарки заключались лишь в том, что они должны создать как можно больше шума и беспорядка. Только недавно в тюрьме он понял все значение своих актов и попросил прощения у жертв и их семей, а также у народа Кубы. Он считал, что не заслуживает быть казненным за свои деяния, поскольку он сотрудничал с полицейскими и судебными следственными органами и раскаялся во время слушания его дела в суде.

37. Специальный докладчик также имел встречу с гражданином Сальвадора Отто Рене Родригес Лереной, 42 лет, администратором компании и начальником службы безопасности и охраны сальвадорской компании "Дидеа" АО, занимающейся продажей автомобилей. Родригес Лерена сообщил Специальному докладчику, что он был завербован Игнасио Мединой, который просил его оказать помощь в приобретении по сходной цене у компании "Дидеа" АО одного автомобиля. После этого у них завязались дружеские отношения, пользуясь которыми Медина предложил Родригесу Лерене 1 000 долл. США за то, чтобы тот заложил бомбу в Гаване. Медина взял на себя все заботы по подготовке поездки Родригеса Лерены, снабдил последнего взрывчатыми веществами и научил его собирать взрывное устройство. 3 августа 1997 года Родригес Лерена заложил взрывное устройство в холле гостиницы "Мелиа Коиба" и на следующий день вернулся в Сан-Сальвадор. Там он получил от Медины сумму в сальвадорских колонах, эквивалентную 1 000 долл. США.

38. Родригес Лерена вернулся в Гавану 10 июня 1998 года по заданию Медины, который передал ему взрывчатые вещества, предназначенные для кубинского гражданина по имени Хуан. За доставку этих материалов Родригес Лерена должен был получить 250 долл. США, не считая расходов на поездку. При въезде в страну он был задержан,

когда при таможенном досмотре в аэропорту у него были обнаружены взрывчатые вещества. Родригес Лерена заявил Специальному докладчику, что он действовал исключительно в целях обогащения, хотя предложенные ему суммы и не являлись значительными. Однако он сообщил, что его экономическое положение в стране было вполне удовлетворительным. Он также указал, что закончил ряд курсов военной подготовки как в Сальвадоре, так и в Форт-Бенинге, Соединенные Штаты Америки.

39. Интересно отметить, что в ходе расследования Родригесу Лерене была показана видеозапись, на которой был заснят Луис Посада Каррилес. Родригес Лерена сообщил Специальному докладчику, что для него это лицо является Игнасио Мединой, поскольку он считал, что последний выступает в двух лицах.

40. Специальный докладчик также провел встречи со следующими гражданами Гватемалы: Надером Камаль Мусаллам Барасатом, 30 лет, холостяк, безработный; Марией Елена Гонсалес Меса де Фернандес, 55 лет, замужем, занимается гаданием на картах, и Хасидом Иван Фернандес Мендосой, 30 лет, женат на Марие Елена Гонсалес де Фернандес. В ходе встреч эти лица заявляли о следующем: гражданин Сальвадора Франсиско Антонио Чавес Абарка, который также был известен как Мануэль Гонсалес, и г-н Мусаллам Баракат обычно пользовались в городе Гватемала услугами гадалки г-жи Гонсалес Меса де Фернандес. В феврале 1998 года Чавес Абарка предложил вышеупомянутым лицам совершить поездку на Кубу с целью организации взрывов на туристических объектах. Лишь Фернандес Мендоса отказался от предложения. За эти услуги Чавес Абарка предложил 3 000 долл. США Мусалламу Баракату и 2 200 долл. США г-же Гонсалес Меса де Фернандес.

41. 4 марта 1998 года Мусаллам Баракат и г-жа Гонсалес Меса де Фернандес прибыли в Гавану через Канкун, Мексика. Мусаллам Баракат был задержан на таможне аэропорта им. Хосе Марти, поскольку в его багаже была обнаружена взрывчатка. Г-жа Гонсалес Меса де Фернандес, у которой были детонаторы, смогла пройти таможенный контроль, однако была задержана спустя несколько часов. Фернандес Мендоса был задержан через несколько дней, когда он приехал в Гавану в поисках своей супруги. Экспертиза позволила установить, что на его руках имелись следы взрывчатых веществ, которые, согласно его показаниям, остались после того, как он помогал своей супруге паковать чемодан. Как Мусаллам Баракат, так и г-жа Гонсалес Меса де Фернандес заявили, что они действовали исключительно в целях обогащения. Последняя заявила Специальному докладчику, что должна была оплачивать расходы по лечению своей дочери, страдающей серьезным заболеванием, и что ей необходимы ампулы стоимостью 1 000 долл. каждая.

42. И наконец, Специальный докладчик встретился с г-ном Перси Франсиско Альварадо Годоем, 50 лет, лицензиатом политических наук. Г-н Альварадо Годой заявил Специальному докладчику, что он работал в качестве секретного агента в государственных органах безопасности начиная с 1977 года под псевдонимами "Микаэль" и "Фрайле". Перед ним ставилась цель проникнуть в так называемые различные контрреволюционные группировки и, в частности, Национальный кубинско-американский фонд. Он указал, что имел контакты с Агустином Пересом Мединой из организации "Командос Л.", с Луисом Сунигой Реем из секретной полувоенной группировки, именуемой "Национальный кубинский фронт"; с Альфредо Доминго Отеро из Национального кубинско-американского фонда; и с Луисом Посада Каррилесом, в частности. Он договаривался с этими лицами о проведении ряда диверсий против Кубы, преследовавших цель саботажа и дестабилизации обстановки, которые он не совершил под различными предлогами. Планировавшиеся акции включали в себя взрывы бомб, за которые должен был получить по 5 000 долл. США за каждый; распространение фальшивых денег; кино- и фотосъемку различных экономических объектов, среди которых им были упомянуты, в частности, промышленная зона Матансас и теплоэлектростанция им. Антонио Гитераса.

С. Информация, представленная правительством Кубы

43. Правительство Кубы в ходе визита представило Специальному докладчику следующие документы:

- а) досье, содержащее доклад под названием "Краткий отчет об использовании наемников против Кубы в 90-е годы";
- б) досье с заявлениями лиц, обвиненных в совершении террористических актов, и кубинских агентов следователя из департамента государственной безопасности. Среди них находятся заявления, сделанные Раулем Эрнесто Крусом Леоном, Надером Камаль Мусалламом Баракатом, Марией Елена Гонсалес Меса де Фернандес, Хасидом Иван Фернандес Мендосой, Отто Рене Родригес Лереной, Сантос Армандо Мартинес Руэдой, Хосе Энрике Рамирес Оро, Перси Франсиско Альварадо Годоем (агент "Фрайле"), Хуаном Франсиско Фернандес Гомесом (агент "Феликс") и Ольгой Альфонсо Прада (агент "Берта");
- с) досье с результатами технико-криминалистической экспертизы взрывов и оценками ущерба, нанесенного туристическим объектам, которые были подготовлены департаментом криминалистики министерства внутренних дел.

44. Правительство Кубы также передало Специальному докладчику в ходе его визита четыре видеокассеты, на которых записаны публичные заявления Рауля Эрнесто Крус Леона, Отто Рене Родригеса Лерены, Надера Камаль Мусаллам Бараката, Марии Елены Гонсалес Меса де Фернандес, Хасида Иван Фернандес Мендосы с восстановлением на видеопленке имевших место событий.

45. Впоследствии Постоянное представительство Кубы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило Специальному докладчику две видеокассеты, на которых были записаны судебные процессы над Раулем Эрнесто Крус Леоном и Отто Рене Родригес Лереной, включая заявления обвиняемых и выводы прокуроров и адвокатов обвиняемых. Было также препровождено досье с предварительными обвинительными выводами прокуратуры против Мигеля Абраам Эррера Моралеса, Марии Елена Гонсалес Меса де Фернандес и Хасида Иван Фернандес Мендосы с выводами экспертизы, проведенной в центральной криминалистической лаборатории министерства внутренних дел, и с документом, озаглавленным "История создания Национального кубинско-американского фонда" ("ФНКА").

#### D. Анализ и установление наемнического характера преступных акций

46. Основная причина посещения Кубы излагается в программе, которая содержится в приложении к настоящему докладу: непосредственное ознакомление с различными преступными акциями, которым подверглись туристические объекты Кубы, в частности в течение 1997 года, и результатами соответствующих расследований, которые проливают свет на положение наемников-исполнителей преступлений, подчиняющихся приказам и получающих финансовые средства от агентов и организаций, действующих извне с целью подрыва правительства Кубы.

47. Встречи, проведенные с представителями политических, военных и полицейских органов, государственными должностными лицами, обвиняемыми, свидетелями, жертвами преступных акций и жителями города Гаваны, выбранными наугад, представляют собой информацию из первых рук и служат для возможно более полного и объективного изучения вопроса Специальным докладчиком. К этому следует добавить его непосредственные наблюдения, проведенные на местах событий, судебную документацию и доклады, подготовленные кубинскими должностными лицами по просьбе Специального докладчика с целью уточнения и документального подтверждения фактов, которые, на его взгляд, требуют самого тщательного уточнения. Кроме того, свобода передвижения, которой пользовался Специальный докладчик, и свобода

выражения мнения тех лиц, которых он выбирал для встречи, позволили ему сформировать свое мнение без какого-либо давления, что имеет особое значение для оценки событий и проведения впоследствии надлежащего анализа.

48. В этой связи была использована методология, предусматривающая установление фактов и делающая их предметом объективного анализа, для того чтобы с помощью полученных ответов на последовательно сформулированные вопросы получить представление о характере имевших место преступных акций. Также была предпринята попытка как можно точнее восстановить процесс осуществления вышеуказанных преступных деяний, установить их исполнителей, ответственных третьих лиц, преследовавшиеся цели и ущерб, нанесенный указанными актами насилия.

49. Первый вопрос состоит в том, чтобы прояснить, действительно ли на Кубе имели место взрывы бомб, которые привели к человеческим жертвам и нанесли ущерб туристическим объектам города Гаваны. В этом отношении осмотр гостиниц "Копакабана", "Мелиа-Коиба", "Шато-Мирамар", "Тритон", "Национальная", "Капри", дискотеки "Аче", расположенной в гостинице "Мелиа-Коиба", и являющегося исторической достопримечательностью ресторана "Ла Бодегита дель Медо", в которых по-прежнему видны следы взрывов, а также встречи, которые Специальный докладчик провел с работниками указанных туристических центров, некоторые из которых получили ранения во время взрывов, не оставляют никакого сомнения. Взрывы бомб действительно имели место. По своим масштабам это были террористические акции, конечная цель которых заключалась в том, чтобы нанести ущерб и создать обстановку страха без учета того, что они ставили под угрозу человеческие жизни.

50. Второй вопрос состоял в том, чтобы установить, были ли совершенные преступные деяния в указанных гостиницах отдельными акциями или частью единого плана. На основании результатов встреч, полученных документов и информации можно с полной уверенностью утверждать, что речь идет не об одном отдельном акте, совершенном лицом, находящимся в невменяемом состоянии. Специальный докладчик получил официальные заявления и свидетельства, касающиеся приблизительно 30 преступных акций, совершенных в период между 1995 годом и июнем 1998 года. В некоторых случаях заложенные взрывные устройства сработали. Однако во всех случаях использовавшаяся технология была одной и той же. Для взрывов также выбирались объекты одного и того же типа: общественные места и туристические центры. Выявленные агенты и исполнители таких преступлений были иностранными гражданами, с которыми за пределами Кубы контактировали лица, связанные, как можно предположить на основе имеющихся свидетельств, с организациями, выступающими против правительства президента Фиделя Кастро и действующими с территории третьих

стран из-за пределов территории Кубы. Таким образом, можно утверждать, что указанные преступные акции являлись частью широкомасштабного плана подрывных действий против туристических объектов Кубы и против безопасности населения этой страны и приезжающих в нее туристов.

51. Третий вопрос касается степени нанесенного ущерба и резонанса рассматриваемых преступных деяний. В этом отношении следует отметить, что гражданин Италии Фавио Ди Сельмо погиб, многие лица, находившиеся поблизости от мест взрыва бомб, получили серьезные ранения, а другие – эмоциональный и психологический шок, и им потребовалась медицинская помощь. Что касается материального ущерба, то для взрывов использовалась пластиковая взрывчатка С.4, представляющая собой смесь гексогена и пентрита, которая имеет мощную взрывную волну и большой разрушительный потенциал. Взрывами были уничтожены или повреждены оконные рамы, стекла, двери, карнизы, деревянная обшивка, электрические приборы, шторы, паркет, цветочные горшки, внутренняя отделка помещения, мебель и т.д. Однако, несомненно, наибольший ущерб, который не поддается оценке, был вызван тем обстоятельством, что речь шла о последовательной серии взрывов, совершавшихся с целью создать на международном уровне представление о том, что Куба является небезопасной страной.

52. Четвертый вопрос состоит в том, чтобы выяснить, создают ли рассматриваемые деяния ситуацию, которая ущемляет эффективное пользование своими правами человека населения Кубы? На этот вопрос есть четкий ответ. Ни одна преступная акция, ни один акт насилия, совершенный в соответствии с предварительно разработанным планом и ведущий к гибели людей, нанесению им телесных повреждений и покушению на их физическую неприкосновенность, а также к созданию обстановки нестабильности и отсутствия безопасности, не могут быть оправданы, независимо от того, по какой причине они совершаются. Распоряжаться жизнью людей, подвергать их опасности и делать это с помощью средств большой смертоносной силы – это терроризм и нарушение прав человека, физической неприкосновенности и безопасности; т.е. всех тех благ, которые признаны и закреплены в международно-правовых документах, являющихся составной частью международного права в области прав человека. Их соблюдение является универсальным обязательством государств, всех организаций и лиц.

53. Пятый вопрос непременно должен касаться наемнического характера совершенных деяний. В этом отношении Специальный докладчик посвятил много времени встречам с двумя гражданами Сальвадора, несущими прямую и личную ответственность за совершение указанных преступлений и приговоренных к наказанию, предусмотренному для таких случаев в законодательстве Кубы, а именно к смертной казни. Оба обжаловали приговор и ожидают его пересмотра с целью смягчения вынесенного приговора. Исходя



из своих убеждений и принципиальных соображений, Специальный докладчик, который выступает против смертной казни, считает необходимым отметить, что, как он надеется, в данном случае будет проявлено милосердие и приговоренным к смертной казни лицам, которые признали свою вину и раскаялись, наказание будет великодушно смягчено.

54. Однако не оставляет сомнения тот факт, что речь идет о лицах, в данном случае о двух гражданах Сальвадора или трех гражданах Гватемалы, которые согласились участвовать в совершении преступных деяний за плату, зная о том, что это может привести к гибели людей. Все они признали, что их "обработали" и в конечном счете убедили поехать на Кубу с целью организации взрывов на определенных объектах, за что им в качестве вознаграждения было предложено от 1 500 до 5 000 долл. США за каждое взорванное устройство. Некоторым удалось совершить свои преступные деяния. Другие были задержаны в тот момент, когда они пытались попасть на территорию Кубы в качестве туристов, имея в своем багаже различные приспособления для последующей сборки смертоносных устройств. Это убедительно подтверждается результатами полицейских расследований, свидетельскими показаниями в суде, результатами экспертизы и даже теми предметами, которые были конфискованы. И прежде всего это - признание ими своей вины и ответственности во время конфиденциальных встреч со Специальным докладчиком без свидетелей, в ходе которых они без всякого принуждения признавали, что ими двигали не какие-либо идеологические соображения, а желание заработать. То есть они согласились стать наемниками, несмотря на то, что в ходе своего обучения они поняли, что взрывы, которые они будут совершать, нанесут ущерб не только другой стране в целом, но также жизни и физической неприкосновенности людей.

55. Шестой вопрос: в ходе своих встреч с обвиняемыми Специальный докладчик имел возможность познакомиться с личными качествами участников взрывов и установить, по крайней мере гипотетически, те критерии, которые использовались в процессе отбора кандидатов теми лицами, которые вербовали, обучали и нанимали исполнителей указанных преступных акций. Во всех этих случаях было очевидно, что этих лиц предварительно изучали и стремились сыграть на их личных качествах. Те, кто их использовал, были уверены, что они смогут манипулировать ими, соблазнить их деньгами и сделать из них наемников. В случае сальвадорца Круса Леона речь идет о молодом человеке в возрасте 28 лет, который с раннего возраста был травмирован атмосферой насилия, склонен к авантюризму и риску для получения острых ощущений. В сознании Круса Леона слились воедино воспоминания о массовой гибели людей, свидетелем которой он стал в ходе вооруженного конфликта в своей стране, и фантазии, питаемые образами героев кинофильмов. Поэтому он хотел воссоздать подобную ситуацию и увидеть себя в качестве так называемого "борца за справедливость" и главного героя актов насилия, из которых он всегда выходит победителем. Согласно его признаниям

Специальному докладчику, он получает особое удовольствие от острых ощущений. Поэтому поехать на Кубу, везти туда взрывные устройства и привести их в действие и, кроме того, получить деньги было для него настолько исключительным и волнующим в эмоциональном отношении событием, что он до самого конца не осознавал, что его деяния являлись абсолютно безнравственными и незаконными.

56. В других случаях речь идет о людях с нарушенным эмоциональным состоянием по причине того, что у них не сложилась личная жизнь, они оказались в долгу или что их личностная самооценка оказалась заниженной под влиянием употребления наркотиков. Таким образом, они представляют собой людей со слабым характером, отягощенных различными проблемами, которыми можно было манипулировать и убедить с помощью денег, что в конечном счете и произошло, совершить акцию, являющуюся наемнической в силу присутствия факта платежа и террористической в силу характера деяния и его последствий.

57. Седьмой вопрос заключается в том, являются ли в данном случае виновными лишь те лица, которые непосредственно совершили преступление или также и те лица, которые их завербовали, наняли, обучили, снабдили материалами для того, чтобы привести в действие взрывные устройства, и дали инструкции относительно того, как, где и когда взорвать эти бомбы. В этом отношении также не может быть никаких сомнений, поскольку вина за совершение наемнического акта возлагается как на лицо, которое вербует наемника и чьи деньги используются для вербовки, финансирования и планирования совершения преступного деяния, так и на лицо, которое за вознаграждение соглашается стать наемником.

58. В этом отношении наемниками являются иностранцы, которые за вознаграждение согласились на совершение преступных акций на Кубе, однако от ответственности не могут освободиться и те лица, которые задумали и спланировали такие преступные деяния, наняли исполнителей и оплатили их "труд". Кубинские власти в своих заявлениях, которые были опубликованы на международном уровне, содержание которых было доведено до сведения Специального докладчика и которые подкрепляются значительным объемом достоверных документальных материалов, назвали в числе виновников Франсиско Чавес Абарку, гражданина Сальвадора, и Луиса Посада Каррилеса, являющегося выходцем с Кубы. Обоим этим лицам в вину вменяется участие в вышеуказанных преступных деяниях и личная ответственность за их совершение. Оба они также связаны с организациями кубинцев, созданными и функционирующими во Флориде с целью ведения подрывной деятельности против правительства Кубы. Эти организации перечисляются вместе с их сотрудниками в свидетельских показаниях агентов Сантоса Армандо Мартинес Руеды и Хосе Энрике Рамирес Оро.

59. По мнению правительства Кубы, эти организации являются конспиративными центрами, которые действуют в целях дестабилизации обстановки на Кубе и совершения террористических актов в этой стране с целью свержения правительства президента Фиделя Кастро. На роль агентов, действующих за пределами Кубы, ясно указал г-н Луис Посада Каррилес в своем интервью газете "Нью-Йорк таймс" и телевизионному каналу "Си-Би-Эс" во время судебного разбирательства по делу Круса Леона, когда он признал, что через одного из своих агентов он заплатил Крису Леону за то, чтобы тот совершил взрывы на Кубе, и что готовились и другие операции, которые, по всей видимости, должны были создать серьезные проблемы на Кубе.

60. Восьмой вопрос касается цели таких преступных актов, почему они совершаются и каковыми должны быть их результаты. В голову неизбежно приходит мысль о том, что речь идет о целой серии преступных акций на кубинской территории, которые всегда планировались за пределами этой страны. В различные периоды времени, например в начале 1959 года, их цель заключалась в том, чтобы подорвать суверенитет и нарушить право на самоопределение кубинского народа, и о них знает вся мировая общественность. Некоторые из этих случаев документально отражены как в официальных документах кубинского правительства, так и в документах, рассекреченных в Соединенных Штатах Америки. Такие преступные акции являлись результатом тайных операций, проводившихся за счет инфильтрации агентов из-за рубежа и использования наемников. В беседе Специального докладчика с министром обороны последний указал, что в результате этих нападений погибло 549 кубинцев, а еще 7 200 – стали инвалидами.

61. Несмотря на то, что в некоторые периоды времени интенсивность и частота таких нападений уменьшалась, они всегда продолжали оставаться постоянной угрозой. В ходе встречи с министром туризма последний указал, что преступные акции против туристических центров в последние годы имели четкую политическую цель разрушить отрасль экономики, которая стала одним из основных источников доходов Кубы. По словам министра, в экономике вновь наметился подъем после сокращения на 35% валового внутреннего продукта (ВВП). Существует надежда, что к 2010 году будет достигнута цель ежегодного приема и обслуживания семи миллионов туристов. Кроме того, министр подчеркнул, что туризм важен не только с точки зрения дохода, который он приносит, поскольку он создает рабочие места непосредственно для 80 000 человек и косвенно еще для 240 000 человек, но и поскольку он позволяет туристам из различных регионов мира узнать кубинский народ и увидеть своими глазами жизнь в этой стране.

62. Поэтому преступные акции были направлены на то, чтобы подорвать обстановку спокойствия, которая является первоочередным условием для привлечения туристов, или, другими словами, подменить ежедневную обстановку порядка и стабильности состоянием отсутствия безопасности и таким образом создать на международной арене такое представление о Кубе, которое отпугивало бы туристов от посещения страны. Безусловной целью целого ряда преступных акций против гостиниц, ресторанов, дискотек и летних курортов было нанесение ущерба туризму и серьезный подрыв кубинской экономики. Первой реакцией различных туристических компаний было их стремление аннулировать поездки. Вместе с тем как быстрая реакция кубинских властей, так и международное осуждение указанных преступных акций позволили устранить возникшую опасность, и в 1998 и 1989 годах Куба смогла поддержать приток туристов на запланированном уровне. Тем не менее необходимо подчеркнуть, что план действий, в котором человеческие жизни приносятся в жертву цели нарушения обстановки в стране и дестабилизации правительства, является абсолютно неприемлемым. Каков бы ни был характер политического режима или экономической системы той или иной страны, никто не вправе подрывать, особенно с помощью террористических акций, мир и безопасность, на которые имеет право народ этой страны.

63. Девятый вопрос, который возникает после того, как были проанализированы имевшие место факты и установлены цели, концепции, методы планирования, преступники и формы исполнения преступных акций, неизбежно касается оценки самих деяний и того, следует ли согласиться с заявлениями об их законности или отвергнуть и осудить их. Было бы абсурдно не признавать того, что решительное и радикальное противодействие режиму Фиделя Кастро, которое существует за пределами Кубы, особенно со стороны кубинско-американских организаций, базирующихся в Майами, инспирирует различного рода акции против правительства Кубы, направленные на его подрыв, изоляцию, свержение и замену его другим правительством с другой программой и идеологической ориентацией. Цель настоящего доклада ни в коем случае не состоит и не может заключаться в том, чтобы принять участие в полемике относительно существующего на Кубе режима, а еще меньше в том, чтобы принять ту или иную сторону. Отклонение от такой линии поведения стало бы серьезным нарушением норм этики и независимой позиции, призванные характеризовать поведение любого специального докладчика, который в качестве независимого эксперта готовит документы и дает рекомендации с целью эффективного применения международных правозащитных стандартов.

64. Поэтому, чтобы ни на миллиметр не отступить от указанной линии поведения и от соблюдения своего независимого статуса, которые должны характеризовать деятельность любого специального докладчика Комиссии по правам человека, в настоящем докладе

должно быть указано, что для каждого человека естественно либо соглашаться с существованием любой политической системы, независимо от ее характера, и симпатизировать ей, либо считать ее ошибочной или возражать против ее существования. В свете этого принципа должно быть признано существование права на свободу слова или выражение своего мнения или права занимать политическую позицию, будь то внутри или за пределами Кубы, в отношении господствующего в этой стране политического режима. Это – политическое право, признанное и защищаемое международно-правовыми документами в области прав человека. Однако осуществление этого права также имеет свои границы, которые не должны нарушаться в результате совершения действий, выходящих за его пределы. Осуществление политических прав заканчивается там, где начинается насилие и террор. Насилие и террор выхолащивают и делают незаконной оппозицию любому правительству и в еще большей степени, если такая оппозиция находится за пределами национальной территории и пытается совершать нападения на правительство из-за рубежа, неизбирательно посягая на спокойную жизнь населения и безопасность территории страны путем осуществления актов насилия, которые не предусмотрены и не узаконены ни национальным, ни международным правом.

65. Нападения на туристические объекты на Кубе задумывались как планомерная кампания, направленная на то, чтобы путем организации серии взрывов нарушить обстановку безопасности, в которой живут кубинцы, и особенно обстановку, в которой находятся иностранные туристы; план этих мероприятий был подготовлен за пределами Кубы с участием кубинско-американских агентов, имеющих связи с организациями, ведущими подрывную деятельность против правительства Кубы, и исполнен с помощью иностранных наемников, которые специально вербовались, нанимались, обучались и финансировались для этой цели. Вербовка и подготовка тех, кого планировали использовать с целью совершения преступных деяний, проходили в третьих странах. Эти преступные деяния представляли собой террористические акты, осуществлявшиеся наемными агентами, и как таковые подлежат категорическому осуждению. Нося характер неизбирательных посягательств на мир и безопасность лиц, проживающих на Кубе, особенно в Гаване, и причиняя ущерб, вызывая тревогу и панику, они препятствовали эффективному осуществлению прав человека населением этой страны.

66. "Хорошего" или "плохого" терроризма в зависимости от того, кто является целью или где совершается террористический акт, не существует. Нет хороших или плохих наемников в зависимости от того, с кем или за кого они воюют. Точно так же неприемлемо занимать безнравственную или терпимую позицию и позволять использовать территорию какой-либо страны для создания проблем для правительства другой страны, с которой существуют политические разногласия, одновременно не разрешая использовать территорию этой страны для террористических акций против

правительств дружественных стран. Существует только одно правило, и оно должно строго соблюдаться: никакое государство не может в законном порядке допускать или разрешать использование его территории для планирования или осуществления деятельности, которая отражает его собственное враждебное отношение к другой стране или правительству, или разрешать создание подпольных организаций для этих целей. Никакие различия не могут проводиться на основе степени близости, дружественных отношений, сходной идеологической ориентации или особых интересов. Непризнание этого принципа открывает путь для актов агрессии, терроризма, вооруженных конфликтов и военных действий, которые международное сообщество отвергает в качестве средства решения споров. Это - руководящий принцип всех организаций международного сообщества, которые занимаются обеспечением соблюдения во всем мире ценностей, принципов и стандартов международного права.

67. Остается десятый и последний вопрос, касающийся международной ответственности. На основе проделанного им анализа Специальный докладчик делает вывод о том, что уже само по себе несправедливо то, что, в то время как фактические исполнители преступных акций наказаны по всей строгости закона, те лица, которые их завербовали, обучили и наняли, снабдили материалами и взрывчатыми веществами, обеспечили документами и оплатили их услуги, по-прежнему находятся на свободе и пользуются полной безнаказанностью в странах, где они живут. Эти лица являются соучастниками совершения непрекращающегося преступления и, возможно, несут большую степень вины, чем фактические исполнители. Это же относится и к организациям, на которые они работают. В этом отношении без учета любого различия или сходства, которые могут существовать между правительством Кубы и правительствами других стран, территория которых используется для совершения такого преступления, предельно ясной становится необходимость возбуждения судебного расследования с целью установления личностей, ответственности и вины физических и юридических лиц, которые участвовали в планировании и осуществлении этих преступлений, и определения соответствующих санкций. Задуманы эти преступления были за пределами территории Кубы. Материалы судебных разбирательств по делам граждан Сальвадора и Гватемалы, обвиненных в их совершении в качестве фактических исполнителей, содержат точное указание физических объектов, мест, домов, гостиниц, ресторанов, районов, городов и т.д., где планировались и готовились эти преступления, а также свидетельства того, как шел процесс вербовки, найма, подготовки и финансирования наемников.

### III. ЧАСТНЫЕ КОМПАНИИ ПО ОКАЗАНИЮ ОХРАННЫХ УСЛУГ ВОЕННОГО ХАРАКТЕРА

68. Хотя центральная тема настоящего доклада – это поездка Специального докладчика на Кубу, он продолжал получать информацию о деятельности на международном рынке частных компаний по оказанию охранных услуг военного характера, и особенно компаний, которые вовлекаются в вооруженные конфликты и вербуют наемников для этой цели. Важно уточнить, что обеспокоенность вызывает не сам факт того, что в области обеспечения безопасности действуют частные компании. Такие компании могут вносить весьма положительный вклад в развитие военной науки с точки зрения проведения научных разработок, формулирования стратегий, применения технологических новшеств, оказания консультативных услуг и проведения деятельности по оценке проектов. Эти компании могут сказать свое веское слово в том, что касается повышения степени безопасности. Проблема же возникает в том случае, когда подобного рода компании пытаются незаконно подменить собой государство и его вооруженные силы, а также силы безопасности и начинают прямо участвовать в военных действиях, вербуя наемников.

69. Сообщалось о наличии компаний, которые подписывают соглашение с одной из сторон вооруженного конфликта и с целью предоставления оговоренных услуг нанимают людей с опытом службы в вооруженных силах. Это происходит в условиях, когда существующие в законодательстве пробелы позволяют обходить препятствия на пути вербовки наемников. Специальный докладчик не ставит под сомнение право частных компаний работать в области безопасности. Вместе с тем он указывает, что они должны действовать в определенных границах, за пределы которых они не должны выходить. Все, что касается защиты национального суверенитета, территориальной целостности, права на самоопределение и защиты прав человека, – это неотъемлемая обязанность государства. Частные компании не могут прямо участвовать в вооруженных конфликтах, а тем более вербовать наемников.

70. К сожалению, существуют государства, ослабленные продолжительными вооруженными конфликтами, чьи правительства сталкиваются с объективными препятствиями на пути утверждения своей власти. Оказание содействия таким государствам с точки зрения предоставления помощи их вооруженным силам и полиции в серьезной профессиональной подготовке и обучении вопросам демократии и прав человека могло бы стать эффективным путем оказания содействия уменьшению опасности возникновения и нестабильности конфликтов. С какими бы проблемами оно ни сталкивалось, государство всегда несет ответственность за национальный суверенитет, территориальную целостность, осуществление права на самоопределение и пользование

правами человека. Государство не может отказываться от своих основных обязательств в данной области, точно так же, как не может разрешать создание частных армий или придание частного характера войне. Если это произойдет, то государство уже не будет связано обязательством защищать мир и жизнь своего населения и будет заменено в решении военных вопросов частными компаниями, которые по определению в первую очередь беспокоятся о своих собственных интересах, совсем не обязательно совпадающих с теми интересами, которые должно защищать и поощрять государство.

71. Вместе с тем в равной степени неприемлемым является и отказ частным компаниям в законном праве действовать в сфере охранных услуг военного характера. Соответствующим шагом в этом отношении была бы разработка нормативных положений, четко устанавливающих те области, в которых частные компании могут действовать на законном основании. Это предполагает предварительное определение государством того, какие функции оно может передать частному сектору с точки зрения оказания охранных услуг и какие функции должны остаться в руках государства, имея основополагающее значение для его существования.

72. Перечисление злоупотреблений, совершенных некоторыми компаниями, о которых шла речь в предыдущих докладах Специального докладчика, имело своей целью проинформировать их о том, что они не вправе присваивать себе обязанности государства и убедить их в том, что их же интересам отвечает обеспечение нормативной основы и ограничение их деятельности сферой охранных услуг военного характера, не доводя при этом дела до запрета их существования. В любом случае должно быть абсолютно ясно, что частные охранные компании, включая те из них, которые действуют в области охранных услуг военного характера, не могут вербовать, нанимать, финансировать или использовать наемников для участия в вооруженных конфликтах.

73. Если это будет разрешено, возникнут опасные последствия для осуществления прав человека. Чрезмерный либерализм, который лишает государство таких его неотъемлемых функций, как защита национального суверенитета, обеспечение территориальной целостности, право на самоопределение и правопорядок, создадут угрозу основным принципам, на которых построено международное сообщество. Поэтому весьма важно приступить к разработке продуманных, благоразумных и демократичных норм правового регулирования.

74. Если не приступить к созданию системы правового регулирования и не запретить наём и использование наемников, это можно будет рассматривать как проявление терпимости по отношению к таким явлениям, как придание частного характера войне, формирование частных армий и участие в военных действиях полувоенных



формирований наемнического характера. После этого останется сделать лишь небольшой шаг к тому, чтобы бросить народы на произвол судьбы, обречь их на жизнь в условиях дискриминации и господства.

#### IV. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ

75. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятая Генеральной Ассамблеей в декабре 1989 года, будет способствовать лучшему выявлению ситуаций, касающихся наемников, эффективно судебному преследованию и наказанию преступников и четкому определению юрисдикции в каждом конкретном случае, а также упростит процедуры выдачи наемников и превентивного сотрудничества между государствами.

76. Вместе с тем Специальный докладчик считает себя обязанным обратить внимание Комиссии по правам человека на тот факт, что спустя более десяти лет после принятия этой Международной конвенции Генеральной Ассамблеей, для ее вступления в силу по-прежнему требуется, чтобы ее подписали или к ней присоединились три государства. Лишь 19 государств завершили процедуры выражения своего пожелания стать Стороной Конвенции: Азербайджан, Барбадос, Беларусь, Грузия, Италия, Камерун, Катар, Кипр, Мавритания, Мальдивские Острова, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Суринам, Того, Туркменистан, Узбекистан, Украина и Уругвай. Следующие девять государств подписали Конвенцию, но еще не ратифицировали ее: Ангола, Германия, Демократическая Республика Конго, Конго, Марокко, Нигерия, Польша, Румыния и Югославия. В соответствии со статьей 19 Международная конвенция вступает в силу на 30-й день после сдачи на хранение Генеральному секретарю 22-м государством ратификационной грамоты или документа о присоединении.

77. Международная конвенция расширяет сферу международного права в отношении запрещения деятельности наемников, которая в настоящее время ограничивается главным образом положениями статьи 47 Дополнительного протокола I от 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года и принятой в 1977 году Конвенции Организации африканского единства о ликвидации наемничества в Африке.

## V. ВЫВОДЫ

78. Согласно информации, полученной Специальным докладчиком, и наблюдения, которые он сделал в ходе своих поездок, деятельность наемников продолжает осуществляться как на основе применения традиционных способов вербовки и найма, так и в новых формах, включая вербовку таких лиц частными компаниями, предлагающими охранные услуги военного характера, которые принимают участие в вооруженных конфликтах в конкретных странах на основе контрактов, подписанных с правительствами.

79. Поскольку характер действий и положение наемников остались неизменными, несмотря на эволюцию оперативных форм и условий проявления наемничества, Генеральной Ассамблее, Совету Безопасности, Экономическому и Социальному Совету и Комиссии по правам человека следует продолжать осуждать наемническую деятельность, особенно тогда, когда такая деятельность препятствует осуществлению прав человека и пользованию правом народа на самоопределение и подрывает суверенитет государств, принцип невмешательства во внутренние дела и стабильность конституционных правительств.

80. Посещение Специальным докладчиком Республики Кубы в сентябре 1999 года по приглашению правительства этой страны позволило ему на месте убедиться в том, что Куба, особенно город Гавана, стали в 1997 году местом целого ряда взрывов на туристических объектах, которые привели к гибели итальянского гражданина и получению ранений другими лицами, а также причинили значительный материальный ущерб.

81. На основе имеющихся документов, результатов бесед и личного осмотра, а также анализа всей ситуации Специальный докладчик делает вывод о том, что исполнителями преступных акций с использованием взрывных устройств на Кубе в 1997 году, – некоторые из которых были осуществлены, а другие были вовремя предотвращены, являются граждане Сальвадора и Гватемалы, которые, к сожалению, согласились совершить эти преступления за денежное вознаграждение. Указанные факты свидетельствуют о наличии наемнической деятельности. В своих беседах со Специальным докладчиком эти лица сознались в том, что они действовали за вознаграждение и получали оплату за свои услуги, а также признали свою вину и чистосердечно раскаялись.

82. Кроме того, проведенные Специальным докладчиком расследования и анализ убедили его в том, что эти лица были завербованы, обучены, наняты и использованы третьими лицами кубинского происхождения, проживающими за пределами Кубы,

которые, действуя из-за пределов этой страны и, вполне возможно, в сотрудничестве с организациями, выступающими против правительства президента Фиделя Кастро и базирующимися главным образом в Майами, замыслили указанные преступные акции, а затем руководили их осуществлением с помощью завербованных наемников, которые въезжали на Кубу как туристы. Эти третьи лица, несмотря на то, что они несут уголовную ответственность, по-прежнему находятся на свободе и пользуются полной безнаказанностью в отношении совершенных преступлений.

83. На основе информации, собранной им в ходе своей официальной поездки на Кубу, Специальный докладчик делает вывод о том, что цель данных преступных деяний заключалась прежде всего в том, чтобы нанести как можно более явный ущерб туризму на Кубе путем создания обстановки нестабильности и небезопасности, которая отпугнет иностранных туристов от поездок в эту страну. Хотя эти преступные деяния привели к тому, что один человек погиб, несколько человек были ранены и был нанесен материальный ущерб, они не достигли желаемого результата. Тем не менее вопрос состоит в том, что в данном случае речь идет об использовании незаконных методов, которые нарушают права человека, изменяют или представляют собой попытки изменить положение в стране. Такие методы полностью противоречат международному праву.

84. Специальный докладчик будет продолжать изучать вопрос о частных компаниях по оказанию охранных услуг военного характера с уделением особого внимания тем компаниям, которые пытаются участвовать в вооруженных конфликтах за счет вербовки, найма, финансирования, обучения или использования наемников. Некоторые из услуг, предоставляемые этими компаниями правительствами, такие, как общеохранные услуги или услуги в области военной подготовки, полностью соответствуют международному праву. Другие же, такие, как прямое военное вмешательство в вооруженные конфликты посредством использования наемников, должны отвергаться. Как представляется, чрезвычайно важно разработать соответствующие правовые нормы для гарантирования осуществления прав человека и соблюдения международного гуманитарного права.

85. Спустя более десяти лет после того, как Генеральная Ассамблея приняла Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, лишь 19 государств выполнили процедуры по присоединению к этой Конвенции. Для того чтобы Конвенция вступила в силу, ее должны ратифицировать или присоединиться к ней 22 государства. Задержка в решении способствует расширению преступной деятельности наемников.

## VI. РЕКОМЕНДАЦИИ

86. С учетом сохраняющейся наемнической деятельности в различных формах Специальный докладчик рекомендует Комиссии по правам человека и далее решительно осуждать деятельность наемников, обратившись к государствам – членам Организации Объединенных Наций с просьбой самым серьезным образом рассмотреть вопрос о включении в свое внутреннее уголовное законодательство квалификацию наемничества в качестве уголовного преступления и отягчающего вину обстоятельства при совершении других уголовно наказуемых деяний, в частности актов терроризма.

87. Комиссии по правам человека также следует серьезно рассмотреть вопрос о том, чтобы рекомендовать всем государствам-членам недвусмысленно запретить использование их территории для вербовки, обучения, сбора, транзита, финансирования и использования наемников.

88. Специальный докладчик также рекомендует Комиссии по правам человека напомнить Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о необходимости проведения исследований и распространения информации относительно негативных последствий наемнической деятельности для осуществления прав человека и соблюдения права народов на самоопределение. Такая информация должна подчеркивать, что наемники обычно указывают в качестве сравнительного преимущества своих услуг их более высокую боеспособность и тот факт, что они не считают себя связанными обязательством соблюдать права человека или нормы международного гуманитарного права. Поэтому следует помнить о том, что наемники обычно пренебрегают человеческими жизнями и достоинством, а также нормами международного права и что вопиющая жестокость является для них залогом их успеха в боевых действиях. Участие наемников в любых ситуациях, где их услуги являются незаконными, обычно представляет собой серьезное препятствие на пути осуществления прав человека.

89. Специальный докладчик также рекомендует Комиссии по правам человека осудить вербовку, наём, обучение и финансирование наемников с целью организации взрывов в Гаване в 1997 году, для того чтобы нанести ущерб туристическому сектору Кубы и таким образом - экономике страны. В результате использования наемников было нарушено право на жизнь, физическую неприкосновенность и безопасность жителей Гаваны и находившихся в этом городе туристов. Это были заранее задуманные, спланированные, подготовленные и оплаченные из-за рубежа акции, которые, по имеющимся

свидетельствам, не были поддержаны или одобрены жителями Кубы, из чего можно сделать вывод о том, что это была попытка нарушить право кубинского народа на самоопределение.

90. При изучении судебных материалов Специальный докладчик обратил внимание на факт признания своей вины гражданами Сальвадора и Гватемалы, которые согласились стать наемниками, на их чистосердечное раскаяние и помощь следствию, что позволило раскрыть широкомасштабную акцию по организации взрывов. Специальный докладчик рекомендует кубинским властям учесть эти факторы и, самым твердым и решительным способом осуждая наемническую деятельность и терроризм, рассмотреть возможность смягчения смертных приговоров, вынесенных в этих случаях. Специальный докладчик хотел бы обратить внимание на то, что эта рекомендация кубинским властям вызвана его твердой убежденностью, принципиальной позицией и результатами изучения фактов и судебных материалов.

91. Специальный докладчик полагает, что, действуя в духе строгой справедливости и равноправия, а также для того, чтобы четко указать на неприятие факта безнаказанности, Комиссии по правам человека следует вынести рекомендацию о возбуждении судебного расследования во всех странах, территория которых незаконно использовалась, особенно с учетом того, что исполнители этих преступных акций признали тот факт, что эти взрывы были задуманы и подготовлены третьими лицами, находящимися за пределами Кубы. Они разработали планы, завербовали наемников, обучили их и оплатили их услуги, а также снабдили их необходимыми материалами для того, чтобы, въехав на территорию Кубы в качестве туристов, они осуществили преступные акции. В ходе всей этой деятельности они незаконно использовали территорию третьих стран, которая, как представляется, упоминается в соответствующих судебных материалах. Лица, которые разработали и привели в действие планы взрыва бомб, включая тех из них, которые вербовали, нанимали, финансировали и готовили наемников, должны предстать перед уголовным судом. Такое судебное разбирательство также даст возможность провести расследование относительно связи этих лиц с организациями, занимающимися экспортом уголовной деятельности, с целью нейтрализации последних и их принуждения соблюдать международное и внутреннее право.

92. Комиссии по правам человека также предлагается обратить внимание всех государств Организации Объединенных Наций на необходимость проявления исключительной бдительности в своих отношениях с частными компаниями по предоставлению охранных услуг военного характера, особенно теми из них, которые пытаются вмешиваться во внутренние вооруженные конфликты путем оказания наемнических услуг одной из сторон конфликта. В этом отношении государствам-членам

следует рекомендовать рассмотреть возможность достижения соглашения по международным и внутренним правилам предоставления охранных услуг военного характера.

93. С учетом имеющихся правовых пробелов, которые продолжают благоприятствовать использованию наемников, увеличению их числа и появлению новых форм наемнической деятельности, Специальный докладчик рекомендует Комиссии по правам человека вновь призвать государства-члены ратифицировать Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников или присоединиться к ней. Это особенно необходимо с учетом того обстоятельства, что для того, чтобы Конвенция вступила в силу, ее должны ратифицировать или к ней должны присоединиться еще всего лишь три государства.

Приложение

ПРОГРАММА ВИЗИТА НА КУБУ

12 сентября 1999 года

Встреча с г-ном Абелардо Морено, г-ном Хуаном Антонио Фернандесом и г-ном Хосе Пераса Шапо, директором, заместителем директора и должностным лицом, соответственно, департамента многосторонних отношений министерства иностранных дел.

Официальный ужин по приглашению г-жи Марии де лос Анхелес Флорес, заместителя министра иностранных дел.

13 сентября 1999 года

Координационная встреча с г-ном Луисом Гомес-Эчеверри, координатором-резидентом Организации Объединенных Наций на Кубе и представителем-резидентом Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); г-ном Хорхе Чедиеком, заместителем представителя резидента; и г-жой Сарой Алмер, сотрудницей ПРООН и координатором визита.

Посещение Специальным докладчиком семинара "Наемничество и развитие: теоретические аспекты", организованного Союзом юристов Кубы; с докладами выступили д-р Ольга Миранда Браво, д-р Мигель Дэстефано Писани и д-р Рене Кирос Пирес.

Рабочая встреча с полковником Адалберто Равейро Гарсией, начальником департамента судебных расследований главного управления контрразведки министерства внутренних дел.

14 сентября 1999 года

Встреча с генералом Алваро Лопес Миерой, заместителем министра и начальником генерального штаба Революционных вооруженных сил; г-ном Хуаном Эскалона Регерой, Генеральным прокурором Республики.

15 сентября 1999 года

Встреча с д-ром Роберто Диас Сотолонго, министром юстиции; г-ном Ибрагимом Феррадасом, министром туризма; д-ром Рубеном Ремихио Ферро, председателем Народного верховного суда; генералом корпуса Абелардо Коломе Ибаррой, министром внутренних дел.

16 сентября 1999 года

Посещение туристических центров, где произошли взрывы (гостиницы "Копакабана", "Малиа-Коиба", "Тритон", "Национальная", "Капри", "Шато Мирамар", дискотека "Аче" гостиницы "Малиа-Коиба" и ресторан "Ла Бодегида дель Медо").

Встречи с пострадавшими от взрывов, свидетелями и управляющими указанных заведений.

Посещение центра содержания под стражей и встреча с обвиняемыми Раулем Эрнесто Крус Леоном, Отто Ренее Родригес Лереной, Надером Камаль Мусаллам Баракатом, Марией Елена Гонсалес Меса де Фернандес, Хасидом Иван Фернандес Мендосой.

Встреча с г-ном Перси Франсиско Альварадо Годоем (агент "Фрайле").

17 сентября 1999 года

Встреча с д-ром Хосе Пераса Шапо, директором юридической службы министерства иностранных дел.

Встреча с исполняющим обязанности министра иностранных дел.

-----