



## 安全理事会

第八十年

临时逐字记录

第**九八六〇**次会议

2025年2月17日星期一上午11时50分举行

纽约

主席:	傅聪先生.....	(中国)
成员:	阿尔及利亚.....	阿莱姆先生
	丹麦.....	拉森女士
	法国.....	德里维埃先生
	希腊.....	塞克利斯先生
	圭亚那.....	罗德里格斯-伯基特夫人
	巴基斯坦.....	贾敦先生
	巴拿马.....	阿尔法罗·德阿尔瓦先生
	大韩民国.....	金相禎先生
	俄罗斯联邦.....	涅边贾先生
	塞拉利昂.....	卡里姆女士
	斯洛文尼亚.....	日博加尔先生
	索马里.....	穆罕默德·优素福先生
	大不列颠及北爱尔兰联合王国.....	吴百纳女爵士
	美利坚合众国.....	凯利先生

## 议程项目

秘书长关于苏丹和南苏丹的报告

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。定本将刊印在《安全理事会正式记录》。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上,由有关的代表团成员一人署名,送交逐字记录处处长(AB-0928)([verbatimrecords@un.org](mailto:verbatimrecords@un.org))。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



上午11时50分开会。

### 通过议程

议程通过。

### 秘书长关于苏丹和南苏丹的报告

**主席：**安全理事会现在开始审议其议程上的项目。

安理会成员面前有S/2025/93号文件，即美利坚合众国提出的决议草案案文。

安理会现在准备对面前的决议草案进行表决。我现在将这项决议草案付诸表决。

进行了举手表决。

赞成：

阿尔及利亚、丹麦、法国、希腊、圭亚那、巴基斯坦、巴拿马、大韩民国、塞拉利昂、斯洛文尼亚、索马里、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

无

弃权：

中国、俄罗斯联邦

**主席：**表决结果如下：13票赞成，零票反对，两票弃权。决议草案获得通过，成为第2772 (2025) 号决议。

我现在请想在表决后发言的安理会成员发言。

**凯利先生** (美利坚合众国) (以英语发言)：美国欢迎通过该决议 (第2772 (2025) 号决议)，延长苏丹问题专家小组的任务期限。我们相信，该小组的独立报告将有助于会员国支持苏丹，促进为持久解决这场造成世界上最大人道主义危机的冲突所做的努力。专家小组的报告提供了独一无二的信息，这些信息对于阻止武器和资金的流动、制止交战，以及支持一个由文职人员而不是苏丹武装部队或快速支援部队领导的政治制度至关重要。美国将继续坚定支持苏丹人民及其持久结束冲突和进行政治过渡以实现民主治理的要求。

**罗德里格斯-伯基特夫人** (圭亚那) (以英语发言)：我荣幸地代表安全理事会非洲三成员加一 (A3+) ——即阿尔及利亚、塞拉利昂、索马里和我国圭亚那——发言。

“A3+”感谢美国作为执笔方为推动谈判进程所做的努力。在整个谈判过程中，我们开诚布公地表达了我们的关切，并与安理会所有成员进行了建设性接触，从而本着诚意进行了谈判。

我们赞赏为商定一个简明的决议文本 (第2772 (2025) 号决议) 所做的集体努力，但感到遗憾的是，“A3+”关于使苏丹问题专家小组任务期限的延长与对苏丹达尔富尔实行的制裁措施相一致的建议没有得到考虑。安理会必须消除这种不一致，这种情况是达尔富尔制裁制度所特有的。

然而，“A3+”对这项决议投了赞成票，以重申我们对安全理事会第1591（2005）号决议所设苏丹问题专家小组的持续支持。我们肯定它在监测实地事态发展和向安理会提供全面评估方面的关键作用。

我们继续对苏丹不断恶化的局势，特别是针对平民的暴力不断升级感到严重关切。更多的武器在流动、外国对冲突的干涉和招募儿童兵的行为继续加剧危机。鉴于这些事态发展，更加需要专家小组持续进行监测和报告，以使安理会能随时了解情况并加以处理。在这方面，“A3+”强调以下几点。

第一，如许多安理会成员所强调的那样，“A3+”重申，使专家小组的任务周期与1591制裁制度的周期相一致是一个必须处理的事项。这种不一致已持续太长时间，应加以纠正，以确保协调一致的行动，并有助于今后在处理这一问题时更顺利地过渡。我们希望在9月份审查制裁制度的延期时将对此事进行彻底讨论。

第二，“A3+”注意到，原则上，制裁是安全理事会处理冲突局势工具包的一部分。然而，制裁不一定是在冲突环境中实现和平与安全的唯一战略手段。解决冲突需要一系列工具，单靠制裁措施在恢复国际和平与安全方面并不普遍有效。必须为最终解除制裁勾画出清晰、明确的路径，并定期进行评估，以确保制裁达到预期目的，而不会造成意外后果。我们强调，必须采取一种有原则的做法，在支持解决危机的同时，确保安理会实施的措施保持平衡和建设性。

第三，“A3+”呼吁向冲突各方提供武器的外国行为体停止提供武器，转而利用其对各方的影响力，促使它们同意停火，走政治对话之路，以解决苏丹的冲突。

最后，“A3+”将继续致力于同安全理事会所有成员进行建设性接触，共同努力在苏丹实现和平、稳定和问责。

**吴百纳女爵士**（联合王国）（以英语发言）：我们对延长安全理事会第1591（2005）号决议所设苏丹问题专家小组任务期限的这项决议（第2772（2025）号决议）投了赞成票，我们感谢美国引导谈判。

我谈两点看法。

首先，我要强调达尔富尔扎姆扎姆难民营数千名流离失所者目前面临的灾难性局势。我们看到有报道称，快速支援部队违反安全理事会第2736（2024）号决议的要求，继续发动攻击。据称平民遭到了炮击和袭击，令人痛心。据报道，目前至少有40名平民被杀，避难所被夷为平地。这些人本就面临灾难性的人道主义需求，包括饥荒。因此，我们谴责这些袭击。我们强调，必须根据国际法和交战各方在2023年《吉达宣言》中作出的承诺，保护平民。这一情况突出表明，专家组的报告对于支持安理会在苏丹问题上的工作仍然十分重要。我们再次呼吁所有会员国不要从外部进行干涉，加剧冲突和不稳定，而应支持为实现持久和平而进行的调解努力。

其次，我们指出，虽然联合王国欢迎将专家小组的任务期限再延长12个月，但我们更希望保留先前的措辞，其中包括呼吁冲突各方停止违反国际人道法，停止践踏和违反国际人权法，并强烈谴责对平民的袭击，如性暴力和性别暴力。

鉴于这么多人正在遭受暴力, 安理会必须继续把重点放在保护苏丹平民上。联合国将继续敦促国际社会对这场危机作出更紧急、更有效的反应, 包括重振调解进程。

**贾敦先生** (巴基斯坦) (以英语发言): 巴基斯坦对决议(第2772(2025)号决议)投了赞成票。

我们认为, 苏丹问题专家小组正在开展重要工作, 履行其报告当前冲突的任务, 包括报告冲突的各种动态和区域影响、筹资和招募模式、人道主义影响和违反国际人道法行为以及武器扩散和违反武器禁运现象。

然而, 我们感到遗憾的是, 又一次错过了使专家小组的报告周期与达尔富尔制裁制度的报告周期保持一致的机会。必须定期审查所有制裁制度, 以评估其有效性并确定其持续效用。专家小组的任务是监测制裁制度的执行情况。该决议将小组的报告周期延长到制裁制度的报告周期之外, 预先断定了制裁制度会被延长。安理会的其他制裁制度没有这种反常现象。因此, 纠正它是完全合理的。我们感到遗憾的是, 不考虑首先将专家小组的任务期限延长六个月、然后以2025年9月制裁制度延长为条件再自动延长12个月, 是不够灵活的。这样的安排本来可以考虑到在就决议草案进行非正式磋商期间表达的关切。

最后, 我们感到遗憾的是, 该决议在没有兼顾所有会员国意见的情况下就以蓝本印发。

**涅边贾先生** (俄罗斯联邦) (以俄语发言): 俄罗斯联邦在就美国起草的决议(第2772(2025)号决议)和延长安全理事会关于苏丹达尔富尔的第1591(2005)号决议所设苏丹问题专家小组的任务期限进行表决时投了弃权票。我们并不是对专家小组在最近的授权报告周期中所做的工作提出了评论和意见的唯一一方。

我们相信, 专家小组——它的组成将于近期更新——在起草材料时, 将恢复它固有的高质量标准, 并将坚持所提供信息的客观、可信和可核查标准。作为一个原则问题, 他们的活动必须严格符合任务授权, 这样才能做到公正, 而不是将这项授权作为打击苏丹人民及其政府利益的武器。

同样, 我们认为, 即使是暗示将制裁制度扩大到达尔富尔以外也是不可接受的。在实行限制的二十年里, 它们没有给苏丹人带来任何好处。自去年以来, 我们对该决议的立场没有改变。我们感到欣慰的是, 主笔者部分采纳了一些代表团的看法。他们同意从决议中删除与专家小组活动没有直接关系的措辞。

与此同时, 我们认为, 我们的美国同事没有充分利用与苏丹人对话的机会, 他们本可以更多地听取三个非洲成员的看法。通过拒绝这种做法, 我们只会助长安理会某些成员的不良企图, 即通过利用安全理事会的制裁机制继续对苏丹政府施压。

最后, 同去年一样, 我们认为, 延长专家小组的任务期限并指示他们在制裁制度本身的期限于9月结束后起草报告是不可接受的。

**主席**: 我现在以中国代表的身份发言。

中方对刚才表决的决议草案(第2772(2025)号决议)投了弃权票,我愿阐述中方的有关立场。

专家小组是安理会授权成立的制裁机制的组成部分,其任务是协助监测制裁措施的落实情况,并就制裁工作向安理会提出建议。有什么样的制裁措施,就要求什么样的专家小组。因此,专家小组的授权同制裁措施保持时间上的一致性,既是合乎逻辑的安排,也是安理会现有14个制裁机制的普遍做法。

这方面唯一的例外,就是本次表决涉及的对苏丹达尔富尔的制裁机制。当前对达尔富尔的制裁措施将于今年9月到期,今天的决议将专家小组授权延长到9月之后,直到明年3月。这显然是违反常理的。这首先有预断制裁措施在今年9月必然延期之嫌。另一方面,假使安理会届时调整制裁措施,对专家小组的组成及其专业背景提出新的要求,这又可能使目前的专家小组在履行新授权时面临挑战。

两项授权期限不一致问题已存在较长时间,中国和许多成员一直要求加以解决。办法也很简单。只要有一次对专家小组授权延期6个月,就可一劳永逸地实现两者的一致。如果有关国家声称专家小组授权延期不能短于1年,也只需要有一次对制裁措施延期6个月,同样能解决这个问题。这个独一无二的反常现象得不到解决,不是因为问题太复杂,从根本上来讲是缺乏政治意愿。执笔国不愿作出努力寻求最广泛的共识,也不愿从技术角度改进安理会工作的机制和方法。安理会下阶段处理涉苏丹制裁问题,必须解决这个例外,我们敦促执笔国为此负起责任。

苏丹冲突已延宕近2年,造成严重人道主义后果。中方注意到日前非盟峰会就苏丹问题进行了讨论。我们呼吁冲突各方尽快停火止战,支持联合国同非盟、伊加特等形成斡旋合力,推动各方重回政治对话轨道,呼吁国际社会加大援助力度,帮助苏丹早日恢复和平。

我现在继续行使安理会主席的职能。

发言名单上没有其他人了。

中午12时10分散会。