



ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

ДОКЛАД О РАБОТЕ ШЕСТОЙ СЕССИИ

Резюме

Комитет по экологической политике рассмотрел и обновил свою программу работы. На основе доклада, представленного принимающей страной, Комитет обсудил ход первоначального этапа подготовки к пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которая будет проведена в 2002 году в Киеве (Украина). Была учреждена специальная подготовительная Рабочая группа старших должностных лиц. Кроме того, Комитет избрал членов своего Президиума и Европейского комитета по охране окружающей среды и здоровья. Комитет по экологической политике также рассмотрел обзоры результативности экологической деятельности Хорватии и Украины и принял рекомендации по укреплению экологической политики и регулирования природоохранной деятельности в этих странах. Комитет также выдал новый мандат Специальной группе экспертов по ОРЭД. 20 сентября 1999 года была проведена неофициальная консультация открытого состава по приобретенному странами переходного периода опыту в области учета экологических соображений в секторальной политике. В тот же день состоялся "круглый стол" по экологической политике и управлению природоохранной деятельностью в Украине. Резюме этой консультации и обсуждения приводятся в приложениях II и III к настоящему докладу.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Введение.....	1–5
I. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ	6
II. ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ ОБЗОРА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ОРЭД) В УКРАИНЕ	7
III. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ПЯТОЙ СЕССИИ	8
IV. ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИЕЙ КОМИССИИ И ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К РАБОТЕ КОМИТЕТА	9–10
V. ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ СТРАНАМ С ЭКОНОМИКОЙ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА И ВЗНОСЫ СТРАН В ЦЕЛЕВЫЕ ФОНДЫ ЕЭК	11–12
VI. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРИРОДООХРАННЫЕ КОНВЕНЦИИ И ПРОТОКОЛЫ	13–17
A. Поддержка многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК	13
B. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды	14
C. Другие многосторонние природоохранные соглашения ЕЭК	15–17
VII. ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ ОБЗОРА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ОРЭД) В ХОРВАТИИ	18
VIII. ДОКЛАД ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ОРЭД	19–23
IX. ПРОЦЕСС "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"	24–34
A. Энергетика и окружающая среда	24–26
B. Меры по реализации Стратегии постепенного прекращения использования этилированного бензина	27
C. Местные инициативы по обеспечению устойчивых структур потребления	28–29
D. Учет экологических соображений в секторальной политике	30
E. Учреждение специальной Рабочей группы старших должностных лиц для подготовки пятой Конференции министров	31–34
X. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖСЕКТОРАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ..	35–39
A. Транспорт и окружающая среда	35
B. Окружающая среда и здоровье	36–39

Пункты

XI.	ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ	40–41
XII.	ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СЕДЬМОЙ СЕССИИ	42
XIII.	ЗАКРЫТИЕ ШЕСТОЙ СЕССИИ	43–44

Приложения

- I. Программа работы на 1999–2001 годы
- II. Резюме неофициальной консультации по интеграции экологических соображений в секторальную политику
- III. Резюме "круглого стола" по экологической политике и управлению природоохранной деятельностью в Украине
- IV. Руководящие принципы оказания финансовой помощи представителям стран, находящихся на переходном этапе
- V. Мандат специальной подготовительной Рабочей группы старших должностных лиц
- VI. Проект решения о процессе "Окружающая среда для Европы" для принятия Европейской экономической комиссией на пятьдесят пятой сессии
- VII. Рекомендации ЕЭК, сформулированные Комитетом по экологической политике для Украины
- VIII. Рекомендации ЕЭК, сформулированные Комитетом по экологической политике для Хорватии
- IX. Сопровождения, представляющие интерес для Комитета

Введение

1. Шестая сессия Комитета по экологической политике проходила в Женеве с 20 по 24 сентября 1999 года. Председательствовал на сессии г-н У. СВИДЕН (Швеция).
2. На сессии присутствовали делегаты из 44 стран – членов ЕЭК: Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Люксембурга, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сан-Марино, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии.
3. На сессии присутствовали представители Европейского сообщества.
4. Присутствовали представители Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ/ЕВРО), секретариата Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) и Организации экономического сотрудничества и развития.
5. Были представлены следующие неправительственные организации (НПО): Европейский экофорум и Европейское экологическое бюро (ЕЭБ). Был также представлен Региональный экологический центр (РЭЦ).

I. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

6. Комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/CEP/68.

II. ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ ОБЗОРА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ОРЭД) В УКРАИНЕ

7. Комитет одобрил сделанные Украине рекомендации по ОРЭД, изложенные в приложении VII.

III. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

8. Комитет утвердил доклад о работе его пятой сессии, проходившей в Женеве 28 сентября – 2 октября 1998 года, который содержится в документе ECE/CEP/63.

IV. ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИЕЙ КОМИССИИ И ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К РАБОТЕ КОМИТЕТА

9. Исполнительный секретарь ЕЭК г-н И. Бертелло проинформировал Комитет об итогах пятьдесят четвертой сессии Комиссии. Он обратил внимание Комитета на участие представителей Комиссии в оценке положения в юго-восточной Европе. Он упомянул участие ЕЭК в работе учрежденной для определения экологических последствий конфликта в Косово Целевой группы ЮНЕП/ХАБИТАТ по Балканам, доклад которой будет подготовлен к середине октября. Однако участие ЕЭК следует рассматривать в долгосрочной перспективе, и оно должно отвечать потребностям этого субрегиона. Он также подчеркнул ту важность, какую Комиссия придает роли

Комитета в укреплении устойчивого развития также и в других областях деятельности ЕЭК. Касаясь следующей Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которая состоится в Киеве в 2002 году, он подчеркнул, что Комитету следует сыграть важную роль в подготовке связанных с ней вопросов существа.

10. В соответствии с рекомендацией Комиссии Комитет согласился взять на себя ведущую роль в решении вопросов, связанных с устойчивым развитием. В этой связи поощрялось установление более тесных связей между Комитетом и другими основными вспомогательными органами и соответствующими секретариатами для обеспечения учета экологических соображений в максимально возможной степени. В контексте межсекторальной деятельности Комитет был проинформирован о соответствующей деятельности Отделов устойчивой энергетики и торговли ЕЭК их Директорами, соответственно, г-ном Г. Ковальским и г-жой К. Косгроув-Сакс. Комитет решил активнее учитывать социальные, экономические и экологические аспекты при разработке будущей межсекторальной деятельности, а также укреплять связи между программами, имеющими экологическую составляющую. Комитет указал, что рассматривает программу подготовки обзоров результативности экологической деятельности и, в частности контроль за осуществлением рекомендаций, как хороший пример оперативной деятельности. Он с интересом отметил предпринятые к настоящему моменту инициативы по привлечению частного сектора к осуществлению программы ОРЭД и призвал к более тесному изучению вопроса о том, каким образом могут быть углублены ко взаимной выгоде его связи с деловыми кругами. Эти вопросы будут присутствовать в повестке дня следующего заседания Президиума.

V. ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ СТРАНАМ С ЭКОНОМИКОЙ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА И ВЗНОСЫ СТРАН В ЦЕЛЕВЫЕ ФОНДЫ ЕЭК

11. Комитет принял к сведению существующий баланс Целевого фонда для оказания помощи странам, находящимся на переходном этапе (ТФАКТ), и настоятельно призвал страны производить дополнительные взносы, которые позволили бы обеспечить продолжение осуществляемой деятельности и участие делегаций из стран переходного периода, которое в противном случае окажется поставленным под угрозу.

12. Комитет одобрил новые руководящие принципы оказания финансовой помощи представителям стран с экономикой переходного периода для обеспечения их участия в проводимых ЕЭК совещаниях, содержащиеся в предложении, выдвинутом его Президиумом, и включенные в приложение IV. Делегация Российской Федерации выразила оговорку по этому вопросу.

VI. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРИРОДООХРАННЫЕ КОНВЕНЦИИ И ПРОТОКОЛЫ

A. Поддержка многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК

13. На основе выдвинутого секретариатом предложения Комитет одобрил двухэтапный подход к проекту, касающемуся сотрудничества между механизмами многосторонних соглашений ЕЭК, направленному на повышение их эффективности и развитие сотрудничества между ними. Информационный документ (первый этап) будет подготовлен для облегчения обсуждения за круглым столом (второй этап), который будет проведен на седьмой сессии. Делегации согласились представить свои замечания по плану информационного документа к 30 октября 1999 года. Комитет считал критически важным участие руководящих органов Конвенций в разработке этого документа и в подготовке к проведению круглого стола, а также их участие в нем. С этой целью Комитет просил своего Председателя и секретариат предложить руководящим органам принять активное участие в этом проекте.

В. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

14. Совещание одобрило доклад Совещания Сторон, подписавших Орхусскую конвенцию, с поправками, содержащимися в исправлении к докладу. Совещание согласилось с пояснениями Нидерландов в отношении пункта 72 f) доклада, которые состоят в том, что эта страна рассмотрит предоставление поддержки для деятельности в рамках плана работы. Комитет одобрил предложение о проведении весной 2000 года второго совещания Сторон, подписавших Конвенцию, и с удовлетворением принял к сведению предложение Хорватии провести данное совещание в этой стране. Было решено, что вопрос о том, следует ли создавать четвертую целевую группу по вопросу о доступе к правосудию, следует передать на рассмотрение второго совещания Сторон, подписавших Конвенцию. Комитет также отметил, что вопрос о связях между Орхусской конвенцией и другими конвенциями ЕЭК рассмотреть в рамках проводимого Комитетом круглого стола по сотрудничеству между механизмами многосторонних соглашений ЕЭК.

С. Другие многосторонние природоохранные соглашения ЕЭК

15. По этому пункту повестки дня Комитет был проинформирован о положении в области ратификации и о важнейших изменениях и деятельности в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и о недавно подготовленном проекте протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном к этой Конвенции, который предстоит принять позднее в этом году; Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду трансграничном контексте; Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер и Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий. Кроме того, делегаты были проинформированы о работе регионального советника.

16. Учитывая ожидаемое вступление в силу в начале 2000 года Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий, Комитет решил наметить проведение первого совещания Конференции Сторон на середину 2000 года. Место проведения будет определено группой открытого состава, учрежденной для подготовки первого совещания Конференции Сторон, на основе ответов на письмо Председателя Совещания Сторон, подписавших Конвенцию, и Исполнительного секретаря ЕЭК. Армения, Республика Молдова и Европейская комиссия предложили принять у себя это совещание.

17. Комитет просил секретариат представлять его ежегодным сессиям краткие записки, в которых обновлялась бы информация о деятельности в рамках конвенций и о работе регионального советника.

VII. ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ ОБЗОРА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ОРЭД) В ХОРВАТИИ

18. Комитет одобрил рекомендации по ОРЭД для Хорватии, содержащиеся в приложении VIII.

VIII. ДОКЛАД ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ОРЭД

19. При рассмотрении доклада Группы экспертов по ОРЭД (CEP/1999/6), в ходе которого произошел обмен мнениями относительно ориентации программы по ОРЭД (цели обзора и результаты, последующая деятельность) и ее осуществления (выбор тем для обзора, состав группы), а также предложений по будущим обзорам, Комитет отметил, что Группа экспертов по ОРЭД добилась успеха в своей работе и представила полную картину характеристик программы ОРЭД, а также характеристику ее перспективного потенциала. Теперь важно широко распространить информацию о характеристиках программы ОРЭД.

20. Комитет решил:

- a) выдать Специальной группе экспертов ЕЭК по обзорам результативности экологической деятельности (Группа экспертов по ОРЭД) новый мандат на двухлетний период с кругом ведения, который включен в приложение I к документу CEP/1998/6;
- b) передать вопросы, поднятые Комитетом в ходе обсуждения ОРЭД, Группе экспертов по ОРЭД для рассмотрения на ее первой сессии;
- c) включить Узбекистан в список стран, по которым ЕЭК будет проводить обзоры результативности экологической деятельности;
- d) включить "совещания по оценке" в будущие обзоры в качестве полезного вида работы;
- e) просить секретариат подготовить для рассмотрения Комитетом на его седьмой сессии доклад о том, какую пользу процессу ОРЭД могли бы принести контакты с малыми и средними предприятиями;
- f) изучить возможности организации систематического обсуждения в рамках программы работы Комитета, как для региона ЕЭК в целом, так и для групп соседствующих друг с другом стран, общих проблем, с которыми сталкиваются природоохранные органы в странах, находящихся на переходном этапе;
- g) продолжать привлечение других международных организаций, таких как международные финансовые институты (МФИ+), к организации таких совещаний и в более общем плане к процессу ОРЭД в целом;
- h) разрешить подготовку сокращенных обзоров в соответствии с условиями, указанными в пунктах 20–22 документа CEP/1999/6; и
- i) выразить благодарность Группе экспертов по ОРЭД за отличное осуществление своего мандата.

21. В ходе обсуждения Албания высказала просьбу о возобновлении осуществления проекта по ОРЭД по этой стране. Бывшая югославская Республика Македония заявила о своем желании подать заявку на включение ее в список будущих проектов по ОРЭД. Болгария предложила осуществить в этой стране сокращенный ОРЭД в течение второго квартала 2000 года. Был распространен доклад об осуществлении рекомендации для Республики Молдова.

22. После обсуждения о выдаче Группе экспертов по ОРЭД нового мандата Комитет переизбрал г-на Х. Лийва (Эстония) ее Председателем и избрал членами представителей следующих стран: Албании, Болгарии, Германии, Италии, Казахстана, Нидерландов, Украины, Хорватии и Швейцарии.

23. Был сделан вывод о том, что доклады по ОРЭД должны быть систематизированы, что ко всем докладам по ОРЭД следует применять общий подход, включая индивидуальные характеристики. Было одобрено представление докладов о ходе работы. В каждом докладе по ОРЭД должно иметься содержательное вступление с информацией о стране, по которой проводится обзор.

IX. ПРОЦЕСС "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"

A. Энергетика и окружающая среда

24. Комитет рекомендовал основывать процедуру представления данных о ходе работы на следующей Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которая состоится в 2002 году в Киеве (Украина), на периодических докладах об осуществлении работы по Протоколу по энергоэффективности и соответствующим аспектам охраны окружающей среды Европейской энергетической хартии (ПЭООС). Секретариату Энергетической хартии будет предложено представлять доклады о ходе работы в рамках ПЭООС Комитету по экологической политике и Комитету по устойчивой энергетике. Такое представление отчетов о ходе работы в рамках процесса

"Окружающая среда для Европы" должно находиться в полном соответствии с решениями по вопросам энергетики, принятыми на Орхусской конференции, и производиться в тесном сотрудничестве с ЕЭК и другими соответствующими международными организациями и институтами. В целях обеспечения согласования с процессом подготовки к Киевской конференции исполнительному комитету, который будет создан, будет предложено находиться в курсе деятельности рабочей группы по осуществлению ПЭООС.

25. Делегация Норвегии зарезервировала свою позицию по этим решениям и вновь рассмотрит их в свете результатов девятой сессии Комитета по устойчивой энергетике.

26. Комитет по экологической политике приветствовал предложение Рабочего совещания ЕЭК/ОЭСР по улучшению качества окружающей среды за счет реформирования системы ценообразования на энергию и предложил секретариату переработать программу рабочего совещания, содержащуюся в документе CEP/1999/5, путем включения предложенных поправок. Комитет предложил Международному энергетическому агентству (МЭА) активно содействовать проведению рабочего совещания и наметил рассмотреть его результаты на своей седьмой сессии.

В. Меры по реализации Стратегии постепенного прекращения использования этилированного бензина

27. Комитет решил создать небольшую рабочую группу из представителей заинтересованных стран, организаций и МФИ для рассмотрения прогресса на основе вопросника ЕЭК, а также для оказания содействия тем странам, которые сталкиваются с проблемами при выполнении своих обязательств, предусмотренных Стратегией постепенного прекращения использования этилированного бензина. Совещание группы будет приурочено к проведению седьмой сессии Комитета.

С. Местные инициативы по обеспечению устойчивых структур потребления

28. Комитет одобрил предложение о дальнейших действиях по обеспечению устойчивых структур потребления (CEP/1999/2) и приветствовал выраженный Комитетом по населенным пунктам на его шестидесятой сессии интерес к совместной разработке проекта по структурам городского транспорта и планированию землепользования. С этой целью будет учреждена совместная руководящая группа по этому проекту. Комитет, приняв к сведению заинтересованность Дании, Кыргызстана, Российской Федерации и некоторых НПО, выраженную на шестидесятой сессии Комитета по населенным пунктам, предложил делегациям назначить к 30 октября 1999 года экспертов по экологическим вопросам для участия в работе этой руководящей группы. Региональный экологический центр (РЭЦ) также выразил свою заинтересованность в участии в этой работе. Комитет предложил руководящей группе разработать проект программы работы, заостренной на данном направлении, и представить ему доклад по этому вопросу на его седьмой сессии.

29. Делегация Германии, не выступая против этих решений, сочла преждевременным на данном этапе учреждение руководящей группы.

Д. Учет экологических соображений в секторальной политике

30. Комитет подчеркнул, что учет экологических соображений в секторальной политике будет играть главнейшую роль на Киевской конференции в 2002 году. Этот вопрос должен, однако, быть дополнительно прояснен и обоснован в ходе подготовки, для того чтобы обеспечить министрам серьезную основу для обсуждения. Секретариату ЕЭК предложено дополнительно доработать в тесном сотрудничестве с соответствующими организациями, в частности с Целевой группой по ПДОС, документ CEP/1999/3 в свете уже проделанной работы и результатов проведенного весной

2000 года по методу "мозговой атаки" совещания, о результатах которого будет сообщено на седьмой сессии Комитета.

Е. Учреждение специальной Рабочей группы старших должностных лиц для подготовки пятой Конференции министров

31. В соответствии с решениями, принятыми министрами в Орхусе (Дания), в 2000 году начнется подготовительная работа к следующей Конференции министров. Для облегчения этой задачи Комитет учредил специальную подготовительную Рабочую группу старших должностных лиц, возглавляемую принимающей страной, и утвердил ее мандат, включая две поправки, содержащийся в приложении V.

32. Комитет одобрил содержащийся в приложении VI проект решения по процессу "Окружающая среда для Европы" для принятия Европейской экономической комиссией на ее следующей сессии.

33. Министр охраны окружающей среды и ядерной безопасности Украины г-н В. Шевчук выразил удовлетворение по поводу проявленного к его стране доверия, которое выразилось в том, что она была выбрана местом проведения пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы". Он подчеркнул, что Конференции следует внести вклад в то, чтобы сделать жизнь в следующем веке лучше, безопаснее и устойчивее. Он также представил предварительную точку зрения его страны по некоторым вопросам, которые будут включены в повестку дня:

a) транспорт, окружающая среда и здоровье – возможное принятие нового правового документа;

b) экономическая деятельность и окружающая среда – возможная хартия по устойчивой экономической деятельности;

c) образование и окружающая среда – возможная хартия, адресованная будущим поколениям;

d) военная деятельность и окружающая среда – возможная хартия, направленная на уменьшение воздействия военной деятельности на окружающую среду.

34. Комитет принял к сведению эти первоначальные предложения и обратился с призывом к странам-членам детально проработать их для облегчения обсуждения на первом совещании Рабочей группы старших должностных лиц, которое должно быть приурочено к проведению седьмой сессии Комитета.

X. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖСЕКТОРАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

A. Транспорт и окружающая среда

35. Комитет подчеркнул, что главным объектом внимания Совместного совещания по транспорту и окружающей среде должна стать последующая деятельность по выполнению решений Региональной конференции по транспорту и окружающей среде и осуществление ее Программы совместных действий. Комитет принял к сведению доклад второй сессии Совместного совещания, состоявшейся 6 июля, и намеченный созыв совещания председателей его президиума и Комитета по внутреннему транспорту для обсуждения последствий принятых в Лондоне решений для будущей работы Совместного совещания (см. раздел B, ниже).

В. Окружающая среда и здоровье

36. Комитет был проинформирован о результатах и решениях третьей Конференции министров по проблемам окружающей среды и здоровья, и в частности о принятии Лондонской декларации и Хартии по транспорту, окружающей среде и здоровью. В первом документе ВОЗ и ЕЭК предлагается совместно подготовить доклад, содержащий: обзор существующих соглашений и правовых документов по трем секторам (в целях совершенствования и согласования их осуществления и, при необходимости, их дальнейшего развития); рекомендаций об осуществимости, необходимости и содержании возможного нового обязательного в правовом отношении документа.

37. Комитет просил секретариаты ЕЭК и ВОЗ/ЕВРО выполнить свои обязательства, вытекающие из результатов Лондонской конференции, и подготовить обзор действующих правовых документов в области транспорта, здоровья и окружающей среды к 1 января 2000 года. Комитет также рекомендовал странам-членам и НПО в полной мере участвовать в дальнейшей разработке рекомендаций. Кроме того, Комитет подчеркнул, что все три сектора – транспорт, охрана здоровья и окружающей среды – должны быть на равной основе представлены будущей работе.

38. Было решено, что соответствующие результаты третьей Европейской конференции министров по проблемам окружающей среды и здоровья следует рассмотреть на совещании Сторон принятой в Эспо Конвенции и на Совещании Сторон, подписавших Орхусскую конвенцию, на их втором совещании, также как и возможность разработки протокола по стратегической оценке воздействия на окружающую среду. Секретариату следует подготовить документ для содействия обсуждению.

39. Комитет избрал г-на Х. Шрайбера (Австрия), г-на В. Дончева (Болгария), г-на К. Клини (Италия) и г-на А. Исака (Республика Молдова) своими представителями в Европейском комитете по проблемам окружающей среды и здоровья.

XI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

40. Комитет выразил свою признательность Председателю г-ну У. Свидену (Швеция), покидающему свой пост, а также г-ну Р. Форту (Норвегия), г-ну В. Какебеке (Нидерланды), г-ну Дж. Рейнольдсу (Соединенное Королевство) и г-ну М. Слокару (Словения), которые более не будут участвовать в работе Комитета, за их существенный вклад в работу Комитета и оказанную ему поддержку.

41. В соответствии с предложениями, внесенными делегациями, секретариат приложит все усилия для обеспечения распространения предварительных вариантов всех документов, относящихся к будущим сессиям, через Интернет по адресу: www.unepce.org.

XII. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СЕДЬМОЙ СЕССИИ

42. Комитет избрал своим новым Председателем г-на Л. Бьёрнскова (Дания). Комитет также избрал в свой Президиум г-жу Х. Чижкову (Чешская Республика), г-жу С. Коте (Канада), г-на М. Димовского (бывшая югославская Республика Македония), г-на С. Кураева (Российская Федерация), г-на Х. Шрайбера (Австрия), г-жу С. Вермонт-Велисек (Швейцария) и г-на Б.К. Ессекина (Казахстан).

XIII. ЗАКРЫТИЕ ШЕСТОЙ СЕССИИ

43. Проведение седьмой сессии Комитета по экологической политике намечено на 25–29 сентября 2000 года.

44. Перед закрытием заседания были распространены проекты решений, принятые Комитетом на его шестой сессии и подготовленные секретариатом в консультации с Председателем. Секретариату было предложено завершить подготовку доклада в консультации с Президиумом прежнего состава.

Приложение I

ДОЛГОСРОЧНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ (1999–2001 годы)

ПОДПРОГРАММА 01 – ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОГРАММЕ 1

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КОНВЕНЦИИ И ПРОТОКОЛЫ

Начиная с 70-х годов в рамках ЕЭК путем переговоров были согласованы и приняты пять региональных экологических конвенций: i) Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния; ii) Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер; iii) Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте; iv) Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий; и v) Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Первые три конвенции уже вступили в силу, и ответственность за дальнейшую работу несут их руководящие органы. Кроме того, принято семь протоколов к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Комитету в установленном порядке будет представляться информация о ходе работы по выполнению этих конвенций и протоколов.

1.1 МЕРОПРИЯТИЯ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КОНВЕНЦИЙ И ИХ ПОДДЕРЖКА

В целях улучшения качества окружающей среды в регионе ЕЭК, опираясь, в частности, на программу обзоров результативности экологической деятельности, Комитет рассмотрит и при необходимости примет меры по обеспечению более эффективного осуществления региональных экологических конвенций и протоколов. Комитет будет служить мобилизующим форумом, на котором все представители правительств, включая руководящие органы региональных конвенций, смогут обмениваться своим опытом поощрения и оценки осуществления региональных природоохранных документов, а затем выявлять средства для их лучшего выполнения. При необходимости Комитет будет проводить переговоры по новым правовым документам.

Проделанная работа:

Секретариат подготовил план справочного документа и представил его Комитету на его шестой сессии.

Предстоящая работа:

Учитывая значение, которое Комитет придает этому виду программной деятельности, его Председатель совместно с секретариатом предложит Президиумам руководящих органов природоохранных конвенций ЕЭК принять активное участие в обсуждении за круглым столом в

рамках седьмой сессии Комитета и в его подготовке. Для облегчения обсуждения за круглым столом секретариат подготовит в тесном сотрудничестве с Президиумами справочный документ.

1.2 КОНВЕНЦИЯ О ДОСТУПЕ К ИНФОРМАЦИИ, УЧАСТИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И ДОСТУПЕ К ПРАВОСУДИЮ ПО ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, была подписана 39 государствами-членами и Европейским сообществом. Государства-члены, подписавшие Конвенцию в Орхусе, преисполнены решимости добиваться ее скорейшего вступления в силу и тем временем принимают меры для максимально возможного применения Конвенции. За последний период две страны ратифицировали Конвенцию и две присоединились к ней. Комитет по экологической политике определил на своей пятой сессии 2000 год в качестве целевого срока для вступления этой Конвенции в силу.

Проделанная работы:

Первое совещание Сторон, подписавших Конвенцию, состоялось в Республике Молдова в апреле 1999 года. На нем были представлены 33 государства-члена и Европейское сообщество, а также международные организации и неправительственные организации. На Совещании был произведен обмен информацией об усилиях стран и других сторон по продвижению Конвенции, и более двадцати стран объявили о своем намерении ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней до конца 2000 года. Совещание приняло проект плана работы по содействию применению Конвенции до ее вступления в силу и по подготовке первого совещания Сторон. В соответствии с этим планом работы три целевые группы займутся мерами по соблюдению в рамках Конвенции, кадастрами или реестрами загрязнения и применением Конвенции к генетически измененным организмам. План работы содержит ряд мер, направленных на обеспечение поддержки и содействия процессу ратификации и осуществлению Конвенции до ее вступления в силу и на повышение политической значимости Конвенции и осведомление о ней общественности.

Комитет на своей шестой сессии решил провести второе совещание Сторон, подписавших Конвенцию, весной 2000 года.

Предстоящая работа:

В целях оказания содействия странам в ратификации и осуществления Конвенции ЕЭК ООН в сотрудничестве с РЭЦ и при финансовой поддержке со стороны Агентства по охране окружающей среды Дании опубликует руководство по вопросам осуществления Конвенции.

Второе совещание Сторон, подписавших Конвенцию, будет проведено в Хорватии в мае 2000 года для проведения обзора и стимулирования прогресса в направлении вступления в силу Конвенции и для содействия ее применению до вступления в силу. Три вышеупомянутые целевые группы соберутся достаточно заблаговременно до совещания Сторон, подписавших Конвенцию, для подготовки предназначенных для нее материалов. Стороны, подписавшие Конвенцию, также примут во внимание результаты третьей Европейской конференции министров по проблемам окружающей среды и здоровья, включая возможную разработку протокола по стратегической оценке воздействия на окружающую среду к Конвенции. Будет проведено обсуждение проекта правил процедуры с целью его последующего принятия на первом совещании Сторон. В соответствии с планом работы коалиция НПО подготовит для обсуждения на совещании документ об участии общественности в

проведении политики, в разработке программ, планов и законодательства. Совещание выяснит необходимость в существовании еще одной целевой группы по доступу к правосудию и глубже рассмотрит вопрос электронного доступа к информации. Рабочее совещание по вопросам участия общественности на местном уровне будет проведено в Ньюкасле (Соединенное Королевство) 6–7 декабря 1999 года.

1.3 КОНВЕНЦИЯ О ТРАНСГРАНИЧНОМ ВОЗДЕЙСТВИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ АВАРИЙ

Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий была подписана в 1992 году. Конвенция направлена на укрепление международного сотрудничества в деле предотвращения промышленных аварий, обеспечения готовности к ним и ликвидации их последствий в целях повышения общей промышленной безопасности в регионе ЕЭК. В настоящее время 15 стран и Европейское сообщество ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней. Для вступления Конвенции в силу требуется еще одна ратификация. Ожидается, что это произойдет в начале 2000 года.

Проделанная работа:

Для ускорения вступления в силу Конвенции группа открытого состава, учрежденная для подготовки первого совещания Конференции Сторон, впервые собралась в Москве в июне 1999 года. Председателем Совещания Сторон, подписавших Конвенцию, и Исполнительным секретарем ЕЭК была организована консультация Сторон, подписавших Конвенцию, для определения места проведения первого совещания Конференции Сторон. Проводилась дальнейшая работа, направленная на осуществление Конвенции и, в частности, на наращивание потенциала для предотвращения промышленных аварий, обеспечения готовности к ним и ликвидации их последствий путем осуществления деятельности двух Региональных координационных центров, а также путем дальнейшей работы по совершенствованию Системы уведомления о промышленных авариях ЕЭК ООН. С этой целью в июне 1999 года был проведен учебный курс для пунктов связи. Также разрабатывается руководство для пунктов связи.

Предстоящая работа:

В октябре 1999 года будет проведен семинар по вопросам предотвращения аварийного загрязнения трансграничных вод. Будет предпринята дальнейшая работа по разработке процедуры для выявления опасных видов деятельности и для облегчения передачи технологий обеспечения безопасности. Будут проводиться дальнейшие проверки Системы уведомления о промышленных авариях ЕЭК ООН. Группа открытого состава продолжит подготовку к первому совещанию Конференции Сторон, которое состоится в 2000 году.

1.4 КОНВЕНЦИЯ О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния была подписана в 1979 году и вступила в силу в марте 1983 года. Стороны Конвенции и протоколов к ней будут строить свою деятельность в соответствии с согласованным ими планом работы по осуществлению Конвенции. Новый Протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном к Конвенции будет принят и подписан в Гётеборге (Швеция) в декабре 1999 года. Секретариат проинформирует Комитет о деятельности в рамках Конвенции.

1.5 КОНВЕНЦИЯ ПО ОХРАНЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДОТОКОВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОЗЕР

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер была подписана в 1992 году и вступила в силу в октябре 1996 года. Стороны Конвенции будут строить свою деятельность в соответствии с согласованным ими планом работы по осуществлению Конвенции. Второе совещание Сторон состоится в Гааге (Нидерланды) в марте 2000 года. Секретариат будет информировать Комитет о мероприятиях в рамках Конвенции.

1.6 КОНВЕНЦИЯ ОБ ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В ТРАНСГРАНИЧНОМ КОНТЕКСТЕ

Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте была подписана в 1991 году и вступила в силу в октябре 1997 года. Стороны Конвенции будут строить свою деятельность в соответствии с согласованным ими планом работы по осуществлению Конвенции. Второе совещание Сторон Конвенции намечено провести в октябре 2000 года в Софии (Болгария). Секретариат будет информировать Комитет о мероприятиях в рамках Конвенции.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОГРАММЕ 2

ОБЗОРЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Начиная с 1996 года Комитет по экологической политике включает в свою программу работы обзоры результативности экологической деятельности в отдельных странах ЕЭК. Всестороннее описание программы было разработано Группой экспертов по ОРЭД в период осуществления ее первого мандата с 1997 по 1999 годы. Эта программа дает возможность проведения комплексных или сокращенных обзоров результативности экологической деятельности, а также организовывать обсуждение общих проблем и опыта национальных природоохранных организаций в переходный период. Группа экспертов по ОРЭД будет продолжать предоставлять методологическую и организационную ориентацию.

Комплексные обзоры результативности экологической деятельности были предприняты в Эстонии, Латвии, Литве, Республике Молдова, Словении, Украине и Хорватии. Такие обзоры также были проведены в сотрудничестве с ОЭСР в Беларуси, Болгарии, Польше и Российской Федерации. Предстоит проведение обзоров по Албании и Казахстану. Ожидается, что в дополнение к Казахстану в 2000 году также будут подготовлены комплексные обзоры по Румынии и Узбекистану. Кроме того, предусматривается подготовка сокращенного обзора по Болгарии. И наконец, весной 2000 года намечено провести первое общее обсуждение проблем переходного периода.

2.1 ПРОГРАММА ОБЗОРОВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕЭК

Проделанная работа:

Экспертные обзоры ОРЭД по Хорватии и Украине были проведены в сентябре 1999 года. Окончательный доклад по ОРЭД по этим странам будет опубликован до конца 1999 года.

Предстоящая работа:

- a) в сентябре 1999 года состоялась миссия по обзору в Армению. Миссия по оценке намечена на март 2000 года. Обзор будет завершен для рассмотрения экспертами на ежегодной сессии Комитета в 2000 году;
- b) в октябре 1999 года состоялась миссия по обзору в Кыргызстан. Доклад будет завершен для традиционного рассмотрения экспертами на седьмой сессии Комитета в 2000 году;
- c) обзор по Казахстану будет возобновлен с проведения миссии по обзору в мае 2000 года и рассмотрения экспертами в Комитете в скорейшее возможное время;
- d) обзор по Узбекистану начнется с проведения подготовительной миссии весной 2000 года, миссия по обзору в предварительном порядке намечена на сентябрь 2000 года;
- e) обзор по Румынии начнется с проведения подготовительной миссии весной 2000 года, а миссия по обзору в предварительном порядке намечена на октябрь 2000 года;
- f) сокращенный обзор по Болгарии будет проведен в начале 2000 года и будет завершен до седьмой сессии Комитета. Это сделает возможным разработку подробных методов проведения сокращенных обзоров. Рассмотрение экспертами этого проекта будет организовано в ближайшее возможное время на основе метода, который предстоит одобрить Президиуму Комитета;
- g) обзор по Албании будет возобновлен в ближайшее возможное время.

2.2 МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОРЭД И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ. ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ПОЛИТИКА В СТРАНАХ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ПЕРЕХОДНОМ ЭТАПЕ

Проделанная работа:

На своей шестой сессии Комитет утвердил подготовленный специальной группой экспертов доклад о ее работе за два года. Специальная группа экспертов по обзорам результативности экологической деятельности (Группа экспертов по ОРЭД) получила новый мандат на период 1999–2001 годов.

Предстоящая работа:

С учетом руководящих указаний, данных Комитетом на его шестой сессии, Группа экспертов по ОРЭД будет:

- a) выявлять возможности и потребности для совершенствования процедур ОРЭД, в том числе в отношении эффективного механизма их координации с программой ОРЭД ОЭСР;
- b) производить оценку экологических тенденций, имеющих отношение к процессу ОРЭД;
- c) анализировать и повышать эффективность развития базы экологических данных ЕЭК, а также связанных с ней услуг;

d) разрабатывать предложения о принятии мер по итогам ОРЭД, таких как промежуточные доклады или последующие обзоры, для представления Комитету с учетом соответствующей международной деятельности и конкретных потребностей стран с переходной экономикой; и

e) подготавливать предложения о форме и структуре совещаний экспертов по обзору с учетом опыта подготовки обзора по Украине и его экспертного анализа.

В сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) будет организовано первое совместное рабочее совещание по отдельным странам (Азербайджан, Армения, Беларусь, Болгария, Грузия, Республика Молдова, Румыния, Украина). Будет подготовлена записка о приобретенном опыте проведения таких рабочих совещаний и о том, как может быть улучшено общее обсуждение проблем перехода, существующих у министерств охраны окружающей среды, для рассмотрения Комитетом на его седьмой сессии.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОГРАММЕ 3

ПРОЦЕСС "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"/ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ ЕВРОПЫ

На Конференции в Орхусе министры охраны окружающей среды вновь подтвердили свою приверженность улучшению сотрудничества в области охраны окружающей среды в регионе ЕЭК. Они также признали политическое значение процесса "Окружающая среда для Европы" как важнейшей долгосрочной общеевропейской политической основы для стимулирования экологически безопасного и устойчивого развития.

В частности, Комитету по экологической политике было предложено и далее осуществлять наблюдение за Экологической программой для Европы с учетом доклада "Окружающая среда Европы: вторая оценка" с целью реализации приоритетных мер на общеевропейском уровне и представить об этом соответствующий доклад.

3.1 ЭНЕРГЕТИКА И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

На Конференции в Орхусе министры признали сложный межсекторальный характер политики в области энергоэффективности и необходимость ее интеграции в политику, проводимую в других секторах, например в области жилищного строительства, транспорта и промышленности. Министры договорились способствовать действиям, направленным на укрепление международного сотрудничества по контролю за осуществлением политики в области энергоэффективности. Председатель рабочей группы по осуществлению Протокола по энергоэффективности и соответствующим аспектам охраны окружающей среды к Договору к Энергетической хартии (ПЭООС) сообщил Комитету о прогрессе, достигнутом в его осуществлении.

Проделанная работа:

Подготовлена программа для совместного Рабочего совещания ЕЭК/ОЭСР по улучшению состояния окружающей среды путем реформирования цен на энергию.

Предстоящая работа:

Комитет по экологической политике в сотрудничестве с другими соответствующими международными организациями [такими, как секретариат Договора к Энергетической хартии, Международное энергетическое агентство (МЭА) и секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата] и Комитетом ЕЭК ООН по устойчивой энергетике будет осуществлять контроль за ходом осуществления относящихся к энергетике решений, принятых на Орхусской конференции. В частности, Комитет:

а) будет рассматривать на своих ежегодных сессиях доклады о ходе работы в рамках ПЭООС, подготавливаемые секретариатом Энергетической хартии в тесном сотрудничестве с ЕЭК и другими соответствующими международными организациями и институтами. Эти доклады будут также представляться Комитету по устойчивой энергетике;

б) оценивать роль экономических инструментов, особенно налогов на энергию и субсидий, в интеграции экологической политики с энергетической политикой и политикой, проводимой в других секторах, а также делиться своим опытом в рамках сотрудничества ЕЭК/ОЭСР по проблемам окружающей среды и экономике и организует совместно с ОЭСР и при участии МЭА и других сторон рабочего совещания, которое будет принимать чешское министерство окружающей среды в Прухонице вблизи Праги 14–16 июня 2000 года. Совещание i) рассмотрит существующие стратегии по применению относящихся к энергетике экономических инструментов в странах – членах ЕЭК, как входящих в ОЭСР, так и не являющихся ее членами, и ii) подготовит рекомендации по вопросам политики и/или варианты такой политики для правительств в странах, находящихся на переходном этапе, а также предложения по последующей деятельности для рассмотрения Комитетом на его седьмой сессии.

3.2 ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПОСТЕПЕННОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭТИЛИРОВАННОГО БЕНЗИНА

Орхусская конференция одобрила стратегию постепенного прекращения общего использования этилированного бензина автомобильным транспортом в возможно более короткий срок, но не позднее 1 января 2005 года. Министры приняли на себя обязательство проводить работу, нацеленную на промежуточные целевые показатели, предусмотренные стратегией, и оценить их выполнение на следующей конференции. Комитет будет содействовать выполнению стратегии.

Проделанная работа:

Комитет образовал рабочую группу малого состава из числа представителей заинтересованных стран, организаций и МФИ для рассмотрения прогресса в осуществлении указанной стратегии.

Предстоящая работа:

Рабочая группа малого состава рассмотрит достигнутый прогресс на основе вопросника ЕЭК и, возможно, облегчит оказание содействия странам, сталкивающимся с проблемами при выполнении своих обязательств, предусмотренных стратегией. Заседание группы будет приурочено к проведению седьмой сессии Комитета.

3.3 МЕСТНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВЫХ СТРУКТУР ПОТРЕБЛЕНИЯ

Экологическая программа для Европы содействует необходимым изменениям в структурах потребления и образе жизни населения путем повышения уровня информированности, введения технических правил и экономических стимулов. Она также стимулирует установление партнерских связей между правительствами на различных уровнях, неправительственными организациями и другими основными группами. Орхусская конференция признала, что изменения в структурах потребления и производства должны стать основой для продвижения в направлении обеспечения устойчивости в регионе ЕЭК ООН.

Проделанная работа:

Комитет по экологической политике в сотрудничестве с Комитетом по населенным пунктам организовал в 1998 году рабочее совещание по стимулированию на местах инициатив, направленных на развитие устойчивых структур потребления. Материалы о работе этого совещания и его рекомендации были представлены Орхусской конференции. Комитеты по экологической политике и по населенным пунктам рассмотрели на своих сессиях в 1999 году подготовленные секретариатом документы по дальнейшим мерам в области обеспечения устойчивых структур потребления.

Предстоящая работа:

Комитет по экологической политике совместно с Комитетом по населенным пунктам разработает проект по структурам городского транспорта и планированию землепользования. Осуществлением этого проекта займется совместная руководящая группа, состоящая из экспертов центральных и местных органов управления, представителей частного сектора, научных кругов и НПО. Руководящая группа подготовит программу работы для представления обоим Комитетам на их сессиях в 2000 году на основе документа CEP/1999/2. Этот проект а) облегчит обмен информацией и опытом по планированию, регулированию, экономическим, финансовым, организационным и другим мерам, направленным на обеспечение экологически приемлемой системой городского транспорта и устойчивого землепользования; б) будет способствовать взаимодействию между разработчиками политики и теми, кто принимает решения в области экологической муниципальной политики, плановыми органами на городском и региональном уровне, исследователями и представителями частного сектора и групп граждан, занимающимися вопросами управления транспортом и землепользованием; в) разработает рекомендации по вопросам политики и практические руководства для государственных органов на различных уровнях.

3.4 УЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СООБРАЖЕНИЙ В СЕКТОРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Одной из тем недавнего обсуждения вопросов экологической политики стал учет экологических соображений в деятельности секторов общества, имеющих отношение к окружающей среде. С точки зрения охраны природы эффективный учет экологических факторов приведет к более действенному осуществлению природоохранной политики. По различным причинам такой учет оказался затруднительным во многих странах: i) отсутствует поддержка на высоком политическом уровне; ii) секторальная администрация не обладает достаточными кадрами специалистов в области охраны окружающей среды; iii) могут существовать разногласия в отношении природоохранных приоритетов и воздействия на окружающую среду; iv) на местах отсутствуют эффективные механизмы для надзора за учетом природоохранных соображений и их применением на различных уровнях; v) секторальные органы власти в первую очередь заинтересованы в результатах своей основной деятельности, а не в охране окружающей среды; и vi) зачастую отсутствуют специалисты

по секторам в природоохранной администрации. Комитет будет поддерживать учет природоохранной политики в секторальной политике. Особое внимание будет уделяться странам, находящимся на переходном этапе, многие из которых все еще продолжают процесс создания своей природоохранной администрации, в том числе и на местном уровне.

Проделанная работа:

20 сентября 1999 года была проведена неофициальная консультация открытого состава по опыту, приобретенному в странах переходного периода в области учета экологических соображений в секторальной политике. На своей шестой сессии Комитет рассмотрел предложения по программе учета экологических соображений в секторальной политике, представленные секретариатом в документе CEP/1999/3.

Предстоящая работа:

На основе учета в полной мере соответствующей деятельности других органов (таких, как Европейский союз, ОЭСР, Целевая группа по ОРЭД, ЮНЕП, Совет Европы, Повестка дня на XXI век для Балтии) Комитет приступит к осуществлению программы по совершенствованию учета экологических соображений в секторальной политике. Секретариат ЕЭК в тесном сотрудничестве с экспертами заинтересованных стран и соответствующими организациями, в частности с Целевой группой по ОРЭД, продолжит доработку документа CEP/1999/3 для представления весной 2000 года на совещании, которое будет проводиться по методу "мозговой атаки". Результаты будут рассмотрены Комитетом на его седьмой сессии.

3.5 ПОДГОТОВКА К ПЯТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МИНИСТРОВ

Комитет будет участвовать в основных и практических мероприятиях по подготовке пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которая состоится в Киеве (Украина) в сентябре 2002 года.

Проделанная работа:

Комитет учредил специальную подготовительную Рабочую группу старших должностных лиц "Окружающая среда для Европы", председательствовать в которой будет представитель принимающей страны, и утвердил ее мандат. Комитет также рассмотрел в предварительном порядке документы по вопросам существа, которые явятся его вкладом в пятую Конференцию министров.

Предстоящая работа:

Специальная подготовительная Рабочая группа старших должностных лиц "Окружающая среда для Европы" проведет свое первое совещание в сентябре 2000 года, приурочив его к ежегодной сессии Комитета.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОГРАММЕ 4

МЕЖСЕКТОРАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

На Орхусской конференции министры приняли к сведению работу в рамках других текущих или предложенных процессов на уровне министров, касающихся окружающей среды в Европе, и в частности транспорта и окружающей среды, здоровья и окружающей среды, лесов и окружающей среды, а также сельского хозяйства и окружающей среды. Комитет будет внимательно следить за подготовкой к конференции высокого уровня по сельскому хозяйству и многофункциональности, которая, возможно, состоится в 2001 году и вопрос о проведении которой рассматривается в рамках последующих мероприятий по увязке целей биологического и ландшафтного разнообразия с секторальной политикой, как об этом было объявлено на Конференции в Орхусе. Комитет через свой Президиум будет также при необходимости сотрудничать с совещанием Сторон Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер в увязывании вопросов рационального водопользования с сельскохозяйственной политикой.

4.1 ТРАНСПОРТ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

В рамках выполнения решений Региональной конференции по транспорту и окружающей среде, состоявшейся в Вене в 1997 году, в июле 1999 года было созвано второе Совместное совещание по транспорту и окружающей среде. На нем, в частности, был рассмотрен ход выполнения Программы совместных действий, включая роль ведущих стран/органов и национальных координационных центров, а также будущую работу Совместного совещания. Программу совместных действий предполагается выполнить в течение следующих десяти лет, при этом среднесрочную конференцию по обзору намечено провести в 2002 году. Комитет будет внимательно следить за общим ходом выполнения Программы совместных действий. Он далее рассмотрит вопрос о том, полностью ли соответствуют элементы Программы совместных действий экологическим проблемам на транспорте, упомянутым в докладе "Окружающая среда Европы: вторая оценка", и примет соответствующие меры. Комитет также рассмотрит возможность еще большего усиления синергизма между его программой работы и Программой совместных действий и окажет поддержку более тесной интеграции работы по вопросам окружающей среды, транспорта и здоровья (см. пункт 4.2, ниже).

Проделанная работа:

Президиум Комитета принял участие во второй сессии Совместного совещания по транспорту и окружающей среде в июле 1999 года.

Предстоящая работа:

В целях содействия осуществлению Программы совместных действий в соответствии с решением Совместного совещания (JMTE/1999/6, пункт 33) секретариат организует совещание национальных координационных центров, ведущих участников процесса и других экспертов в течение недели, которая начнется 7 февраля 2000 года. Секретариат совместно с Президиумом Комитета и с учетом итогов Лондонской конференции подготовит оценку хода выполнения Программы совместных действий в увязке с докладом "Добржишская оценка – 3 года спустя" о воздействии транспорта на окружающую среду для ее последующего рассмотрения Комитетом на его седьмой сессии в 2000 году.

4.2 ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ

По результатам Конференции "Окружающая среда и здоровье", проходившей в 1994 году в Хельсинки на уровне министров, был учрежден Европейский комитет по охране окружающей среды и здоровья (ЕКООСЗ).

Третья Конференция министров "Окружающая среда и здоровье" проходила в Лондоне 16–18 июня 1999 года. На Конференции ставилась задача разработать повестку дня по проблемам охраны окружающей среды и здоровья в Европе в начале XXI века и согласовать конкретные обязательства по принятию целенаправленных мер в интересах выполнения национальных планов действий по охране окружающей среды и здоровья (НПДООСЗ). ЕКООСЗ руководил разработкой НПДООСЗ и оказывал им поддержку. Как руководящий комитет по подготовке Лондонской конференции ЕКООСЗ подготовил предложения по существу проблематики Конференции. Одним из основных пунктов ее повестки дня было принятие Протокола по проблемам воды и здоровья к Конвенции ЕЭК по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. На Лондонской конференции также были приняты Хартия по транспорту, окружающей среде и здоровью и заявление министров.

Проделанная работа:

Комитет через своих представителей в Европейском комитете по охране окружающей среды и здоровья активно сотрудничал в подготовке Конференции "Окружающая среда и здоровье" 1999 года. Секретариат ЕЭК обслуживал переговоры по подготовке Протокола по проблемам воды и здоровья и участвовал в работе ЕКООСЗ и различных подготовительных совещаний.

Предстоящая работа:

Комитет будет совершенствовать сотрудничество между участниками процесса "Окружающая среда для Европы" и процесса "Окружающая среда и здоровье", как это предусмотрено в Орхусской декларации министров, что должно содействовать совершенствованию и осуществлению мер по лучшей охране здоровья людей и окружающей среды. Комитет продолжит оказание содействия через своих представителей Европейскому комитету по охране окружающей среды и здоровья.

Доклад, содержащий обзор соответствующих действующих соглашений и правовых документов по транспорту, окружающей среде и здоровью, а также рекомендаций о необходимости в наличии и относительно содержания возможного нового обязательного в правовом отношении документа, будут подготовлены совместно секретариатами ЕЭК и ВОЗ/ЕВРО при наличии дополнительных средств. Возможность проведения переговоров по новому протоколу о стратегической оценке воздействия на окружающую среду предстоит обсудить Совещанию Сторон Конвенции по оценке воздействия на окружающую среду и Совещанию Сторон, подписавших Орхусскую конвенцию.

Приложение II

РЕЗЮМЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ИНТЕГРАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ В СЕКТОРАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ

1. Консультация открытого состава состоялась в понедельник, 20 сентября 1999 года, накануне открытия шестой сессии Комитета. Она обеспечила форум для стран, находящихся на переходном этапе, для обмена накопленным ими опытом по интеграции экологических соображений в секторальную политику. Консультация была сосредоточена на конкретных проблемах политики и препятствиях административного характера, с которыми сталкиваются страны с экономикой переходного периода в процессе интеграции, а также на средствах и механизмах, которые доказали свою эффективность для целей интеграции или имеют серьезный потенциал для этого. Консультация была призвана способствовать рассмотрению пункта 9 d) повестки дня шестой сессии Комитета.
2. Обсуждением руководил Председатель Комитета г-н Ульф Свиден. Вступительные заявления об опыте своих стран сделали г-жа Хелена Чижкова, министерство охраны окружающей среды Чешской Республики, и г-н Марко Слокар, министр окружающей среды и физического планирования Словении.
3. Все участники подчеркнули, что интеграция экологической политики в другие направления политики является ключевым стратегическим инструментом для содействия устойчивому развитию. Цель интеграции политики заключается в том, чтобы возложить на каждый сектор экономики ответственность за охрану окружающей среды. Страны, находящиеся на переходном этапе, столкнулись со значительными трудностями в достижении эффективной интеграции политики. К их числу принадлежат отсутствие политической поддержки на высоком уровне, конфликты между экономическими и экологическими интересами, отсутствие понимания экологических проблем и опыта у администрации секторов, а также отсутствие механизмов для продвижения интеграции на различных уровнях. Были упомянуты такие различные факторы, способствующие интеграции политики, как усиление отчетности компаний за экологические последствия их деятельности, передача опыта экологического управления через прямые инвестиции, процесс присоединения к ЕС и международная помощь и сотрудничество в области охраны окружающей среды.
4. Участники представили примеры эффективных средств и механизмов, обеспечивающих интеграцию политики, которые были проверены в их странах. К их числу принадлежат: организация периодических парламентских слушаний по проблемам окружающей среды; подготовка планов действий и программ по окружающей среде (например, НПДОС и НПДОСЗ) и устойчивое развитие на национальном и местном уровнях; создание межминистерских органов по устойчивому развитию и европейской интеграции. Внедрение принципа "платит загрязнитель" в национальное законодательство и разработка конкретных правовых инструментов, таких как стратегическая оценка воздействия на окружающую среду секторальной политики, программ и планов; договоренность о партнерстве между природоохранными министерствами и отдельными секторальными министерствами; организация подготовки по вопросам охраны природы для секторальной администрации; выявление предприятий, наносящих наибольший ущерб окружающей среде, и содействие природоохранным мерам, принимаемым на этих предприятиях, через посредство правовых и экономических мер или добровольных соглашений; и активное вовлечение природоохранных НПО и широкой общественности в процесс принятия решений по вопросам воздействия секторальной политики на окружающую среду.

5. Участники высказывались о необходимости переориентации функций природоохранных министерств в направлении лучшей координации и практического применения природоохранной политики и поощрения сильного социального давления на секторы экономики в целях учета экологических соображений в их деятельности.

Приложение III

КРУГЛЫЙ СТОЛ С УЧАСТИЕМ МИНИСТРОВ "ОЗНАМЕНУЕТ ЛИ СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ В КИЕВЕ В 2002 ГОДУ ЗАВЕРШЕНИЕ ПЕРЕХОДНОГО ПРОЦЕССА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ЕВРОПЕ?"

1. Круглый стол с участием министров проходил по случаю проведения Комитетом рассмотрения экспертами обзора результативности экологической деятельности по Украине. В числе выступавших были гг. И. Бертело (ЕЭК ООН), В. Шевчук (Украина), Х. Кранич (Эстония), М. Слоккар (Словения), К. Клини (Италия) и Л. Бьёрнсков (Дания). Председателем обсуждения за круглым столом был г-н У. Свиден (Швеция).
2. Министр охраны окружающей среды и ядерной безопасности г-н В. Шевчук вначале остановился на опыте Украины в проведении независимой политики в области охраны окружающей среды и на наиболее важных уроках, извлеченных при ее проведении.
3. За период, прошедший с момента приобретения независимости в 1991 году, Украина в числе наиболее важных мер создала природоохранное законодательство, присоединилась к процессу международного природоохранного сотрудничества, разработала экономические механизмы для охраны окружающей среды и приступила к их применению, а также разработала системы экологической безопасности. Украина также воспользовалась новыми возможностями для сохранения и сбережения своей окружающей среды. Постепенно укреплялось министерство окружающей среды, которое было преобразовано в министерство охраны окружающей среды и ядерной безопасности. В него также теперь входят комитеты по управлению водными ресурсами и геологии.
4. Он указал, что экологические проблемы не имеют (и не должны иметь) границ, их следует рассматривать и решать на международном уровне (или в трансграничном контексте). До настоящего момента Украина заключила соглашения приблизительно с 30 странами и ратифицировала 26 международных природоохранных конвенций. Она воспользовалась опытом и технической помощью европейских стран и активно работает в таких областях, как изменение климата и охрана озонового слоя и расширение сотрудничества по трансграничным водотокам (Днепр, Черное и Азовское моря).
5. Устойчивое экономическое развитие достижимо лишь в условиях чистой окружающей среды и наоборот – чистая окружающая среда может быть обеспечена только при наличии устойчивого экономического развития. Украина столкнулась с унаследованными ею экологическими проблемами, проистекающими из нерационального использования природных ресурсов ради экономического развития (например, в Донбассе), и совершенно ясно, что экономическое развитие должно способствовать чистой окружающей среде, а не разрушать ее. Кроме того, решение экономических и экологических проблем будет укреплять гражданское общество и помогать его успешному развитию.
6. В преддверии пятой Конференции министров в Киеве в 2002 году г-н Шевчук отметил три общеевропейские тенденции. Он указал на изменения в геополитическом положении в Европе и подчеркнул, что расширение Европейского союза и Организации Североатлантического договора (НАТО) не должно создавать барьеров между Украиной и Европой. В том, что касается экономического роста, он предостерег, что динамичное развитие не начнется немедленно и не будет

одинаковым во всей центральной Европе, восточной Европе и в Содружестве Независимых Государств (СНГ). Западной Европе следует способствовать такому развитию и воздерживаться от преднамеренного установления торговых барьеров. Многие также остаются сделать для улучшения экологического положения, поскольку проблемы в этой области носят широкий и сложный характер.

7. Г-н Шевчук также остановился на перспективах и возможностях уменьшения продолжительности процесса перехода, особенно в области экологической политики, экономического и социального развития. Через три года у Украины будет своя новая экологическая политика. Сохраняются некоторые трудности, связанные с осуществлением европейских природоохранных конвенций, однако их следует решать через посредство внутриевропейского сотрудничества и правильной разработки стратегий. Для достижения устойчивого экономического роста может потребоваться более длительный период. Иностранная помощь должна претерпеть изменения, и следует перейти от предоставления технической помощи к прямым иностранным инвестициям (ПИИ). Г-н Шевчук заявил, что Украина приложит все усилия для поощрения такого перехода. Он также указал, что в стране происходят социальные изменения. Однако всему региону СНГ в целом потребуется время для достижения своего полного потенциала развития.

8. Г-н Х. Кранич (Эстония) остановился на шагах, которые, по его мнению, сыграют решающую роль для продвижения вперед процесса перемен в области охраны окружающей среды: учет экологических аспектов при принятии решений по экономическим вопросам; дальнейшее привлечение и вовлечение в деятельность в этой области частного сектора; а также разработка законодательства по чистым технологиям и предоставление необходимой профессиональной подготовки и финансовых ресурсов для применения этих технологий.

9. Он напомнил о выгодах процесса приватизации. Например, применение чистых технологий можно было бы включать в договоры о приватизации и компании могли бы нести ответственность за невыполнение своих договорных обязательств. Тем не менее он настаивал, что государство должно сохранять право вмешиваться и брать на себя контроль над компаниями, находящимися в состоянии кризиса или банкротства. Он также добавил, что с созданием экологических фондов были накоплены средства для инвестиций в экологические программы. Это является временной мерой до полного введения в действие принципа "платит загрязнитель" по всему СНГ. И наконец, он особо выделил важность повышения осведомленности общественности и усиления ее участия. Общественность имеет право быть информированной об использовании и распределении государственных ресурсов на цели охраны природы. Существует также необходимость большей открытости процесса принятия решений на правительственном уровне и осведомленности об успешности их осуществления.

10. Г-н М. Слокар (Словения) поделился опытом Словении и рассказал об уроках, извлеченных в этой стране со времени приобретения независимости. Словения усовершенствовала свою организационную структуру охраны окружающей среды. Например, было разработано и применяется природоохранное законодательство, создан "экофонд" и выделяются финансовые ресурсы на решение экологических проблем. Также в стране разработан программный документ, в котором содержатся технологические приоритеты и цели и определяются пути их достижения. С достижением независимости стала использоваться новая правовая система, обеспечивающая применение нового разработанного экологического законодательства, реструктуризацию экономического сектора и применение чистых технологий. Словения также ввела в действие в различных секторах национальной экономики совместную ответственность за обеспечение чистоты окружающей среды и предусмотрела соответствующие положения в национальных программах и стратегиях в области развития. Увеличены расходы на цели охраны окружающей среды. Среди проблем, требующих своего решения, он упомянул отсутствие знаний и опыта, нехватку подготовленных экспертов и работников и финансовые препятствия.

11. По его словам, Конференция министров в 2002 году ознаменует конец перехода в том, что касается повышения осведомленности по вопросам, связанным с окружающей средой, и переход к использованию, если и неодинаковой, то по крайней мере похожей экологической терминологии. Однако он высказал определенные опасения, предупредив, что экономическая сбалансированность в восточной Европе не будет достигнута к этому времени, хотя она и является необходимым "ингредиентом" успешного экологического развития.
12. Г-н К. Клини (Италия) остановился на программе ОРЭД и рекомендовал Украине принять меры и осуществить рекомендации, сформулированные Группой по ОРЭД, и установить приоритеты, в частности осуществлять планы мониторинга, наблюдения и представления отчетности. Следует также разработать и применять комплексную экологическую и экономическую политику и обеспечивать на всех уровнях согласованность процессов развития и обеспечение устойчивости. Он указал, что внешняя финансовая помощь не может быть эффективной без производства соответствующих изменений в национальной политике. Украине также необходимо будет согласовать свое природоохранное законодательство с применяемыми природоохранными нормами.
13. Он указал, что Украине следует учредить общенациональную целевую группу для выполнения вышеупомянутых задач и разработки международных проектов, которые были бы привлекательными для инвесторов. Он также затронул вопрос о применении киотских механизмов.
14. Г-н Л. Бьёрнсков (Дания) указал на две меры, необходимые для достижения комплексного экономического и экологического развития на национальном уровне: мобилизация гражданского общества и укрепление институтов. В частности, он рекомендовал: обеспечить мобилизацию гражданского общества; установить приоритеты в соответствии с первоочередными потребностями населения; немедленно приступить к осуществлению недорогостоящих мер; усилить наращивание институционального потенциала; и подписать, ратифицировать и осуществлять соответствующие международные конвенции.
15. Он напомнил, что предыдущая Конференция министров в Орхусе продемонстрировала необходимость тесной интеграции между природоохранным сектором и другими секторами экономики; уделения первоочередного внимания экологическим вопросам в повестке дня деятельности государственных органов; и в использовании всех возможностей для расширения осведомленности общественности.
16. Заслушав эти выступления, участники высказали в ходе обсуждения "за круглым столом" свои мнения, сделали замечания и задали вопросы членам группы.
17. В целом было отмечено, что экологические проблемы все еще не рассматриваются в качестве первоочередных национальными правительствами. Участники сделали вывод, что нерациональное использование природных ресурсов оказывает негативное воздействие на стабильность.
18. 2002 год не станет вехой, символизирующей конец переходного этапа в области охраны окружающей среды в Европе. Этот процесс, как предполагается, займет значительно больше времени. Однако до 2002 года следует принять следующие меры для ускорения этого процесса:
- a) повышение осведомленности общественности и высших должностных лиц правительств в вопросах окружающей среды;
 - b) уделение более пристального внимания негативному воздействию на окружающую среду со стороны других секторов экономики и национальных и международных конфликтов;

- c) укрепление фондов для финансирования природоохранной деятельности на общеевропейском уровне; и
- d) совершенствование процесса осуществления здоровой экологической политики.

19. Участники согласились, что экологические проблемы, возникающие в результате неправильного управления природными ресурсами, являются весьма похожими во всем регионе ЕЭК. Соответственно, членам ЕЭК следует координировать ко взаимной выгоде свою деятельность и усилия в период до проведения Конференции министров в 2002 году.

20. Некоторые участники поставили под вопрос точку зрения, что улучшение экологического положения в восточной Европе в середине и конце 90-х годов было вызвано исключительно падением промышленного производства. Они привели примеры, показывающие, что во многих частях восточной Европы экологическая ситуация продолжала улучшаться, несмотря на рост промышленного производства.

21. В целом участники решительно поддержали использование внебюджетных и небюджетных фондов на экологические цели, на которых в некоторых странах приходится до 50% расходов на охрану окружающей среды.

22. Затем г-н Шевчук ответил на вопросы. Он сделал вывод, что завершение переходного периода в области охраны окружающей среды в Украине зависит в значительной степени от самой страны, но не полностью. Что касается разработки новой экономической политики, то Украина выполнит свою задачу и, таким образом, положит конец процессу перехода в этой области. Однако практическое применение такой политики потребует больше времени и значительных инвестиций: три года, которые остались до 2002 года, окажутся недостаточными.

23. И наконец, г-н Шевчук выделил три периода в экологическом движении в Украине со времени приобретения независимости:

- a) "романтический" период, когда Украина получила доступ к "новой" Европе и присоединилась к ней;
- b) "прагматический" период, в который произошло понимание того, что применение "общих европейских рекомендаций" потребует специального выделения средств из государственного бюджета и увеличения расходов на охрану окружающей среды (в противоречие рекомендациям МВФ);
- c) "киевский" период (2002 год и далее), когда импульс романтического периода будет сочетаться с опытом прагматического и с европейской практикой.

Приложение IV**РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОКАЗАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ СТРАН, НАХОДЯЩИХСЯ НА ПЕРЕХОДНОМ ЭТАПЕ**

	долл. США на душу населения, 1998 год	Примечание: Пороговый уровень для финансовой поддержки в 1999 году = 2000 долл. США; страны с ВВП на душу населения ниже 1000 долл. США имеют право на получение финансовой поддержки (путевые расходы и суточные); страны с ВВП на душу населения от 1000 долл. США до 2000 долл. США имеют право на финансовую поддержку (только выплата суточных); страны, в которых эта пороговая величина превышает, не имеют право на получение финансовой поддержки.			
Страна					
Словения	9802	Не имеют право на получение финансовой поддержки			
Чешская Республика	5483				
Хорватия	4854				
Венгрия	4708				
Польша	4070				
Словакия	3787				
Эстония	3640				
Литва	2894				
Латвия	2639				
Югославия	2451				
Российская Федерация	1876	Имеют право на получение финансовой поддержки (только выплата суточных)			
Бывшая югославская Республика Македония	1774				
Румыния	1698				
Болгария	1470				
Казахстан	1377				
Беларусь	1296				
Босния и Герцеговина	1116				
Грузия	973	Имеют право на получение финансовой поддержки (путевые расходы и суточные)			
Албания	932				
Украина	813				
Туркменистан	634				
Узбекистан	608				
Азербайджан	537				
Армения	531				
Республика Молдова	374				
Кыргызстан	342				
Таджикистан	219				
Всего стран		27			
Страны, имеющие право на финансовую поддержку		17			
Страны, имеющие право только на оплату суточных		7			
Страны, имеющие право на компенсацию путевых расходов + суточных		10			

Приложение V

ПРОЕКТ МАНДАТА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ СТАРШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"

1. В соответствии с Декларацией министров охраны окружающей среды региона ЕЭК, принятой в Орхусе (Дания) 25 июня 1998 года, процесс "Окружающая среда для Европы" сохраняет важное значение как политическая основа для сотрудничества в области охраны окружающей среды в Европе. Министры в Орхусе подчеркнули, что этот процесс должен основываться на уже проделанной работе и, в частности, следует переходить от этапа принятия обязательств в сфере политики к стадии их практической реализации. Они вновь подчеркнули необходимость существования действенной и затратоэффективной структуры для процесса "Окружающая среда для Европы". Министры также признали важную роль ЕЭК в контроле за осуществлением этого процесса в тесном сотрудничестве с соответствующими учреждениями и организациями.
2. В целях подготовки следующей Конференции министров, которая состоится в Украине в сентябре 2002 года, и в соответствии с решением, принятым в Орхусе, Комитет ЕЭК по экологической политике учредил специальную подготовительную Рабочую группу старших должностных лиц "Окружающая среда для Европы", действующую под председательством принимающей стороны.
3. Исполнительный комитет, который будет учрежден Рабочей группой старших должностных лиц на ее первой сессии, будет состоять из двух старших должностных лиц из центральной и восточной Европы, двух – из новых независимых государств и четырех – из западной Европы. Будут также приглашены Председатели Комитета ЕЭК ООН по экологической политике, Целевой группы по осуществлению Программы действий в области окружающей среды (ПДОС) для центральной и восточной Европы, Комитета по подготовке проектов (КПП) и Совета Общеввропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия. Председательствовать в Исполнительном комитете будет также принимающая сторона.
4. Рабочая группа проведет в 2000 году свое первое совещание, которое будет приурочено к седьмой сессии Комитета по экологической политике. В дальнейшем Рабочая группа будет проводить совещания по мере необходимости и будет информировать Комитет по экологической политике о ходе своей работы.
5. Рабочая группа несет ответственность за подготовку основных вопросов для Конференции министров 2002 года и в период до созыва Конференции будет выполнять функции центрального координирующего органа в целях дальнейшего осуществления процесса "Окружающая среда для Европы". Рабочая группа рассмотрит результаты деятельности по осуществлению рекомендаций и решений, принятых на Орхусской конференции. На первой сессии Рабочей группы Исполнительный комитет представит свои предложения в отношении деятельности Рабочей группы, включая график ее работы.
6. С учетом большого объема работы, связанной с подготовкой основных мероприятий, Рабочая группа будет действовать в тесном сотрудничестве с Целевой группой по осуществлению Программы действий в области окружающей среды (ПДОС) для центральной и восточной Европы, Комитетом по подготовке проектов (КПП), Советом Общеввропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия и Европейским агентством по окружающей среде. Рабочая группа также будет сотрудничать с Советом Европы, Комиссией Европейских сообществ, Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейским банком реконструкции и развития

(ЕБРР), Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирным банком, Европейским региональным бюро Всемирной организации здравоохранения (ЕВРО/ВОЗ) и другими международными организациями и учреждениями, международными неправительственными организациями и организациями частного сектора, которые будут участвовать в подготовке Конференции министров 2002 года.

7. Рабочая группа представит документы, подготовленные под ее руководством или в сотрудничестве с другими международными организациями и учреждениями, включая проект декларации министров, на Конференцию министров, которая состоится в 2002 году в Украине, для рассмотрения и возможного принятия. Рабочая группа будет информировать Комитет по экологической политике о подготовке документов для Конференции.

8. Рабочая группа при необходимости может создавать группы экспертов для рассмотрения конкретных вопросов.

9. Секретариат ЕЭК, в соответствии с правилами и практикой ЕЭК, предоставит Рабочей группе в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве необходимую секретариатскую поддержку и обеспечит проведение заседаний.

Приложение VI

**ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
О ПРОЦЕССЕ "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"
ДЛЯ ПРИНЯТИЯ НА ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ПЯТОЙ СЕССИИ**

Европейская экономическая комиссия,

подтверждая, что устойчивое развитие является вопросом межсекторального масштаба, имеющим особое отношение к работе Комиссии,

приветствуя результаты четвертой Конференции министров "Окружающая среда для Европы", состоявшейся в Орхусе (Дания) 23–25 июня 1998 года,

отмечая признание министрами важной роли, которую играет ЕЭК в осуществлении наблюдения за ходом процесса "Окружающая среда для Европы" в тесном сотрудничестве с соответствующими учреждениями и организациями,

1. одобряет учреждение специальной подготовительной Рабочей группы старших должностных лиц для подготовки Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которая состоится в 2002 году в Украине;
2. предлагает Комитету по экологической политике как форуму для разработки региональной экологической политики и правовых документов содействовать их укреплению и принять необходимые меры для осуществления решений, принятых министрами в Орхусе;
3. также предлагает Комитету и его другим вспомогательным органам внести вклад в рассмотрение основных вопросов на следующей Конференции министров в 2002 году;
4. просит Исполнительного секретаря обеспечить выделение надлежащих ресурсов для обслуживания деятельности, осуществляемой под эгидой ЕЭК в рамках процесса подготовки к пятой Конференции министров;
5. призывает государства-члены предоставить взносы для поддержки осуществления экологически ориентированной деятельности ЕЭК;
6. просит Исполнительного секретаря сообщить ей об осуществлении этого решения на ее пятьдесят шестой сессии.

Приложение VII

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРЭД, СФОРМУЛИРОВАННЫЕ КОМИТЕТОМ ЕЭК ООН ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ДЛЯ УКРАИНЫ

(утверждены 21 сентября 1999 года)

ЧАСТЬ I: РАМКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ПРИРОДООХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Глава 1 Правовые инструменты и институциональные механизмы для охраны окружающей среды

Рекомендация 1.1:

Следует установить предельный срок для замены или отмены нормативных положений, действовавших в бывшем Советском Союзе. Законы, которые были разработаны до принятия новой Конституции, следует критически рассмотреть повторно. Согласование законов и их эффективного осуществления следует рассматривать в качестве одного из приоритетов.

Рекомендация 1.2:

Национальный план действий в области охраны окружающей среды следует пересмотреть и доработать в тесном сотрудничестве с другими министерствами и заинтересованными социальными группами в целях установления четких приоритетов, целей и сроков в различных секторах охраны окружающей среды. См. также рекомендации 3.1 и 7.4.

Рекомендация 1.3:

Следует наладить непрерывный обмен мнениями между различными администрациями и заинтересованными группами, участвующих в законотворческом процессе; следует сделать возможным установление серьезных контактов и осуществление сотрудничества между министерствами и с другими институтами без санкции кабинета министров.

Рекомендация 1.4:

Экологическую экспертизу промышленных предприятий следует рассматривать в качестве подходящей основы для постепенной разработки комплексной системы выдачи разрешений, охватывающей одновременно воздушную и водную среду и отходы. Следует пересмотреть организацию различных инспекционных служб с целью повышения их совокупной экономической эффективности. См. также рекомендации 7.5 и 13.6.

Рекомендация 1.5:

Министерству охраны окружающей среды и ядерной безопасности следует усилить свою координирующую деятельность в области мониторинга состояния окружающей среды. Следует разработать последовательную и комплексную национальную систему мониторинга, для которой необходимой предпосылкой является согласование систем и методологий сбора данных. Данные следует также систематизировать, интегрировать и обрабатывать для принятия решений по вопросам управления. Европейскому агентству по окружающей среде следует предоставлять сопоставимые данные. Деятельность по разработке адекватной информационной системы по окружающей среде следует ускорить в целях содействия повышению осведомленности общественности и государственных органов об экологических проблемах. См. также рекомендации 4.7, 7.6, 8.2, 8.4, 9.5, 10.5, 11.6.

Рекомендация 1.6:

Министерству охраны окружающей среды и ядерной безопасности следует улучшить доступ общественности к экологической информации в соответствии с Орхусской конвенцией и стремиться расширить контакты со всем сообществом НПО, особенно при подготовке законодательства и разработке политики или программ действий. Подходящие методы расширения участия общественности следует применять после консультаций с сообществом НПО. Оценку воздействия на окружающую среду следует рассматривать в качестве одного из средств расширения участия общественности в процессе принятия решений в области охраны окружающей среды. Министерству следует усилить свои контакты с прессой. Общественность следует поощрять к отстаиванию своих экологических прав, и неотложным образом следует ввести в действие процедуры участия общественности в процессе принятия решений в области окружающей среды.

Глава 2 Экономические и регулирующие инструменты*Рекомендация 2.1:*

Следует выявить необходимые и достаточные экономические инструменты, требующиеся для внедрения принципа "платит загрязнитель". Необходимы исследования при подготовке целенаправленных мер по созданию безоговорочно ориентированной на рынок финансовой и экономической политики. В них должны поясняться, какие уровни экологических сборов и т. д. являются как достаточными, так и осуществимыми на практике, и определяться временные рамки их введения в действие. См. также рекомендации 7.3, 8.7 и 10.3.

Рекомендация 2.2:

Систему норм содержания в окружающем воздухе загрязнителей, наиболее значимых для охраны санитарного состояния окружающей среды и защиты экосистем, следует заострить на загрязнителях, которые могут подвергаться мониторингу и по которым может быть обеспечено фактическое соблюдение таких норм, включая и те, в отношении которых Украина взяла на себя международные обязательства. Нормы должны быть простыми, ясными и контролируруемыми. См. также рекомендацию 8.5.

Рекомендация 2.3:

Следует разработать специальный механизм для оказания содействия созданию рынка для вторичных продуктов. Могли бы быть увеличены сборы за удаление отходов, а также могли бы быть введены положения, предусматривающие возмещение издержек по рециркуляции и повторному использованию.

Рекомендация 2.4:

Следует улучшить статистические данные по экологическим расходам, указывая источник финансирования.

Рекомендация 2.5:

Следует создать национальный экологический фонд и региональные экологические фонды с четкими и транспарентными системами управления. Цель этих фондов будет заключаться в улучшении сложной ситуации с финансированием природоохранной деятельности в течение переходного периода.

Глава 3 Международное сотрудничество

Рекомендация 3.1:

Национальному комитету по устойчивому развитию следует усилить свою работу и собираться через регулярные промежутки времени для того, чтобы быть эффективным средством межсекторального сотрудничества по экологическим вопросам. См. также рекомендацию 1.2.

Рекомендация 3.2:

Осуществление, соблюдение и практическое применение природоохранных норм и планов действий в соответствии с действующими международными обязательствами должны стать приоритетом для всех сторон, задействованных в осуществлении природоохранной политики Украины. В планы ратификации новых международных правовых документов по охране окружающей среды следует включать оценку издержек, связанных с их осуществлением, и Украине следует продолжать работу, направленную на ратификацию всех основных международных природоохранных конвенций в соответствии со своими национальными приоритетами. См. также рекомендацию 7.9.

Рекомендация 3.3:

Следует улучшить координацию и сотрудничество между всеми институтами, участвующими в разработке политики и в управлении финансируемыми на международной основе проектами. Следует учредить специальную группу управления для природоохранных проектов, получающих иностранную финансовую помощь. Могла бы быть также создана добровольная международная целевая группа, состоящая из стран-партнеров, желающих оказывать содействие Украине в ее деятельности по охране окружающей среды. Для международного сотрудничества необходима также четкая ориентация на рыночные меры и подходы.

Рекомендация 3.4:

Подготовку к Конференции "Окружающая среда Европы" 2002 года следует начать заблаговременно и привлечь к ней все заинтересованные правительственные и неправительственные институты.

Рекомендация 3.5:

Следует повышать осведомленность о международных природоохранных конвенциях и политике и их значении для социальных и экономических аспектов на национальном и региональном уровнях путем использования специальных программ, нацеленных на тех, кто принимает решения, а также на общественность.

Рекомендация 3.6:

Следует поощрять разработку двусторонних и многосторонних соглашений, проектов и планов действий для сохранения находящихся под угрозой видов и мигрирующих видов; в частности, следует принять меры для предотвращения интродуцирования видов и незаконной торговли образцами дикой флоры и фауны, особенно охватываемых СИТЕС, в целях подготовки к их применению.

ЧАСТЬ II: БОРЬБА С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Глава 4 Управление ядерной безопасностью

Рекомендация 4.1:

В соответствии с меморандумом о взаимопонимании, вслед за энергоблоками 1 и 2 ЧАЭС следует окончательно отключить энергоблок 3. В случае начала функционирования K2/R4 следует также

рассмотреть возможность отключения других более старых реакторов. Международному сообществу следует рассмотреть вопрос о возможности оказания финансовой помощи для смягчения всех технических и социально-экономических последствий таких решений, которые в некоторых случаях могут значительно затронуть целые общины, как, например, город Славутич.

Рекомендация 4.2:

Правовые документы (включая окончательное принятие процедур лицензирования для ядерных объектов) и организационные соглашения по ядерной безопасности должны находиться в соответствии со стратегической целью возложения ответственности за безопасность на операторов ядерных объектов. Следует незамедлительно сформулировать требования экологической политики в отношении добычи урана, управления радиоактивными отходами и планов создания зоны отчуждения вокруг Чернобыля.

Рекомендация 4.3:

Срочно следует разработать реалистичный сценарий для роли ядерной энергетики. Сценарий должен включать: а) пересмотренный прогноз будущего спроса на электроэнергию; б) оценку долгосрочного потенциала возобновляемой энергии в Украине; в) программу мер по энергосбережению и д) оперативный план повышения безопасности реакторов типа ВВЭР. См. также рекомендацию 13.5.

Рекомендация 4.4:

В программе по ядерной энергетике основной упор следует делать на строительстве объектов для сухого хранения, предпочтительно вблизи от атомных электростанций, и на строительстве объектов по обработке, подготовке и окончательному удалению отходов с уделением особого внимания долгосрочной безопасности в соответствии с международными нормами.

Рекомендация 4.5:

Учитывая постоянно падающую стабильность защиты и тот факт, что ядерные выбросы не могут быть исключены, следует незамедлительно приступить к осуществлению плана мер безопасности (SIP).

Рекомендация 4.6:

Для обеспечения достойного будущего для зоны отчуждения особо важно, чтобы чернобыльские отходы были безопасно локализованы на объекте или удалены в хранилища радиоактивных отходов в соответствии с соблюдением принципа минимального риска. Следует противостоять искушению преобразовать эту зону в огромный район сброса отходов. Состояние населенных пунктов в этой зоне следует часто пересматривать на основе реалистичного научного анализа, и властям следует способствовать, когда это оправданно, изменению статуса в направлении более нормального положения.

Рекомендация 4.7:

Следует разработать и осуществлять программу совершенствования технической компоновки и оборудования объектов мониторинга. Процедуры взятия проб, измерений, оценки и подготовки документации следует стандартизировать, с тем чтобы облегчить создание национального банка данных. См. также рекомендацию 1.5.

Рекомендация 4.8:

В неотложном порядке следует завершить создание запланированного центра по информации и чрезвычайным ситуациям, а оставшиеся три объекта АЭС следует оборудовать всеми необходимыми приборами автоматического мониторинга. Следует поддержать все попытки украинских властей получить заключительную часть финансирования, предусмотренную в концепции ЦИЧС.

Глава 5 Повышение промышленной безопасности и развитие чистого производства

Рекомендация 5.1:

Существует неотложная необходимость создания последовательной правовой системы в области экологической безопасности путем разработки всех необходимых нормативных положений и инструкций, а также обеспечения четкого распределения задач и координации между ответственными органами. См. также Рекомендацию 10.2.

Рекомендация 5.2:

Украине следует ускорить принятие проекта закона об установках, связанных с высокой степенью риска, на основе директивы ЕС "Севесо II" и Конвенцией ЕЭК о трансграничном воздействии промышленных аварий, а также подготовить соответствующие нормативные положения, распоряжения и нормы, необходимые для осуществления этого закона.

Рекомендация 5.3:

Министерству охраны окружающей среды и ядерной безопасности следует эффективно координировать использование, перевозку и хранение опасных веществ с учетом соответствующей практики ЕС. В этой связи следует рассмотреть вопрос о создании центра химической безопасности. Эту меру следует рассматривать в качестве первого шага в направлении неотложной организации комплексной национальной системы предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий. См. также Рекомендацию 6.6.

Рекомендация 5.4:

Следует разработать и применять национальную стратегию чистого производства, включая заявления о программных целях политики, меры управленческого характера, средства информации, программы в области образования и профессиональной подготовки, другие положения по наращиванию потенциала, организационным мерам и механизмам финансирования для применения системы чистого производства. Эта стратегия должна включать график осуществления мер и должна способствовать комплексному подходу к чистому производству. Следует обеспечить при разработке стратегии полное сотрудничество с другими министерствами, а также с представителями промышленных кругов. Применение политики чистого производства – включая передачу технологии – следует освободить от всех ненужных бюрократических формальностей.

Рекомендация 5.5:

Промышленности следует поощрять к рециркуляции и повторному использованию материалов и ресурсов, включая водные ресурсы, которые в настоящее время не используются устойчивым образом. См. также рекомендацию 8.6.

Рекомендация 5.6:

Министерству охраны окружающей среды и ядерной безопасности следует рассмотреть вопрос о поддержке, по крайней мере в течение ограниченного периода времени, предоставления информации о потенциальных возможностях улучшения экономического положения путем внедрения чистого производства на украинских предприятиях. Аналогичным образом следует способствовать развитию образования и профессиональной подготовки в этой области, обратившись к университетам, бизнес-школам и другим соответствующим учебным заведениям с просьбой о включении в их учебные программы принципов чистого производства и предотвращения загрязнения. В случае отсутствия достаточного финансирования на национальном уровне для этих видов деятельности они будут заслуживать первоочередного учета в любых международных программах помощи.

Рекомендация 5.7:

В каждом промышленном регионе страны следует создать центры по чистому производству. Этим центрам следует принимать участие в продвижении всеми возможными способами концепций и принципов чистого производства.

Рекомендация 5.8:

На первоначальном этапе особое внимание следует уделять финансированию инвестиций в чистое производство. При необходимости и в течение ограниченного периода времени необходимо применять финансовые меры для дополнения других источников финансирования в целях продвижения таких инвестиций.

Рекомендация 5.9:

Следует выявлять и включать в законодательство инструменты для оценки экологического ущерба, нанесенного до проведения приватизации; следует четко определить распределение ответственности между бывшими и будущими владельцами.

Глава 6 Управление отходамиРекомендация 6.1:

Проводимое в настоящее время создание современной правовой основы для управления отходами должно быть направлено на обеспечение внутренней последовательности и полноты в том, что касается задач и инструментов управления, однако при этом следует избегать чрезмерного дублирования.

Рекомендация 6.2:

К текущей деятельности по разработке правовой структуры управления отходами, а также к любой будущей деятельности в этой области следует привлекать на консультативной основе или через опытные проекты субъектов в промышленности, деятельность которых приводит к образованию отходов, и НПО. Следует организовывать кампании по расширению осведомленности общественности о минимизации и рециркуляции отходов.

Рекомендация 6.3:

В качестве деятельности с высокой степенью приоритетности следует рассматривать четкое определение административной ответственности и эффективную координацию между различными институтами, занимающимися управлением отходами. Необходимо избегать дублирования мандатов в интересах обеспечения применения законодательных положений. Каждому участвующему институту следует располагать удовлетворительными бюджетными возможностями для осуществления своего мандата. Внутренние механизмы контроля и внешняя ревизия необходимы для обеспечения эффективной, транспарентной и заслуживающей доверия системы применения правовых положений.

Рекомендация 6.4:

Следует провести комплексный анализ всех реальных возможностей финансирования для целей создания объектов по управлению отходами, требующихся в стране. Представляется уместным проведение разграничения между кратко- и долгосрочными возможностями. Следует применять результаты проведенного анализа.

Рекомендация 6.5:

В качестве неотложной меры следует рассматривать разработку с учетом экологических соображений плана первоочередных мер по улучшению рекуперации отходов и операций по их обработке.

Рекомендация 6.6:

Устаревшие пестициды следует проанализировать по их химическим характеристикам и связанному с ними риску для здоровья людей и окружающей среды, их хранение следует проводить приемлемым образом с целью уменьшения связанного с ними риска и скорейшего окончательного уничтожения.

См. также рекомендацию 5.3.

Глава 7 Управление качеством воздуха

Рекомендация 7.1:

Принятие пересмотренного Закона об охране атмосферного воздуха должно придать импульс неотложной разработке нормативных положений по его осуществлению. Следует рассмотреть вопрос об образовании межминистерской целевой группы с целью координации прав и ответственности на всех уровнях управления в рамках новой структуры управления качеством воздуха.

Рекомендация 7.2:

Следует организовать программу профессиональной подготовки для природоохранных инспекторов для обеспечения возможности справляться с новыми задачами, вытекающими из принятия нового Закона об охране атмосферного воздуха. Им следует воспользоваться соответствующим опытом, приобретенным в областях с современным уровнем управления качеством воздуха. Эта программа должна включать необходимые положения по финансированию, и следует незамедлительно приступить к ее осуществлению.

Рекомендация 7.3:

Эффективность действующих экономических инструментов должна быть проанализирована с целью переоценки субсидий, консолидации экологических фондов и, при необходимости, повышения сборов за загрязнение. Принцип "платит загрязнитель" следует применять жестким образом ко всем источникам выбросов, как стационарным, так и мобильным, и систематически как к физическим, так и к юридическим лицам. См. также рекомендацию 2.1.

Рекомендация 7.4:

Приоритеты НПДОС и ее нынешнюю стадию осуществления следует критически рассмотреть и сосредоточиться на разработке реалистического среднесрочного плана действий или планов для каждого конкретного города для уменьшения загрязнения воздуха. См. также рекомендацию 1.2.

Рекомендация 7.5:

Основных загрязнителей (например, электростанции, химические предприятия, металлургические предприятия и т. д.), ответственных за загрязнение воздуха в крупных городах, следует подвергать экологической экспертизе с целью выявления имеющегося у них потенциала для уменьшения выбросов путем принятия недорогостоящих мер. См. также рекомендации 1.4 и 13.6.

Рекомендация 7.6:

Следует изучить все возможные пути установки в Гидромете современного компьютерного и лабораторного оборудования, а также программного обеспечения для передачи и анализа данных. См. также рекомендацию 1.5.

Рекомендация 7.7:

Систему мониторинга загрязнения воздуха следует усовершенствовать и включить в нее существующие секторальные программы измерения качества воздуха. Она должна соответствовать современной методологии, и в ней следует применять автоматизированное оборудование.

Рекомендация 7.8:

Существующие системы кадастров и представление соответствующей отчетности следует усовершенствовать и расширить для охвата важнейших загрязнителей и сосредоточения как на классических, так и наиболее опасных загрязнителях. Методология составления кадастров должна соответствовать руководству ЕМЕП по составлению кадастров. Общественность следует информировать о полученных результатах.

Рекомендация 7.9:

Украине следует ускорить ратификацию относящихся к охране окружающей среды конвенций и протоколов ЕЭК, которые она уже подписала, и разработать соответствующие стратегии их осуществления. Ей также следует предусмотреть присоединение к тем из них, которые она не подписала, и подписать новые документы, которые могут способствовать реформированию политики и стратегий в области борьбы с загрязнением воздуха и осуществлению неотложных мер контроля в рамках НПДОС. См. также рекомендацию 3.2.

Глава 8 Управление водными ресурсами

Рекомендация 8.1:

Следует упростить схему институциональной ответственности за управление водными ресурсами и установление норм. Следует установить четкую ответственность за координацию и создать координационный механизм.

Рекомендация 8.2:

Следует рассмотреть вопрос об учреждении национального агентства, ответственного за унифицирование системы норм и методов, т. е. агентства по стандартизации. См. также рекомендацию 1.5.

Рекомендация 8.3:

По каждому значительному речному бассейну следует создать бассейновые (или водосборные) структуры и комитеты, а также внедрять на уровне бассейна принципы комплексного управления водными ресурсами. К участию следует привлекать все заинтересованные национальные, региональные и местные органы власти, возможно также с участие международных партнеров (например, Республика Молдова в случае Днестра). Институциональная ответственность в бассейновой структуре должна сочетаться с достаточным финансированием, с тем чтобы обеспечивалось достижение (местных) водохозяйственных целей, в частности в том, что касается сточных вод. Финансовые ресурсы от сборов за водопользование, собираемых на уровне бассейна, следует перераспределять в целях улучшения положения с управлением водными ресурсами на той же территории. См. также рекомендацию 9.6.

Рекомендация 8.4:

Министерству охраны окружающей среды и ядерной безопасности следует координировать деятельность по мониторингу, как это предусмотрено в резолюции № 391 1998 года. См. также рекомендации 1.5 и 9.5.

Рекомендация 8.5:

Следует уменьшить количество норм качества воды и устанавливать их на реалистичных уровнях, обеспечивая возможность практического применения. См. также рекомендацию 2.2.

Рекомендация 8.6:

Ядро стратегий борьбы с загрязнением должны составлять наилучшие имеющиеся технологии, не влекущие чрезмерных затрат, и/или нормы выбросов, основывающиеся на технологических показателях. См. также рекомендации 5.5 и 10.1.

Рекомендация 8.7:

Стоимость воды должна определяться на транспарентной основе и быть реалистичной. Для всех пользователей следует вводить измерение водозабора, а плата устанавливаться пропорционально реально потребляемому количеству воды. Цены на воду должны полностью покрывать издержки по инвестициям, эксплуатации и поддержанию инфраструктуры подачи воды и удаления сточных вод. Следует предусмотреть положения, учитывающие интересы тех людей, которые не могут оплачивать соответствующие расходы. См. также рекомендацию 2.1.

Рекомендация 8.8:

В целях повышения эффективности обработки сточных вод следует обеспечивать подготовку персонала по эксплуатации установок, контролю процессов и эксплуатации измерительного оборудования.

Рекомендация 8.9:

Должна существовать четкая ответственность за очистку сточных вод в городах и удаление осадка сточных вод. Предпочтительным является использование осадка сточных вод в качестве удобрения. В качестве руководства следует использовать европейские директивы по очистке городских сточных вод и по использованию осадка сточных вод в сельском хозяйстве.

Рекомендация 8.10:

В качестве первоочередной задачи следует рассматривать снабжение населения достаточным количеством питьевой воды, отвечающей гигиеническим нормам. Население должно иметь доступ к информации о качестве питьевой воды. Использование пригодных источников подземных вод следует расширять и соответственно охранять ресурсы питьевой воды. См. также рекомендацию 14.1.

Глава 9 Управление природной средой Черного и Азовского морей

Рекомендация 9.1:

Для совершенствования управления морской средой на основе принципов, заложенных в "Основных направлениях", следует определить четкие цели экологической политики, которые должны быть включены в национальную программу охраны и восстановления Черного и Азовского морей.

Рекомендация 9.2:

Для лучшей координации усилий многочисленных институтов и для повышения эффективности охраны морской среды министерству охраны окружающей среды и ядерной безопасности следует создать специальную группу по защите Азовского и Черного морей.

Рекомендация 9.3:

Особые потребности морской среды следует отразить в специальном законодательстве по охране морской среды. Оно должно соответствовать всем национальным нормативным положениям в этой области и международно признанным нормам и включать новые механизмы для привлечения и распределения средств.

Рекомендация 9.4:

Министерству охраны окружающей среды и ядерной безопасности вместе со всеми другими соответствующими органами и при участии всех сторон, вовлеченных в указанную деятельность, следует недвусмысленно сделать управление прибрежной зоной неотъемлемой частью своей новой

политики. Это должно привести к созданию надлежащих инструментов для международного сотрудничества и привлечения научных кругов, местных деловых кругов и широкой общественности, особенно через НПО, к осуществлению комплексных мер по управлению прибрежной зоной.

Рекомендация 9.5:

Министерству охраны окружающей среды и ядерной безопасности следует усилить свою роль как координирующего правительственного агентства по мониторингу морской среды. Ему, например, следует разработать обязательную общенациональную программу для мониторинга морской среды и участвовать в финансировании всех учреждений, занимающихся мониторингом. Ему также следует изыскивать другие источники финансирования и другие организационные механизмы. См. также рекомендации 1.5 и 8.4.

Рекомендация 9.6:

Следует разработать новый механизм финансирования для строительства и эксплуатации канализационных сетей и установок по очистке сточных вод, в которых четко должна быть указана ответственность загрязнителей в этой сфере. См. также рекомендацию 8.3.

Рекомендация 9.7:

Украине следует участвовать в дальнейшем развитии и применении согласованной системы государственного контроля за портами в регионе Черного моря и в разработке регионального плана действий по ликвидации чрезвычайных ситуаций с целью создания новых эффективных инструментов управления морской средой.

Рекомендация 9.8:

Украине следует рассмотреть вопрос о развертывании программы в рамках всего бассейна и/или налаживания тесного сотрудничества между Программой по охране окружающей среды Черного моря и всеми существующими или запланированными программами для рек, впадающих в Черное и Азовское моря, в целях развития координации деятельности в рамках бассейна по регулированию природоохранной деятельности, затрагивающей Черное и Азовское моря. Следует также разработать адекватные координационные механизмы для водосборного района Балтийского моря в стране.

Глава 10 Рациональное использование минеральных ресурсов

Рекомендация 10.1:

Следует разработать и осуществлять программу улучшения результативности экологической деятельности в горнодобывающей промышленности и при обработке минерального сырья. Она должна быть сосредоточена на внедрении наилучших имеющихся методов очистки сточных вод и обработки хвостов, а также на профессиональной подготовке персонала на всех уровнях управления минеральными ресурсами. См. также рекомендацию 8.6.

Рекомендация 10.2:

Рациональное использование окружающей среды следует рассматривать в качестве предпосылки для выдачи лицензий горнодобывающим компаниям. Такой план должен включать систему экологических фондов для восстановления шахт в соответствии с мировыми нормами ведения горнодобывающей деятельности. Для этой цели следует устанавливать специальные платежи после анализа затрат-выгод таких восстановительных мер в рамках части оценки воздействия деятельности горнодобывающих компаний на окружающую среду. См. также рекомендацию 5.1.

Рекомендация 10.3:

Следует продолжать развивать действующую систему регулирования рационального использования минеральных ресурсов. Особое внимание необходимо уделять разработке и применению дифференцированных сборов в соответствии с: а) геологическими особенностями, б) дефицитностью ресурса и с) условиями эксплуатации. Кроме того, следует увеличивать и регулярно корректировать в соответствии с инфляцией сборы за загрязнение окружающей среды. См. также рекомендацию 2.1.

Рекомендация 10.4:

В качестве важнейшего приоритета следует рассматривать реструктуризацию Государственного комитета по геологии и минеральным ресурсам и создание национального геологического управления. Существующий план реструктуризации следует осуществить в кратчайшие возможные сроки.

Рекомендация 10.5:

Что касается существующей системы мониторинга, используемой Государственным комитетом по геологии и минеральным ресурсам, то она нуждается в: а) общем уменьшении и б) большем сосредоточении на областях, требующих максимального внимания (например, Донбасс). Следует предусмотреть введение в действие плана, направленного на уменьшение и перераспределение сети мониторинга, модернизацию лабораторий и разработку норм экологического мониторинга. См. также рекомендацию 1.5.

Рекомендация 10.6:

Для уменьшения воздействия угольной промышленности на окружающую среду и крупных субсидий из национального бюджета на нужды угледобывающего сектора, а также для обеспечения возможности выжить прибыльным шахтам правительству следует осуществить проект по реструктуризации угледобывающего сектора после проведения необходимой экологической экспертизы каждой отдельной шахты и определения соответствующих мер по уменьшению воздействия на окружающую среду, включения в окончательные планы и обеспечения их финансирования.

Глава 11 Управление биоресурсами и сохранение природы

Рекомендация 11.1:

Необходимо создать национальные, региональные и секторальные программы для восстановления редких видов растений и животных, а также для регулирования интродуцированных видов, особенно там, где они оказывают вредное воздействие на местное биоразнообразие.

Рекомендация 11.2:

В срочном порядке следует принять проект национальной программы действий по защите и устойчивому использованию биологического разнообразия.

Рекомендация 11.3:

В качестве регулярного компонента любого проекта ЭЭКОНЕТ следует включать профессиональную подготовку и наращивание потенциала, с тем чтобы обеспечить возможность украинским специалистам приобретать необходимые навыки для управления биоразнообразием и проектами по охране природы. Этой цели послужит создание в Украине международного центра для профессиональной подготовки по вопросам сохранения природы и развития, и ЭЭКОНЕТ явится отличной возможностью для удовлетворения потребностей Украины и ее соседей в восточной Европе и новых независимых государств. Этому центру может принести пользу опыт западных партнеров.

Рекомендация 11.4:

Следует рассмотреть создание новых охраняемых районов, предпочтительно в виде региональных ландшафтных парков под управлением регионов (областей или групп районов). Ограниченное, но контролируемое использование этих зон и их активов могло бы разрешаться при условии оплаты сборов. Местному населению и общинам следует шире участвовать в процессе сохранения природы, а их особые интересы и потребности должны лучше учитываться.

Рекомендация 11.5:

Компоненты сохранения биоразнообразия и охраны природы следует включать во все процессы принятия решений в рамках программы регионального и секторального развития (например, программа по Днепру).

Рекомендация 11.6:

Могут быть произведены улучшения в существующем специальном подразделении (т. е. Центральный совет по управлению национальными природными парками и заповедниками) для обеспечения согласованного осуществления режимов охраны и правил для различных охраняемых районов, включая сбалансирование финансирования в различных охраняемых районах. Все органы Фонда заповедников национального значения следует подчинить Центральному совету. См. также рекомендацию 1.5.

Рекомендация 11.7:

Мониторинг видов и экосистем, составление кадастра видов и составление карт местообитаний следует рассматривать в качестве предпосылок любой политики управления, и поэтому их следует проводить, несмотря на экономические трудности. Следует провести или обновить национальные обзоры находящихся под угрозой или редких видов и местообитаний (особенно тех, которые подпадают под международные соглашения).

Рекомендация 11.8:

Следует проводить стратегию биологического мониторинга и завершить ее осуществление. Она должна быть хорошо обоснованной, ориентированной на конечный результат и затратоэффективной. Соответственно, следует скорректировать правовую структуру, прояснив, какую информацию следует собирать, кому собирать и каким образом.

ЧАСТЬ III: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СЕКТОРАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Глава 12 Экологические проблемы в сельском хозяйстве

Рекомендация 12.1:

Следует осуществлять мониторинг и периодическую переоценку отдельных видов землепользования в целях их адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям. Существующая командно-контрольная система в области землепользования должна быть в долгосрочной перспективе заменена соглашениями о партнерстве между государственной администрацией и фермерами.

Рекомендация 12.2:

Следует признать, что в неотложном порядке должна продвигаться и развиваться наиболее экологически благоприятная и в итоге устойчивая сельскохозяйственная практика. С этой целью следует организовать адекватные программы подготовки как для частных, так и коллективных сельских хозяйств. Такая подготовка должна проводиться надлежащим образом оснащенной службой сельскохозяйственной пропаганды. В любой пересмотренный вариант действующего

национального руководства по надлежащей сельскохозяйственной практике следует включать реалистичную стратегию сельскохозяйственного производства.

Рекомендация 12.3:

Для мониторинга, анализа и контроля воздействия сельского хозяйства и генетически измененных организмов на окружающую среду следует создать межминистерскую/межведомственную группу. Полезной была бы разработка системы показателей для анализа такого воздействия.

Рекомендация 12.4:

Следует ускорить совершенствование Земельного кодекса и принятие Закона об охране земли так же, как и принятие Национальной программы охраны земель до 2010 года. Следует изыскать, возможно, в частности в рамках ГЭФ, международную финансовую помощь для осуществления этой Программы.

Рекомендация 12.5:

Следует приступить к осуществлению программ экологического восстановления загрязненных сельскохозяйственных земель на уровне областей на основе удовлетворительной информации мониторинга, а также на основе новейших методологий, для чего можно было бы даже привлечь международную помощь.

Глава 13 Экологические проблемы в энергетике

Рекомендация 13.1:

В целях дальнейшего укрепления осуществлявшихся до настоящего времени мер по проведению долгосрочной рыночной энергетической политики следует создать и использовать стабильную правовую, регулируемую и организационную структуру для инвестиций в энергетический сектор. Следует учитывать конкретные особенности инвестиционных проектов в этом секторе и признать очевидную необходимость крупномасштабных инвестиций. Следует отдавать предпочтение инвестициям, способствующим развитию возобновляемых форм энергии.

Рекомендация 13.2:

Роль правительства в энергетическом секторе должна быть пересмотрена. В результате следует рационализировать значительное число государственных министерств, учреждений, органов и государственных предприятий, занимающихся в настоящее время контролем производства, распределением энергии и ценами на нее.

Рекомендация 13.3:

В качестве неотложной меры следует разработать устойчивую, ориентированную на рынок и последовательную политику, направленную на экономию энергии в целях сокращения зависимости от импорта и развития энергосбережения. В ней конкретно должна быть указана необходимость либерализации рынков и принятия финансовых и технических мер, таких, как внедрение среди индивидуальных пользователей современного измерительного оборудования. Социальные аспекты следует во все большей степени переносить в правильно ориентированные программы социальной защиты, а не сохранять их в качестве части энергетической политики.

Рекомендация 13.4:

В качестве неотложного требования для обеспечения успеха перестройки и модернизации энергетического сектора следует рассматривать разработку и опубликование графика введения рыночных цен для всех видов энергии.

Рекомендация 13.5:

Процесс перехода в системе снабжения электроэнергией следует в первую очередь сосредоточить на уменьшении выбросов в воздушную среду из действующих тепловых электростанций, а также на организации комплексной и взаимосвязанной сети внутри страны и с ее соседями. См. также рекомендацию 4.3.

Рекомендация 13.6:

Следует рассмотреть вопрос об экологической экспертизе тепловых электростанций. См. также рекомендации 1.4 и 7.5.

Глава 14 Здоровье людей и окружающая средаРекомендация 14.1:

В секторе народного здравоохранения следует уделять больше внимания воздействию загрязнения вод и предотвращению распространения переносимых водой болезней. Украине следует ратифицировать Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года. Следует организовать систему мониторинга вод, используемых для купания, а собранную информацию следует доводить до сведения общественности. См. рекомендацию 8.10.

Рекомендация 14.2:

Следует рассмотреть на предмет неотложного осуществления следующие меры по защите продовольствия:

- оценки потребностей на местах и масштабы межсекторального сотрудничества для осуществления мер по обеспечению продовольственной безопасности следует включать в местные программы по защите продовольствия
- на всех районных предприятиях пищевой промышленности и в местных органах власти следует распространить кодекс гигиенической практики
- следует обеспечить действие системы пунктов анализа и контроля критического уровня риска (ПАККУР)
- следует обеспечить регулярную оценку ответственными органами технологий производства продовольственных товаров, которые предотвращали бы распространение переносимых с пищей заболеваний и уменьшали бы послеуборочные потери в сельском хозяйстве
- для всех, кто занимается производством продовольственных товаров следует организовать обучение по принципам безопасности пищевых продуктов и гигиеническому обращению с продовольствием
- на уровне районов следует содействовать обеспечению безопасности пищевых продуктов в сфере туризма путем повышения осведомленности в индустрии туризма о возможных опасностях, связанных с пищевыми продуктами
- следует укрепить, включая отслеживание распространения переносимых с пищей болезней, механизмы сбора информации и ее распространения среди общественности
- следует улучшить проведение информационных кампаний по борьбе с отравлением грибами и смертью от ботулизма
- следует обеспечить контроль за качеством продуктов питания на уличных рынках.

Рекомендация 14.3:

В секторе общественного здравоохранения в сотрудничестве с другими заинтересованными учреждениями следует принять меры для предотвращения увечий и насилия. В сотрудничестве с другими заинтересованными учреждениями следует проводить по этому вопросу кампании по информированию общественности.

Рекомендация 14.4:

Необходимы данные о наиболее значительных источниках загрязнения воздуха внутри помещения, включая газовые плиты и курение в помещениях. Информацию о связанном со здоровьем риске вместе с рекомендациями по его уменьшению следует включать в пакеты информации по вопросам охраны здоровья, распространяемые в семьях в рамках кампаний по охране здоровья.

Рекомендация 14.5:

Для уменьшения профессиональной заболеваемости следует:

- вводить индивидуальные защитные меры и работников следует адекватно информировать о риске для здоровья, с которым они сталкиваются
- применять экономические инструменты для поощрения предприятий к соблюдению норм охраны здоровья и безопасности, а также сообщать о всех профессиональных заболеваниях
- обеспечить адекватный мониторинг профессиональной заболеваемости во всех экономических секторах, в том числе при добыче урана.

Рекомендация 14.6:

Следует разработать стратегию и программу по ликвидации психосоциальных последствий чернобыльской аварии, а также оказывать поддержку осуществлению программ по выявлению долгосрочных последствий для здоровья в результате длительного воздействия низких доз радиации. Следует запланировать и осуществить программу для мониторинга состояния здоровья детей родителей, подвергшихся воздействию чернобыльской аварии.

Рекомендация 14.7:

Следует продолжать оценку воздействия радона в помещениях для выявления еще неизученных областей и для мониторинга тенденций и результатов мер по уменьшению содержания радона в домах с высокой степенью риска. Следует распространять в домохозяйствах в районах с высокой степенью риска информацию о таких мерах поведенческого характера, как практика вентилирования. В строительные кодексы и оценку воздействия на окружающую среду следует включать разделы, призванные обеспечить то, чтобы в новых зданиях уровни радона не превышали 100 Бк/м³.

Рекомендация 14.8:

Следует наладить более эффективные механизмы сотрудничества и координации между министерством здравоохранения, министерством охраны окружающей среды и ядерной безопасности и другими соответствующими министерствами и государственными комитетами, сосредоточиваясь на охране здоровья и окружающей среды в таких конкретных областях как транспортные потоки, сельское хозяйство и продукты питания, добыча полезных ископаемых и промышленность, качество воды и отходы. Такие меры следует в первую очередь нацеливать на осуществление национального плана действий в области улучшения санитарного состояния окружающей среды, тесно координируемого с национальным планом действий в области охраны окружающей среды. Все это также должно относиться к координации между национальным, региональным и местным уровнями государственного управления.

Приложение VIII

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРЭД, СФОРМУЛИРОВАННЫЕ КОМИТЕТОМ ЕЭК ООН
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ДЛЯ ХОРВАТИИ**

(утверждены 22 сентября 1999 года)

**ЧАСТЬ I: РАМКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ПРИРОДООХРАННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Глава 1 Правовые инструменты и институциональные механизмы для охраны
окружающей среды**

Рекомендация 1.1:

Следует рассмотреть организацию в рамках единого министерства охраны окружающей среды, территориально-пространственного планирования, туризма и охраны вод, охоты, рыболовства и охраны лесов. В это министерство следует также включить организационное подразделение для координации проектов в области просвещения по вопросам охраны окружающей среды и расширения осведомленности общественности об экологических проблемах.

Рекомендация 1.2:

Следует пересмотреть Закон об охране окружающей среды, с тем чтобы он среди прочего удовлетворял требованиям Орхусской конвенции. Улучшение доступа общественности к информации, участие общественности и доступ к правосудию в соответствии с этой Конвенцией также укрепят правоприменительные механизмы в области охраны природы.

Рекомендация 1.3:

Общественности следует предоставлять больше информации о процедуре ОВОС, поощряя ее так же как и НПО использовать процедуру участия общественности. Информацию о запланированных мерах следует опубликовывать на раннем этапе планирования в целях облегчения участия общественности.

Рекомендация 1.4:

Инспекции по мере возможности следует систематически проводить в сочетании друг с другом. Это особенно касается инспекций состояния окружающей среды и охраны вод. Следует назначить инспектора по охране окружающей среды для Загребского района.

Рекомендация 1.5:

Следует изучить и адаптировать с учетом экономической ситуации уровень штрафов, налагаемых в правовом порядке. Процедуру наложения штрафов следует упростить.

Рекомендация 1.6:

Следует разработать правовые положения для освобождения НПО от уплаты налогов и разрешать донорам вычитать свои финансовые взносы в НПО из подлежащих налогообложению поступлений. Государственному управлению по охране природы и окружающей среды следует четко определить свою политику финансирования по отношению к НПО и повысить ее транспарентность.

Рекомендация 1.7:

Периодически и с использованием новейших методологий следует проводить репрезентативные опросы общественного мнения по вопросам, относящимся к охране окружающей среды, включая общую относительную значимость охраны окружающей среды среди приоритетов населения (на национальном уровне, региональном уровне, по возрастным группам и социально-экономическим категориям респондентов), а также по самым насущным конкретным экологическим проблемам.

Глава 2 Экономические и регулирующие инструменты

Рекомендация 2.1:

Следует разработать и опубликовать график полного введения в действие всех экологических платежей с указанием социальных условий, которые должны обеспечиваться для его поэтапного осуществления. В качестве меры по улучшению финансирования и повышению эффективности экологических платежей и расходов в течение переходного периода рекомендуется создание экологического фонда с ясным и транспарентным механизмом управления.

Рекомендация 2.2:

Следует определить необходимые и достаточные экономические инструменты и их уровни по отношению к тем мерам, которые уже предусмотрены в действующем законодательстве.

Рекомендация 2.3:

Следует разработать специальный механизм, который способствовал бы созданию рынка для вторичных продуктов. Платежи за сбор, транспортировку и удаление промышленных отходов могли бы быть увеличены при условии одновременного введения компенсации за рециркуляцию и повторное использование.

Рекомендация 2.4:

В качестве первоочередной меры следует улучшить статистические данные о расходах на охрану окружающей среды, а также об их источниках финансирования.

Глава 3 Экологические последствия вооруженного конфликта

Рекомендация 3.1:

В максимально возможной степени следует определить в количественном выражении последствия вооруженного конфликта для окружающей среды, с тем чтобы эти данные могли быть положены в основу комплексной стратегии ликвидации его последствий. В целях подготовки такой стратегии практику мониторинга следует расширять.

Рекомендация 3.2:

Следует укреплять потенциал на местном уровне в целях ликвидации экологических последствий вооруженного конфликта на средне- и долгосрочной основе. В рамках процесса такого укрепления следует обеспечивать выделение требующихся ресурсов, в том числе, возможно, с привлечением международной помощи.

Рекомендация 3.3:

Ученым следует производить оценку ксенобиотических и метаболических процессов, происходящих в подземных слоях, используемых для извлечения питьевой воды, для выявления микробиологических процессов, которые могут вызывать деградацию химических веществ, загрязняющих такую воду. Эти метаболические процессы имеют особо важное значение, когда такие метаболиты повышают токсичность загрязнителей. Должен быть приобретен опыт в отношении анаэробного метаболизма.

Рекомендация 3.4:

Следует осуществлять подготовку по оценке риска для санитарного состояния окружающей среды, по экотоксикологии и в сходных областях, особенно на региональном и местном уровнях. К ней следует привлекать как промышленные, так и научные круги.

Рекомендация 3.5:

Следует изучать почвы, загрязненные не полностью прореагировавшими пестицидами или сходными продуктами (включая ПХД), и при необходимости предлагать меры по восстановлению положения, а также не следует производить в таких районах строительство новых складов, производственных объектов и особенно жилья.

Рекомендация 3.6:

Хорватии следует предложить активно способствовать региональной оценке воздействия вооруженных конфликтов на окружающую среду в контексте Пакта о стабильности в юго-восточной Европе.

Глава 4 Международное сотрудничество

Рекомендация 4.1:

Для всех сторон, участвующих в проведении экологической политики в Хорватии, приоритетным направлением деятельности должно оставаться осуществление, соблюдение и обеспечение выполнения экологических норм и планов действий в соответствии с действующими международными обязательствами. Следует определить национальные приоритеты для международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, предпочтительно в качестве части Национальной стратегии охраны окружающей среды и Национального плана действий в области охраны окружающей среды, которые в настоящее время разрабатываются.

Рекомендация 4.2:

Следует произвести анализ всего осуществляемого в настоящее время международного сотрудничества в целях охраны окружающей среды. Следует разработать стратегию привлечения средств с участием всех государственных органов, имеющих отношение к охране окружающей среды. Следует рассмотреть вопрос о создании группы для управления проектами в рамках Государственного управления по охране окружающей среды.

Рекомендация 4.3:

Государственному управлению по охране природы и окружающей среды следует рассмотреть вопрос о создании национального координирующего органа, который мог бы служить форумом для обмена информацией, координации и сотрудничества по вопросам устойчивого развития.

Рекомендация 4.4:

Необходимо приступить к процедурам ратификации Бернской конвенции об охране диких животных и естественных ареалов в Европе и Боннской конвенции о сохранении мигрирующих видов диких животных. См. также рекомендацию 5.7.

Рекомендация 4.5:

Следует повышать осведомленность о международных природоохранных конвенциях и политике и об их значении для решения социальных и экономических проблем на национальном и региональном уровнях с применением специальных программ, ориентированных как на тех, кто принимает решение, так и на общественность.

Рекомендация 4.6:

В разрабатываемый план действий в области изменения климата следует включить подходящие экономические инструменты, которые способствовали бы достижению соответствующих целей.

ЧАСТЬ II: БОРЬБА С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Глава 5 Рациональное использование воздушной среды

Рекомендация 5.1:

В широком сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами следует разработать национальную стратегию охраны природы, национальный план действий в области охраны природы и стратегию развития промышленности. В стратегические документы следует включить стратегию по вопросам осуществления, учитывающую общепринятые приоритеты и реалистичную оценку имеющихся ресурсов. В максимально возможной степени осуществление стратегии должно опираться на экономические и законодательные инструменты. См. также рекомендацию 5.6.

Рекомендация 5.2:

В бюджетах областей следует предусмотреть достаточные средства для областных учреждений и инспекций. На национальном уровне следует установить приоритеты, а их осуществление на местном уровне должно систематически координироваться. Следует усилить персонал представительств и инспекций по крайней мере в областях с высокой концентрацией промышленности.

Рекомендация 5.3:

Следует создать детализированную концепцию национальной сети мониторинга качества воздуха. При необходимости для мониторинга загрязнения, связанного с транспортными потоками, могли бы использоваться автоматизированные измерительные устройства непрерывного действия. Важным является внедрение мер по измерению содержания бензола. См. также рекомендацию 14.5.

Рекомендация 5.4:

В сотрудничестве со специализированными институтами, а также с промышленностью следует подготовить подзаконные акты по методологии измерения выбросов загрязнителей из стационарных источников в воздушную среду и до ее принятия следует произвести оценку издержек, связанных с ее применением. Также следует сделать возможным оценку баланса массы по диоксиду серы.

Рекомендация 5.5:

В соответствии с документами по охране окружающей среды местного уровня следует организовать программы по восстановлению положения для конкретных источников, не обеспечивающих соблюдение установленных нормативов, при этом такие программы должны соответствовать местным планам для физической среды.

Рекомендация 5.6:

При налогообложении и в таможенной системе следует вводить экономические стимулы, поощряющие закупку чистых технологий, использование методов борьбы с загрязнением воздуха, устройств для мониторинга, методов для разработки и использования возобновляемых источников энергии, рециркуляцию отходов, рациональное производство/использование энергии и т. д.

Рекомендация 5.7:

Хорватии следует ратифицировать Протокол по ЛОС к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния. Хорватии следует активно готовиться к возможному осуществлению нового Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном. Ее первое национальное сообщение следует разработать в широком сотрудничестве с заинтересованными экономическими секторами, а реалистичский базовый уровень выбросов обсудить с ответственным международным органом.

Глава 6 Управление ресурсами и качеством пресных вод

Рекомендация 6.1:

Следует возродить Национальный совет по водным ресурсам. В нем должен быть представлен парламент и в его работе должны принимать участие эксперты и ученые, занимающиеся вопросами управления водными ресурсами, а также НПО. Ему следует координировать свои решения по вопросам, относящимся к водным ресурсами и охране окружающей среды, с Комитетом по охране окружающей среды и территориально-пространственному планированию.

Рекомендация 6.2:

В неотложном порядке следует завершить разработку планов управления водными бассейнами. Бассейновым учреждениям следует предоставить большую автономию, в частности, в том, что касается расходования финансовых ресурсов, собранных в их бассейне. Следует создать бассейновые комитеты или укрепить их роль в принятии решений. Эти комитеты должны в равной доле состоять из представителей местных территориальных органов власти, пользователей (или их ассоциаций) и государства.

Рекомендация 6.3:

Эффективная защита всех речных водосборов в карстовом районе заслуживает особого режима охраны.

Рекомендация 6.4:

Средства, поступившие от взимания сборов или полученные из других источников и выделяемые на охрану водных ресурсов на уровне бассейна, следует распределять исходя из особенностей каждого конкретного случая, в зависимости от результатов анализа затратоэффективности. См. также рекомендацию 9.8.

Рекомендация 6.5:

Следует усилить использование экономических стимулов и подходов на основе контроля за выполнением решений в отрасли для поощрения i) внедрения чистой технологии и ii) промышленных инвестиций в установки по очистке сточных вод. См. рекомендации 10.2 и 10.4.

Рекомендация 6.6:

Для операторов установок по очистке сточных вод следует создать программы профессиональной подготовки. Инженерам и экспертам, работающим на таких установках, следует пройти подготовку по вопросам управления водными ресурсами, включая все технические вопросы и те, которые связаны с разработкой политики, или же принять адекватные меры для сохранения нанятого или другого высококвалифицированного персонала на этих установках.

Рекомендация 6.7:

После составления надежного и полного кадастра выбросов в окружающую среду его следует полностью включить в существующие реестры выбросов в водную среду и использовать в качестве обычного средства при принятии решений, особенно при внедрении комплексной системы выдачи разрешений.

Рекомендация 6.8:

Следует упорядочить и усовершенствовать существующую систему мониторинга вод. Следует расширять использование автоматического мониторинга. Следует развивать интеграцию и обработку данных. Данные следует обрабатывать и обнародовать.

Рекомендация 6.9:

Следует совершенствовать сотрудничество между Хорватией и всеми странами региона, заинтересованными в управлении трансграничными водами и их защите. Следует прояснить с правовой точки зрения состояние сотрудничества с Боснией и Герцеговиной и Югославией, а также уточнить программу технического сотрудничества в целях подготовки основы для развертывания необходимой международной поддержки и инвестиций.

Глава 7 Управление отходами

Рекомендация 7.1:

В качестве первого приоритета при управлении отходами следует рассматривать применение действующего законодательства по отходам. Этому следует способствовать путем четкого выделения достаточных ресурсов, включая средства для подготовки инспекторов и другого государственного и частного персонала, участвующего в управлении отходами.

Рекомендация 7.2:

Следует осуществить национальный план по проведению политики в области управления отходами, подготавливаемый в настоящее время в качестве части Национального плана действий в области охраны окружающей среды, в том числе добиться достижения правовых и экономических приоритетов и задействовать инструменты, которые фактически обеспечивают достижение поставленных целей. Следует принять национальную программу дальнейших мер для различных секторов, предусмотрев бюджетные и другие финансовые средства. Особое внимание следует уделять финансированию управления опасными отходами. См. также рекомендацию 7.3.

Рекомендация 7.3:

Государственному управлению по охране природы и окружающей среды следует рассмотреть вопрос о создании небольшой административной единицы для а) подготовки предложений об упрощении административной практики в области управления отходами и б) содействия диалогу с местными органами по управлению отходами и между ними. Такой диалог должен включать обмен мнениями по таким вопросам, как социально приемлемые отчисления за сбор и удаление отходов. См. также рекомендацию 7.2.

Рекомендация 7.4:

И Инспекции и Водному регистру следует уделять особое внимание импорту, экспорту и транзиту отходов. Рекомендуется сделать доступными для общественности подробные данные о разрешениях и фактическом импорте, экспорте и транзите отходов и, в частности, опасных отходов. Следует разграничивать и обеспечивать транспарентность функций по выдаче разрешений и контролю в отношении импорта, экспорта и транзита отходов.

Рекомендация 7.5:

Государственному управлению по охране природы и окружающей среды следует рассмотреть вопрос об оказании муниципалитетам содействия в разработке своих генеральных планов управления отходами путем проведения опытной программы в одной области по наращиванию потенциала по управлению муниципальными отходами и проведению инспекций.

Рекомендация 7.6:

Всем заинтересованным учреждениям следует разработать достаточно полную и надежную информационную систему по отходам, начав с завершения подготовки кадастра отходов. Общественность следует информировать о возможностях уменьшения количества отходов, их рециркуляции и об аналогичных вопросах путем проведения соответствующих кампаний.

Рекомендация 7.7:

Надлежащую ликвидацию устаревших фармацевтических препаратов, опасных промышленных химикатов, а также медицинских отходов следует рассматривать в качестве наиболее неотложной проблемы в сфере управления опасными отходами, которая должна считаться наиболее важной частью управления отходами в целом.

Глава 8 Сохранение природы, управление лесами и регулирование биоразнообразияРекомендация 8.1:

Государственному управлению по охране природы и окружающей среды следует уделять первоочередное внимание охране природы, начав с увеличения количества специалистов в соответствующих отделах.

Рекомендация 8.2:

Следует создать научно-консультативный комитет, действующий под руководством Директора Государственного управления по охране природы и окружающей среды для оказания содействия в процессах принятия решений и оценки по вопросам сохранения биоразнообразия.

Рекомендация 8.3:

Следует расширить сферу полномочий Департамента по охраняемым районам. В частности, ему следует вменить в обязанность более пристальное наблюдение за осуществлением плана управленческих мероприятий.

Рекомендация 8.4:

Меры по охране биоразнообразия следует включать во все сферы деятельности человека, а не ограничиваться лишь режимом охраны, применяемым к определенным видам и районам. Следует улучшить защиту природных местообитаний в экономически эксплуатируемых районах путем применения конкретных руководящих принципов охраны природы в сельском и лесном хозяйстве, водопользовании, территориально-пространственном планировании и в других видах деятельности.

Рекомендация 8.5:

Каждую экосистему следует использовать экологически приемлемым образом с учетом ее особенностей. Следует регулировать использование побережья для рыбоводства и для устройства стоянок для прогулочных судов. Следует предотвращать распространение городов вдоль побережья, упорядочить новое строительство вблизи существующих городских зон, защищать от застройки прибрежную полосу и обеспечивать доступ населения к морю.

Рекомендация 8.6:

Территориально-пространственное планирование и его осуществление следует более серьезно основывать на совместных действиях и координации между администрацией на национальном, областном и местном уровнях.

Рекомендация 8.7:

Следует улучшить координацию действий в области охраны природы и сохранения биоразнообразия между Государственным управлением по охране природы и окружающей среды и другими министерствами и управлениями. Ответственность за координацию следует возложить на специальное подразделение в Государственном управлении по охране природы и окружающей среды. См. также рекомендацию 1.1.

Рекомендация 8.8:

Следует улучшить мониторинг состояния природы, особенно в том, что касается биоразнообразия, почвы и поверхностных вод. Следует предусмотреть разработку кадастра степени деградации почв и состояния природных местообитаний. См. также рекомендацию 6.7.

Рекомендация 8.9:

Следует усилить сотрудничество с соседними государствами по вопросам территориально-пространственного планирования, биоразнообразия и управления водными ресурсами, включая обмен данными. Хорватии следует осуществлять ратифицированные ею международные конвенции и соглашения, относящиеся к охране природы и сохранению биоразнообразия, и ей следует присоединиться к основным международным программам в области экологии и развития.

Глава 9 Управление морскими ресурсами и борьба с загрязнением

Рекомендация 9.1:

Следует подготовить и осуществлять комплексный план обустройства прибрежной зоны.

Рекомендация 9.2:

Следует создавать технополисы там, где средние и малые промышленные предприятия могут совместно использовать основные объекты по снабжению и обработке, с тем чтобы добиваться экономии, связанной с увеличением масштабов производства в том, что касается инвестиций и эксплуатационных расходов.

Рекомендация 9.3:

Следует создавать оперативные центры для решения проблем, связанных с чрезвычайными ситуациями и защитой прибрежной морской среды и береговой линии, там, где это еще не сделано.

Рекомендация 9.4:

Следует разработать план управления отходами для островов и прибрежных районов.

Рекомендация 9.5:

Следует изучить вопрос о том, необходимо ли переместить пути прохода судов дальше от островов и прибрежной линии для обеспечения более безопасного подхода к портам. Судам с такими опасными грузами, как нефть, следует проходить по особым маршрутам. Такой мониторинг следует проводить Италии, Хорватии и Словении во взаимной координации.

Рекомендация 9.6:

Следует утвердить и применять на практике национальную хорватскую программу мониторинга "Систематические исследования Адриатического моря как основа устойчивого развития Хорватии".

Рекомендация 9.7:

Эксплуатацию любых новых установок следует разрешать только при условии организации их мониторинга и соблюдения ими соответствующих норм ограничения загрязнения. В относительно короткий период следует закрыть старые и загрязняющие установки, если только они не могут быть с небольшими издержками модернизированы, с тем чтобы удовлетворять экологически приемлемым условиям.

Рекомендация 9.8:

Во всех муниципалитетах и крупных центрах туризма должны существовать надлежащие системы очистки сточных вод и канализации. Необходимо ускорить процесс инвестиций в очистку сточных вод для противодействия ухудшению качества внутренних и прибрежных вод. Эффективное

сохранение качества прибрежных вод зависит от успешности защиты всех речных водосборов в карстовых районах. См. также рекомендацию 6.3.

Рекомендация 9.9:

Хорватии следует произвести оценку потенциальных возможностей индустрии туризма в своем Адриатическом регионе в координации с министерством туризма, министерством устройства территорий, урбанизации и жилищного строительства, Государственным управлением охраны природы и окружающей среды, Государственным управлением по водным ресурсам и при содействии со стороны Центра региональной деятельности, действующего в рамках Программы первоочередных действий.

ЧАСТЬ III: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СЕКТОРАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Глава 10 Решение отдельных экологических проблем в промышленности

Рекомендация 10.1

Следует разработать правовую структуру в целях разработки и применения чистых технологий в сотрудничестве с Государственным управлением охраны природы и окружающей среды, национальным центром чистого производства, создание которого намечается в будущем, и другими соответствующими государственными и промышленными институтами.

Рекомендация 10.2:

Государственному управлению по охране природы и окружающей среды следует развернуть широкомасштабную информационную кампанию для мобилизации помощи промышленным предприятиям в деле внедрения ими чистых технологий. Второй крупной целью этой кампании должно стать внедрение стандартов серий ИСО 9000 и ИСО 14000 в промышленности Хорватии. Эта кампания также должна обеспечить информацию о соответствующих демонстрационных проектах для практического внедрения чистых технологий и продуктов.

Рекомендация 10.3:

Государственному управлению по охране природы и окружающей среды в сотрудничестве с другими государственными органами, представленными в Комиссии по безопасному обращению с химическими веществами, следует разработать закон о безопасном обращении с химическими веществами, основанный на соответствующих директивах и практике ЕС. Управлению также следует усилить свою координирующую роль в области безопасного обращения с химическими веществами.

Рекомендация 10.4:

Правительству следует в сотрудничестве с химическими компаниями определить и применять экономические меры, способствующие более широкому внедрению природоохранных мер в химический и нефтехимической промышленности, включая технологии, как применяемые в ходе технологического процесса, так и современные технологии на выходе технологического процесса.

Рекомендация 10.5:

В ближайшем будущем следует приступить к разработке информационной системы по промышленному загрязнению, начав с химической промышленности. Она в первую очередь должна быть сосредоточена на мониторинге загрязнения почвы и подземных вод в непосредственной близости от нефтеперерабатывающих предприятий и объектов химической промышленности.

Рекомендация 10.6:

Перестройку и приватизацию в энергетическом секторе в целях повышения энергоэффективности, проводимые с учетом национальных условий и интересов, следует рассматривать как неотложное требование для обеспечения экономии энергии.

Рекомендация 10.7:

Правительству и энергетическим предприятиям следует проводить дальнейшие исследования и разработки по чистым процессам использования угля, а также по экологически приемлемым процессам с использованием возобновляемых источников энергии.

Глава 11 Экологические проблемы в сельском и лесном хозяйстве

Рекомендация 11.1:

Следует завершить разработку проекта закона о почвах, а также разработать, принять и осуществлять политику в области охраны земель. Вопросы регулирования риска эрозии почвы следует поручить специальной административной единице, действующей под руководством Государственного управления по охране природы и окружающей среды, которое в настоящее время занимается вопросами охраны почвы.

Рекомендация 11.2:

Следует организовать постоянный мониторинг качества почвы (предпочтительно на основе предложенного выше закона о почвах), а также создать информационную систему по о землям. См. также рекомендации 8.8 и 11.1.

Рекомендация 11.3:

Следует обеспечить согласование существующего законодательства – Закона о наследии, Закона о кадастре, Закона о сельскохозяйственных землях – в рамках общей экологической политики и следует подготовить новый земельный реестр, с тем чтобы повысить экономическую эффективность в сельском хозяйстве и поощрять приватизацию.

Рекомендация 11.4:

В качестве первоочередной меры следует рассматривать завершение подготовки закона об органическом земледелии и его принятие парламентом.

Рекомендация 11.5:

Следует использовать экономические стимулы и другие средства для поощрения семейных ферм к занятию различными формами устойчивого сельского хозяйства и агро- и экотуризма.

Рекомендация 11.6:

Следует рассмотреть вопрос о разработке национальных руководящих принципов надлежащей сельскохозяйственной практики. Фермерам следует уделять особое внимание предотвращению загрязнения подземных и поверхностных вод нитратами, тяжелыми металлами и пестицидами, также следует создать сеть постоянного мониторинга. Следует усилить роль служб сельскохозяйственной пропаганды, в том что касается использования удобрений и средств защиты растений. Следует поощрять использование биологических и других экологически благоприятных пестицидов.

Рекомендация 11.7:

Следует использовать специальные методы для сокращения загрязнения вод стоками с ферм и уменьшать чрезмерное водопотребление на животноводческих объектах и снижать содержание воды в жидком навозе. Необходимо строить системы для сбора жидкого навоза и других стоков с крупных ферм.

Глава 12 Экологические проблемы, связанные с туризмом

Рекомендация 12.1:

На национальном уровне следует разработать в соответствии с принципами Повестки дня на XXI век руководящие принципы устойчивого туризма, адресованные местным общинам, которые содержали бы, в частности, контрольный перечень важных элементов, подлежащих учету при развитии туризма, а также практические советы по решению экологических проблем в сфере туризма.

Рекомендация 12.2:

Национальным органам власти следует принять правовые документы по охраняемым ресурсам туризма, определив перечень ресурсов туризма и защитив их от других видов экономической деятельности. В этих правовых документах следует указать экологические требования, которые должны предъявляться к охраняемым ресурсам туризма, включая качество используемых для купания вод, соответствующих международной практике.

Рекомендация 12.3:

Следует создать постоянный комитет по устойчивому туризму, состоящий из представителей государства, областей и представителей местного уровня, а также НПО. Комитет должен располагать постоянным штатом научного персонала и принимать участие в деятельности международных сетей по устойчивому развитию (туризма). См. также рекомендацию 12.1.

Рекомендация 12.4:

В Национальную стратегию по туризму следует включить положения, предусматривающие выделение иностранными и национальными инвесторами в секторе туризма доли их инвестиций на строительство или обновление государственных природоохранных объектов.

Рекомендация 12.5:

В сфере начального и среднего образования следует включить в учебную программу курсы, касающиеся туризма в целом и важности развития экологически благоприятного туризма в Хорватии в частности.

Глава 13 Здоровье людей и окружающая среда

Рекомендация 13.1:

Оперативный план по осуществлению Национального плана действий в области санитарного состояния окружающей среды следует подготовить в тесном сотрудничестве с механизмом Национального плана действий в области окружающей среды и представить на утверждение правительства. В плане следует установить приоритеты, определить методы осуществления и распределить ответственность и ресурсы.

Рекомендация 13.2:

Следует серьезно улучшить сотрудничество между секторами и институтами, участвующими в оценке и регулировании риска для здоровья, вызываемого воздействием окружающей среды (органы управления, учреждения здравоохранения, исследовательские институты и учебные заведения).

Рекомендация 13.3:

Следует проанализировать имеющиеся данные о состоянии здоровья населения для понимания географической дифференциации, состояния здоровья и его связи с окружающей средой. При наблюдении за состоянием здоровья населения следует на постоянной основе использовать анализ географических и региональных факторов. Для этой деятельности Национальному институту здравоохранения потребуются дополнительные ресурсы.

Рекомендация 13.4:

Тщательного изучения заслуживают временные тенденции ряда показателей состояния здоровья (например, уменьшение предполагаемой продолжительности жизни в возрасте 65 лет, высокая смертность от рака легких, телесных повреждений). Также необходимо произвести оценку, до какой степени такие явления могут быть вызваны экологическими факторами.

Рекомендация 13.5:

Следует приложить усилия для уменьшения доли смертей, вызванных неблагоприятными условиями. Особенно при анализе, проводимом по регионам, высокая доля таких смертей может скрывать пространственный и временной характер смертности.

Рекомендация 13.6:

Число медицинских консультаций, вызванных кишечными инфекционными заболеваниями, зарегистрированное в системе первичной медико-санитарной помощи в пять раз превышает число случаев инфекционных заболеваний пищеварительной системы, зарегистрированных в реестре заразных болезней. Следует проверить, в какой степени такое расхождение вызвано различиями в диагностических критериях, применяемых в каждой системе, или же это результат системной ошибки. Если качество данных, собранных службой первичной медико-санитарной помощи, является достаточным, то эта информация может быть рассмотрена для использования при наблюдении за риском для здоровья, вызываемым водой. Что касается данных о смертности, то анализ должен включать пространственный компонент.

Рекомендация 13.7:

Следует пересмотреть национальные нормы качества воздуха для частиц, проникающих в грудную клетку (ТМ10), и рекомендуемые значения должны быть заметно уменьшены. Следует проводить мониторинг ТМ10 и ТМ2,5 для проверки соблюдения норм и для оценки результатов мер по уменьшению загрязнения и его последствий для здоровья.

Рекомендация 13.8:

Уровень воздействия на население тяжелых металлов, и в частности на уровень содержания свинца в крови у детей, следует подвергнуть оценке для проверки того, представляют ли высокие концентрации некоторых металлов в осажденной пыли также опасность для здоровья. Эта оценка должна быть в первую очередь сосредоточена на людях, проживающих вблизи от крупных свалок отходов и в районах со значительными транспортными потоками.

Рекомендация 13.9:

Следует разработать программу по уменьшению воздействия радона на население, если дальнейшие измерения говорят о существовании действительного риска для здоровья.

Рекомендация 13.10:

Следует усовершенствовать национальную систему контроля за загрязнением продуктов питания в целях обеспечения более эффективных мер со стороны ответственных служб и для уменьшения риска распространения заболеваний, передаваемых с пищевыми продуктами.

Глава 14 Экологические проблемы на транспорте

Рекомендация 14.1:

В первоочередном порядке следует рассмотреть экологические факторы, содержащиеся в управленческих решениях, принимаемых на государственном уровне в области территориально-пространственного планирования и связанные с новой транспортной политикой. Государственному управлению по охране природы и окружающей среды следует играть определенную роль в

соответствующих процессах принятия решений, а общественность следует привлекать к этому процессу на более раннем этапе. См. также рекомендацию 1.1.

Рекомендация 14.2:

Следует организовать стратегическую оценку воздействия на окружающую среду для обеспечения твердой основы для долгосрочной стратегии в области транспорта. Она должна охватывать все виды транспорта и включать воздействие таких мер как переход к альтернативным видам перевозок, изменения в выборе средств транспорта и возможные условия, приводящие к возникновению транспортных потоков.

Рекомендация 14.3:

Следует совершенствовать оценку воздействия транспортной инфраструктуры на окружающую среду.

Рекомендация 14.4:

Следует разработать на основе результатов стратегической оценки воздействия на окружающую среду долгосрочный план для транспортного сектора. В частности, в стратегическом плане будущего развития национальной транспортной системы упор следует делать на электрификацию железных дорог и совершенствование как общественного транспорта, так и водного транспорта.

Рекомендация 14.5:

Следует контролировать оказываемую транспортным сектором нагрузку на окружающую среду, особенно в городских районах. В этой связи следует выделить ресурсы и использовать имеющиеся ресурсы для выполнения следующих приоритетных задач:

- содействие использованию менее загрязняющих транспортных средств и видов топлива, особенно использование газообразного топлива в транспортном секторе посредством применения стимулов и создания распределительной сети на всей территории страны
- организация программ инспекций и эксплуатационного обслуживания для введения норм контроля за выбросами
- мониторинг бензола и твердых частиц в городских районах
- постепенное прекращение использования этилированного бензина

См. также рекомендацию 5.3.

Приложение IX**СОВЕЩАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЕ ИНТЕРЕС ДЛЯ КОМИТЕТА**

НАЗВАНИЕ	МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ	СРОКИ
Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния	Гётеборг	29 ноября – 3 декабря 1999 года
Совещание Европейского комитета по охране окружающей среды и здоровья	Женева	9–10 декабря 1999 года
Совещание Совета по Общеввропейской стратегии сохранения биологического и ландшафтного разнообразия	Страсбург	20–23 марта 2000 года
Второе совещание Сторон Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер	Гаага	23–25 марта 2000 года
Совещание по интеграции экологических вопросов с секторальной политикой	Женева	14 апреля 2000 года
Комиссия по устойчивому развитию	Нью-Йорк	24 апреля – 5 мая 2000 года
Двадцатая сессия Совета управляющих ЮНЕП	Найроби	
Руководящая группа по характеристикам городского транспорта и планированию землепользования	Женева	Весна 2000 года
Второе совещание Сторон, подписавших Конвенцию о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды	[Дубровник]	Май 2000 года
Рабочее совещание ЕЭК/ОЭСР по улучшению качества окружающей среды за счет реформирования системы ценообразования на энергию	Пругонице	14–16 июня 2000 года
Комитет ЕЭК по населенным пунктам	Женева	18–20 сентября 2000 года
Комитет ЕЭК по экологической политике	Женева	25–29 сентября 2000 года
Специальная Рабочая группа старших должностных лиц по подготовке пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы"	Женева	приурочено к сессии Комитета 25–29 сентября 2000 года
Консультация на уровне министров по разработке экологической политики в СЦВЕ (Целевая группа по ПДОС)	Шентендре	19 июня 2000 года

НАЗВАНИЕ	МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ	СРОКИ
Целевая группа по ПДОС, включая консультацию министров ННГ	Алматы	16–19 октября 2000 года
Первое совещание Конференции Сторон Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий		Сентябрь – октябрь 2000 года
Второе совещание Сторон Конвенции по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте	София	9–11 октября 2000 года
Совещание Сторон, подписавших Протокол по проблемам воды и здоровья	Будапешт	9–11 октября 2000 года
Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния	Женева	4–7 декабря 2000 года