



大会

第七十八届会议

正式纪录

第**九十九**次全体会议
2024年7月11日星期四下午3时举行
纽约

主席： 弗朗西斯先生 (特立尼达和多巴哥)

下午3时10分开会。

议程项目129 (续)

保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪

秘书长的报告 (A/78/901)

加富里先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言)：主席先生,在我开始发言之前,我谨感谢你和秘书处组织本次一般性辩论。

我要重申,我国代表团坚定不移地致力于保护平民的崇高目标,致力于防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪。我还要强调,必须将犯下此类令人发指和骇人听闻罪行的人绳之以法,特别是在当前我们目睹对巴勒斯坦人民持续和大规模犯下此类暴行的时刻。

我们要重申,自2005年世界首脑会议以来,关于保护责任概念的范围、定义和内容并无共识。需要进行深入的法律和人道主义讨论,以克服任何分歧,推动就这一概念及其适用达成共识。这还需要有诚意和充分遵守国际法基本原则,特别是主权平等、不干涉内政和尊重领土完整。应当反对试图破

坏这些基本原则,打着保护责任的幌子推行政治化议程的行为。

同样,我们要强调,在本议程项目中使用有争议的、非国际商定的术语只会进一步影响关于保护责任的讨论,导致更多的不同和分歧。

还必须彻底和事无巨细地处理围绕这一概念的合理关切,同时必须强调会员国根据《联合国宪章》和上述原则以及不使用或威胁使用武力原则所做出的保证和承诺。

至少自2005年起,许多国家就一再对保护责任的新概念,特别是其范围和适用以及任意的解释提出关切和质疑。我们应当铭记,保护责任是一个新概念,而不是一项既定原则。必须对这些关切给予警惕关注,并在秘书长在本议程项目下提交的报告(A/78/901)中加以审议。联合国应考虑所有会员国的立场,对这些立场一视同仁。

最后,我要在结束发言时重申,伊朗伊斯兰共和国坚定致力于促进和维护所有人类价值观,并致力于《联合国宪章》。

沙欣先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言)：我国代表团赞同委内瑞拉玻利瓦尔共和国

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上,由有关的代表团成员一人署名,送交逐字记录处处长(AB-0928) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



代表以捍卫联合国宪章之友小组的名义所作的发言（见A/78/PV.96）。

我们注意到文件A/78/901所载的秘书长报告。我谨以本国名义作如下发言。

我国代表团重申其立场，即保护责任概念只是一个理论框架，会员国之间没有达成共识。它不是对国家主权、不使用武力甚至不干涉国家内政原则的豁免，这些原则庄严载于《联合国宪章》之中。这一概念也是有争议的，在任何现有的具有约束力的国际文书中都没有明文规定，也没有反映习惯国际法。正因为如此，在任何情况下都不可能以这一概念为借口，对国家内政进行军事或其他干涉，强加单方面强制性措施或采取任何违反《联合国宪章》的行动。

我国代表团感到遗憾的是，秘书长的报告没有提及犯下残暴罪行的主要根源，即侵略、占领和军事干预。我们还感到遗憾的是，报告起草者没有充分注意若干代表团提出的关切，包括我国代表团自2005年以来一直提出的关切。关于保护责任概念，特别是保护责任的范围及其执行方面，以及如何防止近年来保护责任被滥用的问题，我们希望秘书长今后的有关报告能够更加全面，反映所有会员国的立场和关切。

我们看到，西方国家在联合国和其他国际多边论坛上前所未有地急于推进有争议的概念，这些概念违背绝大多数会员国，特别是发展中国家的利益。这绝不限于保护责任的概念，还影响到其他概念。这让我们想起了十九世纪末宣扬的理论，比如白人负担理论。这是殖民化黑暗时代的前奏，最终导致了两次破坏性世界大战，给人类造成了无尽的痛苦。后来，这些理论背后的真正目的暴露出来。

保护责任被某些西方国家滥用和利用，为的是实施侵略行为，制造混乱和破坏。这种滥用严重损害了这一概念本身，也严重破坏了大会专门就这一问题进行的辩论。许多会员国仍在经历灾难性后果，因为有人操纵这一概念和其他概念，为藏在冠冕堂

皇的措辞和误导口号背后的新殖民主义模式服务，包括在人权、保护平民和促进民主等方面。

许多西方国家对以色列占领当局在加沙地带和西岸对巴勒斯坦人民犯下的种族灭绝和暴行的立场，暴露了这些国家在处理国际法和人权问题时的欺骗性、虚伪性和选择性。这些国家争先恐后地提供各种军事、财政、政治和媒体支持来保护以色列实体，使其能够继续对包括我国叙利亚在内的本地区各国实施犯罪和侵略行为。

人类的终极权利是生存权、生命权。然而，一些西方国家的政策通过侵略、占领、掠夺他国财富以及强制性措施，将我们许多会员国人类生存的要害作为目标，目的是让民众挨饿，剥夺他们体面生活的最基本要素和获得卫生、教育、水和能源等基本服务的渠道。此外，它们通过传播和资助恐怖主义和极端主义剥夺了人们的安全。随后，它们以此作为干预的借口。

我们强调需要加强共同努力，拯救民众免受贫困和饥饿，支持发展和减少环境退化，而不是打着“保护责任”等口号发动战争。这些问题是当今世界最紧迫的问题，穷人、挨饿的人、流离失所者和难民人数成倍增加，而人道主义和发展财政支持却在减少。与此同时，西方世界花费数万亿美元发动徒劳无果的战争，破坏安全和稳定。

基 斯 利 茨 亚 先 生（乌克兰）（以英语发言）：乌克兰赞同欧洲联盟代表所作的发言（见A/78/PV.96），并愿以本国的名义发表几点意见。

我们重申乌克兰致力于世界首脑会议成果文件（第60/1号决议），以及保护所有人免遭灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪。乌克兰是与防止暴行罪、保护民众、维护人权和消除一切形式歧视有关的国际法核心文书的缔约国。乌克兰目前身居一线保护本国人民。

保护责任原则反对一国以保护民众免受所谓威胁为借口对另一国使用武力，特别是当实际目标是

占领另一国领土时。不应使用军事力量来改变边界或占领领土。

然而，俄罗斯以保护乌克兰人民免遭灭绝种族为幌子，发动了对乌克兰的全面入侵。自全面入侵开始以来，本组织的官方信息表明，乌克兰平民伤亡人数已达到近33000人，而实际受害者人数可能要高得多。乌克兰检察官登记了超过11.1万项与俄罗斯联邦侵略乌克兰有关的罪行。

尽管遭受了这些损失，乌克兰仍在积极抵抗侵略者。俄罗斯几乎每天都在继续推行恐吓乌克兰平民的政策，用导弹、制导炸弹和攻击无人机袭击关键基础设施和居民区，造成大量伤亡和大范围破坏。就在最近的7月8日，俄罗斯的一次大规模袭击蓄意针对在任何社会中都属于最脆弱、最无助群体之一的患有癌症和其他危及生命疾病的儿童。

我们一贯强调本组织在防止暴行罪方面的关键作用，尤其是在保护责任的第二和第三支柱方面。安全理事会在这方面负有特殊责任。然而，在入侵开始时，俄罗斯滥用否决权，阻挠安理会履行首要责任，阻挠其迅速应对、保护乌克兰平民。因此，大会在第十一届紧急特别会议期间承担了责任并履行了职责，为此通过了六项决议。

为了有效遏制侵略，必须根据《联合国宪章》在乌克兰寻求全面、公正和持久和平，并追究俄罗斯军事和政治领导人犯罪的责任。在这方面，乌克兰赞扬国际刑事法院对俄罗斯联邦总统弗拉基米尔·普京及其儿童权利专员玛丽亚·利沃娃-贝洛娃发出逮捕令，以及6月24日对国防部长谢尔盖·绍伊古和武装部队总参谋长瓦列里·格拉西莫夫发出逮捕令，指控他们对乌克兰犯下战争罪。

但是，尽管有逮捕令，而所有战争罪的本源——侵略罪——的责任仍未受到追究，我们呼吁国际社会与乌克兰一道不懈努力，建立一个特别法庭，追究那些对乌克兰犯下侵略罪的责任人的责任。

这不仅关乎拯救乌克兰人的生命。这也是为了避免潜在的全球灾难，防止在乌克兰、格鲁吉亚或

世界其他地方发生更多灭绝种族、战争罪和危害人类罪——俄罗斯军队一直在滥用保护责任原则。

最后，两天前，在俄罗斯轰炸了基辅一所儿童医院，并在一天之内造成乌克兰各地数百名平民伤亡后，普京政权的一名代表在安全理事会展示了他的二维码。他还一次安全理事会会议上公开宣称，俄罗斯将坚持其胁迫策略，对乌克兰使用军事力量，这意味着它将继续消灭乌克兰人这个民族。

我想出示正确的二维码来展示一组记录7月8日恶劣罪行的照片证据。我还敦促安理会帮助拯救数百名急需医疗的儿童的生命。

阿鲁姆帕克-马尔特女士（菲律宾）（以英语发言）：菲律宾感谢保护责任问题特别顾问莫·布里克女士介绍秘书长的报告（A/78/901）（见A/78/PV.96）。

我们正面临第二次世界大战以来数量最多的暴力冲突。然而，尽管利益攸关方明确表示愿意履行我们根据2005年世界首脑会议成果文件（第60/1号决议）所作的承诺，但制止暴行罪仍然是一个未兑现的承诺，明年就是该文件通过二十周年了。

我们目睹了越来越多国家和非国家行为体使用战争方法和手段，无视人类生命，违反国际法，包括国际人权法和国际人道法。正如报告提到的那样，这已有详细记录。

过去20年里，在履行保护责任方面取得了进展，包括在预防、保护和促进人权与问责的进程方面的进步。报告称，旨在从预防和防止暴行角度支持早期决策的各种工具和手段已可供使用。我们还注意到防止灭绝种族问题特别顾问和保护责任问题特别顾问办公室的暴行罪分析框架以及建设和平委员会和其他国际机制的工作。国际法院作为联合国的主要司法机关，根据《联合国宪章》并按照《关于和平解决国际争端的马尼拉宣言》中规定的原则，解决了国家间有关《防止及惩治灭绝种族罪公约》和其他相关条约的解释和适用的争端。国家法院作出了重要贡献，彰显了国家法律制度的价值。然而，

正如报告所指出的那样, 总体而言, 在保护民众方面存在集体失败。这种失败会损害对国际体系的信任, 彰显出问题不仅在于对保护责任的承诺本身, 而且在于对如何将这一承诺付诸具体实践的方式和要求的理解。

关于这份报告, 我们借此机会重申我们如何理解保护责任这一不断演变的概念以及这一概念操作上的要求, 并分享我们的进展情况。在保护责任的三大支柱中, 第一个支柱引起了我们的共鸣。作为一个重视每个人的尊严和保护最弱势者的宪政民主国家, 菲律宾把主权理解为责任。国家的首要责任是保护人民免遭实际伤害。事实上, 预防暴行应当远远早于风险因素的出现就开始。致力于预防, 就必须制定政策, 形成做法和架构。早在2009年, 我们就颁布了《菲律宾关于违反国际人道法、灭绝种族和其他危害人类行为的治罪法》。该法所依据的原则是, 国际社会关切的最严重罪行绝不能逍遥法外, 必须在国家一级采取措施, 确保对这些罪行进行有效起诉。由于预防暴行是一项持续的工作, 而将预防和保护作为持续进程的一部分加以实施, 就需要建立一个包括架构、政策和做法在内的体系, 因此, 保护责任的最佳实施方式是加强国家机构, 促进善治。

关于保护责任的第二和第三支柱, 国际社会要援助和保护人民, 我们就必须在国家同意和主权的基础上开展工作。我们重申人权和国际人道法的重要性, 因此我们还致力于2021年启动的联合国菲律宾人权联合方案, 利用这一工具, 在国家同意的基础上促进联合国各实体、会员国、国际伙伴和民间社会之间的系统性和一致参与。

然而, 我们要提醒的是, 保护责任不应被滥用于政治目的, 也不应被用作干预行为辩护的手段。评估保护责任失败可能原因的工作必须公正, 以证据为基础, 避免双重标准和隐秘动机。保护责任原则的应用必须符合2005年世界首脑会议成果文件的框架。明年, 我们将纪念这一承诺和首脑会议二十周年, 当时所有国家元首和政府首脑都申明, 他

们有责任保护人民免遭灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪之害。在我们纪念二十周年之际, 我们希望我们能够就这一庄严承诺的意义达成共识。

塞松加先生(卢旺达)(以英语发言): 卢旺达赞同保护责任之友小组代表所作的发言(见A/78/PV.96)。

我首先要感谢秘书长保护责任问题特别顾问的通报, 并感谢在我们前面发言的会员国所作的建设性发言。

所分享的意见不仅对理解我们在这一问题上的全球责任很有价值, 而且也是我们努力防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的基石。保护责任的原则有三大基本支柱: 国家责任、能力建设方面的国际援助以及及时果断的行动。不幸的是, 我们持续切身目睹这些支柱发生动摇。

过去三十年来, 卢旺达证明了对善治是保护责任基石这一原则的长期承诺, 只有这样人民才能免遭灭绝种族罪、族裔清洗和其他危害人类罪的祸害。

回到报告(A/78/901)上来, 我们感谢秘书长提交2024年关于保护责任的全面报告。报告强调了缓和复杂的多族裔冲突的努力所面临的挑战, 这些冲突主要持续影响无辜社区。然而, 由于缺乏国际合作, 保护责任框架内的协调行动持续受阻。在保护民众免遭危害人类罪祸害时, 还必须考虑到各社区的文化背景和历史上的不公正现象。这使我们在冲突升级和无辜生命丧失之前解决冲突的根源。

非洲大湖区就是一个很好的例子。令人遗憾的是, 尽管联合国报告和其他吹哨人提出了预警信号, 但除了单纯的谴责之外, 一直缺乏可采取的措施。主权概念有时被用来反对唤起保护责任, 但这一概念极为必要, 应当重新审视, 以便将其理解为一种权利和责任, 在国家未能履行保护本国人民的责任时, 赋予国际行动以合法性。在许多情况下, 各种恐

惧症导致无辜者丧生，这往往与以主权为名的权力失衡和滥用有关。

在我结束发言之前，请允许我强调，保护的责任有力地提醒我们保护人类的共同义务。我们对这一主题的讨论不仅仅是讨论，而是要鼓励采取积极主动的措施，防止大规模暴行。在这方面，有必要指出，就在上个月，我们纪念了“反仇恨言论国际日”。该活动强调了仇恨言论不加制止的严重后果及其播下大规模暴行种子的可能性。仇恨言论持续泛滥，暴力不断升级，无辜生命每天都面临越来越大的危险。保护边缘化群体和抵制仇恨言论是我们的责任。

我们希望强调防止灭绝种族罪行和保护责任办公室所做的出色工作。它的努力对于打击这些破坏性言论是不可或缺的。卢旺达再次呼吁加强对该办公室的支持。它为防止大规模暴行所作的不懈努力应得到承认和加强。

卢旺达一贯致力于保护责任原则，并呼吁安全理事会解决现有的政治和后勤障碍，建立预警机制，并在冲突升级到无法控制的程度之前进行干预。

穆罕默德先生（苏丹）（以阿拉伯语发言）：保护责任是世纪之交出现的一个相对较新的概念。2005年世界首脑会议成果文件（第60/1号决议）审慎地采纳了这一概念，其中明确界定了保护责任的适用范围，将其限于四种受到国际谴责的严重罪行。然而，过去几年的经验表明，会员国在继续辩论这个概念的含义与执行。我们相信，大会的辩论将帮助会员国就保护责任的概念达成明确谅解和更广泛的共识。

我谨简要侧重于以下几点意见。

首先，国家负有保护本国公民的首要责任。虽然国际社会可以提供帮助，但是根据国家主权的原則——这是国际法的一个支柱，主权国家的政府最终负有保护的责任。因此，执行保护责任绝不能违背国家主权和不干涉国家内政的原则。必须把维护《联合国宪章》和国际法的原则作为优先事项。在

保护公民和尊重国家主权两者之间达成平衡对于确保国际和平与安全至关重要。

其次，保护责任的概念必须在明确和具体的背景下适用。国家绝不能扩大这个概念的范围，也不得进行可导致其滥用的任意解释。更重要的是，保护责任绝不能变成人道主义干预的另一种版本，以旨在实现政治目标，而不是保护平民。必须尊重这个概念的局限性，以确保它不被用作干涉国家内政的无理借口。鉴于当代国际行为方式的现有模式，国际保护可被用来实现大国的国家利益，使用军事力量以及干涉国家的主权事务。有鉴于当前国际社会的隔阂，这与《联合国宪章》背道而驰。

第三，国家绝不能单方面或者以不符合《联合国宪章》的方式履行保护责任。该原则必须在国际社会核可的情况下集体执行，以确保尊重国家主权和遵守国际法。关于保护责任的决议必须始终是集体决议，并且在会员国广泛协商的基础上获得通过，以确保透明度与问责。

第四，保护责任迄今仍是一个概念，尚未成为国际法律规范。因此，国家应避免利用它作为向它国施压的外交工具。该原则如果被政治化，将削弱国际社会成员之间的信任，阻碍国际合作。相反，我们必须侧重于就这个概念达成共识和促进建设性对话。国际社会还必须支持各国政府处理把平民作为目标、破坏安全和危害弱势群体的犯罪和恐怖主义。此外，国际社会必须协助落实可持续发展目标，打击仇恨言论和狂热思潮，通过预防外交制定预防冲突战略，改善预警机制，促进人权教育和能力建设，以防止这些严重犯罪。还必须与国际刑事法院合作，一视同仁地提供帮助，以制止有罪不罚。必须把那些杀害平民和实施暴行的武装团体指定为恐怖团体，并为各国政府提供帮助，以打击这些团体。

第五，苏丹愿意积极参与任何建设性的讨论。我们愿意与所有会员国沟通，以便就这项重要原则达成更多共识。持续对话和建设性合作对于促进对这个概念的共同谅解、确保以实现人道主义目标而

且不破坏国家主权与国际法的方式落实这个概念至关重要。

最后, 苏丹继续致力于同国际社会的对话与合作, 以便就保护责任原则达成共同谅解和共识。我们认为, 公开和真诚的讨论是确保该原则的执行不仅实现崇高的人道主义目标, 而且尊重国家主权和遵守国际法的最佳途径。我们随时准备与所有会员国合作, 以实现该目标。

夏蒂拉先生(孟加拉国)(以英语发言): 主席先生, 我感谢你举行今天重要的辩论会。我们赞同克罗地亚代表以保护责任之友小组的名义所做的发言(见 A/78/PV.96)。

我们欢迎任命莫·布莱克尔女士担任秘书长保护责任问题特别顾问, 并祝愿她在新的岗位上取得成功。我们相信, 布莱克尔女士在预防暴行和过渡期正义问题上的长期经验与丰富知识将使她能够为保护责任的使命带来新的活力。孟加拉国期待与她密切合作, 并希望她得到有关各方的支持与合作。

我们注意到载于文件A/78/901的秘书长报告, 该报告试图评估预防和防范暴行罪的现状, 并提出保护责任如何能够发挥框架的作用以加强预防和保护的使命。

我们赞赏报告提供有关当前全球暴行风险的严峻形势的客观信息, 这些风险因滥用爆炸物和其它武器、攻击人道主义物体、基于身份认同的犯罪和迫害增多、被迫流离失所、饥荒与重度粮食不安全、政治极端主义以及仇恨言论等因素而加剧, 同时我们感到, 报告可能仍然缺乏执行方面的信息, 例如有关保护民众免遭暴行的具体措施的数据, 或者有关这些措施有效性的任何证据或分析。我们谨再次表示, 我们希望今后秘书长的报告将包括有关暴行风险的充分数据以及在国家、区域和全球各级注重结果的举措实例。

2025 年将是保护责任原则的二十周年。我们认为, 现在到了对过去二十年保护责任的适用情

况进行评估, 在联合国发挥核心作用的情况下, 继续努力客观和公正地落实保护责任的时候了。我们必须承认, 由于政治化地运用保护责任的原则, 就2005年世界首脑会议成果文件(第60/1号决议)达成的共识已在某种程度上遭到侵蚀。

请允许我分享几点意见。

首先, 我们强调, 由安全理事会发挥主要作用的一种多边做法在落实保护责任原则方面具有核心重要性。在此过程中, 至关重要的是, 要确保联合国的人道主义响应、可持续发展议程、维持和平以及保持和平举措之间的协同增效和相辅相成。现有的人权机制、包括普遍定期审议和条约机构报告通过基于证据的风险评估和预警, 加上预防和减缓措施, 也可为会员国提供支持。作为联合国维持和平行动的一个主要警察和部队派遣国, 我们继续站在保护许多受冲突影响国家和转型期国家平民的前沿, 这有助于各国政府努力落实保护责任的预防议程。

第二, 安全理事会是联合国的主要机关, 通过处理对和平的威胁等方式, 维护国际和平与安全, 并通过授权采取保护责任制度下的措施, 防止暴行罪。遗憾的是, 安全理事会内部两极分化的加剧, 阻碍了安理会有效履行保护无辜平民免受大规模暴行罪侵害的职责。例如, 尽管全球义愤填膺, 否决权却一再被用来阻止加沙停火, 以至于对巴勒斯坦人的种族灭绝、战争罪和危害人类罪无法制止。我们承认加强大会作用的重要性, 因为大会现在在安全理事会投否决票时举行辩论的长期授权, 同时我们坚持, 原则性地支持在发生灭绝种族罪、战争罪和危害人类罪时暂停否决权这一选项。

第三, 歧视性法律、政策和做法往往会使民众, 特别是宗教少数群体或少数民族面临暴行风险。缅甸的罗辛亚少数民族就是这种情况。极端形式的歧视和迫害导致他们一再被迫流离失所。孟加拉国目前收容了120多万被迫流离失所的罗辛亚人, 他们是在2017年遭遇前所未有的暴行时逃离缅甸的。

2017年发生的事情并非不可预见。1982年，罗兴亚人被剥夺了公民身份。在这一歧视性法律之后，又出现了其他排斥性政策和仇恨言论。其结果是，他们长期容易遭受大规模暴力和发生外逃——不是一次，而是在1992年、2012年、2016年和2017年多次发生。若开邦目前的局势更加恶劣，罗兴亚人现在成为缅甸军方和非国家武装团体的攻击目标。有时，他们还被用作人盾。

这就证实了报告中提到的问题——即使风险众所周知或昭然若揭，对弱势群体的保护还是得不到足够重视。尽管有所有这些迹象，但并未采取有效措施保护缅甸的罗辛亚人或其他少数民族。

不能让罗兴亚人孤立无援。也不能对孟加拉国置之不理。尽管孟加拉国在收容罗兴亚人的过程中面临着越来越多的挑战，但它一直展现了慷慨。持久解决危机的唯一途径是改善缅甸国内的整体局势和生活条件，使罗兴亚少数民族能够有尊严、有权利地返回家园。

第四，保护责任是国家的首要责任。因此，至关重要建设国家机构和机制的能力，以查明和应对暴行风险，并为会员国的预防措施提供支持。

我们鼓励保护责任特别顾问办公室更多地与国家当局合作并提供支持，并与社区领导人、地方人权组织合作，包括与妇女和青年团体合作。建设和平委员会也已成为一个重要平台，供会员国讨论与建设和平和预防有关的重要问题，可以利用这一平台满足转型期国家的能力需求。

最后，问责制对于防止暴行罪再次发生至关重要。事实上，国家法院和国际刑事法院审理的具有里程碑意义的案件，为确保追究暴行罪实施者的责任、形成重要的判例、使人们了解暴行罪的性质提供了帮助。

作为《罗马规约》的当事国，孟加拉国一直充分致力于其宗旨和原则，并支持国际刑事法院在确保追究灭绝种族罪、战争罪和危害人类罪方面的权

威。我们一直与国际刑事法院充分合作，协助其调查缅甸局势。我们呼吁联合国所有会员国加入《罗马规约》，与国际刑事法院合作，允许其官员在不受恐吓或干涉的情况下开展工作。

利用《罗马规约》的补充性原则，我们设立了国际刑事法庭，对1971年我国解放战争期间犯下灭绝种族罪和危害人类罪的责任人进行审判，这在确保追究责任和治愈受害者创伤方面发挥了重要作用。

最后，我们重申，我国充分致力于支持联合国领导的各项倡议，以防止在任何地方、任何时候出现大规模暴行罪。让保护责任的精神超越地缘政治和地缘经济的考虑，这样我们就再也不需要在任何地方遭遇种族灭绝的重演。

巴诺女士（加纳）（以英语发言）：首先，请允许我祝贺秘书长提出关于保护责任的专题报告（A/78/901），并同其他发言者一道感谢秘书长保护责任问题特别顾问莫·布勒克尔的发言。

加纳赞同克罗地亚共和国代表以保护责任之友小组的名义所作的发言（见A/78/PV.96）。

我国代表团对报告的重点感到鼓舞，它反映了加纳在执行保护责任方面所关切的若干问题。尽管报告提交较晚，但报告重申了该原则的持续相关性，它既是政治承诺的体现，也是防止和结束种族灭绝、战争罪和危害人类罪的行动蓝图。

我国代表团一贯支持落实保护责任的框架，它是以该原则的三个平等和相辅相成的支柱为基础的。各国保护本国人民的首要义务和国际社会在这些努力中的集体责任，以及确保作出及时和果断反应的策略，都是有效实现该原则可贵的目标的关键。

在这方面，在我们即将迎来2005年世界首脑会议成果文件（第60/1号决议）20周年之际，我国代表团借此机会重申对成果文件中关于保护责任的第138段和第139段的承诺。我们呼吁通过保护责任的三大支柱框架，连贯和平衡地执行这项原则，以便获得更广泛的接受。

在我们总结过去几年取得的进展,以便为未来规划道路的时候,我国代表团肯定防止灭绝种族问题特别顾问和保护责任问题特别顾问所做的工作,并呼吁与会员国、有关网络、议员全球行动联盟、全球和区域人权机构和监察员网络以及其他有关行为体进行更广泛的协商,以便他们的意见能够丰富今后的报告。为推动这些努力,我们呼吁开展更多对话。不过,我们认识到,本次辩论是对这一努力的补充。

我国代表团还呼吁建设复原力,这就要求在社区、国家、区域和全球各级依次建立良好治理的职能机构。这些机构必须立足于人权方法,并奉行地方自主权、辅助性、透明度、对话和包容性、尊重多样性、问责、公平、法治以及包括全球一级在内的各级团结等原则。我们认为,这将促进稳定与和平,进而促进国家主权和国际稳定。

我们希望强调,区域一体化战略背景下的国家自主权是可持续和变革性保护责任行动的必要条件。在非洲和中东部分地区,民众面临前所未有的暴力、大规模暴行和流离失所,这些情况警醒国际社会必须维护保护责任原则。在这方面,加纳继续与保护责任之友小组和其他志同道合的国家密切合作,在联合国防止灭绝种族和保护责任办公室、保护责任全球中心、保护责任国际联盟和其他伙伴的支持下,促进国家和区域对保护责任的自主权。

就加纳的具体情况而言,政府对与作为战略伙伴的民间社会合作的态度、各政党和议会对民间社会组织倡议超越党派的支持,以及联合国开发计划署加纳办事处的技术协助,帮助建立了加纳国家和平委员会,使其成为一个独立的调解与促进和平的国家机构。建立本国实现和平的基础设施也具有重要意义,它是国家治理与和平总体架构的一部分。

我们谴责暴行罪、危害人类罪、战争罪和灭绝种族罪,我国代表团呼吁安全理事会常任理事国在发生这些严重罪行的情况下发挥好的带头作用,并在发生暴行罪的情况下暂停使用否决权。

最后,加纳希望强调,保护责任、保护时的责任和铭记的责任加在一起应有助于我们在建设韧性方面取得进展。我们呼吁尚未批准和执行国际人权和国际人道法核心文书的国家批准和执行这些文书。

德博诺·桑特·卡西亚先生(马耳他)(以英语发言):首先,请允许我欢迎秘书长今年的报告(A/78/901),并重申我们全力支持联合国防止灭绝种族罪行和保护责任问题办公室。我们还欢迎新任保护责任问题特别顾问布利克女士。

保护责任仍然是保护民众免遭国家和非国家行为体实施暴行罪的道义要求和可行框架。近20年前在2005年世界峰会上作出的集体承诺至今仍未兑现。必须优先考虑具有先进或预防能力并能够应对危机的政策和结构,而且它们获得必要的政治支持。正如秘书长报告所强调的,预警机制、外交接触和国际合作对于在潜在威胁升级之前加以识别和处理至关重要。不搞政治化的积极主动的做法仍然是我们的指路明灯。

尽管在了解导致人类苦难的风险因素、原因和事态方面已经取得了相当大的进展,但国际社会在一些情况下仍无法保护面临暴行罪风险的民众,包括在乌克兰、苏丹、缅甸和加沙。我们必须继续投资建设将法治、尊重人权和包容性治理视为准则的坚韧社会。这包括支持国家和地方预防冲突的能力、增强民间社会权能和增进社会凝聚力。

在预防工作失败时,我们必须集体确保及时、果断应对。安全理事会作为维护国际和平与安全的主要责任人,必须采取必要的紧急行动,保护面临大规模暴行风险的平民。在这方面,马耳他强调支持法国-墨西哥关于在发生大规模暴行时限制否决权的倡议、问责制、一致性和透明度集团的行为守则以及否决权倡议(第76/262号决议)。

我们欢迎报告突出追究责任的重要性。如果预防工作失败,就必须通过公正和独立的司法程序追究暴行罪实施者的责任。国际刑事法院和其他国际

司法机制至关重要。马耳他呼吁与这些机构充分合作,也呼吁国际社会支持努力制止有罪不罚现象以及为受害者伸张正义。

最后,马耳他鼓励秘书长纳入对以往报告建议执行情况的评估。这对于评估我们在需要加大努力的方面取得的进展至关重要。

主席(以英语发言):我们听取了关于本项目辩论中最后一位发言者的发言。有人请求行使答辩权。

我想提醒各位成员,行使答辩权的发言第一次以10分钟为限,第二次以5分钟为限,各代表团在各自的座位上发言。

列昂尼琴科先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):我们再次不得不去听关于俄罗斯对儿童医院进行所谓蓄意空袭的谎言。我们认为,在儿童死亡问题上妄加揣测是没有人性的,因为实际上并未发生儿童死亡。俄罗斯联邦非常重视防止平民死亡。我们想再次强调,对于该事件图像和视频的多次审看清楚地表明,医院是被乌克兰防空导弹击中的。视频让基辅和西方的宣传分子所做的所有相反尝试无法继续。俄罗斯没有袭击乌克兰民用物体。

关于俄罗斯的空袭,目标之一是距离妇幼医院约两公里的阿尔焦姆军工厂。有理由相信,袭击医院的乌克兰防空导弹是为了拦截袭击工厂的俄罗斯导弹。如果基辅政权不在居民区部署防空系统和军事设施,这样的悲剧本来是可以避免的。但所有情况表明,它似乎无意追求这样的目标。就连乌克兰人也在社交媒体上指出,基辅集团总是在北约峰会前夕实施造成平民死亡的挑衅行为。泽连斯基政权正在利用这种情况为乌克兰获取新武器。

副主席谢先生(新加坡)主持会议。

在北约首脑会议上,泽连斯基本人散布了更多谎言,称他很难直视孩子在妇幼医院袭击后死亡的父母的眼晴。与此同时,从医院院长在安全理事会会议上的发言以及基辅市长克里琴科先生的声明

中,我们得知死者中实际上并无儿童。伤亡者中只有两名成年人。

关于乌克兰代表提到俄罗斯所谓违反保护责任这一概念的问题,我们要指出,乌克兰已经试图在国际法院证明这一点,但未能成功。俄罗斯是根据《联合国宪章》第五十一条——自卫权——开展特别军事行动的,而且已适当通知了安全理事会。这与保护责任这一政治化概念无关。顺便说一句,国际法院在基辅自己发起的诉讼框架内,驳回了乌克兰关于俄罗斯所谓违反《防止及惩治灭绝种族罪公约》的主张,而这种违反据说是为了启动特别军事行动实施的。法院赞同《公约》并未对使用武力加以规范的看法。因此,就该主张而言,俄罗斯特别军事行动不属于法院管辖范围。

因此,国际法院将处理的唯一问题——我再说一遍,根据基辅自己提出的诉讼——就是乌克兰是否在顿巴斯犯下了灭绝种族罪。我们热切期望法院深入研究相应证据,特别是考虑到2014年至2022年——早在我们特别军事行动开始之前——顿巴斯死亡人数骇人听闻。

[接上段]所提出的统计数字是,通过2014年独立广场流血政变上台的新纳粹分子发动的所谓反恐行动已造成14000人丧生。

我们从国际法院的裁决中知道,乌克兰关于所谓恐怖主义的指控是莫须有的,是在完全虚假的借口下提出的。我们知道,国际法院没有满足乌克兰的要求,没有承认顿涅茨克人民共和国和卢甘斯克人民共和国为恐怖组织。

关于也有人提到的国际刑事法院,我们已经谈到过该机构扭曲的和玩世不恭的逻辑——它把从敌对地区撤离儿童称为驱逐出境。国际刑院长期以来被西方集体用作政治工具,与真正的正义毫无关系。通过欧洲委员会进行的各种造假也好不到哪里去——该组织已经失去自己的身份,变成了仇俄情绪和为美国利益服务的工具。并没有授权它设立任

何类型的法庭或损失登记册,即使根据它自己的创立文件也没有,更不用说根据国际法了。

总之,我们今天听到的乌克兰代表的发言是又一套谎言和老调重弹的宣传,没有一句真话。

皮皮亚先生(格鲁吉亚)(以英语发言):我谨就俄罗斯联邦代表7月1日的发言(见A/78/PV.97)行使答辩权,由于时间限制,我国代表团当天未能这样做。

俄罗斯代表团在发言中以不完整和带有偏见的方式,陈述了欧洲联盟格鲁吉亚冲突问题国际独立实况调查团的报告(《塔利亚维尼报告》)的结论。2008年对主权国家格鲁吉亚进行了侵略的事实不容置疑,俄罗斯联邦目前仍占领着格鲁吉亚20%的领土。

正如我在该次会议上的发言中已经指出的那样,国际法院、欧洲人权法院和国际刑事法院的裁决在法律上证明了俄罗斯占领和实际控制阿布哈兹和格鲁吉亚类似地区的事实,不仅在2008年俄罗斯侵略格鲁吉亚战争期间和之后,而且在此之前很久就已如此。

代理主席(以英语发言):我是否可以认为大会希望结束对议程项目129的审议?

就这样决定。

议程项目62(续)

乌克兰暂时被占领土局势

决议草案(A/78/L.90)

代理主席(以英语发言):我现在请乌克兰代表介绍决议草案A/78/L.90。

基斯利茨亚先生(乌克兰)(以西班牙语发言):将近两年半前,即2022年3月4日(见S/PV.8986),我在安全理事会紧急会议上发言一开始引用了乌克兰总统的话:

“我们侥幸渡过了可能终结乌克兰和欧洲历史的一晚。”

该次会议是在发生了令人难以想象的事情的一个夜晚之后举行的——武装袭击和夺取一座核电站,包括猛烈炮击该电站的设施和杀害其工作人员。

人类在历史上曾多次见证,核电站不仅是能源来源,也蕴藏着巨大的潜在危险。乌克兰非常清楚这些危险的严重程度,因为我们仍在遭受切尔诺贝利核电站爆炸的灾难性后果——这些后果波及整个乌克兰及其邻国,甚至更远的地方。扎波里日亚核电站发生可能事故造成的影响将更具灾难性,它是乌克兰最大的核电站,并被蓄意作为俄罗斯军事战略的一部分。这种影响不受地理或政治的限制。

辐射没有国界之分。辐射会扩散,影响远离辐射事件中心的无数生命和环境。放射性沉降物一旦释放到大气中,就会传播很远,影响到远离事故现场的地区。在这一认识的指导下,乌克兰始终负责任地为核安全作贡献,即使在作为交出第三大核武库交换条件的《布达佩斯备忘录》所载安全保证未得到兑现之后仍这样做。俄罗斯违反《布达佩斯备忘录》的行为未被究责,促使俄罗斯在入侵我国期间进一步作出与核相关的威胁。

自2022年3月以来,对扎波里日亚核电站的非法占领和军事化问题一直是联合国议程上的重要议题,无论是在纽约市和维也纳,还是在许多国家的首都,都是如此。我注意到,在2023年2月23日通过的题为“在乌克兰实现全面、公正和持久和平所遵循的《联合国宪章》原则”的第ES-11/6号决议中,大会特别敦促会员国本着团结精神开展合作,以应对战争对核安全的全球影响。

与此同时,国际原子能机构理事机构在维也纳举行的会议定期讨论乌克兰的核安全、安保和保障问题。值得注意的是,国际原子能机构大会和理事会通过了一系列决议,对扎波里日亚核电站岌岌可危的核安全状况表示关切,敦促俄罗斯从扎波里日

亚核电站撤出其军事人员以及其他未经授权的人员,并要求立即将该核电站交还乌克兰完全控制。

有鉴于此,我谨感谢所有支持国际原子能机构理事会相关决定的国家。然而,事实是,俄罗斯依然没有听从大会和理事会的一再呼吁,继续违反核安全与核安保基本原则。应该指出的是,放射性和核安全问题最近也在上个月于瑞士举行的、所有爱好和平国家均获邀参加的乌克兰和平峰会上得到讨论。我们感谢所有参加峰会者所作的贡献,这些贡献均反映在峰会的联合公报中。

就我提到的事件而言,我们认为,迫切需要采取又一决定性步骤,就核安全与核安保因乌克兰遭入侵而受到威胁一事重申和加强大会的立场。正因如此,我们今天介绍题为“乌克兰核设施、包括扎波里日亚核电站的安全和安保”的决议草案A/78/L.90。

必须指出,决议草案完全支持国际原子能机构履行职责,处理武装冲突期间核安全与核安保风险,并确认,确保武装冲突期间核安全与核安保的七个不可或缺支柱以及帮助确保扎波里日亚核电站核安全与核安保的五项具体原则至为重要。此外,案文欢迎并鼓励国际原子能机构总干事在这方面继续努力,包括继续在扎波里日亚派驻该机构的支助和协助团并加派人员。

我感谢联署该决议草案的59个会员国。这种强有力的声援和支持正是我们急需的,令我们感到鼓舞。在俄罗斯袭击扎波里日亚核电站、轰炸其设施并杀害其操作人员的那个夜晚,我们确实幸存了下来。当俄罗斯将核电站用于军事目的和伪旗行动时,我们幸存了下来。当俄罗斯在核电站四周布雷时,我们幸存了下来。当俄罗斯无视核电站技术流程时,我们幸存了下来。但是,如果人们袖手旁观,这种好运将不会永远持续下去,事故将不可避免。

核安全与核安保取决于我们是否能够在不允许继续占领扎波里日亚核电站并使其军事化一事上采

取坚定的共同立场。因此,我敦促所有会员国对关于乌克兰核设施——包括扎波里日亚核电站——安全和安保的决议草案A/78/L.90投赞成票。为了后代,我们有责任确保可怕的核灾难不再重演。

通过对决议草案投赞成票,会员国将重申其对包括《联合国宪章》在内的国际法准则和原则以及核安全与核安保原则和标准的坚定承诺。通过投赞成票,它们将重申,袭击不得针对平民或民用物体,特别是关键的能源基础设施。通过投赞成票,它们将重申支持国际原子能机构及其在实地的活动。通过投赞成票,它们将表明,它们致力于为确保和平和防止核事故与灾难作出贡献。我呼吁所有会员国承担起责任,支持该决议草案。

代理主席(以英语发言):我们现在着手审议决议草案A/78/L.90。我谨通知大会,该决议草案已停止接受网上联署。

我请秘书处代表发言。

夏尔马女士(大会和会议管理部)(以英语发言):我谨宣布,自决议草案A/78/L.90提交以来,除文件所列代表团外,下列国家也已成为该决议草案的共同提案国:伯利兹、佛得角、斐济、格鲁吉亚、马绍尔群岛、缅甸、新加坡、汤加、联合王国和瓦努阿图。

代理主席(以英语发言):在请希望在表决前发言解释投票的代表发言之前,我谨提醒各代表团,解释投票以10分钟为限,各代表团应在各自席位上发言。

我现在请俄罗斯联邦代表发言。

波利扬斯基先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):当许多会员国收到参加6月份在瑞士布尔根施托克举行的伪全球和平会议的邀请,询问我们对这一活动的看法时,我们敦促同事们不要对其组织者的真实意图抱有任何幻想。这一意图昭然若揭——即用尽一切办法引诱尽可能多的国家前来合影,以营造出基辅政权及其西方靠山获得普遍支持的假象。

此外,从一开始就显而易见的是,这次会议是围绕所谓的“泽连斯基方案”展开的。如我们所知,这一伪和平方案并非以和平解决为目标,而只是试图向俄罗斯发出最后通牒。为了吸引除西方国家及其卫星国以外的国家来瑞士,该议程只包括所谓和平努力中最看似无害的三个方面,其中包括许多国家关切的核安全与核安保问题。我们被告知,组织者将这次会议称为一次性活动,不会产生任何影响,也不会有后续行动。这对许多国家来说是一个决定性因素,它们出于礼貌,参加了欧洲联盟和北约的这次会议。

如我们现在有机会亲眼看到的那样,我们的西方同事不可信任——即使这样的小事上也是如此。今天,就在我们眼前,题为“乌克兰核设施、包括扎波里日亚核电站的安全和安保”的挑衅性决议草案A/78/PV.90正在大会强行通过。在表面文字背后,其主要目的显而易见:在大会的支持下核可阿尔卑斯山会议的成果,以试图宣传西方关于乌克兰核设施威胁来源的虚假说法。

我认为,对在座所有通情达理的人来说,显而易见的是,这样一个敏感、专门的问题应该在拥有相关授权、专门知识和能力的机构主持下,在联合国维也纳办事处进行讨论。实际上,这种讨论应该定期在那里举行。

此外,国际原子能机构(原子能机构)总干事拉斐尔·格罗西先生制定了核安全和核安保的七大支柱,以及确保扎波里日亚核电站安全的五项原则,并提交给了安全理事会(见S/PV.9334)。乌克兰经常违反其中一项原则,即不允许对该电站发动任何攻击,原子能机构在俄罗斯同意下驻扎在扎波里日亚核电站的专家能够证实此事。在这方面有充分的证据——现在我正拿着今年4月7日袭击扎波里日亚核电站的一架乌克兰无人驾驶飞行器的残骸。

我们现在不会详细讨论上述经常发生的大量攻击事件,因为我国定期向安全理事会、原子能机构秘书处和整个国际社会提供关于扎波里日亚核

电站及其邻近地区实际情况的数据。格罗西先生本人定期向国际社会通报扎波里日亚核电站的情况,包括对俄罗斯设施的袭击,并定期向安全理事会报告情况。

然而,该决议草案的提案国——它们非常了解格罗西先生及其团队的立场,也知道原子能机构不支持布尔根施托克最后文件——并没有因为缺少主管专门国际机构的核可而感到不满。毕竟,它们的真正目标是利用这一虚假核方案来混入与所述问题无关的政治内容。即使粗略看一下文本,也足以清楚了解这一点。为了实现这一目标,它们愿意作出许多牺牲,甚至破坏原子能机构为确保扎波里日亚核电站的核安全和核安保所作的努力。

我想单独指出,在意识到它们谋划了一个多么肮脏的诡计后,这份作品的提案国决定对草案采取非包容性、非透明的工作方法。正如成员们所知,它们断然拒绝考虑许多代表团试图使草案去政治化的任何修正提案。许多同事向我们抱怨说,他们直到前一天才得知表决结果,由于这种不择手段的做法,他们无法与本国首都协调。

如果基辅真的关心核安全和核安保,它就不会对扎波里日亚核电站、其相关基础设施以及核电站员工和家人居住的埃涅尔戈达尔镇经常发动肆无忌惮的袭击。这是当今乌克兰核设施面临的唯一真正威胁。然而,今天付诸表决的决议草案中对此只字未提,这再次突出表明它脱离现实。

这甚至还不是乌克兰问题案文中包含的最有害内容。毕竟,由于基辅政权及其支持者的努力,大会不幸通过了大量政治化、脱离现实、未能协商一致的文件。不要搞错了:基辅、华盛顿、布鲁塞尔和伦敦将把今天决议草案的赞成票视为支持它们进一步升级乌克兰冲突的政策的证据。这将有损于国际社会某些通情达理的成员为寻求和平、可持续和长期解决冲突而采取的措施。

这还意味着,数万甚至数十万长期以来不愿意战斗的乌克兰人将被集中带上街头,扔进毫无意义

的绞肉机，为西方地缘政治利益和在基辅篡夺权力的泽连斯基集团的个人利益服务。

让我们共同努力，防止他们在乌克兰实施灾难性的计划。我们呼吁大会明事理的成员就乌克兰及其提案国提出的又一项有害和高度政治化的倡议明确表明立场，并对该决议草案投反对票。

代理主席（以英语发言）：我们听取了唯一一位发言者在表决前解释投票的发言。

大会现在就题为“乌克兰核设施、包括扎波里日亚核电站的安全和安保”的决议草案作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、肯尼亚、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、缅甸、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

反对：

白俄罗斯、布隆迪、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、马里、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中非共和国、中国、哥伦比亚、刚果、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、加蓬、几内亚、几内亚比绍、海地、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马来西亚、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、泰国、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、越南、也门、津巴布韦

决议草案以99票赞成、9票反对、60票弃权获得通过（第78/316号决议）。

[嗣后，利比里亚代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

代理主席（以英语发言）：在请希望在表决后解释投票理由的代表发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

傅聪先生（中国）：中方在刚才的表决中对关于乌克兰核设施安全问题联大决议草案（78/316）投了弃权票，我们的投票立场基于中方关于政治解决乌克兰危机的一贯立场，基于对事情本身是非曲直的独立判断，也是基于对推动早日恢复对话谈判、尽早实现停火止战的强烈期盼。

乌克兰危机全面升级至今已有两年多，持续冲突已导致大量无辜平民伤亡和大量基础设施损坏，也对乌克兰核设施安全构成巨大风险。中方反对武

装攻击核电站等和平核设施,呼吁各当事方保持冷静克制、坚持人道精神、坚持科学理性、坚持沟通合作,严格遵守《核安全公约》等国际法,严守核安全底线,避免采取任何危及核设施的行为,坚决防止出现人为核事故。

中方支持国际原子能机构(原子能机构)提出的确保乌克兰核安全“七大支柱”和“五项原则”,支持国际原子能机构继续为促进乌克兰核设施安全安保发挥建设性作用,也支持刚刚表决的决议草案的相关内容。

任何冲突的终点都是谈判桌。这场战事已经持续太久,继续延宕下去,只会加重无辜平民的苦难,给地区 and 世界带来更多难以预料的风险。早日停火止战,寻求政治解决,符合各方利益。当前的重点是遵守“战场不外溢、战事不升级、各方不拱火”三原则,尽快推动局势降温。我们相信,早一点谈起来,和平就能早一天到来,主张国际社会要为双方恢复直接对话谈判创造条件、提供助力。

遗憾的是,刚刚提交表决的这份决议草案,没有突出推动对话谈判、寻求政治解决的当务之急,也没有突出需要从根本上解决欧洲安全问题,构建均衡、有效、可持续的安全架构的根本方向,这些同中方一贯坚持的立场和主张存在差距,我们不得不对决议草案投了弃权票。

在乌克兰问题上,中国始终主张,各国主权、领土完整都应该得到尊重,《联合国宪章》宗旨和原则都应该得到遵守,各国合理安全关切都应该得到重视,一切有利于和平解决危机的努力都应该得到支持。中方在乌克兰问题上没有私利,一直在以自己的方式积极劝和促谈,也将继续为政治解决发挥建设性作用。

穆斯塔法女士(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言):在对议程项目62下题为“乌克兰核设施、包括扎波里日亚核电站的安全和安保”的第78/316号决议进行表决后,我国代表团现在发言解释投票理由。

阿拉伯叙利亚共和国代表团重申,必须确保乌克兰境内发电站安全和安保。然而,今天摆在我们面前的决议被高度政治化,且专门针对一个会员国。决议的目标并非只是其主要目标,而且起草得很仓促。此外,决议提案国没有把决议分发给其他会员国,也没有考虑透明度问题。按照联合国惯例,提出决议要请会员国表达各自关切并进行必要修正,这份决议并没有这样做。决议是闭门单方面起草的,而其内容侧重于严重偏离核安全安保问题的政治方面。

最后,鉴于上述情况,鉴于国际原子能机构是对这一问题拥有管辖权的国际论坛,阿拉伯叙利亚共和国代表团对决议投了反对票。

费尔南德斯·帕拉西奥斯夫人(古巴)(以西班牙语发言):古巴高度重视确保乌克兰、俄罗斯或任何其他国家所有核设施的安全和安保。

在欧洲当前冲突背景下,大会有责任尽可能促进最大限度地减少核事故风险,因为核事故会给地区人民的的生活和环境带来灾难性后果。

切尔诺贝利核事故表明了核事故的灾难性后果。古巴为减轻这一悲惨事件的影响作出了贡献,为26 000多名受害者,包括22 000名乌克兰儿童及其家人提供全面免费医疗服务。保障核设施安全安保要求有关各方都真诚开展合作。我们感到遗憾的是,第78/316号决议的提交过于仓促,也没有开展向所有会员国开放的透明包容性协商进程。如果开展了这种磋商,古巴会发挥积极、建设性作用,并提出各种修正案供其他代表团审议。同样,古巴代表团也会适当听取和考虑其他国家的提议,以便在核安全与核安保这样一个敏感和相关的问题上拉近我们的观点。在世界任何地方,核安全与核安保都是一个关系到我们所有人的问题,对所有人都有影响。这就是为什么应听取和考虑不同的意见。

这份决议没有协调或推动各方为确保核设施安全安保以及避免核事故而开展必要的基本合作。相反,案文考虑了各种不同问题,其中有些问题相当具

有对抗性和分裂性，大会进行了若干轮投票就证明了这一点。结果，这份决议淡化并边缘化了本应是这方面优先考虑的主要事项。古巴认为，这一优先事项应是坚定而明确地呼吁有关各方遵守国际原子能机构总干事2023年5月提出的保护核设施完整性和防止核事故的五项基本原则。

出于这些原因，古巴对第78/316号决议投了反对票。我国将继续坚定支持旨在确保欧洲和世界其他地区核设施安全安保的一切努力。

谢赫阿勒萨尼（卡塔尔）（以阿拉伯语发言）：卡塔尔国对刚刚通过的题为“乌克兰核设施、包括扎波里日亚核电站的安全和安保”的第78/316号决议投了赞成票，因为我国外交政策致力于国际法和《联合国宪章》的原则，即不使用或威胁使用武力，以和平手段解决国际争端，同时维护会员国的主权、独立和领土完整。

卡塔尔国敦促各方保持克制，通过建设性对话和外交手段解决争端。我们重申，卡塔尔国完全愿意随时参与任何国际和区域努力，以立即和平解决俄罗斯-乌克兰危机。卡塔尔国重点强调对《联合国宪章》和国际法的坚定承诺。我们尊重乌克兰在其国际公认边界内的主权和领土完整。

哈穆德先生（约旦）（以阿拉伯语发言）：约旦重申其关于尊重国际法和《联合国宪章》以及国家主权、统一和领土完整还有睦邻原则的坚定立场。我们还重申我们的立场，即需要在尊重乌克兰主权和领土完整的情况下，根据国际法和《宪章》找到和平解决乌克兰危机的办法。这一点在约旦对大会有关该问题的决议所投的赞成票中得到了清楚的体现。

约旦在对今天我们所通过的第78/316号决议进行表决时投了弃权票，因为设在维也纳的国际原子能机构理事会才是处理核设施安全和安保相关问题的机构。有鉴于此，我们再次呼吁有关各方继续大力保持克制，努力缓和局势，寻求通过和平方式解决争端，在此关键时刻按照国际法和《联合国宪

章》通过对话和谈判恢复安全与稳定，从而保护平民。在这方面，我们还呼吁国际社会和联合国系统进行合作，以实现这些目标。

瓦斯康塞洛斯先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：墨西哥在对第78/316号决议的表决中投了弃权票，原因是案文一些内容存在问题。这包括政治问题以及应该属于决议草案本质问题的，即扎波里日亚核设施的安全保障问题。我国的立场将与大会紧急特别会议期间通过的有关国际原子能机构（原子能机构）的决议保持一致。

自这场冲突爆发以来，墨西哥在安全理事会和大会都谴责了俄罗斯对乌克兰的军事入侵，因为入侵违反了《联合国宪章》和国际法。正如墨西哥外交部不到一个月前表示的那样，我们紧急呼吁维护乌克兰核设施完好无损。在乌克兰核设施开展军事活动是没有道理的。这些设施都有明确标识，国际人道法明确禁止攻击它们。必须时刻维护核设施的安全保障，也必须时刻维护确保此类设施安全的任何要素。墨西哥支持原子能机构总干事在事态动荡的情况下依然为确保各方充分履行其确保设施安全保障义务所做的所有技术性工作。

我们认为案文磋商过程仓促，一些代表团希望加强案文技术性内容的关切没有得到明确反映。墨西哥就是这种情况。我们希望通过该决议所产生的结果能够给原子能机构实地工作带来真正支持。

墨西哥多次呼吁通过谈判、斡旋、对话和外交来解决俄乌冲突。大会和联合国其他实体的表态应对政治、人道主义和核问题作出明确区分。只有这样，我们才能推动和平解决冲突。

加富里先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：伊朗伊斯兰共和国对乌克兰当前冲突的立场是众所周知的、一贯的、没有改变。伊朗强调维护《联合国宪章》所载的原则和宗旨，包括各国主权平等、独立、统一和领土完整的原则。我们重申需要结束乌克兰冲突，并强调必须根据《联合国宪章》的宗旨和原则寻求和平解决方案。

伊朗伊斯兰共和国敦促各方充分遵守国际人道法规定的义务。国际法规则, 包括国际原子能机构(原子能机构)的决定, 禁止在和平或战争期间对核设施实施任何攻击。我们认识到迫切需要一项全面的、经过多边谈判的文书, 禁止攻击或威胁攻击核设施。我国代表团强调, 国际原子能机构是联合国系统内唯一拥有处理核安全和核安保技术问题的授权和经验的政府间组织。应防止有损原子能机构在核安全领域的授权、权限和核心作用的任何企图。

在认真考虑第78/316号决议后, 我国代表团决定投弃权票。不过, 我们仍然致力于和平、可持续地解决冲突, 并愿意为实现这些重要目标与各方进行建设性对话与合作。

范沙尔维克先生(南非)(以英语发言): 南非谨对乌克兰战争在给平民、特别是妇女和儿童造成破坏性影响和负面人道主义影响的情况下仍在持续表示持续关切。我们强烈谴责任何袭击和轰炸民用基础设施、导致学校、医院和医疗中心被毁的行为, 并呼吁各方遵守国际人道法义务和基本原则。

请允许我阐述南非对今天摆在我们面前的第78/316号决议的立场。

首先, 南非希望强调核安保和安全性的重要性以及国际原子能机构(原子能机构)在加强和协调全球核安保和安全框架方面的核心作用。在这方面, 我们赞扬并支持原子能机构总干事格罗西先生和原子能机构扎波里日亚支持和援助组工作人员在极其困难的情况下为保证和维护乌克兰核电厂的核安全、安保和保障监督所做的不懈努力。

在审议了今天摆在我们面前的决议之后, 南非的评估意见是, 它主要涉及技术事宜, 更适合由技术主管机构即原子能机构审议, 而不是提交大会审议。我们经过深思熟虑后认为, 向大会提交此种性质的决议可能使该问题进一步政治化, 而不是使主管技术当局能够加以处理。南非认为, 有关乌克兰更广泛冲突的措辞本可以受益于顾及和承认所有和

平努力及其对确保所有核设施、特别是受冲突影响地区核设施的安全与安保的重要性。出于这些原因, 南非无法对该决议投赞成票, 而是投了弃权票。

凯塞·安特维女士(加纳)(以英语发言): 我在表决后发言, 以解释加纳对刚才通过的题为“乌克兰核设施、包括扎波里日亚核电站的安全和安保”的决议(第78/316号决议)投赞成票的理由。

加纳对侵犯乌克兰领土完整与政治独立的侵略战争的立场从2024年2月起就一直明确无疑。我们这样做是为了支持我们大家都决心遵守的载于《联合国宪章》并且符合既定国际法的原则。关于扎波里日亚核电站的安全与安保, 根据现行的此类设施不得卷入冲突的国际承诺, 我们始终支持实现核电站的非军事化。

但是, 我们认为, 我们刚刚通过的决议中受政治启发的要素未必会促进乌克兰的和平事业, 而是偏离该决议本应寻求的首要目标, 即: 处理与扎波里日亚核电站核安全和安保有关的技术关切。决议中还有一些猜测性的内容, 情况本不应该如此。

尽管如此, 加纳仍对该决议投了赞成票, 希望尽管我们提出种种关切, 但是将在诚意和包容性对话的基础上, 切实表达我们对和平以及通往和平道路的集体愿望, 以便解决乌克兰的持续冲突及其对和平、安全 and 经济稳定的全球性影响。

代理主席(以英语发言): 我们听取了在表决后解释投票的最后一位发言者的发言。大会就此结束现阶段对议程项目62的审议。

议程项目122(续)

加强联合国系统

决议草案(A/78/L.89)

修正案草案(A/78/L.91)

代理主席(以英语发言): 我现在请美国代表发言, 介绍对决定草案A/78/L.89提出的修正案草案A/78/L.91。

阿德尔曼先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我将简要介绍这项修正案草案（A/78/L.91）。

我国代表团认为，民间社会组织必须能够参加未来峰会，以确保他们的声音得到倾听，并且能够提出意见。如果我们寻求切实实现在峰会上讨论的目标，与民间社会的伙伴关系必不可少。我们敦促其它代表团对本修正案投赞成票。

代理主席（以英语发言）：我们现在着手审议决定草案A/78/L.89和修正案草案A/78/L.91。

我请秘书处代表发言。

夏尔马女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自修正案草案提交以来，除文件中所列代表团之外，下列国家也已成为修正案草案A/78/L.91的提案国：阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、丹麦、芬兰、法国、德国、爱尔兰、卢森堡、马耳他、荷兰王国、北马其顿、葡萄牙、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

代理主席（以英语发言）：现在请希望在本项目下的任何提案表决之前发言解释投票的代表团做一次性发言。在对所有提案采取行动之后，将有机会在对任何或所有提案进行表决之后解释投票。在做表决前解释投票的发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

Hoang Nguyen Nguyen先生（越南）（以英语发言）：越南支持相关的非政府组织和其它利益攸关方参与联合国进程，只要它们的目标和活动符合《联合国宪章》的宗旨与原则。因此，我们欢迎非政府组织，它们的贡献可以充实未来峰会的讨论及其成果的落实，同时保持峰会的侧重点与完整性。我们感谢大会主席尊重会员国的意见，并根据有关未来峰会模式的第76/307号决议第11段，通过无异议程序，编制载于文件A/78/L.89的寻求参加峰会的非政府组织名单，供会员国审议并由大会做出最后决定。

提出一项拟议修正案，借以恢复先前遭到会员国反对的非政府组织，这是令人遗憾的。不可否认，修正案中所列的某些非政府组织积极参与了针对特定会员国的出于政治动机的敌对行为。我们支持相关利益攸关方的参与，但是我们不能赞同这些有争议的实体参与，这会损害《宪章》的原则以及未来峰会的目标与精神。至关重要的是，我们要认真考虑会员国对非政府组织参与联合国工作提出的合理关切。这些关切在我们的决策过程中发挥着至关重要的作用，因为它们有助于确保联合国平台及其预期目的的廉正。

因此，我国代表团将对修正案草案A/78/L.91投反对票，并呼吁所有会员国这样做。我们的投票旨在维护一国反对开展针对该国的敌对活动的非政府组织参与的主权权利。我们所表达的对于非政府实体的观点和立场必须得到尊重，而不是置之不理。

Alamri先生（沙特阿拉伯）（以阿拉伯语发言）：沙特阿拉伯王国高度重视《未来契约》。正因此，我国积极参与了《公约》起草进程的各个阶段以及未来峰会的筹备工作。

我要提及2022年9月8日以协商一致方式通过的关于未来峰会模式的第76/307号决议。该决议第11段呼吁大会主席拟定一份可参加峰会的非政府组织、民间社会组织、学术机构和私营部门代表的名单，“将拟议名单提交会员国，供其在无异议基础上审议”，并提请大会注意该名单，由大会就峰会参与者名单作出最后决定。

沙特阿拉伯王国欢迎非政府组织、民间社会组织、学术机构、私营部门和其他组织参与联合国的工作，但我们也特别强调联合国工作的政府间性质，这是联合国工作所依据的关键原则之一。正因此，关于任何非政府组织参加峰会的任何决定都必须基于第76/307号决议特别是第11段所述的无异议程序，因为会员国间协商一致是确保峰会取得成功和预期成果的关键因素。因此，我们将对修正案草案投弃权票。

多巴尼先生（也门）（以阿拉伯语发言）：首先，我重申，我国致力于支持非政府组织有效参与联合国的所有活动和进程，因为它们是实现我们共同目标的有效关键行为体。

过去几年来，许多也门非政府组织为联合国的各种活动作出了积极贡献。然而，我们不能忽视的是，有些非政府组织可能参与违背联合国活动和论坛宗旨与目标的活动。它们可能进行出于政治动机的活动。在许多情况下，其中一些非政府组织滥用其在经济及社会理事会的咨商地位来达到有悖于这一地位的目的。

我们收到了一份拟议参加未来峰会的非政府组织名单。这份名单已分发给会员国审议。我们要求删除一些也门非政府组织，因为它们不符合有关方面制定的法律标准。我们还审查了其中一些非政府组织的活动，意识到它们与恐怖主义胡塞民兵有关联，或是它们活动的目的是在胡塞民兵控制下的或同情胡塞民兵的地区推进胡塞民兵的图谋。事实上，这些组织此前并没有列入大会主席分发的订正名单。我们对此心怀感激。

然而，出乎我们的意料，这些组织竟然列在摆在我们面前的拟议修正案中。因此，我们将对这项修正案草案投弃权票。我们期待未来峰会的召开，我国代表团将继续积极参与，以确保峰会取得成功。

梅什查诺夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯要求就美国提出的修正案进行表决，根据这项修正案草案（A/78/L.91），以前多个会员国已反对过参会的所有非政府组织现在都将能参加未来峰会。我国支持所有利益攸关方之间的对话，但我们认为，这种对话必须在某些程序、准则和规则的框架内进行。多年来，无异议基础一直是一个这样的准则。它使我们能够维护本组织的政府间性质及其决定的效力和集体性。

不幸的是，近年来我们看到一种相反的趋势，会员国的意见越来越得不到考虑，决策并非集体作

出或以协商一致为基础。因此，会员国不能保证对所通过的决定负责，也不能保证有意愿执行这些决定，这并不令我们感到意外。我们认为，小国尤其面临风险。它们不再有与有权无视他国意见的国家平等的话语权。国家主权平等也正在被削弱。

我们相信，现在比以往任何时候都更有必要在联合国作出努力和听取支持建立更公平的多极世界秩序和恢复国家间信任的声音之时，恢复尊重无异议基础和协商一致的决策原则。俄罗斯将对这项修正案草案投反对票。我们敦促各代表团支持无异议原则和各国平等。

Reyes女士（联合王国）（以英语发言）：我们高兴地看到，关于民间社会参与的措辞被纳入关于未来峰会举办方式的第76/307号决议，这使得民间社会能够切实参加这次重要峰会。我们可以通过这种举办方式了解到反对非政府组织参会的理由。这种透明度对于确保会议将包含未来峰会各专题各类专家的声音必不可少。我们对这一措辞将决策权交还给大会而不是给任何单个会员国感到欣慰。

然而，我们很遗憾会员国继续利用无异议基础企图基于政治理由阻止他国的非政府组织参会。无异议基础并非一定是大会的准则，而事实上它已不再是准则。本着这一精神，我们支持美国的修正案草案（A/78/L.91），并回顾，确保向包括民间社会、学术界和私营部门在内的利益攸关方开放的透明包容性进程是共同的优先事项。我们认为，让民间社会组织广泛参与峰会至关重要。他们的投入在这一过程中至关重要。不利用我们拥有的所有工具有害无益，这些工具包括与民间社会的伙伴关系。

门多萨·埃尔格亚女士（墨西哥）（以西班牙语发言）：我国感谢美国代表团今天提出的修正案草案（A/78/L.91），我们要解释我们对该修正案投赞成票的决定。

没有民间社会的积极参与，任何政府进程都不会是完整的。墨西哥认为，作为政府，我们必须听取各种观点和意见，以最佳方式确保我们的协议

直接造福于民。我们认为，未来峰会应该允许任何非政府组织根据认证程序规定的标准申请加入这一进程。

与以前的进程一样，对民间社会组织的反对意见并没有与全体成员分享。第76/307号决议规定的透明度原则再次没有得到尊重，因为遭到反对的非政府组织名单没有分发给大会成员国，也没有对所提交的反对意见作出解释。例如，有人反对一个墨西哥组织，我们不知道为什么。因此，我国代表团准备对将这些非政府组织重新列入提交供大会审议通过的最初名单投赞成票。

墨西哥认为，未来峰会将得益于非政府组织的包容性参与，无论我国是否同意它们表达的观点，因为这种参与的附加价值来自观点交流和经验分享。墨西哥将继续倡导根据第76/307号决议的原则，让所有希望参加峰会的行为体参与进来。此外，我们敦促所有其他成员支持这种努力，从而加强辩论，并确保未来峰会的成果提高联合国对所有国家、特别是所有民族的有效性。

代理主席（以英语发言）：我们听取了最后一位发言者在表决前解释投票的发言。

在我们根据议事规则第90条就决定草案A/78/L.89作出决定之前，大会将首先就修正案草案A/78/L.91作出决定。

大会现在就修正案草案A/78/L.91作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、捷克、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、危地马拉、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支

敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、东帝汶、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭

反对：

阿尔及利亚、白俄罗斯、中国、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、希腊、印度、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其、越南、津巴布韦

弃权：

安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、科特迪瓦、古巴、吉布提、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、圭亚那、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、毛里求斯、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、也门

修正案草案A/78/L.91以62票赞成、16票反对、53票弃权获得通过。

代理主席（以英语发言）：由于修正案草案A/78/L.91获得通过，我们将着手就经修正的决定草案A/78/L.89采取行动。

大会将对经修正的题为“非政府组织、民间社会组织、学术机构和私营部门参加高级别未来峰会”决定草案A/78/L.89采取行动。

我是否可以认为大会愿意通过经修正的决定草案A/78/L.89？

经修正的决定草案A/78/L.89获得通过(第78/556号决定)。

代理主席(以英语发言): 在请希望在表决后解释投票理由的代表发言之前,我谨提醒各代表团,解释投票的发言以10分钟为限,各代表团应在各自席位上发言。

阿卡波先生(多哥)(以法语发言): 在美利坚合众国代表团介绍的修正案(A/78/L.91)获得通过后,多哥代表团愿发表以下评论解释投票立场。

必须要记住,未来峰会是一个政府间进程,其模式是由会员国在2022年9月8日第76/307号决议中以协商一致方式确定的。在这方面,我国代表团要指出,根据通过将被邀请参加峰会的非政府组织和其他非国家实体名单的默许程序,会员国有权对该名单提出保留,并向大会主席和有关组织说明其保留的理由。

事实上,这一程序是本组织做法的一部分,并被第76/307号决议采纳,它建立在无异议基础上,目的是促进协商一致,避免就程序问题诉诸表决。因此,我们认为,刚刚通过的修正案违反了默许程序的精神。

特别是关于多哥,我国代表团注意到,我们要求排除的非政府组织“我们的行动以人道为核心组织”和“社会支持组织”被列入了美利坚合众国提出的案文。多哥政府对这两个组织的保留是因为它们没有遵守任何组织都有责任遵守的在多哥运作的法律要求。更具体地说,这两个非政府组织正在非法运作,因为它们没有获得多哥有关当局签发的必要许可。显然,任何政府都不会授权一个不遵守法律的组织参与未来峰会等政府间进程。因此,多哥对修正案投了弃权票,并将继续对这两个非政府组织参与未来峰会的工作表示保留。

帕迪亚·冈萨雷斯先生(古巴)(以西班牙语发言): 古巴深信民间社会参与联合国工作是有用、有益的。各种古巴民间社会组织积极参与,并越来越有兴趣为本组织的工作贡献自己的经验。

联合国是一个政府间组织,其程序使非政府组织能够参与和支持在这里就重要国际问题进行的工作和审议。根据这些程序,数千个组织——它们的活动和方案符合联合国宗旨和原则——现在具有经济及社会理事会的咨商地位。在这方面,必须尊重联合国关于民间社会参与的既定程序和做法。与此同时,我们感到关切的是,有人企图强加破坏和无视无异议原则的模式,我们必须挽救和捍卫无异议原则的本义。今天提出的修正案(A/78/L.91)再次暴露了歪曲这一原则的意图,它助长了联合国工作的政治化。因此,古巴决定在对修正案的表决中投弃权票。我们投弃权票绝不是对修正案所列大多数非政府组织的评判。

我们也反对将那些开展违反《联合国宪章》和国际法活动的组织冒充为民间社会组织的企图,反对利用这些组织颠覆发展中国家的宪政秩序。这种做法损害了真正的民间社会行为者的合法性并对其造成影响,而这些行为者确实有非常重要的经验,可以与联合国的工作及其促进和平、发展和人权的实地方案分享。

加富里先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言): 伊朗伊斯兰共和国承认并赞赏非政府组织对未来峰会的宝贵参与。然而,我们认为,修正案(A/78/L.91)令人遗憾地破坏和绕过了关于未来峰会模式的决议(第76/307号决议)第11段所载的无异议基础。在这方面,为了维护进程和尊重我们谈判商定的模式,我们决定对修正案投反对票。我们作出这一决定,是出于尊重在模式谈判期间所达成的协议共识的承诺。

Istemil Aydil女士(土耳其)(以英语发言): 土耳其致力于支持民间社会组织积极参与联合国的工作,因为这对实现联合国的共同价值观和目标至关重要。土耳其的许多非政府组织、民间社会组织、学术机构和私营部门实体已经为联合国所有领域的工作作出了贡献,并在全球各地,特别是在最脆弱的国家,与联合国开展了合作。

只要民间社会组织的目标和活动符合《联合国宪章》的宗旨和原则,土耳其就大力支持它们参与联合国的工作。我们支持那些开展有助于实现未来峰会宗旨和目标的活动的民间社会组织。然而,我们不能低估这样一个事实,即一些非政府组织正在从事违背《联合国宪章》宗旨和原则的活动,以及针对一些会员国的具有政治动机的行为。

作为非政府组织委员会的长期成员,我们多次遇到某些组织滥用经济及社会理事会咨商地位和参加联合国各种会议机会的情况。我们认为,经济及社会理事会第1996/31号决议制定的标准和原则,应适用于所有寻求参加联合国峰会和大会的非政府组织。并非所有会员国,特别是作为修正案(A/78/L.91)提案国的美利坚合众国,都能深入了解每一个寻求与联合国合作的非政府组织、包括在本案中遭到会员国反对的非政府组织的目标、活动和资金来源。事实上,在修订的民间社会组织名单中,1000多个没有经济及社会理事会咨商地位的民间社会组织已经被广大会员国接纳为未来峰会的与会者。事实上,很少有组织遭到反对。

我们是在对民间社会组织名单进行了非常认真、详细和透彻的审议之后,才决定只反对少数不遵守《联合国宪章》原则的民间社会组织。最重要的是,在确定有关非政府组织能否参与联合国工作时,应尊重有关会员国的意见和关切,以防止联合国平台被滥用。因此,我们决定对修正案投反对票。

最近,我们对一些会员国看待民间社会参与联合国会议和峰会的方式深感关切。土耳其反对任何规避联合国既定程序,为民间社会组织参加联合国峰会和其他会议另辟蹊径的企图。为此,我们鼓励所有会员国不要滥用峰会和其他会议的模式和决

议,我们还强调必须尊重本组织的政府间性质,以实现我们的共同愿景。

在未来峰会上,我们有望重振各国和各代人之间的团结。然而,甚至在峰会召开之前,这项修正案就已经破坏了这一最终目标。尽管如此,土耳其仍致力于为峰会的筹备阶段和峰会本身作出有意义和特殊的贡献。

最后但同样重要的是,土耳其将继续根据《联合国宪章》促进包容性和透明度。

代理主席(以英语发言): 俄罗斯联邦代表要求就程序问题发言。

Meschchanov先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言): 我们注意到表决结果,我们请秘书处澄清,如果大多数会员国没有出席并参加表决,是否可以认为决定已获通过。我们注意到,出席并参加表决的会员国只有78个,不到联合国会员国总数的一半。我们希望秘书处就此发表意见。

代理主席(以英语发言): 我现在请秘书处代表就程序问题发言。

夏尔马女士(大会和会议管理部): 很抱歉耽搁大家时间。我们刚刚在清点国家数目。根据第85条,任何提案草案的通过都需要达到出席并参加表决的成员国的简单多数。我们来看一看出席并参加修正案A/78/L.91表决的成员数目,62加16为78。这里的多数是62。弃权不算。我希望这样问题就说清楚了。

代理主席(以英语发言): 如果没有人要求发言大会就此结束现阶段对议程项目122的审议。

下午5时45分散会。