



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 January 2025
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятьдесят восьмая сессия

24 февраля — 4 апреля 2025 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Понимание ландшафта климатического финансирования, задолженности, налогов, незаконных финансовых потоков и прав человека

**Доклад Независимого эксперта по вопросу о последствиях
внешней задолженности и других соответствующих
международных финансовых обязательств государств для полного
осуществления всех прав человека, в частности экономических,
социальных и культурных прав, Атии Варис**

Резюме

В соответствии с резолюцией 52/17 Совета по правам человека Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, Атия Варис представляет Совету свой ежегодный тематический доклад, в котором стремится критически рассмотреть текущие глобальные дискуссии на тему климатического финансирования через призму прав человека. Она размышляет о неравенстве власти и финансов во всем мире и о роли прав человека в обсуждении климатического финансирования. В данном докладе она подробно разбирает пересечение вопросов, связанных с задолженностью, налогами и незаконными финансовыми потоками, а также использование инновационного финансирования в попытке защитить право на чистую и здоровую окружающую среду и предотвратить дальнейшее изменение климата. Независимый эксперт подчеркивает необходимость целевого финансирования, обеспечивающего ощутимое улучшение состояния окружающей среды, и в интересах поощрения равенства и социальной справедливости призывает включать правозащитные рамки в законодательство и политику по климату.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Определение климатического финансирования	3
А. Обзор климатического финансирования	3
В. Недостатки существующих обязательств	5
С. Климатические фонды, условия сделок и их роль в достижении глобальных климатических целей	7
D. Легитимность в налогово-бюджетной сфере применительно к климатическому финансированию	9
II. Долг, климат и права человека	10
А. Долговой кризис и его связь с правами человека и климатическим финансированием	10
В. Структурное неравенство и решения	11
С. Решения: обмен задолженности на климатические мероприятия, списание задолженности и экологические, социальные и управленческие облигации	11
III. Налогообложение, климат и права человека	13
А. Налогообложение как инструмент обеспечения климатической справедливости	13
В. Глобальное уклонение от уплаты налогов и его воздействие на климатическое финансирование	14
IV. Незаконные финансовые потоки, климат и права человека	15
V. Выводы и рекомендации	16
Приложение Экологические, социальные и управленческие облигации	19

I. Определение климатического финансирования

A. Обзор климатического финансирования

1. Под климатическим финансированием понимается выделение средств на предотвращение изменения климата и адаптацию к нему. Они могут поступать из государственных, частных и альтернативных источников и направляться на усилия в таких областях, как сокращение выбросов углерода, повышение климатической жизнестойкости и поддержка уязвимых слоев населения. Климатическое финансирование стало одним из центральных элементов глобального руководства деятельностью в области климата, особенно в рамках таких основополагающих документов, как Парижское соглашение. Поставленная в Парижском соглашении задача ограничить рост глобальной температуры до 1,5 °C сверх доиндустриального уровня, чтобы избежать катастрофических последствий для климата, подчеркивает важнейшую роль финансовых потоков в достижении этих целей. В основе климатического финансирования лежит принцип общей, но дифференцированной ответственности, при этом предполагается, что основную часть финансовых ресурсов развивающимся государствам предоставляют развитые страны, учитывая их исторический вклад в выбросы парниковых газов и наличие у них большей возможности для мобилизации ресурсов.

2. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) и ужесточение денежно-кредитной политики в странах с развитой экономикой привели к тому, что 61 страна оказалась в долговом кризисе или в близком к нему положении, с незначительными шансами на восстановление достаточных бюджетных возможностей для инвестирования в борьбу с изменением климата. В то же время, по оценкам Всемирного банка, только в 2022 году развивающиеся страны потратили на обслуживание внешнего долга 443,5 млрд долл. США¹. Потери и ущерб от климатических явлений обошлись наиболее уязвимым в климатическом отношении странам в более 20 % валового внутреннего продукта, что за последние два десятилетия составило 525 млрд долл. США². Объем необходимых до 2030 года инвестиций стран с формирующимся рынком и развивающихся стран, кроме Китая, в энергетический переход, адаптацию, устойчивость, жизнестойкость и восстановление оценивается в 2,4 трлн долл. США в год, из которых 1 трлн — внешнее финансирование³. Их размер выходит далеко за рамки указанной в решении о заключении Парижского соглашения согласованной суммы в 100 млрд долл. США до 2020 года, которую развитые страны до сих пор не предоставили.

3. После глобального финансового кризиса 2008 года государственный и гарантированный государством долг стран с формирующимся рынком и развивающихся стран вырос более чем в два раза — с 1,4 трлн долл. США в 2008 году до 3,6 трлн долл. США в 2021 году, причем на сегодняшний день 61 страна находится в долговом кризисе или в близком к нему положении⁴. В 2023 году на обслуживание долга уходило в среднем 38 % доходов государственного бюджета, а в Африке этот показатель достиг 54 %⁵. В настоящее время около 3,3 млрд человек живут в странах, которые тратят на выплату процентов по кредитам больше, чем на

¹ См. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2023/12/13/developing-countries-paid-record-443-5-billion-on-public-debt-in-2022> и URL:

<https://www.brettonwoodsproject.org/2023/12/new-data-show-global-south-is-in-worst-debt-crisis-ever-with-another-lost-decade-looming/>.

² См. URL: https://www.v-20.org/wp-content/uploads/2022/06/Climate-Vulnerable-Economies-Loss-Report_June-14_compressed-1.pdf.

³ См. URL: <https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/wp-content/uploads/2022/11/IHLEG-Finance-for-Climate-Action-1.pdf>, pp. 5 and 7.

⁴ См. URL: <https://www.bu.edu/gdp/2023/03/31/debt-relief-for-a-green-and-inclusive-recovery-guaranteeing-sustainable-development/>.

⁵ См. URL: https://assets.nationbuilder.com/eurodad/pages/3195/attachments/original/1696947958/Debt_Service_Watch_Briefing_Final_Word_EN_0910.pdf?1696947958.

здравоохранение или образование⁶. В 2022 году страны с низким уровнем дохода тратили на выплату внешнего долга в пять раз больше, чем на борьбу с изменением климата; в 2023 году это соотношение выросло до 12,5⁷. В 2020 году климатическое финансирование из международных государственных источников на три четверти состояло из кредитов (72 %), и 91 % климатического финансирования был предоставлен многосторонними банками развития, в том числе 75 % — не на льготных условиях⁸. В 2022 году 58 наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств потратили на погашение задолженности 59 млрд долл. США, тогда как, для сравнения, объем полученного ими климатического финансирования составил 28 млрд долл. США, причем половина этих средств (14,8 млрд долл. США) поступила в виде кредитов⁹.

4. Одним из ключевых принципов климатического финансирования является идея равенства и справедливости как основы легитимности в налогово-бюджетной сфере¹⁰. Ожидается, что развитые страны, ввиду их исторического вклада в глобальные выбросы, будут играть ведущую роль в оказании финансовой поддержки развивающимся государствам. Это предположение отражено в согласованных на международном уровне принципах, касающихся, например, «общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей», что подчеркивают необходимость поддержки климатических действий на глобальном Юге со стороны более богатых стран. Ставится цель устранить исторически сложившееся неравенство в объемах выбросов и в глобальном потенциале для борьбы с изменением климата путем признания принципа «загрязнитель платит».

5. Климатическое финансирование признано необходимым для обеспечения низкоуглеродных путей развития, поддержки стран в повышении устойчивости к воздействию изменения климата и содействия переходу к системам возобновляемой энергетики. Однако выделяемого финансирования недостаточно для преодоления масштабов кризиса. Как подчеркивается в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, финансовые потребности развивающихся стран для предотвращения изменения климата и адаптации к нему значительно превышают текущий уровень инвестиций. До 2021 года, когда, пусть и на год позже, чем планировалось, был создан постоянный комитет по финансам, не предпринималось никаких согласованных усилий по климатическому финансированию.

6. По оценкам, для достижения глобальных климатических целей требуется 1 триллион долл. США в год, тогда как обязательства развитых стран в размере 100 млрд долл. США в год по-прежнему не выполняются¹¹. В 2024 году африканские страны, которые в совокупности производят менее 5 % глобальных выбросов углерода и в экономике которых экологически чистая энергия уже составляет в среднем 95 % от общего объема энергопотребления, должны будут выплатить для обслуживания задолженности 163 млрд долл. США. Иными словами, за один год Африка выплачивает в счет обслуживания задолженности сумму, превышающую все обязательства по климатическому финансированию вместе взятые, включая 100 млрд долл. США по Копенгагенской договоренности, Зеленый климатический

⁶ См. URL: <https://press.un.org/en/2023/sgsm21872.doc.htm>.

⁷ Материалы, представленные организацией «Рикорс», стр. 2. Материалы, полученные в ответ на призыв Независимого эксперта представить материалы для подготовки настоящего доклада, размещены по URL: <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2024/call-input-climate-finance-debt-and-human-rights>. См. также URL: <https://erlassjahr.de/wordpress/wp-content/uploads/2024/04/GSDM24-online.pdf#page=8>, п. 36.

⁸ См. URL: https://www.latindadd.org/wp-content/uploads/2023/01/CLIMATE-CRISIS-DEBT-AND-RECOVERY-IN-A-CONTEXT-OF-MULTIPLE-CRISES_c.pdf.

⁹ Материалы, представленные организацией «Рикорс». См. также URL: <https://www.iied.org/worlds-least-developed-countries-spend-twice-much-servicing-debts-they-receive-climate-finance>.

¹⁰ См. A/HRC/55/54 и Attiya Waris, *Financing Africa* (Bamenda, Cameroon, Langaa Research and Publishing Common Initiative Group, 2019).

¹¹ Материалы, представленные организацией «Фреанн Файнэншиал Сервисиз»

фонд и Фонд для реагирования на потери и ущерб. Более половины африканских стран тратят на обслуживание задолженности больше, чем на здравоохранение и/или образование. Чистая стоимость обязательства в размере 300 млрд долл. США, принятого на двадцать девятой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и подлежащего выполнению в 2035 году, в долларах 2024 года составляет 175 млрд долл. США. Обслуживание задолженности африканских стран только в 2024 году, по сути, за один год нивелирует весь объем обязательств по климатическому финансированию¹². Как отметила Южная Африка, большое значение имеет качество предоставляемого климатического финансирования. Оно зачастую дорого и недоступно для стран с низким уровнем дохода, которые нуждаются в нем больше всего. Согласно исследованию, проведенному Центром науки и окружающей среды, около 5 % климатического финансирования поступает в виде безвозмездной помощи, тогда как остальные средства предоставляются в виде кредитов и в обмен на доленое участие, тем самым обременяя развивающиеся страны непосильными долгами и негативно сказываясь на их способности бороться с изменением климата¹³.

7. Климатическое финансирование — это не только один из инструментов для решения проблемы изменения климата, но и важный элемент выполнения международных обязательств в области прав человека. Оно помогает поддерживать наиболее уязвимые группы населения и предоставляет необходимые ресурсы для реализации решений, позволяющих смягчить неблагоприятные последствия изменения климата, такие как повышение уровня моря, экстремальные погодные явления и отсутствие продовольственной безопасности. Климатическое финансирование играет важную роль в сокращении выбросов и адаптации к изменению климата, потерям и ущербу. В то время как оно считается одним из важнейших инструментов для решения проблемы изменения климата, масштабы необходимого финансирования огромны. По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата, к 2030 году на предотвращение изменения климата и адаптацию к нему потребуется 9 трлн долл. США в год¹⁴. При этом глобальные финансовые обязательства далеки от удовлетворения потребности такого уровня. Из обещанных 100 млрд долл. США в год на климатические действия в развивающихся странах в 2020 году было мобилизовано лишь 83 млрд долл. США.

8. Однако такой подход сам по себе представляется спорным с точки зрения налогово-бюджетной политики и прав человека. Это описание климатического финансирования является проблематичным, так как в нем не устанавливается надежная связь с улучшением состояния окружающей среды или даже предотвращением ее будущей деградации с помощью фискального вмешательства. Такой подход к климатическому финансированию (климатическими действиями) также сопряжен с трудностями, связанными с принятием реальных политических обязательств и их выполнением государствами-членами.

В. Недостатки существующих обязательств

9. Исследования углеродного неравенства показали, что некоторые государства превышают справедливо причитающуюся им долю оставшейся части углеродного бюджета и несут непропорционально большую ответственность за климатический коллапс. Ученые утверждают, что государства, превышающие установленную долю выбросов, должны выплачивать компенсацию за присвоение атмосферы и ущерб, связанный с изменением климата, или возмещать ущерб странам, не исчерпывающим свой лимит по выбросам. Используя цены на углеродные квоты из сценариев Межправительственной группы экспертов по изменению климата, в которых глобальное потепление ограничивается 1,5 °C сверх доиндустриального уровня и

¹² Материалы, представленные организацией «Пауэр Шифт Африка».

¹³ Материалы, представленные Южной Африкой, стр. 1.

¹⁴ Barbara Buchner and others, *Global Landscape of Climate Finance 2023* (Climate Policy Initiative, 2023), p. 3.

совокупные выбросы по 168 государствам отслеживаются с 1960 года, двое ученых разработали процедуру количественной оценки уровня компенсации, подлежащей выплате в сценарии с нулевым балансом выбросов, при котором все страны декарбонизируются к 2050 году. Даже при таком амбициозном сценарии оказалось, что глобальный Север превысит свою общую долю в углеродном бюджете 1,5 °C, рассчитанную на основе принципа равенства, в три раза, присвоив себе половину доли глобального Юга. К 2050 году странам глобального Юга, объем выбросов которых будет меньше их лимита, будет причитаться расчетная компенсация за присвоение их справедливых долей атмосферы в размере 192 трлн долл. США, при этом средний размер выплат этим государствам составит 940 долл. США на душу населения в год¹⁵.

10. Международная финансовая система не справляется с масштабом необходимых обязательств. По состоянию на 2020 год развитые страны мобилизовали на климатическое финансирование всего 83 млрд долл. США, причем значительная часть этих средств была предоставлена в виде кредитов, что увеличивает долговое бремя стран с низким уровнем дохода вместо того, чтобы оказывать им поддержку в виде безвозмездной помощи.

11. В Копенгагенской договоренности была установлена целевая величина климатического финансирования в размере 100 млрд долл. США в год, однако эти средства не были выделены в объеме, достаточном для удовлетворения потребностей наиболее уязвимых регионов.

12. Зеленый климатический фонд и другие финансовые инструменты сталкиваются с задержками и препятствиями для ассигнований, в том числе со сложными процессами отчетности и согласования. Эти барьеры подрывают эффективность климатического финансирования и замедляют принятие важнейших мер по адаптации, таких как создание климатоустойчивой инфраструктуры и защита уязвимых экосистем¹⁶.

13. Масштабы инвестиций, необходимых государствам Африки для выполнения своих климатических обязательств в рамках Парижского соглашения, огромны. Для осуществления определяемых на национальном уровне вкладов только африканским странам в период с 2020 по 2030 год потребуется примерно 2,8 трлн долл. США¹⁷.

14. В 2023 году в материалах, представленных Независимым экспертом на двадцать восьмой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, она отметила необходимость перехода к обсуждению применения правозащитного подхода для предоставления новых, дополнительных государственных, субсидированных и льготных финансовых ресурсов по линии Конвенции в целях оказания помощи Сторонам, не включенным в приложение I к Конвенции, как в предотвращении изменения климата, так и в адаптации к нему, в продолжение существующих обязательств Сторон, включенных в приложение I. Она подчеркнула, что такое финансирование должно быть новым, в дополнение к обязательству выделять на официальную помощь в целях развития 0,7 % от валового национального дохода. Она призвала Стороны Конвенции, являющиеся развитыми странами, компенсировать задержку в выделении в среднем 100 млрд долл. США в год за период 2020–2025 годов¹⁸.

¹⁵ Andrew L. Fanning and Jason Hickel, «Compensation for atmospheric appropriation», *Nature Sustainability*, vol. 6, No. 9 (September 2023). См. также J. Timmons Roberts, «Calculating what we owe», *Nature Sustainability*, vol. 6 (September 2023).

¹⁶ См. сообщение IRL 1/2024 по URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=29312>.

¹⁷ Материалы, представленные Замбией, стр. 2.

¹⁸ См. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/iedebt/activities/submission-attiya-waris-2.docx>.

С. Климатические фонды, условия сделок и их роль в достижении глобальных климатических целей

15. Климатические фонды задумывались как средство для климатического финансирования стран, выбирающих климатоустойчивый путь развития с низким уровнем выбросов. Согласно данным, собранным до декабря 2023 года, хотя в рамках различных климатических фондов было обещано выделить в общей сложности 61 млн долл. США, одобрено было только 33,4 млн долл. США. Уровень освоения средств также низок, особенно в случае с адаптационными фондами, по которым в 2020 году коэффициент освоения составлял всего 29 %. Зеленый климатический фонд, будучи основным источником финансирования, охватывает 133 развивающиеся страны, и в 2023 году им было выплачено 970,73 млн долл. США.

16. Такие фонды, как Зеленый климатический фонд и Адаптационный фонд, стремятся направлять ресурсы на реализацию климатических инициатив, позволяющих смягчить неблагоприятные последствия изменения климата, и поддерживают усилия по адаптации в развивающихся и наименее развитых странах. Однако выполнение этих задач сопряжено со значительными трудностями, о чем свидетельствуют ограниченная эффективность ассигнований и высокие транзакционные издержки, связанные со сложными структурами финансирования¹⁹. Несмотря на это, важно обратить внимание на случаи, когда Зеленый климатический фонд сыграл важную роль в реализации климатических инициатив. Согласно данным, опубликованным в Колумбии системой мониторинга и контроля климатического финансирования и подготовки соответствующей отчетности Государственного департамента планирования, в период с 2011 по 2021 год Колумбия мобилизовала из государственных, частных и международных источников 24,3 млрд колумбийских песо. Из этих ресурсов 18,9 % поступило из источников, созданных благодаря международному сотрудничеству, таких как многосторонние фонды для борьбы с изменением климата. Одним из основных доноров для Колумбии является Зеленый климатический фонд, который стал стратегическим партнером страны на пути к росту и борьбе с изменением климата, а также к достижению углеродной нейтральности к 2050 году. В период с 2015 по 2022 год Колумбия получила из этого фонда почти 349 млн долл. США²⁰.

17. В переписке между Независимым экспертом и Ирландией было отмечено, что, хотя сам факт внесения Ирландией денежных средств в этот фонд заслуживает высокой оценки, размер ее взносов меньше суммы ее обязательства. Как бы то ни было, результаты этой страны лучше, чем у других государств-членов, которые взяли, но не выполнили обязательства по внесению средств²¹. Не считая Индии, Китая и других стран глобального Юга, только странам Африки к югу от Сахары причитается выплата 45 трлн долл. США. Таким образом, участники переговоров, представляющие африканские страны, могут объединиться с представителями Группы наименее развитых стран, Группы министров финансов «Уязвимой двадцатки» Форума уязвимых к изменению климата государств, малых островных развивающихся государств, Альянса малых островных государств и других региональных объединений глобального Юга под эгидой Группы 77 и потребовать выделения климатического финансирования в размере 5 трлн долл. США ежегодно до 2050 года в качестве добросовестного взноса в счет погашения климатического долга глобального Севера. Эти 5 трлн долл. США должны предоставляться в форме списания задолженности, безвозмездной помощи и передачи жизненно необходимых технологий для адаптации к климату. Соответствующие выплаты в счет климатического долга глобального Севера будут производиться в соответствии с возможностями каждой страны. Некоторые страны могут прибегать исключительно к списанию задолженности, другие — и к списанию задолженности, и к безвозмездной

¹⁹ Siobhán McInerney-Lankford, Mac Darrow and Lavanya Rajamani, *Human Rights and Climate Change: A Review of the International Legal Dimensions* (Washington, D.C., World Bank, 2011).

²⁰ Материалы, представленные Колумбией, стр. 3.

²¹ См. сообщение IRL 1/2024.

помощи, третьи — сконцентрироваться на передаче технологий. Ряд самых богатых стран глобального Севера смогут внести свой вклад по всем трем направлениям²².

18. Существуют опасения по поводу эффективности этих фондов для предотвращения бедствий и ликвидации их последствий при одновременном сохранении прав человека в странах, уже имеющих большую задолженность. Многие страны выражают обеспокоенность по поводу узких мест и бюрократических препятствий, которые мешают им получить доступ к финансированию из Зеленого климатического фонда²³. Филиппины — еще одна развивающаяся страна, часто сталкивающаяся с разрушительным воздействием климатических бедствий. Эта страна подала заявку на получение из Зеленого климатического фонда средств на поддержку семи проектов, направленных на борьбу с серьезными последствиями изменения климата. Однако, несмотря на наличие у Фонда значительных ресурсов в объеме 17,3 млрд долл. США, с 2016 года финансирование было получено только для одного проекта²⁴.

19. Значительная часть климатического финансирования — примерно две трети — направляется не на адаптацию, а на предотвращение изменения климата. Этот дисбаланс подчеркивает несоответствие между ассигнованиями и целями по обеспечению климатической жизнестойкости и защите недостаточно представленных сообществ. На пути к получению достаточных ресурсов для адаптации развивающиеся страны сталкиваются с серьезными препятствиями, что ограничивает общую эффективность этих фондов для достижения целей в области климатической жизнестойкости. К числу таких препятствий относятся административные сложности, использование кредитов и других форм долгового финансирования вместо безвозмездной помощи и отсутствие прозрачности со стороны доноров²⁵.

20. Одна из главных проблем этих фондов состоит в обеспечении взносов ключевых доноров. В результате прекращения взносов в Зеленый климатический фонд Соединенными Штатами Америки после их выхода из Парижского соглашения образовался дефицит средств в размере 2 млрд долл. США, и, в отсутствие какого-либо механизма урегулирования споров, Соединенные Штаты фактически нарушили Парижское соглашение. Кроме того, выплаты из Зеленого климатического фонда осуществляются через назначенные национальные учреждения, которые служат связующим звеном между фондом и государством. В Индии таким учреждением является Министерство окружающей среды, лесов и изменения климата. При таком уровне централизации субнациональные органы власти оказываются в роли «исполнителей» проектов по выделению средств, а не планирующих субъектов, и в связи с этим не могут эффективно принимать адресные меры. Более того, развивающиеся страны не получают достаточного объема средств на адаптацию, а местные сообщества не вовлекаются в планирование финансирования адаптации; только 17 % этих средств достигает местного уровня²⁶.

21. Фонд для реагирования на потери и ущерб теперь осуществляет свою деятельность на базе Всемирного банка. Четкое определение его роли по-прежнему отсутствует, как и его обеспечение достаточными ресурсами²⁷. Обсуждение новой коллективной количественно определенной цели по климатическому финансированию, очевидно, сфокусировано на том, что развивающимся странам необходимо создавать благоприятные условия для финансирования из частных источников²⁸. Это противоречит ключевым положениям Парижского соглашения о развитии, характеризующемуся сопротивляемостью к изменению климата (ст. 2.1 с)),

²² Материалы, представленные организацией «Пауэр Шифт Африка».

²³ См. URL: <https://www.euronews.com/2021/11/12/us-climate-un-green-climate-fund-insight>.

²⁴ Материалы, представленные Найоми Иллэнсхейдж Дон.

²⁵ Материалы, представленные Замбией. См. также McInerney-Lankford, Darrow and Rajamani, *Human Rights and Climate Change*.

²⁶ Материалы, представленные Центром по окружающей среде, устойчивости и климатической справедливости Гуджаратского национального юридического университета, Индия, стр. 5.

²⁷ Материалы, представленные Багамскими Островами.

²⁸ См. URL: <https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/202308140938---unfccc-joint-submission-Final.pdf>.

принципе общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей (ст. 2.2) и значительной роли государственных фондов (ст. 9.3) и является очередным отклонением от принципа «загрязнитель платит»²⁹.

22. За последние пять лет Международный валютный фонд (МВФ) значительно увеличил объем ресурсов и аналитических материалов, посвященных проблеме изменения климата. После принятия в 2021 году документа о климатической стратегии³⁰ в 2022 году начал свою работу Трастовый фонд для обеспечения устойчивости и стабильности — первый кредитный инструмент Фонда, ориентированный на климатические действия³¹. Однако вместо того, чтобы коренным образом изменить роль МВФ в финансовой архитектуре и его стратегический подход к созданию действительно благоприятных условий для согласованных государственных климатических действий по перераспределению ресурсов, произошло скорее некоторое переосмысление климатической политики при сохранении существующего порядка работы Фонда, что может помешать в решении структурных проблем, возникающих в связи с изменением климата в рамках его краткосрочного, традиционного подхода.

D. Легитимность в налогово-бюджетной сфере применительно к климатическому финансированию

23. Легитимность в налогово-бюджетной сфере означает доверие граждан к справедливости, эффективности и подотчетности государственных финансовых систем. Она гарантирует уверенность населения в том, что уплаченные налоги используются на благо общества. Этот показатель играет важную роль в обеспечении эффективной мобилизации и эффективного распределения климатического финансирования, особенно в уязвимых странах, которым требуются надежные институциональные структуры для управления этими средствами³². Фискальный общественный договор представляет собой негласное соглашение между правительством и гражданами, в рамках которого правительство предоставляет основные государственные услуги в обмен на налоги. Этот общественный договор гарантирует подотчетность правительства в деле управления государственными ресурсами, особенно в области климатического финансирования. Фискальный общественный договор является основой легитимности в налогово-бюджетной сфере и играет важную роль в успешной реализации климатической политики³³.

24. Для повышения легитимности в налогово-бюджетной сфере применительно к климатическому финансированию правительства должны уделять первоочередное внимание: а) прозрачности денежных потоков и расходования средств климатического финансирования; б) справедливости налогообложения, гарантирующего, что самые богатые люди и корпорации вносят справедливую лепту в финансирование климатических действий; и с) механизмам обеспечения подотчетности для отслеживания использования климатического финансирования и обеспечения его эффективного расходования в поддержку климатических целей и прав человека.

25. Легитимная налоговая система характеризуется прозрачностью, подотчетностью и справедливостью. Для того чтобы климатическое финансирование было успешным, правительства должны предоставлять четкую информацию о поступлении и расходовании средств. Они должны также создать условия для того, чтобы основные ответственные за выбросы вносили справедливую лепту. Кроме того,

²⁹ Материалы, представленные организацией «Рикорс». См. также Рио-де-Жанейскую декларацию по окружающей среде и развитию (1992 год), принцип 16.

³⁰ См. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2021/07/30/IMF-Strategy-to-Help-Members-Address-Climate-Change-Related-Policy-Challenges-Priorities-463093>.

³¹ Трастовый фонд для обеспечения устойчивости и стабильности выполняет функцию хранилища денежных средств, в то время как Механизм обеспечения стабильности и устойчивости занимается разработкой программ кредитования.

³² См. A/HRC/55/54 и Waris, *Financing Africa*.

³³ См. A/79/142.

для укрепления легитимности большое значение имеет управление, основанное на широком участии, с учетом мнения маргинализированных сообществ. Для получения легитимности в налогово-бюджетной сфере правительствам следует сосредоточиться на разработке систем налогообложения с прогрессивными ставками, минимизирующими бремя для домохозяйств с низким уровнем дохода, а также на укреплении государственных институтов для обеспечения эффективного управления климатическим финансированием и создании четких и прозрачных механизмов подотчетности для отслеживания расходования средств и гарантирования их справедливого распределения.

II. Долг, климат и права человека

A. Долговой кризис и его связь с правами человека и климатическим финансированием

26. Проблема суверенного долга находится в неразрывной взаимосвязи с климатическим финансированием. Страны, уже с трудом справляющиеся с уровнем задолженности, оказываются все более уязвимыми ввиду размеров финансирования, необходимого для климатических действий. По мере увеличения частоты и масштабов стихийных бедствий, вызванных изменением климата, правительства зачастую вынуждены наращивать объемы кредитов на восстановление и реконструкцию, что приводит к усугублению существующего долгового кризиса. Поскольку государства-доноры не выполняют взятые на себя обязательства, финансирование климатических проектов осуществляется за счет заемных средств, и таким образом замыкается порочный круг накопления долга и роста климатической уязвимости. В некоторых случаях страны вынуждены брать кредиты на восстановление климата, а затем еще больше влезать в долги ввиду объемов финансирования, необходимого для реализации планов климатических действий, а иногда и из-за итогового разрушения созданной инфраструктуры явлениями, спровоцированными изменением климата³⁴.

27. Продолжающийся долговой кризис оказывает серьезное воздействие на осуществление прав человека. Развивающиеся страны нередко вынуждены принимать жесткие экономические меры, навязанные международными кредиторами, что приводит к сокращению важнейших государственных услуг, включая здравоохранение, образование и социальную защиту. Эти меры оказывают непропорционально сильное воздействие на уязвимые группы населения, особенно на женщин, детей и маргинализированные общины³⁵.

28. Политика жестких экономических мер, связанных с обязательствами по погашению задолженности, усугубляет неравенство, нищету и социальные беспорядки, затрудняя реализацию странами стратегий адаптации к изменению климата. Например, такие страны, как Греция³⁶ и Аргентина³⁷, столкнулись с негативной реакцией общественности из-за экономических трудностей, вызванных жесткими экономическими мерами, в том числе сокращением расходов государственного сектора и приватизацией основных услуг.

29. Кроме того, принцип климатической справедливости подчеркивает, что страны, в наибольшей степени затронутые изменением климата, не были его причиной. Это особенно актуально для стран глобального Юга, в которых для финансирования климатических действий используются заемные средства без достаточного учета более широких социальных и правозащитных аспектов. Таким образом, для решения проблемы взаимосвязи между долгом и климатом требуется целостный подход, предусматривающий учет прав человека в политике климатического финансирования.

³⁴ См. [A/HRC/55/54/Add.2](#).

³⁵ David R. Boyd and Stephanie Keene, «Mobilizing trillions for the global South: the imperative of human rights-based climate finance», Policy Brief No. 5 (OHCHR, 2023).

³⁶ См. [A/HRC/31/60/Add.2](#).

³⁷ См. [A/HRC/52/34/Add.1](#).

В. Структурное неравенство и решения

30. Существующая глобальная финансовая система закрепляет структурное неравенство, которое особенно негативно отражается на развивающихся странах. Факторы структурного неравенства включают торговый дисбаланс, долговые ловушки, дефицит энергоресурсов и технологические блокады³⁸. Например, если стране причитается климатическое финансирование в размере 100 долл., то вместо простой выплаты 100 долл. от лица глобального Севера на практике эта страна получит всего 3 долл., которые будут выплачиваться 12 частями на протяжении четырех лет и сопровождаться жесткими условиями. Эти условия включают, под угрозой приостановки выплат, требования к ключевым показателям эффективности, прозрачности, подотчетности и ежеквартальной отчетности. Затем предлагается кредит в размере 7 долл. по льготным процентным ставкам, хотя и с ограничительными условиями по использованию средств. Возможно выделение еще 5 долл., но только в обмен на углеродные кредиты (также известные как разрешения на загрязнение)³⁹, привязанные к сохранению лесов. В рамках этой схемы еще 10 долл. инвестируются в водоемкие проекты по производству зеленого водорода и 12 долл. — в дешевое конвейерное производство, за счет снижения рисков выгодное в первую очередь для рынков глобального Севера. Примечательно, что на двадцать девятой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата стандарты для углеродных рынков практически не обсуждались, а были оперативно согласованы в нарушение иницилируемого Сторонами процесса, предусмотренного Парижским соглашением⁴⁰.

31. Долговые кризисы в развивающихся странах имеют серьезные последствия для прав человека. Погашение задолженности зачастую осуществляется в ущерб базовым государственным услугам, таким как здравоохранение, образование и социальная защита, что особенно негативно сказывается на наиболее уязвимых группах населения, включая женщин, детей и маргинализированные сообщества. В качестве условий предоставления кредитов МВФ и Всемирный банк нередко навязывают жесткие экономические меры, включая сокращение государственных расходов и приватизацию основных услуг⁴¹. Это подрывает способность правительств отстаивать социальные и экономические права, поскольку, например, системы здравоохранения страдают от недофинансирования, а системы образования становятся недоступными для бедных семей. Обоснование такого подхода в парадигме климатического финансирования представляется неясным и в некоторых случаях потенциально противоречивым.

С. Решения: обмен задолженности на климатические мероприятия, списание задолженности и экологические, социальные и управленческие облигации

32. Одним из решений проблемы взаимосвязи долга и климата может быть обмен задолженности на климатические мероприятия. В рамках этих инструментов задолженность страны сокращается в обмен на обязательства по охране окружающей среды, проекты в сфере возобновляемых источников энергии или инвестиции в климатическую жизнестойкость. В частности, Белиз успешно провел переговоры о частичном списании своей задолженности в обмен на обязательства по защите морских и лесных ресурсов⁴². И все же, видимо, такого рода соглашения имеют переменный успех. Барбадосу, например, удалось достичь договоренности по

³⁸ Материалы, представленные организацией «Пауэр Шифт Африка».

³⁹ Там же.

⁴⁰ См. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/climatechange/statements/2024-11-19-mandate-holders-stm-carbon-markets-st.pdf>.

⁴¹ См. A/74/178 и сообщение ОН 134/2024 по URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=29413>.

⁴² The Nature Conservancy, «Belize blue bonds for ocean conservation» First annual impact report (31 March 2023).

процентам только за один год. В результате условия сделки по-прежнему не определены, а переговоры проходят за закрытыми дверями, что затрудняет оценку справедливости процесса. В условия должны быть заложены показатели, максимально приближенные к экономической продуктивности аналогичной площади земель на глобальном Севере, где все земли используются, экономически продуктивны и вносят вклад в глобальное загрязнение. Кроме того, в условиях следует учесть исторический характер продолжительности и сроков загрязнения и количество загрязняющих веществ, а также цену, которую мировое сообщество должно будет заплатить теперь в качестве компенсации за этот и подобные ему компромиссы.

33. Еще одним решением может быть списание задолженности. Списание задолженности уязвимых к изменению климата стран, особенно тех, которые играют минимальную роль в изменении климата, является моральной и экономической необходимостью. Не следует ожидать, что страны будут нести бремя и задолженности, и изменения климата, не получая достаточной компенсации и поддержки. В число стран, активно призывающих к возмещению ущерба от изменения климата и облегчению долгового бремени, связанного с последствиями изменения климата, входит Вануату, которое также обладает характеристиками налогового убежища, что делает это государство интересным участником обсуждения вопросов сознательной рационализации потерь.

34. В современном финансовом ландшафте, все более ориентированном на окружающую среду, мощным инструментом для привлечения капитала для решения важнейших глобальных проблем, в частности связанных с изменением климата, устойчивостью и социальным равенством, стали экологические, социальные и управленческие облигации (см. приложение). Эти облигации предоставляют инвесторам возможность финансировать проекты, которые соответствуют их ценностям и при этом оказывают положительное воздействие на окружающую среду и социальную сферу, особенно в таких регионах, как Африка. В сентябре 2020 года Египет создал систему устойчивого финансирования и выпустил свою первую «зеленую» облигацию стоимостью 750 млн долл. США со сроком погашения пять лет и доходностью около 5,25 %. В выпуске этой облигации приняли участие 16 новых инвесторов, кроме того, Международный коммерческий банк в партнерстве с Международной финансовой корпорацией выпустил «зеленую» облигацию стоимостью 100 млн долл. США. Общий объем «зеленых» инвестиций в Египте вырос с 15 % в 2019/20 финансовом году до 30 % в 2020/21 финансовом году, и ожидается, что к 2024/25 финансовому году на них будет приходиться почти 50 % от общего объема инвестиций. Этот рост обусловлен введением Египтом в 2021 году требований к экологической устойчивости⁴³.

35. Власти Швейцарии считают «зеленые» облигации — наряду с другими облигациями, относящимися к категории устойчивых, — мощным финансовым инструментом, позволяющим увеличить приток частного капитала к проектам, нацеленным на предотвращение изменения климата и повышение экологической устойчивости. Эти облигации служат необходимым мостиком между инвесторами, стремящимися привести свои портфели в соответствие с климатическими целями, и проектами, оказывающими положительное воздействие на окружающую среду. Кроме того, они могут сыграть важную роль в массовой мобилизации капитала, задействовав колоссальные ресурсы институциональных инвесторов и пенсионных фондов. За счет обращения к рынкам капитала «зеленые» облигации позволяют привлечь необходимое финансирование для продвижения вперед климатических действий⁴⁴. С другой стороны, по имеющимся данным, более 60 % покупок корпоративных облигаций Европейским центральным банком поддерживают углеродоемкие сектора⁴⁵. Одной из главных проблем современного финансового рынка является отсутствие умения правильно определять стоимость климатических рисков, что приводит к созданию

⁴³ Материалы, представленные Ассоциацией «Маат за мир, развитие и права человека».

⁴⁴ Материалы, представленные Швейцарией.

⁴⁵ Sini Matikainen, Emanuele Campiglio and Dimitri Zenghelis, «The climate impact of quantitative easing», Policy Paper (Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment and Centre for Climate Change Economics and Policy, May 2017).

неправильных стимулов, которые нередко благоприятствуют углеродоемким секторам⁴⁶. Изменение структуры рынка по направлению к оценке справедливой стоимости климатических рисков позволит повысить уровень доверия к экологическим, социальным и управленческим облигациям и их привлекательность⁴⁷. Центральные банки оказывают своей политикой и покупкой активов сильнейшее воздействие на формирование инвестиционных стимулов. Когда такие институты, как Европейский центральный банк, отдают предпочтение «зеленым» облигациям и инвестициям в компании с развитыми устойчивыми методами работы, они посылают финансовым рынкам сигнал, который побуждает их аналогичным образом использовать «зеленые» инвестиции и в своей практике работы⁴⁸.

III. Налогообложение, климат и права человека

A. Налогообложение как инструмент обеспечения климатической справедливости

36. Налогообложение способно сыграть большую роль в финансировании климатических действий, особенно если оно направлено на обеспечение справедливости. Одним из наиболее эффективных инструментов финансирования мер по предотвращению изменения климата и адаптации к нему является налогообложение выбросов углерода, в рамках которого правительство вводит налог на выбросы углерода в качестве стимула для их сокращения. Налог на выбросы углерода позволяет обязать загрязнителей платить за ущерб, причиняемый ими окружающей среде. Он имеет потенциал стать хорошим источником дохода, который можно было бы использовать для поддержки проектов по предотвращению изменения климата и адаптации к нему. Однако этот процесс по-прежнему не совсем понятен, а его результаты не способствуют реальному улучшению климата и окружающей среды.

37. Преимущества климатических налогов заключаются в том, что они приносят доход и, благодаря пересмотру цены на выбросы углерода, создают стимулы для перехода предприятий и частных лиц на более низкоуглеродную деятельность. Если поступления от климатических налогов направляются развивающимся странам, они могут также отражать историческую ответственность промышленно развитых стран. Проблемы, связанные с климатическими налогами, заключаются в том, что они могут непропорционально сильно затронуть развивающиеся страны, а недоверие между Севером и Югом, коренящееся в исторической несправедливости, мешает международному сотрудничеству, в то время как односторонние налоговые меры могут способствовать нарастанию напряженности⁴⁹.

38. Налог на выбросы углерода в Колумбии устанавливает выплаты, основанные на содержании углерода в некоторых видах ископаемого топлива и направленные на сокращение их использования путем замещения или изменения технологий в производственной деятельности. В соответствии с действующим законодательством (законы № 1819 от 2016 года и № 2277 от 2022 года) собранные средства (более 3,3 млрд долл. США в период с 2017 года по октябрь 2024 года) в основном направляются на климатические меры, такие как сокращение вырубки лесов, сохранение экосистем и адаптация к изменению климата⁵⁰.

⁴⁶ Lewis Holden and others, «Measuring climate-related financial risks using scenario analysis: exploring how financial institutions can use scenario analysis to quantify climate change risks» (Bank of England, 17 April 2024).

⁴⁷ Network for Greening the Financial System, «Guide on climate-related disclosure for central banks, second edition» (June 2024).

⁴⁸ Network for Greening the Financial System, *Sustainable and responsible investment in central banks' portfolio management: Practices and recommendations* (May 2024).

⁴⁹ Материалы, представленные Катериной Дашевской.

⁵⁰ Материалы, представленные Колумбией.

39. Индустрия ископаемых видов топлива несет большую ответственность за усугубление климатического и экологического кризисов. Она приносит беспрецедентно высокий чистый доход: только в 2022 году поступления от нефтегазовой отрасли достигли или превысили 4 трлн долл. США⁵¹, тогда как в предыдущие годы они составляли в среднем 1,5 трлн долл. США. Согласно отчетности крупнейших корпораций, добывающих ископаемые энергоносители, в 2022 году их совокупная годовая прибыль превысила 150 млрд долл. США⁵². Хотя 2022 год был нетипичным, в 2023 году прибыль крупнейших топливных корпораций по-прежнему превышала 100 млрд долл. США. Европейский союз ввел временный налог на сверхприбыль⁵³, или «взнос в фонд солидарности», для предприятий, добывающих ископаемые энергоносители. Тем не менее в настоящее время нет глобальной инициативы по введению постоянного налога на прибыль от ископаемых видов топлива по принципу «загрязнитель платит»⁵⁴.

В. Глобальное уклонение от уплаты налогов и его воздействие на климатическое финансирование

40. Хотя налогообложение является одним из необходимых инструментов, недостаточно продуманная налоговая политика может возыметь обратное действие. Например, введение налогов на выбросы углерода без учета различий в доходах может непропорционально сильно затронуть группы населения с низким уровнем дохода, которые тратят основную часть своих денег на энергоснабжение и товары первой необходимости. Без сопутствующей социальной защиты или целевых субсидий такая политика может привести к усугублению неравенства и нищеты.

41. Уклонение от уплаты налогов представляет собой еще одно серьезное препятствие для привлечения ресурсов, необходимых для климатических действий. По оценкам Организации экономического сотрудничества и развития, в результате ухода от уплаты налогов бюджет стран ежегодно недополучает 500 млрд долл. США, тогда как значительная часть этих средств могла бы быть направлена на финансирование инициатив по борьбе с изменением климата. Многонациональные корпорации нередко выводят прибыль в юрисдикции с низкими налоговыми ставками, лишая государственные бюджеты столь необходимых им поступлений. Такая практика подрывает глобальные системы налогообложения и приводит к снижению финансового потенциала развивающихся стран в плане инвестиций в климатические решения.

42. С 1990-х годов самые богатые люди мира, составляющие 1 % населения планеты, израсходовали более чем в два раза больше углерода, чем беднейшая половина человечества. В 2019 году на долю того же 1 % сверхбогатых людей приходилось 16 % глобальных выбросов углерода, что соответствует объему выбросов, произведенных 66 % населения, имеющими самый низкий уровень дохода, или 5 млрд человек⁵⁵. Для достижения климатической справедливости необходимо, чтобы сверхбогатые люди платили справедливые налоги на свое имущество и свои доходы. Это позволит сократить выбросы углерода, решить проблему неравенства и выделить государственные ресурсы на финансирование адаптации, потерь и ущерба, предотвращения изменения климата и справедливого перехода от ископаемых видов топлива.

43. Сейчас появился исторический шанс трансформировать архитектуру глобальной системы налогообложения. В августе 2024 года Организация Объединенных Наций завершила разработку круга ведения рамочной конвенции Организации Объединенных Наций о международном сотрудничестве в налоговых

⁵¹ International Energy Agency, *World Energy Investment 2023* (May 2023), p. 13.

⁵² Florian Zandt, «Oil & gas giants cash in tens of billions», Statista, 9 February 2024.

⁵³ Материалы, представленные Европейской сетью по вопросам задолженности и развития.

⁵⁴ См. URL: https://taxation-customs.ec.europa.eu/news/commission-report-emergency-measure-fossil-fuels-sector-support-european-consumers-and-businesses-2023-11-30_en.

⁵⁵ Oxfam International, *Climate Equality: A Planet for the 99%* (Oxford, 2023), p. 9.

вопросах, которую планируется согласовать к концу 2027 года⁵⁶. Ее цель состоит в создании международной налоговой системы для устойчивого развития. Это соглашение открывает путь к установлению обязательных глобальных правил, которые могут обеспечить: а) справедливое налогообложение многонациональных корпораций; б) эффективное налогообложение сверхбогатых людей (состоятельных физических лиц) и с) международные налоговые инициативы, направленные на содействие устойчивому развитию, включая охрану окружающей среды.

44. Это глобальное налоговое соглашение необходимо, чтобы положить конец эксплуатации государственного бюджета и окружающей среды многонациональными корпорациями, сверхбогатыми людьми и загрязняющими окружающую среду предприятиями. Введение прогрессивной шкалы налогообложения и усилия по борьбе с незаконными финансовыми потоками укрепят способность всех стран глобального Юга мобилизовывать финансовые ресурсы. Увеличится имеющийся в распоряжении стран глобального Севера объем ресурсов, которые должны быть использованы для выполнения их международных обязательств перед глобальным Югом по климатическому финансированию. В то же время это глобальное налоговое соглашение позволит применить согласованный подход к взиманию дополнительных налогов с прибыли предприятий, добывающих ископаемые энергоносители. Такой дополнительный налог на прибыль отразится в их бизнес-моделях и лишит их стимула работать в обычном режиме, перенаправит инвестиции и, таким образом, ускорит справедливый и равноправный энергетический переход.

45. В конечном итоге налоговая справедливость и климатическая справедливость глубоко взаимосвязаны. Правительства стран мира должны воспользоваться возможностью для заключения первого в мире действительно глобального, справедливого, экологичного, эффективного и инклюзивного соглашения о международном сотрудничестве в налоговых вопросах, которое позволит достичь справедливости в обеих областях. Таков потенциал налоговой конвенции Организации Объединенных Наций⁵⁷.

IV. Незаконные финансовые потоки, климат и права человека

46. Незаконные финансовые потоки сильно истощают ресурсы развивающихся стран, мешая им финансировать важнейшие климатические проекты. Незаконные финансовые потоки включают потоки денежных средств, полученных в результате легализации (отмывания) незаконных доходов, скрытых в налоговых гаванях или необоснованно указанных в счетах на оплату. По данным Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, из-за незаконных финансовых потоков одна только Африка ежегодно недополучает в бюджет более 88 млрд долл. США — сумму, которой было бы достаточно для покрытия почти половины годовых потребностей этого региона в климатическом финансировании. Незаконные финансовые потоки и налоговые нарушения приводят к истощению государственных ресурсов, которые могли бы пойти на финансирование социальных услуг, государственных инвестиций и климатических действий. Незаконные финансовые потоки усугубляют нищету и неравенство, препятствуя осуществлению людьми экономических, социальных и культурных прав, включая доступ к безопасной окружающей среде. Кроме того, незаконные финансовые потоки способствуют росту бюджетного дефицита, увеличивая зависимость от суверенного долга и ограничивая ресурсы, которые могли бы использоваться для борьбы с последствиями изменения климата и укрепления государственных систем здравоохранения и образования и инфраструктуры⁵⁸.

⁵⁶ См. URL: <https://www.un.org/en/desa/international-tax-cooperation-advancing-equality-and-sustainable-development>.

⁵⁷ Материалы, представленные Европейской сетью по вопросам задолженности и развития.

⁵⁸ Marisol J. Lopez and others, «An analysis of tax abuse, debt, and climate change risk in low-income and lower-middle-income countries», *BMJ Paediatrics Open*, vol. 6, No. 1 (July 2022).

47. Если бы эти средства были перенаправлены в экономику стран, из которых они были похищены, они могли бы служить для финансирования проектов по повышению климатической жизнестойкости, перехода на чистую энергию и обеспечения готовности к бедствиям. Однако из-за сложности международных финансовых систем и отсутствия в них прозрачности эти средства, как правило, остаются недоступными для правительств стран глобального Юга.

48. Перенаправление незаконных финансовых потоков на климатическое финансирование может стать решением проблемы нехватки средств на предотвращение изменения климата и адаптацию к нему, особенно в уязвимых регионах. Поддерживая социальные гарантии, обеспечивающие защиту прав от климатической уязвимости, такое перенаправление средств может способствовать увеличению объемов климатического финансирования⁵⁹. Кроме того, сокращение налоговых нарушений позволит высвободить значительные ресурсы для осуществления государственных расходов, в том числе на климатические инициативы⁶⁰.

49. Для успешного перенаправления таких потоков требуется активное международное сотрудничество в области мониторинга, отслеживания и возврата незаконных средств. Основные меры включают повышение прозрачности финансовой системы, решение проблемы роли налоговых гаваней и укрепление международного сотрудничества в области отслеживания и репатриации незаконных активов. Репатриация незаконных финансовых потоков на благо климатических проектов может значительно сократить глобальный дефицит климатического финансирования⁶¹. Возвращение украденных активов, особенно в случае их изъятия у состоятельных людей и богатых корпораций, может стать источником ресурсов, необходимых для формирования устойчивой энергетики, противодействия бедствиям и адаптации⁶². Эти средства могли бы быть потрачены на инфраструктуру и социальные услуги, принося пользу уязвимым группам населения и сокращая неравенство, усугубляемое изменением климата⁶³. Для борьбы с незаконными финансовыми потоками и высвобождения необходимых средств для климатического финансирования эти меры могут быть реализованы путем повышения финансовой прозрачности с помощью глобальных стандартов отчетности о бенефициарном владении, налогообложении корпораций и незаконных транзакциях, а также путем поддержки создания глобальных реестров незаконных финансовых потоков, которые позволят отслеживать отмывание денежных средств, уклонение от уплаты налогов и указание необоснованных цен⁶⁴.

50. Когда правительства испытывают трудности с погашением долгов или сталкиваются с выставлением условий для списания задолженности, они нередко прибегают к жестким экономическим мерам, включая приватизацию государственных активов и сокращение программ социальной защиты и инвестиций в жизненно важные государственные услуги.

V. Выводы и рекомендации

51. Проблемы, связанные с изменением климата, переплетаются с вопросами задолженности, налоговых систем и незаконных финансовых потоков, которые в совокупности имеют серьезные последствия для прав человека. Директивные органы должны уделять первоочередное внимание справедливости,

⁵⁹ McInerney-Lankford, Darrow and Rajamani, *Human Rights and Climate Change*.

⁶⁰ Lopez and others, «An analysis of tax abuse».

⁶¹ См. A/HRC/52/45.

⁶² Ilias Bantekas and Cephas Lumina, eds., *Sovereign Debt and Human Rights* (Oxford, Oxford University Press, 2018).

⁶³ Материалы, представленные Катериной Дашевской.

⁶⁴ African Union Commission and United Nations Economic Commission for Africa Conference of Ministers of Finance, Planning and Economic Development, *Report of the High-level Panel on Illicit Financial Flows from Africa*, 2015. См. также Аддис-Абебскую налоговую инициативу.

прозрачности и подотчетности механизмов климатического финансирования. Увеличение объемов финансирования, реформы глобальных финансовых систем, укрепление налоговых структур и борьба с незаконными финансовыми потоками позволят международному сообществу высвободить ресурсы, необходимые для решения проблемы изменения климата и достижения устойчивого развития.

52. Легитимность в налогово-бюджетной сфере и фискальный общественный договор являются основой для укрепления доверия и обеспечения мобилизации климатического финансирования таким образом, чтобы поощрять справедливость и инклюзивность. Решить климатическую проблему таких масштабов и гарантировать, что при глобальном переходе никто не будет обойден вниманием, можно только посредством коллективных действий, эффективного управления и надежных финансовых механизмов.

53. Включение правозащитных рамок в климатическую политику обеспечивает защиту уязвимых групп населения и отстаивание основных прав, направляя политику на достижение равенства и социальной справедливости. Эти рамки также повышают уровень подотчетности, возлагая на правительства и корпорации ответственность за последствия климатических действий для осуществления прав человека. Однако проблемы сохраняются, например, в вопросах обеспечения эффективного участия маргинализированных общин в процессах принятия решений, учитывая, что дисбаланс власти ограничивает их влияние на политику⁶⁵. Кроме того, трудно найти баланс между экономическим развитием и защитой окружающей среды, поскольку политика, отдающая предпочтение одному из этих направлений, может нанести ущерб уязвимым группам населения, например общинам с низким уровнем дохода, которые будут затронуты ценами на выбросы углерода⁶⁶. Учет правозащитных принципов позволит определить направление инклюзивной и справедливой климатической политики, укрепить климатическую справедливость путем привлечения стран с высоким уровнем дохода к ответственности за выбросы в прошлом, а также оказать поддержку уязвимым группам населения в адаптации к изменению климата⁶⁷. Хотя дополнительные формы традиционного финансирования в целях развития и климатического финансирования, такие как реструктуризация долга, льготное финансирование, предоставление новых специальных прав заимствования, финансирование Трастового фонда для обеспечения устойчивости и стабильности из средств МВФ и учет расходов на охрану природы в счет погашения долга, могут быть целесообразны в определенных конкретных условиях, их ни в коем случае нельзя рассматривать в качестве замены климатических репараций. Кроме того, если климатическое финансирование не будет направляться на стратегические инвестиции в структурные преобразования, как указано выше, скорее всего, оно будет способствовать дальнейшему затягиванию экономики в ловушку. Например, инвестиции, приводящие к росту экспорта товарных культур, инфраструктуры для добычи ископаемых видов топлива и экспорта продукции перерабатывающей промышленности с низкой добавленной стоимостью, будут способствовать дальнейшему увеличению бремени внешнего долга и снижению сопротивляемости к изменению климата⁶⁸.

54. Независимый эксперт рекомендует государствам как в индивидуальном качестве, так и в качестве членов различных многосторонних и международных финансовых учреждений и региональных блоков:

а) перейти в обсуждениях и выступлениях от таких сложных инструментов, как гарантии погашения долга и долевого финансирования, нередко предоставляемые бедными государствами для получения кредитов,

⁶⁵ McInerney-Lankford, Darrow and Rajamani, *Human Rights and Climate Change*.

⁶⁶ Bantekas and Lumina, *Sovereign Debt and Human Rights*.

⁶⁷ Lopez, «An analysis of tax abuse».

⁶⁸ Материалы, представленные организацией «Пауэр Шифт Африка».

смешанное или мезонинное финансирование, начальный капитал и субсидии по линии технической помощи, к более справедливому распределению налоговых ресурсов, списанию задолженности и выполнению обязательств;

b) мобилизовать для предотвращения изменения климата и поддержки усилий по адаптации 5 трлн долл. США в год за счет безвозмездной помощи, списания задолженности и передачи технологий;

c) укреплять системы налогообложения и вводить налоги с прогрессивной налоговой ставкой, такие как налог на выбросы углерода, налог на имущество и налог на сверхприбыль, чтобы обеспечить справедливый вклад секторов с высоким уровнем выбросов;

d) бороться с незаконными финансовыми потоками, укрепляя в этих целях глобальное сотрудничество, в том числе посредством инициатив, направленных на обеспечение прозрачности, и репатриации незаконно выведенных средств;

e) поощрять многостороннее взаимодействие на основе принципа сотрудничества и помощи. Правительства стран глобального Севера несут ответственность за налогообложение и регулирование деятельности своих корпораций для обеспечения их вклада в погашение климатического долга перед странами глобального Юга. Не следует возлагать на малые и уязвимые страны бремя по обеспечению выполнения климатических обязательств многонациональными корпорациями, осуществляющими свою деятельность в их юрисдикции. Аналогичным образом, передача технологий должна обеспечиваться странами глобального Севера, работающими напрямую с владельцами патентов, компаниями, акции которой свободно обращаются на открытом рынке ценных бумаг, и корпорациями, зарегистрированными в их юрисдикции. Правительства африканских стран не должны оказываться в ситуации, когда они вынуждены заниматься снижением рисков, связанных с иностранными инвестициями, по сути, нацеленными на добычу природных ресурсов, даже если они предусматривают генерацию энергии из возобновляемых источников;

f) реформировать глобальную финансовую систему⁶⁹, в том числе путем создания под эгидой Организации Объединенных Наций механизма реструктуризации налогово-бюджетной политики, чтобы предоставить странам, уязвимым к изменению климата, бюджетные возможности, необходимые для преодоления климатического кризиса. Ключевые инновации могут включать: i) системы оценки социальной стоимости углерода для правильной оценки инвестиций в сокращение выбросов парниковых газов; ii) государственные гарантии для низкоуглеродных инвестиционных программ; iii) специализированные финансовые учреждения, выдающие «эко-кредиты»; и iv) усиление роли банков развития в оценке и мониторинге проектов;

g) обеспечить интеграцию прав человека и климатической справедливости, используя системный подход, обеспечивающий поддержку прав человека и климатических целей путем признания взаимосвязи между правами человека и охраной окружающей среды, обеспечения широкой ответственности за распределение стоимости и создания рамок для регулирования воздействия коммерческих предприятий на благополучие и устойчивость⁷⁰.

⁶⁹ См. A/77/169.

⁷⁰ Материалы, представленные организацией «Вижн Нест».

Приложение

Экологические, социальные и управленческие облигации

<i>Экологические, социальные и управленческие облигации</i>	<i>Определение</i>	<i>Разработчик</i>	<i>Страны, в которых они используются</i>	<i>Размер списания задолженности в счет обязательств по ресурсам</i>
Облигации с низким номиналом	Ценные бумаги с фиксированным доходом с суммой к погашению или номинальной стоимостью менее 1000 долл. США ¹ . Как правило, их цена находится в диапазоне от 25 до 500 долл. США.	Экономисты Уильям Дэррити и Деррик Гамильтон (2010)	Венгрия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты	н/п
«Голубые» облигации	Долговые инструменты, выпускаемые правительствами, банками развития или другими организациями для привлечения капитала от влиятельных инвесторов в целях финансирования морских и океанических проектов, оказывающих положительное воздействие на экологию, экономику и климат ² .	Сейшельские Острова	Барбадос, Белиз, Габон, Индонезия, Сейшельские Острова, Фиджи и Эквадор ³	В 2018 году была выпущена суверенная «голубая» облигация Сейшельских Островов с предельной стоимостью 15 млн долл. США и сроком погашения 10 лет ⁴ . Эта «голубая» облигация представляет собой общее обязательство Сейшельских Островов, и ее погашение не зависит от каких-либо обязательств, возникающих в результате использования полученных средств. В мае 2023 года Индонезия выпустила свои первые «голубые» облигации на японском рынке долгового капитала, благодаря чему привлекла 150 млн долл. США ⁵ . Сроки погашения этих облигаций составляют 7 и 10 лет, купонная ставка — 1,2 и 1,43 % соответственно. Суверенные голубые облигации Фиджи были размещены на рынке капитала в период с 2 по 7 ноября 2023 года ⁶ .
«Зеленые» облигации	Долговые ценные бумаги, выпущенные в целях финансирования или рефинансирования проектов, которые оказывают	Всемирный банк	Индонезия, Польша и Франция	По состоянию на 30 июня 2021 года Международная финансовая корпорация выпустила 178 «зеленых» облигаций в 20 валютах на

¹ Madeline Brown and others, «The state of baby bonds», Urban Institute, February 2023.

² World Bank, «Sovereign blue bond issuance: frequently asked questions», 29 October 2018.

³ Adrian Murdoch, «Marine bonds: not so out of the blue now», Capital Monitor, 30 August 2023.

⁴ World Bank, «Seychelles launches world's first sovereign blue bond», 29 October 2018.

⁵ United Nations Development Programme (UNDP), «Indonesia launches the world's first publicly offered sovereign blue bond – with UNDP's support», 25 June 2023.

⁶ UNDP, «Launch of Fiji's first-ever sovereign blue bond», 2 November 2023.

<i>Экологические, социальные и управленческие облигации</i>	<i>Определение</i>	<i>Разработчик</i>	<i>Страны, в которых они используются</i>	<i>Размер списания задолженности в счет обязательств по ресурсам</i>
	положительное воздействие на экологию или климат ⁷ ..			сумму более 10,5 млрд долл. США ⁸ .
Социальные облигации	Долговые ценные бумаги, выпущенные для финансирования социальных программ. Эмитентом таких облигаций обычно выступает государственное учреждение или некоммерческая организация. Эти облигации структурированы таким образом, что инвесторы получают доход на инвестиции только в том случае, если социальная программа достигает определенных заранее установленных результатов.	Новозеландский экономист Ронни Хореш	Австралия, Канада, Республика Корея, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты	Обязательство по ресурсам предполагает инвестиции в размере более 200 млн евро.
Облигации устойчивого развития ⁹	Ценные бумаги с фиксированным доходом, привязанные к показателям устойчивого развития эмитента. Эмитент обязуется достичь определенных целевых показателей в области устойчивого развития, и в случае их достижения купонная ставка по облигации снижается.	«Энел», «Новартис» и «Шанель»	Уругвай и Чили	В сентябре 2021 года общемировой объем устойчивого кредитования вырос до 321 млрд долл. США.
«Зеленые» облигации сукук	Облигации, соответствующие требованиям шариата, в которых 100 % вырученных средств направляются исключительно на финансирование или рефинансирование «зеленых» проектов, способствующих предотвращению изменения климата и адаптацию к нему, а также сохранению биоразнообразия ¹⁰ .	Индонезия	Индонезия, Кувейт, Малайзия и Турция	н/п
Облигации на катастрофы	Ценные бумаги с фиксированным доходом, которые выпускаются в целях переноса риска стихийных бедствий с эмитента на инвестора ¹¹ . В случае возникновения стихийного	Программа финансирования и страхования риска бедствий Всемирного банка	Ямайка	Ямайкой выпущены облигации на катастрофы на сумму 185 млн долл. США ¹² .

⁷ См. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/165281468188373879/pdf/99662-REPLACEMENT-FILE-Spanish-Green-Bonds-Box393223B-PUBLIC.pdf>, p. 23.

⁸ International Finance Corporation, *Green and Social Bond Impact Report: Financial Year 2022* (Washington, D.C., World Bank, 2023), p. 8.

⁹ Alejandra Padin-Dujon and Ben Filewod, «What are sustainability-linked bonds and how can they help developing countries?», Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment, 29 November 2023.

¹⁰ Indonesia, Ministry of Finance, «Indonesia's green sukuk initiative».

¹¹ World Bank, «Cutting edge of sustainable capital markets: catastrophe bonds and outcome bonds», 31 October 2022.

¹² World Bank, «World Bank catastrophe bond provides Jamaica \$185 million in storm protection», press release, 19 July 2021.

<i>Экологические, социальные и управленческие облигации</i>	<i>Определение</i>	<i>Разработчик</i>	<i>Страны, в которых они используются</i>	<i>Размер списания задолженности в счет обязательств по ресурсам</i>
	бедствия эмитент не обязан погашать номинальную стоимость облигации.			
Панда-облигации (панда-бонды)	Облигации, стоимость которых устанавливается в юанях, выпускаемые иностранными компаниями на рынке материкового Китая ¹³ .	Азиатский банк развития и Международная финансовая корпорация	Китай	По состоянию на конец августа 2021 года 64 зарубежных эмитента выпустили на китайском межбанковском рынке облигаций панда-бонды в юанях на сумму 370 млрд юаней ¹⁴ .
Вакцинные облигации	Облигации, выпускаемые для привлечения средств с международных рынков капитала на программы иммунизации в развивающихся странах. Держатели облигаций получают выплаты из будущих потоков донорской помощи в целях развития ¹⁵ .	Международный механизм финансирования иммунизации	Страны глобального Севера	н/п

¹³ Vladislava Sabanova, «Panda bond», Cbonds, 1 April 2024.

¹⁴ См. URL: <https://www.icmagroup.org/assets/documents/About-ICMA/APAC/NAFMII-and-ICMA-English-version-PANDA-BONDS-Raising-Finance-in-Chinas-Bond-Market-case-studies-September-2021-230921.pdf>.

¹⁵ Sarah Hughes-McLure and Emma Mawdsley, «Innovative finance for development? Vaccine bonds and the hidden costs of financialization», *Economic Geography*, vol. 98, No. 2 (2022).