



安全理事会

Distr.: General
15 January 2025
Chinese
Original: English

2025年1月15日伊朗伊斯兰共和国常驻联合国代表给秘书长和安全理事会主席的信

奉我国政府指示，就 S/2024/731 号文件所载的安全理事会第 2140(2014)号决议所设也门问题专家小组最后报告撰写此函。报告中针对伊朗伊斯兰共和国提出的特定指控毫无根据、作出的评估同事实背道而驰。伊朗伊斯兰共和国坚决反对这种站不住脚的断言和无中生有的指控，它们显然源自某些会员国散布的虚假信息，缺乏可信的技术证据，受到政治议程的驱使。在此情况下，谨强调以下几个要点。

1. 专家小组频繁依靠假设——胡塞武装的能力、知识或专门知识有限——来支撑其预先确定的说法，即这一团体与“外国教官”有关联，正接受“外部援助”和“支持”(第 64 段)。在第 65 段，专家小组得出结论认为，胡塞武装配备的物资与涉及伊朗的物资相似，“这表明”胡塞武装可能获得了伊朗的技术专门知识和支持。然而，伊朗主管部门在彻底检查过所称证据之后，坚决反对该等说法，包括没收的武器与伊朗生产的武器之间有所谓相似之处。仅凭武器相似，并不能确定来源或证明伊朗参与。这种说法是捕风捉影，毕竟类似武器可以通过逆向工程在世界各地制造，况且有关技术既不先进，也并非伊朗所独有。此外，专家小组出示的照片和图像缺乏可信度，达不到可靠证据的标准。令人遗憾的是，专家小组依赖凭空想象的假设，却没有举出经过证明、可以核查的事实，从而损害了自己的信誉。

2. 报告有一大部分要依赖含糊、不可靠的参考资料，包括所谓的“消息来源”、“机密消息来源”和“多个消息来源”，用带有偏见、未经证明的说法破坏了自身信誉。这削弱了报告的完整性，让第 72、73、76 和 77 段等部分更像是虚构，而非可信的评估。专家小组“独立核实”这些说法的方式很成问题，尤其是它还在其他地方公开承认核实并无可能。例如，在第 74(a)段，专家小组称胡塞武装在伊朗的军事基地受训，但既未解释如何去核实这条信息，也未承认没有进行过此类核实。伊朗坚决旗帜鲜明地反对这些毫无根据的指控。对此类性质的说法，必须辅以可信、可核查、以证据为基础的信息作为证明。



3. 伊朗伊斯兰共和国坚决反对报告第 67 段关于“真正承诺行动”中“胡塞武装、伊朗伊斯兰共和国和其他抵抗团体之间的协调水平”的指控。这一行动纯粹是伊朗行使固有的自卫权而采取的军事措施。它是针对 2024 年 4 月 1 日以色列对伊朗驻大马士革外交馆舍的恐怖袭击，作出的直接且相称的回应。此次袭击悍然违反了国际法基本原则，尤其是外交馆舍和代表的不可侵犯性。前述说法毫无根据，设法歪曲伊朗应对非法侵略行为的合法性。

4. 伊朗坚决反对专家小组依靠媒体渠道、依靠对那些以个人身份就与自身公务或职责无关事项发言的人进行的访谈。此类消息来源不能也不会代表伊朗伊斯兰共和国政府的官方立场(案例研究 5 和 12)。同样，关于塔斯尼姆通讯社和努尔新闻社附属于伊朗军事主管部门的说法也毫无根据。伊朗伊斯兰共和国有一位政府官方发言人。如个人无任何隶属关系，则不能认为其意见或分析反映了国家机构的官方立场。

5. 伊朗伊斯兰共和国从来没有代理人团体，也不把域内其他国家视为代理人。安萨卢拉是萨那合法政府的组成部分，在政治上完全独立运作，只根据自身利益和优先事项作出决定和采取行动。因此，其活动和决定与伊朗伊斯兰共和国没有关系。

6. 报告就区域动荡的根源所作的政治分析既不准确，也没有佐证。它无视加沙危机与也门人的信仰、宗教信仰以及对巴勒斯坦的承诺之间存在相互联系，第 7 段中破绽百出的分析就是证明。这个遗漏反映出一种故意偏袒，进一步损害了报告的有效性。此外，美国、联合王国、以色列对也门主权和领土完整的持续军事侵略，以及对也门重要民用基础设施的轰炸，显然违反了《联合国宪章》、国际法和安全理事会有关决议。这些犯罪行为不仅危害国际和平与安全，而且加剧了也门原本已经严峻的人道主义危机。专家小组必须在报告和审议中把这些侵略行为作为一个关键因素来处理。

7. 伊朗伊斯兰共和国作为联合国负责任的会员国，完全遵守国际法下的义务，致力于执行安全理事会与也门有关的决议。因此，伊朗坚决否认安全理事会某些成员宣扬的说法，也即伊朗违反了武器禁运或参与助长了也门或其他地方的冲突。自也门危机伊始，伊朗就一贯支持政治解决，主张实现全面停火、开展包容性对话、启动能维护也门主权和领土完整的和平进程。

请将本函作为安全理事会的文件分发为荷。

常驻代表

大使

阿米尔·赛义德·伊拉瓦尼(签名)