

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

54-е пленарное заседание

Четверг, 19 декабря 2024 года, 10 ч 00 мин

Нью-Йорк

Председатель: Г-н Янг (Камерун)

Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 143 повестки дня (продолжение)**Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций (A/79/338/Add.1)**

Председатель (говорит по-английски): В соответствии со сложившейся практикой я хотел бы обратить внимание Генеральной Ассамблеи на документ A/79/338/Add.1, в котором Генеральный секретарь информирует Председателя Генеральной Ассамблеи о том, что после опубликования его письма, текст которого содержится в документе A/79/338, Сомали произвела необходимые платежи для сокращения своей задолженности по взносам, с тем чтобы она была меньше суммы, указанной в статье 19 Устава.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает к сведению информацию, содержащуюся в этом документе?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Прежде чем продолжить наше заседание, я хотел бы проинформировать членов Ассамблеи о том, что заседание по рассмотрению проекта новой программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2024–2034 годов, первоначально запланированное на сегодня для заслушивания заявлений, предусмотренных решением 79/537 от 6 декабря 2024 года, по пункту 13 повестки дня, по просьбе автора решения было перенесено на более поздний срок — о дате будет объявлено дополнительно.

Доклады Второго комитета

Председатель (говорит по-английски): Сейчас Генеральная Ассамблея рассмотрит доклады Второго комитета по пунктам 15–25, 59, 121 и 140 повестки дня.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0928 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Я прошу Докладчика Комитета г-жу Стефани Ромеро Вейгу (Уругвай) представить доклады Комитета в рамках одного выступления.

Г-жа Ромеро Вейга (Уругвай), Докладчик Второго комитета (*говорит по-испански*): Для меня большая честь представить Генеральной Ассамблее доклады Второго комитета по пунктам повестки дня, переданным ему на рассмотрение Генеральной Ассамблеей в ходе ее семьдесят девятой сессии. Доклады, содержащиеся в документах A/79/434 – A/79/447, включают тексты проектов резолюций и решений, рекомендованных Вторым комитетом для их принятия Генеральной Ассамблеей. Для удобства делегаций Секретариатом подготовлен и распространен перечень принятых Комитетом решений, который содержится в документе A/C.2/79/INF/1.

На своем первом заседании на семьдесят девятой сессии, состоявшемся 3 октября, Второй комитет утвердил порядок работы Комитета на семьдесят девятой сессии, изложенный в документе A/C.2/79/L.1 об организации работы Комитета. В результате в ходе основной части семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи Второй комитет провел 26 пленарных заседаний, включая совместное заседание с Экономическим и Социальным Советом, а также одно параллельное мероприятие. Комитет также провел ежегодный диалог с исполнительными секретарями региональных комиссий. Второй комитет принял в общей сложности 39 проектов резолюций, девять из которых были приняты путем проведения заносимого в отчет о заседании голосования, и два проекта решений об активизации работы Комитета.

По пункту 15 повестки дня, озаглавленному «Использование информационно-коммуникационных технологий в целях устойчивого развития», Второй комитет рекомендует в пункте 21 документа A/79/434 принять один проект резолюции.

По пункту 16 повестки дня, озаглавленному «Вопросы макроэкономической политики», доклад Комитета публикуется в семи частях. Доклад под общим заголовком содержится в документе A/79/435, а рекомендации — в добавлениях к нему.

По подпункту а) пункта 16, озаглавленному «Международная торговля и развитие», в пункте 12 документа A/79/435/Add.1 Второй комитет рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту b) пункта 16, озаглавленному «Международная финансовая система и развитие», в пункте 6 документа A/79/435/Add.2 Второй комитет рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту c) пункта 16, озаглавленному «Приемлемость внешней задолженности и развитие», Комитет в пункте 7 документа A/78/459/Add.3 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту d) пункта 16, озаглавленному «Содействие развитию международного сотрудничества в борьбе с незаконными финансовыми потоками и более широком применении передовой практики в вопросах возвращения активов с целью способствовать устойчивому развитию», Второй комитет в пункте 8 документа A/79/435/Add.4 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту e) пункта 16, озаглавленному «Содействие инвестициям в интересах устойчивого развития», в пункте 7 документа A/79/435/Add.5 Второй комитет рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту f) пункта 16, озаглавленному «Содействие инклюзивному и эффективному международному сотрудничеству в налоговых вопросах в

Организации Объединенных Наций», Второй комитет в пункте 16 документа A/79/435/Add.6 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 17 повестки дня, озаглавленному «Последующая деятельность по итогам международных конференций по финансированию развития и осуществление их решений», Комитет в пункте 11 документа A/79/436 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 18 повестки дня, озаглавленному «Устойчивое развитие», доклад Комитета издан в 12 частях. Доклад под общим заголовком содержится в документе A/79/437, а рекомендации — как в его основной части, так и в добавлениях к нему.

По пункту 18 повестки дня в целом Второй комитет в пункте 17 документа A/79/437 рекомендует принять два проекта резолюций.

По подпункту а) пункта 18, озаглавленному «На пути к обеспечению устойчивого развития: осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в том числе посредством рационального потребления и производства, на основе Повестки дня на XXI век», Второй комитет в пункте 7 документа A/79/437/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту б) пункта 18, озаглавленному «Реализация Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области», Второй комитет в пункте 16 документа A/79/437/Add.2 рекомендует принять два проекта резолюции.

По подпункту с) пункта 18, озаглавленному «Снижение риска бедствий», Второй комитет в пункте 7 документа A/79/437/Add.3 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту d) пункта 18, озаглавленному «Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества», Второй комитет в пункте 19 документа A/79/437/Add.4 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту е) пункта 18, озаглавленному «Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке», Второй комитет в пункте 6 документа A/79/437/Add.5 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту f) пункта 18, озаглавленному «Конвенция о биологическом разнообразии», Второй комитет в пункте 6 документа A/79/437/Add.6 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту g) пункта 18, озаглавленному «Доклад Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде», Второй комитет рекомендует в пункте 7 документа A/79/437/Add.7 принять один проект резолюции.

По подпункту h) пункта 18 повестки дня, озаглавленному «В гармонии с природой», Второй комитет в пункте 6 документа A/79/437/Add.8 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту i) пункта 18 повестки дня, озаглавленному «Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам

энергии для всех», Второй комитет в пункте 6 документа A/79/437/Add.9 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту j) пункта 18 повестки дня, озаглавленному «Борьба с песчаными и пыльными бурями», Второй комитет в пункте 7 документа A/79/437/Add.10 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту k) пункта 18 повестки дня, озаглавленному «Стимулирование социальной и солидарной экономики в интересах устойчивого развития», Второй комитет в пункте 8 документа A/79/437/Add.11 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 19 повестки дня, озаглавленному «Последующая деятельность в связи с осуществлением Новой программы развития городов и укрепление Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)», Комитет в пункте 9 документа A/79/438 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 20 повестки дня, озаглавленному «Глобализация и взаимозависимость», доклад Комитета издан в трех частях. Доклад под общим заголовком содержится в документе A/79/439, а в пункте 12 содержится рекомендация принять один проект резолюции.

По подпункту a) пункта 20 повестки дня, озаглавленному «Роль Организации Объединенных Наций в содействии развитию в условиях глобализации и взаимозависимости», Второй комитет в пункте 11 документа A/79/439/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту b) пункта 20 повестки дня, озаглавленному «Международная миграция и развитие», Второй комитет в пункте 6 документа A/79/439/Add.2 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 21 повестки дня, озаглавленному «Группы стран, находящихся в особой ситуации», доклад Комитета издан в трех частях. Доклад под общим заголовком содержится в документе A/79/440, а рекомендации — в добавлениях к нему.

По подпункту a) пункта 21 повестки дня, озаглавленному «Последующая деятельность по итогам пятой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам», Второй комитет в пункте 8 документа A/79/440/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту b) пункта 21 повестки дня, озаглавленному «Последующая деятельность по итогам третьей Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю», Второй комитет в пункте 8 документа A/79/440/Add.2 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 22 повестки дня, озаглавленному «Ликвидация нищеты и другие вопросы развития», доклад Комитета издан в шести частях. Доклад под общим заголовком содержится в документе A/79/441, а в пункте 11 содержится рекомендация принять один проект резолюции. Пять рекомендаций содержатся в добавлениях к документу.

По подпункту a) пункта 22 повестки дня, озаглавленному «Проведение третьего Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2018–2027 годы)», Второй комитет в пункте 8 документа A/79/441/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту b) пункта 22 повестки дня, озаглавленному «Сотрудничество в области промышленного развития», Второй комитет в пункте 7 документа A/79/441/Add.2 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту c) пункта 22 повестки дня, озаглавленному «Женщины в процессе развития», Второй комитет в пункте 19 документа A/79/441/Add.3 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту d) пункта 22 повестки дня, озаглавленному «Развитие людских ресурсов», Второй комитет в пункте 8 документа A/79/441/Add.4 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту e) пункта 22 повестки дня, озаглавленному «Ликвидация сельской нищеты в контексте деятельности по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», Второй комитет в пункте 8 документа A/79/441/Add.5 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 23 повестки дня, озаглавленному «Оперативная деятельность в целях развития», доклад Комитета издан в трех частях. Доклад под общим заголовком содержится в документе A/79/442, а рекомендации — в добавлениях к нему.

По подпункту a) пункта 23 повестки дня, озаглавленному «Оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций», Второй комитет в пункте 12 документа A/79/442/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту b) пункта 23 повестки дня, озаглавленному «Сотрудничество Юг — Юг в целях развития», Второй комитет в пункте 9 документа A/79/442/Add.2 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 24 повестки дня, озаглавленному «Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание», Комитет в пункте 11 документа A/79/443 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 25 повестки дня, озаглавленному «На пути к глобальному партнерству», Второй комитет в пункте 11 документа A/79/444 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 59 повестки дня, озаглавленному «Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами», Второй комитет в пункте 12 документа A/79/445 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 121 повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», Второй комитет в пункте 8 документа A/79/446 рекомендует принять два проекта резолюций.

По пункту 140 повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам», как отмечается в пункте 2 документа A/79/447, никакого решения принимать не требуется.

На этом я завершаю представление докладов Второго комитета Ассамблее. На этой сессии оказалось сложнее, чем в прошлом, достичь консенсуса в отношении текстов, обсуждавшихся в Комитете. Несмотря на это, все делегации продемонстрировали решительную приверженность достижению наилучшего возможного результата в поддержку наших общих целей, что позволило Комитету завершить свою работу вовремя.

В заключение от имени Бюро Второго комитета я хотел бы выразить всем посредникам и координаторам, а также всем делегациям нашу признательность за их конструктивное взаимодействие и участие в работе на протяжении всей сессии.

Кроме того, хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить признательность Председателю Комитета Его Превосходительству Мухаммаду Абдулу Мухитху (Бангладеш), который в ходе руководства нашей работой проявлял решительность и великодушие. Я хотел бы также отметить самоотверженную работу заместителей Председателя — г-на Эзеквесири Дэвида Аньязгбу (Нигерия), г-жи Иваны Вейич (Хорватия) и г-жи Гудрун Торбьёрнсдоуттир (Исландия). Работать в Бюро Второго комитета было для меня весьма ценным опытом и честью, и я с радостью брал на себя задачи и рассматривал стоящие перед нами вызовы вместе с этими коллегами. Позвольте мне также поблагодарить г-на Эмдадула Чоудхури из Постоянного представительства Бангладеш за готовность бесуждать вопросы, связанные с работой Комитета, и возникавшие проблемы. Кроме того, я хотел бы от имени Бюро выразить благодарность Секретарю Второго комитета г-же Эмер Эрити, ее сотрудникам из Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению и г-же Йори Йоргенсен за их постоянную поддержку и консультации в течение этих месяцев. Я также благодарю г-на Фридриха Зольтау и Йопу Тёниссена из Департамента по экономическим и социальным вопросам и другие основные подразделения, которые оказывали Комитету содействие в его работе.

Наконец, я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поздравить все делегации с праздниками и пожелать хорошего отдыха, который они весьма заслужили.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю Докладчика Второго комитета.

Позиции делегаций в отношении рекомендаций Комитета были четко изложены в Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах. Поэтому в отсутствие предложений по правилу 66 правил процедуры я буду считать, что Генеральная Ассамблея постановляет не обсуждать доклады Комитета, представленные сегодня на ее рассмотрение.

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Таким образом, выступления будут ограничены заявлениями с разъяснением мотивов голосования.

Позвольте напомнить делегатам о том, что в соответствии с решением 34/401 делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете, и что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места. Если по какому-либо пункту повестки дня представлено несколько предложений, то заявления с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования по любому или по всем из них должны быть сделаны в рамках одного выступления, после чего по всем ним поочередно будет приниматься решение. Затем делегатам будет предоставлена возможность выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования по любому или по всем из них в рамках одного выступления.

Прежде чем мы приступим к принятию решений по рекомендациям, содержащимся в докладах Комитета, я хотел бы уведомить представителей о том, что

при принятии решений мы будем придерживаться того же порядка, которому следовал в своей работе Комитет, если только в Секретариат заблаговременно не поступит просьба о применении иной процедуры. Это означает, что в тех случаях, когда проводилось раздельное или заносимое в отчет о заседании голосование, мы будем поступать аналогичным образом. Поэтому я надеюсь, что мы сможем принять без голосования те рекомендации, которые были приняты без голосования в Комитете. Результаты голосования будут размещены на портале «e-deleGATE» в разделе объявлений о пленарных заседаниях.

В связи с этим мне сообщили о следующих изменениях. Что касается доклада Комитета по подпункту k) пункта 18 повестки дня, озаглавленного «Стимулирование социальной и солидарной экономики в интересах устойчивого развития», который содержится в документе A/79/437/Add.11, то в проекте резолюции, озаглавленном «Стимулирование социальной и солидарной экономики в интересах устойчивого развития», больше не содержится просьбы о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Я хотел бы обратить внимание членов Ассамблеи на записку Секретариата «Перечень предложений, содержащихся в докладах Второго комитета, для рассмотрения Генеральной Ассамблеей», которая была опубликована в качестве документа A/C.2/79/INF/1.

Напоминаю делегатам о том, что на данном этапе, после того как проекты резолюций и решений были приняты Комитетом, просьбы о присоединении к числу их авторов больше не рассматриваются. Любые пояснения в отношении авторства докладов Комитета следует направлять секретарю Комитета.

Кроме того, любые поправки в отношении того, как делегации изначально намеревались голосовать, вносимые после завершения голосования по предложенному документу, после заседания следует направлять непосредственно в Секретариат. Я рассчитываю на сотрудничество государств-членов, с тем чтобы избежать каких-либо сбоев в нашей работе в этой связи.

Пункт 15 повестки дня

Использование информационно-коммуникационных технологий в целях устойчивого развития

Доклад Второго комитета (A/79/434)

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 21 его доклада.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по двадцать второму пункту преамбулы и пункту 34 постановляющей части. Сначала я ставлю на голосование двадцать второй пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи,

Габон, Гамбия, Грузия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Бурунди, Камерун, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Гвинея, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южная Африка, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Коста-Рика, Гондурас, Сингапур, Объединенная Республика Танзания

Двадцать второй пункт преамбулы сохраняется 116 голосами против 56 при 4 воздержавшихся.

[Впоследствии делегации Сингапура и Объединенной Республики Танзания уведомили Секретариат о том, что они намеревались голосовать «за»; делегации Грузии и Мексики уведомили Секретариат о том, что они намеревались голосовать «против»].

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 34 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Маршалловы Острова,

Мавритания, Маврикий, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гвинея, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Никто не воздержался

Пункт 34 постановляющей части был сохранен 121 голосом против 53, при этом никто не воздержался.

Председатель (говорит по-английски): Комитет принял данный проект резолюции в целом без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции в целом принимается (резолюция 79/194).

Председатель (говорит по-английски): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 15 повестки дня.

Пункт 16 повестки дня

Вопросы макроэкономической политики

Доклад Второго комитета (A/79/435)

Председатель (говорит по-английски): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Второго комитета?

Решение принимается (решение 79/542).

а) Международная торговля и развитие

Доклад Второго комитета (A/79/435/Add.1)

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе.

Кроме того, на рассмотрении Ассамблеи находится проект поправки к этому проекту резолюции, распространенный в документе A/79/L.48.

Сейчас я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-жа де Миранда (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) *(говорит по-английски):* Я хотела бы объявить, что

после представления проекта поправки A/79/L.48 к числу ее авторов, помимо делегаций, перечисленных в документе A/79/L.48, присоединились следующие страны: Албания, Черногория, Северная Македония, Швейцария и Украина.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. В соответствии с правилом 90 правил процедуры Ассамблея сначала примет решение по проекту поправки A/79/L.48.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Испания, Швеция, Швейцария, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Голосовали против:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Воздержались:

Турция

Проект поправки A/79/L.48 отклоняется 121 голосом против 50 при 1 воздержавшемся.

[Впоследствии делегация Словении уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за».]

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Аргентина, Израиль, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Проект резолюции принимается 132 голосами против 3 при 48 воздержавшихся (резолюция 79/195).

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем делегатам, которые желают выступить с разъяснением мотивов голосования по только что принятой резолюции.

Г-н Николино (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентина с удовлетворением отмечает те аспекты резолюции, которые касаются международной свободной торговли, имеющей основополагающее значение для достижения цели развития. В этой связи я хотел бы отметить, что Аргентина взяла

новый политический курс, характеризующийся открытой рыночной экономикой, поощрением инвестиций, укреплением верховенства права, содействием свободной конкуренции между экономическими субъектами и полной интеграцией страны в мировую экономику, а также увеличением объемов экспорта нашего сельскохозяйственного сектора в целях обеспечения его конкурентоспособности. Также наращиваются объемы экспорта продукции с более высокой добавленной стоимостью.

Кроме того, мы подтверждаем важность обеспечения основанной на правилах, открытой, транспарентной, предсказуемой, инклюзивной и недискриминационной многосторонней торговой системы и устранения торговых барьеров, несовместимых с положениями соглашений Всемирной торговой организации. Далее, мы удовлетворением отмечаем, что в резолюции упоминается о диспропорциях, обусловленных введением некоторыми странами сельскохозяйственных субсидий, а также односторонних мер защиты под предлогом охраны окружающей среды. Мы вновь заявляем, что крайне важно обеспечить всем полную свободу торговли без каких-либо ограничений.

Основанный на свободном рынке капитализм — это не только самая эффективная экономическая система, но и единственная модель, которая совместима с человеческим достоинством и сохранением свободы личности. Именно с помощью частного сектора, свободной конкуренции и добровольного сотрудничества между людьми обеспечиваются благосостояние, рабочие места и возможности для всех. Мы твердо убеждены в том, что эта модель — единственный способ последовательного искоренения нищеты и голода, что позволит миллионам людей избавиться от зависимости от государственной помощи. Кроме того, мы еще раз заявляем, что дистанцируемся от содержащихся в резолюции ссылок на Повестку дня на период до 2030 года и цели в области устойчивого развития.

Г-жа Ковалевская (Беларусь): Беларусь проголосовала в поддержку резолюции «Международная торговля и развитие» (резолюция 79/195). В то же время мы дистанцируемся от параграфа 9 постановляющей части резолюции и не считаем себя связанными обязательствами, которые вытекают из него, полагая, что вопросы внутренней поддержки сельского хозяйства прежде должны быть урегулированы в рамках соответствующих многосторонних площадок.

Председатель (говорит по-английски): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта а) пункта 16 повестки дня?

Решение принимается.

в) Международная финансовая система и развитие

Доклад Второго комитета (A/79/435/Add.2)

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/196).

Председатель (говорит по-английски): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта в) пункта 16 повестки дня?

Решение принимается.

с) Приемлемость внешней задолженности и развитие**Доклад Второго комитета (A/79/435/Add.3)**

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/197).

Председатель (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта с) пункта 16 повестки дня?

Решение принимается.

д) Содействие развитию международного сотрудничества в борьбе с незаконными финансовыми потоками и более широком применении передовой практики в вопросах возвращения активов с целью способствовать устойчивому развитию**Доклад Второго комитета (A/79/435/Add.4)**

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Я хотел бы сообщить делегатам о том, что принятие решения по данному проекту резолюции откладывается на более поздний срок, с тем чтобы Пятый комитет мог рассмотреть его последствия для бюджета по программам. Ассамблея примет решение по этому проекту резолюции, как только Пятый комитет подготовит доклад о его последствиях для бюджета по программам.

На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта d) пункта 16 повестки дня.

е) Содействие инвестициям в интересах устойчивого развития**Доклад Второго комитета (A/79/435/Add.5)**

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/198).

Председатель (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта е) пункта 16 повестки дня?

Решение принимается.

ф) Содействие инклюзивному и эффективному международному сотрудничеству в налоговых вопросах в Организации Объединенных Наций**Доклад Второго комитета (A/79/435/Add.6)**

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Я хотел бы сообщить делегатам о том, что принятие решения по данному проекту резолюции откладывается на более поздний срок, с тем чтобы Пятый комитет мог рассмотреть его последствия для бюджета по программам. Ассамблея примет решение по этому проекту резолюции, как только Пятый комитет подготовит доклад о его последствиях для бюджета по программам.

На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта f) пункта 16 повестки дня.

Пункт 17 повестки дня

Последующая деятельность по итогам международных конференций по финансированию развития и осуществление их решений

Доклад Второго комитета (A/79/436)

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/199).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 17 повестки дня.

Пункт 18 повестки дня

Устойчивое развитие

Доклад Второго комитета (A/79/437)

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся два проекта резолюций, рекомендованных Комитетом в его докладе.

Сейчас мы поочередно примем решение по проектам резолюций I и II.

Проект резолюции I озаглавлен «Нефтяное пятно на ливанском побережье».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия,

Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Аргентина, Канада, Израиль, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Соединенные Штаты Америки, Замбия

Воздержались:

Камерун, Фиджи, Панама, Руанда, Того, Тонга

Проект резолюции I принимается 167 голосами против 9 при 6 воздержавшихся (резолюция 79/200).

[Впоследствии делегация Германии уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за»; делегация Замбии уведомила Секретариат о том, что она намеревалась не участвовать в голосовании.]

Председатель (говорит по-английски): Проект резолюции II озаглавлен «Роль предпринимательства в процессе устойчивого развития».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Кения, Кирибати, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Мозамбик, Мьянма, Науру, Непал, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и

Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Испания, Суринам, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Уганда, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Джибути, Египет, Индонезия, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Либерия, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Никарагуа, Оман, Пакистан, Катар, Саудовская Аравия, Сомали, Южная Африка, Судан, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен

Воздержались:

Ангола, Китай, Мавритания, Намибия, Сенегал, Шри-Ланка, Турция

Проект резолюции II принимается 146 голосами против 30 при 7 воздержавшихся (резолюция 79/201).

[Впоследствии делегация Либерии уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за»; делегация Бахрейна уведомила Секретариат о том, что она намеревалась воздержаться.]

Председатель (говорит по-английски): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 18 повестки дня.

- а) На пути к обеспечению устойчивого развития: осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в том числе посредством рационального потребления и производства, на основе Повестки дня на XXI век**

Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.1)

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе. Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/202).

Председатель (говорит по-английски): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта а) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

- б) Реализация Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области**

Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.2)

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрении Ассамблеи находятся два проекта резолюций, рекомендованные Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы поочередно примем решение по проектам резолюций I и II.

Проект резолюции I озаглавлен «Реализация Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области». Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции I принимается (резолюция 79/203).

Председатель (*говорит по-английски*): Проект резолюции I озаглавлен «На пути к устойчивому развитию Карибского моря в интересах нынешнего и будущих поколений». Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по десятому пункту преамбулы. Я ставлю его на голосование.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Никто не голосовал против

Воздержались:

Беларусь, Российская Федерация

Десятый пункт преамбулы сохраняется 174 голосами при 2 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

[Впоследствии делегация Российской Федерации уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «против».]

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет принял проект резолюции II в целом без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции II в целом принимается (резолюция 79/204).

Председатель (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта b) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

Место Председателя занимает г-жа Касымалиева (Кыргызстан), заместитель Председателя.

c) Снижение риска бедствий

Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.3)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/205).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта c) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

d) Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества

Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.4)

Проект поправки (A/79/L.49)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе. Кроме того, на рассмотрении Ассамблеи находится проект поправки к этому проекту резолюции, распространенный в документе A/79/L.49.

Прежде чем продолжить, мы сначала рассмотрим вопрос об авторах данного проекта поправки. Довожу до сведения членов Ассамблеи, что они больше не могут присоединиться к числу авторов этого проекта поправки через портал e-sponsorship.

Сейчас я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-жа Шарма (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотела бы объявить, что после представления указанного проекта поправки к числу ее авторов, помимо делегаций, перечисленных в документе A/79/L.49, присоединились следующие

страны: Албания, Исландия, Израиль, Черногория, Северная Македония, Швейцария, Украина и Вануату.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Российской Федерации для представления устной поправки к проекту резолюции, содержащемуся в документе A/79/437/Add.4.

Г-н Мещанов (Российская Федерация): Делегация Российской Федерации хотела бы представить в зале устную поправку к проекту резолюции, рекомендованному Вторым комитетом в документе 437/Add.4 по пункту 18 d). Текст поправки следующий, я зачитаю его на английском языке.

(*говорит по-английски*)

Добавить следующие пункты после пункта 6 постановляющей части:

Пункт 6 bis постановляющей части гласил бы следующее:

«признает, что переходные виды топлива могут играть роль в содействии энергетическому переходу при обеспечении энергетической безопасности».

Пункт 6 ter постановляющей части гласил бы следующее:

«признает, что сторонам следует сотрудничать в целях содействия установлению благоприятной и открытой международной экономической системы, направленной на достижение устойчивого экономического роста и развития во всех странах и таким образом предоставление им возможности лучше реагировать на проблемы изменения климата, отмечая, что меры, принятые в целях борьбы с изменением климата, включая односторонние меры, не должны служить средством произвольной или необоснованной дискриминации или скрытого ограничения международной торговли».

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. В соответствии с правилом 90 правил процедуры сначала Ассамблея сначала поочередно примет решения по проекту поправки A/79/L.49 и по устной поправке, предложенной представителем Российской Федерации. Сейчас я ставлю на голосование проект поправки A/79/L.49.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Армения, Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Белиз, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Сальвадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Кирибати, Латвия, Ливан, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Марокко, Науру, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Палау, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Испания, Швеция, Швейцария, Тувалу, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Вануату

Голосовали против:

Алжир, Ангола, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Беларусь, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Монголия, Мьянма, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Воздержались:

Мозамбик, Намибия, Сингапур, Турция

Проект поправки A/79/L.49 отклоняется 95 голосами против 75 при 4 воздержавшихся.

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): Слово по порядку ведения заседания предоставляется представителю Российской Федерации.

Г-н Мещанов (Российская Федерация): Делегация Российской Федерации с учетом результатов голосования по проекту поправки A/79/L.49 имеет честь отозвать представленную нами ранее устную поправку.

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): Поскольку представитель Российской Федерации отозвал устную поправку, предложенную делегацией этой страны, мы приступаем к принятию решения по соответствующему проекту резолюции. Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по пункту 16 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Чад, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман,

Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гвинея, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Чили, Колумбия, Коста-Рика, Экваториальная Гвинея, Гондурас

Пункт 16 постановляющей части сохраняется 113 голосами против 53 при 5 воздержавшихся.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Комитет принял рассматриваемый проект резолюции в целом без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции в целом принимается (резолюция 79/206).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта d) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

е) Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке

Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.5)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/207).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта e) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 18 повестки дня**f) Конвенция о биологическом разнообразии****Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.6)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/208).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта f) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

g) Доклад Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде**Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.7)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/209).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта g) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

h) В гармонии с природой**Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.8)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/210).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта h) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

i) Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии — **комитета (A/79/437/Add.9)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/211).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово министру иностранных дел Венгрии.

Г-н Сийярто (Венгрия) (*говорит по-английски*): Мир, в том числе глобальная экономика, сталкивается с серьезными вызовами, при этом население планеты растет, объемы промышленного производства увеличиваются, традиционный транспорт заменяется электрическим, все больше используются системы охлаждения и отопления, цифровизация требует огромных баз данных, а во многих местах по всему миру питьевую воду получают либо с помощью опреснения, либо с помощью методов очистки. Все это приводит к радикальному увеличению мирового спроса на электроэнергию, и в этом на сегодняшний день заключается один из главных глобальных вызовов: сможет ли мир удовлетворить этот радикальным образом растущий спрос на электроэнергию. Если мы этого не сделаем, то в мировой экономике произойдет глубокий спад, окружающей среде будет нанесен серьезный ущерб, возможны также гуманитарные катастрофы. Мы как мировое сообщество должны обеспечить увеличение объема поставок электроэнергии доступным — то есть дешевым, — а также устойчивым и стабильным способом, защитив при этом окружающую среду, но в то же время обеспечив достаточный объем электроэнергии в будущем.

Единственный способ соблюсти все эти условия — наращивание мощностей ядерной энергетики. Кроме того, ядерная энергетика представляет собой удачную платформу для цивилизованного сотрудничества между Востоком и Западом в научной, профессиональной и технической областях. С учетом этого Венгрия отвергает все инициативы, направленные на дискриминацию ядерной энергетики. Эти нападки не имеют под собой каких бы то ни было научных и фактических оснований; они носят явный и однозначный идеологический и политический характер.

Я хотел бы проинформировать членов Ассамблеи о том, что Венгрия инвестирует ресурсы в наращивание ядерных мощностей таким образом, чтобы гарантировать надежные поставки электроэнергии, обеспечить низкие цены на энергоресурсы, защитить окружающую среду и сохранить независимость от международных рынков энергоносителей, обезопасив себя от их колебаний. Я с гордостью могу сообщить, что в этом проекте участвует большинство крупных предприятий ядерной отрасли из стран Востока и Запада.

Позвольте подчеркнуть следующий момент. Венгрия считает неприемлемым и абсолютно недопустимым принятие какой бы то ни было страной односторонних мер с целью повлиять на энергетический баланс другой страны. Мы считаем неприемлемой и недопустимой ситуацию, в которой одна страна подвергает другую страну риску, связанному с отсутствием надежного энергоснабжения, путем принятия ограничительных мер, будь то финансового, технического или регулятивного характера. Все страны должны воздерживаться от подобных шагов. Надежное энергоснабжение — это

вопрос национальной безопасности и национального суверенитета. Соответственно, односторонние шаги какой-либо страны, которые ставят под угрозу безопасность энергоснабжения другой страны, следует рассматривать как посягательство на национальный суверенитет. С учетом этого я считаю, что международному сообществу крайне важно следить за тем, чтобы ни одна страна не предпринимала таких односторонних шагов, которые ставят под угрозу надежность энергоснабжения в какой-либо другой стране.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея намерена завершить рассмотрение подпункта i) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

j) Борьба с песчаными и пыльными бурями

Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.10)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/212).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея намерена завершить рассмотрение подпункта j) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

k) Стимулирование социальной и солидарной экономики в интересах устойчивого развития

Доклад Второго комитета (A/79/437/Add.11)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять этот проект резолюции?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/213).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово ораторам, желающим выступить с разъяснением позиции по только что принятым резолюциям.

Слово имеет представитель Аргентины.

Г-н Сотело (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентинская Республика вступила на новый политический путь, опираясь на принципы индивидуальной свободы и приоритета рыночной экономики. основополагающими задачами в рамках этого нового курса являются обеспечение открытости экономики, привлечение инвестиций, укрепление верховенства права, поощрение свободной конкуренции и полная интеграция в мировую экономику с особым упором на создание конкурентоспособного экспортного потенциала. Ключевым ориентиром для нашей страны на этом пути является безусловная защита права на жизнь, свободу и частную собственность. Эти ценности

являются не только этическими принципами, но и жизненно важными предпосылками формирования процветающего и справедливого общества.

Аргентина намерена руководствоваться этими принципами при проведении всех необходимых обсуждений, поскольку понимает, что истинная социальная справедливость достигается только при уважении права каждого человека свободно распоряжаться собственной жизнью и судьбой. Кроме того, мы вновь заявляем, что капитализм свободного рынка — это не только наиболее эффективная, но и единственная экономическая система, в условиях которой возможны уважение человеческого достоинства и сохранение свободы личности. Именно благодаря частной инициативе, свободной конкуренции и добровольному сотрудничеству между людьми мы создаем богатство, рабочие места и возможности для всех. Мы твердо убеждены, что эта модель — единственный путь к устойчивой ликвидации нищеты, нужды и голода, позволяющий преодолеть зависимость миллионов людей от государства.

В связи с этим Аргентинская Республика дистанцируется от данной резолюции (резолюция 79/213), поскольку считает, что в ней поощряется государственническая политика, которая не только создает препятствия для самостоятельности личности, но и оказывает удушающее воздействие на создание богатства и прогресс. Доказано, что модели, в рамках которых государству отводится регулирующая, руководящая или контролирующая роль в экономике, являются неэффективными и несправедливыми, поскольку лишают граждан их основного права стремиться к собственному благополучию. Мы убеждены, что эти слова послужат подтверждением нашей приверженности свободе человека как высшему принципу, и осознаём, что только при условии большей свободы и меньшего государственного вмешательства мы сможем добиться долговременного процветания всех народов.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта к) пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 18 повестки дня.

Пункт 19 повестки дня

Последующая деятельность в связи с осуществлением Новой программы развития городов и укрепление Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)

Доклад Второго комитета (A/79/438)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/214).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея намерена завершить рассмотрение пункта 19 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 20 повестки дня

Глобализация и взаимозависимость

Доклад Второго комитета (A/79/439)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Турция.

Проект резолюции принимается 133 голосами против 51 при 2 воздержавшихся (резолюция 79/215).

а) Роль Организации Объединенных Наций в содействии развитию в условиях глобализации и взаимозависимости

Доклад Второго комитета (A/79/439/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 11 его доклада.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции.

Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по двенадцатому пункту преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Камерун, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Палау, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Тонга, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Исландия, Мексика, Норвегия, Республика Корея, Турция

Двенадцатый пункт преамбулы сохраняется 119 голосами против 52 при 5 воздержавшихся.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я ставлю на голосование проект резолюции в целом, в отношении которого поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Катар, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Аргентина, Израиль, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Палау, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Тонга, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Проект резолюции в целом принимается 134 голосами против 3 при 48 воздержавшихся (резолюция 79/216).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта а) пункта 20 повестки дня.

б) Международная миграция и развитие**Доклад Второго комитета (A/79/439/Add.2)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 6 его доклада.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/217).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово министру иностранных дел Венгрии.

Г-н Сийярто (Венгрия) (*говорит по-английски*): К сожалению, не будет преувеличением сказать, что мы живем в эпоху опасностей. В условиях войны, растущей угрозы терроризма и подъема экстремистских идеологий все большее число людей по всему миру вынуждены покидать свои дома. За последние 10 лет более 120 миллионов человек стали мигрантами, беженцами и внутренне перемещенными лицами, то есть были вынуждены покинуть свои дома. В этой очень сложной ситуации, на мой взгляд, есть два очень важных аспекта, которые мы должны принимать во внимание.

Во-первых, должны соблюдаться нормы международного права. Это позволит нам избежать новых массовых волн нелегальной миграции, которые ставят под угрозу безопасность стран. Во-вторых, вместо того чтобы заниматься регулированием или поощрением миграции, мы должны работать над устранением первопричин возникновения миграционных потоков.

Международное право проводит очень четкое различие между мигрантами и беженцами. К сожалению, в настоящее время термин «беженец» и правовой статус беженца используются неправильно, что является очень опасным явлением. Международное право четко определяет, что, если кто-либо вынужден покинуть свой дом, он обладает правом остаться на территории первой безопасной страны. Международное право ничего не говорит о второй, третьей, пятой, десятой или двадцатой безопасных странах; в нем упоминается только первая безопасная страна. Поэтому нарушение границы между двумя безопасными странами должно рассматриваться не как вопрос прав человека, а как вопрос безопасности и как преступление.

Пример Венгрии отражает реальность. На протяжении последних 10 лет наша страна испытывала давление в связи с проблемой миграции и беженцев, что обошлось нам в 3 миллиарда евро. С одной стороны, вот уже более 1000 дней в непосредственной близости от нас идет война на Украине, откуда мы приняли 1,4 миллиона беженцев. Они имеют полный доступ к нашим школам, детским садам, здравоохранению и рынку труда. Мы проводим крупнейшую в истории нашей страны гуманитарную операцию. Мы впускаем из Украины всех, кто бежит от войны, потому что для них мы являемся первой безопасной страной. Вместе с тем мы испытываем огромное давление мигрантов на нашей южной границе. Там мы защищаем внешнюю границу Европейского союза, через которую проходит самый оживленный сухопутный маршрут мигрантов в Европу. За последние три с половиной года мы остановили более полумиллиона нелегальных мигрантов, пытавшихся незаконно пересечь нашу границу и тем самым нарушить наш суверенитет. Они регулярно нападают на наших полицейских и пограничников. Они ведут себя очень агрессивно и не проявляют никакого уважения к нашим правилам и властям.

Я хотел бы подчеркнуть, что Венгрия по-прежнему привержена защите своих границ и сохранению своего суверенного права решать, кто может въезжать в нашу страну и с кем мы готовы сосуществовать. Параллельно с этим мы оказываем всяческую поддержку тем, кто бежит от войны на Украине. Более того, мы поддерживаем всевозможные инициативы, направленные на установление мира в нашем регионе, поскольку это единственный способ спасти жизни людей, прекратить страдания семей и перестать заставлять людей покидать свои дома.

В то же время принуждение людей покидать свои дома сопряжено с многочисленными рисками. Страны транзита и назначения часто подвергают жизнь людей, покидающих свои дома, опасности и помогают контрабандистам и торговцам людьми наживаться на них. Вместо того чтобы толкать людей к тому, чтобы они покидали свои дома, мы должны остановить миграцию путем устранения ее первопричин на местах. Мы должны осуществлять программы развития, которые позволяют создавать новые рабочие места и обеспечивать более качественное образование и более широкий доступ к здравоохранению там, где это необходимо. За последние пять лет Венгрия потратила 2 миллиарда евро на официальную помощь в целях развития, сосредоточившись на оказании гуманитарной помощи, особенно христианским общинам, которые относятся к числу наиболее гонимых общин во многих частях мира. Я хотел бы заверить Ассамблею в том, что Венгрия намерена и впредь способствовать успешной реализации международных усилий, призванных остановить миграцию, устранить ее первопричины и реализовать программы развития по всему миру в целях улучшения жизни людей в местах их проживания.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта b) пункта 20 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 21 повестки дня

Группы стран, находящихся в особой ситуации

Доклад Второго комитета (A/79/440)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Второго комитета?

Решение принимается (решение 79/543).

а) Последующая деятельность по итогам пятой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам

Доклад Второго комитета (A/79/440/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Второй комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/218).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта а) пункта 21 повестки дня?

Решение принимается.

б) Последующая деятельность по итогам третьей Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю

Доклад Второго комитета (A/79/440/Add.2)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Второй комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/219).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта б) пункта 21 повестки дня.

Пункт 22 повестки дня

Ликвидация нищеты и другие вопросы развития

Доклад Второго комитета (A/79/441)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/220).

а) Проведение третьего Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2018–2027 годы)

Доклад Второго комитета (A/79/441/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Второй комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/221).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта а) пункта 22 повестки дня?

Решение принимается.

б) Сотрудничество в области промышленного развития

Доклад Второго комитета (A/79/441/Add.2)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Второй комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/222).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта b) пункта 22 повестки дня?

Решение принимается.

c) Женщины в процессе развития

Доклад Второго комитета (A/79/441/Add.3)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Второй комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/223).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Беларуси для разъяснения позиции.

Г-жа Ковалевская (Беларусь): Мы присоединились к консенсусу по данной резолюции по пункту повестки дня «Женщины в процессе развития» (резолюция 79/223) и хотим заявить о том, что дистанцируемся от пунктов, которые были включены в текст резолюции по результатам проведенного во Втором комитете 26 ноября 2024 года голосования по проектам поправок A/C.2/79/L.52, A/C.2/79/L.54 и A/C.2/79/L.55. Будем признательны за отражение заявления в протоколе заседания.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта c) пункта 22 повестки дня?

Решение принимается.

d) Развитие людских ресурсов

Доклад Второго комитета (A/79/441/Add.4)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Второй комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/224).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта d) пункта 22 повестки дня?

Решение принимается.

- е) **Ликвидация сельской нищеты в контексте деятельности по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года**

Доклад Второго комитета (A/79/441/Add.5)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа - Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андorra, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Палау, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Турция

Проект резолюции принимается 129 голосами против 52 при 1 воздержавшемся (резолюция 79/225).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта е) пункта 22 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 23 повестки дня

Оперативная деятельность в целях развития

Доклад Второго комитета (A/79/442)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Второго комитета?

Решение принимается (решение 79/544).

а) Оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций

Доклад Второго комитета (A/79/442/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/226).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта а) пункта 23 повестки дня?

Решение принимается.

б) Сотрудничество Юг — Юг в целях развития

Доклад Второго комитета (A/79/442/Add.2)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Я хочу сообщить делегатам о том, что принятие решения по данному проекту резолюции откладывается на более поздний срок, с тем чтобы Пятый комитет мог рассмотреть его последствия для бюджета по программам. Ассамблея примет решение по этому проекту резолюции, как только Пятый комитет подготовит доклад о его последствиях для бюджета по программам.

На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта б) пункта 23 повестки дня.

Пункт 24 повестки дня**Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание****Доклад Второго комитета (A/79/443)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/227).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 24 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 25 повестки дня**На пути к глобальному партнерству****Доклад Второго комитета (A/79/444)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/228).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 25 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 59 повестки дня**Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами****Доклад Второго комитета (A/79/445)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Аргентина, Канада, Израиль, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Камерун, Кот-д'Ивуар, Эквадор, Фиджи, Кирибати, Панама, Парагвай, Руанда, Того, Тонга

Проект резолюции принимается 162 голосами против 8 при 10 воздержавшихся (резолюция 79/229).

[Впоследствии делегация Тувалу уведомила Секретариат о том, что она намеревалась воздержаться.]

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 59 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 121 повестки дня (продолжение)

Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Доклад Комитета (A/79/446)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся два проекта решений, рекомендованных Вторым комитетом в его докладе.

Сейчас мы поочередно примем решение по проектам решений I и II.

Проект решения I озаглавлен «Проект программы работы Второго комитета на восьмидесятую сессию Генеральной Ассамблеи». Комитет принял проект решения I без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект решения I принимается (решение 79/545).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Проект решения II озаглавлен «Активизация работы Второго комитета». Комитет принял проект решения II без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект решения II принимается (решение 79/546).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 121 повестки дня.

Пункт 140 повестки дня (*продолжение*)

Планирование по программам

Доклад Комитета (A/79/447)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Комитета?

Решение принимается (решение 79/547).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 140 повестки дня.

На этом Генеральная Ассамблея завершает рассмотрение всех представленных ей на этом заседании докладов Второго комитета.

От имени Генеральной Ассамблеи я хочу поблагодарить Председателя Второго комитета Его Превосходительство г-на Мухаммада Абдула Мухитха (Бангладеш), а также членов Бюро, представителей и Секретаря Комитета за отличную работу.

Место Председателя занимает г-н Маршик (Австрия), заместитель Председателя.

Пункт 7 повестки дня (*продолжение*)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Записка Генерального секретаря (A/79/638)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): В своей записке Генеральный секретарь информирует Ассамблею о кончине Имрана Ванкера (Южная Африка), члена и председателя Независимого консультативного комитета по ревизии.

В связи с этим Ассамблее на ее текущей сессии необходимо будет назначить одного члена Комитета на оставшийся срок полномочий г-на Ванкера, истекающий 31 декабря 2026 года.

Поскольку повестка дня текущей сессии не содержит подпункта «Назначение членов Независимого консультативного комитета по ревизии», Генеральный секретарь просит, в соответствии с правилом 15 правил процедуры Ассамблеи, включить в повестку дня семьдесят девятой сессии дополнительный подпункт, озаглавленный «Назначение членов Независимого консультативного комитета по ревизии», в рамках пункта 116 повестки дня, озаглавленного «Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие назначения».

С учетом характера этого подпункта и в отсутствие возражений могу ли я считать, что Ассамблея согласна не применять соответствующее положение правила 40 правил процедуры, которое требует проведения заседания Генерального комитета по вопросу о включении в повестку дня этого дополнительного подпункта?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея по предложению Генерального секретаря постановляет включить в повестку дня текущей сессии дополнительный подпункт, озаглавленный «Назначение членов Независимого консультативного комитета по ревизии», в рамках пункта 116 повестки дня, озаглавленного «Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие назначения», по разделу I «Организационные, административные и прочие вопросы»?

Решение принимается (решение 79/505).

Пункт 7 повестки дня (продолжение)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Исходя из характера данного пункта Генеральный секретарь также просит передать его на рассмотрение Пятого комитета. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена передать этот пункт на рассмотрение Пятого комитета?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я хотел бы сообщить делегациям о том, что этот дополнительный пункт становится подпунктом 1) пункта 116 повестки дня.

Пункт 9 повестки дня (продолжение)

Доклад Экономического и Социального Совета

Проект резолюции A/79/L.42

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Уганды для представления проекта резолюции A/79/L.42.

Г-н Квоба (Уганда) (*говорит по-английски*): От имени Группы 77 и Китая имею честь представить проект резолюции A/79/L.42, озаглавленный «Исключение Камбоджи и Сенегала из категории наименее развитых стран».

Представляя этот проект резолюции, Группа 77 и Китая хотела бы, пользуясь возможностью, поздравить обе страны — Камбоджу и Сенегал — с достигнутым ими замечательным прогрессом и исключением из категории наименее развитых стран, в результате чего Генеральной Ассамблеей и было принято данное решение. Группа вновь заявляет, что исключение из категории наименее развитых стран является для соответствующих стран крупной вехой, поскольку свидетельствует о значительном прогрессе в деле достижения по крайней мере некоторых из целей, стоящих перед их правительствами. Мы хотели бы подчеркнуть, что такое исключение — это только начало нового пути. Камбоджа и Сенегал будут продолжать добиваться последовательного оказания международным сообществом поддержки в устранении оставшихся структурных барьеров. Такая поддержка включает доступ к льготному финансированию, техническую помощь и политику в области торговли, благоприятствующую закреплению достигнутого прогресса. Мы благодарим г-на Иво Мигела Рубиу (Ангола) за ведение переговоров от имени Группы 77 и Китая. Также выражаем признательность координатору г-ну Эмдадулу Чоудхури (Бангладеш) за его неустанные усилия.

В заключение Группа 77 и Китая предлагают всем государствам-членам поддержать данный проект резолюции и объединить усилия для обеспечения поистине плавного и успешного переходного процесса в Камбодже и Сенегале.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/79/L.42. Довожу до сведения членов Ассамблеи, что они больше не могут присоединиться к числу авторов этого проекта резолюции через портал e-sponsorship.

Сейчас я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-жа Шарма (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотела бы сообщить, что со времени представления данного проекта резолюции к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в документе A/79/L.42, присоединились следующие страны: Австрия, Бельгия, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Финляндия, Франция, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Люксембург, Мальта, Черногория, Королевство Нидерландов, Северная Македония, Польша, Португалия, Сан-Томе и Принсипи, Словакия, Словения, Испания и Швеция. Государства, являющиеся членами Группы 77 и Китая, уже входят в число авторов, поэтому им не нужно нажимать на кнопку.

Ассамблея приступает к принятию решения по проекту резолюции A/79/L.42, озаглавленному «Исключение Камбоджи и Сенегала из категории наименее развитых стран». Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект резолюции A/79/L.42?

Проект резолюции A/79/L.42 принимается (резолюция 79/230).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово делегатам, желающим выступить с разъяснением позиции после принятия резолюции, я хотел бы напомнить делегациям, что выступления с разъяснением позиции ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Сейчас я предоставляю слово представителю Российской Федерации.

Г-н Мещанов (Российская Федерация): Российская Федерация поддержала принятие резолюции 79/230 консенсусом. Мы высоко оцениваем приверженность правительств Камбоджи и Сенегала выполнению рекомендаций Комитета по политике в области развития и их усилия по выходу из категории

наименее развитых стран (НРС). Выражаем надежду на то, что путь к выходу из категории будет гладким и необратимым.

Вместе с тем сохраняем озабоченность тем, что подобного рода техническая резолюция постепенно превращается в еще одну площадку для обсуждения проблем наименее развитых стран по существу. Имеем ввиду включение последнего в преамбулярной части параграфа субстантивного характера. Отсылки к внешним факторам в этом параграфе хоть и являются в определенной степени обоснованными, однако не в полной мере отражают изыскания Комитета по политике в области развития, который также приводит в качестве обоснования необходимости предоставления пятилетнего переходного периода странам, достигшим критериев выхода из категории НРС по итогам 2023 года, внутренние факторы и запросы правительств этих стран.

Это также расходится со стандартной практикой составления резолюций о выходе стран — например, практикой в резолюциях Генеральной Ассамблеи 68/18 и 73/133, в которых Комитет рекомендовал предоставить странам, достигшим критериев выхода, дополнительный переходный период.

Призываем авторов резолюции в дальнейшем придерживаться сложившейся практики во избежание лишних дискуссий в отношении подобных резолюций и расширения их текстов.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали единственного оратора, выступившего с разъяснением позиции после принятия резолюции.

На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 9 повестки дня.

Пункт 7 повестки дня (*продолжение*)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Напоминаю делегатам о том, что на своем втором пленарном заседании 13 сентября 2024 года Ассамблея постановила передать пункт 17 повестки дня на рассмотрение Второго комитета. Для того чтобы Генеральная Ассамблея могла оперативно принять решение по данным документам, могу ли я считать, что Ассамблея постановляет рассмотреть пункт 17 повестки дня непосредственно на пленарном заседании и прямо сейчас приступить к его обсуждению?

Решение принимается (решение 79/505).

Пункт 17 повестки дня (*продолжение*)

Последующая деятельность по итогам международных конференций по финансированию развития и осуществление их решений

Проект решения (A/79/L.44)

Проект поправки (A/79/L.50)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Канады для представления проекта поправки A/79/L.50.

Г-жа Онг (Канада) (*говорит по-английски*): Нет сомнений в том, что мы находимся на переломном этапе процесса реализации международной повестки дня в области финансирования развития, и предстоящая четвертая Международная конференция по финансированию развития предоставляет возможность

еще больше сосредоточить наше внимание на важности мобилизации средств из всех источников финансирования развития для достижения целей в области устойчивого развития. Очень важно, чтобы в таком важном вопросе, как финансирование развития, учитывалось мнение гражданского общества. Для успешного и содержательного проведения конференции необходимо эффективное, хорошо структурированное и всеохватное участие всех заинтересованных сторон, включая гражданское общество, научные круги и частный сектор. Канада привержена руководящему принципу, согласно которому участие заинтересованных сторон в деятельности Организации Объединенных Наций, в том числе гражданского общества, позволяет добиться лучших результатов в плане выработки нормативных решений, является важной частью понимания сложных и многогранных вопросов, рассмотрение которых поручено Организации Объединенных Наций, и отвечает интересам всех государств-членов.

Мы рады предложить данный проект поправки к решению об участии неправительственных организаций, организаций гражданского общества, научно-образовательных учреждений и представителей частного сектора в заседании высокого уровня по финансированию развития. Целью данной поправки является восстановление полного списка организаций гражданского общества, который был представлен изначально. Мы сожалеем, что некоторые государства-члены продолжают использовать процедуру отсутствия возражений, для того чтобы в одностороннем порядке блокировать участие заинтересованных сторон и неправительственных организаций. Эти организации являются авторитетными и известными и, несомненно, будут способствовать достижению наших целей в области финансирования развития. Процедура, изложенная в резолюции 78/271, не предполагает полную свободу в плане участия всех заинтересованных сторон, а скорее позволяет обеспечить транспарентность и получить информацию о том, какие государства возражают против участия определенных субъектов и по каким причинам. При этом ни одно государство-член не должно иметь решающего голоса в вопросе о том, кто будет или не будет участвовать в этом форуме, и мы приветствуем тот факт, что данная процедура позволяет всем членам Организации принимать окончательное решение. Мы поддерживаем первоначальную рекомендацию Организации Объединенных Наций и поэтому предлагаем проект поправки с простой целью — вернуться к первоначальному списку. Мы настоятельно призываем все государства-члены проголосовать за этот проект поправки.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-жа Шарма (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотела бы объявить, что после представления проекта поправки к числу авторов проекта резолюции, помимо делегаций, перечисленных в документе A/79/L.50, присоединились следующие страны: Албания, Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Коста-Рика, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Черногория, Королевство Нидерландов, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Испания, Швейцария, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Делегациям, желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования по любому из предложений, внесенных по данному пункту повестки дня, включая проект поправки, предлагается сделать это сейчас в рамках одного выступления. После принятия решений по всем

проектам документов делегатам будет предоставлена возможность выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования по всем или по любому из этих проектов.

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования, я хотел бы напомнить делегациям, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Мещанов (Российская Федерация): В очередной раз мы оказываемся в ситуации, когда процесс на основе принципа «отсутствия возражений» подрывается западными странами. Нарушается сам механизм определения участников, согласованный странами-членами в модальностях конференций. Это фактически отпускает на произвол данный вопрос.

Наша делегация, как и ряд других, выразила обеспокоенность в связи с возможным участием в четвертой Международной конференции по финансированию развития 13 неправительственных организаций (НПО), которые предпочитают фокусироваться на предвзятых и проплаченных их спонсорами политических оценках международных конфликтов и специализируются на продвижении гендерных вопросов и даже ЛГБТ-повестки вместо проблематики финансирования развития.

Сейчас глашатаи так называемой woke-повестки традиционно начнут причитать, что мы выступаем против инклюзивности. Однако напомним — в оставшемся списке, прошедшем процедуру отсутствия возражений, содержится почти 300 НПО, участие которых не вызывает ни у одной делегации претензий и замечаний. Такие организации, безусловно, располагают компетенцией, мандатом для участия в специализированных конференциях Организации Объединенных Наций, а также ресурсами для внесения вклада в реализацию их итогов. Политизированные же НПО, чья цель никогда не заключалась в обсуждении вопросов финансирования развития, получают возможность вмешиваться в проведение конференции и настаивать на обсуждении вопросов, выходящих за рамки мандата четвертой Международной конференции по финансированию развития. В связи с этим мы запросили проведение голосования по поправке.

Если вы считаете, что целью четвертой Международной конференции по финансированию развития должно стать решение конкретных вопросов в области финансирования развития, а не лоббирование интересов развитых стран неправительственными организациями, не несущими ни обязательств, ни ответственности в вопросах финансирования, тогда мы просим вас голосовать вместе с нами против внесенной поправки.

Г-жа Веласко (Швеция) (*говорит по-английски*): От имени Европейского союза и его государств-членов мы поддерживаем проект поправки (A/79/PV.50) и присоединяемся к заявлению, сделанному представителем Канады.

Напоминаем о нашем общем приоритете обеспечения открытого, всеохватного и транспарентного процесса, в котором могут принимать участие заинтересованные стороны, включая гражданское общество, научные круги и частный сектор. Активное участие всех заинтересованных сторон будет отвечать интересам обеспечения легитимности данного процесса, а также будет способствовать достижению амбициозных результатов.

В этой связи Европейский союз и его государства-члены призывают поддерживать и облегчать участие всех заинтересованных сторон в соответствии с буквой и духом утвержденного Генеральной Ассамблеей порядка проведения Конференции.

Г-н Рета Хаддад (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика хотела бы выразить свою позицию по вопросу об утверждении списка неправительственных организаций для участия в четвертой Международной конференции по финансированию развития. В соответствии с порядком проведения Конференции, согласованным в резолюции 78/271, была определена четкая процедура участия неправительственных организаций, организаций гражданского общества, научно-образовательных учреждений и представителей частного сектора. В этой процедуре четко признается важность обеспечения всеохватного и широкого участия различных субъектов в Конференции и в подготовке к ней. Мексика твердо убеждена в том, что только посредством подлинно всеохватного и представительного участия, которое позволит учесть точки зрения всех слоев общества, мы сможем обеспечить учет потребностей и чаяний всего международного сообщества как в самом процессе, так и в итоговом документе.

Однако Мексика с глубокой обеспокоенностью отмечает отсутствие транспарентности в нынешнем процессе, в частности тот факт, что список неправительственных организаций, против которых были выдвинуты возражения, не был своевременно доведен до сведения членов. Такая практика не является единичным случаем, а скорее постоянно прослеживается в различных текущих процессах, включая утверждение первого списка неправительственных организаций, запрашивающих аккредитацию на четвертой Конференции, и в процессе подготовки к заседанию высокого уровня по проблеме устойчивости к противомикробным препаратам. Принципы транспарентности и инклюзивности лежат в основе легитимности нашей многосторонней работы и гарантируют эффективность наших коллективных усилий. Они являются жизненно важными элементами, обеспечивающими достижение нами результатов, которые отражают потребности и чаяния всего международного сообщества. В этой связи Мексика, как в своем национальном качестве, так и в качестве одного из координаторов процесса подготовки итогового документа Конференции, вновь подтверждает свою непоколебимую приверженность обеспечению конструктивного участия неправительственных субъектов в полном соответствии с договоренностями в отношении порядка проведения Конференции и духом инклюзивного многостороннего подхода. Поэтому мы решительно поддерживаем полное включение в соответствующий список организаций, которые были исключены из него, признавая основополагающую ценность их вклада в успешное проведение Конференции.

Наконец, Мексика призывает членов Ассамблеи поддержать усилия, направленные на обеспечение широкого участия различных субъектов в четвертой Международной конференции по финансированию развития, и мы настоятельно призываем членов Ассамблеи проголосовать за проект поправки, представленный Канадой. Это мероприятие будет иметь решающее значение для укрепления рамочного механизма финансирования устойчивого развития, а его успех будет зависеть от обеспечения учета самых разных мнений, что не только обогатит наши дискуссии, но и повысит легитимность и эффективность наших договоренностей.

Г-н Кан (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Республика Корея хотела бы поблагодарить Канаду за представление проекта поправки A/79/L.50 к проекту решения A/79/L.44. В резолюции 78/271 о порядке проведения четвертой Международной конференции по финансированию развития подчеркивается важность эффективного участия всех соответствующих заинтересованных сторон, включая гражданское общество, научно-образовательные круги и частный сектор, в Конференции и процессе подготовки к ней. В этой связи Республика Корея будет голосовать за проект поправки, и мы призываем других поступить таким же образом, поскольку это согласуется с одобренным порядком проведения мероприятия и будет способствовать

обеспечению транспарентности, подотчетности и инклюзивности в рамках работы Конференции.

Г-н Лю Лицунь (Китай) (*говорит по-китайски*): Китай выступает в поддержку успешной организации международной конференции по финансированию развития и благодарит Председателя Генеральной Ассамблеи за представление предлагаемого списка неправительственных организаций (НПО) на основе полученных от государств-членов замечаний и предложений. В резолюции 78/271 четко указано, что список различных заинтересованных сторон должен быть рассмотрен государствами-членами на основе принципа отсутствия возражений. Представление соответствующими странами проектов поправок к предложенному списку стало нарушением принципа отсутствия возражений. Деятельность некоторых НПО не имеет ничего общего с темой Конференции; они превратились в политические инструменты, используемые для вмешательства во внутренние дела государств-членов, и их участие не внесет абсолютно никакого вклада в дискуссию. Китай будет голосовать против проекта поправки и призывает все страны придерживаться принципа отсутствия возражений, а также голосовать против данной поправки.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до голосования.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту решения A/79/L.44, озаглавленному «Участие неправительственных организаций, организаций гражданского общества, научно-образовательных учреждений и представителей частного сектора в четвертой Международной конференции по финансированию развития». В соответствии с правилом 90 правил процедуры Ассамблея сначала примет решение по проекту поправки A/79/L.50.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Армения, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Болгария, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гайана, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Швеция, Швейцария, Тимор-Лешти, Тонга, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Замбия

Голосовали против:

Бахрейн, Беларусь, Буркина-Фасо, Камбоджа, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Габон, Гамбия, Индия, Кувейт, Мали, Мавритания, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сомали, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Зимбабве

Воздержались:

Алжир, Ангола, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Камерун, Центральноафриканская Республика, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Эфиопия, Гана, Гвинея, Гаити, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Кения, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Монголия, Мозамбик, Мьянма, Непал, Парагвай, Перу, Филиппины, Сингапур, Шри-Ланка, Судан, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Вьетнам, Йемен

Проект поправки A/79/L.50 принимается 73 голосами против 23 при 49 воздержавшихся.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*):

Поскольку проект поправки A/79/L.50 был принят, мы приступаем к принятию решения по проекту решения A/79/L.44 с внесенными в него поправками. Могли ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект решения A/79/L.44 с внесенными в него поправками?

Проект решения A/79/L.44 с внесенными в него поправками принимается (решение 79/548).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*):

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснениями мотивов голосования после голосования, я хочу напомнить делегациям о том, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Торрес Сеара (Куба) (*говорит по-испански*): Рассматриваемая поправка (A/79/L.50) направлена на то, чтобы сохранить формулу, нарушающую и игнорирующую принцип отсутствия возражений, который на протяжении десятилетий определял участие неправительственных организаций (НПО), не имеющих консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, в работе Организации Объединенных Наций. Наша делегация не поддерживает попытки подорвать принцип отсутствия возражений, который должен быть восстановлен и полностью сохранен в своем первоначальном смысле.

Представленная сегодня поправка ведет лишь к политизации и внесению раскола в работу Организации Объединенных Наций. Куба убеждена, что участие гражданского общества в работе Организации Объединенных Наций является полезным и выгодным. Как мы видели, за многие десятилетия тысячи НПО, в том числе многие из стран Юга и Кубы, внесли значительный вклад в работу Организации Объединенных Наций в соответствии с установленной практикой и процедурами, включая консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете и принцип отсутствия возражений. Таким образом, решение Кубы воздержаться при голосовании не подразумевает никакой оценки в отношении списка НПО, приведенного в поправке.

Г-н Прабово (Индонезия) (*говорит по-английски*): Индонезия хотела бы выступить с разъяснением мотивов голосования по поправке A/79/L.50 к решению 79/548.

Индонезия признает значительный вклад, который вносят неправительственные организации (НПО), организации гражданского общества, а также представители научных кругов и частного сектора в многосторонние процессы, делаясь ценными соображениями и опытом, что также касается четвертой

Международной конференции по финансированию развития. На наш взгляд, Конференция предоставляет нам возможность устранить пробелы в финансировании, что позволит нам ускорить реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития.

Учет мнений различных заинтересованных сторон способствует совершенствованию соответствующего процесса благодаря обеспечению отражения потребностей и приоритетов различных секторов и субъектов, что ведет к повышению эффективности итоговых решений Конференции. Поэтому приверженность Индонезии обеспечению всестороннего участия различных заинтересованных сторон во всех многосторонних процессах остается неизменной. Мы занимаем такую же твердую позицию в отношении признания всех согласованных механизмов и процедур.

В этой связи мы глубоко обеспокоены тем, что вновь предпринимаются действия с целью подорвать уже достигнутый широкий консенсус в отношении процедур и порядка проведения мероприятия. Была предложена поправка о включении НПО и организаций гражданского общества, против чего возражают некоторые страны. В этой связи не учитываются опасения, которые могут возникнуть у ряда стран, и некоторые из них могут быть вполне обоснованными. В поправке игнорируются договоренности о порядке проведения мероприятия, которые уже были поддержаны всеми странами. Подобные действия могут постепенно привести к подрыву доверия между государствами-членами и усилить раскол, в то время как сейчас нам необходимы солидарность и партнерство. По этой причине Индонезия воздержалась при голосовании по данной поправке.

Г-жа Айдиль (Турция) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы подтвердить неизменную готовность Турции содействовать активному участию неправительственных организаций (НПО), организаций гражданского общества, научно-образовательных учреждений и частного сектора в работе Организации Объединенных Наций, поскольку это необходимо для достижения наших общих целей. Большое количество НПО и других заинтересованных сторон из Турции уже вносят свой вклад во все сферы деятельности Организации Объединенных Наций и ведут с ней совместную работу по всему миру, в частности в наиболее уязвимых странах. Мы решительно поддерживаем участие НПО и других заинтересованных сторон в работе Организации Объединенных Наций при условии, что их задачи и деятельность соответствуют целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций. В данном конкретном случае мы намерены поддерживать те НПО и другие заинтересованные стороны, которые своей деятельностью внесут вклад в текущую подготовку к четвертой Международной конференции по финансированию развития и которые могут содействовать реализации таких инициатив в сфере финансирования, инвестиций и торговли, которые придали бы мощный импульс осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижению целей в области устойчивого развития.

Тем не менее мы не можем игнорировать тот факт, что некоторые НПО занимаются деятельностью, противоречащей целям и принципам Устава, и предпринимают политически мотивированные действия, направленные против некоторых государств-членов. Уже давно являясь членом Комитета по неправительственным организациям, мы многократно наблюдали случаи, когда отдельные организации злоупотребляли консультативным статусом Экономического и Социального Совета и правом участия в различных заседаниях Организации Объединенных Наций. Это приводит к излишней политизации обсуждений, что затрудняет налаживание конструктивного

диалога и выработку консенсуса. Мы считаем, что критерии и принципы, изложенные в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, должны применяться ко всем НПО, желающим принимать участие в конференциях и заседаниях Организации Объединенных Наций.

Не все государства-члены — что относится и к авторам рассматриваемой поправки — располагают информацией о целях, деятельности и финансировании тех НПО, в отношении которых у определенных государств-членов имеются возражения. Предложенная сегодня поправка, к сожалению, позволяет группе в составе нескольких государств-членов идти наперекор обоснованным возражениям без должного понимания или изучения деятельности этих НПО, тем самым создавая предпосылки для политизации данного вопроса. Мы считаем, что эта поправка носит скорее политический, нежели технический характер, поскольку ее автор не указал, на каком основании участие всех тех НПО и заинтересованных сторон, в отношении которых выдвинуты возражения, может считаться критически необходимым для подготовки и проведения четвертой Международной конференции по финансированию развития. Между тем в интересах транспарентности и принятия обоснованных решений государствам-членам крайне важно знать, какого рода вклад эти НПО и заинтересованные стороны планируют внести в работу данной конференции. Кроме того, раз уж мы говорим о финансировании развития, хочу сказать, что тем странам, которые представили и поддержали эту поправку под предлогом придания большего веса мнениям НПО, следует вместо этого сосредоточить свои усилия на расширении представленности и укреплении позиций развивающихся стран в контексте глобального экономического управления.

В связи с этим мы проголосовали против этой поправки, в соответствии с которой в перечень НПО, к сожалению, вновь включаются те организации, по поводу которых имеются возражения. Мы намерены и в дальнейшем подчеркивать, что при решении вопроса об участии соответствующих НПО в работе Организации Объединенных Наций необходимо учитывать мнения и опасения соответствующих государств-членов, дабы трибунами Организации Объединенных Наций не злоупотребляли в политических целях, а использовали их для решения технических вопросов.

Мы с интересом ожидаем четвертой Международной конференции по финансированию развития, которая пройдет в следующем году в Испании, и желаем Испании всяческих успехов в организации этой конференции.

Турция продолжит содействовать инклюзивности и транспарентности в рамках Организации Объединенных Наций в соответствии с целями и принципами, закрепленными в Уставе.

Г-н Шрайер (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Соединенные Штаты твердо привержены поощрению значимого участия неправительственных организаций (НПО) в работе системы Организации Объединенных Наций независимо от их политических убеждений, в том числе в работе четвертой Международной конференции по финансированию развития. Именно поэтому мы выступили соавторами предложенной Канадой поправки о восстановлении статуса 28 организаций гражданского общества, которые были исключены из перечня аккредитованных организаций по итогам процедуры «отсутствия возражений».

Соединенные Штаты согласны с тем, что за государствами-членами следует сохранить право не допускать некоторые НПО к участию в форумах Организации Объединенных Наций, в частности при наличии у этих НПО связей с преступными структурами или террористическими организациями, однако мы обеспокоены тем, что некоторые государства стремятся не допускать НПО

к участию в заседаниях Организации Объединенных Наций по политическим причинам и делают это без обеспечения надлежащей транспарентности.

В расширенный перечень организаций гражданского общества входят известные и уважаемые организации, уже давно занимающиеся темами, имеющими непосредственное отношение к целям в области устойчивого развития, включая такие темы, как сокращение масштабов нищеты, охрана окружающей среды, институциональное строительство и права человека. Предоставление разнообразным НПО платформы для участия в работе системы Организации Объединенных Наций делает Организацию и ее государства-члены сильнее и помогает им лучше реагировать на запросы граждан. Свободный обмен мнениями, который происходит благодаря НПО, имеющим статус наблюдателей, принципиально необходим для осуществления новаторской деятельности и выработки творческих решений в рамках многосторонних органов. Сейчас, когда нас объединяют стоящие перед нами сложные глобальные задачи, такие как финансирование развития, крайне важно учитывать мнения субъектов гражданского общества в рамках работы Организации Объединенных Наций.

В минувший год мы наблюдали систематические попытки отстранить членов гражданского общества от участия в процессах, осуществляемых Организацией Объединенных Наций. Мы считаем, что многообразие мнений и взглядов способствует большей подотчетности. И мы продолжим, занимая принципиальную позицию, выступать за их всесторонний учет безотносительно к тому, согласуются ли они с политикой Соединенных Штатов.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 17 повестки дня.

Пункт 7 повестки дня (*продолжение*)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов: доклады Генерального комитета

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Напоминаю членам Ассамблеи о том, что на своем втором пленарном заседании 13 сентября 2024 года Генеральная Ассамблея приняла решение передать подпункт а) пункта 20 повестки дня на рассмотрение Второго комитета. Могу ли я считать, что в целях оперативного принятия решения по соответствующему документу Ассамблея постановляет рассмотреть подпункт а) пункта 20 повестки дня непосредственно на пленарном заседании и немедленно приступить к его рассмотрению?

Решение принимается (решение 79/505).

Пункт 20 повестки дня

Глобализация и взаимозависимость

а) Роль Организации Объединенных Наций в содействии развитию в условиях глобализации и взаимозависимости

Проект резолюции A/79/L.46

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бразилии для внесения на рассмотрение проекта резолюции A/79/L.46.

Г-н Франса Данези (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить искреннюю признательность от имени Бразилии всем делегациям, которые активно участвовали в переговорах по проекту резолюции A/79/L.46,

озаглавленному «Содействие обеспечению и повышению эффективности, подотчетности, результативности и прозрачности государственного управления путем укрепления высших ревизионных учреждений». Выражаю особую благодарность всем его соавторам.

В представленном нам тексте, основанном на резолюциях 66/209 и 69/228, подтверждается чрезвычайно важная роль высших ревизионных учреждений в содействии обеспечению эффективности, подотчетности, результативности и прозрачности государственного управления. Эти учреждения принципиально необходимы для укрепления управления.

Кроме того, в данном проекте резолюции подчеркивается стратегическая роль, которую высшие ревизионные учреждения, являющиеся ключевыми элементами государственности, могут играть в оказании помощи государствам в противодействии изменению климата, проводя независимый анализ разработки и реализации политики, эффективности распределения ресурсов и механизмов подотчетности при полном учете первоочередных национальных целей, институциональных рамок и правовых систем.

Международная организация высших ревизионных учреждений (ИНТОСАИ), в настоящее время возглавляемая Бразилией, играет важную роль в укреплении этих учреждений, в частности посредством сотрудничества, наращивания потенциала и обмена передовыми наработками. Увязка деятельности ИНТОСАИ с целями в области устойчивого развития и ее постоянное партнерское взаимодействие с Организацией Объединенных Наций еще больше расширило возможности высших ревизионных учреждений в плане решения глобальных проблем и значимого участия в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Бразилия подтверждает свою твердую приверженность неделимости целей в области устойчивого развития и трех компонентов устойчивого развития. Их взаимосвязанный характер требует целостного подхода к управлению и развитию, и именно этому посвящен данный проект резолюции.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/79/L.46.

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-жа Шарма (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотела бы объявить, что с момента представления проекта резолюции A/79/L.46 к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в самом документе, присоединились следующие страны: Ангола, Австрия, Болгария, Кабо-Верде, Чили, Колумбия, Хорватия, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Финляндия, Габон, Грузия, Германия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Венгрия, Индия, Индонезия, Ирландия, Казахстан, Кувейт, Латвия, Люксембург, Малави, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мозамбик, Норвегия, Панама, Филиппины, Португалия, Румыния, Сан-Томе и Принсипи, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Тимор-Лешти, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай и Вьетнам

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/79/L.46, озаглавленному «Содействие обеспечению и повышению эффективности, подотчетности, результативности и прозрачности государственного управления путем укрепления высших ревизионных учреждений». Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект резолюции A/79/L.46?

Проект резолюции принимается (резолюция 79/231).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснениями мотивов голосования после голосования, я хотел бы напомнить делегациям, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Сотело (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентина хотела бы поблагодарить Бразилию за представление этой резолюции и за конструктивный характер неофициальных консультаций. В то же время мы напоминаем, что Аргентина дистанцировалась от участия в Пакте во имя будущего и что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и цели в области устойчивого развития, которые она обязалась добросовестно реализовывать, представляют собой не имеющие обязательной юридической силы устремления, которые каждое государство имеет право свободно толковать и реализовывать в рамках своего суверенитета. Поэтому наша страна не поддержит никакую политику, предполагающую ограничение индивидуальных свобод торговли или нарушение естественных прав человека, независимо от того, кто выступает за это и насколько такое учреждение действует в рамках консенсуса. Наша страна, руководствуясь конструктивным духом, присоединилась к консенсусу в отношении принятия этой резолюции. Вместе с тем мы заявляем, что Аргентина дистанцируется от любых ссылок на цели в области устойчивого развития, содержащихся в этой резолюции.

Г-жа Буэнростро Массье (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика присоединилась к консенсусу по вопросу о принятии представленной Бразилией резолюции «Содействие обеспечению и повышению эффективности, подотчетности, результативности и прозрачности государственного управления путем укрепления высших ревизионных учреждений» (резолюция 79/231). Считаем этот текст уместным и своевременным, учитывая важность реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на национальном и международном уровнях, а также обновления наших нормативных механизмов в интересах содействия такой реализации. Даем высокую оценку и выражаем признательность бразильской делегации за ее руководящую роль и инициативу в этом вопросе, что соответствует приоритетам, которые она провозгласила во время своего председательства в Группе двадцати. Очевидно, что повышение эффективности, результативности, подотчетности и прозрачности государственного управления является залогом выполнения взятых нами обязательств в отношении реализации всех трех компонентов устойчивого развития. За шесть лет до завершения срока осуществления Повестки дня на период до 2030 года инициативы такого рода помогают нам приблизиться к достижению всех целей в области устойчивого развития и выполнению сформулированных в них задач.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта а) пункта 20 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 115 повестки дня (продолжение)

Выборы для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие выборы

в) Выборы членов Организационного комитета Комиссии по миростроительству

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Напоминаю членам Ассамблеи о том, что в соответствии с пунктами 4 а)–е) резолюции 60/180 от 20 декабря 2005 года в состав Организационного комитета должны входить: семь членов Совета Безопасности, включая постоянных членов; семь членов Экономического и Социального Совета, избранных от региональных групп; пять членов, которые делают самые большие начисленные взносы в бюджеты Организации Объединенных Наций и добровольные взносы в фонды, программы и учреждения Организации Объединенных Наций, включая постоянный фонд миростроительства; пять членов, которые предоставляют самые большие контингенты военнослужащих и гражданских полицейских для миссий Организации Объединенных Наций; семь дополнительных членов, избранных Генеральной Ассамблеей при должном учете представленности всех региональных групп в общем членском составе Комитета.

В этой же резолюции Ассамблея постановляет также, что каждая из пяти региональных групп должна иметь не менее трех мест в общем составе Организационного комитета.

Напоминаю также членам Ассамблеи о том, что на пятьдесят шестом пленарном заседании своей семьдесят седьмой сессии Ассамблея избрала Египет, Кению, Катар, Сент-Винсент и Гренадины и Южную Африку членами Организационного комитета Комиссии по миростроительству на двухлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2023 года, и что на сорок втором заседании своей семьдесят восьмой сессии Ассамблея избрала Польшу и Уругвай членами Организационного комитета на двухлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2024 года.

В этой связи Ассамблее будет необходимо заполнить места, освобождаемые Египтом, Кенией, Катаром, Сент-Винсентом и Гренадинами и Южной Африкой, чей двухгодичный срок полномочий истекает в конце этого года.

В письме от 27 ноября 2024 года на имя Председателя Ассамблеи (A/79/630) координатор группы десяти стран, предоставляющих наиболее многочисленные воинские контингенты, проинформировал Председателя о том, что Бангладеш, Индия, Непал, Пакистан и Руанда будут работать в составе Организационного комитета в течение периода, начинающегося 1 января 2025 года и заканчивающегося 31 декабря 2026 года.

В письме от 5 декабря 2024 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи (A/79/672) координатор 10 крупнейших финансовых доноров уведомила Председателя о том, что для работы в Организационном комитете в период 2025–2026 годов были отобраны Германия, Канада, Норвегия, Швеция и Япония.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению информацию, содержащуюся в документах A/79/630 и A/79/672?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Ассамблея приступает к выборам пяти членов Организационного комитета Комиссии по миростроительству.

В своей резолюции 60/261 от 8 мая 2006 года Ассамблея постановила, что члены Организационного комитета должны входить — в соответствующих случаях — в состав Комитета в течение двухгодичного срока, который может быть возобновлен. В соответствии с этим Египет, Катар и Сент-Винсент и Гренадины имеют право на немедленное переизбрание, а Кения и Южная

Африка уже были избраны Экономическим и Социальным Советом в его решениях 2024/220 А от 9 апреля 2024 года и 2025/209 от 16 декабря 2024 года.

Что касается кандидатур, предложенных для заполнения пяти вакантных мест, то я хотел бы сообщить членам Совета, что от государств Африки выдвинуты три утвержденных кандидата, а именно Египет, Марокко и Уганда. От государств Азии и Тихого океана выдвинут один утвержденный кандидат, а именно Камбоджа. От государств Латинской Америки и Карибского бассейна выдвинут один утвержденный кандидат, а именно Бразилия.

Напоминаю членам Генеральной Ассамблеи, что в резолюции 60/261 Ассамблея постановила, что ее правила процедуры и сложившаяся практика в отношении выборов членов ее вспомогательных органов распространяются и на выборы ею членов Комитета. В отношении этих выборов применяются правила 92 и 94. В соответствии с ними эти выборы проводятся тайным голосованием.

Вместе с тем я хотел бы напомнить пункт 16 решения 34/401, согласно которому практика отказа от тайного голосования при выборах во вспомогательные органы в тех случаях, когда число кандидатов соответствует числу вакантных мест, должна становиться обычной, если только какая-либо из делегаций не обратится с конкретной просьбой о проведении указанного голосования.

В отсутствие такой просьбы могу ли я считать, что Ассамблея постановляет приступить к выборам на указанной основе?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поскольку число кандидатов соответствует числу вакантных мест, могу ли я считать, что Ассамблея постановляет избрать Бразилию, Камбоджу, Египет, Марокко и Уганду членами Организационного комитета Комиссии по миростроительству на двухгодичный срок полномочий, начинающийся 1 января 2025 года?

Решение принимается (решение 79/413).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поздравляю все перечисленные государства с их избранием.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта b) пункта 115 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 123 повестки дня (продолжение)

Укрепление системы Организации Объединенных Наций

Проект резолюции (A/79/L.28/Rev.1)

Доклад Пятого комитета (A/79/667)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Предоставляю слово представителю Норвегии для внесения на рассмотрение проекта резолюции A/79/L.28/Rev.1.

Г-н Кравик (Норвегия) (*говорит по-английски*): Гражданское население оккупированной палестинской территории оказалось в ситуации, которая представляет собой кошмар наяву. По имеющимся данным, с момента начала боевых действий погибло около 45 000 палестинцев. Семьдесят процентов из них составляют женщины и дети. Множество других погребены под завалами.

Большинство больниц и школ в секторе Газа были преднамеренно разрушены. Дома обращены в руины. Повсюду свирепствуют голод и болезни. Совершаются нападения на гуманитарных работников.

Норвегия последовательно осуждает жестокое и неизбирательное террористическое нападение ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 года. Мы уже призывали к прекращению огня и немедленному освобождению всех заложников.

Мы признаем, что государства могут придерживаться разных позиций в вопросе о том, что стало причиной этого апокалиптического кошмара. Однако есть вопрос, по которому мы не можем позволить себе расхождений, — это вопрос о гуманитарном императиве, который требует от нас оказывать помощь и содействие тем, кто в них отчаянно нуждается. И нам ни при каких обстоятельствах нельзя допускать, чтобы какое-либо государство чинило препятствия и препоны организациям и государствам, которые оказывают гуманитарную помощь и помощь в целях развития гражданскому населению. Однако именно это сейчас и происходит. В то время как мирные жители гибнут, подвергаясь жесточайшим испытаниям, происходят нападения на гуманитарных работников и систематически создаются препятствия для доставки помощи. Это не просто вопиющее поведение, но и нарушение норм международного права.

Мы, государства — члены Организации Объединенных Наций, обязаны обеспечить условия, необходимые для безопасного и эффективного проведения гуманитарных операций. Нам нельзя больше мириться с препятствиями, из-за которых осложняется гуманитарный доступ к палестинцам, находящимся под незаконной оккупацией, и срываются запланированные в этой связи операции.

Именно по этой причине был подготовлен проект резолюции A/79/L.28/Rev.1, который сейчас находится на нашем рассмотрении. Этим проектом резолюции мы недвусмысленно заявляем, что всему есть предел. Чтобы международное право сохранило свой авторитет, чтобы продолжали соблюдаться самые основные гуманитарные принципы, мы должны перейти к действиям. Именно поэтому Норвегия вместе с группой преданных делу государств, которым мы глубоко благодарны, в составе Гайаны, Египта, Индонезии, Ирландии, Испании, Катар, Малайзии, Намибии, Саудовской Аравии, Словении, Чили и Южной Африки, представляет этот проект резолюции на рассмотрение членов Организации Объединенных Наций. Его главная цель заключается в защите и поддержании гуманитарных операций, осуществляемых Организацией Объединенных Наций, гуманитарными организациями и третьими государствами на оккупированной палестинской территории.

Особую обеспокоенность у нас вызывает израильский закон, направленный непосредственно против Организации Объединенных Наций, и прежде всего против Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). Этот закон уже принят и в случае его реализации фактически положит конец деятельности БАПОР на оккупированной палестинской территории. Это, в свою очередь, приведет к краху усилия Организации Объединенных Наций в области гуманитарного реагирования на этой территории. Такой исход был бы недопустим. Кроме того, он повлек бы за собой тяжелейшие последствия для гуманитарной деятельности Организации Объединенных Наций, а также для ее привилегий и иммунитетов, и это коснется не только текущей ситуации.

Мы хотели бы сослаться на адресованное членам Организации письмо Генерального секретаря (A/79/684), в котором он просил Генеральную Ассамблею оказать поддержку БАПОР, чтобы оно могло выполнять свой мандат в соответствии с указаниями Ассамблеи.

В этом проекте резолюции мы обращаемся к Международному Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения. Главным образом мы просим его дать разъяснения относительно обязательств Израиля обеспечивать оказание гуманитарной помощи и помощи в целях развития на оккупированной палестинской территории и оказывать содействие в этой связи.

Норвегия, одно из государств — основателей Организации Объединенных Наций, считает, что нельзя оставаться пассивными наблюдателями в ситуации, которую может быть расценена как прямая атака на саму эту Организацию и на многостороннюю систему как таковую, чреватая очень серьезными гуманитарными последствиями.

А потому давайте предпримем оперативные и решительные меры, чтобы сохранить незыблемость принципов Устава Организации Объединенных Наций и предотвратить дальнейшие страдания в этом регионе.

Я настоятельно призываю все государства-члены проголосовать за этот проект резолюции.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Теперь мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции, содержащегося в документе A/79/L.28/Rev.1. Довожу до сведения членов Ассамблеи, что возможность присоединиться к числу авторов проекта резолюции через портал e-sponsorship закрыта.

Слово имеет представитель Секретариата.

Г-жа Шарма (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Хотела бы объявить о том, что после представления проекта резолюции к числу авторов документа A/79/L.28/Rev.1, помимо делегаций, перечисленных в документе, присоединились следующие страны: Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Бангладеш, Бельгия, Бруней-Даруссалам, Кабо-Верде, Колумбия, Джибути, Франция, Гвинея, Ливан, Мальдивские Острова, Мавритания, Мексика, Марокко, Никарагуа, Нигерия, Оман, Пакистан, Сент-Люсия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Тринидад и Тобаго, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания и Вьетнам.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово тем, кто желает выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования, я хотел бы напомнить делегациям, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и делаются с места.

Г-н Шрайер (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты с уважением относятся к важной роли Международного Суда в части консультирования Генеральной Ассамблеи и содействия мирному разрешению споров. Кроме того, Соединенные Штаты неизменно готовы посредством конструктивных мер поддерживать шаги в направлении урегулирования ситуации в соответствии с принципом сосуществования двух государств путем переговоров и реализации права палестинцев на самоопределение.

Однако предлагаемая передача вопроса на рассмотрение другого органа не приближает нас к достижению прочного мира между израильтянами и палестинцами. Этот шаг не приведет к каким-либо значимым улучшениям в жизни мирных палестинцев в секторе Газа, которые не начинали этот конфликт и не имеют возможности его закончить. Не желая предвосхищать консультативное заключение Международного Суда, мы все же заинтересованы в том, чтобы любые действия этого органа и любые судебные разбирательства способствовали, а не вредили прогрессу в деле прекращения огня и освобождения

заложников в соответствии с резолюцией 2735 (2024) Совета Безопасности, а также выработке реалистичного и надежного дипломатического решения, и положительно влияли на оказание жизненно важной гуманитарной помощи.

Предлагаемая передача вопроса на рассмотрение указанного органа не создаст для сторон стимула к взаимодействию друг с другом в целях налаживания политического процесса для решения проблем, преодоления разногласий или создания возможностей для прямых переговоров, конечной целью которых будет урегулирование ситуации в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Соединенные Штаты продолжают прилагать усилия для улучшения гуманитарной обстановки на местах в секторе Газа, для чего необходимо обеспечить беспрепятственный гуманитарный доступ и увеличить объем гуманитарной помощи нуждающимся в ней мирным палестинцам. С этой целью Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) оказывает жизненно необходимую гуманитарную помощь палестинским мирным гражданам, находящимся в уязвимом положении. Любой перерыв в предоставлении этих услуг может привести к серьезным гуманитарным последствиям для миллионов палестинцев. Персонал БАПОР должен пользоваться свободой передвижения, чтобы оказывать необходимые образовательные, медицинские и социальные услуги. Израиль борется с ХАМАС, а не с БАПОР, и гуманитарный персонал не должен подвергаться нападениям. Деятельность Организации Объединенных Наций — один из важных элементов решения существующей проблемы, поэтому ей следует играть роль в прекращении данного конфликта.

Мы приветствуем призывы к реформированию БАПОР и скорейшему выполнению рекомендаций, содержащихся в докладе Колонна. И тем не менее сегодняшний односторонний проект резолюции (A/79/L.28/Rev.1), в котором предлагается обратиться к Международному Суду с просьбой о вынесении еще одного заключения относительно действий Израиля, является глубоко ошибочным шагом. В нем не прослеживаются пути к восстановлению доверия между Израилем и БАПОР, несмотря на попытки Соединенных Штатов внести предложения, преследовавшие именно эту цель.

Мы вновь с обеспокоенностью указываем на то, что Израиль не должен ограничивать доставку гуманитарной помощи в Газу, создавая препятствия, и что имеющиеся препятствия должны быть устранены. Кроме того, в дальнейшем Израиль должен проследить за тем, чтобы применение недавно принятого им законодательства не стало дополнительным препятствием для оказания гуманитарной помощи и ключевых услуг, включая помощь со стороны БАПОР, которая остается жизненно важной для палестинцев. Не менее важно, чтобы по мере выстраивания механизмов доставки помощи в Газу Организация Объединенных Наций сотрудничала со всеми соответствующими сторонами и подготовила практически осуществимый план по содействию доставке помощи.

Из недавнего письма Генерального секретаря, касающегося БАПОР и перспектив доставки помощи в Газу, следует, что Организация Объединенных Наций еще не обсуждала всерьез с Израилем вопрос о реализации этого законодательства. Судя по всему, и в соответствующих учреждениях Организации Объединенных Наций не обсуждались в подробностях те шаги, которые они могли бы предпринять, чтобы помочь обеспечить бесперебойную доставку помощи от Организации Объединенных Наций в Газу. В условиях, когда на карту поставлены жизни людей, необходимо действовать иначе. Однако в рассматриваемом проекте резолюции об этих насущных проблемах ничего не говорится. Организация Объединенных Наций должна продемонстрировать,

что намерена и впредь словом и делом поддерживать народ Газы в трудный для него час.

От того, что Организация не занимается подвешенными в воздухе вопросами о том, нарушил ли персонал БАПОР политику нейтралитета Агентства, не выигрывает никто. Нас глубоко удручает тот факт, что в этом проекте резолюции никак не затрагиваются заслуживающие доверия заявления о деятельности некоторых сотрудников БАПОР. Проведение разбирательства по поводу этих заявлений могло бы укрепить позиции БАПОР в осуществлении его жизненно важной гуманитарной миссии.

Соединенные Штаты намерены голосовать против данного проекта резолюции. Мы призываем другие делегации поступить аналогичным образом. Израилю и Организации Объединенных Наций пора заняться общим делом и предпринять прагматичные шаги, чтобы не допустить перебоев с доставкой гуманитарной помощи отчаянно нуждающимся в ней палестинцам. Мы можем и должны приложить больше усилий к тому, чтобы направить этот регион по пути мира и создать условия для переговоров в целях урегулирования ситуации в соответствии с принципом сосуществования двух государств ради будущих поколений как палестинцев, так и израильтян.

Г-н Данон (Израиль) (*говорит по-английски*): Ассамблея цепляется за прошлое и уделяет неоправданно много внимания односторонним заключениям Международного Суда. Тем временем Ближний Восток меняется на наших глазах: происходит демонтаж структур ХАМАС; «Хизбалла» унижена; режим Асада пал; уничтожены Яхья Синвар, Мохаммед Дейф, Хасан Насрулла, Ибрагим Акиль и десятки других закоренелых террористов. Террористическая сеть, которая когда-то тенью нависала над нашим регионом, постепенно ликвидируется. Израиль с надеждой смотрит в будущее — будущее, в котором наступит стабильность. Мы должны воспользоваться этой редкой исторической возможностью и освободить мир от кровавого иранского режима.

Однако Ассамблея отказывается двигаться вперед и лишь оглядывается в прошлое. Ассамблея раз за разом переделывает на новый лад одни и те же предвзятые резолюции, игнорируя новые реалии. Прочно укоренившаяся предвзятость не позволяет ей двигаться дальше. Международный Суд к настоящему моменту превратили в орудие борьбы. Суть его консультативных заключений искажают, для того чтобы сделать Израиль объектом нападок и подорвать его право защищать свой народ. Это не правосудие; это политический театр. Это ведет к ослаблению авторитета Суда, поощрению террора и подрыву принципов, ради которых этот орган был создан. У Ассамблеи вошло в привычку бесконечно заниматься рассмотрением предвзятых резолюций, полностью оторванными от реальности и призванными сделать мишенью для критики именно Израиль, пренебрегая правдой. А теперь Ассамблея добавила в этот цирк новый номер - Международный Суд. Вот сценарий развития ситуации: Ассамблея передает одностороннюю резолюцию в Суд; Суд выносит еще одно искаженное консультативное заключение; а потом мы снова оказываемся в этом зале, обсуждая одну и ту же вновь и вновь повторяемую бессмыслицу. А что же происходит потом? Еще одна передача, еще одно заключение, еще одно заседание, и так по кругу, в бесконечном круговороте предвзятости, оторванной от реальной ситуации на местах. Это не дипломатия; Это насмешка, и единственные, кто приветствует это цирковое представление, - это террористы, которые используют одержимость Ассамблеи Израилем, чтобы избежать ответственности.

Пока Ассамблея одержима нами, ХАМАС продолжает террор: в Газе остаются 100 заложников. А Иран, хозяин этих марионеток, продолжает свой марш к ядерному потенциалу. Но все это, похоже, не имеет значения. Нет, в

Ассамблее, в этом зале, основное внимание уделяется подрыву права Израиля на существование и самозащиту. Эти резолюции не наводят мостов; они возводят стены разделения.

Израиль видит, как на Ближнем Востоке появится новый регион, освобожденный от власти Ирана и его ставленников. Но Ассамблея останется позади. Вместо того чтобы воспользоваться моментом для укрепления мира и стабильности, этот проект резолюции заставил бы Ассамблею сделать выбор в пользу продолжения цикла ненависти. Вместо того чтобы смотреть вперед, этот проект резолюции смотрит назад. Пришло время остановиться. Остановите этот цирк. Остановите этот цикл. Хватит потворствовать силам террора, отказываясь смотреть правде в глаза. Перестаньте цепляться за прошлое. Вырвитесь из этой бесконечной петли предвзятости и искажений. Взгляните в будущее. И помогите нам построить Ближний Восток, определяющей силой на котором будет не террор, а мир и возможности.

Г-н Секерис (Греция) (*говорит по-английски*): Сегодняшнее голосование по проекту резолюции (A/79/L.28/Rev.1), в котором содержится просьба о вынесении консультативного заключения Международным Судом, еще раз подчеркивает настоятельную необходимость урегулирования беспрецедентного кризиса, разворачивающегося на Ближнем Востоке. Греция привержена международному праву и международному правосудию. Поэтому всего несколько дней назад, 11 декабря, на десятой чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи Греция проголосовала за две резолюции - в поддержку мандата Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ и с требованием прекращения огня в Газе (резолюции ES-10/25 и ES-10/26).

Мы считаем, что мы должны предоставить время для того, чтобы заинтересованные стороны, а также международное сообщество приняли меры по выполнению этих резолюций и занялись решением поднятых вопросов. Именно поэтому, хотя мы и разделяем озабоченность, выраженную в данном проекте резолюции, мы воздержимся при голосовании.

Позвольте мне еще раз повторить, что Греция, как страна региона, а также как будущий избранный член Совета Безопасности, готова оказывать помощь в любых мирных усилиях, способствующих укреплению столь необходимой стабильности и процветания в регионе. Благодарю вас.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до голосования.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/79/L.28/Rev.1, озаглавленному «Просьба о вынесении Международным Судом консультативного заключения об обязательствах Израиля в отношении присутствия и деятельности Организации Объединенных Наций, других международных организаций и третьих государств».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар,

Куба, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Финляндия, Франция, Гамбия, Германия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Аргентина, Чешская Республика, Фиджи, Венгрия, Израиль, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Папуа - Новая Гвинея, Парагвай, Тонга, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Австралия, Австрия, Болгария, Камерун, Канада, Хорватия, Эстония, Эфиопия, Грузия, Греция, Литва, Панама, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Самоа, Сербия, Словакия, Южный Судан, Того, Украина, Уругвай

Проект резолюции A/79/L.28/Rev.1 принимается 137 голосами против 12 при 22 воздержавшихся (резолюция 79/232).

[Впоследствии делегация Эквадора уведомила Секретариат о том, что она намеревалась воздержаться].

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*):

Поскольку заседание продолжается уже давно, выступления по мотивам голосования после голосования по данному пункту повестки дня и по пункту 75 повестки дня и его подпунктам а), b) и c) будут заслушаны в этом зале, в 15 ч 00 мин.

Заседание закрывается в 13 ч 15 мин.