



Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

82-е пленарное заседание
Четверг, 23 мая 2024 года, 10 ч 00 мин
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Фрэнсис (Тринидад и Тобаго)

Заседание открывается в 10 ч 15 мин.

Пункт 138 повестки дня (продолжение)

**Шкала взносов для распределения расходов
Организации Объединенных Наций**

**Письмо Генерального секретаря на имя
Председателя Генеральной Ассамблеи
(A/78/707/Add.4)**

Председатель (*говорит по-английски*): (*говорит по-английски*): Прежде чем приступить к рассмотрению пункта нашей повестки дня, я хотел бы проинформировать членов Генеральной Ассамблеи о том, что после опубликования документа A/78/707/Add.3 Эквадор произвел платеж, необходимый для сокращения его задолженности до суммы, указанной в статье 19 Устава. Эта информация отражена в документе A/78/707/Add.4.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает к сведению информацию, содержащуюся в этом документе?

Решение принимается.

День уважения памяти Его Превосходительства Сейеда Эбрахима Раиси, президента Исламской Республики Иран

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем продолжить, я считаю своим скорбным долгом почтить память Его Превосходительства Сейеда Эбрахима Раиси, президента Исламской Республики Иран, который скончался 19 мая 2024 года.

От имени Генеральной Ассамблеи я прошу представителя Исламской Республики Иран передать наши соболезнования правительству и народу Исламской Республики Иран, а также семье Его Превосходительства Сейеда Эбрахима Раиси, понесшей тяжелую утрату.

Предлагаю представителям встать и почтить память Его Превосходительства Сейеда Эбрахима Раиси минутой молчания.

Члены Генеральной Ассамблеи почтили память минутой молчания.

Председатель (*говорит по-английски*): Официальная памятная церемония Генеральной Ассамблеи состоится 30 мая, как было объявлено в моем письме от 22 мая 2024 года.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0928 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Пункт 14 повестки дня (продолжение)**Культура мира****Проект резолюции (A/78/L.67/Rev.1)**

Председатель (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея приступает к принятию решения по проекту резолюции, опубликованному в качестве документа A/78/L.67/Rev.1. Как всегда, я намерен вести работу этого заседания в строгом соответствии с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи.

Сейчас я предоставляю слово представителю Германии для представления проекта резолюции A/78/L.67/Rev.1.

Г-жа Лендертсе (Германия) (*говорит по-английски*): Организация Объединенных Наций была основана на пепелище Второй мировой войны — войны, развязанной нацистской Германией, которая унесла жизни более 60 миллионов человек. Одной из наших общих целей в Организации является создание многосторонней системы, которая предотвратит повторение таких преступлений. Мы неоднократно собирались в этом зале в память о событиях, оставивших глубокий след в нашем коллективном сознании. Эти ошибки никогда не должны повториться. Как выразился американский философ испанского происхождения Джордж Сантяна, те, кто не помнит прошлого, обречены на его повторение.

Я имею честь представить проект резолюции A/78/L.67/Rev.1, озаглавленный «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице», от имени его соавторов — Германии и Руанды, — а также межрегиональной основной группы в составе 17 государств-членов.

Почти 30 лет назад по меньшей мере 8372 боснийских мусульманина были целенаправленно убиты в городе Сребреница. Убийства начались 11 июля 1995 года и продолжались несколько дней. Принятое ранее решение об объявлении Сребреницы в качестве безопасного района в соответствии с резолюцией 819 (1993) Совета Безопасности не смогло предотвратить это преступление. Этот акт геноцида, совершенный во время Боснийской войны, привел к трагической гибели людей и невообразимым страданиям оставшихся в живых и их семей.

Наша инициатива направлена на то, чтобы почтить память жертв и поддержать тех, кто продолжают жить со шрамами того рокового времени. Наряду с геноцидом в отношении тутси в Руанде в 1994 году, геноцид в Сребренице был признан таковым международными судами. Международный день памяти о геноциде тутси в 1994 году отмечается ежегодно в соответствии с резолюцией 58/234.

Объявив 11 июля Международным днем размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице, мы стремимся ликвидировать этот пробел в институциональной памяти Организации.

Проект резолюции составлен по образцу резолюции, посвященной Международному дню памяти о геноциде тутси в Руанде в 1994 году. Он предусматривает учреждение информационно-просветительской программы в целях содействия памятным мероприятиям, посвященным Дню размышления, в рамках Организации Объединенных Наций и предлагает всем присоединиться к этим памятным и просветительским мероприятиям.

В проекте также подчеркивается роль международных судов в борьбе с безнаказанностью и привлечении к ответственности за геноцид. В нем содержится положение с осуждением отрицания геноцида и прославления виновных лиц, а также настоятельный призыв к государствам-членам сохранять установленные факты, в том числе через их системы образования.

Позвольте мне быть откровенной: этот проект резолюции стал объектом беспочвенных нападок. Поэтому я хотела бы дать некоторые пояснения. Этот проект резолюции направлен не против кого-либо, и в частности не против Сербии, уважаемого члена Организации; на самом деле он направлен против лиц, виновных в геноциде. Поэтому я призываю всех оценить текст по достоинству и поддержать наш призыв почтить память и поразмышлять над тем, что произошло в Сребренице почти 30 лет назад.

Проект резолюции пользуется твердой поддержкой со стороны различных групп государств-членов, включая государства региона Западных Балкан и соавторов из всех частей света. Признавая важность региональной ответственности и участия, основная группа решила включить в текст предложенные поправки даже после того, как проект резолюции уже был представлен. В предложении

Черногории уточняется, что уголовная ответственность по международному праву за преступление геноцида является индивидуализированной и не может приписываться никакой этнической, религиозной или иной группе или общине в целом. Мы уверены, что это поможет избежать неверного толкования, и ценим конструктивное участие Черногории.

Проект резолюции направлен на содействие примирению в настоящем и будущем. Мы приветствуем активную региональную поддержку проекта, в том числе со стороны молодежных организаций Сербии. Все этнические группы, участвовавшие в войнах на территории бывшей Югославии, понесли страшные потери. Мы одинаково скорбим по всем жертвам. Говоря обо всех, я имею в виду каждую этническую группу, которая понесла трагические потери.

Одним из главных достижений международного сообщества за последние десятилетия стало то, что виновные в таких преступлениях, как геноцид, могут быть привлечены к ответственности. Мы надеемся, что Организация будет едина в признании геноцида, который был установлен ее собственными судебными институтами.

Как выразился Эмир Сульяджич, переживший геноцид в Сребренице и ставший директором Мемориала в память о жертвах геноцида в Сребренице, «помнить — значит утверждать нашу человечность и отстаивать нашу свободу».

Какой сигнал будет послан будущим поколениям, если мы, Генеральная Ассамблея, предпочтем не поминать жертв, не размышлять об историческом контексте и судебных процессах, связанных с преступлениями, которые были совершены в Сребренице? Я призываю все государства-члены выразить свою искреннюю поддержку этого проекта резолюции и проголосовать за него, если он будет поставлен на голосование.

Председатель (говорит по-английски): Мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/78/L.67/Rev.1.

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Настоящее устное

заявление делается в контексте правила 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Оно также было распространено среди государств-членов.

Согласно постановляющей части пункта 6 проекта резолюции A/78/L.67/Rev.1, Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря учредить информационно-просветительскую программу под названием «Геноцид в Сребренице и Организация Объединенных Наций», так чтобы она начала свою деятельность с подготовки к тридцатой годовщине, предстоящей в 2025 году, а также просит Генерального секретаря довести настоящую резолюцию до сведения всех государств-членов, организаций системы Организации Объединенных Наций и организаций гражданского общества, с тем чтобы этот день отмечался надлежащим образом.

Просьбы, указанные в пункте 6 постановляющей части проекта резолюции, повлекут за собой новые мероприятия в 2025 году и в дальнейшем ежегодно, которые будут проводиться в рамках информационно-просветительской программы, включая проведение Международного дня размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице и другие информационно-просветительские мероприятия. Принятие проекта резолюции потребует привлечения связанных и не связанных с должностями дополнительных ресурсов из бюджета на сумму от 350 000 до 600 000 долл. США в год, начиная с 2025 года. Подробная смета расходов будет разработана после дальнейших внутренних консультаций в Секретариате.

Если Генеральная Ассамблея примет этот проект резолюции, то на рассмотрение Генеральной Ассамблеи будет представлен через Пятый комитет в ходе основной части ее семьдесят девятой сессии пересмотренный доклад о смете с подробным описанием потребностей, для удовлетворения которых будут запрошены дополнительные ассигнования на 2025 год. Потребности на 2026 год и последующие годы будут представлены в предлагаемых бюджетах по программам для рассмотрения Генеральной Ассамблеей в соответствующие годы.

Я хотел бы также объявить, что после представления проекта резолюции и в дополнение к делегациям, перечисленным в документе A/78/L.67/Rev.1, соавторами A/78/L.67/Rev.1 стали также следующие страны: Андорра, Латвия и Федеративные Штаты Микронезии.

Секретариат был также проинформирован о том, что Вануату отказалось от соавторства в отношении этого проекта резолюции.

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово для выступления с разъяснениями мотивов голосования до проведения голосования, позвольте напомнить делегациям, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и делегации выступают с места.

Президент Вучич (*говорит по-английски*): Выступать после Германии и выступать против проекта резолюции A/78/L.67/Rev.1 нелегко по нескольким причинам. Что бы вы ни делали, большие и влиятельные люди, те, кто доминирует здесь и в средствах массовой информации, будут обвинять вас в отрицании серьезных преступлений, которые действительно совершались в Сребренице. В ситуации, когда они полностью присваивают себе моральное право на справедливость, они будут обвинять всякого, кто осмелится возразить, в недооценке и преуменьшении реальных событий.

В начале своего выступления я хотел бы разоблачить эту неправду и ложное обоснование для принятия такого проекта резолюции. Еще раз отмечу, что перед началом этого заседания я отдал дань памяти всех жертв конфликтов в Боснии, всех сербских и боснийских жертв и я подчеркнул, что уже склонил голову и возложил цветок к мемориалу в Сребренице в память обо всех убитых бошняках. Трудно говорить после Германии, которая является самой могущественной страной Европы и которая считает, что имеет безоговорочное право учить морали всех, кто с ней не согласен. Именно поэтому я призываю всех присутствующих в этом зале проголосовать против проекта резолюции.

Это крайне политизированный проект резолюции. Я задам три вопроса, на которые мы не услышали должного ответа от главного автора проекта, Германии. Почему принимается этот проект резолюции?

Сначала они говорили об индивидуальной юридической ответственности, ссылаясь на предложенные Черногорией поправки. Я спрашиваю, если это так, почему принимается этот проект резолюции? Ведь разговор об индивидуальной юридической ответственности уже состоялся, правосудие уже свершилось — через обвинительные заключения

и приговоры. Все, кому были предъявлены обвинения, уже осуждены и приговорены к тюремному заключению.

В этом проекте резолюции нет имен и фамилий. В нем нет ничего конкретного в этом отношении. Он касается всего в целом. Почему в целом, если в 2015 году мы уже приняли резолюцию 69/323 о геноциде во всем мире? Почему только этот случай, почему только этот пример?

Второй вопрос: они говорят о примирении. Разве этот проект резолюции несет какое-либо примирение в страну, о которой в нем идет речь, — Боснию и Герцеговину? Вовсе нет. Приносит ли он примирение в регион? Вовсе нет. Я спрашиваю здесь Постоянного представителя Германии, почему они скрывали весь процесс подготовки этого проекта, почему этот процесс не был всеохватным. Когда готовилась резолюция 58/234 по Руанде, этот процесс происходил очень прозрачно и получил поддержку Африканского союза и всех стран.

Знает ли Ассамблея о том, что на самом деле произошло 25 марта в Совете Безопасности (см. S/PV.9587), когда мы хотели обсудить вопрос о причинах бомбежек Сербии в 1999 году? Нам было сказано: не оглядывайтесь на прошлое, смотрите в будущее, это случилось 25 лет назад. Через два дня после этого мы узнали, что они готовят такой же проект резолюции, но касающийся событий, произошедших за четыре года до этого, то есть 29 лет назад. Когда у них возникают политические потребности, они могут углубиться в прошлое. Когда кто-то другой ссылается на прошлое, факты не имеют значения.

Кому это нужно? И почему именно в этот конкретный момент? Почему эти люди не говорили о геноциде, который совершили их страны? Они начали говорить о Холокосте, но это единственный факт геноцида, который был признан Организацией Объединенных Наций, факт геноцида, который признан здесь для страны, выступающей одним из авторов рассматриваемого проекта резолюции. Хотелось бы, чтобы в соответствии с резолюцией 69/323, принятой в 2015 году, Ассамблея признала и все другие факты геноцида, в том числе геноцид сербского народа во время Первой мировой войны. Скорее всего, никто из присутствующих здесь никогда не слышал о том, что Сербия понесла самые тяжелые людские потери в мире по количеству жертв в сопоставлении с ее размером и численностью

населения: погибли 28 процентов всего населения страны; затем следует Франция с потерями в 10,5 процента, согласно данным Парижской мирной конференции.

Во время Второй мировой войны мы были одним из тех немногих народов в Юго-Восточной Европе, который выступил против нацистов, и мы заплатили за это самую высокую цену. В Юго-Восточной Европе более 1 миллиона сербов были убиты либо германскими нацистами, либо хорватскими нацистами. Почему бы не начать с проекта резолюции по этому вопросу? Потому что им нужен этот проект резолюции именно в данный момент. Я не собираюсь говорить сегодня о секторе Газа и других проблемах, но никто не должен недооценивать людей, собравшихся в этом зале, потому что всем все понятно.

Есть и другие вопросы. Представитель Германии только что сказала, что «мы одинаково скорбим по всем жертвам» и что они сожалеют о жертвах со всех сторон. Почему они не заявили это в проекте резолюции? В нем нет такого предложения. Почему? Потому что они не имели этого в виду и потому что не хотели обсуждать это с кем-либо еще. Объединит ли этот проект резолюции кого-нибудь в Боснии? Или он приведет к расколу в регионе? Да, раскол будет становиться все глубже и глубже. Обеспечит ли этот проект мир, спокойствие и стабильность в будущем? Я очень сомневаюсь в этом. Для этого нам придется потрудиться; нам придется очень много работать, чтобы сохранить мир и стабильность. Мы так и сделаем.

Я знаю, каким будет конечный результат сегодняшней работы. Но я обращаюсь к сильным, крупным и, можно сказать, высокомерным. Я жду от них ответа. Зачем им понадобилось оказывать такое сильное давление на государства — члены Организации Объединенных Наций в течение последних семи дней и настраивать их против одной маленькой страны, Сербии? Почему они угрожали тем государствам-членам, которые не хотели голосовать за проект, заявив, что если они не проголосуют как надо, то не получат поддержки и помощи в решении экономических и любых других проблем?

Это и есть европейские или демократические ценности? Или, возможно, они думали, что я не смогу высказаться по этому поводу. У меня есть десятки примеров на этот счет. Тем не менее, как

все видят, есть одна маленькая страна с Балкан, которая не побоялась громко заявить, что будет голосовать против проекта резолюции, потому что в итоге он откроет ящик Пандоры. Мои коллеги столкнутся с десятками подобных проектов резолюций по вопросу о геноциде. И я спрашиваю, как они собираются объяснить, чем ужасные убийства, ужасные расправы, ужасные преступления, убийство 8000 человек хуже по сравнению с убийством, скажем, 20 миллионов человек во время Второй мировой войны или с убийством десятков тысяч сербов во время Второй мировой войны, включая детей из начальных и средних школ в Крагуеваце?

Я хотел бы затронуть еще один вопрос. Почему были приняты эти поправки? Только для того, чтобы скрыть истинную причину подготовки этого проекта резолюции, заявив, что он направлен не против народов, не против наций; но мы же имеем все приговоры, все вердикты, все закончено. Теперь раны открываются заново. Зачем? Потому что кто-то нуждается в этом из политических соображений. Никаких других причин. Еще раз повторяю: я сам поехал в Сребреницу, чтобы склонить голову и возложить цветок, и меня чуть не линчевали. Даже на следующий день после этого я протянул руку тем, кто это организовал. Речь идет не о примирении. Дело не в почитании памяти. Это вскроет старые раны и создаст полный политический хаос, и не только в нашем регионе, но и здесь, в этом зале.

И наконец, я хотел бы преподнести вам подарок, г-н Председатель. Я знаю, что не могу поднять свой флаг, флаг храбрецов, и знаю, что не могу размахивать им. Я принесу его Вам, потому что мы принадлежим к гордой нации, которая всегда умела защищаться. Именно этим мы и занимаемся сегодня, но сегодня мы защищаем не себя; мы защищаем мир и принципы международного публичного права.

Я призываю государства-члены проголосовать против этого проекта резолюции.

Г-н Фу Цун (Китай) (*говорит по-китайски*): С момента обретения независимости Босния и Герцеговина кропотливо прокладывает путь к миру и развитию. В общих интересах стран региона и международного сообщества, чтобы Босния и Герцеговина, являющаяся важной страной Балканского региона, обеспечила гармоничное сосуществование всех этнических групп и сохранила мир, стабильность и развитие.

Конфликт, произошедший в регионе бывшей Югославии в 1990-х годах, — это мрачная глава в истории. Были убиты ни в чем не повинные мирные жители из всех этнических групп, и трагедия Сребреницы вызывает глубокое прискорбие.

Китай всегда призывал не забывать историю, а извлекать из нее уроки, чтобы предотвратить повторение трагедий, и он надеется, что все этнические группы в Боснии и Герцеговине будут проявлять терпимость и стремление к примирению, двигаться вперед в единстве и солидарности и работать вместе для поддержания мира и стабильности в стране, чтобы способствовать экономическому и социальному развитию.

В преддверии тридцатой годовщины подписания Дейтонских мирных соглашений Китай надеется, что все этнические группы в Боснии и Герцеговине при поддержке со стороны международного сообщества проявят приверженность защите институциональной структуры, созданной Дейтонскими мирными соглашениями, будут стремиться к консенсусу по важным политическим вопросам, связанным с национальным развитием и стабильностью, и добиваться большего прогресса на пути укрепления национального примирения и ускорения государственного строительства.

Китай отмечает, что проект резолюции A/78/L.67/Rev.1, который ставится на голосование Генеральной Ассамблеи, вызвал серьезные разногласия в Боснии и Герцеговине. Затронутые страны региона и соответствующие государства-члены также выразили свое твердое мнение по этому вопросу. Китай неоднократно призывал к всестороннему взаимодействию по проекту резолюции с ключевыми сторонами и государствами-членами в целях содействия соответствующему процессу на основе консенсуса.

Поспешное голосование по проекту резолюции, который до сих пор вызывает серьезные разногласия, не соответствовало бы духу примирения и согласия в Боснии и Герцеговине и между странами региона, стремлению сохранить мир и стабильность в регионе Западных Балкан и в Европе в целом, а также изначальной цели объявления Международного дня памяти жертв преступления геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления, которая состоит в демонстрации солидарности государств-членов.

По этой причине у Китая не остается иного выбора, кроме как проголосовать против проекта резолюции. Китай всегда уважал суверенитет, независимость и территориальную целостность Боснии и Герцеговины, а также самостоятельный выбор народа Боснии и Герцеговины относительно будущего его страны.

Китай продолжит усилия по развитию дружественных отношений со всеми этническими группами Боснии и Герцеговины и будет по-прежнему играть конструктивную роль в поддержании мира и стабильности в стране, а также спокойствия в регионе.

Г-н Гертце (Намибия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы изложить мотивы голосования до его проведения, с тем чтобы разъяснить позицию Намибии по проекту резолюции A/78/L.67/Rev.1, который будет рассматриваться сегодня Генеральной Ассамблей.

Намибия приняла во внимание ряд политических и правовых соображений, которые легли в основу нашего решения. Намибия признает большую работу, проделанную для укрепления мира и примирения в Боснии и Герцеговине на основе Дейтонских мирных соглашений. Мы также признаем и понимаем, насколько важно развивать этот процесс в целях содействия примирению таким образом, чтобы не допустить сохранения или усугубления разногласий, существовавших в прошлом.

Предложение отмечать Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице представлено на фоне консультативного процесса, протекавшего с рядом сложностей, о некоторых из которых мы, сторонние наблюдатели, можем не знать в полной мере. Намибия приняла к сведению обеспокоенность сторон трехстороннего соглашения, которые считают, что их мнение не было учтено. Намибия не имеет намерения вмешиваться во внутренние дела этих сторон, однако в Намибии существует твердое убеждение, что всеохватность является залогом согласия, а закрытость порождает конфликт.

Геноцид представляет собой преступление против человечности, и его значение в мире как в исторической перспективе, так и в современности требует нашего внимания и внимания всего мира. Тяжесть его последствий для пострадавших общин, страны и человечества в целом является достаточным

основанием для того, чтобы мы продолжали отмечать международный день памяти жертв геноцида, как это уже решено Ассамблеей в резолюции 69/323, принятой в 2015 году, которая провозгласила 9 декабря Международным днем памяти жертв преступления геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления.

Невозможно отрицать, что геноцид — это пятно на нашей коллективной совести. Мы несем коллективную ответственность за то, чтобы навсегда положить ему конец.

Однако мы живем в мире, где избирательная амнезия быстро становится нормой, в мире, где геноцидом считается только то, что мы сами считаем геноцидом, независимо от того, что квалифицируется как геноцид в принятых нами самими нормах международного права. То, что делает наш противник, — это и есть геноцид; но когда мы или наши союзники делаем то же самое, это уже не геноцид.

То, что произошло в Сребренице, было геноцидом. То, что произошло в Руанде, было геноцидом. То, что произошло в Германии во время Холокоста, было геноцидом. То, что происходит сегодня в Газе, — это геноцид. То, что произошло в моей стране, Намибии, в период с 1904 по 1908 год, было геноцидом и признано первым случаем совершения геноцида в XX веке.

Сегодня во множестве конфликтов, происходящих во всем мире, совершается геноцид. Это самые страшные преступления против человечности, и я повторяю: они являются пятном на нашей коллективной совести.

Намибия воздержится при голосовании по этому проекту резолюции, поскольку мы хотим всесторонне и честно обсудить проблему геноцида. Мы как международное сообщество должны полностью посвятить себя делу прекращения геноцида без каких-либо исключений.

Принимая во внимание вышесказанное, а также наши внутренние соображения относительно того, как международная система может рассматривать исторические события, связанные с геноцидом, мы считаем, что можно сделать еще больше для борьбы с безнаказанностью и привлечения к ответственности за геноцид, преступления против человечности, военные преступления и другие вопиющие преступления с помощью системы международного уголовного правосудия.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Мы внимательно следим за ходом обсуждения проекта резолюции A/78/L.67/Rev.1, озаглавленного «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице», и внимательно изучили заявления, представленные всеми заинтересованными сторонами.

Азербайджан поддерживает стратегическое партнерство с балканскими странами, основанное на тесных исторических связях, взаимном уважении и общих интересах, он придает большое значение развитию отношений и сотрудничества с ними и искренне заинтересован в сохранении мира, безопасности и стабильности в регионе.

Азербайджан хорошо знает, насколько болезненны раны, нанесенные войной, и насколько важно привлекать к ответственности виновных и содействовать примирению для обеспечения справедливости и построения доверия и мира.

Азербайджан подтверждает свою неизменную поддержку единства, независимости, суверенитета и территориальной целостности всех балканских стран и решительно выступает против любых попыток вмешательства во внутренние дела государств.

Мы считаем, что привлечение к ответственности и установление справедливости и истины, а также почитание памяти жертв прошлых преступлений требуют тщательного планирования и подготовки и что действия Организации Объединенных Наций в этом отношении должны пользоваться самой широкой поддержкой и приниматься на основе консенсуса, с тем чтобы наилучшим образом способствовать примирению и взаимопониманию между народами и внутри обществ.

Учитывая вышеизложенные соображения, Азербайджан не сможет принять участие в голосовании, если проект резолюции будет поставлен на голосование.

Г-н Соберон Гусман (Куба) (*говорит по-испански*): Проекты резолюций, которые представляются на рассмотрение и принятие Генеральной Ассамблеей, должны реально и эффективно способствовать достижению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Соблюдение Устава, международного права и конституционного порядка, который государства-члены выбирают суверенным путем, всегда будет определять действия нашей делегации.

Куба твердо привержена цели не допустить, чтобы международное сообщество оставалось пассивным по отношению к геноциду, военным преступлениям, этническим чисткам и преступлениям против человечности, и достижению этой цели без какой-либо политизации или манипулирования. Дейтонские соглашения позволили положить конец гражданской войне в Боснии и Герцеговине, в которой погибло более 100 000 человек, представлявших различные этнические группы, национальности и религии, и заложить основы многонационального государства, в котором босняки, хорваты и сербы могли бы жить в согласии друг с другом.

Ассамблея и международное сообщество обязаны всячески содействовать мирному межэтническому сосуществованию в Боснии и Герцеговине. Поэтому крайне важно укрепить мир и стабильность в этой стране и в регионе Балкан.

Куба выступает за конструктивный диалог и сотрудничество между сторонами, что способствует укреплению доверия и подлинному примирению. Мы не поддерживаем инициативы, которые могут привести к эскалации напряженности или этнической розни.

Геополитические амбиции не должны ставить под угрозу региональную безопасность и стабильность. Куба не согласна с упоминанием в предлагаемом тексте (A/78/L.67/Rev.1) таких понятий, как ответственность по защите, которые не пользуются всеобщей поддержкой в Генеральной Ассамблее и которыми в прошлом манипулировали по политическим причинам, ставя под угрозу суверенитет государств и подрывая принципы Устава Организации Объединенных Наций и международного права.

Мы будем и впредь содействовать соблюдению Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, и жертвы этого преступления, согласно резолюции 69/323 Ассамблеи, поминаются на международном уровне каждое 9 декабря. Мы всегда будем выступать за конструктивный диалог, сотрудничество, взаимопонимание и мир.

Г-н Рейес Эрнандес (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Если позволите, я хотел бы начать это выступление с заявления о том, что Боливарианская Республика

Венесуэла самым категорическим образом осуждает зверские преступления, независимо от того, где, когда и кем они совершены.

Являясь государством — участником Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него и Римского статута, мы решительно выступаем против безнаказанности в отношении геноцида и поддерживаем инициативы, направленные на наказание за него, а также на национальное примирение, укрепление доверия и восстановление или поддержание мира, если это необходимо.

Уже не в первый раз перед нами стоит сложная задача рассмотреть проект резолюции по этому важному вопросу. Почти 10 лет назад, в 2015 году, аналогичная инициатива была вынесена на рассмотрение Совета Безопасности. В то время наша страна являлась членом Совета. Тогда Венесуэла воздержалась при голосовании по проекту резолюции S/2015/508 (см. S/PV.7481) и заявила следующее.

Предложенный проект резолюции не получил консенсусной поддержки со стороны народов и органов власти самого региона, с учетом того, что именно они при поддержке со стороны международного сообщества отвечают за продвижение процесса миростроительства и обеспечение политической стабильности в регионе. В то время мы также указали на то, что проект резолюции не только не способствует примирению, но и углубляет разногласия между боснийским, сербским и хорватским народами, живущими в Боснии и Герцеговине, которые должны строить общее будущее на основе мира, солидарности, диалога и уважения к разнообразию.

Соображения, высказанные нами в 2015 году, полностью сохраняют свою актуальность и сегодня. Жертвы Сребреницы заслуживают того, чтобы почитание их памяти было основано на консенсусе, признано вовлеченными сторонами и приветствовалось международным сообществом в целом.

Венесуэла выступает за примирение и мир в Балканском регионе. Организация Объединенных Наций обязана содействовать взаимопониманию между народами, и в связи с этим мы настоятельно призываем продолжить работу, начатую в Дейтоне, путем реализации Общего рамочного соглашения, которое было заключено на основе политического консенсуса между заинтересованными сторонами.

Наконец, мы почтительно призываем принять во внимание все эти соображения, когда настанет время принимать решение по проекту резолюции A/78/L.67/Rev.1, который находится сегодня на рассмотрении Ассамблеи.

Г-жа Ничардо Урбина (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Наша делегация хотела бы изложить мотивы голосования по проекту резолюции A/78/L.67/Rev.1, озаглавленному «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице».

Никарагуа всегда осуждала геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечности. Здесь, в Генеральной Ассамблее, становится все более очевидным, что у западного мира отсутствуют пределы для применения двойных стандартов. Наша Генеральная Ассамблея по-прежнему остается жертвой манипуляций и превращается в инструмент для решения политических задач и продвижения конкретных интересов западных стран.

Никарагуа считает, что распространение и навязывание односторонних действий или инициатив конкретным народам, как это делается в обсуждаемом проекте резолюции, который не пользуется общенациональным консенсусом в Боснии и Герцеговине, не служит делу примирения в этой стране и не способствует созданию атмосферы единства в регионе в целом, поскольку он не отражает мнений всех жителей этой страны.

Нельзя игнорировать историческую ответственность и участие НАТО в этих трагических событиях. Двадцать пять лет назад НАТО осуществила неизбирательные бомбардировки по Югославии, в результате чего тысячи людей погибли или были ранены. Запад применяет это оружие для вторжения и уничтожения суверенных государств в других частях света, что несет смерть и разрушения во всех странах, которые становятся жертвами военной машины НАТО.

Европа также не может игнорировать или пытаться вычеркнуть из истории самый масштабный геноцид, совершенный против наших коренных народов в современной Америке и против наших братьев в Африке в ходе завоевания, колонизации и порабощения наших предков. Наши предки были открыты западному миру, когда он вторгался, колонизировал и уничтожал нашу культуру

и мировоззрение наших коренных жителей, совершая тем самым один из самых массовых геноцидов в истории человечества, в результате которого были уничтожены миллионы человеческих жизней и захвачены ценные минералы и ресурсы, служившие обогащению западных держав.

На глазах у всего мира совершается геноцид против палестинского народа. Те самые европейские страны, которые продвигают этот проект резолюции, отрицают попытку искоренить наших палестинских братьев и сестер, несмотря на то что они продолжают поставлять оружие, финансирование и ресурсы, которые позволяют продолжать совершение этих преступлений.

С учетом этих инициатив многополярный и многоцентричный мир становится как никогда необходимым и актуальным для обеспечения справедливого и подлинного мира и безопасности. Настало время вновь привлечь к защите прав народов Организацию Объединенных Наций, которая представляет интересы всех.

Никарагуа выступает за мир, в котором существуют подлинный и настоящий диалог и мирное сосуществование, справедливость и солидарность, братство и добрая воля, позволяющие нам идти навстречу друг другу со всеми нашими различиями и укреплять наши договоренности.

И наконец, с учетом применяемых Западом двойных стандартов возникает вопрос. Поддержат ли западные страны проект резолюции о геноциде, совершенном колониальными державами в нашей Америке, и станут ли они его соавторами? По всем этим причинам Никарагуа будет голосовать против проекта резолюции, внесенного представителем Германии, поскольку он не только не поспособствует миру и примирению в регионе, но и обострит ситуацию.

Г-н Махмуд (Египет) (*говорит по-арабски*): Египет надеялся на принятие проекта резолюции A/78/L.67/Rev.1 консенсусом в том же духе, в котором были приняты предыдущие резолюции, посвященные памяти жертв геноцида, которые отражают конструктивное сотрудничество и взаимное уважение между странами и направлены на сохранение коллективной памяти и поощрение культуры мира и примирения. Сотрудничество и консенсус лежат в основе многосторонних действий, и они должны

оставаться ключевой опорой при принятии таких резолюций, которые касаются наших человеческих ценностей и универсальных принципов.

Делегация Египта возражает против того, каким образом был представлен проект резолюции, и поспешного переговорного процесса по нему. Это ставит под сомнение истинные намерения тех, кто отстаивает проект резолюции в этот критический момент. Отсутствие позитивной атмосферы для обсуждения таких вопросов повышает вероятность возобновления старых конфликтов и споров. Это также негативно отразится на политической стабильности в Балканском регионе. Мы должны были направить наши усилия на развитие диалога, основанного на справедливости и прозрачности, чтобы сохранить коллективные интересы и укрепить конструктивное сотрудничество между странами.

Египет недоволен тем, что некоторые страны, в том числе авторы проекта резолюции, использовали его как предлог для политических нападок на конкретные страны. Хотя на словах они поддерживают принципы международного права и прав человека в связи с ситуацией на Балканах, они хранят молчание в отношении вопиющих нарушений прав человека, международного права и международного гуманитарного права в некоторых текущих конфликтах в других частях мира и, что еще хуже, иногда поддерживают их.

Египет подтверждает свою приверженность развитию политического и дипломатического диалога как ключевого механизма разрешения споров на Балканах. Мы твердо убеждены в том, что решения не могут быть навязаны извне посредством предвзятых резолюций или одностороннего диктата. Понимание исторических и политических проблем, характерных для этого региона, требует непрерывных усилий и конструктивного диалога, который позволил бы народам и странам Балканского региона по собственной воле прийти к соглашению, пользующемуся признанием и поддержкой всех заинтересованных сторон. Это оптимальное средство для продвижения к светлому будущему на благо всех народов Балкан.

В заключение хочу сказать, что Египет намерен проголосовать за проект резолюции, посвященный жертвам геноцида в Сребренице, без какой-либо политической напряженности. Наше голосование соответствует нашей твердой и

неизменной позиции, отражающей нашу приверженность международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций. Он также отражает нашу приверженность глубоко укоренившимся человеческим и моральным ценностям и соответствует принципам и решениям, принятым Организацией исламского сотрудничества. Это подчеркнет нашу солидарность и приверженность делу повышения осведомленности международного сообщества о преступлениях против человечности и устранения угроз международному миру и безопасности.

Г-н Абу Шахаб (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-английски*): Объединенные Арабские Эмираты выступают с настоящим заявлением относительно мотивов голосования до проведения голосования по проекту резолюции A/78/L.67/Rev.1, озаглавленному «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице».

В 2012 году в Поточарах были обнаружены останки маленькой девочки. Она была убита во время геноцида в Сребренице в июле 1995 года. Ее мать, оставшаяся в живых, дала ей имя, чтобы после ее похорон рядом с отцом, двумя дядями и дедом ее надгробие не оставалось безымянным. Фатима Мухич была самой младшей из более чем 8000 боснийских мусульман, убитых в те мрачные дни. Ей было всего два дня от роду.

То, что произошло в Сребренице, является геноцидом. Это установленный факт, признанный высшими международными судами. В ряду войн на Балканах геноцид в Сребренице убедительно подтвержден документальными доказательствами и служит напоминанием об ужасах, которым не должно подвергаться ни одно общество.

Словами и делами Объединенные Арабские Эмираты неизменно проявляют солидарность с нашими братьями и сестрами, которые столкнулись с невообразимыми ужасами в Боснии и Герцеговине. Мы были одними из первых, кто оказал гуманитарную помощь. Наши войска служили на Балканах, и с тех пор мы поддерживаем всех наших партнеров на пути к восстановлению и примирению.

Разумеется, мы решительно поддерживаем содержание этого проекта резолюции. Жертвы и то, как и почему они были убиты, никогда не должны быть забыты. Их семьи заслуживают глубочайшего уважения и доведения этого дела до конца.

Учреждение информационно-просветительской программы, осуждение прославления военных преступлений и их исполнителей, идентификация и достойное погребение останков жертв геноцида, а также судебное преследование виновных в геноциде, которые еще не предстали перед судом, — все эти усилия заслуживают нашей полной поддержки. Мы решительно осуждаем все попытки отрицать или преуменьшать геноцид в Сребренице.

С учетом этого мы подчеркиваем нашу серьезную обеспокоенность в связи со сроками и процессом подготовки проекта резолюции. Мы глубоко сожалеем о том, что обсуждение проекта продемонстрировало значительную политизированность.

К сожалению, мир на Балканах очень хрупок. Усилия по урегулированию давних споров застопорились, а в некоторых случаях значительные успехи были сведены на нет. Региональные субъекты не выполнили своих обязательств, что привело к нарастанию межэтнической напряженности. Крайне важно, чтобы все мы по-прежнему стремились содействовать единству и примирению, в которых так нуждается этот регион. Память о Сребренице не должна использоваться в политических целях или стать причиной углубления разногласий.

Необходимо больше времени предоставить дипломатии. Тяжесть совершенных преступлений требует, чтобы мы не позволили политическим нуждам затмить важность единства в нашем стремлении к справедливости и сохранению памяти. Именно по этой причине Объединенные Арабские Эмираты намерены воздержаться при голосовании по проекту резолюции. Наше намерение следует понимать только в контексте того дестабилизирующего воздействия, которое принятие этого текста может оказать на Балканах.

Мы воздерживаемся от голосования для того, чтобы обратить внимание на необходимость ослабления напряженности в регионе и способствовать деэскалации. Долго незаживающие исторические раны невозможно залечить без искренних усилий по примирению. Мы считаем, что укрепление прочного мира и стабильности требует вдумчивого и всестороннего диалога, особенно для предотвращения повторения подобных преступлений.

Мы также пользуемся этой возможностью, чтобы настоятельно призвать всех политических и общественных лидеров региона учитывать угрозы

для мира и стабильности и избегать подстрекательства. Они должны подтвердить свою приверженность деэскалации после принятия решения по представленному сегодня проекту резолюции. Мы призываем все стороны выполнить свою обязанность по сохранению и развитию достигнутых с таким трудом успехов на Балканах.

Сегодняшнее голосование и его подготовка должны стать напоминанием о настоятельной потребности в поощрении терпимости и мирного сосуществования и недопущении возрождения ненависти и нетерпимости.

Г-н Луемба (Ангола) (*говорит по-английски*): Республика Ангола осуждает все преступления против человечности и другие нарушения международного права, международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права, совершенные кем бы то ни было и где бы то ни было. Ангола осознает крайнюю тяжесть деяний, совершенных в Сребренице 11 июля 1995 года, которые равнозначны преступлению геноцида, что было признано Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии и Международным Судом.

Однако Ангола твердо убеждена в том, что уже достигнутые мир, примирение и единство необходимо защищать, чего бы это ни стоило. По прошествии 30 лет мы не можем игнорировать постепенное улучшение на пути к примирению и сотрудничеству между тремя разными общинами, которые образуют Боснию и Герцеговину и которые вместе строят общество, готовое прощать и двигаться вперед, чтобы построить более светлое будущее для своего населения. Мы считаем, что процесс примирения в Балканском регионе все еще очень хрупок, и полагаем, что эта инициатива может нанести вред региону и, скорее всего, усилит региональную напряженность, подрывая и без того болезненный процесс достижения национального единства и примирения в стране.

Мы также испытываем некоторые сомнения относительно процедурной стороны вопроса, в том числе его прозрачности и всеохватности. Мы бы предпочли резолюцию, в которой были бы учтены позитивные события и представлены аспекты, касающиеся подлинного примирения, отношения к прошлому как к уроку, который необходимо извлечь, и поиска ориентированного на будущее подхода путем поощрения, облегчения и ускорения процесса примирения и сотрудничества, содействия

стабильности и устойчивому развитию в регионе. По этим причинам Ангола воздержится от участия в сегодняшнем голосовании.

Г-н Муконго (Демократическая Республика Конго) (*говорит по-французски*): Благодарю Вас, г-н Председатель, за предоставленную мне возможность объяснить мотивы предстоящего голосования нашей делегации по проекту резолюции, касающемуся провозглашения Международного дня размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице (A/78/L.67/Rev.1).

Наша делегация вполне осознает смысл любого шага, направленного на политическое признание акта геноцида в тех случаях, когда злодеяния совершаются в целях полного или частичного уничтожения какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы. Но при этом она подчеркивает, что такой шаг должен быть основан исключительно на консенсусе.

В данном случае, как мы все знаем, Босния и Герцеговина является чувствительной постконфликтной зоной, где сохраняются этническая напряженность и внутренние политические проблемы. Этот весьма болезненный вопрос должен побудить нас к крайней осторожности.

Очевидно, что проект резолюции не нашел консенсусной поддержки со стороны народа Боснии и Герцеговины. Мы обратили внимание на то, что перед представлением этого проекта текста не проводились какие-либо обсуждения или согласование. Такое решение вносит глубокий раскол между этническими общинами страны. В нынешнем виде проект резолюции выглядит как провокация представителей одной общины по отношению к другой.

Он также свидетельствует об отсутствии консультаций на региональном уровне, что ставит под сомнение примирение между народами региона и угрожает его стабильности. Этот проект резолюции будет контрпродуктивным, он не укрепит мир и не залечит раны прошлого. Напротив, он только углубит разногласия между этими народами и вызовет новые волны напряженности в Западных Балканах. Мы, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, должны не допустить этого.

С другой стороны, признание геноцида должно основываться на объективных критериях, без избирательности, политизации и двойных стандартов, поскольку мы не можем признавать геноцид одних и отрицать геноцид других.

Наша делегация хотела бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы напомнить Ассамблее о зверствах, происходящих в восточной части Демократической Республики Конго. Статистика просто ужасает. В недавнем докладе Генерального секретаря от 14 мая о защите гражданских лиц (S/2024/385) указано, что только в 2023 году погибли 219 000 конголезских гражданских лиц — заметьте, 219 000.

Кроме того, пока мы проводим это заседание, Руанда тайно готовится совершить геноцид хуту на востоке Демократической Республики Конго. Об этом свидетельствует недавнее заявление руандийских лидеров в интервью иностранным средствам массовой информации, согласно которому руандийская армия не покинет Демократическую Республику Конго до тех пор, пока конголезским тутси не будут возвращены их территории и не будут гарантированы их права. Эти крайне опасные заявления совпадают с недавними нападениями руандийской армии — Сил обороны Руанды — на лагерь для внутренне перемещенных лиц «Мугунга» в Северном Киву, в результате которых были безжалостно убиты ни в чем не повинные мирные жители, в основном женщины и дети.

Ассамблея не может не знать, что в восточной части Демократической Республики Конго происходит настоящий, ничем не прикрытый геноцид в отношении населения и экономики, в результате которого погибли более 11 миллионов человек и 7,2 миллиона стали внутренне перемещенными лицами. Эти неоднократные акты агрессии против Демократической Республики Конго продолжаются уже почти 30 лет.

Наша делегация с удивлением отмечает, что некоторые исполнители этих систематических злодеяний на востоке нашей страны, то есть люди, чьи руки запятнаны кровью конголезцев, которых они ежедневно убивают, являются соавторами этого проекта резолюции, как будто они испытывают сострадание только к жителям Сребреницы. Это постыдно и возмутительно. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея вскоре рассмотрит этот вопрос, чтобы занять справедливую позицию

и принять соответствующие последовательные меры в связи с продолжающейся трагедией на востоке нашей страны. Поэтому Демократическая Республика Конго будет голосовать против этого проекта резолюции.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/78/L.67/Rev.1, озаглавленному «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бангладеш, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Кабо-Верде, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Джибути, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Германия, Гвинея-Бисау, Гайана, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Япония, Иордания, Кувейт, Латвия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальта, Мавритания, Микронезия (Федеративные Штаты), Черногория, Мьянма, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Нигер, Северная Македония, Норвегия, Пакистан, Палау, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словения, Южная Африка, Испания, Швеция, Швейцария, Тунис, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Антигуа и Барбуда, Беларусь, Китай, Коморские Острова, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Доминика, Эритрея, Эсватини, Гренада, Венгрия, Мали, Науру, Никарагуа, Российская

Федерация, Сан-Томе и Принсипи, Сербия, Сирийская Арабская Республика

Воздержались:

Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бахрейн, Барбадос, Бенин, Бутан, Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Камбоджа, Камерун, Конго, Кот-д'Ивуар, Кипр, Доминиканская Республика, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Габон, Грузия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гаити, Гондурас, Индия, Ямайка, Казахстан, Кения, Кирибати, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мексика, Монголия, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигерия, Оман, Панама, Папуа - Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сейшельские Острова, Словакия, Соломоновы Острова, Южный Судан, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Вьетнам

Проект резолюции

A/78/L.67/Rev.1 принимается 84 голосами против 19 при 68 воздержавшемся. (резолюция 78/282).

[Впоследствии делегация Маршалловых Островов уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за».]

Председатель (*говорит по-английски*):

Прежде чем предоставить слово для выступления с разъяснениями мотивов голосования или занятой позиции после проведения голосования, позвольте напомнить делегациям, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и делегации выступают с места.

Г-н Прабово (Индонезия) (*говорит по-английски*): Моя делегация желает объяснить мотивы голосования по резолюции 78/282, озаглавленной «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице».

Для Индонезии священность жизни и гуманности имеет приоритет по отношению к любым другим соображениям. Поэтому мы занимаем принципиальную и непоколебимую позицию против геноцида. Только что принятая резолюция — это

серьезное напоминание о боли и страданиях, перенесенных в результате гибели более чем 8000 человек в Сребренице почти 30 лет назад. Это призыв ко всем нам защитить самых уязвимых и сделать так, чтобы подобные злодеяния никогда и нигде не повторялись.

Тем не менее, отдавая дань памяти жертвам этой мрачной главы истории, мы и сегодня вынуждены извлекать уроки Сребреницы. На наших глазах в Газе разворачивается геноцид. Мы круглосуточно наблюдаем за систематическим покорением, калечением и убийством жителей Газы. Погибли более 35 000 человек, в основном женщины и дети, и, по некоторым оценкам, 80 000 остаются под обломками. Около 1,1 миллиона человек находятся на грани голода, а после нападения на Рафах 2,3 миллиона палестинцев в Газе нигде не могут чувствовать себя в безопасности. Если мы чему-то и должны научиться на примере Сребреницы, так это тому, что бездействие — это не выход.

Покойный Кофи Аннан сказал: «Трагедия Сребреницы навсегда останется кошмаром в истории Организации Объединенных Наций». И вот мы, после принятия двух резолюций чрезвычайной специальной сессии, трех резолюций Совета Безопасности и двух временных мер Международного Суда по Газе, видим, что Организация Объединенных Наций остается парализованной и не в силах повлиять на ситуацию на местах. Поэтому, продемонстрировав принципиальную позицию в отношении этого мрачного и отрезвляющего обстоятельства, Индонезия проголосовала в поддержку резолюции.

Давайте не будем портить священную память о Сребренице своим бездействием в Газе. Если мы не хотим, чтобы история повторилась, мы все должны твердо придерживаться международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Я подчеркиваю, что мы должны отказаться от двойных стандартов. Мы должны исходить из чувства ответственности и приверженности справедливости и гуманности.

Несмотря на нашу поддержку этой резолюции, мы сожалеем, что ее пришлось ставить на голосование. Такой важный момент поминовения должен был стать объединяющим для священной памяти жертв. Мы искренне хотели бы, чтобы процесс принятия этой резолюции проводился по-другому, на основе более всеохватных переговоров в целях достижения консенсуса. Консенсус позволил бы

сделать такое почитание памяти перспективным, охватывая всех в их искренних стремлениях и закладывая прочный фундамент для примирения. Поэтому Индонезия еще раз подчеркивает, что такое почитание памяти должно сопровождаться всеобъемлющими, инклюзивными и дальновидными усилиями по примирению, чтобы создать условия, способствующие устойчивому миру и стабильности действительно на благо народов региона и за его пределами.

Г-н Иравани (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Прежде всего, я хотел бы выразить глубокую признательность многочисленным делегациям, постоянным представительствам, международным организациям и региональным группам, которые на различных уровнях выразили свои соболезнования и сочувствие народу и правительству Исламской Республики Иран в связи с утратой президента и министра иностранных дел. Г-н Раиси, г-н Амир-Абдоллахиан и их покойные соратники пользовались большим уважением и любовью иранского народа.

На этой неделе миллионы иранцев по всей стране продемонстрировали свое глубокое уважение к этим выдающимся деятелям, в том числе на церемонии похорон. Их неустанные усилия в служении иранскому народу стали примером твердой преданности любимой стране. Мы всегда будем помнить об их вкладе в развитие, человеческое достоинство и сотрудничество, а также в укрепление мира, безопасности и дружественных отношений в регионе и за его пределами. Они останутся вечным источником вдохновения для нашего народа и всех, кто стремится к справедливым и благородным целям в мире.

Что касается резолюции 78/282, я хотел бы отметить, что Исламская Республика Иран четко заявила о своем осуждении зверских преступлений, в частности катастрофических событий, произошедших в Сребренице. Наше голосование за принятую сегодня резолюцию свидетельствует о нашей неизменной поддержке жертв геноцида в Сребренице в 1995 году и сочувствии к ним. Почитание памяти жертв событий в Боснии и Герцеговине должно объединить людей и вдохновить на глобальное осуждение зверских преступлений. Оно также должно способствовать справедливости и снисхождению у будущих поколений.

Своей поддержкой мы также отдаем дань уважения нашим павшим героям — нескольким гражданам Ирана, которые погибли во время тех печальных событий, оказывая помощь народу Боснии и Герцеговины. К сожалению, в то время международное сообщество не прислушалось к голосу своей совести, допустив гибель невинных людей, которые стали жертвами тяжчайших преступлений. Массовое убийство в Сребренице действительно стало мрачной страницей в истории человечества и Организации Объединенных Наций.

Исламская Республика Иран подтверждает свою принципиальную позицию в поддержке мира, стабильности и безопасности в Боснии и Герцеговине и в Балканском регионе в духе диалога и взаимопонимания и на основе сохранения и укрепления мирного сосуществования всех людей в стране и регионе независимо от их этнической и религиозной принадлежности. Мы также подтверждаем важность уважения территориальной целостности стран региона. Мы подчеркиваем необходимость всеохватного и добросовестного подхода к сохранению мира и прочной стабильности. Эти усилия должны охватывать всех людей, чтобы никто не остался в стороне.

Говоря о зверских преступлениях, я хотел бы отметить, что мы не забыли о том, что миллионы иранцев, почти четверть населения Ирана того времени, подверглись геноциду в 1917–1919 годах в угоду политическим интересам одной иностранной державы, что привело к серьезной нехватке продовольствия и жизненно важных ресурсов и тем самым вызвало масштабный дефицит продуктов питания и голод.

Давайте не будем забывать, что те, кто погиб в Сребренице, стали жертвами не только вопиющих преступлений, совершенных при подстрекательстве со стороны отдельных лиц, но и силовой политики и несостоятельности некоторых западных стран, в том числе тех, кто в момент этой трагедии выступал в качестве миротворцев.

Факт остается фактом: страны, которые вместе с НАТО должны нести ответственность за провал, ввергнувший Сребреницу в катастрофу в 1995 году, теперь являются соавторами этой резолюции. Этот неопровержимый факт в сочетании с текущими событиями на международной арене, в частности катастрофической ситуацией в Газе, должен заставить всех нас усомниться в истинных

намерениях некоторых западных стран, поскольку ситуация в Палестине стала ярким проявлением систематического и избирательного применения двойных стандартов.

Нынешняя катастрофическая ситуация в Палестине и имеющие обязательную силу постановления главного судебного органа Организации Объединенных Наций по этому вопросу являются наиболее значимыми темами для обсуждения настоящей резолюции. Мы сожалеем, что этот очень актуальный и важный вопрос остался без внимания. Тем не менее принятие этой резолюции должно послужить напоминанием об ответственности, которую Организация Объединенных Наций несет перед каждой палестинской женщиной, каждым мужчиной и каждым ребенком. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций не должна повторять ошибку, допущенную ею в 1995 году. Болезненные уроки прошлого, которые действительно стоили тяжелых потерь, должны заставить человечество избегать, не допускать и останавливать повторение подобных катастроф.

Г-н Небензя (Российская Федерация) (*говорит по-английски*): Прежде чем выступить по мотивам голосования, я хотел бы затронуть один вопрос. Считайте это замечанием по порядку ведения заседания, и я рассчитываю г-н Председатель, что Вы вычтете из времени, отведенного мне для разъяснения мотивов голосования, время тех замечаний, которые я сделаю сейчас.

Перед голосованием Вы, г-н Председатель, предоставили слово «уважаемому представителю Сербии». Я хотел бы напомнить вам, что это не «уважаемый представитель Сербии», а Президент Республики Сербия. Это следовало бы признать, проявить уважение к его высокой должности и обратиться к нему соответствующим образом. Сейчас я перехожу к разъяснению мотивов голосования.

(*говорит по-русски*)

Сегодня мы стали свидетелями печальной страницы в истории Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Ряд делегаций под предводительством Германии решили злоупотребить полномочиями Генеральной Ассамблеи и под видом резолюции об учреждении памятного дня (резолюция 78/282) принять политическую декларацию, целью которой являются, несмотря на заявления инициаторов об обратном, демонизация

одного из народов бывшей Югославии, подрыв Дейтонского мирного соглашения и утвердившей его резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций 1031 (1995). Неудивительно, что принятая голосованием неконсенсусная резолюция не только не призывает к полному выполнению буквы Дейтона, но даже не упоминает его. Принята эта неконсенсусная резолюция совсем не с тем счетом, на который рассчитывали организаторы. Посмотрите на цифры: не поддержало эту резолюцию большее количество членов Организации Объединенных Наций, чем те, кто ее поддержал.

Среди инициаторов проекта — Постоянный представитель Боснии и Герцеговины, который в этом вопросе действовал с превышением своих полномочий. Согласно Конституции Боснии и Герцеговины, которая является частью Дейтонского соглашения, внесение принятой сегодня резолюции должно было быть одобрено всеми членами Президиума этой страны.

Видим в этом еще одно подтверждение последовательной линии части боснийских элит и их западных менторов на подрыв роли Президиума как высшего выразителя консенсусной позиции многонационального боснийско-герцеговинского общества по ключевым для государства вопросам. Напомним, что система баланса интересов трех государствообразующих народов и двух энтитетов является «сердцем» Дейтонского мирного соглашения, положившего конец кровавой гражданской войне в Югославии.

Авторы инициативы изначально вводили членов Генеральной Ассамблеи в заблуждение. Они провозглашали, что резолюция ведет к примирению и при этом скрывали, что в ней отсутствует главный элемент — согласие всех народов и энтитетов страны. Даже сам факт внесения проекта и его обсуждения привел к росту напряженности в Боснии и Герцеговине и на Балканах в целом. Подтверждением тому являются многотысячные демонстрации в Бая-Луке, письма и выступления сербского члена Президиума Боснии и Герцеговины Жельки Цвиянович и представителей Сербии на заседаниях Совета Безопасности Организации Объединенных Наций 30 апреля и 15 мая (см. S/PV.9621 и S/PV.9626). О том, что обсуждаемый сегодня вопрос

имеет непосредственное юридическое измерение, говорит и сделанное 22 мая Народной скупщиной Республики Сербской заявление.

Хотели бы обратить внимание на абсолютную неуместность приводимых параллелей с резолюцией по геноциду в Руанде (резолюция 58/234) и сегодняшним решением по Сребренице. Проект резолюции Генеральной Ассамблеи по Руанде перед рассмотрением в Генеральной Ассамблее был согласован внутри страны, затем в региональной группе — Африканском союзе. В случае с данной резолюцией мы и близко не увидели хоть какой-то попытки согласовать общие подходы. Вместо этого вышеупомянутая «группа друзей» подготовила и выставила на всеобщее обозрение проект в качестве готового продукта по принципу «take it or leave it», прикрывшись парой раундов формальных консультаций.

Все призывы представителей ответственных членов Организации Объединенных Наций, включая Россию и Сербию, вернуть вопрос о дне памяти жертв Боснийской войны на национальный уровень для его обсуждения всеми тремя государствообразующими народами Боснии и Герцеговины, а также добиться единой позиции в регионе, были отвергнуты. Зато в списке соавторов фигурируют Германия, США, Франция, Великобритания, Финляндия, Ирландия, Италия, Лихтенштейн и даже Новая Зеландия. К соавторам не постеснялись примкнуть даже Нидерланды, чей так называемый миротворческий батальон сыграл позорную роль в трагедии Сребреницы в 1995 году.

Очевидно одно: инициаторы сегодняшнего решения действуют намеренно, подталкивая Боснию и Герцеговину к конфронтации, без оглядки на то, какую цену она заплатила в ходе гражданской войны в 90-е годы. А тогда погибло 100 тысяч человек и кровавых трагедий этой войны в отношении не только бошняков, но и сербов, и хорватов можно припомнить немало. Впечатление, что это делается для того, чтобы боснийские народы не примирились никогда. Видим в этих действиях угрозу миру и безопасности в стране и регионе в целом.

Все это цинично и лицемерно, однако, что еще более удивительно, главным спонсором данной резолюции решила выступить Германия. Страна, которая в XX веке разожгла две мировые войны, уничтожила в концлагерях миллионы людей, несет ответственность за массовые преступления в Африке и принимала самое активное участие

в развале Югославии и бомбардировках Сараево в 1995 году, теперь пытается с трибуны Генеральной Ассамблеи поучать остальных о важности национального примирения. Убеждены, что у Германии нет никакого морального права даже упоминать термин «геноцид» по отношению к чему-либо, кроме своих чудовищных преступлений. Напомним, что сама Организация Объединенных Наций, в залах которой мы находимся сегодня, была создана из-за преступлений нацистской Германии с целью предотвратить подобные преступления против человечности раз и навсегда.

Хотели бы также отметить, что своим шагом авторы проекта ликвидировали своего рода статус-кво, державшийся на резолюции Генеральной Ассамблеи 69/323 о провозглашении 9 декабря Международным днем всех геноцидов и открыли «ящик Пандоры». Напомним, что решений Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о геноциде и других преступлениях нацистской Германии в отношении народов Советского Союза в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов принято не было. А эти преступления нацистского режима унесли жизни 27 миллионов советских граждан. Пострадали многие европейские народы, в том числе очень тяжело — сербы. Мы это не забыли. И не забудем. Никто не забыт и ничто не забыто.

Мы не можем обойти стороной заявления ряда делегаций о важности соблюдения решений Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) и Международного Суда Организации Объединенных Наций.

МТБЮ и его преемник, Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, которые были созданы для обеспечения беспристрастного правосудия, эту задачу полностью провалили. Их предвзятые и политизированные решения ничуть не способствовали устойчивому примирению на Балканах.

МТБЮ и Остаточный механизм лишь поспособствовали углублению разногласий на Балканах. Ответственность за события 1990-х годов они возложили почти исключительно на сербов, проигнорировав многочисленные преступления остальных сторон конфликта. В результате голоса сербских жертв так и не были услышаны, никакой справедливости они не добились. Для МТБЮ и

Механизма сербских жертв преступлений как будто и вовсе не существовало. Настоящее правосудие так не работает.

Не говоря уже о том, что доказательственная база МТБЮ строилась во многом на спорных юридических концепциях, изобретенных самим же Трибуналом. Его решения насчитывают тысячи страниц, но субъективная составляющая состава преступления геноцида была выведена из пересказа свидетелем содержания одного телефонного звонка (причем только с одной стороны провода).

Международный Суд Организации Объединенных Наций не стал вдаваться в детали и просто принял на веру все выводы МТБЮ. В своих особых мнениях к решению от 26 февраля 2007 года ряд судей прямо указал на это.

Мы неоднократно слышали, что представленная резолюция всего лишь должна закрыть пробел, подтвердить решения международных судов и содействовать долгосрочному национальному примирению. Однако горькая ирония заключается в том, что сегодняшнее голосование наглядно показало, насколько разделено мировое сообщество как по Сребренице, так и по вышеупомянутым решениям. Принятие этой резолюции — это «пиррова победа» для ее инициаторов. Чего они добились? Если авторы ставили целью расколоть Генеральную Ассамблею, о чем мы их предупреждали заранее, то это им блестяще удалось.

Г-н Франса Данези (Бразилия) (*говорит по-английски*): Бразилия воздержалась при голосовании по резолюции 78/282, касающейся Международного дня размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице. Ее голосование не подразумевает и не вызывает никаких сомнений относительно характера массового убийства боснийских граждан в Сребренице в июле 1995 года. В 2004 году Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии квалифицировал это преступление как геноцид. В 2007 году Международный Суд также признал это массовое убийство в качестве геноцида.

Поэтому наша позиция на сегодняшнем голосовании тем более не означает хотя бы малейшего отступления от позиции твердого и однозначного осуждения Бразилией геноцида в Сребренице. Здесь и сейчас мы повторяем это осуждение в самых решительных выражениях. Наше воздержание от голосования обусловлено оценкой обстоятельств,

связанных с представлением резолюции 78/282, консультациями по ней и реакцией на нее. Мы были и остаемся обеспокоены жесточенностью и глубоким расколом, который она вызвала в Организации Объединенных Наций и в регионе, особенно в Боснии и Герцеговине. Резолюции такого рода призваны объединить усилия международного сообщества, чтобы помочь сторонам преодолеть конфликты, почтить память жертв, укрепить справедливость и построить прочный мир. Иными словами, такие резолюции призваны способствовать залечиванию ран и помочь бывшим противникам двигаться вперед. К сожалению, обстоятельства, сложившиеся вокруг резолюции, по которой мы сегодня голосовали, привели к прямо противоположному результату. Мы поняли, что не должны участвовать в этом. Мы глубоко сожалеем об этом. Мы надеемся, что все заинтересованные стороны, полностью признавая ужасы прошлого, удвоят свои усилия по построению мирного будущего. В этом мы все обязательно поможем им.

Г-н Данг (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Вьетнам самым решительным образом осуждает преступления геноцида и предпринимает конкретные усилия и действия для прекращения геноцида и безнаказанности виновных в его совершении. В основе этого лежит наше глубочайшее уважение к ценности человеческой жизни, наша непоколебимая приверженность защите гражданского населения и последовательная политика Вьетнама по соблюдению Устава Организации Объединенных Наций и международного права.

Являясь участником Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Вьетнам очень серьезно относится к своим обязательствам по этой Конвенции и другим соответствующим международным обязательствам. Во время участия в работе Совета Безопасности в качестве непостоянного члена в 2020–2021 годах Вьетнам возглавлял Неофициальную рабочую группу по международным трибуналам и поддерживал мандат и деятельность Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. На 69-й сессии Ассамблеи мы присоединились к консенсусу при принятии резолюции 69/232 о Международном дне памяти жертв преступления геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления.

Мы твердо убеждены в том, что мир, стабильность и развитие являются важнейшими предпосылками для искоренения главных причин геноцида. Поэтому первоочередной задачей является содействие национальному примирению, диалогу и единству между народами и группами в Боснии и Герцеговине и в регионе и внесение тем самым вклада в стабильность и развитие региона.

Генеральная Ассамблея является наилучшим форумом для достижения консенсуса и солидарности между государствами-членами в борьбе с геноцидом и другими зверскими преступлениями. Провозглашение международного дня должно способствовать объединению, а не разобщению заинтересованных сторон в стране, а также государств региона. Тем не менее очевидно, что в данном контексте консенсус по этому вопросу не достигнут.

С учетом этого наша делегация воздержалась при голосовании по резолюции 78/282. Мы призываем стороны продолжать диалог, чтобы достичь общего понимания и подхода по этому вопросу, что будет пользоваться всеобщей поддержкой международного сообщества.

Г-жа Барнор (Гана) (*говорит по-английски*): Гана сожалеет, что из-за отсутствия национального и регионального консенсуса относительно представленной резолюции 78/282 ей пришлось воздержаться при голосовании по вопросу о намерении объявить 11 июля каждого года Международным днем размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице.

Мы сожалеем по двум причинам. Во-первых, акты геноцида, совершенные в 1995 году в Сребренице и ее окрестностях, являются одним из самых страшных злодеяний, совершенных в бывшей Югославии во время войн 1990-х годов, и должны послужить для многонационального общества Боснии и Герцеговины объединяющим фактором для залечивания ран прошлого и достижения национального примирения во имя будущего страны. Во-вторых, отсутствие национального и регионального консенсуса в отношении этой важной инициативы подорвало доверие к ней как к ориентиру для подлинного осмысления и почитания памяти, который способен послужить делу мира и стабильности в Боснии и Герцеговине.

На самом деле, Гана считает, что коллективная память о таких исторических событиях, как геноцид в Сребренице, должна опираться на широкое национальное и региональное признание и солидарность и должна укреплять усилия по государственному строительству и примирению, которые предпринимаются в Боснии и Герцеговине со времен Дейтонских соглашений. Продолжая чтить память жертв и выживших в Сребренице, мы вспоминаем слова бывшего Генерального секретаря Кофи Аннана, который сказал: «Их горе нельзя облегчить, и оно не должно быть забыто». Поэтому для Ганы давняя приверженность принципам международного права и международного гуманитарного права и их соблюдение остаются неизменными, и мы по-прежнему безоговорочно осуждаем чудовищные преступления, совершенные против 8000 молодых людей и мальчиков в Сребренице в июле 1995 года. Их истории не могут быть преданы забвению, а страдания и боль — заглушены национальными и региональными разногласиями. Напротив, то, что им пришлось пережить, должно послужить объединяющим фактором, благодаря которому все боснийцы смогут сплотиться, вопреки этническим и религиозным разногласиям, чтобы построить будущее, основанное на социальной сплоченности и взаимном уважении.

В заключение следует отметить, что Гана по-прежнему поддерживает все попытки Боснии и Герцеговины содействовать межрелигиозному и межэтническому примирению. Крайне важно, чтобы все заинтересованные силы в стране работали над созданием атмосферы национального единства, мира и безопасности. Мы вновь выражаем солидарность с жертвами геноцида в Сребренице и заявляем о необходимости международного сотрудничества, для того чтобы нынешнее и будущие поколения были избавлены от бедствий геноцида.

Г-н Кхнг (Сингапур) (*говорит по-английски*): Сингапур проголосовал за резолюцию 78/282, озаглавленную «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице», в соответствии с последовательной поддержкой Сингапуром международного права и с учетом постановлений Международного Суда и Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии о том, что массовое убийство в Сребренице являлось геноцидом.

Однако мы разочарованы тем, что резолюция, призванная сплотить международное сообщество, не только не смогла получить консенсусную поддержку, но и может вновь разжечь разногласия внутри стран и между ними.

В связи с этим мы настоятельно призываем основную группу и авторов резолюции при проведении мероприятий в рамках Международного дня размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице принять во внимание озабоченность и чувства всех народов, чьи общины понесли потери в Боснийской войне. Мы также настоятельно призываем другие государства-члены, представляющие проекты резолюций о памятных днях или годах, продолжать сложившуюся практику достижения консенсуса, чтобы отразить единство Организации Объединенных Наций и международного сообщества.

Г-жа Кано Франко (Панама) (*говорит по-испански*): Верная своей приверженности принципам, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Панама вновь заявляет о своем осуждении любого события, признанного соответствующими международными органами актом геноцида. Такие деяния противоречат международному гуманитарному праву и основополагающим ценностям человечества, оставляя неизгладимый шрам на нашей общей истории. Исходя из этой приверженности, Панама поддержала резолюцию 69/323 2015 года, в которой Ассамблея провозгласила Международный день памяти жертв преступления геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления. Принятие той резолюции консенсусом свидетельствует о том, насколько ценно такое выражение признания тех, кто стал жертвой актов, отвергаемых международным сообществом. Учреждение дня памяти и размышлений представляет собой своевременный способ привлечь внимание к огромной человеческой трагедии, которую вызывают преступления в форме зверства, и к настоящей необходимости не допустить их повторения в любом регионе мира. Предоставление семьям жертв возможности выделить особый день для поминовения своих близких и выражения скорби — это способ почтить их память и подтвердить общую приверженность недопущению повторения подобных деяний и продвижению к подлинному примирению пострадавших сторон.

Погибшие, выжившие, родственники и те, кто причинил вред, — все они жертвы. Есть жертвы и общие страдания, от которых нужно оправиться. Примирение и диалог — это единственный путь, позволяющий залечить раны и посмотреть друг другу в глаза в надежде преодолеть разногласия. Сейчас не время обвинять или указывать пальцем на кого-то. Мы должны сосредоточиться на жертвах и необходимости увековечить их память. Мы осознаем, что процессы примирения трудны и длительны. Мы должны отказаться от обиды и открыть дверь к исцелению и построению мирного и процветающего будущего, что требует воли и политической приверженности всех заинтересованных сторон.

Панама по-прежнему твердо соблюдает принципы, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Мы воздержались при голосовании по только что принятой резолюции 78/282, поскольку считаем необходимым, чтобы все стороны, вовлеченные в упомянутые в этой резолюции события, встали на путь понимания и диалога по проблемам, до сих пор не позволяющим заживить раны, которые могут быть решены только по воле заинтересованных сторон. Если не заложить основу для продвижения в этом направлении, мы не достигнем цели примирения и цели самой резолюции.

Г-н Вегас Торрес (Перу) (*говорит по-испански*): Мы уже отмечали ранее, что резолюции, представляемые по пункту повестки дня «Культура мира», должны вызывать консенсус членов Организации, поскольку этот вопрос тесно связан с одной из целей Организации Объединенных Наций. Поэтому Перу приняло конструктивное участие в переговорном процессе по резолюции 78/282 и поддерживало каналы диалога со всеми заинтересованными сторонами, которые оно призвало занять позицию, направленную на поиск решения путем переговоров между сторонами.

К сожалению, это оказалось невозможным, и нам, государствам-членам, впервые пришлось проголосовать за резолюцию, которая призвана почтить память жертв геноцида и побудить к размышлениям на эту тему. На этом фоне наша делегация хотела бы высказать ряд соображений, с тем чтобы объяснить свою позицию.

Прежде всего, Перу подтверждает свою принципиальную позицию, которая заключается в полном соблюдении международного права и Устава Организации Объединенных Наций. В этом контексте мы продолжаем поддерживать работу международных судебных органов, включая Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии и Международный Суд.

В связи с этим Перу напоминает, что оба суда вынесли решения, в которых четко определили, что в 1995 году в Сребренице были совершены акты геноцида, помимо других международных преступлений, совершенных во время конфликтов на территории бывшей Югославии.

Учитывая, что Статут Международного Суда является неотъемлемой частью Устава Организации Объединенных Наций и что Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии действовал на основании мандатов Совета Безопасности в соответствии с главой VII Устава, все государства-члены должны признать его решения и действовать соответствующим образом, что означает осуществление необходимых действий по их выполнению в рамках соответствующей сферы деятельности каждой стороны. То же самое относится ко всем обязательствам по Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Прояснив это, я хотел бы привести некоторые дополнительные соображения, которые Перу принимало во внимание при принятии решения о голосовании.

Любые меры по предупреждению преступления геноцида и наказанию за него должны быть немедленно и безоговорочно поддержаны, в том числе путем голосования, если это необходимо. Эти меры включают, например, принятие резолюций, призывающих предпринять необходимые шаги для достижения этой цели, или даже принятие резолюций, устанавливающих принудительные меры в соответствии с главой VII Устава для недопущения совершения этого преступления или создающих механизм привлечения к ответственности, особенно в форме уголовного преследования и наказания виновных.

Однако резолюция, касающаяся размышления и памяти о геноциде, который уже был совершен и в отношении которого существует компетентный трибунал для судебного преследования и наказания

виновных, выполнивший эту функцию, носит иной характер. Для того чтобы резолюции, касающиеся размышления и памятных мероприятий, должным образом выполняли свою задачу, они должны приниматься консенсусом, поскольку это будет способствовать созданию климата, позволяющего сосредоточиться на сохранении памяти о жертвах и повышении осведомленности, чтобы подобные события не повторялись в будущем. Это должно быть единственной целью таких резолюций. Поэтому Перу сожалеет, что впервые приходится голосовать по резолюции такого рода.

Перу выступает за многосторонний диалог как наиболее эффективный способ достижения консенсуса в поддержку глобальной стабильности при соблюдении суверенитета государств и принципа невмешательства во внутренние дела. Что касается осуществления резолюции, Перу призывает к тому, чтобы следующие шаги были рассмотрены на основе консенсуса. Для заинтересованных сторон это должно включать полное соблюдение Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине, известного также как Дейтонские соглашения, и других принятых соглашений.

Г-н Секерис (Греция) (*говорит по-английски*): Греция признает важность резолюции 78/282, которая устанавливает Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице — трагедии, которая оставила в нашем регионе глубокую и болезненную рану.

В связи с этим Греция вновь заявляет о своем уважении соответствующих решений независимых международных судов по Сребренице, включая решение Международного Суда от 26 февраля 2007 года, в котором установлено, что в Сребренице был совершен геноцид.

Кроме того, Греция по-прежнему привержена, как на национальном, так и на международном уровне, борьбе с отрицанием геноцида и преступлением геноцида. Однако в контексте нынешних серьезных вызовов, угрожающих миру и примирению в Западных Балканах, нам нужны инициативы, способствующие деэскалации и единству и прокладывающие путь к общему будущему для всего региона. Однако только что принятая резолюция может быть неверно истолкована как послание, которое способно подорвать усилия по достижению регионального примирения и общеевропейского будущего.

Вызывает опасения и время принятия этой резолюции, поскольку она была представлена сразу после недавнего решения Европейского совета о начале переговоров с Боснией и Герцеговиной о вступлении в ЕС и послужила поводом для дискуссии, которая может поставить под угрозу позитивный импульс, созданный этим решением Европейского союза.

Греция еще раз заявляет о том, что будущее Боснии и Герцеговины и ее граждан, как и будущее Западных Балкан, возможно только в составе Европейского союза.

Г-н Сабанович (Черногория) (*говорит по-английски*): Позвольте мне кратко изложить позицию Черногории в свете сегодняшнего голосования. Как всем нам известно, межрегиональная основная группа под совместным председательством Германии и Руанды представила на рассмотрение резолюцию 78/282, озаглавленную «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице», для принятия Генеральной Ассамблеей.

Учитывая, что в 2025 году будет отмечаться тридцатая годовщина геноцида в Сребренице, в резолюции предлагается объявить 11 июля ежегодным Международным днем размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице. Резолюция безоговорочно осуждает любое отрицание геноцида в Сребренице как исторического события и настоятельно призывает государства-члены сохранить установленные факты, в том числе действуя через их системы образования путем разработки соответствующих программ, в целях предотвращения отрицания, искажения и случаев геноцида в будущем. Она также безоговорочно осуждает также действия, прославляющие тех, кто осужден международными судами за военные преступления, преступления против человечности и геноцид, включая тех, кто несет ответственность за геноцид в Сребренице.

Признавая значение резолюции и всех упомянутых в тексте решений Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, в которых установлено, что деяния, совершенные в Сребренице, являются актами геноцида, а также резолюции о геноциде в Сребренице, принятой парламентом Черногории в 2021 году, Черногория тщательно изучила ее содержание, включая ее политические и правовые последствия. Будучи

многокультурным и многоэтническим обществом, Черногория придает большое значение культуре памяти и добрососедским отношениям, демонстрируя чуткость и понимание вопросов, которые важны для мирного сосуществования, сотрудничества и примирения в регионе. Кроме того, эти ценности согласуются не только с одной из наших ключевых внешнеполитических целей, то есть полноправным членством в Европейском союзе, которому Черногория привержена на 100 процентов, но и с принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций и касающимися мира, справедливости, уважения, прав человека, терпимости и солидарности. Все инициативные подходы и наш вклад в обсуждение столь болезненной темы, которые стали результатом широкого взаимодействия в основной группе, направлены на то, чтобы предотвратить любые недоразумения или неправильное толкование текста.

В связи с этим позвольте мне отметить, что для этого Черногория выступила с двумя предложениями в отношении преамбулы резолюции, чтобы четко и недвусмысленно подчеркнуть индивидуальный характер ответственности за преступление геноцида и предотвратить злоупотребление, будь то юридическое или политическое, этой резолюцией в целях обвинения какого-либо народа или общины в совершении геноцида. Кроме того, эти предложения способствуют сохранению и укреплению единства в многообразии, что, будучи девизом Европейского союза, не только указывает на европейскую перспективу Боснии и Герцеговины, но и четко определяет важность сохранения стабильности в существующей структуре Боснии и Герцеговины, которая может быть достигнута только путем налаживания диалога и искоренения поляризации на основе международного права и Конституции Боснии и Герцеговины.

Черногория твердо убеждена в том, что благодаря этим предложениям мы внесли значительный вклад в обеспечение ясности и предотвращение политизации и неправильного толкования сути резолюции. Следовательно, это, безусловно, способствовало повышению общего уровня доверия при голосовании по предложенному тексту резолюции.

В заключение хочу сказать, что Черногория демонстрирует сострадание к жертвам и подходит к этой болезненной теме с позиций активного содействия миру, примирению и развитию дружественных

отношений и сотрудничества между народами как единственной жизнеспособной основы общего процветающего будущего.

Г-н Кану (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Учитывая наш тяжелый опыт десятилетнего вооруженного конфликта, который характеризовался совершением некоторых серьезных преступлений, вызвавших обеспокоенность у международного сообщества, и наш процесс отправления правосудия в переходный период, включая расследование, судебное разбирательство и осуждение Специальным судом по Сьерра-Леоне тех, кто нес наибольшую ответственность за совершение злодеяний, наша страна проголосовала за резолюцию 78/282, в результате принятия которой, в частности, 11 июля объявляется Международным днем размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице.

Кроме того, учитывая ценные уроки, которые мы извлекли на пути к примирению и интеграции, руководствуясь дорожной картой национальной оздоровления и сплочения, разработанной Комиссией по установлению истины и примирению, мы сожалеем, что эта резолюция не получила необходимого консенсуса как на национальном, так и на международном уровне, и напоминаем, например, о солидарности, проявленной международным сообществом при принятии резолюций 58/234 и 69/323.

Принимая к сведению вызвавшие недовольство процедурные аспекты и учитывая дух, цели и положения статьи 27 Венской конвенции о праве международных договоров, делегация Сьерра-Леоне хотела бы высказать следующие критические замечания.

Первое, мы признаем окончательный характер судебного решения Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ), согласно которому массовое убийство в Сребренице было признано геноцидом, что подтвердил Международный Суд, и соглашаемся с выводами МТБЮ в отношении применения Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Таким образом, этот вопрос решен на основе права, и Сьерра-Леоне привержено соблюдению принципа ответственности и поэтому поддерживает усилия, направленные на то, чтобы не только почтить память, но и положить

конец безнаказанности за такие международные преступления, как геноцид, преступления против человечности, военные преступления и агрессия.

Второе, Сьерра-Леоне также признает, что судебное заключение о факте геноцида в Сребренице не налагает никакой коллективной ответственности. В постановлении Международного Суда коллективная ответственность не предусмотрена. Поэтому мы отвергаем любые попытки приписать коллективную ответственность. Опираясь на наш опыт в области правосудия переходного периода, мы подчеркиваем важность нашего комплексного процесса правосудия и примирения для реализации перспективы развития Боснии и Герцеговины как многообразного, инклюзивного, мирного и процветающего государства, учитывающего законные опасения соответствующих сторон на всеохватной основе. Это может включать признание всех серьезных преступлений, совершенных всеми сторонами конфликта, как необходимый шаг к прочному примирению между всеми этническими группами. Мы знаем, что принятая сегодня резолюция направлена на сохранение общей решимости стран, в частности, обеспечить воспитание будущих поколений и функционирование необходимых механизмов привлечения к ответственности для недопущения повторения событий, которые предшествовали и сопутствовали трагедии в Сребренице в 1995 году. Исходя из этого, мы подтверждаем нашу поддержку процессам примирения, миростроительства и устойчивого развития Боснии и Герцеговины.

Третье, Сьерра-Леоне помнит о хрупкости мира и безопасности в Боснии и Герцеговине и ее сложной структуре управления, как она изложена в Дейтонских соглашениях 1995 года. Мы также помним о консенсусной основе функционирования Президиума. Поэтому мы глубоко сожалеем об отсутствии консенсуса и всеохватности, а также консультаций в рамках национального процесса, что подрывает необходимую единодушную солидарность Генеральной Ассамблеи.

В заключение позвольте мне подтвердить нашу приверженность принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций, Дейтонских соглашениях, Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах, которые крайне

необходимы для обеспечения мира и безопасности между народом Боснии и Герцеговины и всеми народами и странами мира.

Г-жа Эндрюс (Сент-Винсент и Гренадины) (*говорит по-английски*): Сент-Винсент и Гренадины воздержались от голосования по резолюции 78/282, озаглавленной «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице».

Мы признаем, что после разрушений, причиненных войнами в Югославии, включая геноцид в Сребренице, признанный Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии и Международным Судом, Балканский регион все еще страдает от последствий этих войн. Сент-Винсент и Гренадины обеспокоены тем, что отсутствие всеохватности в рамках процедуры подготовки и представления резолюции 78/282 могут негативно сказаться на предпринимаемых усилиях по примирению в регионе, где мир и согласие и без того хрупки.

Сент-Винсент и Гренадины поддерживают инициативы, которые способны укрепить процесс примирения и мирного строительства, избегая при этом политизации и применяя всеохватный подход, который пользуется поддержкой всех сторон.

Учитывая болезненный, сложный исторический и геополитический характер рассматриваемого вопроса, Сент-Винсент и Гренадины подчеркивают, что в данный момент целесообразно уделять приоритетное внимание диалогу и инициативам по укреплению доверия, чтобы избежать возникновения новой напряженности и обострения существующих разногласий в Боснии и Герцеговине и во всем Балканском регионе.

Г-н Ладеб (Тунис) (*говорит по-арабски*): Тунис проголосовал за резолюцию 78/282 о геноциде в Сребренице, основываясь на своей твердой приверженности соблюдению принципов международного права, международного гуманитарного права и Устава Организации Объединенных Наций, а также принципов прав человека, в частности права на жизнь и самоопределение.

Хотя Тунис подчеркивает необходимость согласованных усилий международного сообщества по недопущению повторения подобных злодеяний, мы обращаем внимание на важность ответственного подхода ко всем ситуациям, свободного от политических соображений, избирательности и двойных

стандартов. Такие резолюции служат важными вехами в подтверждении приверженности международного сообщества международной легитимности и гуманитарным документам, а также в отстаивании целей Устава Организации Объединенных Наций по защите прав человека. Это не должно ограничиваться только элементом памяти, но также должно стать мотивацией и стимулом для народов никогда больше не подвергаться подобным нарушениям. Понимая позиции и возражения различных сторон, мы подчеркиваем необходимость в том, чтобы эта резолюция стала фактором, способствующим стабильности и примирению в Балканском регионе.

В связи с этим Тунис вновь обращается к международному сообществу и Совету Безопасности с призывом выполнить их правовые и моральные обязанности, чтобы положить конец продолжающимся и нарастающим военным преступлениям и геноциду, которым оккупационные силы уже восемь месяцев подвергают палестинский народ. Они унесли жизни более 35 000 жертв, десятки тысяч получили ранения, а около 2 миллионов человек стали вынужденными переселенцами.

Мы также призываем заставить оккупирующую державу выполнить резолюции Организации Объединенных Наций и привлечь ее к ответственности за все преступления против палестинского народа.

Г-н Васконселос-и-Крус (Мексика) (*говорит по-испански*): Прежде всего, я хотел бы выразить солидарность Мексики с жертвами геноцида, произошедшего в 1995 году в Сребренице, а также со всеми жертвами балканского конфликта 1990-х годов и его последствий, а также выразить им наше уважение.

Мексика признает важность размышления об этих преступлениях и памяти жертв. Наша страна также признает решения, вынесенные Международным Судом и Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии. Мексика осуждает отрицание совершенного там геноцида и прославление военных преступников. Сребреница является живым напоминанием о том, что геноцид происходит не в одночасье, а является результатом ряда действий, которые перерастают в геноцид.

Мы сожалеем, что резолюция по столь болезненному вопросу была поставлена на голосование и не стала результатом консенсуса. Мы также

сожалеем, что процесс разработки и представления резолюции 78/282 не сопровождался надлежащими всесторонними консультациями, особенно с государствами Балканского региона. Мы обеспокоены тем, что эта инициатива не пользуется полной поддержкой трехстороннего Президиума Боснии и Герцеговины.

Мексика считает, что всесторонний диалог между всеми заинтересованными государствами и соответствующими сторонами в регионе является необходимым условием для принятия подобных резолюций, с тем чтобы способствовать примирению и укреплению усилий по обеспечению права жертв на установление истины, справедливость и возмещение ущерба.

По этим причинам наша страна воздержалась при голосовании. Мы призываем все государства региона удвоить свои усилия по углублению диалога в целях достижения примирения и мира.

Г-н Галбави (Словакия) (*говорит по-английски*): Словакия воздержалась при голосовании по резолюции 78/282. Прежде всего, я хочу официально заявить, что Словакия по-прежнему твердо привержена международному праву и нормам, запрещающим геноцид и массовые зверства, а также более тесному международному сотрудничеству для недопущения того, чтобы эти преступления совершались в будущем. В связи с этим Словацкая Республика полностью поддерживает Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии и Международный Суд и уважает их решения в отношении геноцида, совершенного в Сребренице в июле 1995 года.

Стабильность и процветание Западных Балкан всегда были одним из ключевых приоритетов внешней политики Словацкой Республики с момента обретения нами независимости в 1993 году. Наша политика в отношении Западных Балкан не только соответствует приверженности международного сообщества миру и стабильности в регионе, закрепленной в соответствующих документах и политических декларациях Организации Объединенных Наций, но и отражает обещание и реальную перспективу вступления в Европейский союз (ЕС) для всех западнобалканских стран в ближайшем будущем.

Мы строим наши отношения и сотрудничество со странами Западных Балкан на принципах прозрачности, предсказуемости, диалога, взаимопонимания, признания, партнерства и добрых услуг. Все это делается для того, чтобы внести позитивный вклад в долгосрочное укрепление пока еще хрупкого межэтнического примирения.

Мы с тревогой отмечаем негативную динамику, наблюдаемую в последнее время в регионе Западных Балкан, в частности обострение проблем на пути к диалогу между Белградом и Приштиной, сепаратистскую риторику в одной части Боснии и Герцеговины и препятствия на пути в ЕС для других стран региона, часто связанные с растущей политической поляризацией и межэтнической напряженностью.

Признавая важность скорейшего устранения исторической несправедливости и содействия примирению, мы считаем, что условия, сроки и всеохватность этого процесса не менее важны для его результатов и общего воздействия.

Мы надеемся, что, двигаясь вперед с осторожностью, взаимодействуя и ведя диалог, нам в конце концов удастся разорвать замкнутый круг, в котором прошлые страдания используются в качестве оправдания для новых или возобновленных конфликтов. Поэтому мы призываем все стороны принять участие в конструктивных, благонамеренных и проактивных политических инициативах, направленных на снижение напряженности и залечивание исторических ран, а также в добросовестном стремлении к примирению и наведению мостов между общинами.

В заключение хочу сказать, что Словацкая Республика по-прежнему привержена международному праву и справедливости, миру, стабильности и процветанию в Западных Балканах.

Г-н ад-Даххак (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Делегация моей страны еще раз выражает соболезнования жертвам событий, произошедших в Сребренице в 1995 году, и сочувствие их семьям. Подтверждая свое неприятие нарушений прав человека и связанных с ними человеческих страданий, мы также подчеркиваем свое категорическое возражение против политизации вопросов прав человека, представления предвзятых проектов резолюций и использования международных механизмов в качестве средства,

направленного против конкретных государств. Сегодня делегация нашей страны была вынуждена проголосовать против резолюции 78/282, которая посвящена болезненным событиям, произошедшим в Сребренице почти три десятилетия назад, по двум основным причинам.

Первая причина заключается в недостатках процесса подготовки текста, который не отличался прозрачностью и открытостью, а проходил за закрытыми дверями, без предварительных консультаций и адекватной координации с соответствующими сторонами, а также без учета их озабоченностей. Это не позволило достичь консенсуса по резолюции таким образом, чтобы избежать любых попыток нагнетания напряженности или вскрытия прошлых ран, возрождения глубинных трений и дестабилизации обстановки в угоду политическим планам некоторых западных стран.

Вторая причина заключается в том, что некоторые западные страны — авторы резолюции, возглавляемые Германией, — сегодня открыто поддерживают израильское оккупационное образование политическими, военными и финансовыми средствами, чтобы дать ему возможность осуществлять геноцид, военные преступления и преступления против человечности, а также грубые нарушения в отношении палестинского народа в Газе. Все члены Ассамблеи знают о том, что число погибших и раненых среди гражданского населения исчисляется десятками тысяч, большинство из которых составляют женщины и дети. Это подтверждает ложный характер обвинений со стороны таких государств, их злостные намерения и попытки отвлечь внимание от их непосредственного участия в актах геноцида, совершаемых израильскими оккупационными силами в течение восьми месяцев в оккупированной Палестине. Разумеется, такие действия являются продолжением их преступлений, совершенных на протяжении почти восьми десятилетий.

Мы никогда не дождемся того, чтобы эти западные государства выступили с инициативой представить резолюцию о справедливости по отношению к палестинским жертвам геноцида, призвать израильские оккупационные власти к ответу за их преступления, рассказать о преступлениях, совершенных НАТО на Балканах, или о так называемой международной коалиции, незаконно созданной под ложным предлогом борьбы с террористической

организацией ДАИШ. Эти акты агрессии со стороны нелегитимной коалиции унесли жизни тысяч ни в чем не повинных гражданских лиц в моей стране, Сирии, в том числе когда нелегитимная коалиция разрушила город Ракка, обрушив его на головы жителей, где они остались погребенными под обломками.

Все это свидетельствует о злостных намерениях этих государств, об их политизации гуманитарных проблем в угоду собственным интересам, которые наша страна решительно отвергает и осуждает.

Сегодняшнее голосование показало, что более 100 государств-членов предпочли либо проголосовать против, либо воздержаться от голосования по резолюции, либо отсутствовали на голосовании из-за своей законной обеспокоенности по поводу резолюции, двойных стандартов, политизации и манипулирования вопросами прав человека. В Организации Объединенных Наций следует избегать подобной практики.

Г-н Вичанкайякидж (Таиланд) (*говорит по-английски*): Таиланд присоединяется к международному сообществу и вновь заявляет, что акты геноцида представляют собой самое отвратительное преступление и грубое нарушение прав человека, а также угрозу миру и безопасности между государствами. Таиланд еще раз подтверждает свою приверженность предупреждению преступления геноцида и наказанию за него. Мы придаем огромное значение привлечению виновных к ответственности.

Наша приверженность отражена в принятии резолюций 2004 и 2020 годов о Международном дне памяти о геноциде в Руанде в 1994 году (резолюции 58/234 и 74/273), а также в нашем соавторстве в разработке резолюции 2015 года о Международном дне памяти жертв преступления геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления (резолюция 69/323).

Признавая, что акты, совершенные в Сребренице в 1995 году, являются преступлением геноцида, как это установлено Международным трибуналом по бывшей Югославии, Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов и Международным Судом, и подтверждая наше решительное неприятие безнаказанности за геноцид, Таиланд считает, что резолюция по этому

особенно важному вопросу должна приниматься на основе консенсуса, как это было принято в прошлом. Таиланд также выступает за более всеохватный процесс разработки проекта и консультации между соответствующими сторонами, чтобы выразить солидарность со всеми жертвами и семьями пострадавших и не допустить повторения подобного преступления. Именно по этой причине Таиланд решил воздержаться от голосования.

В заключение я хотел бы подтвердить поддержку Таиландом наших усилий по укреплению мира и стабильности в регионе.

Г-н Акрам (Пакистан) (*говорит по-английски*): Пакистан голосовал за резолюцию 78/282, в которой учреждается Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице. Эта трагедия стала одним из самых чудовищных эпизодов в новейшей истории человечества и была признана геноцидом как Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии, так и Международным Судом. Международный Суд выразил четкую юридическую позицию, согласно которой в июле 1995 года в Сребренице было совершено преступление геноцида. В многочисленных резолюциях Совета министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества (ОИС) подчеркивается твердая поддержка государствами — членами ОИС сохранения единства, территориальной целостности, суверенитета и международного авторитета Боснии и Герцеговины. Эта поддержка основана на приверженности сохранению международно признанных границ Боснии и Герцеговины, укреплению ее способности функционировать автономно, выполнению ее обязательств и сохранению ее многоэтнического, многокультурного и многорелигиозного характера.

Организация Объединенных Наций обязана проявить твердую приверженность недопущению повторения геноцида, совершенного в Сребренице и Руанде. Международное сообщество должно сохранять бдительность, выявляя и реагируя на любые признаки появления в некоторых государствах аналогичной модели нападения на этнические группы или религиозные меньшинства.

Г-н Альвасиль (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Мы надеялись, что резолюция 78/282 будет принята консенсусом. Делегация нашей страны сожалеет, что не удалось достичь консенсуса по резолюции, касающейся

международного дня. Сегодня мы проголосовали за резолюцию, потому что она носит гуманитарный характер. Эта резолюция дает возможность сохранить память о трагических событиях, которые на международном уровне были признаны геноцидом. В ней также выражена наша солидарность с семьями жертв и подчеркивается наше моральное и правовое осуждение преступления геноцида, каким бы оно ни было и где бы оно ни совершалось.

Мы призываем всех извлечь уроки из прошлого и с оптимизмом смотреть в будущее, чтобы подобная трагедия и преступление никогда не повторились. Необходимо поддерживать мирное сосуществование между людьми в Боснии и Герцеговине без дискриминации или предпочтения какой-либо этнической или религиозной принадлежности по отношению к другой. Это будет отвечать интересам народа Боснии и Герцеговины, а также всех ее соседей в Балканском регионе.

Наша страна подчеркивает необходимость сохранения гуманитарного и всеохватного характера таких резолюций для обеспечения того, чтобы они достигали своих целей. Иначе это неизбежно и негативно скажется на их благородных целях и авторитете. Более того, они будут безответственно использоваться в политических целях. Это также будет противоречить благим намерениям тех, кто поддерживает такие резолюции и голосует за них. Кроме того, могут обостриться споры, и государства-члены вернутся к прошлому, возобновляя конфликты и трагедии, о которых никто не хочет вспоминать.

По этой причине мы подчеркиваем, что мотивы таких резолюций должны быть исключительно гуманитарными. Мы все не хотим повторения геноцида 1995 года в Сребренице. Сегодня, когда мы собрались в этом зале для обсуждения пункта повестки дня «Культура мира», мы все должны остановить продолжающийся геноцид, который совершают израильские оккупационные силы в ходе своих злодеяний уже более семи месяцев. На сегодняшний день более 35 000 палестинцев, большинство из которых составляют женщины и дети, погибли в результате авиаударов, разрушений и систематического голода, что привело к масштабной гуманитарной катастрофе, которая усугубляется с каждым днем.

Г-н Маргарян (Армения) (*говорит по-английски*): Армения хотела бы сделать следующее заявление в связи с принятием резолюции 78/282, озаглавленной «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице».

Геноцид — это мрачное пятно на истории человечества. Это такое преступление, которое выходит за рамки границ и разрушает общины. Армянский народ глубоко понимает боль и страдания, причиняемые геноцидом. Наша история побуждает нас отстаивать справедливость, ответственность и память. Армения последовательно работает над продвижением многосторонних усилий по универсальному принятию Конвенции о геноциде, борется с отрицанием геноцида, способствует просвещению и помогает сохранить память о преступлениях прошлого.

Армения последовательно стремится внести свой вклад в усилия по предупреждению геноцида и отстаивать ценности гуманности и справедливости. В борьбе со множеством серьезных нарушений, которые могут привести к военным преступлениям, преступлениям против человечности, этническим чисткам и другим зверским преступлениям, система Организации Объединенных Наций должна руководствоваться необходимостью в предупреждении геноцида, привлечении к ответственности за прошлые преступления, отстаивании права на установление истины и обеспечении гарантий неповторения.

Армения традиционно является одним из авторов резолюций о предупреждении геноцида и увековечении памяти его жертв, представив первую резолюцию в Комиссию по правам человека в 1998 году (резолюция 53/43). Впоследствии сфера применения и содержание резолюций по этому вопросу были существенно расширены. Наши усилия были направлены на периодическое представление Совету по правам человека, а также Генеральной Ассамблее проектов резолюций о предупреждении геноцида в целях учреждения Международного дня памяти жертв преступления геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления. Резолюция 69/323 является краеугольным камнем наших коллективных усилий, направленных на повышение осведомленности и почитание памяти тех, кто стал жертвой бездействия в прошлом, а также на то, чтобы подчеркнуть важность коллективного уважения и почтения к жертвам, выжившим

и потомкам всех, кто пережил геноцид, преступления, признанные международными судами, и такие преступления, виновные в которых так и не были привлечены к ответственности.

Мы твердо убеждены в том, что признание и осуждение фактов геноцида, почитание памяти и уважение достоинства их жертв являются основой для подлинного примирения между общинами, народами и государствами. Тем не менее мы отмечаем, что представление резолюции 78/282 и некоторые процедурные аспекты вызвали глубокие разногласия не только в Боснии и Герцеговине, но и в международном сообществе.

Предупреждение геноцида является важнейшей обязанностью, возложенной на международное сообщество, и необходимо приложить все усилия для недопущения подобных преступлений. Армения подчеркивает важность обеспечения того, чтобы Управление по предупреждению геноцида и обязанности по защите и Специальный советник располагали необходимыми ресурсами и потенциалом для эффективного выполнения своих мандатов. Важно, чтобы в своих действиях они руководствовались принципами объективности, беспристрастности и добросовестности.

В заключение я хотел бы подтвердить приверженность Армении сотрудничеству с международным сообществом в целях укрепления механизмов, предотвращающих геноцид. Тем самым мы чтим память жертв Сребреницы и подтверждаем нашу решимость поддерживать усилия по предупреждению геноцида и массовых зверств, где бы они ни происходили.

Г-н Леаль Матта (Гватемала) (*говорит по-испански*): Гватемала хотела бы подчеркнуть значение, которое мы придаем решениям Международного Суда, Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии и Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, которые объявили, что в Сребренице был совершен геноцид. Мы высоко оцениваем их работу. Мы напоминаем, что геноцид представляет собой преступление по международному праву, которое шокирует сознание человечества и имеет огромное значение для всех собравшихся здесь стран. Поэтому мы все обязаны не допускать его совершения и наказывать за него.

Как страна, которая выступает за мир и уважает международное право и основополагающие принципы Устава Организации Объединенных Наций, мы считаем, что зверства, совершенные в прошлом, не должны быть забыты. Почитание памяти — это важнейший акт, призванный воздать почести жертвам, содействовать правосудию, предотвратить другие подобные злодеяния и воспитать будущие поколения, чтобы укрепить солидарность и примирение между вовлеченными сторонами и не допустить повторения.

Гватемала воздержалась при голосовании по резолюции 78/282, касающейся Международного дня размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице. Мы считаем, что для принятия резолюции такого рода необходим консенсус между заинтересованными сторонами, поскольку он отражает более сильную коллективную позицию и приверженность исторической памяти и универсальным гуманитарным ценностям.

Г-н Мерабет (Алжир) (*говорит по-арабски*): Делегация нашей страны воздержалась при голосовании по рассматриваемой сегодня резолюции 78/282, которая посвящена Международному дню размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице. Мы надеялись, что резолюция будет принята консенсусом в знак уважения к жертвам той человеческой трагедии, которая произошла почти 29 лет назад. В связи с этим делегация нашей страны хотела бы подчеркнуть следующие важные соображения.

Первое, Алжир подчеркивает свою непоколебимую приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и нормам международного права, включая международное гуманитарное право и международное право в области прав человека, а также их соблюдению. Кроме того, после приобретения независимости Алжир присоединился к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Второе, Алжир самым решительным образом осуждает все преступления геноцида, военные преступления и преступления против человечности, включая геноцид в Сребренице в 1995 году, который унес тысячи жизней невинных людей.

Третье, Алжир подчеркивает свою непоколебимую и неизменную поддержку независимости, суверенитета и территориальной

целостности Боснии и Герцеговины. Это отражает его позицию по отношению к этой дружественной стране, в том числе в Совете Безопасности.

Четвертое, в этом контексте Алжир считает, что Дейтонские мирные соглашения 1999 года остаются единственной основой, которая может обеспечить мир и безопасность в Боснии и Герцеговине до тех пор, пока не будет достигнуто примирение, а также желаемый прогресс и процветание.

Алжир также убежден в том, что неизбежное преодоление разногласий между политическими силами в Боснии и Герцеговине и в регионе в целом может быть достигнуто только путем совместных действий, мирного сосуществования и интеграции в духе сотрудничества, конструктивного диалога и взаимного уважения.

Г-н аль-Рубхи (Оман) (*говорит по-арабски*): Султанат Оман подчеркивает свою твердую позицию в отношении преступлений геноцида. Мы поддерживаем усилия по осмыслению таких преступлений и привлечению виновных к ответственности в соответствии с положениями и принципами международного права.

Мы считаем, что геноцид в Сребренице, совершенный в 1995 году в Республике Босния и Герцеговина, не должен подвергаться тому или иному толкованию или вызывать скептическое отношение. Мы еще раз заявляем о своей поддержке идеи учреждения международного дня памяти об этом геноциде в соответствии с решением Организации исламского сотрудничества. Важно, чтобы международное сообщество приняло все правовые процедуры и меры для недопущения повторения подобных преступлений.

Г-н Оддоне (Аргентина) (*говорит по-испански*): Геноцид — это проявление варварства, которое было присуще человечеству с момента его появления на планете. Никто не остается и не может оставаться безразличным по отношению к нему. Аргентина не была безразличной по отношению к геноциду в прошлом и не является таковой сейчас. Предупреждение этого преступления составляет часть государственной политики. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него закреплена в нашей национальной

Конституции с равным правовым статусом, и мы привержены всем международным инициативам, направленным на его недопущение.

К сожалению, Аргентина входит в число стран, которым пришлось пострадать от зверских преступлений. Мы знаем, как больно оглядываться назад и как трудно достичь примирения и хранить память. Мы решительно отвергаем отрицание подобных гуманитарных катастроф и с такой же решительностью поддерживаем усилия, направленные на то, чтобы восторжествовала справедливость, чтобы виновные были установлены и наказаны. Если не разобраться с этими процессами, примирение невозможно.

В то же время мы понимаем, что правильный подход к сохранению памяти как гарантии неповторения способствует процессу установления истины через диалог. Такой подход должен предусматривать обязательство по проведению этого процесса, но без ограничительных сроков. Обществам требуется время. Трагедии такого рода — это разломы, которые разделяют историю общества на «до» и «после». И только на основе консенсуса, глубоких размышлений и безграничного терпения память может стать мощным инструментом профилактики.

Пока позиции сторон остаются такими разными, а нам приходится голосовать, наша профилактическая работа не принесет пользы. Мы считаем, что вместо такого голосования было бы уместно организовать широкий процесс обсуждения, чтобы продвинуться в направлении, предложенном в проекте резолюции, и достичь консенсуса в формулировках. Возможно, это заняло бы больше времени, но позволило бы добиться лучших результатов в будущем. Никогда не поздно попробовать, и мы готовы присоединиться к этому процессу. Как всегда, Аргентина готова двигаться вперед в борьбе за права человека.

По указанным причинам Аргентинская Республика воздержалась от голосования.

Г-жа Хорват (Венгрия) (*говорит по-английски*): Венгрия глубоко сожалеет о событиях, которые произошли 30 лет назад на наших глазах. Мы чувствуем, что международное сообщество едино в этом вопросе. Мы продолжаем сопереживать душевной боли жертв войны и их семей и сочувствовать их страданиям.

Трагедия 1995 года разворачивалась в непосредственной близости от Венгрии. Будем надеяться, что в этом случае история никогда не повторится. Венгрия полна решимости содействовать миру и процветанию в регионе Западных Балкан и бдительно следит за любой возможной эскалацией напряженности.

Именно в этом контексте мы задаем вопрос: направлена ли резолюция 78/282 на поддержание стабильности в регионе или она создает новые разногласия, которые вскрыют старые раны? Венгрия не уверена в том, что эта резолюция способствует укреплению мира и стабильности в регионе Западных Балкан. Мы считаем, что такие инициативы должны приниматься к рассмотрению и включаться в повестку дня Генеральной Ассамблеи только в том случае, если они не приведут, прямо или косвенно, к нарушению мира и стабильности в Западных Балканах. Все наши усилия должны быть направлены на наведение мостов и укрепление доверия, а не на разделение. По этим причинам Венгрия не смогла поддержать эту резолюцию,

В заключение мы хотели бы выразить нашу глубочайшую признательность президенту Республики Сербия, который сегодня находится здесь вместе с нами. Мы признательны ему не только за усилия по развитию соседней с нами страны, Сербии, но и за то, что венгерская община всегда может на него рассчитывать.

Г-н Каттанга (Объединенная Республика Танзания) (*говорит по-английски*): Объединенная Республика Танзания приветствует принятие сегодня Генеральной Ассамблеей резолюции 78/282, озаглавленной «Международный день размышления и памяти о геноциде 1995 года в Сребренице». Тот факт, что в 1995 году в Сребренице был совершен геноцид, не вызывает никаких сомнений. Это подтвердили Международный Суд и Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии. Поэтому не может быть никаких сомнений в том, что в Сребренице был совершен геноцид.

Действительно, ужасные и бесчеловечные действия, приведшие к массовому убийству около 8000 боснийских мусульманских мужчин и мальчиков в Сребренице, заслуживают сегодня осуждения со стороны Ассамблеи, как признание жертв геноцида тутси в Руанде и Холокоста до этого. Танзания не видит ничего плохого в том, чтобы семья наций установила дни, посвященные памяти жертв

геноцида и других чудовищных преступлений, которые должны наполнить смыслом международный документ, добровольно кодифицированный и ратифицированный нашими странами.

Танзания проголосовала за резолюцию по принципиальным соображениям, в соответствии с принципом своей внешней политики, касающимся защиты и отстаивания справедливости и прав человека. Исходя из этого принципа, Танзания неустанно выступает защитником прав и энергично борется против колониализма, расизма и апартеида в Африке и других странах мира. Кроме того, Танзания безоговорочно осуждает все формы дискриминации, в том числе по признаку расы, пола, религии и политических убеждений. Геноцид и другие преступления в форме массовых зверств часто являются результатом такой дискриминации и отсутствия уважения к достоинству других людей.

Сегодняшнее голосование Танзании также соответствует ее обязательствам, вытекающим из Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, Римского статута Международного уголовного суда 1998 года, Протокола о предупреждении преступления геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности и всех форм дискриминации и наказании за них, принятого Международной конференцией по району Великих озер, и других международных и региональных документов по правам человека.

Приверженность Танзании делу предупреждения преступлений в форме массовых зверств не может вызывать никаких сомнений. Помимо того, что Танзания является участником только что упомянутых правовых документов, она выступила в роли принимающей страны для Международного уголовного трибунала по Руанде (МУТР) и в настоящее время — для Международного остаточного механизма как для Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, так и МУТР. Танзания также выступила инициатором региональных форумов по предупреждению геноцида и стала первой страной, создавшей национальный комитет по предупреждению геноцида и массовых зверств.

Несмотря на сегодняшнее знаменательное событие, мы по-прежнему серьезно обеспокоены и крайне встревожены нападениями на гражданское население, которые приравнены к геноциду или могут быть приравнены. Эта резолюция будет

иметь значение для народа Боснии и Герцеговины и для всего мира, если мы действительно объединимся для недопущения геноцида, где бы он ни происходил или мог бы произойти.

Любые решения, противоположные тем, что приняла сегодня Танзания, были бы оскорблением принципов и обязательств, о которых я только что говорил. Именно этим объясняется наше голосование.

Г-н Эндони (Нигерия) (*говорит по-английски*): Нигерия воздержалась от голосования не потому, что мы не признаем ужасов прошлого. Мы осознаем, какие разрушения и злодеяния были совершены против жителей Сребреницы, которые были признаны геноцидом в судебном порядке. Однако Нигерия всегда отмечала, что в достижении прочного мира не существует альтернативы политическому диалогу. Исходя из этого, мы приняли решение воздержаться, во-первых, чтобы призвать к непрерывному участию в мирных усилиях, направленных на коллективное залечивание ран прошлого; во-вторых, чтобы добиться регионального консенсуса, который обеспечит коллективную оценку в целях дальнейшего умиротворения народов региона; и в-третьих, чтобы призвать к всеохватному участию в мирных усилиях, свободных от политики, проявлений чувств и дискриминации.

Несмотря на принятие резолюции без консенсуса, Нигерия хотела бы подчеркнуть, что мирное сосуществование может быть достигнуто только в атмосфере, в которой все согласны наводить мосты.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования.

Поступила просьба воспользоваться правом на ответ. Позвольте напомнить членам, что выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются 10 минутами для первого выступления и пятью минутами для второго выступления и делегации выступают с места.

Президент Вучич (*говорит по-английски*): Благодарю Вас, г-н Председатель, за предоставленную мне возможность подвести итоги только что произошедшего и еще раз подтвердить, что мы были правы, когда говорили о разногласиях, которые вызовет подобная резолюция не только в регионе, откуда я родом, но даже здесь, в этом зале. Как вы

помните, Генеральная Ассамблея еще не сталкивалась с ситуацией, в которой голосование по вопросу о геноциде не было бы единогласным. Такого не было никогда. Это происходит впервые, потому что некоторые захотели использовать свою огромную политическую власть, чтобы политизировать эту важную тему, и им это удалось. Неважно, сколько раз мы предупреждали их о необходимости обеспечивать прозрачность и всеохватность, полностью соблюдая процедуру при разработке резолюции. Они не хотели нас слушать. В итоге результат оказался следующим: 84 страны проголосовали за резолюцию 78/282, а 87 стран, присутствовавших здесь, не проголосовали за нее. В любом национальном парламенте такое предложение было бы провалено. Это единственное место в мире, где оно прошло.

Я хотел бы ответить на некоторые заявления, которые мы здесь услышали. Представители некоторых стран обращают внимание на важность поправок, как будто они являются неизбежной необходимостью или значительным вкладом. Этот вклад значителен в том смысле, что он лишь еще больше усложнил ситуацию. Они просто хотели сохранить лицо с помощью этих поправок, чтобы обмануть некоторые государства-члены относительно юридической природы этого вопроса. Еще раз затрону вопрос о юридической ответственности, потому что они настаивали на том, что проект резолюции не направлен против какой-либо страны или народа. Но речь шла именно об этом, потому что все, кому были предъявлены обвинения по вопросу о преступлении в Сребренице или массовом убийстве в целях геноцида, или как бы это ни называлось, уже были осуждены и приговорены к тюремному заключению.

Какова была цель этой резолюции, особенно после того, как мы приняли резолюцию в 2015 году (резолюция 508 (2015) Совета Безопасности). Единственное намерение заключалось в том, чтобы возложить моральную и политическую вину на одну сторону и один народ — народ Сербии и Республики Сербской как части Боснии и Герцеговины. Это было единственное намерение. Скажем прямо, если речь идет о легитимности, то это не удалось. Если речь идет о великой победе тех, кто проголосовал «за», то мне нечего больше добавить. Я просто хотел сказать, что тем, кто старался заклеить сербский народ, это не удалось, и никогда не удастся. Они хотели поставить клеймо на нашем лбу, и им это

не удалось. И им никогда это не удастся. Я горжусь тем, что сегодня мне представилась возможность защитить право малых стран публично и громко выступить против очень сильных, никого не оскорбляя, склонив голову перед жертвами, признавая все наши ошибки и все ужасные преступления, которые совершили некоторые наши соотечественники, гордо стоя здесь, перед Ассамблеей, как достойный серб, который знает, что на протяжении всей нашей истории мы как народ пережили самые тяжелые войны и самые большие страдания в регионе Юго-Восточной Европы, не только Балканском регионе.

Но я могу заверить Вас, г-н Председатель, в том, что с завтрашнего дня мы начнем диалог с нашими боснийскими соотечественниками в Сербии, поскольку в моей стране проживает значительное боснийское меньшинство, и мы не только сохраним мир, спокойствие и стабильность в моей стране, но и улучшим наши отношения теперь, когда все это осталось позади. Мы будем работать над укреплением мира и способствовать этому.

И в заключение мы хотели бы выразить глубокую благодарность всем, кто не голосовал за эту резолюцию, и всем, кто проголосовал «за», поскольку они открыли нам глаза. В частности, мы говорим большое спасибо сербскому народу, который стал единым как никогда ранее. Ничто не могло так объединить сербский народ, как то, что произошло здесь сегодня. Мы сильны и очень гордимся тем, что нам выпала возможность представлять страну храбрецов.

Г-н Рвамусио (Руанда) (*говорит по-английски*): Почитание памяти жертв геноцида — это настоятельная необходимость. Геноцид является пятном на нашей коллективной памяти как наиболее тяжкое преступление, и мы все должны работать над тем, чтобы такие чудовищные преступления, как геноцид, больше никогда и нигде не повторялись.

Я не собирался выступать, поскольку резолюция 78/282 посвящена геноциду 1995 года в Сребренице и памяти жертв. Однако представитель Демократической Республики Конго воспользовался этим случаем, чтобы выдвинуть беспочвенные обвинения против нашей страны, Руанды. Садизм и бесчувственность, проявленные Демократической Республикой Конго, заключаются в том, чтобы воспользоваться этим поводом, когда мы собрались

почтить память жертв геноцида, и использовать эту платформу для отвратительных обвинений. Это равносильно тривиализации и отрицанию геноцида.

Я хотел бы категорически опровергнуть обвинения со стороны Демократической Республики Конго. В 1994 году в Руанде произошел самый трагический геноцид XX века. Более 1 миллиона ни в чем не повинных руандийских тутси были уничтожены в результате чудовищных убийств и страшного геноцида. Исполнители геноцида перебравшись в тогдашний Заир, ныне Демократическую Республику Конго, где они продолжают свои акты геноцида, нападая на конголезских тутси, говорящих на языке киньяруанда.

С 1994 года в восточной части Демократической Республики Конго систематически проводится геноцид конголезцев-тутси, говорящих на языке киньяруанда. Правительство Демократической Республики Конго поддерживает Демократическими силами освобождения Руанды (ДСОР), которые продолжают совершать этот геноцид, и сотрудничает с ними. Вот уже почти 30 лет конголезских тутси подвергают систематическим убийствам, изгнанию с их исконных земель и изнасилованиям, в результате чего они вынуждены бежать и скрываться в таких местах, как Руанда, где насчитывается более 100 000 беженцев, Уганда, Кения и другие части нашего региона.

Демократическая Республика Конго совершает геноцид против своих собственных граждан. Это чудовищно. Акты геноцида и этнические чистки в отношении конголезских тутси должны быть осуждены самым решительным образом, а исполнители этих преступлений, включая должностных лиц правительства Демократической Республики Конго, офицеров Вооруженных сил Демократической Республики Конго, их пособников из ДСОР и отколовшихся групп Руандийских сил обороны, которые представляют экзистенциальную угрозу для Руанды, должны быть признаны виновными и преданы суду, чтобы ответить за свои преступления.

Демократическая Республика Конго должна взять на себя всю ответственность за внешние противоречия и внутренние проблемы. Возложение на внешние силы ответственности за эти противоречия и проблемы, в том числе на такой платформе, и обвинение соседей не избавят от них страну. Правительство Демократической Республики Конго

несет полную ответственность за защиту всех своих граждан без какой-либо дискриминации, не натравливая их друг против друга. Отказ от этой ответственности был бы актом трусости и безответственности для любого государства. Руанда является миролюбивой страной, которая хочет,

чтобы в нашем регионе воцарился мир, и мы готовы внести свой вклад в установление мира в нашем регионе.

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает текущий этап рассмотрения пункта 14 повестки дня.

Заседание закрывается в 13 ч 10 мин.