

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят восьмая сессия

62-е пленарное заседание

Пятница, 15 марта 2024 года, 10 ч 00 мин

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Фрэнсис (Тринидад и Тобаго)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Пиерис (Шри-Ланка), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 14 повестки дня (продолжение)**Культура мира****Проект резолюции (A/78/L.48)****Проекты поправок (A/78/L.51, A/78/L.52)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем мы перейдем к принятию решения по проекту резолюции, хочу сообщить членам Ассамблеи о том, что прения по данному пункту состоятся позднее, о чем будет объявлено дополнительно.

Слово для представления проекта резолюции A/78/L.48 предоставляется представителю Пакистана.

Г-н Акрам (Пакистан) (*говорит по-английски*): Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи посла Денниса Фрэнсиса за организацию этого заседания в этот день, 15 марта, который два года назад был объявлен Генеральной Ассамблеей Международным днем борьбы с исламофобией, чему была посвящена резолюция 76/254, представленная Организацией

исламского сотрудничества (ОИС) и другими государствами-членами, придерживающимися аналогичных взглядов.

Сегодня я попросил слова, чтобы от имени ОИС и других соавторов представить проект резолюции A/78/L.48 о мерах по борьбе с исламофобией. Исламофобия так же стара, как и сам ислам. Она продукт атавистических страхов и предрассудков. Она проявлялась в расистской колонизации и жестоком обращении, которым подвергалась значительная часть исламского мира в последние несколько столетий. В современную эпоху исламофобия возродилась после террористических атак 11 сентября. Несмотря на резолюцию по борьбе с исламофобией, принятую Генеральной Ассамблеей два года назад, несмотря на декларации и заявления против исламофобии, принятые Генеральным секретарем, Верховным комиссаром по правам человека, рядом специальных докладчиков и мандатариев Совета по правам человека, а также другими лидерами, выступающими за межрелигиозную и межобщинную гармонию, масштабы исламофобии, дискриминации, предрассудков и насилия в отношении мусульман и их святынь растут в геометрической прогрессии как на общественном, так и на государственном уровне.

На общественном уровне инциденты на почве исламофобии происходят по всему миру практически ежедневно. Они проявляются в отвратительных

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет AB-0928 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



актах осквернения Священного Корана (только в прошлом году было зарегистрировано семь таких инцидентов) и линчевании мусульман так называемыми стражами священных коров. Исламофобия также проявляется в широко распространенных ненавистнических высказываниях в адрес мусульман, как онлайн, так и офлайн; в дискриминации в сфере образования и занятости; в нападениях на женщин, носящих хиджаб; в осквернении и разрушении мечетей и других святых мест, включая священную мечеть Аль-Акса в Иерусалиме; в расовом и религиозном профилировании; в средствах массовой информации, которые разжигают ненависть и предрассудки и нагнетают страх перед мусульманами; а также в призывах к геноциду против мусульман и мусульманских меньшинств, которые остаются безнаказанными.

И тем не менее большинство правительств отказываются принимать законы и правила, которые бы предотвращали подобные акты исламофобии и подстрекательства к насилию и обеспечивали бы наказание тех, кто их совершает, зачастую прикрываясь при этом соображениями о защите права на свободу выражения мнений. Однако эта свобода заканчивается, когда речь заходит об отрицании Холокоста. Эта свобода заканчивается, когда вы проводите демонстрацию в защиту прав палестинцев или протестуете против вероятного геноцида, совершаемого израильским режимом в Газе. Что еще хуже, так это то, что исламофобия не только допускается, но и пропагандируется все большим числом государств и политических лидеров в демократических странах мира. Укрепление позиций правых и фашистских партий и политиков по итогам недавних выборов подтверждает и усиливает эту исламофобскую тенденцию. Боюсь, что сейчас формируется коалиция убийц.

Премьер-министр с ликованием освящает индуистский храм на руинах исторической 500-летней мечети. Его партия стремится искоренить богатое исламское наследие страны. Вводится закон о гражданстве, в соответствии с которым одним только мусульманам будет отказываться в праве на убежище, в результате чего 200 миллионов мусульман станут либо лицами без гражданства, либо гражданами второго сорта. В другой точке земного шара министр внутренних дел страны с самыми древними демократическими традициями осуждает полицию за то, что она «слишком снисходительно» относится к палестинским

дemonстрантам, выступающим против жестокой израильской операции в Газе. При разработке иммиграционной политики интересы мусульман намеренно не принимаются во внимание. В отношении мусульман вводятся запреты на поездки. Официально вводится запрет на ношение хиджабов. В некоторых государствах запрещен мусульманский призыв к молитве, а для предотвращения так называемого «любовного джихада» вводятся нелепые правила. В самой большой демократической стране мира исламские названия городов заменяются на другие. Исламское наследие уничтожается.

Самым вопиющим проявлением исламофобии и расизма в настоящее время является военное наступление Израиля на Газу. Убийство более 30 тысяч палестинцев, в основном женщин и детей, в Газе и призывы к геноциду палестинцев оправдываются тем, что их называют «человекоподобными животными». Это же мировоззрение привело к иностранной оккупации и подавлению мусульман в других странах, а также к многочисленным случаям иностранной интервенции в мусульманские страны.

Для тех, кто придерживается принципов межрелигиозной и межкультурной гармонии, совершенно очевидно, что для противодействия исламофобии и борьбы с ней необходимы смелые и решительные действия. Такова цель проекта резолюции, представленного в качестве документа A/78/L.48. Первоначальный вариант проекта резолюции Организации исламского сотрудничества (ОИС) был распространен более месяца назад. Авторы провели три раунда открытых неофициальных консультаций. В духе доброй воли мы учли ряд опасений, высказанных Европейским союзом и другими участниками консультаций. Изменения были внесены как в преамбулу, так и в постановляющую часть проекта резолюции. Что касается пункта 2 постановляющей части, то мы столкнулись с необъяснимым противодействием в отношении упоминания Священного Корана, поэтому мы изменили формулировку на выражение «священная книга». В том же пункте мы также исключили слова «осуждение исламофобских инцидентов в самых решительных выражениях» и убрали фразу, в которой изначально говорилось, что такие действия являются нарушением международного права.

И тем не менее, после того как были приняты уступки, сделанные авторами из ОИС, эти преимущественно европейские делегации

представили поправки, содержащиеся в документах A/78/L.51 и A/78/L.52. Эти поправки, внесенные в последнюю минуту, не соответствуют конструктивному подходу, которого придерживались соавторы на протяжении всего хода переговоров по проекту резолюции. Если бы мы заранее знали, что наши коллеги за столом переговоров стремятся не допустить консенсуса, мы бы не согласились пойти на те значительные уступки, на которые мы пошли, например отказавшись от предложения разработать план действий по борьбе с исламофобией. Мы бы сохранили наш оригинальный текст.

В любом случае мы решительно выступаем против обеих поправок. Содержащееся в документе A/78/L.51 предложение об исключении упоминания «священной книги» неприемлемо. Осквернение Священного Корана оскорбляет чувства всех мусульман и других верующих народов. Мы не согласны с тем, что преднамеренные акты сожжения и осквернения нашей священной книги могут быть оправданы так называемым правом на свободу выражения мнений. ОИС постоянно призывает к введению уголовной ответственности за подобные действия, и фактически это было согласовано в резолюции 16/18 Совета по правам человека 13 лет назад, но так и не было воплощено в жизнь. Мы приветствуем согласие Дании сделать это. Мы настоятельно призываем все другие страны, особенно авторов этих поправок, последовать этому примеру. Мы настоятельно призываем всех членов Ассамблеи, которые почитают и уважают все священные книги и священные тексты, выступить против этой поправки.

Аналогичным образом мы выступаем против содержащейся в документе A/78/L.52 поправки, предусматривающей замену нашего предложения о назначении Генеральным секретарем специального посланника предложением о назначении «координатора». Поясню почему. Должность координатора предусматривает соответствующие функции по координации. Это может быть достаточным и уместным, когда в разных местах предпринимаются различные действия по решению конкретной проблемы, например по борьбе с антисемитизмом. Однако в случае с исламофобией большинство правительств и даже международные организации, такие как Организация Объединенных Наций, не предпринимают никаких определенных и конкретных действий, несмотря на заявления Генерального секретаря или национальных учреждений.

Исключением является долгожданное назначение администрацией Соединенных Штатов специального посланника по вопросам исламофобии. Может ли Организация Объединенных Наций внести менее значимый вклад? Почему бы Организации Объединенных Наций также не иметь специального посланника, чтобы мы могли принимать меры против безудержного роста исламофобии?

Мы добиваемся назначения специального посланника Организации Объединенных Наций, чтобы инициировать конкретные действия по борьбе с исламофобией. Мы надеемся, что Генеральный секретарь поступит в соответствии со своими неоднократными заявлениями о том, что он готов поддерживать такие действия. Мы также надеемся, что Специальный посланник Организации Объединенных Наций возьмет на себя ведущую роль в разработке мер, которые должны быть приняты Организацией Объединенных Наций и всеми ее государствами-членами в целях борьбы с исламофобией.

Мы считаем, что текст проекта резолюции A/78/L.48 является сбалансированным и заслуживает самой широкой поддержки государств-членов со стороны Организации Объединенных Наций. Мы настоятельно призываем все придерживающиеся справедливого подхода делегации решительно выступить против предвзятых мнений, отклонить проекты поправок, содержащиеся в документах A/78/L.51 и A/78/L.52, и проголосовать за проект резолюции. Мы благодарим те страны, которые уже стали соавторами проекта резолюции A/78/L.48, и рассчитываем на их полную поддержку и поддержку других делегаций в отношении этого важного проекта резолюции.

Авторы уверены, что в этот Международный день народы мира объединятся в борьбе с исламофобией и другими идеологиями ненависти, господства и разделения. Давайте решительно выступим против тех, кто стремится поощрять исламофобию, особенно в Международный день борьбы с исламофобией, препятствуя достижению консенсуса в Генеральной Ассамблее по этому важнейшему вопросу.

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Бельгии для представления проектов поправок A/78/L.51 и A/78/L.52.

Г-н Лагати (Бельгия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов для представления двух проектов поправок к проекту резолюции A/78/L.48, содержащихся в документах A/78/L.51 и A/78/L.52.

Прежде всего, я хотел бы подчеркнуть, что ненависть и дискриминация по отношению к мусульманам неприемлемы и нарушают цели и принципы Организации Объединенных Наций, закрепленные в ее Уставе и положениях Всеобщей декларации прав человека. ЕС и его государства-члены решительно осуждают ненависть и дискриминацию в отношении мусульман, как мы осуждаем все формы дискриминации, враждебности или насилия в отношении людей на основании их религии или убеждений. Мы всей душой преданы этому делу и по-прежнему готовы работать вместе с Организацией исламского сотрудничества (ОИС) и остальным международным сообществом.

Наиболее эффективным способом борьбы с ненавистью и дискриминацией в отношении мусульман является поощрение и защита права каждого человека на свободу религии или убеждений. Являясь основным автором ежегодных резолюций о свободе религии или убеждений в Нью-Йорке и Женеве, ЕС выступает за применение всеобъемлющего и универсального подхода, направленного на ликвидацию всех форм подстрекательства к дискриминации, враждебности, насилию и нетерпимости в отношении людей на основе их религии или убеждений, в том числе в отношении неверующих.

Мы твердо убеждены, что свобода слова включает в себя право на свободное высказывание по религиозным вопросам. Для нас очень важно придерживаться согласованного на международном уровне определения языка ненависти, которое содержится в статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах: «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом».

Свобода религии или убеждений, как и все другие права человека, является индивидуальным правом, которое может осуществляться сообща с другими людьми. Она не предполагает защиты

какой-либо конкретной религии или убеждений как таковых, а также их символов. Она также не запрещает критиковать религии и убеждения.

Мы признательны Пакистану за то, что он, действуя от имени ОИС, организовал официальные консультации, в которых ЕС принял конструктивное участие. ЕС внес несколько предложений, направленных на улучшение текста, и мы разочарованы тем, что наши основные соображения не были учтены. К сожалению, представленный нам текст не в полной мере отвечает требованиям международного права прав человека и не согласуется с инклюзивным подходом к борьбе с нетерпимостью, ненавистью, дискриминацией и насилием, уместным в контексте Организации Объединенных Наций.

Во-первых, у ЕС есть серьезные оговорки по поводу формулировки пункта 2. По нашему мнению, Организация Объединенных Наций должна быть нейтральной в религиозном отношении и не ссылаться на «осквернение священных книг». В Венской декларации и Программе действий, например, термин «осквернение» ограничивается только религиозными объектами. Международное право прав человека не защищает религию или убеждения как таковые или их символы, равно как и не запрещает критику религий и убеждений.

Во-вторых, у ЕС есть оговорки по поводу назначения специального посланника, как это предлагается в пункте 3. Мы обеспокоены дублированием работы ряда механизмов по устранению дискриминации на основе религии или убеждений, а также финансовыми последствиями. Мы твердо убеждены, что назначение координатора было бы более целесообразным, и при этом следовало бы использовать существующие структуры и ресурсы, такие как нынешний координатор по мониторингу антисемитизма — Высокий представитель Альянса цивилизаций Организации Объединенных Наций г-н Мигель Анхель Моратинос Куяубе, ценная роль которого также отмечена в преамбуле проекта резолюции.

По этим причинам ЕС решил предложить проект поправок к пунктам 2 и 3 в соответствии с нашими предложениями и предложениями других делегаций, представленными в ходе всего процесса неофициальных консультаций. В новом пункте 2, содержащемся в документе A/78/L.51, наш проект поправки приводит формулировку в соответствие

с международным правом прав человека. В новом пункте 3 документа A/78/L.52 содержится наше предложение назначить координатора с учетом уже существующих структур и ресурсов вместо назначения дорогостоящего специального посланника. Мы призываем все делегации проголосовать за этот проект поправок.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/78/L.48 и проектов поправок A/78/L.51 и A/78/L.52.

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-жа Шарма (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хочу выступить с двумя устными заявлениями: первое — в отношении проекта резолюции A/78/L.48, а второе — в отношении того же самого проекта резолюции в случае принятия к нему поправки A/78/L.52.

Первое устное заявление делается в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Настоящее заявление распространено среди государств-членов.

Согласно пунктам 3 и 6 проекта резолюции Генеральная Ассамблея, во-первых, должна обратиться к Генеральному секретарю с просьбой назначить Специального посланника Организации Объединенных Наций по борьбе с исламофобией; и, во-вторых, направить запрос Генеральному секретарю подготовить и представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят девятой сессии доклад о выполнении настоящего проекта резолюции и о мерах, принятых государствами-членами и Организацией Объединенных Наций в соответствии с настоящим проектом резолюции по борьбе с исламофобией во всех ее формах и проявлениях.

Просьбы, содержащиеся в пунктах 3 и 6 постановляющей части проекта резолюции, повлекут за собой бюджетные последствия, поскольку они касаются назначения Специального посланника Организации Объединенных Наций по борьбе с исламофобией начиная с 2025 года и подготовки доклада для представления Генеральной Ассамблее на ее семьдесят девятой сессии.

Если Генеральная Ассамблея примет проект резолюции, Секретариат проведет внутренние консультации для определения подробных бюджетных потребностей на 2025 год, которые будут представлены на рассмотрение Генеральной Ассамблее через Пятый комитет в ходе основной части ее семьдесят девятой сессии в рамках пункта повестки дня «Предлагаемый бюджет по программам на 2025 год» в соответствии с бюджетными процедурами.

Второе устное заявление также делается в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Настоящее заявление также распространено среди государств-членов.

Согласно пункту 6 постановляющей части проекта резолюции, Генеральная Ассамблея обратится к Генеральному секретарю с просьбой подготовить и представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят девятой сессии доклад о выполнении настоящей резолюции и о мерах, принятых государствами-членами и Организацией Объединенных Наций в соответствии с данной резолюцией по борьбе с исламофобией во всех ее формах и проявлениях.

Запрос, содержащийся в пункте 6 постановляющей части проекта резолюции, повлечет за собой бюджетные последствия, поскольку он связан с подготовкой доклада для представления Генеральной Ассамблее на ее семьдесят девятой сессии. Насколько известно Секретариату, доклад будет представлен на возобновленной семьдесят девятой сессии.

Если Генеральная Ассамблея примет проект резолюции A/78/L.48 с поправками A/78/L.52, дополнительные потребности в ресурсах на 2025 год, оцениваемые в сумму до 31 тыс. долл. США по разделу 2 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление», будут представлены на рассмотрение Генеральной Ассамблее через Пятый комитет в ходе основной части ее семьдесят девятой сессии по пункту повестки дня «Предлагаемый бюджет по программам на 2025 год» в соответствии с бюджетными процедурами.

Я хотел бы объявить, что с момента представления проекта резолюции к числу авторов A/78/L.48, помимо делегаций, перечисленных в документе, присоединились следующие страны:

Многонациональное Государство Боливия, Китай, Никарагуа, Филиппины, Российская Федерация, Объединенная Республика Танзания, Боливарианская Республика Венесуэла и Зимбабве.

После представления проекта поправки, помимо делегаций, перечисленных в документе, к числу авторов A/78/L.51 присоединилось также Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

После представления проекта поправки, помимо делегаций, перечисленных в документе, к числу авторов A/78/L.52 присоединилось также Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Делегациям, желающим выступить с заявлением для разъяснения мотивов голосования до проведения голосования по любому из предложений, внесенных по данному пункту повестки дня, предлагается сделать это сейчас в рамках одного выступления. После принятия решений по всем проектам документов делегатам будет предоставлена возможность выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования по всем или по любому из этих проектов.

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования, я хотел бы напомнить делегациям, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются десятью минутами и делаются делегациями с места.

Г-н Иравани (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я хотел бы еще раз заявить о нашей полной поддержке инициативы, предложенной членами Организации исламского сотрудничества (ОИС), по принятию последующих мер для борьбы с растущей тенденцией нетерпимости и предрассудков в отношении ислама и мусульман во всем мире, что является серьезным вызовом для международного сообщества.

В последние несколько десятилетий вредные стереотипы и предрассудки в отношении мусульман и ислама постоянно распространяются отдельными СМИ, политиками и представителями популярной культуры, и в различных регионах мира применяются многочисленные дискриминационные виды практики, направленные на то, чтобы помешать мусульманам жить в соответствии с их

системой верований. В такой критический момент важно, чтобы Организация Объединенных Наций выступила единым фронтом в борьбе с попытками насадить исламофобию, в том числе с помощью запретов на поездки для мусульман, а также против практики сожжения Корана и запретов на ношение хиджаба и другой традиционной мусульманской символики.

Мы твердо убеждены, что предложенные в проекте резолюции меры, включая решение о назначении Специального посланника Организации Объединенных Наций по борьбе с исламофобией, помогут Организации мобилизовать усилия, направленные на борьбу с этими растущими вызовами. Не менее важно, чтобы Генеральная Ассамблея решительно осудила акты насилия в отношении религиозных символов и священной книги мусульман. Осквернение священных книг уже признано Генеральной Ассамблеей нарушением международного права, и оно носит глубоко оскорбительный и неуважительный характер. Это действительно акты подстрекательства, вражды и насилия, которые необходимо криминализировать и запретить законом на национальном уровне, чтобы предотвратить такие акты и установить ответственность за них.

Приискорбно, что подобные действия происходят в странах, которые утверждают, что установили и обеспечивают верховенство права, и достойно осуждения, что такие действия оправдываются под прикрытием свободы выражения мнений. Мы сожалеем, что, несмотря на все усилия ОИС добиться консенсуса, государства — члены Европейского союза представили поправки, которые напрямую затрагивают основные цели проекта резолюции, направленные на борьбу с исламофобией во всем мире.

Иран присоединяется к позиции членов ОИС, решительно возражает против этих поправок и призывает всех членов проголосовать против них. Мы и впредь будем требовать, чтобы все государства-члены помнили о своей ответственности и выполняли свои юридические обязательства, отстаивая общие ценности мирного сосуществования, терпимости и взаимопонимания. Давайте и дальше стремиться к справедливости, достоинству и открытости ради наших мусульманских братьев, сестер и всего человечества.

Г-н Аль-Банаи (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Поскольку у нас продолжается священный месяц Рамадан, я хотел бы поздравить всех мусульман, находящихся сегодня в зале Генеральной Ассамблеи, а также все народы их стран.

(*говорит по-английски*)

Я выступаю сегодня как представитель государства, с гордостью именующего себя членом Организации исламского сотрудничества (ОИС), которое всегда выступало за толерантность, религиозное сосуществование и гармонию между народами. Я выражаю искреннюю признательность делегации Пакистана за ее роль в содействии проведению консультаций по проекту резолюции, озаглавленному «Меры по борьбе с исламофобией» (A/78/L.48). Мы рассчитываем на принятие этого проекта резолюции сегодня.

Я с удовольствием повторю, что в ходе консультаций по тексту проекта резолюции мы получили множество конструктивных предложений. Тем не менее вызывает разочарование тот факт, что некоторые государства-члены выступили с предложениями, которые, как представляется, основаны на ошибочном стремлении отрицать существование исламофобских инцидентов по всему миру. Именно это отрицание привело нас к сегодняшней обескураживающей ситуации, когда проект резолюции, призванный обеспечить жертвам исламофобии возмещение ущерба и создать механизм для государств-членов по борьбе с явлением исламофобии, охватившей все мировое сообщество, столкнулся с противодействием, выразившимся во внесении в проект обструктивных поправок. Прискорбно, что, несмотря на согласованные усилия ОИС, направленные на то, чтобы учесть озабоченность всех государств-членов в отношении проекта решения, этого все равно оказалось недостаточно. Сейчас мы посылаем миру четкий сигнал о том, что мы не смогли прийти к консенсусу в вопросе о том, как бороться с ростом исламофобии. Мы превратили страдания многих людей в дискуссию о синтаксисе.

Сегодня я обращаюсь ко всем с призывом сбросить оковы дискриминации, предрассудков и языка ненависти. Я настоятельно призываю всех членов Совета проголосовать против предложенных поправок к проекту резолюции. Я обращаюсь ко всем с просьбой оставить текст в том виде, как он есть, в целом, согласно замыслу ОИС. Несомненно, этический приоритет заключается в том, чтобы

признать, что естественным мандатом ОИС должна быть борьба с исламофобией. Таким образом, в соответствии с духом многосторонности следует поддержать ОИС в осуществлении этого естественного мандата в форме предметно-ориентированной резолюции, как и предполагалось изначально.

Это наш общий дом, и это именно то место, где мы должны бороться с исламофобскими тенденциями и противостоять им. И это наша коллективная ответственность, а не ответственность государств — членов ОИС. Пожалуйста, хватит уже двойных стандартов. Не забывайте про золотое правило: поступайте с другими так, как хотели бы, чтобы поступали с вами. Как отметил в своем вступительном слове Его Превосходительство посол Акрам, в Международный день борьбы с исламофобией мы должны решительно выступить против предрассудков. Если членов организации беспокоят финансовые последствия, то, несомненно, деньги будут потрачены с пользой, если назначить специального советника по борьбе с этим явлением.

Г-н Альвасиль (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Прежде всего, я хотел бы напомнить, что основной проблемой, лежащей в основе проекта резолюции A/78/L.48, является рост физического и словесного насилия в отношении мусульман в целом ряде стран мира. Именно поэтому наша делегация считает, что проект резолюции в его нынешнем виде соответствует задачам борьбы с явлением исламофобии. Многие замечания государств были приняты во внимание и учтены в тексте текущего проекта резолюции, тем самым соответствуя основной задаче, стоящей за ним, а именно — борьбе с исламофобией.

Проекты поправок, предложенные к проекту резолюции (A/78/L.51 и A/78/L.52), не соответствуют усилиям по борьбе с исламофобией. Именно поэтому наша страна будет голосовать против предложенного проекта поправок, и мы призываем все страны также проголосовать против них.

Г-н Эльшандавили (Египет) (*говорит по-английски*): Наша делегация берет слово для разъяснения мотивов голосования перед голосованием по проекту поправок к пункту 2 и пункту 3 проекта резолюции A/78/L.48), содержащихся в документах A/78/L.51 и A/78/L.52.

Египет глубоко сожалеет о том, что, несмотря на попытки и искренние усилия прийти к консенсусу по этому важному проекту резолюции, мы оказались на противоположных полюсах противостояния, а не в рамках диалога, направленного на решение проблемы исламофобии и ее многочисленных проявлений, которые нарастают пугающими темпами, угрожая миру и гармонии в обществе, а также усугубляя ситуацию в сфере распространения экстремистских идеологий. Государства-члены, в соответствии со своими обязательствами по международному праву, должны запрещать любую пропаганду национальной, расовой или религиозной ненависти, которая представляет собой подстрекательство, вражду или насилие. В связи с этим наша делегация решительно осуждает все акты подстрекательства, направленные против мусульман, их религиозных объектов, имущества, осквернение Священного Корана и другие действия, в основе которых лежит исламофобия. К большому сожалению, на протяжении всех переговоров по проекту резолюции было очевидно, что ряд делегаций стремились «размыть» проект резолюции, сместив акцент с его основной цели, которая заключается в привлечении международного сообщества с помощью системы Организации Объединенных Наций к решению проблемы тревожного роста исламофобии. Это проявилось в том, что в настоящее время обсуждается проект поправок, вызывающих возражения.

Поэтому Египет будет голосовать против проекта поправок и надеется, что все делегации, поддерживающие культуру мира и диалога, также проголосуют против этого проекта поправок.

Г-н Насир (Индонезия) (*говорит по-английски*): Индонезия выступает с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования по проектам поправок, выдвинутых представителем Европейского союза (A/78/L.51 и A/78/L.52).

Коран, как и другие священные книги, является столпом мусульманской веры. Осквернение Корана — это посягательство на духовные основы мусульманской веры. Для мусульман осквернение Корана — это не просто осквернение определенного объекта, но осквернение нашего достоинства, нашего чувства бытия. Акт сожжения Корана — это явное проявление исламофобии. Для мусульман

сожжение Корана или любой другой священной книги является нарушением прав человека. Этому нужно положить конец.

На протяжении всего переговорного процесса Организация исламского сотрудничества и ее основная группа стремились прийти к сбалансированному результату. Мы работаем в духе доброй воли и в тесном сотрудничестве со всеми. Мы представили многочисленные предложения по доработке текста проекта резолюции (A/78/L.48) без ущерба для его сути. Мы считаем, что борьба с исламофобией — это акт гуманизма, который заслуживает консенсуса. Этот проект резолюции направлен на укрепление мира и толерантности, что заслуживает консенсуса. Поэтому мы с сожалением отмечаем, что наше искреннее стремление наткнулось на поправки, внесенные в последнюю минуту. Цель состоит в том, чтобы отвергнуть самую суть этого текста. Индонезия считает, что эти поправки отрицают мирный дух нашей резолюции, а также принципы уважения, терпимости и взаимопонимания, над укреплением которых мы упорно работали. Пришло время предпочесть солидарность разделению, человечность — ненависти и подтвердить необходимость борьбы с исламофобией во всех ее проявлениях.

Поэтому наша делегация призывает все государства-члены встать на сторону человечности и достоинства и проголосовать против этих поправок.

Г-н Аль-Фатлави (Ирак) (*говорит по-арабски*): Мы благодарим делегацию Исламской Республики Пакистан, которая не пожалела усилий для достижения сбалансированного и консенсусного текста.

Ирак осуждает и порицает явление исламофобии, язык ненависти и любые действия, противоречащие ценностям терпимости, принятия других людей, мирного сосуществования и демократическим ценностям, такие как сжигание и осквернение Священного Корана и других религиозных текстов под предлогом обеспечения свободы мысли и самовыражения. Такое попустительское отношение к осквернению Священного Корана поощряет определенных людей к повторению этих ненавистнических действий, разжигает ненависть и расизм и препятствует международным усилиям по распространению ценностей толерантности, умеренности, борьбы с экстремизмом

и терроризмом. Оно также подрывает взаимное уважение между народами и приводит к угрозе миру и общественной безопасности.

Ирак напоминает, что права человека являются универсальными, взаимосвязанными и взаимодополняющими. Мы вновь обращаемся к Генеральному секретарю с призывом принять решительные меры, чтобы не допустить повторения этих актов, путем назначения специального посланника Организации Объединенных Наций по борьбе с разжиганием ненависти и любыми попытками подорвать принципы мирного сосуществования между последователями различных религий. Ирак призывает государства-члены выполнить свои моральные и правовые обязательства, создав эффективные механизмы для привлечения к уголовной ответственности за разжигание ненависти, насилие в отношении мусульман и нападения на религиозные объекты, а также привлекать к ответственности виновных, независимо от места совершения этих действий или личности виновных.

Первоначальный текст проекта резолюции A/78/L.48, представленный от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества, отражает все те концепции и цели, к достижению которых мы призываем. Однако две предложенные поправки (A/78/L.51 и A/78/L.52) противоречат им. Именно поэтому Ирак будет голосовать против этих двух поправок. Мы призываем все государства-члены также проголосовать против них.

Г-н Мухамад (Малайзия) (*говорит по-английски*): Малайзия сожалеет, что мы оказались в этой прискорбной ситуации, когда требуется провести голосование по очень важному проекту резолюции о борьбе с исламофобией (A/78/L.48). Мы высоко оцениваем неустанные усилия Пакистана и основной группы в их стремлении найти компромисс, который позволил бы принять проект резолюции консенсусом.

Хотя мы считаем, что общее содержание текста можно было бы еще больше усилить, мы признаем, что была проделана большая работа и проявлена максимальная гибкость, чтобы найти золотую середину. Поэтому Малайзия твердо убеждена, что текст, распространенный Организацией исламского сотрудничества, является приемлемым компромиссом, который учитывает различные аспекты, вызвавшие озабоченность государств-членов. В этой связи мы призываем все государства-члены

придерживаться конструктивного подхода при голосовании, признавая все усилия, которые были предприняты для достижения этого компромисса.

Г-жа Гурхан (Уганда) (*говорит по-английски*): Наша делегация берет слово для выступления по мотивам голосования до проведения голосования по поправкам, содержащимся в документах A/78/L.51 и A/78/L.52.

Уганда придает большое значение развитию культуры мирного сосуществования и борьбе с исламофобией — вызывающей тревогу тенденцией, которая включает в себя ненавистнические высказывания, дискриминацию и насильственные нападения на мусульман, их места отправления культа и Священный Коран. Мы решительно осуждаем подобные акты насилия и поддерживаем формулировку, содержащуюся в проекте резолюции A/78/L.48.

Эти нетерпимые действия нарушают основные права человека мусульман и представляют угрозу стабильности и безопасности общества. Для эффективного решения этих проблем необходимо принять конкретные меры по борьбе с исламофобией и религиозной нетерпимостью, включая принятие законов о защите прав всех граждан и привлечение к ответственности лиц, виновных в дискриминации и насилии. Поэтому в соответствии с позицией Организации исламского сотрудничества Уганда будет голосовать против этих поправок, и мы призываем все государства-члены поступить так же.

В заключение я хотел бы поблагодарить Постоянное представительство Пакистана за его руководящую роль в процессе подготовки этого важного проекта резолюции.

Г-жа Гювен (Турция) (*говорит по-английски*): Мы обеспокоены ростом исламофобских высказываний и действий.

Группа Организации исламского сотрудничества проявила максимальную гибкость, приняв во внимание различные мнения, и выбрала инклюзивные формулировки, с тем чтобы принять проект резолюции (A/78/L.48) на основе консенсуса. К сожалению, поправки противоречат этому конструктивному подходу. Поэтому наша делегация будет голосовать против этих двух поправок. Мы также призываем государства-члены поддержать

инклюзивный текст, который был составлен и представлен как результат поиска компромисса и конструктивного подхода.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем приступить к принятию решения по проекту резолюции A/78/L.48, в соответствии с правилом 90 правил процедуры Ассамблея сначала поочередно примет решения по проектам поправок A/78/L.51 и A/78/L.52.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту поправки A/78/L.51, озаглавленному «Меры по борьбе с исламофобией».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосования.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Австрия, Бельгия, Бразилия, Болгария, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Мозамбик, Нидерланды (Королевство), Северная Македония, Норвегия, Палау, Папуа - Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южный Судан, Испания, Швеция, Швейцария, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Голосовали против:

Алжир, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Камерун, Чад, Китай, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Джибути, Египет, Эритрея, Гамбия, Гайана, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кувейт, Кыргызстан, Ливан, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Марокко, Намибия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Катар, Российская

Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Узбекистан, Йемен, Зимбабве

Воздержались:

Австралия, Бутан, Босния и Герцеговина, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Сальвадор, Грузия, Гана, Гватемала, Гондурас, Япония, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мадагаскар, Мексика, Непал, Новая Зеландия, Панама, Перу, Филиппины, Республика Корея, Таиланд, Уругвай

Проект поправки

A/78/L.51 отклоняется 53 голосами против 61 при 28 воздержавшихся.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту поправки A/78/L.52, также озаглавленному «Меры по борьбе с исламофобией».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосования.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Австрия, Бельгия, Бразилия, Болгария, Камбоджа, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Гана, Греция, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Черногория, Мозамбик, Непал, Нидерланды (Королевство), Северная Македония, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Южный Судан, Испания, Швеция, Швейцария, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай

Голосовали против:

Алжир, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Камерун, Чад, Китай, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Джибути, Египет, Эритрея, Гамбия, Гвинея, Гайана, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Иордания, Казахстан, Кувейт, Кыргызстан, Ливан, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Марокко, Намибия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Палау, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Узбекистан, Йемен, Зимбабве

Воздержались:

Австралия, Бутан, Босния и Герцеговина, Кабо-Верде, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Сальвадор, Грузия, Гватемала, Гондурас, Ямайка, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мадагаскар, Новая Зеландия, Панама, Папуа - Новая Гвинея, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Тринидад и Тобаго

Проект поправки

*A/78/L.52 отклоняется 61 голосом
против 57 при 24 воздержавшихся.*

Исполняющий обязанности Председателя

(говорит по-английски): Поскольку поправки A/78/L.51 и A/78/L.52 не были приняты, мы переходим к принятию решения по проекту резолюции A/78/L.48. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании
голосование.*

Голосовали за:

Албания, Алжир, Австралия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Беларусь, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди,

Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа - Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Андорра, Аргентина, Армения, Австрия, Бельгия, Бразилия, Болгария, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Индия, Ирландия, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Южный Судан, Испания, Швеция, Швейцария, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Воздержались:

Афганистан, Ангола, Антигуа и Барбуда, Барбадос, Белиз, Бенин, Ботсвана, Центральноафриканская Республика, Конго, Доминика, Эквадор, Эсватини, Фиджи, Гренада, Гаити, Израиль, Кения, Кирибати, Лесото, Либерия, Малави, Маршалловы Острова, Маврикий, Науру, Сент-Китс и Невис, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Соломоновы Острова, Тимор-Лешти, Тонга, Тувалу, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Замбия

Проект резолюции

A/78/L.48 принимается 115 голосами при 44 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против (резолюция 78/264).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования, я хотел бы напомнить, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются десятью минутами и делаются делегациями с места.

Г-жа Камбодж (Индия) (*говорит по-английски*): Я беру слово для разъяснения позиции Индии в отношении только что принятой резолюции (резолюция 78/264).

В современном мире мы сталкиваемся с эскалацией геополитической напряженности и неравномерным развитием, что приводит к росту нетерпимости, дискриминации и насилия на почве религии или убеждений. Индия, которая гордится тем, что является поборником плюрализма, твердо придерживается принципа равной защиты и поощрения всех религий и всех вероисповеданий. Наша страна, с ее крепкими традициями в области плюрализма и демократии, где исповедуются различные религии, уже давно служит убежищем для тех, кого преследуют за веру. Зороастрийцы, буддисты, иудеи или приверженцы любых других верований всегда находили в Индии убежище от преследований и дискриминации. В основе этой этики лежит принцип «Сарва Дхарма Самабхава», воплощающий в себе индийский секуляризм, согласно которому все религии по своей природе являются хорошими и заслуживают уважения. Этот принцип не просто является частью нашей культуры, он прочно закреплён в Конституции Индии.

Поэтому мы с глубокой озабоченностью наблюдаем за растущими проявлениями нетерпимости, дискриминации и насилия в отношении последователей различных религий. Мы осуждаем все акты, мотивами которых является антисемитизм, христианофобия или исламофобия. Однако важно признать, что подобные фобии выходят за рамки авраамических религий. Как ясно видно из имеющихся свидетельств, на протяжении десятилетий последователи неавраамических религий также были жертвами религиозных фобий. Это способствовало возникновению современных форм религиозных фобий, в частности антииндуистской, антибуддистской и антисикхской фобий. Эти современные формы религиозных фобий проявляются в участившихся нападениях на места отправления культа, такие как гурдвары, монастыри и храмы и другие, а также в распространении ненависти к неавраамическим религиям и дезинформации о них в целом ряде стран. Можно привести множество тому примеров — разрушение статуй Будд в Бамиане, нарушение границ гурдвар, массовое убийство сикхских паломников и гурдвар, нападения на храмы, прославление уничтожения статуй и храмов,— все это способствует развитию современных форм религиозной фобии в отношении неавраамических религий. Очень важно признать, что индуизм, насчитывающий более 1,2 миллиарда последователей, буддизм, который исповедуют более 535 миллионов человек, и сикхизм, с его более чем 30 миллионами приверженцев по всему миру,— все они становятся объектами религиозной фобии. Пришло время признать широкое распространение религиозной фобии в целом, не выделяя при этом какую-то конкретную религию.

В этом контексте я хотел бы обратиться ко всем государствам-членам с призывом обратить внимание на более широкие масштабы религиозной дискриминации, которая сохраняется во всем мире. Хотя проблема исламофобии, несомненно, имеет большое значение, мы должны признать, что последователи других религий также сталкиваются с дискриминацией и насилием. Выделение ресурсов исключительно на борьбу с исламофобией при игнорировании аналогичных проблем, с которыми сталкиваются представители других конфессий, может непроизвольно способствовать сохранению чувства отчуждения и неравенства. Кроме того, существенные бюджетные последствия учреждения такой должности заставляют нас задуматься о

том, соответствует ли это наиболее эффективному использованию ресурсов. Не можем ли мы добиться большего эффекта, используя более инклюзивный подход, направленный на борьбу с религиозной дискриминацией во всей ее полноте?

Поэтому мы в принципе против создания должности специального посланника, который бы занимался проблемами какой-то одной религии. Надеемся, что принятая сегодня резолюция не создаст прецедент, ведущий к принятию многочисленных резолюций о фобиях в отношении отдельных религий и разделению Организации Объединенных Наций на религиозные лагеря. Очень важно, чтобы Организация Объединенных Наций оставалась выше подобных религиозных проблем,— которые способны скорее раздробить нас, чем объединить под знаменем мира и гармонии,— охватывая весь мир как единую глобальную семью.

Индия выступает против всех форм религиозной фобии, будь то антисемитизм, христианофобия или исламофобия, как мы выступаем против всех антииндуистских, антибуддистских и антисикхских настроений.

И последнее замечание касается делегации той страны, которая, подобно заезженной пластинке, к сожалению, не может выйти из состояния стагнации, в то время как мир идет вперед. Прискорбно наблюдать ограниченность и ошибочность взглядов этой делегации по вопросам, касающимся нашей страны. Тем более когда Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос, требующий мудрости, глубины и глобального взгляда от всех членов,— возможно, это не самые сильные стороны данной делегации.

Г-н Ладеб (Тунис) (*говорит по-арабски*): Я благодарю Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв этого важного заседания в Международный день борьбы с исламофобией.

Я хотел бы подчеркнуть, что Тунис привержен принципам терпимости, умеренности и уважения к религиям. Мы вновь заявляем о своем неприятии всех форм нетерпимости и дискриминации в отношении мусульман и всех отвратительных действий, поощряющих распространение языка ненависти в отношении ислама и мусульман, включая сожжение Священного Корана, неуважение к религиозным символам, нападения на мечети и любые акты агрессии против мусульман по всему миру. В этом

контексте мы подчеркиваем, что Тунис отвергает любую форму неуважения к религиям и религиозным символам. Мы вновь призываем к согласованным усилиям по пресечению всех подобных видов практики и прекращению распространения языка ненависти, клеветнических кампаний, подстрекательства и расовой дискриминации, в частности в социальных сетях. Мы также вновь заявляем о том, что не приемлем ассоциирование терроризма с какой-либо конкретной религией, расой или полом, и призываем к предотвращению всех форм нетерпимости и насильственного экстремизма.

Инциденты, жертвами которых становятся мусульмане по причине своих религиозных убеждений, показывают, насколько опасны подобные действия с точки зрения безопасности, мира и сосуществования различных народов и культур. Мы призываем уважать культурные и религиозные особенности всех народов, отдавая приоритет конструктивному диалогу, глобальным ценностям и уважению прав человека, отвергая все формы дискриминации, расового и религиозного профилирования.

В этой связи мы обращаемся ко всем с призывом принять необходимые правовые, законодательные и превентивные меры для предотвращения актов неуважения к религиям и нападения на религиозные символы, пресечения всех форм насилия на почве ненависти и религиозной и культурной дискриминации, а также ввести уголовную ответственность за такие действия. Мы подчеркиваем, что подобные действия не могут рассматриваться в контексте свободы выражения мнений, которая требует определенного уровня ответственности и уважения к другим, а также соблюдения законодательства, международных и гуманитарных документов.

В свете нынешней ситуации на оккупированной палестинской территории, включая военные преступления, геноцид и неоднократные систематические нападения на места отправления культа и на верующих в мечети Аль-Акса, Тунис вновь заявляет о своем самом решительном осуждении подобных нарушений, которые противоречат всем человеческим ценностям и международному праву. Мы призываем положить конец подобной практике и заставить оккупирующую державу уважать международное право, международные нормы в области прав человека, а также святость религий и мест отправления культа.

В заключение мы подтверждаем нашу поддержку усилий Генерального секретаря и Высокого представителя по Альянсу цивилизаций Организации Объединенных Наций, направленных на борьбу с разжиганием ненависти и исламофобией и на содействие диалогу и мирному сосуществованию различных цивилизаций и религий. Мы также подчеркиваем важность только что принятой резолюции 78/264 и призываем к ее выполнению.

Г-н Рохас (Перу) (*говорит по-испански*): Перу проголосовало за резолюцию, озаглавленную «Меры по борьбе с исламофобией» (резолюция 78/264), с учетом своей приверженности защите прав всех людей без исключения, включая последователей ислама. Именно поэтому наша делегация конструктивно участвовала в переговорном процессе, всегда стремясь внести свой вклад в уважительный диалог, чтобы обеспечить понимание интересов и проблем всех сторон. В этой связи Перу хотело бы поблагодарить делегацию Пакистана, которая способствовала принятию резолюции, и другие страны Организации исламского сотрудничества за их готовность рассмотреть различные выдвинутые предложения. В этом смысле мы должны отметить проявленную ими гибкость, когда они отказались от некоторых моментов, которые еще больше усложнили бы обсуждение, таких как применение уголовного права в рамках борьбы с исламофобией или вопрос о том, нарушают ли определенные действия международное право по определению или лишь в определенных контекстах. В то же время мы должны признать, что тот факт, что были внесены поправки и что нам пришлось голосовать несколько раз, показывает, что мы должны продолжать обсуждение, чтобы достичь более широкого консенсуса по наиболее чувствительным и сложным вопросам, таким как вопрос о соблюдении баланса между свободой религии и убеждений с одной стороны и свободой выражения мнений с другой.

В этой связи моя делегация считает необходимым пояснить, почему Перу проголосовало так, как проголосовало.

Во-первых, Перу подошло к резолюции в рамках своей твердой приверженности полному осуществлению Всеобщей декларации прав человека, Венской декларации и Программы действий, Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах,

а также соблюдению других своих обязательств в области прав человека. В этой связи поддержка Перу данной резолюции основана на ее тщательном прочтении и толковании, что, в свою очередь, подразумевает, что содержание пункта 2 и меры, упомянутые в пункте 4, предполагают должный учет прав, содержащихся в этих рамках, включая положения статей 18, 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Кроме того, наше голосование за проект поправки к пункту 3 (A/78/L.52) объясняется тем, что, как мы ясно дали понять в ходе переговоров, мы считаем, что вместо того, чтобы Генеральный секретарь назначал нового специального посланника, было бы более продуктивно назначить Высокого представителя по Альянсу цивилизаций Организации Объединенных Наций координатором Организации по борьбе с исламофобией, поскольку он уже выполняет аналогичные функции в отношении антисемитизма. Без ущерба для вышесказанного мы должны уточнить, что Перу не возражает против использования термина «исламофобия», именно поэтому в свое время мы присоединились к консенсусу по вопросу принятия резолюции 76/254, в соответствии с которой был учрежден Международный день борьбы с исламофобией. Наша делегация считает, что решение Перу проголосовать за предложенный проект поправок к соответствующим пунктам, а также данное разъяснение мотивов голосования четко отражают нашу национальную позицию. Проект резолюции, поставленный на голосование (A/78/L.48), хотя и не идеален, но приемлем для Перу, если рассматривать его в целом, включая уступки, сделанные Организацией исламского сотрудничества в ходе переговоров.

В заключение хочу отметить, что мы имеем дело с резолюцией, представленной по пункту повестки дня, озаглавленному «Культура мира», которому мы придаем большое значение, поскольку он тесно связан с одной из целей Организации Объединенных Наций. В связи с этим Перу призывает все делегации продолжать настойчиво добиваться консенсуса, а также подтверждает свою приверженность сохранению конструктивного и добросовестного подхода к будущим обсуждениям и переговорам по данному вопросу.

Г-н Хирджи (Канада) (*говорит по-английски*): Прежде всего, Рамадан карим коллегам, которые сегодня здесь присутствуют и соблюдают пост. Я также хотел бы поблагодарить Пакистан и Организацию исламского сотрудничества за их напряженную работу по представлению данной резолюции (резолюция 78/264) и содействию ее принятию, а также принять к сведению их гибкость во время переговоров.

Канада проголосовала за данную резолюцию, поскольку мы считаем, что борьба с исламофобией и всеми формами насилия и ненависти на почве религии или убеждений сейчас важна как никогда. По этой причине мы также воздержались при голосовании по всем предложениям о внесении поправок в текст. Хотя мы проголосовали за резолюцию, мы по-прежнему обеспокоены некоторыми моментами, связанными с ней.

Во-первых, не были приняты во внимание предложения по учету гендерных аспектов. Мусульманские женщины и девочки сталкиваются с многочисленными и перекрестными формами дискриминации и часто сами становятся объектами исламофобских актов. Опыт Канады показывает, что для эффективной борьбы с исламофобией необходимо признать гендерные аспекты, лежащие в основе исламофобских нападениях, и особые проблемы, с которыми сталкиваются женщины и девочки.

Во-вторых, мы сожалеем, что усилия по расширению сферы осуждения ненависти не были приняты во внимание. Канада — одна из немногих стран в мире, где есть и специальный представитель по борьбе с исламофобией, и специальный посланник по борьбе с антисемитизмом. Мы обеспокоены тем неравенством, которое резолюция создает в рамках системы Организации Объединенных Наций в отношении усилий по борьбе с различными формами ненависти, и тем, что эта резолюция может дать повод утверждать, что Организация Объединенных Наций не считает нужным бороться с другими формами дискриминации в равной степени в то время, когда по всему миру также растет число случаев антисемитизма.

Кроме того, должность нового специального посланника будет иметь значительные бюджетные последствия, при том что финансовая ситуация и без того является напряженной. Это также может иметь последствия для уже существующих структур

Организации Объединенных Наций, включая Канцелярию Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений. Нас беспокоит прецедент, которым может стать назначение специального посланника, в том числе в контексте текущего кризиса ликвидности. Мы также должны быть уверены, что эта новая должность не будет подрывать или дублировать усилия Организации Объединенных Наций по борьбе с религиозной нетерпимостью. Когда мы работаем неэффективно, нам еще сложнее добиться значимого прогресса в решении этой общей приоритетной задачи.

При всем этом принятие данной резолюции 78/264 в Международный день борьбы с исламофобией является актуальным и своевременным. Никто не должен становиться мишенью по причине своей веры. Канада по-прежнему готова сотрудничать со всеми государствами-членами и всеми заинтересованными сторонами, отстаивать свободу религии и убеждений для людей из всех слоев общества, а также совместно бороться с исламофобией.

Г-жа Заболоцкая (Российская Федерация): Мы благодарим государства — члены Организации исламского сотрудничества за подготовку проекта резолюции «Меры по борьбе с исламофобией» и в особенности — делегацию Пакистана за ее усилия в качестве координатора переговорного процесса.

Российская Федерация — многонациональное и многоконфессиональное государство, где развитию межкультурного и межрелигиозного диалога уделяется первостепенное значение как на национальном, так и на международном уровне. В России проживают в мире и согласии представители свыше 190 национальностей. Свыше 20 миллионов жителей нашей страны исповедуют ислам, что делает его второй крупнейшей религией в нашем государстве.

Полностью разделяем мнение о том, что продвижение культуры мира и взаимного уважения является ключом к решению современных вызовов. Убеждены, что дискриминация по признаку расовой, этнической или религиозной принадлежности или убеждений во всех ее формах и проявлениях, включая неонацизм, исламофобию, христианофобию и антисемитизм, представляет угрозу для социальной сплоченности в целом, а не только для тех расовых и этнических групп, против которых она направлена непосредственно. Это важное положение нашло свое отражение в другой резолюции Генеральной

Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принимаемой на ежегодной основе по инициативе России и группы единомышленников среди которых много мусульманских стран, – «Борьба с героизацией нацизма, неонацизма и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Проявления ненависти в отношении любой религии достойны осуждения и требуют незамедлительной реакции мирового сообщества. Считаем, что традиционные религии, включая Ислам, сегодня подвергаются атаке в целом ряде государств. Вынуждены констатировать, что помимо Ислама сегодня подвергается атаке и Православие. На Украине это стало государственной политикой. Этому необходимо положить конец.

В то же время считаем, что позиция ряда делегаций, представивших сегодня поправки к принятой резолюции 78/264, является во многом лукавой и обнажает нежелание бороться с исламофобией, а также другими видами религиозной нетерпимости.

Российская Федерация не приемлет позицию тех стран, которые потакают варварским акциям сожжения Корана и оскорблениям чувств верующих на своей территории, оставляя виновных безнаказанными, под предлогом якобы реализации ими права на свободу мнений и их выражения.

Принятую резолюцию мы рассматриваем как значительный шаг на пути защиты традиционных религий. Эта резолюция дает возможность мировому сообществу вновь продемонстрировать свою непоколебимую решимость в борьбе с любыми формами ненависти во исполнение своих международно-правовых обязательств, в том числе по Международному пакту о гражданских и политических правах, в частности его ч. 3 ст. 20, которая устанавливает, что всякое выступление в пользу религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию должно быть запрещено законом.

Мы с радостью присоединились к числу соавторов резолюции 78/264 и призываем все международное сообщество выполнять свои международные обязательства по защите прав верующих.

Г-н Лагати (Бельгия) (*говорит по-английски*):

Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов для разъяснения нашей позиции по только что принятой резолюции 78/264.

К сожалению, представленный нам текст не в полной мере отвечает требованиям международного права прав человека и не согласуется с инклюзивным подходом к борьбе с нетерпимостью, ненавистью, дискриминацией и насилием, уместным в контексте Организации Объединенных Наций.

Во-первых, поскольку наша поправка A/78/L.51 была отклонена незначительным большинством голосов, у ЕС по-прежнему сохраняются серьезные оговорки по поводу формулировки пункта 2 постановляющей части. По нашему мнению, Организация Объединенных Наций должна быть нейтральной в религиозном отношении и не ссылаться на «осквернение священных книг». В Венской декларации и Программе действий, например, термин «осквернение» ограничивается только религиозными объектами. Международное право прав человека не защищает религию или убеждения как таковые или их символику, равно как и не запрещает критику религий или убеждений.

Во-вторых, поскольку наша поправка A/78/L.51 была отклонена незначительным большинством голосов, у ЕС остаются оговорки относительно назначения специального посланника, как это предлагается в пункте 3 постановляющей части. Мы обеспокоены дублированием нескольких механизмов, действующих для устранения дискриминации на основе религии или убеждений, а также финансовыми последствиями. Мы твердо убеждены, что назначение координатора было бы более целесообразным, при этом необходимо учитывать уже имеющиеся структуры и ресурсы, такие как нынешний координатор по борьбе с антисемитизмом — Высокий представитель Альянса цивилизаций Организации Объединенных Наций г-н Моратинос Куйяубе, ценная роль которого также признается в преамбуле резолюции.

По этим причинам ЕС решил воздержаться при голосовании по резолюции в целом, и мы также дистанцируемся от пунктов 2 и 3 постановляющей части.

Я бы хотел подчеркнуть, что Европейский союз и его государства-члены решительно осуждают ненависть и дискриминацию в отношении мусульман, как мы осуждаем все формы дискриминации, враждебности или насилия в отношении людей на основании их религии или убеждений. Мы всей душой преданы этому делу и по-прежнему готовы работать вместе с Организацией исламского сотрудничества и остальным международным сообществом над решением этой проблемы.

Г-н Вальтүссон (Исландия) (*говорит по-английски*): Исландия поддерживает поправки, предложенные Европейским союзом, которые привнесли бы в текст дополнительный контекст, отражающий нашу общую озабоченность растущей религиозной нетерпимостью. Это также позволило бы учесть бюджетные ограничения при назначении специальных посланников.

Исландия является убежденным сторонником прав человека и основных свобод для всех, включая свободу вероисповедания и свободу выражения мнений. Это следовало бы лучше отразить в резолюции (резолюция 78/264). Однако Исландия проголосовала за резолюцию в целом, поскольку исламофобия является ярким проявлением растущей нетерпимости на основе религии и убеждений, подрывающей осуществление прав человека и основных свобод во всем мире.

Г-н Гафур (Сингапур) (*говорит по-английски*): Сингапур придает большое значение вопросу борьбы с исламофобией, и мы благодарим Организацию исламского сотрудничества за своевременное представление этой резолюции (резолюция 78/264).

Будучи многокультурной и многоконфессиональной страной, Сингапур также придает большое значение борьбе со всеми формами религиозной ненависти и дискриминации. По данным исследования, проведенного Исследовательским центром Пью в 2014 году, Сингапур, является страной с самым большим религиозным разнообразием в мире. В том же исследовании за 2022 год также отмечалось, что в Сингапуре наблюдается поразительное религиозное разнообразие по сравнению с другими странами мира.

Поэтому Сингапур как государство всегда уделял первостепенное внимание расовой и религиозной гармонии как залогоу нашей социальной сплоченности. Отражая наше стремление

обеспечить гармонию, мир и безопасность среди различных религиозных групп и предотвратить подстрекательство и ненависть к любой религии, парламент Сингапура принял в 1990 году Закон о поддержании религиозной гармонии, чтобы последователи различных религий проявляли терпимость к верованиям друг друга и не разжигали религиозную вражду или ненависть. В 2019 году парламент Сингапура внес некоторые поправки в этот закон, призванные обеспечить более эффективное реагирование на случаи религиозной дисгармонии и новые угрозы религиозной гармонии.

Именно в контексте глубокой приверженности Сингапура расовой и религиозной гармонии наша делегация сегодня проголосовала за резолюцию 78/264, озаглавленную «Меры по борьбе с исламофобией». Мы также хотели бы официально заявить, что проголосовали за проект поправки A/78/L.51, поскольку считаем, что он соответствует нашему подходу к осуждению любого подстрекательства к дискриминации, враждебности и насилию в отношении всех религий и убеждений. В то же время мы очень сожалеем, что в проекте поправок не нашла отражения обеспокоенность по поводу осквернения религиозных священных книг. Сингапур хотел бы четко заявить, что мы осуждаем осквернение любых религиозных священных книг, без какой-либо предвзятости или избирательности.

Г-жа Вагнер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Швейцария благодарит Пакистан за представление резолюции 78/264 от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Организации исламского сотрудничества. Швейцария самым решительным образом осуждает дискриминацию, нетерпимость, подстрекательство к ненависти и насильственный экстремизм во всех их формах.

Наша делегация хотела бы подчеркнуть следующие принципы, которыми руководствуется Швейцария в своем подходе к борьбе с религиозной ненавистью.

Во-первых, в основе прав человека лежит защита личности. Права на свободу выражения мнений и свободу вероисповедания являются важными принципами любого плюралистического общества.

Во-вторых, эти права не защищают религии или мнения как таковые; однако они защищают конкретных людей. Необходимо различать, с одной стороны, защиту лиц, исповедующих определенную религию, от ненависти, насилия и дискриминации и, с другой стороны, защиту религий, религиозных деятелей, священных книг и религиозных символов от диффамации. Диффамация религий и религиозная диффамация не являются правовыми понятиями в рамках международного права прав человека.

Кроме того, для мирного сосуществования в плюралистическом обществе необходимо применять соответствующие методы урегулирования конфликтов. Право на свободу выражения мнений защищает критические замечания, даже если они сформулированы в оскорбительной, провокационной или издевательской манере; но эта свобода не безгранична. Вопрос о том, следует ли ограничивать свободу выражения мнений в определенных случаях, чтобы защитить тех, кого это касается, является крайне важным, как это предусмотрено статьями 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Мы подчеркиваем, что любые ограничения должны быть предусмотрены законом по мере необходимости и в соответствующей пропорции.

Резолюция 78/264, принятая сегодня, не отражает в достаточной степени эти озабоченности, и именно поэтому наша делегация воздержалась при голосовании.

Г-жа Айрик (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты благодарят Пакистан и государства — члены Организации исламского сотрудничества (ОИС) за их работу над резолюцией 78/264 и за то внимание, которое они уделяют этому своевременному и важному вопросу. Мы будем продолжать взаимодействовать с международным сообществом в деле осуждения и пресечения ненависти к мусульманам — и вообще любой ненависти на основе религии или убеждений. Соединенные Штаты по-прежнему привержены идее создания мира, в котором каждый человек, где бы он ни находился, мог бы свободно отправлять или не отправлять культы по своему выбору в условиях мира, достоинства и уважения, в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека. Именно поэтому мы обеспокоены тем фактом, что ненависть к мусульманам и другие формы ненависти и

насилия, несомненно, растут по всему миру. Это должно вызывать у всех нас глубочайшую обеспокоенность. Как отметил президент Байден,

«Мы должны объединиться и отвергнуть исламофобию и все формы фанатизма и ненависти. Я неоднократно говорил, что не буду молчать перед лицом ненависти».

Соединенные Штаты придерживались и будут придерживаться принципа свободы слова, безоговорочно осуждая ненавистнические действия, такие как сожжение Корана и других священных книг. Соединенные Штаты продолжают призывать к привлечению виновных к ответственности за акты насилия, направленные против людей на основании их религиозных убеждений или осуществления соответствующей практики либо отсутствия таковых. Содействие осуществлению прав человека, включая свободу религии или убеждений и свободу выражения мнений для всех, остается одним из главных направлений внешней и внутренней политики Соединенных Штатов. Мы по-прежнему привержены сотрудничеству с членами гражданского общества, религиозными деятелями, ОИС и правительствами других стран в борьбе с ненавистью по отношению к мусульманам и будем продолжать поддерживать как свободу выражения мнений, так и свободу религии или убеждений в качестве важнейших, взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов наших обязанностей в области прав человека.

Г-жа Перейра Гомис (Бразилия) (*говорит по-английски*): Бразилия осуждает все формы дискриминации и религиозной нетерпимости, в том числе в отношении мусульман. В этом смысле мы серьезно обеспокоены продолжающимися актами нетерпимости и насилия на почве религии или убеждений, в том числе в отношении религиозных меньшинств, во всех регионах мира. Подобные нападения по всему миру показали нам, что необходимы конкретные усилия, направленные на более активное использование формулировок, закрепляющих уважительное отношение к правам человека и основным свободам. Мы считаем, что поощрение свободы мнений и их выражения является основополагающим в наших усилиях по предотвращению религиозной нетерпимости и борьбе с ней.

Однако Бразилия воздержалась при голосовании по резолюции 78/264, которая была представлена делегацией Пакистана от имени государств — членов

Организации Объединенных Наций, являющихся членами Организации исламского сотрудничества. Резолюция содержит элементы, которые наша делегация считает положительными, в частности в отношении борьбы с ненавистью и дискриминацией по религиозному или конфессиональному признаку, необходимости защиты культурного и религиозного разнообразия и развития межконфессионального и межкультурного диалога, при этом в ней признается позитивная роль осуществления права на свободу мнений и их выражения. Тем не менее мы считаем, что главной целью должна быть защита людей от ненависти или дискриминации, основанной, в частности, на религиозных мотивах, как это закреплено в статьях 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Кроме того, за последние десятилетия мы создали надежную систему поощрения и защиты свободы религии и других фундаментальных ценностей.

Мы обеспокоены возможным дублированием функций, которое может повлечь за собой создание должности специального посланника, предусмотренное резолюцией 78/264, в дополнение к финансовым последствиям для бюджета Организации Объединенных Наций, которые не обсуждались. На самом деле, мы должны сосредоточиться на том, как укрепить существующие механизмы для борьбы с религиозной ненавистью и всеми формами нетерпимости.

Наконец, наша делегация хотела бы подчеркнуть важность борьбы с дискриминацией в отношении мусульман, христиан и евреев, а также с любыми другими формами дискриминации на основе религии или веры в одинаковой степени, без выделения среди них приоритетных.

На протяжении многих лет, как в рамках Совета по правам человека, так и в Третьем комитете, мы неоднократно критиковали избирательность, политизированность и использование двойных стандартов при рассмотрении ситуаций в области прав человека во всем мире. Если мы хотим серьезно подойти к этой критике, то нет другого способа, кроме как применить ее и к нашим текущим обсуждениям.

Г-н Фенулеаи (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Новая Зеландия вновь подтверждает свою твердую приверженность делу поощрения и защиты свободы религии или убеждений для всех людей во всем мире. Новая Зеландия уже давно

поддерживает право на свободу мысли, совести, религии и убеждений как в своей стране, так и за рубежом. Мы безоговорочно осуждаем и отвергаем все формы насилия на религиозной почве и религиозной нетерпимости и полностью привержены борьбе с ними.

Мы вновь выражаем свою обеспокоенность растущим числом актов насилия и дискриминации, совершаемых по всему миру на основе или во имя религии или убеждений, в том числе в отношении мусульман. В этой связи мы солидарны с Организацией исламского сотрудничества (ОИС) и поддерживаем цель резолюции 78/264, которую мы признаем приоритетной для ОИС.

Свобода религии и убеждений тесно связана с правом на свободу мнений и их свободное выражение. Эти права взаимно усиливают друг друга. Создание условий для свободного выражения религии и убеждений и содействие им, а также обмен идеями способствуют борьбе с нетерпимостью и формированию должным образом информированных, инклюзивных и политически зрелых обществ.

Новая Зеландия поддержала резолюцию 78/264 с учетом этих соображений, но воздержалась при голосовании по проектам поправок A/78/L.51 и A/78/L.52. Однако мы обеспокоены созданием должности специального посланника с точки зрения бюджета и управления. Бюджет Организации Объединенных Наций уже испытывает возрастающее давление, и мы обеспокоены дальнейшими бюджетными последствиями назначения нового специального посланника в этом контексте.

Что касается создания назначения специального посланника по борьбе с исламофобией, то мы также обеспокоены тем, что в результате одной конкретной религии будет уделяться больше внимания, чем другим. Новая Зеландия неизменно поддерживает широкий и инклюзивный подход к религиозной дискриминации, нетерпимости, расизму, расовой дискриминации, ксенофобии или связанной с ними нетерпимости. Мы надеемся, что учреждение должности специального посланника не создаст прецедента, предполагающего или устанавливающего приоритетность одной конкретной религии перед другой.

Продолжающиеся нападения, акты дискриминации и насилия являются отрезвляющим напоминанием о том, что международное сообщество

должно оставаться единым в своей приверженности отстаиванию прав на свободу мысли, совести, религии и убеждений для всех людей повсюду.

Г-н Ан-Нвелати (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Благодарю Председателя за созыв сегодняшнего заседания, приуроченного к Международному дню борьбы с исламофобией. Я хотел бы также поблагодарить Постоянное представительство Пакистана за представление резолюции 78/264 и умелое руководство переговорным процессом.

Сирия является колыбелью цивилизации и религий и по-прежнему решительно поддерживает все усилия, направленные на обеспечение уважения религиозного и культурного разнообразия и развитие межрелигиозного и межкультурного диалога в целях укрепления культуры терпимости и уважения между людьми, обществами и странами. Соответственно, делегация моей страны проголосовала за эту резолюцию, посвященную опасному явлению, на которое некоторые западные страны закрывают глаза под предлогом защиты свободы слова, забывая о том, что свобода должна сопровождаться ответственностью, запрещающей оскорблять религии и их символы или проявлять неуважение к верованиям.

Делегация нашей страны проголосовала против проектов поправок A/78/L.51 и A/78/L.52, предложенных рядом делегаций западных стран, поскольку они направлены на подрыв содержания резолюции 78/264 и на ослабление ее воздействия. Сирия вновь заявляет о своем неприятии всех форм ненависти и расистских высказываний, ведущих к дискриминации, враждебности или насилию, будь то на основе религии, убеждений, цвета кожи, расы или пола. Сирия также вновь заявляет о своем категорическом неприятии всех форм дискриминации в отношении беженцев во всем мире, включая сирийских беженцев, в частности дискриминации, при которой они подвергаются преследованию или им навязывается определенный политический выбор.

Делегация нашей страны подчеркивает необходимость поощрения деятельности, направленной на развитие диалога между религиями и культурами, в целях укрепления мира и стабильности, а также уважения культурного разнообразия. Мы призываем некоторые западные страны сосредоточить свои усилия на развитии культуры мира и отказе от войн путем восстановления прав,

прекращения израильской оккупации оккупированных арабских территорий и прекращения геноцида и жестокой агрессии со стороны израильского оккупационного образования, которые уже почти шесть месяцев совершаются в отношении палестинского народа и представляют собой наихудшие формы дискриминации, ненависти и насилия, не говоря уже о нарушениях международного права и попрании целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

Г-н Элисондо Бельден (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика благодарит Пакистан за представление резолюции 78/264 от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Организации исламского сотрудничества.

Позиция Мексики ясна. Мы полностью и категорически отвергаем любые акты дискриминации, нетерпимости или насилия, направленные против любого человека на основании его религии или убеждений. Мы отвергаем исламофобию и любые проявления ксенофобии без каких-либо различий. Мы отвергаем любые акты насилия, стигматизации или дискриминации в отношении последователей ислама. Кроме того, мы отвергаем любые действия, разжигающие ненависть или представляющие угрозу достоинству людей, такие как, например, сожжение книг или нападения на места отправления культа. Для Мексики язык ненависти, направленный на одного из нас, затрагивает всех нас, потому что ненависть искажает различия и придает им негативный характер.

Мексика воздержалась при голосовании по проекту поправки A/78/L.51, поскольку мы осознаем необходимость более пристального внимания к проблеме насилия, совершаемого в отношении последователей ислама, чтобы реагировать на нее более эффективно. Поэтому мы считаем, что пункт, предложенный в этом проекте поправки, должен носить более широкий характер, а не ограничиваться только одной религией.

По тем же причинам Мексика проголосовала за проект поправки A/78/L.52. Мы обеспокоены тем, что назначение специального посланника по вопросам конкретной религии, независимо от того, какая именно, может открыть путь к практике разделения мандатов. Мы считаем, что в рамках текущего процесса не было предоставлено достаточно времени для обсуждения и надлежащего

осмысления целесообразности учреждения такой должности, как специальный посланник, мандат которого ограничивается лишь какой-то одной религией. Мы обеспокоены тем, что это может подорвать усилия по налаживанию эффективного межрелигиозного диалога.

Нас беспокоит то, что резолюция 78/264 посвящена исключительно одной религии, а не людям и их неотъемлемому праву на свободу религии или убеждений. Полная реализация этого права взаимосвязана с осуществлением других прав человека и неотделима от них. Кроме того, нам хотелось бы иметь перед собой текст, учитывающий гендерные аспекты. Хотя религиозная нетерпимость зачастую проявляется с гендерной предвзятостью, эффективные меры по борьбе с ней должны отражать и гендерную перспективу.

Мексика проголосовала за резолюцию 78/264 и поддерживает ее с точки зрения того, что человек должен быть в центре всех усилий по обеспечению равенства в достоинстве и правах как основы для содействия развитию культуры мира.

Г-н Оддоне (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентинская Республика хотела бы выразить глубокую обеспокоенность тем, что во всем мире продолжают совершаться акты нетерпимости, дискриминации, ненависти и насилия на основе религии или убеждений. Наша страна обеспечивает самое полное уважение к религиозной свободе, которая выходит за рамки простой религиозной терпимости и способствует взаимопониманию, братству и взаимному уважению между теми, кто придерживается теистических, нетеистических или атеистических убеждений.

В этой связи мы подчеркиваем, что право на свободу вероисповедания дает право свободно исповедовать религию и не подвергаться дискриминации за ее исповедание, но ни в коем случае не означает, что религия является юридическим правом, поскольку именно лицам, исповедующим ту или иную религию, должны быть гарантированы их права и обеспечена защита. В этой связи мы напоминаем, что государства несут главную ответственность за [неразборчиво], и они всегда должны иметь право свободно исповедовать свою религию и убеждения. Поэтому мы настоятельно призываем государства принять необходимые и надлежащие меры в соответствии с международными обязательствами в области прав человека для борьбы с

ненавистью, дискриминацией, нетерпимостью и актами насилия и запугивания на почве религиозной нетерпимости.

Наконец, мы подчеркиваем необходимость усиления правозащитного подхода во всех сферах государственной политики государств-членов, чтобы не допустить углубления неравенства, особенно если оно направлено против отдельных лиц и групп, находящихся в уязвимом положении и/или подвергавшихся дискриминации в прошлом.

Г-жа Брайант (Австралия) (*говорит по-английски*): Австралия благодарит Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС) за его руководящую роль в принятии резолюции 78/264.

Свобода религии и убеждений — одно из основных прав человека, которое Организация Объединенных Наций и все государства-члены должны уважать и защищать. Мы проголосовали за резолюцию, потому что глубоко обеспокоены любой религиозной нетерпимостью, в том числе участвовавшими случаями проявления исламофобии. Мы безоговорочно выступаем против осквернения священных книг, мест отправления культа и религиозных символов — действий, которые мы считаем провокационными и несовместимыми с твердой верой Австралии в свободу религии.

Я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы прояснить позицию Австралии по рассматриваемым сегодня пунктам.

Что касается пункта 2 постановляющей части, то Австралия утверждает, что намерение имеет решающее значение для определения того, следует ли считать акты насилия в отношении религиозных символов и священных книг проявлением религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Мы также утверждаем, что международное право не обязательно запрещает запланированное сожжение религиозной книги при любых обстоятельствах, поскольку это может представлять собой законную форму свободы выражения мнения. Мы признаем конструктивное участие ОИС в работе над этим пунктом и благодарим организатора за то, что он принял во внимание обеспокоенность

государств-членов и убрал формулировку о нарушениях международного права. С учетом этих изменений Австралия смогла поддержать текст, предложенный посредником.

Что касается пункта 3 постановляющей части, то Австралия по-прежнему обеспокоена тем, что назначение специального посланника по борьбе с исламофобией может привести к увеличению числа и усложнению иерархии специальных посланников по различным религиям, в то время как мы считаем, что все религии и убеждения должны поощряться и защищаться в равной степени. Мы также считаем, что назначение специального посланника по борьбе с исламофобией приведет к дублированию уже существующих механизмов и без того перегруженной системе Организации Объединенных Наций. Мы предпочли поддержать предложение о назначении координатора по борьбе с исламофобией в дополнение к координатору по борьбе с антисемитизмом. Однако мы воздержались от голосования по поправке A/78/L.52 в попытке продемонстрировать государствам — членам ОИС и мусульманам всего мира, в том числе и в Австралии, что мы принимаем во внимание их обеспокоенность.

Австралия придерживается принципиального подхода ко всем проявлениям религиозной нетерпимости. Мы обязуемся защищать и поощрять право на свободу религии или убеждений и свободу выражения мнений, включая свободу искать, получать и распространять информацию и идеи. Голосуя за эту важную резолюцию, Австралия подчеркивает, что никто не должен подвергаться дискриминации, ненависти или насилию из-за своих религиозных убеждений или предполагаемых религиозных убеждений.

В священный месяц Рамадан мы солидарны с нашими партнерами по ОИС, мусульманами, живущими в нашей стране, и всеми людьми, желающими жить в соответствии со своей религиозной идентичностью или убеждениями.

Г-н Кариуки (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)*: Ненависть на основе религии или убеждений, включая ненависть к мусульманам, антисемитизм и преследование христиан, вызывает сожаление. Мы осуждаем подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, где бы оно ни происходило.

Соединенное Королевство — демократическое государство, которое гордится своей многоэтничностью и многоконфессиональностью. Однако мы признаем стоящие перед нами проблемы и стараемся их решать. Мы осуществляем финансирование национальной организации по поддержке жертв ненависти к мусульманам, а также программ по обеспечению безопасности мечетей и программ, помогающих обеспечить безопасность еврейской общины.

Защита свободы религии или убеждений для всех и борьба с нетерпимостью в отношении всех — приоритетная задача Соединенного Королевства. Поэтому мы с сожалением отмечаем, что в резолюции 78/264 имеются некоторые моменты, которые Соединенное Королевство не может поддержать, и по этой причине мы воздержались.

Соединенное Королевство гордится своей традицией религиозной свободы, а также свободой критиковать идеи и религиозные учения. В пункте 2 постановляющей части резолюции вводятся ограничения на свободу выражения мнений, которые выходят за рамки международного права. Мы согласны с тем, что люди не должны сжигать священные книги или выражать религиозную нетерпимость и что такие действия могут совершаться для разжигания религиозной ненависти. Но мы не можем согласиться с утверждением, что такие действия всегда разжигают ненависть.

Мы считаем, что свобода слова очень важна. Мы должны следить за тем, чтобы в процессе принятия законодательства о борьбе с богохульством не использовались обходные пути. Люди должны быть свободны исповедовать религию, не подвергаться преследованиям за исповедание своей религии, но также иметь возможность критиковать религию, если они того пожелают.

Хотя мы наблюдаем неприемлемый рост ненависти к мусульманам, во всем мире многие люди других верований и религий также сталкиваются с дискриминацией. Мы обеспокоены тем, что резолюция касается лишь одной религиозной группы. Согласно пункту 3 постановляющей части речь идет о том, что механизм Организации Объединенных Наций наделяется полномочиями по решению проблем, с которыми сталкивается одна конкретная религиозная община, в то время как представители других религий или убеждений не имеют эквивалентных механизмов.

Мы благодарим Пакистан и Организацию исламского сотрудничества за их участие, но разочарованы тем, что усилия целого ряда стран по поиску более инклюзивных и отвечающих правам человека формулировок не были приняты во внимание.

Позиция Соединенного Королевства не должна восприниматься как потворство ненависти к мусульманам или как умаление солидарности с теми, кто сталкивается с ней,— совсем наоборот. В его основе лежит приверженность принципам международного права и одинаковое отношение к представителям всех религий и убеждений.

В дальнейшем мы надеемся работать сообща, чтобы защищать всех людей от религиозной ненависти и нетерпимости и отстаивать свободу религии или убеждений и свободу выражения мнений.

Г-н Ар-Рубхи (Оман) (*говорит по-арабски*): Наша страна, Султанат Оман, приветствует принятие резолюции 78/264. Мы подчеркиваем, что уважение к другим является одной из благородных целей и задач, лежащих в основе деятельности Организации Объединенных Наций. Борьба с экстремизмом, нетерпимостью и ненавистью — это коллективный международный императив. Поэтому мы призываем все государства привлекать к ответственности тех, кто поощряет нетерпимость и ненависть, ведь уважение необходимо и обязательно, а сосуществование необходимо для взаимопонимания и сотрудничества.

Ссылаясь на доклады Генерального секретаря, в которых он предупреждает о росте исламофобии, ненависти к мусульманам и ксенофобии во всем мире, мы призываем бороться с этим негативным явлением посредством принятия законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за подобные действия, которые влияют на жизнь многих людей.

Сегодня мир остро нуждается в налаживании взаимопонимания, сотрудничества и диалога. Осквернение народных святынь и религиозных символов не может быть правом на свободу мнений и их выражения. Напротив, это способ разжигания ненависти, который отвергается государствами и народами.

В заключение хочу сказать, что мы высоко ценим усилия Генерального секретаря и Высокого представителя Альянса цивилизаций Организации

Объединенных Наций по борьбе с разжиганием ненависти и подстрекательством, особенно направленными против ислама.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования.

Мы имеем честь приветствовать здесь Генерального секретаря, Его Превосходительство г-на Антониу Гутерриша. Сейчас я предоставляю ему слово для выступления перед Ассамблеей по обсуждаемому сегодня вопросу.

Генеральный секретарь (*говорит по-английски*): Мы собрались сегодня, когда мусульмане всего мира отмечают священный месяц Рамадан.

Рамадан — это время для размышлений и солидарности. Это момент, когда можно собраться вместе и поддержать друг друга. Но для многих мусульман по всему миру это также время страданий и страха.

В духе Рамадана я призвал к прекращению огня в Газе и Судане. Сегодня, на этом важном мероприятии, я призываю всех политических, религиозных и общественных лидеров — всех и каждого — присоединиться к нашему призыву. Настало время для мира.

Для почти 2 миллиардов мусульман по всему миру ислам является столпом веры и поклонения, объединяющим людей во всех уголках земного шара. И давайте не будем забывать о том, что это также столп нашей общей истории.

На протяжении веков мусульмане играли важнейшую роль в развитии культуры, философии, учености и науки — от оказавшего огромное влияние Авиценны, великого врача и философа, чьи толкования идей Платона и Аристотеля легли в основу развития западноевропейской философии, до мусульманского математика и астронома Аль-Хорезми, создателя индийско-арабских цифр и отца алгебры; а также отца рационализма Аверроэса, чьи новаторские комментарии соединили исламскую и западную мысль; включая неопределимый вклад мусульман во все области — от науки, техники и медицины до литературы, искусства, музыки и архитектуры.

Сегодняшнее мероприятие помогает пролить свет на порочную чуму, которая представляет собой полное отрицание и невежество в отношении ислама, мусульман и их неоспоримого вклада — чуму исламофобии. По всему миру мы наблюдаем рост ненависти и фанатизма в отношении мусульман. Это может проявляться в самых различных формах, включая структурную и системную дискриминацию; социально-экономическую изоляцию; неравную иммиграционную политику; необоснованную слежку и профайлинг; а также ограничения в доступе к гражданству, образованию, занятости и правосудию. Эти и другие институциональные барьеры нарушают нашу общую приверженность правам и достоинству человека. Кроме того, они увековечивают порочный круг отчуждения, нищеты и бесправия, который повторяется из поколения в поколение.

В то же время сеющая рознь риторика и искажение информации способствуют распространению стереотипов, стигматизации сообществ и созданию атмосферы непонимания и подозрительности. Это может привести к росту притеснений и даже открытого насилия в отношении мусульман, о чем все чаще сообщают группы гражданского общества в разных странах мира. Некоторые из них бесосновательно эксплуатируют ненависть к мусульманам и политику изоляции ради политических выгод. Давайте называть вещи своими именами: это просто ненависть.

Те, кто распространяет язык ненависти для укрепления и распространения своих отвратительных идеологий, злоупотребляют самым мощным рупором за всю историю человечества — социальными сетями. Онлайн-платформы стали рассадниками экстремистской идеологии и преследований. Это не только углубляет разногласия. Это подпитывает насилие в реальной жизни.

К сожалению, эта тревожная тенденция является частью более широкого спектра проявлений идеологии превосходства и нападения, направленных против евреев, христианских меньшинств и многих других. Ненависть к одной группе разжигает ненависть к другой. Ненависть способствует тому, что ненависть начинает восприниматься как нечто нормальное. Ненависть разрушает ткань нашего общества. Ненависть также подрывает

равенство, взаимопонимание и уважение прав человека, от которых зависит мирное будущее и мир во всем мире.

Мы не можем стоять в стороне и спокойно наблюдать за разгулом ненависти и фанатизма. Сегодняшнее событие напоминает нам о том, что мы все обязаны противостоять злу антимусульманского фанатизма и искоренять его. Политические лидеры должны вести за собой и способствовать социальной сплоченности, а не нагнетать страх. Правительства должны осуждать подстрекательские высказывания и обеспечивать свободу вероисповедания, особенно для меньшинств. И я благодарен религиозным лидерам, которые сообща работают над развитием межконфессионального диалога.

Цифровые платформы должны модерировать ненавистнический контент и предотвращать его распространение, защищая пользователей от преследований. Искусственный интеллект должен бороться с предубеждениями и стереотипами, а не воспроизводить и усиливать их. И каждый из нас должен внести свой вклад в разрушение стен нетерпимости и разделения в городах, поселках и деревнях; в школах, на улицах и в интернете, везде и всюду. Давайте все возьмем на себя обязательство бороться с антимусульманским фанатизмом, где бы мы его ни видели и ни слышали.

(говорит по-французски)

Мусульмане представляют все страны, культуры и слои общества. Они представляют собой удивительное разнообразие человеческой семьи.

В этот Международный день борьбы с исламофобией давайте объединимся и подтвердим нашу приверженность принципам равенства, достоинства, прав человека и уважения. Они являются краеугольным камнем нашей общей человечности и Устава Организации Объединенных Наций.

Давайте развивать эмпатию и инвестировать в социальную сплоченность, воспринимая разнообразие как силу, а не как источник раздора. И давайте будем солидарны с мусульманами всего мира — в этот священный месяц Рамадан и каждый день.

Вместе мы сможем построить мирные, справедливые и инклюзивные общества, в которых каждый человек, независимо от его веры, сможет жить в гармонии и мире.

Исполняющий обязанности Председателя
(говорит по-английски): Благодарю Генерального секретаря за его заявление.

На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 14 повестки дня.

Заседание закрывается в 12 ч 10 мин.