

Distr.: General  
2 December 2024  
Arabic  
Original: English

المجلس التنفيذي لبرنامج الأمم  
المتحدة الإنمائي وصندوق الأمم  
المتحدة للسكان ومكتب الأمم  
المتحدة لخدمات المشاريع



الدورة العادية الأولى لعام 2025

27 إلى 31 كانون الثاني/يناير 2025، نيويورك

البند 11 من جدول الأعمال المؤقت

التقييم

استعراض مستقل لسياسة التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ورد مكتب  
التقييم المستقل

المحتويات

الصفحة

2	.....	أولا - السياق والمعلومات الأساسية
3	.....	ثانيا - الاستنتاجات الرئيسية
6	.....	ثالثا - استنتاجات
7	.....	رابعا - التوصيات ورد مكتب التقييم المستقل



الرجاء إعادة استعمال الورق



## أولا - السياق والمعلومات الأساسية

1 - تحدد سياسة التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي الغرض من التقييم ومبادئه الأساسية وتحدد الإطار المؤسسي للمنظمة والصناديق والبرامج المرتبطة بها. وتهدف هذه السياسة إلى ضمان إجراء التقييمات باستقلالية ودقة وشفافية وفائدة، وبالتالي الإسهام في التعلم في إطار المنظمة والمساءلة وتحسين عملية صنع القرار. وهي تشمل جميع التقييمات التي أجراها مكتب التقييم المستقل التابع لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، وكذلك التقييمات التي أجرتها وحدات البرامج والسياسات التابعة لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (التقييمات اللامركزية)، وصندوق الأمم المتحدة للمشاريع الإنتاجية، وبرنامج متطوعي الأمم المتحدة. وبالإضافة إلى ذلك، فهي تتناول الأنشطة الأخرى لمكتب التقييم المستقل وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي التي تدعم قدرات التقييم الوطنية.

2 - وقام المجلس التنفيذي، بصفته القِيم على سياسة التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (DP/2019/29)، بتكليف مكتب التقييم المستقل بتيسير إجراء استعراض مستقل لسياسة التقييم المنقحة التي أقرها المجلس في قراره 2019/19. وأجرى فريق مستقل من المقيمين هذا الاستعراض في الفترة من آب/أغسطس إلى تشرين الثاني/نوفمبر 2024.

3 - وهذا هو الاستعراض المستقل الرابع لسياسة التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي الذي يُعرض على المجلس التنفيذي. وقد ركز الاستعراض الأول (DP/2010/20)، الذي أُجري في عام 2010، بشكل خاص على هيكل مكتب التقييم المستقل ودوره، بينما ركز الاستعراضان اللاحقان اللذان أُجريا في عام 2014 (DP/2015/5) و عام 2019 (DP/2019/13) على وظيفة التقييم بوجه عام في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي والتقييمات المستقلة والتقييمات اللامركزية. وبذل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي جهوداً كبيرة للاستثمار في أن يصبح منظمة موجهة نحو تحقيق النتائج وقائمة على الأدلة، بما في ذلك عن طريق تفتيح سياسات التقييم اللاحقة من خلال عملية تشاورية مع مكتب التقييم المستقل والمجلس التنفيذي.

4 - ويركز هذا الاستعراض لسياسة التقييم على تقييم التقدم المحرز منذ تنفيذ سياسة التقييم الأخيرة في عام 2019، وتحديد العوامل التمكينية التي تدعم التنفيذ الفعال والقيود التي تعيقه. وقِيم الاستعراض ما يلي:

(أ) إجراءات التقييم القائمة وهيكل الحوكمة والإطار المؤسسي والهيكل العام للتقييم، وما إذا كانت مناسبة ومتوافقة مع أفضل الممارسات في التقييم؛

(ب) إجراءات التقييم وضمان الجودة، بما في ذلك وضوح وفعالية التوجيهات الخاصة بوظائف التقييم اللامركزية والمستقلة على حد سواء؛

(ج) نتائج تنفيذ سياسة التقييم، مع التركيز على فعالية ترجمة استنتاجات التقييم إلى نتائج قابلة للتنفيذ. ويشمل ذلك تحليلاً لكيفية دمج التقييمات اللامركزية في عملية صنع القرار على مختلف المستويات؛ والتواصل والاستفادة من نتائج التقييم بين أصحاب المصلحة؛ وآليات وصول الجمهور إلى النتائج.

(د) الدعم المقدم لعمليات تقييم صندوق الأمم المتحدة للمشاريع الإنتاجية وبرنامج متطوعي الأمم المتحدة؛

(هـ) الأحكام الخاصة بتعزيز التقييم المستقل، بما في ذلك أحكام الحيابة المتعلقة بمدير مكتب التقييم المستقل.

5 - ويرحب مكتب التقييم المستقل بالتقرير المتعلق باستعراض سياسة التقييم ويقدر الفرصة التي يتيحها للمشاركة داخليا ومع المجلس التنفيذي بشأن الاستراتيجيات الرامية إلى زيادة تعزيز مصداقية وفائدة وظيفة التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، مع النهوض في الوقت نفسه بعملية صنع السياسات القائمة على الأدلة.

## ثانياً - الاستنتاجات الرئيسية

### هيكل التقييم

6 - يتسم هيكل التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي بالقوة والاستقلالية، ويرجع ذلك بشكل خاص إلى خط الإبلاغ المباشر من مكتب التقييم المستقل إلى المجلس التنفيذي. ومن المعترف به على نطاق واسع أن هذا الهيكل من مواطن القوة المهمة، حيث يضمن الحفاظ على استقلالية التقييمات ونزاهتها، وهي نقطة أبرزها أصحاب المصلحة خلال المقابلات. ويُنظر إلى مكتب التقييم المستقل باعتباره "مستشاراً موثقاً به" من قبل أصحاب المصلحة الداخليين والخارجيين على حد سواء، لا سيما لتقييماته المحايدة لفعالية التنمية من خلال تقييمات البرامج القطرية المواضيعية والمستقلة. واكتسب مكتب التقييم المستقل سمعة قوية في الابتكار في استخدام نتائج التقييم من خلال تطبيق الذكاء الاصطناعي المصمّم خصيصاً (المعروف باسم "AIDA") وجهود تجميع الأدلة، والتي تساهم في تعزيز التعلم وزيادة فعالية التنمية.

7 - وأعرب أصحاب المصلحة عن الرضا عن سياسة التقييم الحالية، خاصة فيما يتعلق باستقلالية ووظيفة التقييم وعمليات اختيار وإدارة أداء المديرية. وأعرب من أُجريت معهم المقابلات، لا سيما أولئك الذين يعملون في المكاتب الإقليمية والمكاتب القطرية، عن تقديرهم لاستمرار توظيف المستشارين الإقليميين لمكتب التقييم المستقل في المراكز الإقليمية، خاصة في ضوء تناقص الموارد المخصصة لوظائف التقييم على مستوى المكاتب الإقليمية والقطرية. ومع ذلك، ونظراً إلى أن هذه الأدوار ما زالت جديدة، فإن الإمكانيات الكاملة للمستشارين الإقليميين في تحسين جودة التقييمات واستخدامها على المستويين الإقليمي والقطري لم تتحقق بالكامل بعد. ويتطلع أصحاب المصلحة إلى مزيد من التعاون بين المستشارين وجهات التنسيق في المكاتب الإقليمية، مما سيساعد على تعزيز ثقافة التعلم وتحسين جودة التقييمات اللامركزية.

8 - وإن ربط ميزانيات مكتب التقييم المستقل بتنفيذ البرنامج العالمي للسنة السابقة هو نهج حصيف يحمي استقلالية ووظيفة التقييم. وبالتالي، لم يعد يتعين على مدير مكتب التقييم المستقل التفاوض بشأن مخصصات الميزانية سنوياً مع الإدارة العليا لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي.

9 - ويوفر إطار التقييمات اللامركزية، على الرغم من التحديات التي يواجهها، رؤى محددة السياق من خلال تركيز التقييمات على مستوى البرامج. ومع ذلك، فقد حدد الاستعراض وجود مشاكل مستمرة في مراقبة جودة التقييمات اللامركزية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي التي تحد من فعاليتها بوجه عام.

10 - وافترقت التقييمات اللامركزية إلى المواءمة مع الأولويات الاستراتيجية الأوسع لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، حيث طغت المتطلبات بتوجيه من الجهات المانحة على أهداف المنظمة. وأكد أصحاب المصلحة على أن التقييمات يجب ألا تغفل السياق القطري بل يجب أن تربط التقييمات اللامركزية صراحةً بأولويات المنظمة. ومن المرجح أن تتحقق هذه المواءمة بقدر أكبر من الفعالية من خلال تقييمات استراتيجية أو تقييمات على مستوى أعلى، وليس من خلال تقييمات المشاريع القائمة بذاتها.

## الشراكات المبتكرة

11 - لوحظ دعم المبادرات المبتكرة القائمة على الشراكات، مثل الائتلاف العالمي المعني بالموجزات التجميعية المتعلقة بأهداف التنمية المستدامة، حيث دعا أصحاب المصلحة إلى اتباع نهج متوازن يتيح لمكتب التقييم المستقل المرونة اللازمة لاختبار وقيادة تحالفات أوسع نطاقاً لتعزيز استخدام التقييمات وفعاليتها. غير أن ثمة حاجة أيضاً إلى خيار "إيجاد مخرج" لضمان عدم إقبال كاهل مكتب التقييم المستقل بمسؤوليات طويلة الأجل للمبادرات التي تثبت نجاحها.

## الخدمات الأساسية

12 - أعرب أصحاب المصلحة عن تقديرهم الشديد لخطوط الخدمات الأساسية لمكتب التقييم المستقل على النحو المبين في سياسة التقييم، بما في ذلك التقييمات الاستراتيجية والمواضيعية، والتقييمات المستقلة للبرامج القطرية، وتعزيز التعلم في المنظمة من خلال الرؤى المتولدة من خلال مركز الموارد التقييمية (المعروف باسم "ERC") ومنصات الذكاء الاصطناعي لتحليلات التنمية. ويُعزّز تنفيذ سياسة التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي من خلال نظام قوي للاستجابة الإدارية، وهو ما اعترف أصحاب المصلحة بأنه من مواطن القوة الكبيرة، لا سيما على المستوى المركزي.

13 - وأُشيد بمركز الموارد التقييمية باستمرار لدوره في ضمان الشفافية من خلال إتاحة تقارير التقييم وإجراءات المتابعة للجمهور. وتؤدي استنتاجات التقييم المركزي دوراً حاسماً في تشكيل عمليات صنع القرار الاستراتيجية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، حيث يُسترشد بها في اتخاذ القرارات الرئيسية بشأن توجهات البرامج وتخصيص الموارد.

14 - وتتماشى سياسة وإجراءات التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي على نحو وثيق مع معايير فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، وهو ما أقر أصحاب المصلحة بأنه موطن قوة رئيسي. وساهم الالتزام بأفضل الممارسات العالمية في استمرار تحقيق الجودة العالية للتقييمات المركزية. وأدت التحسينات الجارية على مركز الموارد التقييمية ومنصات الذكاء الاصطناعي لتحليلات التنمية إلى زيادة تعزيز جودة التقييمات وشفافيتها وتحليلات البيانات الخاصة بها.

## جودة التقييمات اللامركزية واستخدامها

15 - أثّرت مخاوف بشأن تركيز هيكل التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي على الكم أكثر من الكيف، لا سيما فيما يتعلق بالتقييمات اللامركزية. وأشار أصحاب المصلحة إلى أن المبادئ التوجيهية الحالية للتقييم تخلق مشكلات للاستخدام الفعال للتقييمات اللامركزية، حيث أن الحجم المدفوع بالتوقعات المؤسسية يستنزف الموارد ويقلل من القيمة الاستراتيجية للتقييمات. واقترح أصحاب المصلحة أن تشجع سياسة التقييم والمبادئ التوجيهية على حد سواء على إجراء تقييمات أقل ولكن أكثر تركيزاً من الناحية الاستراتيجية، خاصة مع انتقال برنامج الأمم المتحدة الإنمائي إلى النهج القائم على الحافظات في إدارة البرامج.

16 - وعلى الرغم من عمليات ضمان الجودة القوية للتقييمات المركزية، تظل المخاوف قائمة بشأن جودة التقييمات اللامركزية. وأبرز أصحاب المصلحة أن التقييمات اللامركزية أكثر عرضة لتدخل الإدارة وتفتقر إلى الدقة الموجودة في التقييمات المركزية. وتم التأكيد على الحاجة إلى استعراضات الأقران الخارجية لتعزيز جودة التقييمات اللامركزية، حيث يُنظر إلى العمليات الحالية على أنها تفتقر إلى رقابة خارجية قوية.

17 - وتوجد أوجه عدم اتساق في المتابعة فيما يتعلق بكيفية استخدام التقييمات اللامركزية للتعليم والتكيف. وعلى الرغم من أهمية التقييمات اللامركزية، غالباً ما لا يستفاد من نتائجها بشكل كافٍ في عمليات صنع القرار. وأكد أصحاب المصلحة على الحاجة إلى أنظمة أقوى لتيسير ورصد استخدام نتائج التقييم اللامركزي للتعليم والتكيف على مستوى المنظمة. وعلاوة على ذلك، لا تزال مشاركة أصحاب المصلحة في التقييمات اللامركزية محدودة، لا سيما فيما يتعلق بمشاركة الحكومات الوطنية والشركاء المحليين.

18 - وتبرز مشكلة حرجة تم تحديدها وهي نقص الموارد المخصصة للتقييمات اللامركزية. وتتص سياسة التقييم على تخصيص نسبة 1 في المائة من الموارد البرنامجية للتقييمات، وهي نسبة مستهدفة لم تتحقق. وتشير مقارنة النفقات البرنامجية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي والاستثمارات المبلغ عنها ذاتياً في التقييم من عام 2018 إلى عام 2023 إلى وجود نقص في تحقيق النسبة المستهدفة المتمثلة في 0,7 في المائة للتقييمات اللامركزية. وتحدد خريطة الطريق لعام 2022 لتعزيز التقييمات اللامركزية استراتيجيات لمكتب التقييم المستقل والإدارة العليا لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي لتعزيز هذه الوظيفة الحيوية. ومع ذلك، هناك شعور بأن هذه الأنشطة لا تزال تعاني نقصاً في التمويل، مما يسلط الضوء على الحاجة إلى تحول استراتيجي في تخصيص الموارد لدعم هذه المبادرات المهمة.

19 - وتبرز حاجة أوسع نطاقاً للتقييمات لمعالجة المخاطر التشغيلية الحرجة، لا سيما في السياقات المعقدة التي يعمل فيها برنامج الأمم المتحدة الإنمائي. ويؤكد الاستعراض أهمية تركيز التقييمات على المجالات التي تنطوي على مخاطر تشغيلية أو برنامجية أو تنظيمية متزايدة، بما في ذلك تقييمات نتائج عمليات الشراء المعقدة.

### المبادرات لتنمية القدرات الوطنية

20 - اعترف دور برنامج الأمم المتحدة الإنمائي في تنمية القدرات الوطنية، لا سيما من خلال مبادرات مثل المؤتمر المعني بقدرات التقييم الوطنية، كمساهمة حيوية في تعزيز نظم التقييم الوطنية. ويوفر هذا المؤتمر نصف السنوي منبراً أساسياً لتبادل أفضل الممارسات والنهوض بتنمية قدرات التقييم.

21 - وهناك حماس لإبقاء تركيز مكتب التقييم المستقل على التقييم عالي الجودة، وهو أمر أساسي لمهمته. وتتيح المبادرات القائمة على الشراكات، مثل الائتلاف العالمي المعني بالموجزات التجميعية المتعلقة بأهداف التنمية المستدامة والمؤتمرات المعنية بقدرات التقييم الوطنية، فرصاً قيّمة للتعاون والتأثير. ومع ذلك، فإن ضمان أن تكون تلك المبادرات مكتملة للمهام الأساسية لمكتب التقييم المستقل - بدلاً من أن تصرف الانتباه عنها - سيكون أمراً أساسياً للحفاظ على تأثيره وفعالته بشكل عام.

### زيادة الاهتمام بتقييمات الأثر

22 - يتزايد الاهتمام بتقييمات الأثر على نطاق المنظمة، ولكن القيود المفروضة على الموارد والتعقيدات المتعلقة بقياس الآثار الطويلة الأجل في سياقات التنمية المتنوعة لا تزال تشكل تحديات كبيرة. وأشار أصحاب المصلحة إلى أن البنية التحتية المحدودة للبيانات تعيق قدرة برنامج الأمم المتحدة الإنمائي على إجراء تقييمات دقيقة للأثر. كما أن هناك نقصاً في الفهم الواضح والموحد للقيمة الفريدة لتقييم الأثر بين أصحاب المصلحة في التقييم داخل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي. وفي ضوء هذه التحديات، اقترح أصحاب

المصلحة التركيز على نهج الأساليب المختلطة لتقييم الأثر في البيانات المحدودة الموارد والبيانات. وتبرز الحاجة أيضاً إلى مزيد من الاستكشاف للموقع الاستراتيجي لتقييم الأثر داخل المنظمة.

### ثالثاً - استنتاجات

23 - يتيح استعراض سياسة التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي فرصة للتحوّل من نهج يحركه الامتثال إلى نهج يعطي الأولوية للتعلّم والتكيف والتغيير المفضي إلى التحوّل. وتهدف التغييرات المقترحة إلى تهيئة بيئة يكون فيها التقييم بمثابة أداة لإدارة المخاطر والتحسين المستمر، عوضاً عن مجرد المساءلة. وبينما تظلّ المساءلة مهمة، يجب أن ينصبّ التركيز الأساسي على تعزيز ثقافة التعلّم والتكيف.

24 - وسعياً لتسهيل هذا التحوّل، يوصي الاستعراض بدمج إدارة التقييم على نحو أوثق مع هيكل البرمجة في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي وتشجيع الإدارة العليا على تعزيز النظم المؤسسية للإدارة القائمة على النتائج. ويشمل ذلك تعديل أنظمة ضمان الجودة لإعطاء الأولوية للتعلّم وإدارة المخاطر على مجرد الامتثال. ويجب أن تنص سياسة التقييم على أن تركز خطط التقييم على الاستخدام الاستراتيجي للتقييمات من أجل تحديد المخاطر والتعلّم واتخاذ القرارات التكيفية.

25 - ومن الضروري وجود إطار عمل مؤسسي شامل لمواءمة بناء قدرات التقييم مع أهداف برنامج الأمم المتحدة الإنمائي الأوسع نطاقاً، ودمج الابتكارات مثل الذكاء الاصطناعي. ويمكن أن تؤدي مواصلة تعزيز مجتمع الممارسة العالمي للرصد والتقييم إلى زيادة تعزيز التعاون وتبادل المعرفة على نطاق المنظمة. وينبغي أن يكون هناك تركيز متوازن داخل المنظمة الدولية للمراجعة الداخلية للحسابات على بناء القدرات الداخلية ودعم بناء القدرات الوطنية. كما يؤكد الاستعراض أهمية الاستفادة من خدمات التقييم في بلدان الجنوب.

26 - وفي حين أن صيغة التمويل بنسبة 1 في المائة قد وفرت لمكتب التقييم المستقل قاعدة موارد واضحة لخطط عمله، إلا أنه من المهم وضع حد أدنى للميزانية. ومن شأن هذه العتبة أن تضمن قدرة المكتب على الحفاظ على وظائفه الأساسية والوفاء بالتزاماته المؤسسية في تقديم التقييمات المركزية، حتى في حالة حدوث تراجع كبير في الموارد البرنامجية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي.

27 - ولا تتناول سياسة التقييم بشكل كافٍ دور واستقلالية وظائف التقييم في الكيانات المستضافة مثل برنامج متطوعي الأمم المتحدة وصندوق الأمم المتحدة للمشاريع الإنتاجية. ولتعزيز تأثيرها واستقلاليتها، يُوصى بإدراج بعض التقييمات الاستراتيجية والمواضيع ذات الصلة بهذه الكيانات في استراتيجيات وخطط عمل مكتب التقييم المستقل. ويمكن أن يؤدي استكشاف تكامل عمليات التقييم بين برنامج الأمم المتحدة الإنمائي وصندوق الأمم المتحدة للمشاريع الإنتاجية إلى زيادة تحسين الكفاءة والاتساق على نطاق المنظمة.

28 - ومن الضروري اتباع نهج استراتيجي لقياس الأثر، وإشراك جميع أصحاب المصلحة في بناء توافق في الآراء حول معنى الأثر وكيفية قياسه في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي.

29 - وأخيراً، يقترح الاستعراض تمديداً متوازناً لفترة ولاية مدير مكتب التقييم المستقل للسماح بتنفيذ الإصلاح بفعالية وضمان قدرة مكتب التقييم المستقل على الوفاء بالتزاماتها على الرغم من التقلبات في موارد برنامج الأمم المتحدة الإنمائي.

## رابعاً - التوصيات ورد مكتب التقييم المستقل

30 - يوجز هذا الفصل التوصيات الرئيسية المقدمة في الاستعراض والردود المقابلة من مكتب التقييم المستقل، مع تسليط الضوء على الإجراءات التي يتعين اتخاذها أو التخطيط لها أو التي هي قيد النظر لمعالجة القضايا التي تم تحديدها وتعزيز فعاليتها ووظيفة التقييم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي.

### التوصية 1

1-1 تمديد فترة عمل مدير مكتب التقييم المستقل من فترة واحدة مدتها 5 سنوات إلى فترة واحدة لا تقل عن 6 سنوات.

2-1 وضع حد أدنى لضمان قدرة مكتب التقييم المستقل على الوفاء بالتزاماته الأساسية حتى في حالة حدوث تراجع كبير في موارد البرامج.

رد مكتب التقييم المستقل: يرحب مكتب التقييم المستقل بالتوصية، ويتفق جزئياً مع التوصية 1-1 وكليا مع التوصية 2-1. وفيما يتعلق بفترة ولاية المدير، ينبغي استكشاف خيارات بديلة، مثل فترتين مدة كل منهما خمس سنوات، لتتماشى مع فترة ولاية المديرين في مكاتب الرقابة الأخرى التابعة لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي وأفضل الممارسات لدى منظمات الأمم المتحدة.

التتبع		الوحدة أو الوحدات المسؤولة	الإطار الزمني	الإجراء الرئيسي أو الإجراءات الرئيسية
التعليقات	حالة الإنجاز			
		مكتب السياسات ودعم البرامج ومكتب التقييم المستقل	حزيران/يونيه 2025	إعداد مدخلات لسياسة التقييم المنقحة

التوصية 2 - دمج نظرية التغيير في سياسة التقييم لربط أنشطة التقييم بوضوح بالأهداف الاستراتيجية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي لتحسين فهم أصحاب المصلحة.

رد مكتب التقييم المستقل: يُرَكَّب باقتراح إدراج نظرية التغيير.

التتبع		الوحدة أو الوحدات المسؤولة	الإطار الزمني	الإجراء الرئيسي أو الإجراءات الرئيسية
التعليقات	حالة الإنجاز			
		مكتب السياسات ودعم البرامج ومكتب التقييم المستقل	حزيران/يونيه 2025	تضمين نظرية التغيير في سياسة التقييم المنقحة

التوصية 3 - تضمين أحكام صريحة تتعلق بالاستدامة البيئية وبصمة الكربون واستيعاب الجميع بما يتجاوز القضايا الجنسانية في سياسة التقييم. ويجب أن تتضمن السياسة المنقحة أيضاً صياغة تتعلق بمبدأ "عدم ترك أحد خلف الركب".

رد مكتب التقييم المستقل: يوافق مكتب التقييم المستقل على التوصية بإدراج أحكام صريحة تتعلق بالاستدامة البيئية وبصمة الكربون واستيعاب الجميع بما يتجاوز القضايا الجنسانية. ويرحب مكتب التقييم المستقل بتضمين خطة "عدم ترك أحد خلف الركب" بشكل صريح في السياسة.

التتبع		الوحدة أو الوحدات المسؤولة	الإطار الزمني	الإجراء الرئيسي أو الإجراءات الرئيسية
التعليقات	حالة الإنجاز			
		مكتب السياسات ودعم البرامج ومكتب التقييم المستقل	حزيران/يونيه 2025	تضمن أحكام وصيغ صريحة في سياسة التقييم المنقحة

#### التوصية 4

- 4-1 تشجيع زيادة الاهتمام بتحديد المخاطر التشغيلية والبرنامجية أثناء عمليات تخطيط التقييم.
- 4-2 إجراء تحليلات منتظمة قائمة على تقييم المخاطر للعمليات في المجالات الشديدة المخاطر مثل المشتريات والاستجابة للأزمات، بالتعاون مع المكاتب المركزية والإقليمية.
- 4-3 وضع ترتيبات التمويل وقدرات تقديم الخدمات الداخلية لمكتب التقييم المستقل لاقتراح طلبات إدارة التقييمات بشكل مباشر في الحالات الشديدة المخاطر والاستجابة لها.

رد مكتب التقييم المستقل: يُرَجَّب مكتب التقييم المستقل بهذه التوصية. ويتطلب تنفيذ ذلك أن يظهر مكتب التقييم المستقل مرونة للاستجابة لاحتياجات التقييم في الحالات التي تنطوي على مخاطر شديدة، وهي عملية تدار حاليا إدارة جيدة. ولا يلزم إدخال أي تغييرات على السياسة لدعم هذا النهج، حيث أن مكتب التقييم المستقل لديه بالفعل الهياكل اللازمة لمعالجة مثل هذه الحالات.

التتبع		الوحدة أو الوحدات المسؤولة	الإطار الزمني	الإجراء الرئيسي أو الإجراءات الرئيسية
التعليقات	حالة الإنجاز			
		-	-	لا يلزم إدخال تغييرات على سياسة التقييم المنقحة

التوصية 5 - ينبغي أن يقدم مكتب التقييم المستقل توجيهات ودعم أكثر تفصيلا للتقييمات على مستوى الحافظات، بما في ذلك تقنيات التمويل الجماعي وتجميع المشاريع الفردية في إطار مواضيع استراتيجية لغرض التمويل المشترك وتنفيذ التقييمات التي تقم الأثر بما يتجاوز مساهمات التدخلات الخاصة بمشاريع معينة. ويجب إزالة العتبات المالية للتقييمات الإلزامية من المبادئ التوجيهية للتقييم.

رد مكتب التقييم المستقل: يُرَجَّب مكتب التقييم المستقل بهذه التوصية.

التتبع		الوحدة أو الوحدات المسؤولة	الإطار الزمني	الإجراء الرئيسي أو الإجراءات الرئيسية
التعليقات	حالة الإنجاز			
		مكتب السياسات ودعم البرامج ومكتب التقييم المستقل	حزيران/يونيه 2025	تضمين الدعم المستمر للتوجيهات
<p><b>التوصية 6</b> - تمديد دورة استعراض سياسة التقييم إلى 10 سنوات، مع مراجعة برنامج العمل والاستراتيجية بشكل أكثر تواترا.</p> <p>رد مكتب التقييم المستقل: يرفض مكتب التقييم المستقل هذه التوصية، لأن فترة عشر سنوات طويلة نظرا للحاجة إلى إدماج التطورات الناشئة والأولويات المتغيرة في مجال التقييم ضمن السياسة.</p>				
التتبع		الوحدة أو الوحدات المسؤولة	الإطار الزمني	الإجراء الرئيسي أو الإجراءات الرئيسية
التعليقات	حالة الإنجاز			
		-	-	لا يلزم إدخال تنقيحات في سياسة التقييم المنقحة
<p><b>التوصية 7</b> - تحويل تركيز عملية ضمان الجودة للتقييم اللامركزي نحو القيام بما يلي:</p> <p>1-7 إعطاء الأولوية للاستخدام الاستراتيجي للتقييمات، مثل التقييمات الخاصة بالمجالات الشديدة المخاطر والحافظات والنتائج، والتقييمات المواضيعية، والتقييمات التكوينية، وتقييمات الأثر، عوضا عن التركيز على التقييمات على مستوى المشاريع.</p> <p>2-7 إجراء التقييمات على مستوى المشاريع فقط عندما تكون إلزامية للجهات المانحة.</p>				
<p>رد مكتب التقييم المستقل: يقبل مكتب التقييم المستقل هذه التوصية جزئيا، مشيرا إلى مسألتين رئيسيتين: نوعية التقييمات وكميتها. ومع أن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي يتمتع بالمرونة في اختيار التقييمات التي سيجريها، سيكون من المفيد زيادة توضيح التوجيهات. ومع ذلك، يجب أن يظل ضمان إجراء تقييمات عالية الجودة من الأولويات.</p>				
التتبع		الوحدة أو الوحدات المسؤولة	الإطار الزمني	الإجراء الرئيسي أو الإجراءات الرئيسية
التعليقات	حالة الإنجاز			
		مكتب السياسات ودعم البرامج ومكتب التقييم المستقل	حزيران/يونيه 2025	إعداد مدخلات لسياسة التقييم المنقحة من أجل التقييم الدوري للتوجيهات

**التوصية 8 -** تعزيز الآليات المستخدمة لتتبع وضمان تنفيذ توصيات التقييمات اللامركزية لتحسين ملاءمتها وفائدتها. تشجيع مزيد من المشاركة المباشرة من جانب مستشاري التقييم الإقليميين لدعم جميع مراحل عملية التقييم اللامركزي.

رد مكتب التقييم المستقل: يُرَجَب مكتب التقييم المستقل بهذه التوصية.

التتبع		الوحدة أو الوحدات المسؤولة	الإطار الزمني	الإجراء الرئيسي أو الإجراءات الرئيسية
التعليقات	حالة الإنجاز			
		مكتب السياسات ودعم البرامج ومكتب التقييم المستقل	حزيران/يونيه 2025	إعداد مدخلات لسياسة التقييم المنقحة لإضفاء الطابع المؤسسي وبناء آليات لتتبع استخدام توصيات التقييمات اللامركزية

#### التوصية 9 -

- 1-9** مواصلة تحسين سهولة استخدام مركز الموارد التقييمية ومنصات الذكاء الاصطناعي لتحليلات التنمية.
- 2-9** مواصلة العمل بالتعاون مع المكتب التنفيذي ومكتب السياسات ودعم البرامج والمكاتب الإقليمية لتعزيز الحوافز في نظم الرقابة وضمان الجودة وسياسات وإجراءات التعلم، وإدماج نتائج التقييم اللامركزي في عمليات صنع القرار على مستوى المنظمة.
- 3-9** الاستمرار في اتباع نهج تعاوني مع المكتب التنفيذي والمكاتب المركزية والإقليمية للمشاركة في التطبيق الاستراتيجي للمعرفة التقييمية على نطاق المنظمة، بما في ذلك في تصميم وتنفيذ جهود الاتصالات الاستراتيجية والدعوة.
- 4-9** توسيع نطاق مجتمع الممارسين في مجال التقييم داخل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي وتعزيزه ودمجه. تعزيز نشر نتائج التقييمات اللامركزية واستخدامها لضمان مساهمتها بشكل هادف في عملية صنع القرار والتعلم على مستوى المنظمة.

رد مكتب التقييم المستقل: يُرَجَب مكتب التقييم المستقل بهذه التوصية.

التتبع		الوحدة أو الوحدات المسؤولة	الإطار الزمني	الإجراء الرئيسي أو الإجراءات الرئيسية
التعليقات	حالة الإنجاز			
		مكتب السياسات ودعم البرامج ومكتب التقييم المستقل	حزيران/يونيه 2025	إعداد مدخلات لسياسة التقييم المنقحة