



## 人权理事会

## 第五十七届会议

2024 年 9 月 9 日至 10 月 9 日

议程项目 4

需要理事会注意的人权状况

## 委内瑞拉玻利瓦尔共和国问题国际独立实况调查团的报告\*

## 概要

本报告根据人权理事会第 51/29 号决议提交理事会。在本报告中，委内瑞拉玻利瓦尔共和国问题国际独立实况调查团概述了 2023 年 9 月 1 日至 2024 年 8 月 31 日期间该国严重侵犯人权行为模式的演变。这段时间最重要的事件是 2024 年 7 月 28 日举行的总统选举，选举结果受到国内外的质疑。如本报告所述，选举后的抗议活动遭到残酷镇压，导致 25 人死亡，数百人受伤或被拘留，这是该国近期历史上最严重的人权危机之一。

\* 本报告逾期提交会议服务部门处理，以纳入最新信息。



目录

	页次
一. 导言.....	3
A. 背景 .....	3
B. 方法和证明标准.....	3
二. 背景.....	4
A. 2024 年 7 月 28 日总统选举之前的情况.....	5
B. 总统选举之后的情况.....	5
三. 侵犯人权行为模式最新情况.....	7
A. 抗议活动中的死亡.....	8
B. 任意拘留.....	8
C. 短期强迫失踪.....	12
D. 酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇.....	13
E. 性暴力和性别暴力.....	15
四. 对公民空间和民主空间新的限制.....	16
五. 危害人类罪和迫害罪.....	17
六. 所涉机构和其他行为体.....	17
七. 国际追责方面的进展.....	19
八. 结论和建议.....	19
A. 结论 .....	19
B. 建议 .....	20

## 一. 导言

### A. 背景

1. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国问题国际独立实况调查团系依据人权理事会 2019 年 9 月 27 日第 42/25 号决议<sup>1</sup> 设立。调查团负责调查自 2014 年以来发生的严重侵犯人权行为，如法外处决、强迫失踪、任意拘留、酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇，包括性暴力和性别暴力等行为。<sup>2</sup>
2. 本报告依据人权理事会第 51/29 号决议<sup>3</sup> 提交，调查团在报告中介绍了 2023 年 9 月 1 日至 2024 年 8 月 31 日委内瑞拉玻利瓦尔共和国境内发生的严重侵犯人权行为的最新情况。调查团的详细调查结果载于本报告所附的会议室文件。
3. 调查团的调查继续侧重于针对实际的政府反对派或政府眼中的反对派实施的侵犯人权行为和犯罪行为。这一做法在 2024 年 7 月 28 日举行的总统选举中尤其适用。那段时间，政府加大了镇压及关闭公民空间和民主空间的力度。
4. 国家选举部门宣称马杜罗总统获胜后，自 2024 年 7 月 29 日起，全国各地爆发了抗议，指控选举欺诈，但受到了打压。该国镇压机器中最暴力的机制重新启动，造成了严重的侵犯人权行为和犯罪，这是该国近年来最严重的危机之一。正如调查团第一次报告<sup>4</sup> 所述，这些侵犯人权行为和犯罪行为是在压制、阻止和镇压反对马杜罗总统的政府的人的国家政策框架内发生的。
5. 选举后的危机迫使调查团改变调查重点，以记录这一时期暴增的严重侵犯人权行为和犯罪行为。鉴于侵犯人权行为仍在继续，且受害者及证人普遍感到恐惧，本报告中，调查团主要分析最近侵犯人权行为的普遍模式，仅援引少数几个调查的案件。必须对这些案件作进一步调查，以打击有罪不罚现象，并确保充分追究施害者的责任。
6. 基于同样的理由，调查团不得不中断对 2014 年以来玻利瓦尔国民警卫队及其指挥系统在严重侵犯人权行为和犯罪中的作用的调查，这项调查本在进行之中，已进入最后阶段。如果人权理事会决定延长调查团的任务，则调查团将完成这项调查，包括调查该机构在选举后实施的侵犯人权行为中的作用。
7. 本报告的重点绝不是淡化或忽视未载入本报告的严重侵犯人权行为，也不应被解释为这意味着此类侵犯人权行为并未发生。

### B. 方法和证明标准

8. 调查团根据联合国认可的既定方法和最佳做法开展调查，并纳入性别平等视角。调查团工作遵循独立、公正、客观、透明、正直原则及“不伤害”原则。

<sup>1</sup> 第 24 段。

<sup>2</sup> 人权理事会第 45/20 号决议，第 15 段。

<sup>3</sup> 第 10 段。

<sup>4</sup> [A/HRC/45/33](#)，第 160 段。

9. 调查团使用“有合理理由相信”的证明标准得出结论。当收集到的事实材料能够让客观谨慎的观察者认为事件如所述那样发生，并且具有合理的确定时，即满足该标准。

10. 为编写本报告所做的调查面临多个限制因素，尤其是选举后危机造成的限制因素。在报告定稿时，大多数选举后危机中被拘留的人仍被羁押。许多家属和证人因害怕遭受报复，不愿向代表团提供证词。这种恐惧在儿童以及性暴力和性别暴力幸存者中尤为普遍。

11. 一些人不同意调查团公布其案件细节，另一些人之后又撤回了同意。调查团决定，如果认定受害者和证人面临保护风险，则不公布消息来源提供的信息。

12. 尽管存在这些限制因素，且调查的同时还在发生严重侵犯人权行为，但调查团仍在选举后的少数几个案件中满足了“有合理理由相信”的证明标准。其他案件中，调查团仅提出可以合理推断可能发生的事件的初步迹象。

13. 为编写报告，调查团与 383 人(203 男 180 女)进行了 366 次远程访谈或面对面访谈，并查阅了数十份司法案卷和其他文件记录及音视频。关于选举后危机，调查团审查了超过 1,000 件证据，包括来自公开和私密消息来源的证词、视频、录音、照片、文件、投诉、人权组织报告和媒体报道。选举后危机过后，调查团无法查阅司法案卷，有些情况下还被告知这些案卷根本不存在。

14. 在本报告所述期间，调查团赴三个国家进行了四次调查访问。调查团感谢这些国家主管部门的配合。

15. 尽管人权理事会在决议中敦促委内瑞拉当局与调查团全力合作<sup>5</sup>，但调查团屡次要求提供信息均无回应。<sup>6</sup>

## 二. 背景

16. 2023 年 10 月起，该国重新启动镇压机器，并在选举前夕加大了运行力度。选举结果一经公布，镇压活动不仅继续重点打压政治反对派成员的声音，而且还规模庞大且不分青红皂白，打击所有表示不承认主管部门宣布的选举结果、要求选举结果透明、积极抗议或被怀疑曾积极抗议的人。镇压对象还包括选举官员、投票站主管部门及地区和地方反对派协调人等。

17. 2023 年 9 月至 2024 年 5 月，有 60 人(49 男 11 女)因“宪法行动”(Constitución)、“吉迪恩行动”(Gedeón)和“自由行动”(Libertad)被判刑。他们被判处 16 年至 30 年监禁。<sup>7</sup>

<sup>5</sup> 人权理事会第 42/25 号决议，第 25 段；第 45/20 号决议，第 16 段；第 51/29 号决议，第 11 段。

<sup>6</sup> 调查团向委内瑞拉多个主管部门发出四份书面请求，均未获答复。调查团还正式提议在本报告发布前与该政府分享本报告，但没有收到答复。

<sup>7</sup> 在先前报告中，调查团得出结论认为，这当中有 15 个人曾遭受多项严重侵犯人权行为。

## A. 2024 年 7 月 28 日总统选举之前的情况

18. 2023 年 10 月 17 日，该国政府和主要反对派共同组成了统一民主平台，在巴巴多斯签署了《关于促进所有人的政治权利和选举保障的部分协定》。该协定发布在《政府公报》中，其中作出了多项承诺，如促进发展选举程序的“有利环境”；自由选择候选人；向选举观察员发出邀请；更新选民登记册，等等。<sup>8</sup>

19. 2023 年 10 月 22 日，统一民主平台在初选国家委员会组织下，举行了初选，以选出一名候选人参加总统选举。委员会宣布，Vente Venezuela 政治运动主席玛丽亚·科里纳·马查多获胜，获得了超过 92% 的选票。<sup>9</sup> 马查多女士先前被取消了 15 年内担任公职的资格<sup>10</sup>，最高法院 2024 年 1 月对此予以确认。<sup>11</sup> 最高法院暂时取消了初选结果<sup>12</sup>，并在一项刑事调查中传唤了选举的部分组织者作证。<sup>13</sup>

20. 《巴巴多斯协定》签署后，美利坚合众国暂停了对委内瑞拉油气部门实施的主要制裁。<sup>14</sup> 此外，委内瑞拉玻利瓦尔共和国同意释放 10 名美国公民(均为男性)和 24 名委内瑞拉国民(22 男 2 女)。美国总统对关押在本国的亚历克斯·萨博予以总统赦免。<sup>15</sup>

21. 2024 年 3 月 26 日，全国选举委员会公布了 13 名总统候选人(均为男性)的最终名单，名单后缩减至 10 人。参加竞选的 38 个党派中，12 个曾受到最高法院的干预，最高法院指定了与政府立场一致的新特设理事会。<sup>16</sup> 民主团结圆桌会议——代表统一民主平台的党派——在登记 Corina Yoris 作为取代玛丽亚·科里纳·马查多的总统候选人时受阻，但最终该党派设法将 Edmundo González Urrutia 登记为总统候选人。

22. 在选举前，调查团调查了 42 起任意拘留案件，并记录了大量针对反对派竞选活动的骚扰、报复和攻击行为。在竞选期间，主管部门拘留和处罚了数十人，这些人曾参与民主团结圆桌会议组织的活动、为其提供后勤支助或在社交媒体发布相关报道。

## B. 总统选举之后的情况

23. 总统选举于 2024 年 7 月 28 日举行。选举第二天一早，全国选举委员会宣布，马杜罗总统以“强劲而不可逆转的趋势”获胜，他获得了 80% 的选票中的

<sup>8</sup> 《政府公报》，第 42.738 号，2023 年 10 月 19 日(西班牙文)。

<sup>9</sup> 见 [https://www.facebook.com/UnidadVenezuela.org/videos/660413092886465/?locale=es\\_LA](https://www.facebook.com/UnidadVenezuela.org/videos/660413092886465/?locale=es_LA) (西班牙文)。

<sup>10</sup> 见调查团关于政府机器、镇压机制及限制公民空间和民主空间的会议室文件，案件 38，第 1052-1074 段，可查阅调查团网页：<https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ffmv/index>。

<sup>11</sup> 最高法院，第 5 号判决，2024 年 1 月 26 日。

<sup>12</sup> 最高法院，第 122 号判决，2023 年 10 月 30 日。

<sup>13</sup> 见 <https://x.com/cnprimariave?lang=es> (西班牙文)。

<sup>14</sup> 见 <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1822>。

<sup>15</sup> 见 [https://www.justice.gov/d9/2023-12/moran\\_warrant.pdf](https://www.justice.gov/d9/2023-12/moran_warrant.pdf)。

<sup>16</sup> 2023 年，调查团分析后认定，这一做法构成对结社权的不当干涉。见关于政府机器、镇压机制及限制公民空间和民主空间的会议室文件，第 1242-1250 段。

51%，而 Edmundo González Urrutia 获得了 44%。委员会主席说，推迟公布选举结果是因为“数据传输系统受到攻击”。<sup>17</sup> 总检察长称，攻击是在北马其顿策划的。<sup>18</sup>

24. 当天下午，全国选举委员会主席确认尼古拉斯·马杜罗获胜，再次当选总统，任期六年。<sup>19</sup> 发布公告时没有按国内法要求<sup>20</sup>，公布按选举票数统计表所载的投票站和投票中心分列的官方数据。

25. 两家应政府之邀负责观察选举进程的独立实体发布了初步报告，质疑选举程序的诚信。卡特中心称，选举“未达到选举诚信的国际标准，不能视为民主选举”。<sup>21</sup> 一个联合国专家小组指出，“[全国选举委员会的]结果管理程序不符合举行可信选举所必需的基本透明度和诚信措施”。<sup>22</sup>

26. 自选举结果公布以来，数十个国家和国际组织要求公布票数统计表并加以独立核查。<sup>23</sup> 2024 年 7 月 29 日，马杜罗总统的政府将七个拉丁美洲外交使团驱逐出境。<sup>24</sup>

27. 2024 年 7 月 29 日和 30 日，在首都区和该国大部分州，对事件表示关切的公民进行了大量抗议，不承认全国选举委员会公布的结果。委内瑞拉社会冲突观察称，2024 年 7 月 29 日和 30 日，全国发生了 915 起抗议。<sup>25</sup>

28. 这两天和之后几天，安全部队和亲政府武装平民团体实施了暴力镇压。镇压导致 25 人死亡，数百人受伤和仅因表达意见而被拘留。受害者包括儿童和残疾人。

29. 对抗议发起镇压的是该国职位最高的文职和军事人员，包括马杜罗总统，他们发表了具有威胁性的公开言论。主管部门发起了“敲门行动”，派遣安全部队前往参与抗议或对政府发表批评意见的人家中将其逮捕。这在民众中造成了普遍的恐惧氛围。

30. 在“敲门行动”中，大批政党和民间社会领导人包括记者被安全部队骚扰、威胁或逮捕，其中一些人不得不躲起来或逃出国。然而，绝大多数镇压受害者没有明确的政治背景，他们仅仅是发声反对全国选举委员会公布的结果。在一些居

<sup>17</sup> 见 <https://x.com/teleSURtv/status/1817774905804345697> (西班牙文)。

<sup>18</sup> 见 <https://twitter.com/MinpublicoVEN/status/1817951396638933445> (西班牙文)。

<sup>19</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=4Secx0Fd94k> (西班牙文)。

<sup>20</sup> 《选举程序组织法》(2009 年)，第 120 条。

<sup>21</sup> 见 <https://www.cartercenter.org/news/pr/2024/venezuela-073024.html>。

<sup>22</sup> 见 [https://news.un.org/en/sites/news.un.org/en/files/atoms/files/Interim\\_Report\\_PoE\\_Venezuela\\_090824.pdf](https://news.un.org/en/sites/news.un.org/en/files/atoms/files/Interim_Report_PoE_Venezuela_090824.pdf)。

<sup>23</sup> 例如见 <https://www.state.gov/g7-foreign-ministers-statement-on-venezuela>;  
<https://mire.gob.pa/declaracion-conjunta-sobre-venezuela-2> (西班牙文);  
<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/08/24/venezuela-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-on-recent-post-election-developments>;  
[https://scm.oas.org/doc\\_public/english/hist\\_24/cp50275e03.docx](https://scm.oas.org/doc_public/english/hist_24/cp50275e03.docx)。

<sup>24</sup> 见 <https://x.com/yvangil/status/1818016486532812873> (西班牙文)。

<sup>25</sup> 见 <https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/comunicados-2/comunicado-915-protestas-postelectorales-138-reprimidas-durante-29-y-30-de-julio> (西班牙文)。

民区，被认为是反对派或批评者的人家的住宅被打上了叉号。此外，据称还有护照在国内外被注销和公职人员被解职的情况。

31. 多家国际组织和多位知名人士，包括联合国秘书长和联合国人权事务高级专员<sup>26</sup> 针对暴力镇压发表了看法。调查团反复公开呼吁结束镇压，并要求彻底调查“大规模严重侵犯人权行为”。<sup>27</sup>

32. 2024 年 8 月 22 日，应马杜罗总统的请求，最高法院选举法庭“毫无争议地”核定了审查的选举材料，并“直截了当地”认定全国选举委员会公布的结果有效，却没有出具任何证据来证明其决定的合理性。<sup>28</sup> 决定公布前，调查团曾在一条信息中指出，两家机构均缺乏独立性。<sup>29</sup>

33. 总检察长依职权对反对派在网上公布选举票数统计表发起调查，罪名是涉嫌“篡夺职权”、“参与犯罪团体”和“阴谋”等。<sup>30</sup> 2024 年 8 月 26 日至 30 日期间，总检察长办公室传唤反对派候选人 Edmundo González Urrutia 作证，他决定不去，理由是没有“独立和正当程序保障”。<sup>31</sup> 2024 年 9 月 2 日，恐怖主义案件法庭对他发出逮捕令。<sup>32</sup> 2024 年 9 月 7 日，González Urrutia 先生因遭受迫害，被迫流亡至西班牙。<sup>33</sup>

### 三. 侵犯人权行为模式最新情况

34. 调查团在 2023 年 12 月发布的上一次报告中得出结论认为，该国并未拆除镇压机器，它可以在政府认为必要时启动，继续构成潜在威胁。<sup>34</sup> 在本报告所述期间，特别是 2024 年 7 月 28 日总统选举后，针对实际的反对派或政府眼中的反对派的骚扰和暴力镇压系统加速以高强度重新启动。

35. 镇压导致了严重的侵犯人权行为和犯罪行为。在本报告所述期间，调查团调查的案件涉及抗议期间死亡、发生在严重违反正当程序之前和之后的任意拘留、短期强迫失踪，以及酷刑、不人道、残忍或有辱人格的待遇及性暴力和性别暴力行为。调查团调查了其中一些案件，本报告所附的会议室文件详细分析了其中最具有代表性的案件。<sup>35</sup>

<sup>26</sup> 见 <https://news.un.org/en/story/2024/07/1152661>。

<sup>27</sup> 见 <http://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/08/venezuela-fact-finding-mission-calls-end-repression-through-investigations>；<https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/07/venezuela-un-fact-finding-mission-expresses-alarm-over-human-rights>。

<sup>28</sup> 最高法院，第 31 号判决，2024 年 8 月 22 日，可查阅 [http://www.instagram.com/p/C\\_CFYHS0ee/?img\\_index=7](http://www.instagram.com/p/C_CFYHS0ee/?img_index=7) (西班牙文)。

<sup>29</sup> 见 [https://x.com/UN\\_HRC/status/1826624015097888919](https://x.com/UN_HRC/status/1826624015097888919)。

<sup>30</sup> 见 <https://x.com/TarekWiliamSaab/status/1821315584929448088/photo/1> (西班牙文)。

<sup>31</sup> 见 [https://www.instagram.com/p/C\\_HSe9IM4ZE](https://www.instagram.com/p/C_HSe9IM4ZE) (西班牙文)。

<sup>32</sup> 见 [https://www.instagram.com/p/C\\_bvY0fNwC6/](https://www.instagram.com/p/C_bvY0fNwC6/) (西班牙文)。

<sup>33</sup> 见 [https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/Comunicados/Paginas/2024\\_COMUNICADOS/20240908\\_COMU049.aspx](https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/Comunicados/Paginas/2024_COMUNICADOS/20240908_COMU049.aspx) (西班牙文)。

<sup>34</sup> A/HRC/54/57，第 108 段。

<sup>35</sup> 会议室文件可日后查阅 <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ffmv/index>。



## A. 抗议活动中的死亡

36. 2024 年 8 月 12 日，总检察长承认，有 25 人在 2024 年 7 月 29 日和 30 日发生的抗议中死亡，但没有说明所有死者的身份。<sup>36</sup> 总检察长将所有死亡归咎于“被所谓的 comanditos[民主团结圆桌会议的当地支持团体]利用的犯罪集团”。<sup>37</sup> 他还称，自己没有安全部队过度使用武力案件的任何信息。<sup>38</sup>

37. 调查团调查了各类独立可靠的消息来源，包括家人和公职人员的证词，以及大量音视频资料。通过调查，调查团记录了 25 起抗议死亡事件。

38. 所有记录在案的死者均为男性，其中 68%(17 人)年龄在 30 岁以下。这当中有 10 人为青年，即不满 25 岁。两名受害者为儿童，一名 15 岁，另一名 17 岁。<sup>39</sup> 一名受害者为玻利瓦尔国民警卫队队员。

39. 死亡事件集中在该国 24 个联邦实体中的 10 个，尤其是加拉加斯大都市区(33%)和阿拉瓜州(28%)。

40. 调查团可以确认，这 25 起死亡中的 24 起由枪伤造成，大多数位于颈部、前胸或后背。一起死亡由钝器创伤造成。在七起案件中，调查团获得的死亡证书确认死因是枪伤。

41. 尽管调查团迄今尚不能依据其证明标准确定杀人事件的责任，但初步调查得出了一些间接证据。例如，调查团记录到，数次抗议中有武装平民在场并开枪，或与武装部队配合，或单独行动。调查的数起案件中，玻利瓦尔国民警卫队或玻利瓦尔国家警察局的军警使用了枪支来镇压抗议者。需要开展进一步调查以就此得出结论。

## B. 任意拘留

42. 调查团继续调查大量逮捕实际的政府反对派或政府眼中的反对派的案件。竞选活动期间，特别是 2024 年 7 月 28 日选举之后几天，逮捕数量大幅度增加。这一期间调查团确认的任意拘留数量显著高于之前年份，是自 2019 年危机以来记录的最高值。

43. 对于调查的选举前发生的拘留，调查团有合理理由相信，主管部门实施了至少 39 起(32 男 7 女)针对实际的政府反对派或政府眼中的反对派的任意拘留。由于前述的时间限制和其他限制因素，调查团仅调查了少数几起 2024 年 7 月 28 日之后的拘留案件。在这当中，调查团认为，有合理理由相信 10 起(5 男 5 女)属任意拘留。然而，这些数字仅仅是拘留问题的冰山一角。

44. 调查过的大多数案件中，拘留发生在严重系统性违正当程序之时或之后。此外，调查团有合理理由相信，这期间调查的 49 起任意拘留案件的受害者中，

<sup>36</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=18WzFNo09e0> (西班牙文)。

<sup>37</sup> 同上。

<sup>38</sup> 见 <https://caracol.com.co/2024/08/04/no-existen-ordenes-de-captura-contra-machado-y-gonzalez-saab-fiscal-general-de-venezuela> (西班牙文)。

<sup>39</sup> 根据《儿童权利公约》第一条，儿童系指 18 岁以下的任何人。委内瑞拉玻利瓦尔共和国是该公约缔约国。



有 13 起的受害者遭受了短期强迫失踪(27%)，另有 13 起的受害者遭受了酷刑(27%)，还有 8 起的受害者遭受了性暴力或性别暴力(16%)。

## 1. 与阴谋案件有关的针对性拘留

45. 与之前几年一样，该国政府以存在阴谋为由，对反对派或批评者进行恐吓、逮捕和起诉。自 2023 年 12 月以来，主管部门已宣布至少 10 桩阴谋案，称这些阴谋企图破坏国家稳定、推翻政府或威胁马杜罗总统的生命和其他国家主管部门。

46. 大部分逮捕发生在 2023 年 12 月至 2024 年 3 月期间。至少有 48 人(39 男 9 女)因这些阴谋案被捕，其中既有平民也有军事人员。这意味着四个月的时间内，每周至少有三起拘留案件。此外，还对另外 15 人(11 男 4 女)签发了逮捕令。调查团调查了大量案件并得出结论认为，有合理理由相信至少有 25 起案件属于任意逮捕。

47. 这些拘留案件中，有 8 名被拘留者(7 男 1 女)为 Vente Venezuela 政党领导人和活跃分子。而且，对另外六人签发了逮捕令，他们均与马查多女士关系密切。马查多女士在加拉加斯的阿根廷大使官邸获得庇护，之后受到巴西大使馆的保护。

48. 政府公布的数桩阴谋案中，主要的一桩是“白手环行动”(Brazalete Blanco)，它导致数十人被逮捕和起诉。<sup>40</sup> 其中一人是人权维护者 Rocío San Miguel，她于 2024 年 2 月与女儿及其他近亲一起被捕。在一份公开声明中，调查团对因这些逮捕而发生的违规做法深表关切，并“敦促政府结束针对反对派的镇压浪潮”。<sup>41</sup>

49. 另一个该国政府认定与“白手环行动”有牵连的人是前中尉 Ronald Ojeda，他于 2024 年 2 月 21 日在智利圣地亚哥的家中被绑架，遗体不久后被发现，有酷刑痕迹。智利检察官办公室排除了以勒索为动机绑架 Ojeda 先生的可能。

50. 调查团回顾指出，援引阴谋为由，通过任意逮捕镇压异见，这一做法并不新鲜。<sup>42</sup> 调查团还回顾指出，该国有责任维护公共秩序并防止暴力行为。然而，为此所采取的一切措施都必须遵守国际人权法，包括对指称责任人的正当程序保障。

## 2. 与竞选活动有关的拘留

51. 调查团记录了大量与政治反对派有关系或曾参与政治反对派组织的选举活动的人员被捕的案件。此类逮捕在选举活动期间(2024 年 7 月 4-25 日)大幅度增加，

<sup>40</sup> 关于“白手环行动”的详细解释载于本报告所附的会议室文件。

<sup>41</sup> 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/02/venezuela-fact-finding-mission-expresses-profound-concern-over-detention>。

<sup>42</sup> 调查团在第一次报告中提交了 19 次行动的不完全清单，据主管部门称，这 19 次行动系 2014 年至 2020 年 5 月针对马杜罗总统的政府实施。见关于委内瑞拉玻利瓦尔共和国问题独立国际实况调查团的详细调查结果的会议室文件，第 258 和第 259 段，可查阅调查团网页：<https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ffmv/index>。

虽然逮捕并不限于这一期间。调查团记录了 121 起(106 男 15 女)因反对派竞选活动被捕的案件。

52. 这些被拘留者中有大批人是 *Vente Venezuela* 和其他反对党的成员或支持者。被捕的还有企业主或工人及其亲属, 被捕原因仅仅是为反对派的选举活动提供住宿、餐饮、交通或技术生产服务。

53. 这些人一般因普通罪名被逮捕较短的时间。大多数情况下, 他们没有受到正式指控并被无罪释放。

### 3. 2024 年 7 月 28 日选举后的拘留

54. 2024 年 7 月 28 日选举后, 主管部门发起了前所未有的大规模无差别逮捕行动, 同时针对反对派和民间社会行为者的逮捕也在继续。主管部门报告的拘留数量之大, 仅 2014 年、2017 年和 2019 年抗议期间能与之相比。

55. 被拘留人数因消息来源而异。主管部门在社交媒体上及总检察长和马杜罗总统的多项公开声明中给出了整体数字。总检察长称, 2024 年 7 月 31 日, 经过两天的抗议, 逮捕人数达到 1,062 人。<sup>43</sup> 一周后, 马杜罗总统称, 当时有 2,229 人被拘留, 他称这些人为“恐怖分子”。<sup>44</sup> 总检察长办公室官方网站自选举日以来无法访问, 也没有公布有关被拘留人员的任何具体细节。

56. 数个委内瑞拉人权组织向调查团提供了基于自身内部核实程序, 包括受害者亲属提出的投诉的拘留记录。刑事论坛组织定期对被拘留者进行登记, 并提供分类数据。该组织称, 2024 年 7 月 29 日至 8 月 31 日的拘留人数达到了 1,619 人(1,397 男 222 女)。

57. 在如此之多的案件中, 调查团根据来自至少两个可信来源的信息, 记录了 143 起逮捕案件, 并开始调查 12 起案件, 详情载于本报告所附的会议室文件。调查团认为, 其余案件的法律依据初步看来是有问题的。

58. 在该时段, 调查团还收集了抗议后拘留 158 名儿童(130 男 28 女)的相关信息, 这些儿童被指控犯有恐怖主义等严重罪行, 调查团此前不曾发现这种现象。在记录的一些案件中, 受害者为残疾儿童。虽然被拘留的儿童一般被带到少年犯改造中心, 但有的情况下他们被关在普通监狱, 而不顾按年龄和性别将他们分开关押的义务。拘留中心缺少分隔使儿童的处境格外脆弱。根据调查团收到的信息, 这对女童的影响尤其严重, 她们有些情况下在成年男性囚犯在场的情况下受到性骚扰。

59. 调查团得以确定的是, 此类逮捕主要发生在两种情况下。第一, 记录的大量逮捕发生在反对主管部门所公布选举结果的自发抗议中, 集中于 2024 年 7 月 29 日至 31 日。示威活动期间的一些逮捕为大规模的无差别逮捕。调查团还记录了大量对仅仅身处抗议现场附近人员的逮捕, 即便这些人既没有参与抗议, 也无意参与抗议, 或仅仅因为主管部门认为他们的穿着可疑而被捕。

<sup>43</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=xxzkItzRjJc&list=UULF-daMtfbj7N9ob6PO887Jag&rco=1> (西班牙语)。

<sup>44</sup> 见 <https://www.instagram.com/compasinformativo/reel/C-WUIQDxUPF> (西班牙语)。

60. 第二，“敲门行动”框架下发生的逮捕。此类逮捕所涉人员未必在政治上活跃，但决定参加街头抗议，或决定在社交媒体为主的媒介中表达不接受主管部门公布的选举结果或要求予以透明的公示。这些人大多数来自工人阶级居住区，被安全部队通过分析视频或照片确认，或由亲政府的线人指认出来。

61. 一些逮捕是在受害者家中录下的，并在社交媒体上传播，少数情况下系实时传播；此类逮捕具有任意逮捕的清晰特征，即没有司法机关事先签发的逮捕令，也没有明确的法律依据。

62. 时任内政、司法与和平部部长迪奥斯达多·卡韦略在他的电视节目《用棍子打它》(Con el Mazo Dando)中，颇具威胁意味地公开了“敲门行动”中实施的数次逮捕的画面，以在民众中制造恐惧。军事反情报总局和科学、刑罚与犯罪学调查部队等安全部队也发布了威胁视频，其中展现“敲门行动”中实施的逮捕。<sup>45</sup>

63. 最后，调查团继续记录和调查针对政治领袖及活动人士、记者和人权维护者的逮捕。他们中包括知名反对党成员，如 Ricardo Estévez、María Oropeza、Freddy Superlano 和 Williams Dávila。调查团调查了这些案件，认定有合理理由相信对他们的拘留属任意拘留。

64. 其中一些逮捕发生在部分人在加拉加斯的迈克蒂亚西蒙·玻利瓦尔国际机场准备登机的时候。在至少一起案件中，其中一名被拘留者当时正准备前去参加联合国人权机制的会议，这可以解读为对与此类机制合作的一种报复。

#### 4. 严重违反正当程序的情况

65. 尽管调查团先前报告中记录过实际的反对派或政府眼中的反对派的正当程序权利受侵犯的情况，但此类侵犯行为之严重和普遍，达到了前所未有的程度。具体而言，自选举后危机以来，针对数百名被拘留者提起的刑事诉讼系统性地不遵守正当程序的最低保障要求。

66. 调查团回顾指出，按照任意拘留问题工作组对第三类任意拘留的定义，严重无视关于公正审判权的国际准则使剥夺自由具有任意性质。调查团所调查的所有案件实际上均达到这一标准，通常还符合该工作组的其他标准。

67. 大多数案件中，逮捕在没有逮捕令的情况下进行，尽管不存在现行不法行为，且(或)没有给出逮捕理由。主管部门经常不遵守《宪法》第44条规定的在48小时内将被拘留者移送法院的时间限制。

68. 调查团观察到不准予被拘留者指定自己选择的律师的权利，而是强行安排一名公设辩护律师担任其代理。在调查的数十起案件中，调查团仅确认了10起案件中的被拘留者可以指定自己选择的律师。许多消息提供者一致认为，公设辩护律师因担心报复或因得到来自公设辩护律师办公室相反的确切政治性指令，不会充分尽职地提供法律援助。

69. 主管部门在没有充分理由的情况下，在夜间和在监狱及其他拘留中心等非司法场所，安排当事人首次出庭——甚至是出席预审。调查团所调查或记录的案件中，没有任何案件的此类程序是公开进行的，也没有提前通知亲属和律师。而且，根据调查团收到的证词，这些听审往往批量进行且属简易性质，或没有公设

<sup>45</sup> 见 <https://www.tiktok.com/@elvigilantexvenezuela/video/7400416633392532742> (西班牙语)。

辩护律师为被告人陈辞辩护的环节，或不允许被拘留者发言。这些程序有时在线进行，但没有提出正当理由。

70. 在调查的大多数案件中，被拘留者都被控犯有“叛国”、“阴谋破坏政府制度”、“恐怖主义”、“结社”等严重罪行，特别值得一提的是，因表达批评或其他意见而被拘留的人被控“煽动仇恨”。正如调查团先前报告所述，所有这些罪名都定义模糊，且往往同时成为起诉罪名。指控累加可能导致被告被判处宪法规定的 30 年监禁的最长刑期，而无权获得非监禁判决措施和其他程序优待。

71. 2024 年 7 月 30 日，总检察长在他的官方 X 账号上宣布，所有被拘留者将被指控“煽动仇恨”和“恐怖主义”等各项罪名。公布这一消息时并未指定个人对指称行为负责。<sup>46</sup>

72. 抗议后被拘留的数百名儿童没有享受《儿童和青少年保护组织法》和国际准则与标准规定他们享有的程序保障。这种特殊保护包括的义务有：将此类拘留告知父母或监护人并确保他们参与司法程序、保证被拘留儿童在被捕 24 小时之内被带见法官，或仅在极端例外情况下实施审前拘留。

73. 调查团十分关切地注意到，主管部门之前原本仅对法制的表象稍加维护，而选举后危机之后更是几乎停止了这种做法。例如，选举后，调查团调查过司法机关拒绝人身保护申请的案件，办案官员的拒绝理由是自己未获授权接受有关“guarimbas”（抗议）的申诉。该国法治崩溃的风险很高。

### C. 短期强迫失踪

74. 调查团记录到强迫失踪指控的数量有所增加，达到 2019 年以来的最高水平。在选举前，调查团调查了 29 起案件(涉及 22 男 7 女)。调查团有合理理由相信，其中 15 起案件存在短期强迫失踪。如果宽泛地解读对强迫失踪的国际禁令，则案件数量达到 28 起，详情见本报告所附的会议室文件。其余案件中，调查团认定没有合理理由相信存在强迫失踪。

75. 关于 2024 年 7 月 28 日后发生的拘留，调查团对至少 27 起案件，包括涉及 7 名儿童案件启动了调查，有初步迹象表明，这些案件可能构成短期强迫失踪。调查团认为有必要进一步调查这些案件，以按照其证明标准得出结论。<sup>47</sup>

76. 调查团注意到，在选举前调查的 13 起案件中，尽管主管部门没有告知被拘留者亲属任何其命运和下落的情况(尽管他们被关押)，但被拘留者在法定的 48 小时时限内被带上法庭(但存在严重、系统性违反正当程序的情况)，且(或)总检察长公开承认了拘留(但没有提供关于当事人命运和下落的详情，且有些情况下是通过社交媒体承认的)。这些案件对依据国际人权法解释并适用对强迫失踪的禁令构成挑战。如果采用对禁令的宽泛解读，则这些案件构成强迫失踪；然而，如果严格解读，则这些案件在法律上不能被认为构成强迫失踪。无论如何，调查团认为，主管部门在这些案件中玩弄了法律的界限，还使用了欺诈手段侵犯被拘留者的权利。

<sup>46</sup> 见 <https://x.com/MinpublicoVEN/status/1818306905581752371> (西班牙文)。

<sup>47</sup> 在这些案件中，调查团掌握的信息表明，被拘留者不被允许联系家人和律师；没有任何主管部门承认拘留；复审听证会是在 48 小时时限之后举行的。

77. 在一些实例，尤其是涉及 **Vente Venezuela** 区域领导人或其他政党党员的备受关注的政治案件中，总检察长办公室通报逮捕的渠道是临时新闻发布会、国家电视或广播节目，甚至是总检察长的个人 X 账号。总检察长在这些通告中均没有说明被拘留者的下落或命运，也没有说明关押他们的机关。

78. 在调查团调查的案件中，失踪者的亲属和律师去各个拘留中心，包括关押当事人的拘留中心询问情况时，他们要么被告知当事人没有被拘留，要么得不到任何信息。不仅失踪者家人因不知道亲人下落而后续遭受痛苦，律师也不得采取法律补救办法保护被拘留者。

79. 在调查团调查的大多数案件中，亲属是设法通过非官方渠道或熟人获知被拘留者的下落的。在至少三起案件中，律师试图提出人身保护令申请，但主管部门不予受理。在其他案件中，向总检察长办公室和监察员办公室提出的上诉和申诉没有得到答复。调查团在调查的所有案件中也发现了严重、系统性违反正当程序的情况，如不通知亲属和律师、不给予指定选定律师的权利，或安排在夜间，有时在拘留中心初次出庭，甚至审判。

80. 在调查团调查的四起案件中，失踪者 30 天或更长时间不被带上法庭。在 **Anyelo Heredia** 上尉一案中，总检察长 2024 年 1 月 22 日宣布他于 2024 年 1 月 19 日被逮捕。然而，调查团有合理理由相信，**Heredia** 先生事实上一个月前于 2023 年 12 月 16 日被捕，并被关在秘密地点，在那里遭受酷刑，直至 2024 年 1 月 27 日。

81. 2024 年 1 月 23 日，三名 **Vente Venezuela** 区域领导人——**Luis Camacaro**、**Juan Freites** 和 **Guillermo López** 被拘留，在他们的案件中，总检察长仅在 2024 年 1 月 26 日承认他们被拘留，且他们直到 2024 年 2 月 19 日才首次被带见法官。在这期间，这三名领导人被转移到玻利瓦尔国家情报局的不同区域办事处。他们的亲属在各类政府机关和拘留中心寻找他们，却没有获得任何信息。此外，他们的律师提出了人身保护令申请，并向监察员办公室和人权保护总局提出了申诉，却没有任何回应。

82. 在本报告所述期间记录的短期强迫失踪数量较多，调查团先前报告中也有此类记录，这说明此类短期强迫失踪既不是孤立的事件，也不是一次性程序性错误的结果。

## D. 酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇

### 1. 酷刑

83. 调查团继续收到指控，称实际的政府反对派或政府眼中的反对派被安全部队关押在监狱或其他拘留设施时遭受了酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇。调查团可以确定有合理理由相信，至少七起案件中，主管部门实施过酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇的行为。所有这些案件均发生在 2024 年 7 月 28 日之前。调查团还收到其他案件的指控，但由于担心受害者或其家属遭到报复而无法详细调查。

84. 调查团调查的案件中使用的酷刑手段有：重拳打击、以泡沫包裹的木板或木棒殴打、电击(包括电击生殖器)。记录的其他手段有：塑料袋窒息、冷水浸泡、



借助光照和(或)高音量音乐一天 24 小时剥夺睡眠。这些手段与调查团先前报告记录的玻利瓦尔国民警卫队和情报部门使用的酷刑手段一致。

85. 一个典型案例是 John Álvarez 案，他是一名学生，也是 Bandera Roja 党的青年领袖。Álvarez 先生 2023 年 8 月 30 日被捕，同一天被带到加拉加斯的一家警察局，在那里受到肉体酷刑和性酷刑。Álvarez 先生遭到殴打，生殖器和身体其他部位遭到电击，以逼迫他供出参与非法行为的各类工会领袖、政治人物和记者。Álvarez 先生因遭受的酷刑而患有身体后遗症。

86. 调查团调查的其他九起案件中，主管部门胁迫并恐吓被拘留者，包括威胁他们的家人，以录制被拘留者自证其罪或指认他人的视频，但并没有公开发布所有这些视频。调查团回顾指出，在辩护律师不在场的情况下采取此类做法严重侵犯不自证其罪的权利，不得用于司法程序中。这些做法视情形甚至可能构成酷刑行为。在其中一些案件中，受害者还受到威胁，称将伤害他们的家人和关联人士，这可能构成酷刑行为。

87. 由于获得信息方面的前述限制，受害者及其家人以后可能报告 2024 年 7 月 28 日后发生的大多数酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇案件。调查团回顾指出，在先前的抗议中，大多数酷刑行为发生在拘留伊始的几小时和几天内。<sup>48</sup>需要严肃调查这些案件，以确定责任人并将他们绳之以法。

88. 调查团回顾指出，酷刑对受害者及其亲友造成深远的影响，远超出实施酷刑本身。调查团先前报告中确认的数十名受害者尚未收到该国任何形式的赔偿，继续需要特殊协助和关照，以尽量克服这一严重侵犯人权行为造成的身体后遗症。目前没有任何国家机构实施针对这些受害者的照顾或支助方案。

## 2. 拘留条件

89. 调查团还继续收到实际的政府反对派或政府眼中的反对派关于监狱拘留条件恶劣的指控。这也包括拘留有严重健康问题的老年人的问题，他们的律师为他们申请的人道主义措施未获批准。

90. 在调查的一些案件中，调查团有合理理由相信，拘留条件构成酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚行为。例如，高级军官 Oswaldo García Palomo 因被认定与“宪法行动”有牵连而被判处 30 年监禁，正在服刑，他曾遭受超过 15 天的长期单独监禁，地点是博莱塔的军事反情报总局总部被称为“梦想之家”的区域中一间 4 平方米的牢房，在那里他频繁吸入一氧化碳，且气温可达 40 摄氏度。

91. 调查团调查了位于米兰达州的埃尔罗德奥 1 号首都司法监狱的拘留条件，这所监狱于 2024 年初重新启用。埃尔罗德奥 1 号的一个增建部分是高度戒备监狱，关押政府认为与“白手环行动”等各类阴谋有牵连的平民和军事人员。囚犯被关在卫生条件恶劣的 4 平方米的牢房中，离开牢房受到严格限制，得不到充足的食物、水和卫生设施。囚犯接受探视受到任意限制，又完全禁止接打电话，因而与外界的接触有限。狱警总是佩戴面罩，不佩戴任何形式的身份标识，即使在陪同

<sup>48</sup> [A/HRC/45/33](#), 第 47 段。

偶尔的探视时也是如此。调查团还收到关于威胁、虐待和长时间单独监禁的指控。埃尔罗德奥 1 号监狱状况的详情见本报告所附的会议室文件。

92. 选举结果公布后进行了大规模逮捕，之后被拘留的男性被送进几个监狱，特别是 Yare 3 号监狱(米兰达州)及位于 Tocarón (阿拉瓜州)和 Tocuyito (卡拉沃沃州)新改建的拘留中心。总统曾暗示，这些新的拘留中心可能成为用于囚犯接受“再教育”的“劳改营”。<sup>49</sup> 大多数抗议期间被拘留的女性被送至 La Crisálida (米兰达州)。调查团记录了大量指控，称这些中心拘留条件恶劣，待遇可能构成身体或心理酷刑行为。同样需要进一步调查来证实这些严重指控。

## E. 性暴力和性别暴力

93. 调查团记录的针对实际的政府反对派或政府眼中的反对派的性暴力和性别暴力案件数量在 2023 年 9 月至 2024 年 7 月期间较少，但在 2024 年 7 月 28 日的选举后大幅增加。与 2014-2019 年和 2020-2023 年一样，性暴力和性别暴力主要发生在逮捕时、审讯中及拘留地点。被拘留者和到拘留中心探视他们的家人——尤其是妇女和女童——是所记录行为的主要受害者。

94. 由于获得信息方面的前述限制，调查团未能在调查的所有案件中达到证明标准。调查团得出结论认为，有合理理由相信，2024 年 7 月 28 日之前和之后分别有三起和四起案件涉及性暴力和性别暴力。调查团也收到并分析了 15 起其他性暴力和性别暴力案件的可信信息。调查团还记录了大量指控，称抗议中发生性别歧视性侮辱，数个拘留中心存在强迫裸体和侵入性搜身行为。

95. 在调查团调查的性暴力和性别暴力行为中，确认的受害者六名为成年女性，三名为女童，三名为成年男性。这些暴力行为包括：威胁强奸或其它形式的性暴力与生殖暴力(包括一起案件中威胁一名怀孕少女强迫堕胎)；触摸乳房、臀部和生殖器；在异性警卫和异性被拘留者面前被迫裸体，有时涉及强迫体育活动；侵入性搜身；不可计数的性别歧视性侮辱；不给予怀孕或哺乳女性被拘留者性权利和生殖权利。

96. 2024 年 7 月 28 日之前，调查团调查过的案件中 John Álvarez 一案的影响最大，他遭受了性酷刑。在拘留期间，Álvarez 先生在加拉加斯的一家警察局遭受生殖器电击。此外，同样在 2024 年 7 月 28 日之前，调查团记录的五起案件涉及女性探视被剥夺自由者时被强迫裸体并接受搜查，地点包括埃尔罗德奥 1 号监狱。在另一起案件中，一名记者在进行报道时被执法人员拘留，被强制要求裸体。

97. 总统选举后发生的事件中，调查团调查了年龄为 15 岁和 17 岁的两名女童的案件，尽管她们并未参加抗议，却在选举后的抗议期间被拘留。逮捕她们的玻利瓦尔国民警卫队队员殴打她们、拉扯她们的头发、称她们为“抗议(guarimbera)婊子”<sup>50</sup>，还隔着衣服摸了其中一名女童的两腿之间。之后她们被带到玻利瓦尔国民警卫队指挥中心，在那里受到殴打和侮辱。其中一人被强迫脱下裤子，军警

<sup>49</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=acKAXmLI7HE> (西班牙语)。

<sup>50</sup> Guarimbera 为委内瑞拉俚语，意即参加抗议的人。



触摸了她的生殖器。调查团调查的另一起案件中，一名被拘留者的成年女性亲属遭到官员勒索，向她索取性贿赂，以换取改善她亲属的拘留条件。

98. 在总统选举之后，调查团记录了大量妇女和女童被拘留时遭受侵入性搜身和强迫裸体的案件。据报告此类做法在名为国家女性适应机构的女性监狱尤为突出。

#### 四. 对公民空间和民主空间新的限制

99. 在本报告所述期间，公民空间和民主空间进一步缩小，证实了调查团先前报告<sup>51</sup>中记录的趋势。调查团记录显示，对关键民间社会行为体工作的骚扰、刑事化和其他限制行为有所加强。据非政府组织维权者与正义中心计算，与上一年同期相比，2024年上半年攻击人权维护者的事件增加了92%。<sup>52</sup>

100. 记者、社交媒体内容创作者和仅仅在个人社交媒体上分享了对政府的批评意见的非知名人士受到打击和司法迫害，严重限制了表达自由。在本报告所述期间，调查团记录了至少16起对记者和社会传播者的拘留案件，其中大部分(10起)发生在2024年7月28日选举之后。调查团还记录了更多关闭广播站、封禁有线新闻节目和屏蔽网站的情况，包括涉及非政府组织和独立新闻门户的此类情况。<sup>53</sup>

101. 在选举后的抗议期间，马杜罗总统强烈批评了最热门的社交媒体平台，指控它们“煽动仇恨和法西斯主义”。<sup>54</sup>他颁布法令暂停使用X社交网络，<sup>55</sup>并敦促用户卸载WhatsApp应用程序。<sup>56</sup>全国代表大会主席称社交媒体是“对人类自由的最大威胁”，并公布了监管社交媒体的立法措施。<sup>57</sup>

102. 2024年8月15日，全国代表大会二读通过了《非政府组织和有关组织的管制、正规化、运作和筹资法》。该法一直受到调查团和其他国际机制质疑，因为它任意限制这些组织的自主运作。<sup>58</sup>

103. 2024年3月，马杜罗总统提交了监管政治生活和国民生活中法西斯主义、新法西斯主义和类似表达的法律草案，全国代表大会2024年4月2日一读通过。<sup>59</sup>该法案对“法西斯主义”和“新法西斯主义”的定义宽泛且模糊，将

<sup>51</sup> A/HRC/54/57.

<sup>52</sup> 见 <https://centrodefensores.org.ve/?p=623> (西班牙文)。

<sup>53</sup> 见 <https://ipysvenezuela.org/2024/08/20/periodistas-en-el-exilio-aproximacion-a-la-diaspora-de-la-prensa-venezolana> (西班牙文)。

<sup>54</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=Y81WMcvI9r4> (西班牙语)。

<sup>55</sup> 见 <https://x.com/Mippcivzla/status/1821697007515214110> (西班牙文)。

<sup>56</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=JnzS10OsBMg> (西班牙语)。

<sup>57</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=nvcDn-IPAYI> (西班牙语)。

<sup>58</sup> 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/01/venezuela-draft-ngo-law-reaching-point-no-return-closure-civic-space>。

<sup>59</sup> 见 <https://www.agenzianova.com/es/news/venezuela-il-parlamento-approva-in-prima-lettura-la-legge-contro-il-fascismo> (西班牙文)。

“保守主义”和“新自由主义”等意识形态表达定为犯罪，并对个人、媒体、非政府组织和政党提出了严格的限制和刑事处罚。

## 五. 危害人类罪和迫害罪

104. 调查团有合理理由相信，在本报告所述期间调查的一些侵犯人权行为，其实施方式与调查团先前报告中定性为危害人类罪的行为一致。这些侵犯人权行为构成的罪行包括：违反国际法基本规则，监禁或以其他方式严重剥夺人身自由；酷刑；强奸或任何其他同等严重程度的性暴力；以及故意造成重大痛苦，或对人身或身心健康造成严重伤害的其他性质相似的不人道行为。<sup>60</sup> 此类行为是同一种对平民的广泛和系统性攻击的一部分，目的是推行压制、阻止和镇压反对马杜罗总统的政府的人的国家政策，或支持这种政策。调查团曾得出结论认为，并将继续认为，这些侵犯人权行为和犯罪行为是蓄意而为，是攻击的一部分，实际层面和理论层面的施害者知晓攻击，也知道他们的行为是攻击的一部分。

105. 调查团在 2020 年提交人权理事会的报告中表示，报告中认定属于危害人类罪的某些行为也可能构成迫害这一危害人类罪。考虑到前述行为和国家政策，以及受害者情况和高级国家代表的公开言论，调查团有合理理由相信，在其整个任务期限内，委内瑞拉玻利瓦尔共和国境内都发生了迫害罪。在得出这一结论时，调查团考虑到了本报告和先前报告中记录和调查的严重侵犯人权行为，包括任意拘留、酷刑、性暴力和与之相关的其他侵犯人权行为，如侵犯参与公共事务的权利以及表达、集会和结社自由权。所有这些侵犯人权行为均在歧视性政策框架内实施，共同构成基于政治原因实施迫害的危害人类罪，受害者因身为实际的政府政治反对派或政府眼里的政治反对派，或仅仅因批评政府而遭到迫害。

## 六. 所涉机构和其他行为体

106. 调查团有合理理由相信，本报告所述国家行为体的作为和不作为涉及该国的国际责任。

107. 本报告所述的侵犯人权行为涉及各类机构行为体。尤其是 2024 年 7 月 28 日之后，最高国家主管部门发表言论鼓励并引导镇压，促成了敌对和暴力的氛围。例如，竞选活动期间，马杜罗总统呼吁人们投票给他，以避免“屠杀”和“内战”，<sup>61</sup> 并警告称，“铁拳和正义等待着法西斯主义者和暴力的人”。<sup>62</sup> 抗议活动爆发几天后，总统呼吁“最大限度地惩罚”抗议者，并宣布“这次不会有赦免”。<sup>63</sup>

<sup>60</sup> 在 2020 年的报告中，调查团还纳入了谋杀和长期强迫失踪(见关于委内瑞拉玻利瓦尔共和国问题独立国际实况调查团的详细调查结果的会议室文件，第 2084 段)。关于选举后抗议中的杀人事件，调查团目前没有掌握充分信息，无法明确断定这些行为的责任，因此将在日后关于危害人类罪(包括迫害罪)的调查结果中纳入对这些行为的判断结果。

<sup>61</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=Kda9laX4SQk> (西班牙语)。

<sup>62</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=iSc6APkvS3k/> (西班牙语)。

<sup>63</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=acKAXmLI7HE> (西班牙语)。

108. 国家安全部队参与实施了侵犯人权行为和犯罪行为。大多数任意拘留由民事(玻利瓦尔国家情报局)和军事(军事反情报总局)情报机构、玻利瓦尔国家警察局(包括调查团先前报告<sup>64</sup>中提及的新成立的战略和战术行动局)及玻利瓦尔国民警卫队所实施。后两家机构也实施任意拘留,尤其是与2024年7月28日后的抗议有关的任意拘留。

109. 玻利瓦尔国民警卫队由国防部长弗拉迪米尔·帕德里诺·洛佩斯将军指挥,受命管控抗议活动,有时发挥的领导作用超出宪法赋予的责任,即支持其他力量维护公共秩序。调查团记录了总统选举后的抗议中,玻利瓦尔国民警卫队参与任意逮捕的情况,逮捕有时与武装平民团体串通进行。调查团还收到指控称,抗议期间的死亡事件可能牵涉玻利瓦尔国民警卫队,对此尚未依据其证明标准予以核实。

110. 调查团继续指出,最高法院,即司法部门的管辖机关,以及一般的司法行为体,它们的运作缺乏独立性,并受到行政部门的干涉。<sup>65</sup> 卡里西利亚·贝阿特丽斯·罗德里格斯任最高法院选举法庭庭长,她还在2024年1月17日被任命为该法院理事会主席,她和理事会的两位副主席均为执政党的活跃分子,还担任民选职位。调查团还特别发现,恐怖主义特别管辖权法院启动的程序中存在系统性违反正当程序的情况,这些法院负责审理针对反对派政治人物和参与选举后抗议的人的大多数案件。

111. 总检察长塔雷克·威廉·萨博仍然是政府镇压机器的一部分,以造成在本报告所述期间犯下的严重侵犯人权行为合法的假象。总检察长发挥的作用在公布选举结果后的镇压行动中最为明显。抗议发生后,总检察长以行政部门对抗“政变”和“法西斯主义”的叙事为借口,带头开展了导致侵犯人权行为的国家行动,包括大规模逮捕。

112. 调查团尤为关切地注意到,监察员办公室、其组织结构中的国家防范酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇委员会及总检察长办公室内部的人权保护总局缺少行动和应对措施。这期间监察员 Alfredo Ruíz 发表的唯一言论是赞美选举程序或支持最高法院认可宣布的结果。<sup>66</sup> 调查团发现,在数起案件中,遭受任意拘留和(或)失踪的人的亲属和(或)律师向监察员办公室和总检察长办公室提出了申诉。这些申诉从未得到答复,在选举后危机之后的一些情况下,主管部门甚至拒绝受理。

113. 其他国家权力和机构的行动也反映出它们与行政部门立场一致,不利于它们独立而平衡地执行其宪法赋予的任务。全国选举委员会主席埃尔维斯·阿莫罗索是代表执政党的国会议员,并任总审计长。<sup>67</sup> 在他的任期内,该委员会实施选举程序的方式,按照联合国专家小组的描述,“不符合可信选举”所必需的

<sup>64</sup> A/HRC/54/57, 第 83-96 段。

<sup>65</sup> 调查团对司法系统缺乏独立性的分析见 A/HRC/48/69, 第 14-56 段。

<sup>66</sup> 见 <http://www.defensoria.gob.ve/index.php/2024/07/28/defensor-del-pueblo-ejercicio-su-derecho-al-sufragio-y-lo-califico-como-un-acto-de-participacion-democratico> (西班牙文); 以及 <http://www.defensoria.gob.ve/index.php/2024/08/22/defensor-del-pueblo-destaco-la-importancia-de-la-decision-emitida-por-la-sala-electoral-del-ts-j> (西班牙文)。

<sup>67</sup> 调查团关于政府机器、镇压机制及限制公民空间和民主空间的会议室文件, 第 111 段。

“基本透明度和诚信措施”。<sup>68</sup> 全国代表大会由豪尔赫·罗德里格斯担任主席，它在经过任何真正和民主的辩论的情况下批准限制公民空间和民主空间的新法律方面继续发挥作用。

## 七. 国际追责方面的进展

114. 2024 年 3 月 1 日，国际刑事法院上诉分庭在委内瑞拉玻利瓦尔共和国提起的上诉中裁定该国败诉，确认依据《罗马规约》第十八条第(二)款授权国际刑事法院检察官办公室继续开展调查。

115. 2024 年 4 月 5 日，布宜诺斯艾利斯联邦犯罪与惩教法院第一分庭作出裁决，确认阿根廷法院有权管辖委内瑞拉玻利瓦尔共和国境内危害人类罪的调查工作。<sup>69</sup> 2023 年 6 月，克鲁尼正义基金会就玻利瓦尔国民警卫队队员在 2014 年抗议活动中杀害两人提起诉讼<sup>70</sup>，之后此案启动。

116. 同一法院正在审查非政府组织 Foro Argentino por la Democracia en la Región 于 2023 年 1 月提起的另一项危害人类罪申诉。

## 八. 结论和建议

### A. 结论

117. 在本报告所述期间，尤其是 2024 年 7 月 28 日的总统选举后，该国重新启动并加强了镇压工具中最严酷和最暴力的机制。在镇压活动中，主管部门有意识、有计划地采取行动，旨在拆解和遣散有组织的政治反对派、阻碍独立信息和批评政府的意见传播并阻止和平的市民抗议活动。残酷的镇压继续在民众中造成广泛的恐惧气氛。

118. 反对主管部门所公布选举结果的抗议和该国的镇压措施是法制恶化新的标志性事件。主要公共机关放弃了一切独立的假象，公开服从行政部门。在实践中，许多司法保障失效，使公民在面对任意行使权力时无能为力。

119. 调查团有合理理由相信，在本报告所述期间调查的一些侵犯人权行为，其实施方式与调查团先前报告中定性为危害人类罪的行为一致。这些侵犯人权行为并非孤立或随机行为的结果，而是协调一致的计划的一部分，目的是压制、阻止和镇压反对马杜罗总统的政府的人。

120. 调查团还认为，它在执行任务期间记录的某些侵犯人权行为属于前述范围，其中包括任意拘留、酷刑和性暴力及与之相关的其他侵犯人权行为，它们共同构成基于政治原因实施迫害的危害人类罪。这一罪行的对象是批评政府的人和实际的政治反对派或政府眼中的政治反对派。

<sup>68</sup> 见 [https://news.un.org/en/sites/news.un.org/en/files/atoms/files/Interim\\_Report\\_PoE\\_Venezuela\\_090824.pdf](https://news.un.org/en/sites/news.un.org/en/files/atoms/files/Interim_Report_PoE_Venezuela_090824.pdf)。

<sup>69</sup> CFP 2001/2023/CA1 号判决，2024 年 4 月 5 日。

<sup>70</sup> A/HRC/54/57，第 22 段。

## B. 建议

121. 调查团重申先前的建议，并建议委内瑞拉玻利瓦尔共和国的主管部门：

(a) 调查关于选举后抗议中安全部队滥用致命武力和武装平民与安全部队串通参与行动的指控，并确保追究责任人的责任；

(b) 终止本报告所述的任意拘留做法，立即释放所有被任意拘留的人；

(c) 立即回应任何关于拘留或刑事起诉儿童的指控，遵守国际准则与标准及委内瑞拉法律，确保儿童与成年人分开关押，在存在风险时，考虑到儿童的最大利益；

(d) 终止短期强迫失踪的做法，确保亲属和律师可以自由查阅所有被拘留者的记录；

(e) 提供适当的拘留条件，考虑到每一名被剥夺自由者，包括妇女、女童及男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者等的具体需求和情况；

(f) 立即采取步骤，确保保护所有人在拘留中免遭性暴力和性别暴力，无论其性别认同如何，并确保调查任何此类暴力行为，包括侵入性搜身和强迫裸体，并依法予以处罚；

(g) 立即就酷刑和残忍、不人道或有辱人格待遇的指控采取行动，并审查本报告和先前调查团报告记录的所有案件，以妥善调查此类指控并确保幸存者获得全面的救济和赔偿；

(h) 为严重侵犯人权行为的受害者设立保护方案，确保采用特殊视角，最大限度减少对女性的不同影响，并为遭受的伤害提供全面的赔偿；

(i) 制定规程，确保检方调查和司法程序做到公开透明，包括严格遵守正当程序；

(j) 与联合国人权保护机构和机制，包括人权理事会、联合国人权事务高级专员办事处、条约机构及特别程序等积极真诚地合作；

(k) 与美洲人权保护制度积极合作，遵守美洲人权委员会的预防性措施，并遵守美洲人权法院任何适用的裁决。

122. 调查团建议国际社会继续积极监测委内瑞拉玻利瓦尔共和国的人权状况。具体而言，在严重侵犯人权和国际犯罪案件中，国际社会应坚持必须追究责任，并坚持应为受害者伸张正义和提供赔偿。

123. 调查团重申，必须支持国家一级真正的追责努力，包括基于普遍管辖原则开展的努力，并支持国际刑事法院的调查。