



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
17 September 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Пятьдесят седьмая сессия**

9 сентября — 9 октября 2024 года

Пункт 4 повестки дня

**Ситуации в области прав человека,
требующие внимания со стороны Совета**

**Доклад независимой международной миссии
по установлению фактов в Боливарианской Республике
Венесуэла***

Резюме

Настоящий доклад представляется Совету по правам человека во исполнение его резолюции [51/29](#). В докладе независимая международная миссия по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла описывает ситуацию с грубыми нарушениями прав человека в стране в период с 1 сентября 2023 года по 31 августа 2024 года. Наиболее значимым событием в этот период стали состоявшиеся 28 июля 2024 года президентские выборы, результаты которых были поставлены под сомнение как внутри страны, так и за ее пределами. Как отмечается в докладе, протесты, произошедшие после выборов, были жестоко подавлены, в результате чего 25 человек погибли, а сотни получили ранения или были задержаны, и эта кризисная ситуация в области прав человека стала одной из самых острых в стране за последнее время.

* Настоящий доклад был передан для обработки в структуры конференционного обслуживания после установленного срока с целью включения в него самой последней информации.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
А. Справочная информация	3
В. Методология и стандарт доказывания	4
II. Контекст	4
А. Ситуация перед президентскими выборами 28 июля 2024 года	5
В. Ситуация после президентских выборов	6
III. Обновленные данные о практике нарушений	8
А. Гибель людей в ходе протестов	8
В. Произвольные задержания	9
С. Случаи краткосрочных насильственных исчезновений	14
D. пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение	15
Е. Сексуальное и гендерное насилие	17
IV. Новые меры по сужению гражданского и демократического пространства	18
V. Преступления против человечности и преступления преследования	19
VI. Институты и другие участники процесса	20
VII. Прогресс в сфере привлечения к международно-правовой ответственности	22
VIII. Выводы и рекомендации	22
А. Выводы	22
В. Рекомендации	23

I. Введение

A. Справочная информация

1. Независимая международная миссия по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла была учреждена Советом по правам человека в его резолюции [42/25](#) от 27 сентября 2019 года¹. Задача миссии — вести расследование грубых нарушений прав человека, таких как внесудебные казни, насильственные исчезновения, произвольные задержания, а также пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения, в том числе связанные с сексуальным и гендерным насилием, совершенные с 2014 года².

2. В настоящем докладе, представленном в соответствии с резолюцией [51/29](#) Совета³, миссия представляет обновленную информацию о серьезных нарушениях прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла в период с 1 сентября 2023 года по 31 августа 2024 года. Подробные выводы миссии представлены в документе зала заседаний, прилагаемом к настоящему докладу.

3. В ходе расследований миссии основное внимание по-прежнему уделялось нарушениям и преступлениям, совершенным в отношении реальных или предполагаемых противников правительства. Этот подход особенно актуален в контексте президентских выборов, состоявшихся 28 июля 2024 года. В этот период правительство усилило репрессии и меры по сужению гражданского и демократического пространства.

4. 29 июля 2024 года, после того как национальный избирательный орган объявил о победе президента Мадуро на выборах, по всей стране вспыхнули протесты и зазвучали обвинения в мошенничестве, но все эти акции были подавлены. Активизация самых жестоких механизмов государственного репрессивного аппарата привела к серьезным нарушениям прав человека и преступлениям, что стало одним из самых острых кризисов в стране за последние годы. Эти нарушения и преступления, как отмечалось в первом докладе миссии, совершаются в рамках государственной политики, цель которой — заставить замолчать, запугать и подавить оппозицию правительству президента Мадуро⁴.

5. Кризис, разразившийся после выборов, заставил миссию пересмотреть направленность своих расследований, обратив внимание на резкий рост числа серьезных нарушений прав человека и преступлений в этот период. Поскольку случаи нарушений по-прежнему имеют место, а жертвы и свидетели в массе своей испытывают страх, в настоящем докладе миссия сосредоточила свое внимание на анализе нарушений, имевших место в последнее время, в целом и приводит лишь ограниченное число примеров из расследованных дел. Для борьбы с безнаказанностью и привлечения всех виновных к ответственности в полной мере расследование этих дел необходимо продолжать.

6. По этой же причине миссия была вынуждена прервать проводимое ею и находящееся на заключительном этапе расследование роли Боливарианской национальной гвардии и ее командования в серьезных нарушениях прав человека и преступлениях, совершенных в период с 2014 года. Если Совет по правам человека примет решение о продлении мандата, миссия завершит это расследование, изучив в том числе и роль этой структуры в нарушениях, имевших место после выборов.

7. Цель данного доклада ни в коем случае не состоит в том, чтобы преуменьшить или проигнорировать серьезные нарушения прав человека, о которых в нем не упоминается, и его не следует толковать как означающий, что таких нарушений не было.

¹ Пункт 24.

² Резолюция [45/20](#) Совета по правам человека, пункт 15.

³ Пункт 10.

⁴ [A/HRC/45/33](#), пункт 160.

В. Методология и стандарт доказывания

8. Миссия проводит свои расследования в соответствии с принятыми методологиями и передовым опытом, признанными Организацией Объединенных Наций, учитывая при этом гендерную проблематику. Миссия придерживается в своей работе принципов независимости, беспристрастности, объективности, прозрачности, честности и принципа «не навреди».

9. Для формулирования своих выводов миссия применяет к доказательствам стандарт наличия «разумных оснований полагать». Этот стандарт считается соблюденным, если собрана фактическая информация, на основании которой объективный и разумный наблюдатель может с разумной степенью уверенности убедиться в том, что инцидент произошел так, как это описано.

10. Расследование, по результатам которого был подготовлен настоящий доклад, столкнулось с рядом ограничений, прежде всего вследствие поствыборного кризиса. На момент завершения работы над докладом большинство лиц, задержанных в период поствыборного кризиса, все еще находились под стражей. Многие члены их семей и свидетели, опасаясь репрессий, предпочли не давать своих показаний миссии. Этот страх особенно велик, если дело касается детей, а также лиц, переживших сексуальное и гендерное насилие.

11. Некоторые лица не дали миссии согласия на публикацию подробностей их дела, а некоторые отозвали свое согласие на более позднем этапе. Миссия решила не публиковать информацию, предоставленную источниками, в тех случаях, когда были выявлены риски для безопасности жертв и свидетелей.

12. Несмотря на эти ограничения и тот факт, что серьезные нарушения происходили одновременно с их расследованием, миссия смогла соблюсти свой стандарт доказывания, основанный на наличии «разумных оснований полагать», в отношении некоторого числа случаев, имевших место в поствыборный период. В других случаях миссия представляет лишь предварительные данные о наличии оснований полагать, что события могли иметь место.

13. Для подготовки доклада миссия провела — дистанционно или очно — 366 интервью с 383 лицами (203 мужчинами и 180 женщинами) и изучила десятки судебных дел и других документальных и аудиовизуальных источников. В связи с поствыборным кризисом миссия изучила более 1000 доказательств, включая свидетельские показания, видео- и аудиозаписи, фотографии, документы, жалобы, отчеты правозащитных организаций и сообщения СМИ, полученные как из открытых, так и из конфиденциальных источников. В период после поствыборного кризиса миссия не имела доступа к судебным делам, а в некоторых случаях она получила информацию о том, что таких дел вообще не существует.

14. За отчетный период миссия совершила четыре выезда в три страны в целях проведения расследований. Миссия благодарит власти этих стран за сотрудничество.

15. Хотя Совет по правам человека в своих резолюциях призвал венесуэльские власти в полной мере сотрудничать с миссией⁵, все просьбы о предоставлении информации были проигнорированы⁶.

II. Контекст

16. С октября 2023 года государственный репрессивный аппарат был вновь приведен в действие, а в преддверии выборов он начал работать гораздо интенсивнее. После оглашения результатов выборов продолжились попытки репрессивными

⁵ Совет по правам человека, резолюция 42/25, пункт 25; резолюция 45/20, пункт 16; и резолюция 51/29, пункт 11.

⁶ Миссия направила четыре письменных запроса в различные органы власти Венесуэлы, но все они остались без ответа. Миссия также официально предложила правительству ознакомиться с настоящим докладом до его публикации, но ответа не получила.

методами заставить замолчать представителей политической оппозиции, но одновременно с этим начались также массовые и неизбирательные репрессии в отношении всех тех, кто выражал свое неприятие объявленных властями результатов выборов или требовал их прозрачности, активно протестовал или был заподозрен в этом. Репрессиям подверглись, в частности, должностные лица, ответственные за проведение выборов, руководители избирательных участков, координаторы оппозиции в регионах и на местах.

17. С сентября 2023 года по май 2024 года 60 человек (49 мужчин и 11 женщин) были осуждены в рамках операций «Конституция» (Constitución), «Геден» (Gedeón) и «Свобода» (Libertad). Они были приговорены к тюремному заключению на сроки от 16 до 30 лет⁷.

A. Ситуация перед президентскими выборами 28 июля 2024 года

18. 17 октября 2023 года правительство и основные оппозиционные группировки, входящие в Единую демократическую платформу, подписали на Барбадосе Частичное соглашение о поощрении политических прав и гарантиях всеобщего участия в выборах. Это соглашение, опубликованное в «Официальном вестнике», предусматривало в числе прочих такие меры, как содействие созданию «благоприятных условий» для ведения избирательного процесса; свобода выбора кандидатов; приглашение наблюдателей за процессом выборов и обновление списка избирателей⁸.

19. 22 октября 2023 года Единая демократическая платформа провела первичные выборы, организованные национальной комиссией по первичным выборам, чтобы выбрать единого кандидата для участия в президентских выборах. Комиссия объявила победителем председателя политического движения «Венте Венесуэла» Марию Корину Мачадо, набравшую более 92 процентов голосов⁹. Г-жа Мачадо была лишена права занимать государственные должности в течение 15 лет¹⁰, и это решение было подтверждено Верховным судом в январе 2024 года¹¹. Верховный суд заморозил результаты первичных выборов¹², а некоторые из их организаторов были вызваны для дачи показаний в рамках уголовного расследования¹³.

20. После подписания Барбадосского соглашения Соединенные Штаты Америки временно приостановили действие основных санкций, введенных ими против венесуэльского углеводородного сектора¹⁴. Кроме того, Боливарианская Республика Венесуэла согласилась освободить 10 граждан Соединенных Штатов (все мужчины) и 24 граждан Венесуэлы (22 мужчины и 2 женщины). Президент Соединенных Штатов своим указом помиловал Алекса Сааба, который был задержан в этой стране¹⁵.

21. 26 марта 2024 года Национальный избирательный совет опубликовал окончательный список кандидатов в президенты, в который вошли 13 человек — только мужчины. Позднее в списке осталось только 10 человек. Верховный суд ранее предпринял определенные действия в отношении 12 из 38 партий, участвовавших в выборах, назначив им новые специальные советы, состав которых был согласован с

⁷ В предыдущих докладах миссия пришла к выводу о том, что в отношении 15 из этих лиц имели место несколько серьезных нарушений прав человека.

⁸ *Официальный вестник*, № 42.738, 19 октября 2023 года (на испанском языке).

⁹ См. www.facebook.com/UnidadVenezuela.org/videos/660413092886465/?locale=es_LA (на испанском языке).

¹⁰ См. подготовленный миссией документ зала заседаний о правительственном аппарате, его репрессивных механизмах и ограничениях гражданского и демократического пространства, дело 38, пункты 1052–1074, размещено на веб-странице миссии: www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ffmv/index.

¹¹ Верховный суд, постановление № 5 от 26 января 2024 года.

¹² Верховный суд, постановление № 122 от 30 октября 2023 года.

¹³ См. <https://x.com/cnprimariave?lang=es> (на испанском языке).

¹⁴ См. <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1822>.

¹⁵ См. www.justice.gov/d9/2023-12/moran_warrant.pdf.

правительством¹⁶. Круглый стол демократического единства — партия, представляющая Единую демократическую платформу, — не смог зарегистрировать Корину Йорис, назначенную вместо Марии Корины Мачадо, в качестве кандидата в президенты, однако в итоге ему удалось зарегистрировать Эдмундо Гонсалеса Уррутию.

22. В предвыборный период миссия расследовала 42 случая произвольных задержаний и зафиксировала многочисленные акты преследований, репрессий и нападений на участников предвыборных мероприятий оппозиции. В ходе избирательной кампании власти задержали и подвергли санкциям десятки лиц, которые участвовали в мероприятиях, организованных Круглым столом демократического единства, оказывали им материально-техническую помощь или освещали эти мероприятия в социальных сетях.

В. Ситуация после президентских выборов

23. Президентские выборы состоялись 28 июля 2024 года. На следующий день рано утром Национальный избирательный совет по итогам подсчета 80 процентов голосов заявил, что победа президента Мадуро, набирающего 51 процент голосов при 44 процентах у Эдмундо Гонсалеса Уррутии, является «убедительной и необратимой». Председатель Совета объяснил задержку с объявлением результатов выборов «атакой на систему передачи данных»¹⁷. По словам Генерального прокурора, организаторы атаки находились в Северной Македонии¹⁸.

24. Во второй половине дня председатель Национального избирательного совета подтвердил победу Николаса Мадуро, который был провозглашен президентом страны на новый шестилетний срок¹⁹. При этом не были опубликованы, как того требует национальное законодательство, полученные на основании протоколов избирательных комиссий официальные данные в разбивке по избирательным участкам и центрам голосования²⁰.

25. Две независимые организации, наблюдавшие за избирательным процессом по приглашению правительства, опубликовали предварительные отчеты, в которых было высказано сомнение в честности процесса. Центр Картера заявил, что выборы «не соответствовали международным стандартам честных выборов и не могут считаться демократическими»²¹. Группа экспертов Организации Объединенных Наций отметила, что «в процессе обработки результатов [Национальным избирательным советом] не были соблюдены основные меры по обеспечению прозрачности и честности, без чего заслуживающие доверия выборы невозможны»²².

¹⁶ В 2023 году миссия расценила эту практику как неоправданное вмешательство в право на свободу ассоциации. См. документ зала заседаний о правительственном аппарате, его репрессивных механизмах и ограничениях гражданского и демократического пространства, пункты 1242–1250.

¹⁷ См. <https://x.com/teleSURtv/status/1817774905804345697> (на испанском языке);

¹⁸ См. <https://twitter.com/MinpublicoVEN/status/1817951396638933445> (на испанском языке).

¹⁹ См. www.youtube.com/watch?v=4Secx0Fd94k (на испанском языке).

²⁰ Органический закон об избирательных процессах (2009 год), статья 120.

²¹ См. www.cartercenter.org/news/pr/2024/venezuela-073024.html.

²² См. https://news.un.org/en/sites/news.un.org/en/files/atoms/files/Interim_Report_PoE_Venezuela_090824.pdf.

26. Сразу после объявления результатов десятки стран и международных организаций потребовали опубликовать протоколы подсчета голосов и провести их независимую проверку²³. 29 июля 2024 года правительство президента Мадуро выслало из страны семь дипломатических делегаций латиноамериканских стран²⁴.

27. 29 и 30 июля 2024 года в столице и в большинстве штатов страны прошли многочисленные акции протеста неравнодушных граждан, заявивших о неприятии результатов, объявленных Национальным избирательным советом. По данным Венесуэльского совета по наблюдению за социальными конфликтами, в период с 29 по 30 июля 2024 года по всей стране прошло 915 акций протеста²⁵.

28. В эти и последующие дни силы безопасности и вооруженные группы гражданских лиц, поддерживающих правительство, принимали жестокие репрессивные меры. В результате репрессий погибли 25 человек, сотни получили ранения и были задержаны только за то, что они выражали свое мнение. В числе жертв были дети, а также люди с ограниченными возможностями.

29. Гражданские и военные власти самого высокого уровня, включая президента Мадуро, выступая с публичными заявлениями угрожающего характера, тем самым давали зеленый свет подавлению протестов. Власти начали операцию «Тун-Тун», направив силовиков по домашним адресам людей, участвовавших в протестах или высказывавших критические мнения в адрес правительства, в целях их ареста. В результате в обществе возникла атмосфера всеобщего страха.

30. В ходе операции «Тун-Тун» многие лидеры политических партий и гражданского общества, включая журналистов, подвергались преследованиям и угрозам со стороны сил безопасности, были арестованы, а некоторые были вынуждены скрываться или бежать из страны. Однако подавляющее большинство жертв репрессий не были политическими активистами, они просто выразили свое несогласие с объявленными Национальным избирательным советом результатами выборов. В некоторых районах дома тех, кого власти считали своими противниками или критиками, были помечены знаком «X». Кроме того, поступали сообщения об аннулировании паспортов, как внутренних, так и заграничных, и об увольнении государственных служащих.

31. С заявлениями по поводу жестоких репрессий выступил ряд международных организаций и известных людей, в том числе Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека²⁶. Миссия неоднократно выступала с публичными требованиями прекратить репрессии и провести тщательное расследование «массовых грубых нарушений прав человека»²⁷.

32. 22 августа 2024 года в ответ на апелляцию, поданную президентом Мадуро, Избирательная палата Верховного суда «бесспорно» заверила представленные на рассмотрение избирательные материалы и «окончательно» подтвердила результаты, объявленные Национальным избирательным советом, не представив никаких доказательств в обоснование своего решения²⁸. В своем послании в преддверии

²³ См., например, www.state.gov/g7-foreign-ministers-statement-on-venezuela; <https://mire.gob.pa/declaracion-conjunta-sobre-venezuela-2> (на испанском языке); www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/08/24/venezuela-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-on-recent-post-election-developments; и https://scm.oas.org/doc_public/english/hist_24/cp50275e03.docx.

²⁴ См. <https://x.com/yvangil/status/1818016486532812873> (на испанском языке).

²⁵ См. www.observatoriodeconflictos.org.ve/comunicados-2/comunicado-915-protestas-postelectorales-138-reprimidas-durante-29-y-30-de-julio (на испанском языке).

²⁶ См. <https://news.un.org/en/story/2024/07/1152661>.

²⁷ См. www.ohchr.org/en/press-releases/2024/08/venezuela-fact-finding-mission-calls-end-repression-thorough-investigations; и www.ohchr.org/en/press-releases/2024/07/venezuela-un-fact-finding-mission-expresses-alarm-over-human-rights.

²⁸ Верховный суд, постановление № 31 от 22 августа 2024 года, URL: www.instagram.com/p/C-CFYHS0ee/?img_index=7 (на испанском языке).

публикации постановления миссия напомнила, что оба эти института не являются в полной мере независимыми²⁹.

33. Генеральный прокурор инициировал расследование *ex officio* по факту публикации оппозицией в Интернете протоколов выборов, обвиняя ее, в частности, в «узурпации функций», «создании преступного сообщества» и «заговоре»³⁰. В период с 26 по 30 августа 2024 года кандидат от оппозиции Эдмундо Гонсалес Уррутиа был вызван в Генеральную прокуратуру для дачи показаний, однако он принял решение не делать этого, сославшись на отсутствие «гарантий независимости и надлежащей правовой процедуры»³¹. 2 сентября 2024 года трибунал по делам о терроризме выдал ордер на его арест³². 7 сентября 2024 года г-н Гонсалес Уррутиа из-за преследований, которым он подвергался, был вынужден отправиться в изгнание в Испанию³³.

III. Обновленные данные о практике нарушений

34. В своем последнем докладе, опубликованном в декабре 2023 года, миссия пришла к выводу, что репрессивный аппарат государства не был ликвидирован и по-прежнему представляет собой скрытую угрозу, которая может быть приведена в действие, когда правительство сочтет это необходимым³⁴. В течение отчетного периода, особенно после президентских выборов 28 июля 2024 года, преследования реальных или предполагаемых оппонентов власти и насильственные репрессии в их отношении возобновились, став более интенсивными и ускоренными.

35. Репрессии повлекли за собой серьезные нарушения прав человека и преступления. За отчетный период миссия расследовала случаи гибели людей во время протестных акций, произвольных задержаний, повлекших за собой серьезные нарушения процессуальных норм или ставших их результатом, краткосрочных насильственных исчезновений, а также пыток, бесчеловечного, жестокого или унижающего достоинство обращения и сексуального и гендерного насилия. Миссия изучила ряд дел, подробный анализ наиболее показательных из которых приводится в документе зала заседаний, прилагаемом к настоящему докладу³⁵.

A. Гибель людей в ходе протестов

36. 12 августа 2024 года Генеральный прокурор признал гибель 25 человек в ходе протестов 29 и 30 июля 2024 года, но не назвал имена всех погибших³⁶. Генеральный прокурор назвал виновниками всех смертей «преступные группировки, действующие под эгидой так называемых «командитос» [местные группы поддержки Круглого стола демократического единства]»³⁷. Он также заявил, что не располагает информацией о каких-либо случаях чрезмерного применения силы со стороны сил безопасности³⁸.

37. Миссия изучила широкий спектр материалов, полученных из независимых и достоверных источников, включая свидетельства членов семей и государственных должностных лиц, а также большое количество аудиовизуальных материалов.

²⁹ См. https://x.com/UN_HRC/status/1826624015097888919.

³⁰ См. <https://x.com/TarekWilamSaab/status/1821315584929448088/photo/1> (на испанском языке).

³¹ См. www.instagram.com/p/C_HSe9IM4ZE/ (на испанском языке).

³² См. www.instagram.com/p/C_bvY0fNwC6/ (на испанском языке).

³³ См. www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/Comunicados/Paginas/ (на испанском языке).

³⁴ A/HRC/54/57, пункт 108.

³⁵ Документ зала заседаний будет размещен на веб-сайте www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ffmv/index.

³⁶ См. www.youtube.com/watch?v=18WzFNo09e0 (на испанском языке).

³⁷ Там же.

³⁸ См. <https://caracol.com.co/2024/08/04/no-existen-ordenes-de-captura-contramachado-y-gonzalez-saab-fiscal-general-de-venezuela> (на испанском языке).

По результатам этого расследования миссия смогла документально подтвердить 25 случаев гибели людей в ходе протестов.

38. Все зарегистрированные жертвы — мужчины, 68 процентов из которых (17 человек) моложе 30 лет. Десять из них — это молодые люди в возрасте 24 лет и моложе. Двое из жертв — дети, одному из которых было 15, а другому 17 лет³⁹. Один из погибших был служащим Боливарианской национальной гвардии.

39. Случаи гибели людей имели место в 10 из 24 федеральных округов страны, в частности в столичном округе Каракас (33 процента) и в штате Арагуа (28 процентов).

40. Миссия смогла определить, что причиной 24 из 25 смертей были огнестрельные ранения, в основном в шею, грудь или спину. Одна смерть была вызвана травмой от удара тупым предметом. В семи случаях свидетельства о смерти, попавшие в распоряжение миссии, подтвердили, что причиной смерти стали огнестрельные ранения.

41. Хотя пока миссия не смогла установить, исходя из своих стандартов доказывания, кто именно несет ответственность за убийства, первоначальные расследования позволили получить некоторые косвенные доказательства. Например, миссия документально подтвердила, что на нескольких акциях протеста присутствовали вооруженные гражданские лица, которые вели стрельбу, взаимодействуя с силами безопасности или действуя самостоятельно. В нескольких случаях, ставших предметом расследования, члены Боливарианской национальной гвардии или Боливарианской национальной полиции применяли огнестрельное оружие против протестующих. Чтобы сделать соответствующие выводы на этот счет, необходимо продолжить расследование.

В. Произвольные задержания

42. Миссия продолжала расследовать многочисленные случаи ареста реальных или предполагаемых противников правительства. Количество арестов значительно увеличилось во время избирательной кампании и особенно в дни после выборов 28 июля 2024 года. Число произвольных задержаний, выявленных миссией за этот период, было значительно выше, чем в предыдущие годы, и стало рекордно высоким со времен кризиса 2019 года.

43. Изучив случаи задержаний, имевших место до выборов, миссия имеет достаточные основания полагать, что власти осуществили по меньшей мере 39 произвольных задержаний (32 мужчин и 7 женщин) реальных или предполагаемых противников правительства. Из-за временных и других ограничений, о которых говорилось выше, миссия смогла расследовать лишь ограниченное число случаев задержаний, произошедших после 28 июля 2024 года. По мнению миссии, есть достаточные основания полагать, что в 10 случаях задержания были произвольными (пять мужчин и пять женщин). Вместе с тем эти данные — лишь очень небольшая выборка, тогда как общее число задержаний было гораздо больше.

44. В большинстве случаев, ставших предметом расследований, при проведении задержаний или в последующий период имели место серьезные и систематические нарушения надлежащей правовой процедуры. Кроме того, у миссии есть достаточные основания полагать, что 13 человек из числа потерпевших в 49 случаях произвольного задержания, расследованных за этот период, стали также жертвами краткосрочных насильственных исчезновений (27 процентов), 13 человек (27 процентов) подверглись пыткам, а 8 (16 процентов) — сексуальному или гендерному насилию.

³⁹ Согласно статье 1 Конвенции о правах ребенка, ребенок определяется как «каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста». Боливарианская Республика Венесуэла является государством — участником этой Конвенции.

1. Целенаправленные задержания по обвинениям в заговоре

45. Как и в предыдущие годы, правительство ссылалось на якобы существовавшие заговоры в качестве оправдания для запугивания, арестов и судебного преследования своих оппонентов или критиков. С декабря 2023 года власти заявили о раскрытии по крайней мере 10 заговоров, которые, по словам самих властей, были направлены на дестабилизацию обстановки в стране, свержение правительства или угрожали жизни президента Мадуро и других представителей государственной власти.

46. Основная часть арестов пришлось на период с декабря 2023 по март 2024 года. В связи с этими заговорами были арестованы по меньшей мере 48 человек (39 мужчин и 9 женщин), включая гражданских лиц и военнослужащих. В течение четырех месяцев каждую неделю происходило не менее трех задержаний. Кроме того, были выданы ордера на арест еще 15 человек (11 мужчин и 4 женщин). Миссия расследовала значительное количество дел и пришла к выводу о наличии достаточных оснований полагать, что по крайней мере в 25 случаях аресты были произвольными.

47. Восемь человек из числа этих задержанных (семь мужчин и одна женщина) были лидерами и активистами партии «Венте Венесуэла». Кроме того, были выданы ордера на арест еще шести человек — близких соратников г-жи Мачадо, которые получили убежище в резиденции посла Аргентины в Каракасе, а впоследствии были переданы под защиту посольства Бразилии.

48. Центральное место в числе заговоров, о раскрытии которых заявило правительство, занимает операция «Белая повязка» (Brazalete Blanco), по обвинению в причастности к которой были арестованы и привлечены к ответственности десятки людей⁴⁰. Одна из них — правозащитница Росио Сан-Мигель, которая была арестована в феврале 2024 года вместе со своей дочерью и другими близкими родственниками. В своем официальном заявлении миссия выразила глубокую обеспокоенность нарушениями, допущенными в связи с этими арестами, и «призвала правительство прекратить волну репрессий против оппонентов»⁴¹.

49. Еще один человек, обвиняемый правительством в причастности к операции «Белая повязка», бывший лейтенант Рональд Охеда, был похищен из своего дома в Сантьяго, Чили, 21 февраля 2024 года, а вскоре после этого было найдено его тело со следами пыток. Прокуратура Чили исключила вымогательство в качестве мотива для похищения г-на Охеды.

50. Миссия напоминает, что практика оправдывать подавление инакомыслия путем произвольных арестов ссылками на якобы существующие заговоры не является чем-то новым⁴². Миссия также напоминает, что на государстве лежит обязанность поддерживать общественный порядок и предотвращать акты насилия. Однако все принимаемые для этого меры должны соответствовать международному праву в области прав человека, включая гарантии соблюдения надлежащей правовой процедуры в отношении подозреваемых.

2. Задержания, связанные с мероприятиями в рамках избирательной кампании

51. Миссия зафиксировала многочисленные аресты лиц, связанных с политической оппозицией или участвовавших в организованных ею предвыборных мероприятиях. Количество таких арестов значительно возросло в период предвыборной кампании (4–25 июля 2024 года), хотя этот рост не ограничивается данными временными

⁴⁰ Подробные данные об операции «Белая повязка» приводятся в документе зала заседаний, прилагаемом к настоящему докладу.

⁴¹ См. www.ohchr.org/en/press-releases/2024/02/venezuela-fact-finding-mission-expresses-profound-concern-over-detention.

⁴² В своем первом докладе миссия представила не являющийся исчерпывающим перечень 19 операций, которые, по данным властей, были проведены в период с 2014 года по май 2020 года против правительства президента Мадуро. См. документ зала заседаний о подробных выводах независимой международной миссии по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла, пункты 258 и 259, размещен на веб-странице миссии: www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ffmv/index.

рамками. Миссия задокументировала дела 121 человека (106 мужчин и 15 женщин), которые были арестованы в ходе предвыборных мероприятий оппозиции.

52. Среди этих задержанных было много членов и сторонников партии «Венте Венесуэла» и других оппозиционных партий. Владельцы предприятий, простые работники и их родственники также подвергались арестам только за то, что они предоставляли помещения, питание, транспорт для предвыборных мероприятий оппозиции или оказывали услуги по их техническому обеспечению.

53. Такие люди обычно содержались под арестом в течение более короткого времени, нежели подозреваемые в совершении общеуголовных преступлений. В большинстве случаев официальные обвинения не предъявлялись, и люди были освобождены без предъявления обвинений.

3. Задержания после выборов 28 июля 2024 года

54. После выборов 28 июля 2024 года власти начали беспрецедентную кампанию массовых и неизбирательных арестов. При этом продолжились и целенаправленные аресты представителей оппозиции и гражданского общества. Число задержаний, о которых сообщили власти, достигло уровня, сопоставимого только с числом арестов в период протестных акций 2014, 2017 и 2019 годов.

55. Различные источники приводят разные данные о числе задержанных. Общие данные, предоставленные властями, можно найти в социальных сетях и в различных публичных заявлениях Генерального прокурора и президента Мадуро. По данным Генерального прокурора, на 31 июля 2024 года, после двух дней протестов, число арестованных составило 1062 человека⁴³. Неделю спустя президент Мадуро заявил, что под стражей находятся 2229 человек, которых он назвал «террористами»⁴⁴. Официальный сайт Генеральной прокуратуры не работает со дня выборов, и никаких конкретных сведений ни об одном из этих задержанных обнародовано не было.

56. Несколько венесуэльских правозащитных организаций предоставили миссии данные о задержаниях, собранные ими своими силами, в том числе жалобы, поданные родственниками жертв. Организация Foro Penal постоянно вела реестр задержанных, размещая дезагрегированные данные о них. По данным этой организации, число задержанных в период с 29 июля по 31 августа 2024 года достигло 1619 человек (1397 мужчин и 222 женщины).

57. Из всех этих дел миссия смогла, основываясь на информации, полученной по меньшей мере из двух достоверных источников, документально подтвердить 143 случая ареста и начала расследование 12 дел, о чем подробно говорится в документе зала заседаний, прилагаемом к настоящему докладу. Что касается остальных случаев, то миссия считает, что правовые основания для них *prima facie* сомнительны.

58. За этот период миссия также собрала информацию о задержании после протестов 158 детей (130 мальчиков и 28 девочек), которым были предъявлены обвинения в серьезных преступлениях, таких как терроризм, — ранее с подобным миссия не сталкивалась. В некоторых из зарегистрированных случаев жертвами были дети с ограниченными возможностями. Хотя задержанные дети, как правило, помещались в реабилитационные центры для несовершеннолетних правонарушителей, в некоторых случаях их содержали в обычных тюрьмах, игнорируя требование разделять их по возрасту и полу. Отсутствие раздельного содержания в центрах содержания под стражей ставило детей в особо уязвимое положение. Согласно информации, полученной миссией, это особенно сказывается на положении девочек, которые в некоторых случаях в присутствии взрослых мужчин-заключенных подвергались сексуальным домогательствам.

⁴³ См. www.youtube.com/watch?v=xxzkItzRjJc&list=UULF-daMtfbj7N9ob6PO887Jag&rco=1 (на испанском языке).

⁴⁴ См. www.instagram.com/compasinformativo/reel/C-WUIQDxUPF (на испанском языке).

59. Миссии удалось выяснить, что эти аресты были приурочены к двум основным событиям. Во-первых, многочисленные аресты происходили во время стихийных протестов против объявленных властями результатов выборов, в основном в период с 29 по 31 июля 2024 года. Некоторые аресты во время демонстраций были массовыми и неизбирательными. Миссия также зафиксировала многочисленные случаи арестов людей, которые просто находились поблизости от места проведения акции протеста, даже если они не участвовали и не намеревались участвовать в ней, или просто потому, что их одежда показалась властям подозрительной.

60. Во-вторых, аресты проводились в рамках операции «Тун-Тун». Арестам подверглись люди, которые не обязательно были политическими активистами, но решили выйти с протестом на улицу или выразить, прежде всего в социальных сетях, свое неприятие объявленных властями результатов выборов или потребовать их прозрачности. Большинство этих людей — жители рабочих кварталов — были выявлены силами безопасности на основе анализа видеозаписей и фотографий или с помощью информаторов, связанных с правительством.

61. Некоторые аресты в домах жертв записывались на видео и транслировались в социальных сетях, иногда в режиме реального времени; в этих записях отчетливо прослеживаются признаки произвольных арестов, т. е. без ордеров, ранее выданных судебным органом, или без очевидных юридических оснований.

62. Нынешний министр внутренних дел, юстиции и мира Диосдадо Кабельо в своей телевизионной программе “Con el Mazo Dando” («Иду с дубинкой») показал видеозаписи нескольких арестов, проведенных в рамках операции «Тун-Тун», сделав это в явно угрожающей форме, чтобы посеять страх среди населения. Силы безопасности, такие как Главное управление военной контрразведки и Корпус службы научных, уголовных и криминалистических расследований, также публиковали видеозаписи угрожающего характера, на которых запечатлены аресты людей в рамках операции «Тун-Тун»⁴⁵.

63. Кроме того, миссия продолжала фиксировать и расследовать целенаправленные аресты политических лидеров и активистов, журналистов и правозащитников. В числе арестованных были видные представители оппозиционных партий, такие как Рикардо Эстевес, Мария Оропеса, Фредди Суперлано и Уильямс Давила. По результатам расследования этих дел миссия нашла разумные основания полагать, что задержания этих лиц были произвольными.

64. Некоторые аресты происходили в тот момент, когда люди готовились к посадке на рейс в Международном аэропорту Майкетии имени Симона Боливара в Каракасе. По крайней мере в одном случае один из задержанных направлялся на заседание правозащитного механизма Организации Объединенных Наций, что можно истолковать как месть за сотрудничество с этим механизмом.

4. Серьезные нарушения надлежащей правовой процедуры

65. Хотя нарушения надлежащей правовой процедуры в отношении реальных или предполагаемых оппонентов власти были зафиксированы и в предыдущих докладах миссии, серьезность и масштабность этих нарушений достигли беспрецедентного уровня. В частности, после поствыборного кризиса в уголовных процессах, возбужденных в отношении сотен задержанных, систематически не соблюдались минимальные гарантии надлежащей правовой процедуры.

66. Миссия напоминает, что, согласно категории III Рабочей группы по произвольным задержаниям, серьезное пренебрежение международными нормами, касающимися права на справедливое судебное разбирательство, придает лишению свободы произвольный характер. Практически все дела, расследованные миссией, подпадают под действие этого критерия, часто в сочетании с другими критериями Рабочей группы.

⁴⁵ См. www.tiktok.com/@elvigilantexvenezuela/video/7400416633392532742 (на испанском языке).

67. В большинстве случаев аресты проводились без ордера, хотя это не было задержание с поличным, и/или без объяснения причин ареста. Власти часто не соблюдали 48-часовой срок, предусмотренный статьей 44 Конституции для доставки задержанного в суд.

68. Миссия наблюдала практику отказа задержанным в предоставлении им адвоката по их выбору; вместо этого для представления их интересов им навязывали государственного защитника. Среди десятков расследованных дел миссия выявила лишь 10 случаев, когда задержанные могли пригласить адвокатов по своему выбору. Многие источники сходятся во мнении, что государственные защитники воздерживались от оказания адекватной и добросовестной юридической помощи, опасаясь репрессий или поскольку Управление государственного защитника прямо им это предписывало.

69. Без достаточных на то оснований власти проводили первоначальную доставку в суд и даже предварительные слушания в ночное время и во внесудебных помещениях, таких как тюрьмы и другие центры содержания под стражей. Ни в одном из случаев, расследованных или задокументированных миссией, эти судебные процедуры не проводились публично, а родственникам и адвокатам не было сообщено о них заранее. Кроме того, согласно полученным миссией свидетельствам, эти слушания часто проводились в отношении нескольких лиц одновременно и по общим для всех обвинениям, при этом государственные защитники не делали никаких заявлений в защиту обвиняемых, а сами задержанные не получали возможности выступить. Разбирательства иногда проводились в режиме онлайн без должных на то оснований.

70. В большинстве расследованных случаев задержанным предъявлялись обвинения в совершении таких серьезных преступлений, как государственная измена, заговор в целях уничтожения формы правления, терроризм, создание преступного сообщества и — особенно в отношении лиц, задержанных за критические высказывания или выражение своего мнения, — разжигание ненависти. Как отмечалось в предыдущих докладах миссии, все эти преступления имеют неоднозначное определение, и часто судебное преследование ведется по обвинению в совершении нескольких таких преступлений одновременно. Предъявление нескольких обвинений может повлечь за собой назначение максимальной меры наказания, предусмотренной Конституцией, — лишения свободы на 30 лет без права на применение альтернативных мер и других процессуальных мер смягчения наказания.

71. 30 июля 2024 года Генеральный прокурор объявил на своем официальном аккаунте в сети X, что всем задержанным будут предъявлены обвинения, в частности, в «разжигании ненависти» и «терроризме». Это заявление было сделано без определения степени причастности каждого отдельного лица к предполагаемым деяниям⁴⁶.

72. В отношении сотен детей, задержанных после протестов, не были соблюдены процессуальные гарантии, предусмотренные Органическим законом о защите детей и подростков, а также международными нормами и стандартами. Такие меры специальной защиты предполагают в числе прочего обязательство информировать родителей или опекунов о таком задержании и обеспечивать их участие в судебном разбирательстве, гарантировать доставку ребенка в суд в течение 24 часов после ареста, а также помещать его в предварительное заключение только в совершенно исключительных случаях.

73. Миссия с большой озабоченностью отметила, что после поствыборного кризиса попытки властей поддержать видимость законности, и без того минимальные прежде, практически полностью сошли на нет. Например, после выборов миссия расследовала случаи, когда судебные органы отклоняли петиции хабеас корпус, поскольку чиновники утверждали, что они не имеют полномочий принимать жалобы,

⁴⁶ См. <https://x.com/MinpublicoVEN/status/1818306905581752371> (на испанском языке).

касающиеся «гуаримба» (протестов). Риск того, что принцип верховенства закона потерпит крах, очень высок.

С. Случаи краткосрочных насильственных исчезновений

74. Миссия зафиксировала увеличение числа заявлений о насильственных исчезновениях, которое достигло уровня, не наблюдавшегося с 2019 года. В период перед выборами миссия расследовала 29 случаев (22 мужчины и 7 женщин). У миссии имеются разумные основания полагать, что в 15 из этих случаев имело место кратковременное насильственное исчезновение. При расширительном толковании международного запрета на насильственные исчезновения число таких случаев составит 28, о чем подробнее сказано в документе зала заседаний, прилагаемом к настоящему докладу. В одном случае миссия не нашла разумных оснований полагать, что имело место насильственное исчезновение.

75. Что касается задержаний, произошедших после 28 июля 2024 года, то миссия начала расследование по меньшей мере 27 случаев, включая случаи с 7 детьми, по которым имеются предварительные признаки, позволяющие расценивать их как краткосрочные насильственные исчезновения. Миссия считает необходимым провести дополнительное расследование этих дел, чтобы сделать выводы в соответствии с применяемым ею стандартом доказательств⁴⁷.

76. В 13 случаях, расследованных в преддверии выборов, миссия отметила, что, хотя власти не предоставили родственникам никакой информации о судьбе и местонахождении задержанных (когда они находились под стражей), задержанные были доставлены в трибунал в установленный законом срок — 48 часов (при этом имели место серьезные и систематические нарушения надлежащей правовой процедуры) и/или факт задержания был публично подтвержден Генеральным прокурором (без предоставления подробностей о судьбе и местонахождении человека, а в некоторых случаях — через социальные сети). Эти дела представляют сложность с точки зрения толкования и применения запрета на насильственные исчезновения в рамках международного права в области прав человека. При расширительном толковании этого запрета такие случаи будут считаться насильственным исчезновением, однако при ограничительном его толковании технически считаться насильственными исчезновениями они не будут. В любом случае, миссия считает, что в этих случаях власти свободно обращались с рамками закона и использовали разного рода ухищрения, для того чтобы нарушить права задержанных.

77. В некоторых случаях, особенно в громких политических делах, таких как дела региональных лидеров партии «Венте Венесуэла» или членов других политических партий, Генеральная прокуратура сообщала об арестах в ходе специально созданных пресс-конференций, в программах государственного телевидения и радио или даже через личный аккаунт Генерального прокурора в сети X. Ни в одном из этих заявлений Генеральный прокурор не предоставил информацию о местонахождении или судьбе задержанных лиц, а также о том, какие именно структуры содержат их под стражей.

78. В случаях, расследованных миссией, родственникам и адвокатам лиц, пропавших без вести, когда они обращались с запросами в различные центры содержания под стражей, включая те, в которых содержалось данное лицо, либо говорили, что они не задержаны, либо отказывали в предоставлении какой-либо информации. Помимо мучений, которые испытывали семьи, не зная о местонахождении своих близких, адвокаты были лишены возможности использовать средства правовой защиты задержанных.

⁴⁷ В этих случаях, согласно информации, полученной миссией, задержанным не было разрешено общаться со своими семьями и адвокатами, ни один орган власти не подтвердил факт задержания, а слушания по пересмотру решения о задержании состоялись по истечении предельного 48-часового срока.

79. В большинстве случаев, расследованных миссией, родственникам удавалось получить информацию о местонахождении задержанных по неофициальным каналам или через знакомых. Как минимум в трех случаях адвокаты пытались подать петиции хабеас корпус, однако власти их не приняли. В других случаях апелляции и жалобы, поданные в Генеральную прокуратуру и Управление государственного защитника, остались без ответа. Во всех делах, расследованных миссией, также были выявлены серьезные и систематические нарушения надлежащей правовой процедуры, такие как отсутствие связи с родственниками и адвокатами, отказ в праве приглашать адвокатов по своему выбору или тот факт, что первоначальные судебные слушания и даже суды проводились ночью, иногда в центрах содержания под стражей.

80. В четырех случаях, расследованных миссией, исчезнувшие лица не представляли перед судом в течение 30 или более дней. Что касается дела капитана Аньело Эредиа, то 22 января 2024 года Генеральный прокурор объявил, что он был арестован 19 января 2024 года. Однако у миссии есть достаточные основания полагать, что на самом деле г-н Эредиа был арестован месяцем ранее, 16 декабря 2023 года, и до 27 января 2024 года содержался в неизвестном месте, где подвергался пыткам.

81. В случае с тремя руководителями региональных отделений партии «Венте Венесуэла» — Луисом Камакаро, Хуаном Фрейтесом и Гильермо Лопесом, задержанными 23 января 2024 года, Генеральный прокурор признал факт их задержания только 26 января 2024 года, и только 19 февраля 2024 года они впервые предстали перед судьей. В этот период эти три политических деятеля были перевезены на объекты различных региональных подразделений Боливарианской национальной разведывательной службы. Их родственники разыскивали их в различных официальных учреждениях и центрах содержания под стражей, не получая никакой информации. Кроме того, их адвокаты подали петиции хабеас корпус, а также жалобы в Управление государственного защитника и Главное управление по защите прав человека, но не получили от них ответа.

82. Большое количество случаев краткосрочных насильственных исчезновений, зарегистрированных за отчетный период, как и тех, о которых говорится в предыдущих докладах миссии, позволяет утверждать, что это не единичные случаи и не следствие случайных сбоев процедуры.

D. Пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение

1. Пытки

83. Миссия продолжала получать сообщения о пытках или жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении, применяемых в отношении реальных или предполагаемых противников правительства, когда они находились в ведении сил безопасности в тюрьмах и других местах содержания под стражей. Миссия смогла найти разумные основания полагать, что по крайней мере в семи случаях власти совершили акты пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. Все эти случаи имели место до 28 июля 2024 года. Миссия получила также сообщения о других подобных случаях, которые не удалось расследовать подробнее из-за риска применения репрессий в отношении жертв или их семей.

84. В числе пыток, применявшихся в расследованных миссией случаях, — избиения кулаками, деревянными досками или битами, обмотанными поролоном, а также удары электрическим током, в том числе по гениталиям. Среди других зафиксированных методов — удушение пластиковыми пакетами, погружение в холодную воду и лишение сна посредством круглосуточного освещения и/или громкой музыки. Эти методы пыток аналогичны применяемым Боливарианской национальной полицией и разведывательными службами, о чем свидетельствуют предыдущие доклады миссии.

85. В качестве примера можно привести случай Джона Альвареса, студента и руководителя молодежного отделения политической партии «Бандера Роха». Г-н Альварес был арестован 30 августа 2023 года и в тот же день доставлен в полицейский участок в Каракасе, где подвергся физическим и сексуальным пыткам. Г-на Альвареса избивали и били электрическим током по гениталиям и другим частям тела, чтобы вынудить его дать показания об участии различных профсоюзных лидеров, политиков и журналистов в незаконных действиях. Г-н Альварес до сих пор страдает от физических последствий пыток, которым он подвергался.

86. Миссия расследовала еще девять случаев, когда власти принуждали и запугивали задержанных, в том числе угрожая членам их семей, чтобы те оговорили себя или других в обращениях, которые записывались на видео, хотя эти видеозаписи не всегда предавались гласности. Миссия напоминает, что практика записи таких обращений без присутствия адвоката является серьезным нарушением права не свидетельствовать против самого себя и эти материалы не могут быть использованы в судебном процессе. В зависимости от обстоятельств подобная практика может даже расцениваться как пытки. В некоторых из этих случаев жертвам также угрожали, что их семьям и близким будет причинен вред, что может представлять собой акт пытки.

87. Из-за вышеупомянутых ограничений на доступ к информации вероятно, что о большинстве случаев пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, имевших место после 28 июля 2024 года, жертвы или их семьи сообщат позднее. Миссия напоминает, что на предыдущих этапах протестов большинство актов пыток происходило в первые нескольких часов и дней после задержания⁴⁸. Необходимо провести серьезное расследование этих дел, чтобы выявить виновных и привлечь их к ответственности.

88. Миссия напоминает, что пытки оказывают длящееся воздействие на жертв и их близких, выходящее далеко за рамки самих пыток. Десятки жертв, о которых говорилось в предыдущих докладах миссии, не получили от государства никакого возмещения и по-прежнему нуждаются в особой помощи и внимании, чтобы попытаться преодолеть физические последствия этого серьезного нарушения прав человека. В настоящее время ни одно государственное учреждение не осуществляет программы по оказанию помощи этим жертвам или их поддержке.

2. Условия содержания под стражей

89. Миссия также продолжала получать от реальных или предполагаемых оппонентов правительства заявления относительно плохих условий содержания в тюрьмах. Сообщалось в числе прочего о содержании под стражей пожилых людей с серьезными проблемами со здоровьем, в отношении которых их адвокаты просили принять гуманитарные меры, однако эти ходатайства так и не были удовлетворены.

90. У миссии есть достаточные основания полагать, что в некоторых из расследованных случаев условия содержания под стражей представляли собой акты пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Например, высокопоставленный военный Освальдо Гарсиа Паломо, который отбывает 30-летний срок заключения по обвинению в причастности к операции «Конституция», в течение более 15 дней находился в длительном одиночном заключении в камере площадью 4 м² в помещении, известном как «дом снов», в штаб-квартире Главного управления военной контрразведки в Болейте, где он постоянно вдыхал угарный газ, а температура достигала 40 °C.

91. Миссия изучила условия содержания в блоке Эль-Родео I судебной тюрьмы в штате Миранда, который был вновь открыт в начале 2024 года. На территории блока Эль-Родео I находится здание, которое функционирует как тюрьма строгого режима и в котором содержатся гражданские лица и военнослужащие, обвиняемые правительством в причастности к различным заговорам, в том числе к операции «Белая повязка». Заключенные содержатся в камерах площадью 4 м² в антисанитарных условиях, со строгими ограничениями на выход из камер, не имея достаточного

⁴⁸ A/HRC/45/33, пункт 47.

доступа к пище, воде и санитарии. Контакты заключенных с внешним миром ограничены из-за произвольного ужесточения правил посещения и полного запрета на телефонные звонки. Охранники постоянно закрывают лица и не носят на одежде никаких идентификационных знаков, даже когда сопровождают посетителей. Миссия также получила сообщения об угрозах, жестоком обращении и длительном одиночном заключении. Ситуация в Эль-Родео I подробно описана в документе зала заседаний, прилагаемом к настоящему докладу.

92. Задержанные в ходе массовых арестов после объявления результатов выборов были помещены в несколько тюрем, в частности в тюрьму Яре III (штат Миранда) и в недавно реорганизованные центры содержания под стражей Токорон (штат Арагуа) и Токуито (штат Карабобо). Президент намекнул на возможность того, что эти новые центры станут «трудовыми лагерями» для «перевоспитания» заключенных⁴⁹. Большинство женщин, задержанных во время протестов, были переведены в Ла-Крисалиду (штат Миранда). Миссия зафиксировала многочисленные сообщения о крайне плохих условиях содержания в этих центрах, а также об обращении, которое может быть расценено как физические или психологические пытки. Для подтверждения этих серьезных обвинений также необходимо провести дополнительные расследования.

Е. Сексуальное и гендерное насилие

93. Хотя в период с сентября 2023 года по июль 2024 года количество зафиксированных миссией случаев сексуального и гендерного насилия в отношении реальных или предполагаемых оппонентов правительства оставалось относительно низким, после выборов 28 июля 2024 года оно резко возросло. Как и в периоды 2014–2019 и 2020–2023 годов, акты сексуального и гендерного насилия в основном имели место во время арестов, в ходе допросов и в местах содержания под стражей. Основными жертвами зафиксированных актов насилия стали заключенные и члены семей, посещающие их в центрах содержания под стражей, в первую очередь женщины и девочки.

94. Из-за вышеупомянутых ограничений в доступе к информации миссия смогла найти доказательства, соответствующие ее стандартам, не во всех из расследованных ею случаев. Миссия пришла к выводу о наличии достаточных оснований полагать, что сексуальное и гендерное насилие имело место в трех случаях до 28 июля 2024 года и в четырех случаях после этой даты. Она также получила и проанализировала заслуживающую доверия информацию о 15 других случаях сексуального и гендерного насилия. Миссия также зафиксировала многочисленные заявления о сексистских оскорблениях во время протестов и актах принудительного обнажения и инвазивных досмотров в нескольких центрах содержания под стражей.

95. Жертвами актов сексуального и гендерного насилия, расследованных миссией, стали шесть женщин, три девочки и трое мужчин. В числе этих актов были угрозы изнасилования и другие формы сексуального и репродуктивного насилия (в том числе один случай, когда беременной девочке-подростку угрожали принудительным абортом); ощупывание груди, ягодиц и гениталий; принуждение к обнажению перед охранниками и другими заключенными противоположного пола, иногда с обязательными физическими упражнениями; инвазивные досмотры; многочисленные оскорбления сексистского содержания; а также отказ находящимся в заключении беременным женщинам или кормящим матерям в признании их сексуальных и репродуктивных прав.

96. До 28 июля 2024 года наиболее значительным делом, расследованным миссией, было дело Джона Альвареса, подвергнувшегося сексуализированным пыткам. Во время содержания под стражей в полицейском участке в Каракасе г-н Альварес подвергся ударам электрическим током по гениталиям. Кроме того, в период до 28 июля 2024 года миссия зафиксировала пять случаев принудительного обнажения и обыска

⁴⁹ См. www.youtube.com/watch?v=acKAxmLI7HE (на испанском языке).

женщин во время посещения заключенных, в том числе в тюрьме Эль-Родео I. В другом случае сотрудники правоохранительных органов принудили обнажиться журналиста, задержанного ими в момент ведения им репортажа.

97. В числе прочих дел, имевших место после президентских выборов, миссия расследовала дело двух девушек, 15 и 17 лет, которые были задержаны во время протестов против результатов выборов, хотя и не участвовали в них. Арестовавшие их офицеры Боливарианской национальной гвардии избивали их, дергали за волосы, называли «суками-гуаримбера»⁵⁰ и грубо хватили одну из них между ног поверх одежды. Затем их доставили на командный пункт Боливарианской национальной гвардии, где их избивали и унижали. Одну из них заставили спустить брюки, и офицеры ощупали ее гениталии. В другом случае, расследованном миссией, женщина, родственница одного из заключенных, подверглась вымогательству со стороны чиновника, который требовал от нее сексуальных услуг в обмен на улучшение условий содержания ее родственника под стражей.

98. В период после президентских выборов миссия зафиксировала большое количество случаев инвазивных досмотров и принуждения женщин и девочек к обнажению во время содержания под стражей. Сообщалось о применении подобной практике, в частности, в женской тюрьме — Национальном институте по перевоспитанию женщин.

IV. Новые меры по сужению гражданского и демократического пространства

99. За отчетный период гражданское и демократическое пространство продолжало сужаться, что свидетельствует о сохранении тенденции, зафиксированной в предыдущем докладе миссии⁵¹. Миссия зафиксировала усиление актов преследования, криминализации и создания других препятствий для деятельности ключевых субъектов гражданского общества. По подсчетам неправительственной организации «Центр правозащитной деятельности и правосудия», число нападения на правозащитников в первой половине 2024 года увеличилось на 92 процента по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года⁵².

100. Нападения на журналистов, создателей контента в социальных сетях и неизвестных лиц, которые просто высказывали в своих социальных сетях критические по отношению к правительству мнения, и преследование всех этих лиц в судебном порядке свидетельствуют о серьезном ограничении свободы выражения мнений. За отчетный период миссия зафиксировала задержание по меньшей мере 16 журналистов и блогеров, большинство из которых (10 человек) были задержаны после выборов 28 июля 2024 года. Также были зафиксированы случаи закрытия радиостанций, запрета на трансляции новостных программ на кабельных каналах и блокирования веб-сайтов, включая сайты неправительственных организаций и независимых новостных порталов⁵³.

101. Во время протестов после выборов президент Мадуро выступил с резкой критикой самых популярных социальных сетей, обвинив их в «разжигании ненависти [и] фашизме»⁵⁴. Он издал указ о временной приостановке работы социальной сети X⁵⁵ и призвал пользователей удалить приложение WhatsApp⁵⁶. Председатель

⁵⁰ «Гуаримбера» (guarimbera) на венесуэльском сленге — «участница протестных акций».

⁵¹ A/HRC/54/57.

⁵² См. <https://centrodefensores.org.ve/?p=623> (на испанском языке).

⁵³ См. <https://ipysvenezuela.org/2024/08/20/periodistas-en-el-exilio-aproximacion-a-la-diaspora-de-la-prensa-venezolana> (на испанском языке).

⁵⁴ См. www.youtube.com/watch?v=Y81WMcvI9r4 (на испанском языке).

⁵⁵ См. <https://x.com/Mippcivzla/status/1821697007515214110> (на испанском языке).

⁵⁶ См. www.youtube.com/watch?v=JnzS10OsBMg (на испанском языке).

Национальной ассамблеи назвал социальные сети «величайшей угрозой для свободы человека» и объявил о законодательных мерах по их регулированию⁵⁷.

102. 15 августа 2024 года Национальная ассамблея приняла во втором чтении Закон о контроле, регулировании, деятельности и финансировании неправительственных и связанных с ними организаций. Миссия и другие международные механизмы ранее высказывали сомнение относительно этого Закона, поскольку он накладывает произвольные ограничения на автономное функционирование этих организаций⁵⁸.

103. В марте 2024 года президент Мадуро внес проект закона о фашизме, неонафашизме и других подобных явлениях в национальной политике и жизни страны, который был одобрен в первом чтении Национальной ассамблеей 2 апреля 2024 года⁵⁹. Прикрываясь широким и неоднозначным определением «фашизма» и «неонафашизма», законопроект криминализирует такие идеологические течения, как «консерватизм» и «неолиберализм», и предполагает введение жестких ограничений и уголовных санкций в отношении частных лиц, средств массовой информации, неправительственных организаций и политических партий.

V. Преступления против человечности и преступления преследования

104. У миссии есть достаточные основания полагать, что некоторые нарушения прав человека из числа расследованных в отчетный период были совершены в рамках того образа действий, который миссия квалифицировала в предыдущих отчетах как преступления против человечности. К числу таких нарушений относятся заключение в тюрьму или другое жестокое лишение физической свободы в нарушение основополагающих норм международного права, пытки, изнасилование или любые другие формы сексуального насилия сопоставимой тяжести, а также другие бесчеловечные деяния аналогичного характера, заключающиеся в умышленном причинении сильных страданий или серьезных телесных повреждений или серьезного ущерба психическому или физическому здоровью⁶⁰. Подобная линия поведения стала составной частью тех же широкомасштабных и систематических агрессивных действий против гражданского населения в рамках проведения государственной политики, цель которой — заставить замолчать, запугать и подавить оппозицию правительству президента Мадуро, или же проводилась в поддержку этой политики. Миссия считала и продолжает считать, что эти нарушения и преступления были совершены преднамеренно в рамках агрессивных действий, что фактические исполнители и подстрекатели знали об их совершении и выступали в качестве их участников.

105. В своем докладе, представленном Совету по правам человека в 2020 году, миссия заявила, что некоторые действия, которые были квалифицированы в докладе как преступление против человечности, могут также представлять собой преступление против человечности в форме преследования. Принимая во внимание как вышеупомянутый образ действий и политику государства, так и характеристики жертв и публичные заявления высокопоставленных представителей государства, миссия

⁵⁷ См. www.youtube.com/watch?v=nvcDn-lPAYI (на испанском языке).

⁵⁸ См. www.ohchr.org/en/press-releases/2023/01/venezuela-draft-ngo-law-reaching-point-no-return-closure-civic-space.

⁵⁹ См. www.agenziaiova.com/es/news/venezuela-il-parlamento-approva-in-prima-lettura-la-legge-contro-il-fascismo (на испанском языке).

⁶⁰ В докладе 2020 года миссия приводит также сведения об убийствах и насильственных исчезновениях людей в течение длительного периода (см. документ зала заседаний о подробных выводах независимой международной миссии по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла, пункт 2084). Что касается убийств, совершенных в ходе протестов после выборов, то на данный момент миссия не располагает достаточной информацией для окончательного определения ответственных за эти деяния и поэтому откладывает на более поздний срок свое решение о включении информации об этих деяниях в свои выводы о преступлениях против человечности, включая преступление преследования.

имеет достаточные основания полагать, что в течение всего периода, на который распространяется ее мандат, в Боливарианской Республике Венесуэла совершалось преступление преследования. Миссия смогла прийти к такому выводу с учетом серьезных нарушений прав человека, которые были задокументированы и расследованы в настоящем и предыдущем докладах, в том числе произвольных задержаний, пыток, сексуального насилия, а также других нарушений, совершенных в связи с ними, таких как нарушения права на участие в государственных делах и права на свободу выражения мнений, собраний и ассоциаций. Все эти нарушения, совершенные в рамках дискриминационной политики и рассмотренные в совокупности, составляют преступление против человечности — преследование по политическим мотивам, поскольку жертвами являются реальные или предполагаемые политические противники правительства или просто лица, высказывающие критику в его адрес.

VI. Институты и другие участники процесса

106. Миссия имеет достаточные основания полагать, что описанные в настоящем докладе действия, совершенные представителями государства, а также их бездействие влекут за собой международную ответственность государства.

107. К нарушениям прав человека, описанным в настоящем докладе, причастен широкий круг институциональных субъектов. Заявления высших должностных лиц государства, особенно после 28 июля 2024 года, поощряли и направляли репрессии и способствовали созданию атмосферы враждебности и насилия. Например, во время предвыборной кампании президент Мадуро призвал людей голосовать за него, чтобы избежать «кровавой бойни» и «гражданской войны»⁶¹, и пообещал «железный кулак и правосудие для фашистов и тех, кто совершает акты насилия»⁶². После первых дней протестов президент потребовал «самого жесткого наказания» для участников демонстраций и заявил, что «на этот раз пощады не будет»⁶³.

108. К совершению нарушений и преступлений были причастны силы государственной безопасности. Большинство произвольных задержаний осуществлялось спецслужбами, как гражданскими (Боливарианская национальная служба разведки), так и военными (Главное управление военной контрразведки), Боливарианской национальной полицией, включая ее новое Управление стратегических и тактических действий, о котором миссия упоминала в своем предыдущем докладе⁶⁴, и Боливарианской национальной гвардией. Последние две структуры также осуществляли произвольные задержания, в частности, в ходе протестов после 28 июля 2024 года.

109. Боливарианская национальная гвардия, командующим которой является министр обороны генерал Владимир Падрино Лопес, была развернута для борьбы с протестами, временами принимая на себя здесь ведущую роль, что выходит за рамки ее конституционных обязанностей по оказанию содействия другим силовым структурам в поддержании общественного порядка. Миссия документально подтвердила, что Боливарианская национальная гвардия принимала участие в произвольных арестах в ходе протестов после президентских выборов, иногда в сговоре с вооруженными группировками гражданских лиц. Миссия также получила сведения, которые еще предстоит проверить в соответствии с установленным стандартом доказательств, относительно возможной причастности Боливарианской национальной гвардии к гибели людей во время протестов.

⁶¹ См. www.youtube.com/watch?v=Kda9laX4SQk (на испанском языке).

⁶² См. www.youtube.com/watch?v=iSc6APkvS3k/ (на испанском языке).

⁶³ См. www.youtube.com/watch?v=acKAxmLI7HE (на испанском языке).

⁶⁴ A/HRC/54/57, пункты 83–96.

110. Как продолжает фиксировать миссия, Верховный суд как руководящий орган судебной власти и судебные органы в целом действовали недостаточно независимо, а исполнительная власть осуществляла вмешательство в их работу⁶⁵. Председатель Избирательной палаты Верховного суда Карислия Беатрис Родригес, которая 17 января 2024 года была назначена председателем Совета директоров этого же Суда, а также два ее заместителя являлись активистами правительственной партии и занимали выборные должности. Миссия также выявила систематические нарушения процессуальных норм в ходе судебных слушаний, инициированных судами специальной юрисдикции по терроризму, к ведению которых относится большинство дел, возбужденных против оппозиционных политиков и участников протестов после выборов.

111. Генеральный прокурор Тарек Уильям Сааб продолжал выступать в роли представителя репрессивного аппарата правительства, чтобы придать видимость законности серьезным нарушениям прав человека, совершенным в отчетный период. Роль, которую принял на себя Генеральный прокурор, стала особенно очевидной в ходе жесткого подавления протестов после объявления результатов выборов. После протестов Генеральный прокурор направлял действия государственной машины, которые повлекли за собой нарушения прав человека, включая массовые аресты, под прикрытием рассуждений исполнительной власти о борьбе с «государственным переворотом» и «фашизмом».

112. Миссия с особой озабоченностью отмечает бездействие Управления государственного защитника, Национальной комиссии по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, входящей в организационную структуру Управления государственного защитника, а также Главного управления по защите прав человека при Генеральной прокуратуре и отсутствие реакции с их стороны. Единственное, с чем уполномоченный по правам человека Альфредо Руис выступал в этот период, — это славословия по поводу избирательного процесса или заявления в поддержку решения Верховного суда об утверждении результатов выборов⁶⁶. Миссия выявила несколько случаев, когда родственники и/или адвокаты лиц, подвергшихся произвольному задержанию и/или пропавших без вести, подавали жалобы в Управление государственного защитника и Генеральную прокуратуру. На эти жалобы не было дано никаких ответов, а в некоторых случаях, после поствыборного кризиса, власти даже отказывались их принимать.

113. Действия других государственных органов и учреждений также свидетельствуют об их ориентации на исполнительную власть в ущерб независимому и сбалансированному осуществлению ими тех обязанностей, которыми они наделены, согласно Конституции. Председатель Национального избирательного совета Элвис Аморосо был членом Конгресса от правящей партии и генеральным ревизором⁶⁷. Под его руководством Совет вел избирательный процесс таким образом, что, по мнению группы экспертов Организации Объединенных Наций, при этом «не соблюдались основные меры по обеспечению прозрачности и честности», которые необходимы для проведения «заслуживающих доверия выборов»⁶⁸. Национальная ассамблея, председателем которой является Хорхе Родригес, по-прежнему играет важную роль в принятии — без сколько-нибудь подлинного и демократического обсуждения — новых законов, ограничивающих гражданское и демократическое пространство.

⁶⁵ Отсутствие независимости судебной системы было проанализировано миссией в документе A/HRC/48/69, пункты 14–56.

⁶⁶ См. www.defensoria.gob.ve/index.php/2024/07/28/defensor-del-pueblo-ejercicio-su-derecho-al-sufragio-y-lo-califico-como-un-acto-de-participacion-democratica (на испанском языке); и www.defensoria.gob.ve/index.php/2024/08/22/defensor-del-pueblo-destaco-la-importancia-de-la-decision-emitida-por-la-sala-electoral-del-tsj (на испанском языке).

⁶⁷ См. документ зала заседаний о правительственном аппарате, его репрессивных механизмах и ограничениях гражданского и демократического пространства, пункт 111.

⁶⁸ См. https://news.un.org/en/sites/news.un.org/en/files/atoms/files/Interim_Report_PoE_Venezuela_090824.pdf.

VII. Прогресс в сфере привлечения к международно-правовой ответственности

114. 1 марта 2024 года Апелляционная палата Международного уголовного суда своим решением отклонила апелляцию, поданную Боливарианской Республикой Венесуэла, подтвердив разрешение Канцелярии Прокурора этого Суда продолжать расследование в соответствии с пунктом 2 статьи 18 Римского статута.

115. 5 апреля 2024 года Первая палата Федеральной апелляционной коллегии по уголовным и исправительным делам Буэнос-Айреса вынесла постановление, подтверждающее юрисдикцию аргентинских судов на расследование преступлений против человечности в Боливарианской Республике Венесуэла⁶⁹. Дело было возбуждено по иску, поданному в июне 2023 года Фондом Клуни за справедливость, первоначально в связи с убийством бойцами Боливарианской национальной гвардии двух человек во время протестов 2014 года⁷⁰.

116. Тот же Суд рассматривает еще одну жалобу на преступления против человечности, поданную неправительственной организацией Foro Argentino por la Democracia en la Región (Аргентинский форум за региональную демократию) в январе 2023 года.

VIII. Выводы и рекомендации

A. Выводы

117. В период, охватываемый настоящим докладом, и особенно после президентских выборов 28 июля 2024 года, государство вновь задействовало и активизировало самые жесткие и жестокие механизмы своего репрессивного аппарата. Составной частью этих репрессивных мер стали сознательные и целенаправленные действия властей по ослаблению и ликвидации организованной политической оппозиции, созданию препон на пути распространения независимой информации и критических по отношению к правительству мнений, а также по недопущению мирных гражданских протестов. Жестокость репрессий по-прежнему способствует созданию атмосферы всеобщего страха среди населения.

118. Протесты против объявленных властями результатов выборов и репрессивные ответные меры, принятые государством, стали новой вехой в ухудшении ситуации с верховенством закона. Основные органы государственной власти отказались от всякой видимости независимости и открыто признали главенствующую роль исполнительной власти. На практике многие судебные гарантии утратили свою эффективность, оставив граждан беззащитными перед произволом властей.

119. У миссии есть достаточные основания полагать, что некоторые нарушения прав человека из числа расследованных в отчетный период были совершены в рамках того образа действий, который миссия квалифицировала в предыдущих отчетах как преступления против человечности. Эти нарушения не были результатом единичных или случайных действий, они совершались в рамках скоординированного плана, направленного на то, чтобы заставить замолчать, лишить уверенности в себе и подавить оппозицию правительству президента Мадуро.

120. Миссия также считает, что некоторые из нарушений, зафиксированных в период действия ее мандата, подпадающие под описанные выше критерии, включая произвольные задержания, пытки и сексуальное насилие, а также другие нарушения, совершенные в связи с ними, в совокупности представляют

⁶⁹ Постановление № CFP 2001/2023/CA1 от 5 апреля 2024 года.

⁷⁰ A/HRC/54/57, пункт 22.

собой преступление против человечности, заключающееся в преследовании по политическим мотивам. Это преступление было совершено в отношении лиц, выступающих с критикой правительства, а также его реальных или предполагаемых политических оппонентов.

В. Рекомендации

121. Миссия подтверждает свои предыдущие рекомендации и рекомендует властям Боливарианской Республики Венесуэла:

а) расследовать утверждения о неправомерном применении силы со смертельным исходом силами безопасности и об участии вооруженных гражданских лиц, действовавших при сговоре с силами безопасности в период протестов после выборов, и обеспечить привлечение виновных к ответственности;

б) покончить с практикой произвольных задержаний, описанной в настоящем докладе, и немедленно освободить всех лиц, подвергшихся произвольному задержанию;

в) незамедлительно реагировать на любые заявления о задержании или уголовном преследовании детей в соответствии с международными нормами и стандартами, а также законодательством Венесуэлы, принимая во внимание наилучшие интересы ребенка, обеспечивая их содержание под стражей отдельно от взрослых, а также при наличии риска для их безопасности;

г) положить конец практике краткосрочных насильственных исчезновений, обеспечив свободный доступ родственникам и адвокатов ко всем материалам регистрации задержанных лиц;

д) обеспечить надлежащие условия содержания под стражей при учете особых потребностей и положения каждого лишенного свободы лица, включая женщин, девочек и лиц ЛГБТИК+;

е) принять незамедлительные меры к обеспечению защиты всех лиц, независимо от их гендерной идентичности, от сексуального и гендерного насилия в местах лишения свободы, а также к тому, чтобы любое такое насилие, включая инвазивные досмотры и принуждение к обнажению, было расследовано и наказано в соответствии с законом;

ж) незамедлительно принять меры в связи с заявлениями о пытках и жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении и рассмотреть все случаи, задокументированных в настоящем и предыдущих докладах миссии, в целях надлежащего расследования таких заявлений и обеспечения возможности для потерпевших получить полную компенсацию и возмещение ущерба;

з) разработать программы защиты жертв серьезных нарушений прав человека, предусмотрев в них особый подход, смягчающий дифференцированные последствия, которые испытывают на себе женщины, а также предоставление полной компенсации за причиненный ущерб;

и) разработать протоколы, обеспечивающие открытость и прозрачность прокурорских расследований и судебных разбирательств, включая строгое соблюдение надлежащей правовой процедуры;

к) активно и добросовестно сотрудничать с органами и механизмами Организации Объединенных Наций по защите прав человека, включая Совет по правам человека, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, договорные органы и специальные процедуры;

л) активно сотрудничать с межамериканской системой защиты прав человека, соблюдать предупредительные меры, принимаемые Межамериканской комиссией по правам человека, и выполнять любые применимые решения Межамериканского суда по правам человека.

122. Миссия рекомендует международному сообществу продолжать активно отслеживать ситуацию с правами человека в Боливарианской Республике Венесуэла. В частности, необходимо добиваться привлечения к ответственности виновных в серьезных нарушениях прав человека и совершении преступлений, предусмотренных международным правом, а также восстановления справедливости и возмещения ущерба жертвам.

123. Миссия вновь заявляет о необходимости поддерживать усилия по привлечению виновных к реальной ответственности на национальном уровне, в том числе те, которые предпринимаются исходя из принципа универсальной юрисдикции, равно как и расследования, проводимые Международным уголовным судом.
