



**Международный пакт
о гражданских и политических
правах**

Distr.: General
3 December 2024
Russian
Original: English

Комитет по правам человека

**Соображения, принятые Комитетом в соответствии
с Факультативным протоколом относительно
сообщений №№ 3672/2019, 3673/2019, 3682/2019,
3691/2019, 3692/2019, 3694/2019, 3695/2019, 3738/2020,
3745/2020, 3746/2020, 3747/2020, 3748/2020, 3749/2020,
3753/2020, 3763/2020, 3765/2020, 3801/2020, 3820/2020,
3823/2020, 3826/2020 и 3830/2020* ****

<i>Сообщения представлены:</i>	Леонид Кулаков (сообщение № 3672/2019), Виктор Рубцов (сообщение № 3673/2019), Майя Наумова (сообщения №№ 3682/2019 и 3691/2019), Александр Абрамович (сообщения №№ 3692/2019 и 3826/2020), Павел Мрочко (сообщение № 3694/2019), Тамара Зайцева (сообщение № 3695/2019), Михаил Воронцов (сообщение № 3738/2020), Елена Янушковская (сообщения №№ 3745/2020–3749/2020 и 3753/2020), Александр Дубровских (сообщение № 3763/2020), Евгений Батура (сообщение № 3765/2020), Борис Аникеев (сообщения №№ 3801/2020 и 3830/2020), Татьяна Северинец (сообщение № 3820/2020) и Ирина Третьякова (сообщение № 3823/2020) (о представленности адвокатами см. приложение)
<i>Предполагаемые жертвы:</i>	авторы сообщений
<i>Государство-участник:</i>	Беларусь
<i>Дата сообщения:</i>	см. приложение

* Приняты Комитетом на его сто сорок первой сессии (1–23 июля 2024 года).

** В соответствии с пунктом 3 правила 97 своих правил процедуры и стратегией, принятой на его сто сорок первой сессии (A/79/40, п. 22), Комитет постановил объединить эти сообщения для рассмотрения. В рассмотрении этих сообщений приняли участие следующие члены Комитета: Тания Мария Абдо Рочоль, Вафа Ашраф Мохаррам Бассим, Родриго А. Карасо, Ивонна Дондерс, Махджуб эль-Хайба, Карлос Гомес Мартинес, Лоренс Р. Хелфер, Марсия В. Дж. Кран, Баقر Вали Ндиай, Эрнан Кесада Кабрера, Жозе Мануэл Сантуш Паиш, Чан Рок Со, Тияна Шурлан, Кобойя Чамджа Кпача, Тэрая Кодзи, Элен Тигруджа и Имэру Тэмэрэт Йыгэзу.



<i>Справочная документация:</i>	решения, принятые в соответствии с правилом 92 правил процедуры Комитета и препровожденные государству-участнику (даты препровождения см. в приложении) (в виде документа не издавались)
<i>Дата принятия Соображений:</i>	17 июля 2024 года
<i>Тема сообщения:</i>	санкции, наложенные за участие в несанкционированных мирных акциях протеста
<i>Процедурные вопросы:</i>	исчерпание внутренних средств правовой защиты; обоснованность жалоб
<i>Вопросы существа:</i>	свобода выражения мнений; право на мирные собрания
<i>Статьи Пакта:</i>	19 и 21, в некоторых случаях рассматриваемые в совокупности с пунктами 2 и 3 статьи 2
<i>Статьи Факультативного протокола:</i>	2, 3 и 5 (подпункт b) пункта 2)

1.1 Авторами сообщений являются Леонид Кулаков, Виктор Рубцов, Майя Наумова, Александр Абрамович, Павел Мрочко, Тамара Зайцева, Михаил Воронцов, Елена Янушковская, Александр Дубровских, Евгений Батура, Борис Аникеев, Татьяна Северинец и Ирина Третьякова; все они граждане Беларуси. Они утверждают, что государство-участник нарушило их права по статьям 2, 19 и 21 Пакта. Факультативный протокол вступил в силу для государства-участника 30 декабря 1992 года. Авторы сообщений №№ 3682/2019, 3738/2020, 3745/2020–3749/2020, 3753/2020, 3763/2020, 3820/2020, 3823/2020 и 3826/2020 представлены адвокатами, в то время как в других случаях авторы адвокатами не представлены.

1.2 Указанные сообщения были представлены на рассмотрение до вступления в силу денонсации государством-участником Факультативного протокола 8 февраля 2023 года. В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Факультативного протокола и предыдущей практикой Комитета к государству-участнику продолжает применяться Факультативный протокол в отношении сообщений, рассмотренных в настоящих Соображениях¹.

1.3 17 июля 2024 года Комитет, руководствуясь положениями пункта 3 правила 97 своих правил процедуры и принятой им на сто сороковой сессии стратегией, направленной на решение проблемы большого количества сообщений, ожидающих рассмотрения², постановил объединить 21 сообщение (см. приложение) для рассмотрения и принятия по ним совместного решения. Согласно упомянутой стратегии, такие решения, принимаемые в упрощенном формате, касаются сообщений, содержащих схожие фактические элементы и утверждения, в отношении которых Комитет определил структурный характер и политику в отношении нарушений и выработал последовательную правовую практику на протяжении многих лет.

Обстоятельства дел

2. В период с 2016 по 2020 год авторы участвовали или публично призывали к участию в несанкционированных мирных акциях протеста в различных городах государства-участника. Они задерживались полицией и привлекались к административной ответственности по статье 23.34 «Нарушение установленного порядка проведения массовых мероприятий» Кодекса об административных

¹ См., например, *Секстус против Тринидада и Тобаго* (CCPR/C/72/D/818/1998), п. 10; *Лоббан против Ямайки* (CCPR/C/80/D/797/1998), п. 11; и *Щирякова и др. против Беларуси* (CCPR/C/137/D/2911/2016, CCPR/C/137/D/2911/2016, 3081/2017, 3137/2018 и 3150/2018).

² A/79/40, п. 22.

правонарушениях. Всех авторов судили местные районные суды, приговаривавшие их к различным административным штрафам и в некоторых случаях к административному аресту на срок от 5 до 10 дней. Авторы безуспешно обжаловали решения судов первой инстанции в апелляционных судах. Все авторы утверждают, что не пытались подавать надзорные жалобы в судебные органы или органы прокуратуры. В качестве причины отказа они ссылаются на неэффективность этих средств правовой защиты, ссылаясь на сложившуюся практику Комитета³.

Жалоба

3.1 Все авторы утверждают, что государство-участник нарушило их права по статьям 19 и 21 Пакта.

3.2 Авторы сообщений №№ 3672/2019, 3673/2019, 3691/2019, 3692/2019, 3694/2019, 3695/2019, 3801/2020 и 3830/2020 также утверждают, что государство-участник нарушило их права по статьям 19 и 21, рассматриваемым в совокупности с пунктами 2 и 3 статьи 2 Пакта.

Замечания государства-участника в отношении приемлемости и существа сообщения

4.1 Государство-участник отмечает, что внутреннее законодательство предусматривает возможность обжалования постановления суда по делу об административном правонарушении председателю вышестоящего суда или прокурору в порядке надзора. Государство-участник отвергает утверждение авторов о том, что процедура надзорного обжалования в административных делах может считаться неэффективным средством правовой защиты.

4.2 Государство-участник утверждает, что положения, гарантирующие свободу мнений и их выражения, а также свободу собраний, когда осуществление этих свобод не нарушает правопорядок и права других граждан Беларуси, закреплены в статьях 33 и 35 Конституции. Организация и проведение массовых мероприятий регулируются Законом «О массовых мероприятиях», который содержит положения, определяющие условия реализации конституционных прав и свобод граждан при проведении таких мероприятий в общественных местах в целях обеспечения общественной безопасности и порядка. В связи с этим государство-участник приходит к выводу, что утверждения авторов о нарушениях их прав, предусмотренных статьями 19 и 21 Пакта, являются необоснованными.

Комментарии авторов к замечаниям государства-участника относительно приемлемости и существа сообщения

5.1 Авторы отвергают утверждения государства-участника об эффективности надзорных жалоб в судебные органы и органы прокуратуры. Они отмечают, что такое обжалование зависит от дискреционных полномочий судьи или прокурора и не может считаться эффективным средством правовой защиты для целей исчерпания внутренних средств правовой защиты, как признает Комитет в своей практике.

5.2 Авторы повторяют свои утверждения о нарушении их прав, предусмотренных статьями 19 и 21 Пакта. Они отмечают также, что государство-участник не выполнило рекомендации Комитета по приведению Закона «О массовых мероприятиях» в соответствие со своими обязательствами по международному праву.

Вопросы и процедура их рассмотрения в Комитете

6.1 Прежде чем рассматривать какую-либо жалобу, содержащуюся в сообщении, Комитет должен решить в соответствии с правилом 97 своих правил процедуры, является ли данное сообщение приемлемым в соответствии с Факультативным протоколом. Комитет принимает к сведению утверждение государства-участника

³ Дополнительную информацию об исчерпании внутренних средств правовой защиты, включая разбирательства в национальных судах и наложенные санкции, см. в приложении.

о том, что авторы не стали добиваться пересмотра оспариваемых решений органами прокуратуры или судебными органами в порядке надзора. Комитет ссылается на свою правовую практику, согласно которой обращение к председателю какого-либо суда с ходатайством о пересмотре в порядке надзора судебных решений, вступивших в законную силу⁴, или в прокуратуру с просьбой о пересмотре вступивших в силу судебных решений⁵, представляет собой чрезвычайное средство правовой защиты и государство-участник должно доказать наличие разумных оснований полагать, что с учетом обстоятельств дела такое ходатайство будет эффективным средством правовой защиты. В отсутствие какой-либо новой информации от государства-участника, которая позволила бы Комитету прийти к иному выводу, и с учетом своей предыдущей практики Комитет считает, что авторы исчерпали все имеющиеся эффективные внутренние средства правовой защиты и что подпункт b) пункта 2 статьи 5 Факультативного протокола не препятствует рассмотрению им настоящих сообщений.

6.2 Комитет отмечает, что авторы восьми сообщений (см. п. 3.2) утверждают, что государство-участник нарушило их права по статьям 19 и 21, рассматриваемым в совокупности с пунктом 3 статьи 2 Пакта. Ввиду отсутствия в деле дополнительной соответствующей информации Комитет считает, что авторы не смогли в достаточной степени обосновать эти утверждения для целей приемлемости. Поэтому он признает эти сообщения неприемлемыми по статье 2 Факультативного протокола.

6.3 Комитет принимает к сведению утверждения тех же авторов о том, что государство-участник нарушило их права по статьям 19 и 21, рассматриваемым в совокупности с пунктом 2 статьи 2 Пакта. Комитет отмечает, что авторы заявили, что имело место нарушение их прав по статьям 19 и 21 Пакта в результате толкования и применения законов, действующих в государстве-участнике. Комитет не считает, что рассмотрение вопроса о том, нарушило ли также государство-участник свои общие обязательства по пункту 2 статьи 2 Пакта, рассматриваемому в совокупности со статьями 19 и 21, отличается от рассмотрения вопроса о нарушении прав авторов по статьям 19 и 21⁶, и полагает, что утверждения авторов в этом отношении несовместимы со статьей 2 Пакта и поэтому являются неприемлемыми в соответствии со статьей 3 Факультативного протокола.

6.4 Комитет считает, что жалобы всех авторов по статьям 19 и 21 Пакта достаточно обоснованы и переходит к их рассмотрению по существу.

6.5 В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Факультативного протокола Комитет рассмотрел сообщения с учетом всей информации, представленной ему сторонами. Комитет отмечает, что он устанавливал факт нарушения статей 19 и 21 Пакта в аналогичных случаях в связи с теми же законами и практикой государства-участника в рамках ряда предыдущих сообщений⁷. В фактической стороне или правопритязаниях соответствующих сообщений нет ничего, что могло бы привести Комитет к иному выводу по существу содержащихся в них утверждений. Рассмотрев сообщения в свете всей информации, представленной ему сторонами, и должным образом учтя свою предыдущую практику по данному вопросу, Комитет считает, что, подвергнув авторов санкциям за участие в мирных, хотя и несанкционированных, акциях протеста, государство-участник нарушило их права, предусмотренные статьями 19 и 21 Пакта.

7. В соответствии с подпунктом а) пункта 3 статьи 2 Пакта государство-участник обязано обеспечить авторам эффективное средство правовой защиты. Это означает, что оно должно предоставить полное возмещение лицам, чьи права, закрепленные

⁴ *Корешков против Беларуси* (CCPR/C/121/D/2168/2012), п. 7.3.

⁵ *Грик против Беларуси* (CCPR/C/136/D/2961/2017), п. 6.3; *Толчин против Беларуси* (CCPR/C/135/D/3241/2018), п. 6.3; *Щукина против Беларуси* (CCPR/C/134/D/3242/2018), п. 6.3; *Василевич и др. против Беларуси* (CCPR/C/137/D/2693/2015, 2898/2016, 3002/2017 и 3084/2017), п. 6.3.

⁶ *Поляков против Беларуси* (CCPR/C/111/D/2030/2011), п. 7.4; *Жуковский против Беларуси* (CCPR/C/127/D/2724/2016), п. 6.4; *Василевич и др. против Беларуси*, п. 6.4.

⁷ *Малей против Беларуси* (CCPR/C/129/D/2404/2014), пп. 9.4 и 9.7; *Толчина и др. против Беларуси* (CCPR/C/132/D/2857/2016), пп. 7.6 и 7.9; *Завадская и др. против Беларуси* (CCPR/C/132/D/2865/2016), п. 7.6 и 7.9; *Василевич и др. против Беларуси*, пп. 7.7 и 7.10.

в Пакте, были нарушены. Соответственно, государство-участник обязано принять соответствующие меры для возмещения текущей суммы штрафа и любых судебных издержек, понесенных авторами в связи с внутренним разбирательством против них (см. приложение). Государство-участник также обязано принять меры для предотвращения подобных нарушений в будущем. Ввиду этого Комитет рекомендует государству-участнику пересмотреть свою нормативную базу, касающуюся массовых мероприятий, в частности Закон «О массовых мероприятиях», в соответствии с его обязательством по пункту 2 статьи 2 Пакта, с тем чтобы обеспечить полноценное осуществление в государстве-участнике прав, закрепленных в статьях 19 и 21.

8. Став участником Факультативного протокола, государство-участник признало компетенцию Комитета определять, имело ли место нарушение Пакта. Сообщения, рассматриваемые в настоящих Соображениях, были представлены на рассмотрение до вступления в силу денонсации государством-участником Факультативного протокола 8 февраля 2023 года. Поскольку согласно статье 2 Пакта государство-участник обязалось обеспечивать всем лицам, находящимся в пределах его территории или под его юрисдикцией, права, признаваемые в Пакте, и предоставлять им эффективные и имеющие исковую силу средства правовой защиты в случае установления факта нарушения этих прав, Комитет хотел бы получить от государства-участника в течение 180 дней информацию о мерах, принятых во исполнение настоящих Соображений Комитета. Государству-участнику также предлагается опубликовать настоящие соображения Комитета и обеспечить их широкое распространение на официальных языках государства-участника.

Приложение

Основная процедурная информация и дополнительные сведения, в разбивке по сообщениям

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Леонид Кулаков	3672/2019	Не представлен адвокатом	17 октября 2018 года	10 декабря 2019 года	Первая инстанция: 23 марта 2018 года, Первомайский районный суд Обжалование: 6 апреля 2018 года, Минский городской суд	Административный арест на 10 дней	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (3)
					Первая инстанция: 27 августа 2018 года, Первомайский районный суд Обжалование: 21 сентября 2018 года, Минский городской суд	Штраф в размере 980 белорусских рублей (около 410 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (3)
Виктор Рубцов	3673/2019	Не представлен адвокатом	8 декабря 2017 года	10 декабря 2019 года	Первая инстанция: 19 октября 2017 года, Железнодорожный районный суд Обжалование: 22 ноября 2017 года, Гомельский областной суд	Административный арест на 5 дней	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (3)
Майя Наумова	3682/2019	Представлена адвокатом Кристиной Рихтер	30 сентября 2019 года	10 декабря 2019 года	Первая инстанция: 2 января 2019 года, Центральный районный суд Обжалование: 8 февраля 2019 года, Минский городской суд	Штраф в размере 1 020 белорусских рублей (около 425 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (3)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Майя Наумова	3691/2019	Не представлена адвокатом	16 октября 2018 года	7 января 2020 года	Первая инстанция: 7 августа 2018 года, Первомайский районный суд Обжалование: 2 октября 2018 года, Минский городской суд	Штраф в размере 980 белорусских рублей (около 410 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (3)
Александр Абрамович	3692/2019	Не представлен адвокатом	16 октября 2018 года	7 января 2020 года	Первая инстанция: 27 августа 2018 года, Московский районный суд Обжалование: 21 сентября 2018 года, Минский городской суд	Штраф в размере 1 225 белорусских рублей (около 510 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (3)
Павел Мрочко	3694/2019	Не представлен адвокатом	26 сентября 2018 года	7 января 2020 года	Первая инстанция: 27 августа 2018 года, Московский районный суд Обжалование: 18 сентября 2018 года, Минский городской суд	Штраф в размере 490 белорусских рублей (около 205 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Тамара Зайцева	3695/2019	Не представлена адвокатом	27 сентября 2018 года	7 января 2020 года	Первая инстанция: 27 августа 2018 года, Московский районный суд Обжалование: 18 сентября 2018 года, Минский городской суд	Штраф в размере 612,50 белорусских рублей (около 255 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Михаил Воронцов	3738/2020	Представлен адвокатом Викторией Федоровой	16 апреля 2020 года	1 мая 2020 года	Первая инстанция: 8 января 2020 года, Московский районный суд	Штраф в размере 810 белорусских рублей (около 340 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Елена Янушковская	3745/2020	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	27 февраля 2020 года	12 мая 2020 года	Обжалование: 31 января 2020 года, Минский городской суд Первая инстанция: 21 января 2020 года, Железнодорожный районный суд	Штраф в размере 675 белорусских рублей (около 285 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Елена Янушковская	3746/2020	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	19 марта 2020 года	12 мая 2020 года	Обжалование: 12 февраля 2020 года, Витебский областной суд Первая инстанция: 23 января 2020 года, Витебский районный суд	Штраф в размере 675 белорусских рублей (около 285 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Елена Янушковская	3747/2020	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	27 апреля 2020 года	12 мая 2020 года	Обжалование: 19 февраля 2020 года, Витебский областной суд Первая инстанция: 9 января 2020 года, Центральный районный суд	Штраф в размере 810 белорусских рублей (около 340 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Елена Янушковская	3748/2020	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	29 апреля 2020 года	12 мая 2020 года	Обжалование: 28 февраля 2020 года, Минский городской суд Первая инстанция: 9 января 2020 года, Центральный районный суд	Штраф в размере 810 белорусских рублей (около 340 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Елена Янушковская	3749/2020	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	31 марта 2020 года	12 мая 2020 года	Первая инстанция: 24 января 2020 года, Витебский районный суд Обжалование: 19 февраля 2020 года, Витебский областной суд	Штраф в размере 810 белорусских рублей (около 340 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Елена Янушковская	3753/2020	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	11 мая 2020 года	13 мая 2020 года	Первая инстанция: 18 февраля 2020 года, Витебский районный суд Обжалование: 11 марта 2020 года, Витебский областной суд	Штраф в размере 810 белорусских рублей (около 340 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Александр Дубровских	3763/2020	Представлен адвокатом Павлом Левиновым	10 марта 2020 года	10 июня 2020 года	Первая инстанция: 14 января 2020 года, Октябрьский районный суд Обжалование: 19 февраля 2020 года, Витебский областной суд	Штраф в размере 810 белорусских рублей (около 340 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Евгений Батура	3765/2020	Не представлен адвокатом	26 октября 2019 года	14 июня 2020 года	Первая инстанция: 22 декабря 2018 года, Центральный районный суд Обжалование: 5 февраля 2019 года, Минский городской суд	Штраф в размере 490 белорусских рублей (около 205 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Борис Аникеев	3801/2020	Не представлен адвокатом	12 сентября 2018 года	5 августа 2020 года	Первая инстанция: 2 августа 2018 года, Железнодорожный районный суд	Штраф в размере 196 белорусских рублей (около 80 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Татьяна Северинец	3820/2020	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	15 сентября 2017 года	24 сентября 2020 года	Первая инстанция: 21 марта 2017 года, Октябрьский районный суд Обжалование: 29 августа 2018 года, Гомельский областной суд	Штраф в размере 1 150 белорусских рублей (около 575 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (3)
Ирина Третьякова	3823/2020	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	15 сентября 2017 года	8 октября 2020 года	Первая инстанция: 27 марта 2017 года, Октябрьский районный суд Обжалование: 12 апреля 2017 года, Витебский областной суд	Штраф в размере 690 белорусских рублей (около 340 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
Александр Абрамович	3826/2020	Представлен адвокатом Олегом Мацкевичем	13 марта 2018 года	14 октября 2020 года	Первая инстанция: 9 марта 2016 года, Центральный районный суд Обжалование: 5 апреля 2016 года, Минский городской суд	Штраф в размере 3 150 000 старых белорусских рублей (около 160 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)
					Первая инстанция: 24 марта 2016 года, Центральный районный суд Обжалование: 22 апреля 2016 года, Минский городской суд	Штраф в размере 2 100 000 старых белорусских рублей (около 105 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (1)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
					Первая инстанция: 10 октября 2016 года, Московский районный суд Обжалование: 25 ноября 2016 года, Минский городской суд	Штраф в размере 1 050 белорусских рублей (около 505 евро)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (3)
Борис Анисеев	3830/2020	Не представлен адвокатом	27 ноября 2017 года	22 октября 2020 года	Первая инстанция: 19 октября 2017 года, Железнодорожный районный суд Обжалование: 17 ноября 2017 года, Гомельский областной суд	Административный арест на 5 дней	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (3)