



大会

Distr.: General
25 October 2024
Chinese
Original: English

第七十九届会议

议程项目 71(c)

促进和保护人权：人权状况及特别
报告员和代表的报告

乌克兰问题独立国际调查委员会

秘书长的说明*

秘书长谨向大会转递乌克兰问题独立国际调查委员会根据人权理事会第
[55/23](#) 号决议第 23 段提交的关于俄罗斯侵略所致乌克兰人权状况的报告。

* 本报告迟交以反映最新情况。



乌克兰问题独立国际调查委员会的报告

摘要

乌克兰问题独立国际调查委员会在提交大会的第三次报告中概述了其关于酷刑、性暴力、影响平民和民用物体的爆炸性武器攻击以及对能源相关基础设施的攻击的新调查结果。

在两个任务期间，委员会一直认为，俄罗斯当局在全面入侵乌克兰的背景下，一直对乌克兰平民和战俘使用系战争罪和相应的侵犯人权行为的酷刑。

委员会最近的调查结果表明，俄罗斯当局在由俄罗斯控制的乌克兰各州以及在所调查的俄罗斯联邦拘留设施中实施了酷刑。这证实酷刑很普遍。实施酷刑的其他常见模式表明，酷刑是系统性的。这些模式涉及所目标人员的类别、所用方法的共性、使用酷刑的目的，以及将俄罗斯联邦拘留设施中常见的暴力做法移植到乌克兰境内俄罗斯控制地区的类似设施。

所记录的案件表明，俄罗斯当局部署或招募人员，这些人员在实施酷刑时协调行动并按照分工行事。所收集的证词描述了俄罗斯联邦监狱局和联邦安全局官员以及俄罗斯武装部队军官的参与；证人提到了实施酷刑的命令和普遍存在的有罪不罚感。

性暴力作为一种酷刑形式在俄罗斯当局的拘留设施中十分普遍，被拘留者往往得不到医疗援助。调查委员会概述了俄罗斯当局在拘留期间实施性暴力作为一种酷刑的典型案件，这种行为构成酷刑。

总体调查结果使委员会认为，它有足够的证据确定俄罗斯当局是根据协调一致的国家政策行事的，因此犯下了危害人类罪——酷刑。

受害者描述了身体上的痛苦和创伤，这些痛苦和创伤有着长期或无法弥补的后果，并着重强调了他们面临的巨大心理挑战。记录的案件表明，俄罗斯当局严重无视人身安全和人的尊严。

委员会调查了前线两侧攻击平民和民用物体，包括受国际人道法保护的医疗和文化物体的爆炸性武器攻击事件。

俄罗斯联邦对乌克兰与能源有关的基础设施持续发动大规模攻击，造成停电，有时影响到数百万平民。除其他后果外，停电限制了享有健康权和教育权，对儿童、老年人和残疾人或有疾病的人造成严重影响。受影响的人描述了痛苦、焦虑和孤立的感觉以及对他们的安全和健康的影响。

委员会在其结论中重申了司法和非司法追责的重要性，同时考虑到受害者的需要，以结束有罪不罚的文化。许多受害者表示迫切需要伸张正义。

一. 导言

1. 乌克兰问题独立国际调查委员会在其第三个任务期，根据人权理事会第 55/23 号决议向大会第七十九届会议提交本报告。¹ 委员会成员没有变动，继续开展工作。²
2. 自成立以来，委员会与 849 名妇女和 818 名男子进行了面谈，并审查了文件、专家和法医报告、照片和录像。在本任务期间，联合国的流动性危机严重影响了委员会秘书处的人员配置及其旅行能力。尽管如此，委员会仍然能够继续进行调查，特别是采用其通常的证据标准，依靠对受害者和证人以及其他来源的远程访谈。
3. 委员会在工作中继续遵守其独立、公正、客观和完整等既定原则以及以受害者为中心的方针。³
4. 委员会再次深切感谢受害者和证人分享经历，并感谢各组织提供信息。
5. 委员会感谢乌克兰政府的合作。委员会感到遗憾的是，向俄罗斯联邦提出的 26 项关于准入、了解情况和会见的书面请求仍未得到答复，因为俄罗斯联邦仍然不承认本委员会。

二. 违反国际法行为

6. 乌克兰武装冲突已进入第三个年头，继续在该国各地，特别是在乌克兰政府控制的领土上，包括远离前线的地区造成平民伤亡和破坏。根据联合国人权事务高级专员办事处的数据，截至 2024 年 9 月，武装冲突造成的平民死亡人数已增加到至少 11 743 人，受伤人数为 24 614 人。敌对行动导致了新的流离失所现象，获取基本服务的机会中断。委员会还跟踪了俄罗斯联邦库尔斯克州的事态发展。
7. 委员会在其前几次报告中认为，俄罗斯当局在全面入侵乌克兰期间犯下了一系列侵犯人权行为和相应罪行。就本报告而言，报告重点阐述了对乌克兰能源相关基础设施的攻击、使用爆炸性武器对居民区平民和民用物体进行的单独攻击、酷刑以及性暴力和性别暴力的影响。委员会在其工作中查明了侵犯人权行为和犯罪的共同模式。所记录的案件和下文概述的例子只是委员会调查的大量指控中的样本。

¹ 另见 A/77/533 和 A/78/540。

² A/HRC/55/66，第 2 段。

³ A/HRC/52/CRP.4，第 7-25 段。可查阅 www.ohchr.org/sites/default/files/2023-08/A_HRC_52_CRP.4_En%20%28003%29.pdf。

A. 爆炸性武器攻击

1. 对乌克兰能源相关基础设施的大规模攻击

(a) 概述

8. 在 2023 年 3 月提交人权理事会的报告中，委员会详细审查了俄罗斯联邦自 2022 年 10 月 10 日以来对乌克兰能源相关基础设施发动的大规模攻击浪潮。从那时到 2023 年 1 月底，委员会记录了至少 13 次大规模攻击，并发现这些攻击是广泛和系统性的。⁴ 从那时起，直到 2024 年 9 月，至少又发生了 9 次大规模攻击浪潮，严重影响了乌克兰的能源基础设施。根据乌克兰当局的报告，每一波都使用至少 90 枚、最多 470 枚射弹发射，包括导弹、无人驾驶飞机和空投炸弹。数量更多的规模较小的攻击也影响了乌克兰的能源基础设施。这些攻击除其他外，击中了发电厂和变电站、设备和输电线路，对乌克兰的电力和热力发电、输电和配电产生了重大影响。

9. 委员会还记录了公开来源报告的单独攻击，这些攻击影响到乌克兰境内俄罗斯控制地区或俄罗斯联邦境内的石油设施、炼油厂和仓库等物体。

(b) 攻击乌克兰能源相关基础设施对平民的影响

10. 在 2023 年 3 月的报告中，委员会认为，影响乌克兰能源相关基础设施的攻击不相称，因为这些攻击造成了相当大的平民伤害。委员会确定，俄罗斯武装部队犯有过分的附带死亡、伤害或损害的战争罪。⁵ 2023 年和 2024 年期间发生的进一步大规模攻击继续对平民造成严重影响，造成停电，有时影响数百万人，有时影响时间很长。委员会继续在乌克兰的八个州进行调查，包括约谈，这些州是：第聂伯罗彼得罗夫斯克、伊万诺-弗兰科夫斯克、哈尔科夫、基辅、利沃夫、敖德萨、波尔塔瓦和外喀尔巴阡。

11. 在本报告中，委员会重点阐述了攻击对享有健康权和教育权的影响。收集到的证据表明，大规模停电对不同类别的人口产生了不同的影响。老年人，特别是老年妇女，以及残疾成年人和儿童以及流离失所儿童受影响最大。在许多情况下，额外的照料工作主要落在了妇女的头上。

对健康权的影响

12. 据卫生部和地区医院管理人员说，由于工作人员的努力，医疗机构一般能够继续使用发电机运作。工作人员不得不围绕停电来计划活动，因此无法提供以前可提供的全部服务。医疗设施只是评估健康权实现情况时要考虑的一个方面，健康权还包括获得饮用水、适当的卫生设施、安全食物、健康的环境条件和其他因素，所有这些都受到停电的影响。

13. 停电影响了药品的冷藏，并导致家中维持生命的电气设备的使用中断，这些设备包括制氧机、雾化吸入器和呼吸机、透析机、管饲泵和药物泵、升降机

⁴ A/HRC/52/62，第 40-43 段。

⁵ A/HRC/52/62，第 43 段。

和提升设备以及加压床垫。例如，与委员会交谈的一名坐轮椅的妇女每天需要在家中的一种装置进行四次腹膜透析。她的生存依赖电力，由于一个援助组织提供的供电装置，她才得以继续接受治疗。

14. 缺电造成了额外的健康和安全风险，特别是对独居的老年人来说。社会工作者向委员会通报了在这方面发生的事件。一位老年人在停电期间在黑暗中服错了药，生病住院。两名老年妇女在停电时摔倒，被发现独自在家，躺在地上无法起身。这些只是断电威胁弱势群体福祉的一些方式。

15. 当空中警报与停电同时发生时，行动不便者的安全风险更大，由于无法到达避难所，他们承受了相当大的压力。例如，一对坐轮椅的夫妇向委员会解释说，他们无法到达防空洞，在炮击期间一直呆在公寓里，遵守“两堵墙规则”，这是他们唯一的安全措施。一名行动不便的妇女告诉委员会，“我走到一条走廊里，坐在那儿，听着爆炸声……没有灯光时，觉得更可怕，我感到很无助”。

16. 停电也导致隔离加剧，影响心理健康。由于没有互联网、移动电话和电视，与世隔绝的状况更加严重。由于与外界保持联系的障碍增加，残疾人和老年人感到被困住了，很迷茫。例如，一名社会工作者向委员会报告说，一名 94 岁的妇女因害怕被困在电梯里，只有在她去看望她时才走楼梯外出，其余时间都独自在家。另一位坐轮椅的妇女在没有电的情况下无法出门，她提到最近长时间的停电，并说：“当你甚至不知道你的一天会是什么样子时，这很可怕。你能工作吗？你会吃点东西吗？你能出去吗……还是坐在家里？”

17. 由于停电和由此造成的隔离，在线教育经常中断，给儿童带来了心理健康挑战。有学习障碍或自闭症的人也遇到了特殊困难。两名有自闭症儿子的妇女告诉委员会，她们的孩子很难理解这种中断。两名孩子都在网上学习，他们的课程经常被打断。由于停电和发电机的噪音，一再改变时间表，这是痛苦的根源。

18. 上述所有类别的人员的照料者，主要是妇女，承担了额外的负担。例如，一个完全由妇女组成的社会工作者小组(其中 85%以上的人已达到领取养老金的年龄)向委员会报告说，她们在停电期间继续访问客户，但遇到了挑战。她们常常不得不在电梯没法运行的情况下爬上 10 层或更高的楼层。她们的工作在精神上和身体上都很吃力。

对受教育权的影响

19. 乌克兰的学校不得不适应全面入侵造成的情况，有些学校出于安全考虑，或者就流离失所儿童而言，为与原籍学校保持联系，考虑选择在线或混合教育。无论何种形式，所有学校都受到停电的不利影响。在规定全时上课的学校，停电期间需要调整课程，学生们在没有电的情况下很难完成家庭作业。儿童的教育质量和掌握的技能不可避免地受到影响。

20. 在线学生尤其受到停电的影响，因为课程经常中断或取消，有时每天都会发生。当教师和学生不在同一地区时，情况就更具挑战性，因为停电可能不是

同时发生的。对于缺乏移动电源和替代互联网连接等设备的家庭来说，后果更为严重，导致儿童无法接受教育。

21. 境内流离失所家庭的儿童和残疾儿童更有可能参加在线教育，因此受到的影响特别大。境内流离失所儿童面临更多困难，因为他们用于在线教育的设备在俄罗斯控制的检查站被没收。

22. 频繁的停电也给教师带来了额外的负担，他们不得不适应停电的时间表，因此工作时间更长。教师还必须准备离线使用的替代补救课程。由于年幼的儿童和残疾儿童在获得在线学习机会方面需要支持，成年人，通常是母亲，不得不帮助他们，从而错过了经济机会。这些负担有时成为将儿童送入相关机构的诱因。

(c) 结论意见

23. 本报告表明，大规模停电对每个人都产生了不利影响，但对某些类别的人，包括儿童和老年人以及残疾人或有病的人的身心健康、安全、教育和福祉的影响尤为严重。经常停电给这些类别的人实现其健康权和受教育权造成了一系列障碍。委员会还发现，这些类别的人的主要照料者，大多数是妇女，受到严重影响。目前尚不清楚对平民的全面影响，委员会建议对这一重要问题进行进一步调查。委员会还对即将到来的寒冷月份感到关切，届时家庭将需要电力和供暖。

2. 使用爆炸性武器的单独攻击

(a) 概述

24. 使用爆炸性武器的攻击继续在乌克兰各地，特别是在乌克兰政府控制的领土上造成大量平民伤亡、民用物体损坏和毁坏。委员会分析了来自公开来源的关于在俄罗斯联邦境内和乌克兰被占领土上发生的似乎击中民用物体的攻击的资料，尽管委员会向俄罗斯联邦提出了请求，但由于没有准入，未能完成调查。

25. 委员会对攻击受国际人道法保护的物体，特别是医疗设施所造成的影响感到关切。委员会已开始调查俄罗斯联邦 2024 年 7 月 8 日发动的一波攻击，除其他地点外，攻击影响到基辅 Okhmartdyt 儿童医院，导致两名成年人死亡，30 多人受伤，在医院接受治疗的 600 多名儿童被紧急疏散。委员会正在调查这起攻击事件，这是影响到基辅市 Adonis 和 Isida 诊所的同一波攻击事件的一部分，在那次攻击中，有 7 人，主要是医务人员，被打死。委员会尚未完成对攻击事件的调查。

26. 此前，委员会报告了俄罗斯武装部队违反国际人道法对乌克兰各州医疗机构发动的其他五次攻击。⁶ 委员会审查了关于影响医疗机构的许多其他攻击的可靠信息。这些攻击只是已经发动的攻击中的一小部分。

27. 最近，委员会调查了影响文物的攻击事件，这些文物也受到国际人道法的特别保护。例如，2023 年 11 月 5 日俄罗斯武装部队进行的爆炸性武器攻击击中

⁶ A/HRC/52/CRP.4，第 172、195 和 215 段；及 A/HRC/55/66，第 17 和 38 段。

了敖德萨的两个地点，并导致敖德萨国家艺术博物馆受损。据乌克兰当局称，在当天的攻击之后，共有 7 个文化遗产古迹遭到破坏，一名男子受伤。

28. 委员会还重点关注了击中一个购物中心、一个超级市场和一个露天市场的攻击，这些地方都在营业。其中两次攻击发生在当天有许多平民在场的时候，造成大量伤亡。委员会此前曾调查过击中乌克兰不同州其他四个购物中心或超市的攻击事件，⁷ 这些事件造成多名平民伤亡。

(b) 在乌克兰政府控制的领土上使用爆炸性武器进行攻击

29. 委员会认为，俄罗斯武装部队对第聂伯罗彼得罗夫斯克州第聂伯罗市一个购物中心和哈尔科夫州哈尔科夫市一个超级市场的攻击是不分青红皂白的，违反了国际人道法。

2023 年 12 月 29 日,第聂伯罗

30. 2023 年 12 月 29 日上午 7 时许，自 2022 年 2 月 24 日以来俄罗斯联邦发动的最大一波攻击击中了第聂伯罗的 Appolo 购物中心等地。⁸ 两名男子和一名妇女被打死，三名男子受伤。受影响的建筑物和附近的基础设施部分受损。俄罗斯联邦国防部宣布，在此期间，它“发动了 50 组攻击和一次大规模攻击”。根据现有证据，委员会确定，所使用的武器具有 Kh-101 巡航导弹的特征。俄罗斯武装部队在乌克兰使用这种导弹，但据悉，这种导弹不是乌克兰的库存。委员会确定，攻击造成的损害不太可能是物理拦截造成的。

2024 年 5 月 25 日,哈尔科夫

31. 2024 年 5 月 25 日下午 4 时左右，哈尔科夫市 Epicentre 超市被两次爆炸性武器攻击击中，造成 11 名男子、6 名妇女、1 名 12 岁女孩和 1 名 17 岁男孩死亡。委员会的调查没有发现任何军事存在。攻击发生后拍摄的录像显示，购物中心内有两个弹着点。根据现有证据，委员会确定，所使用的武器具有 UMPB D-30SN 滑翔炸弹的特征。据报道，俄罗斯武装部队于 2024 年 3 月开始在乌克兰使用这种武器。据悉，这些炸弹不属于乌克兰的库存。关于所涉攻击，委员会确定，损害不太可能是由物理拦截造成的。

(c) 在俄罗斯当局控制地区使用爆炸性武器进行的攻击

32. 委员会进一步审查了在乌克兰境内俄罗斯控制地区使用爆炸性武器发动的攻击。委员会审查了关于 2024 年 1 月 21 日上午 9 时左右发生的爆炸性武器事件的报告，这些攻击影响到顿涅茨克州顿涅茨克市 Kirovskyi 区的几个地点。公开的视频和照片显示的似乎是在一个露天市场的两个弹着点和多名身着平民服装的人员伤亡。在现有的视频中，可以看到两栋住宅楼受损，以及至少一人伤亡。当时的社交媒体帖子报道了俄罗斯防空部队的炮击和物理拦截。对弹着点的分

⁷ A/HRC/52/CRP.4，第 152 和 232 段；及 A/78/540，第 36 段。

⁸ A/HRC/55/66，第 28 段。

析表明，有些弹药可能是从前线所在的西部方向发射的炮弹。尽管委员会向俄罗斯联邦提出了请求，但由于没有准入，委员会无法完成调查。

B. 酷刑以及性暴力和性别暴力

1. 酷刑

(a) 概述

33. 在头两个任务期间，委员会报告了俄罗斯当局在乌克兰和俄罗斯联邦广泛和系统地使用酷刑的情况。⁹ 受害者有男有女，有平民，也有战俘；大多数是平民。酷刑主要是在拘留的情况下实施的，并与其他犯罪和侵犯人权行为一起实施，如非法监禁、故意杀人和性暴力。在调查的案件中，委员会认为，使用酷刑已构成战争罪和相应的侵犯人权行为。

34. 在乌克兰境内俄罗斯控制的地区和俄罗斯联邦境内，记录酷刑的地点分布广泛，受影响的人数众多，这证明酷刑的实施是普遍的。在委员会的整个调查过程中，有关酷刑的证据是一致的，在记录的案件中也观察到了一些共同的因素，这表明酷刑的实施也是系统性的。到目前为止，所查明的共同点涉及目标人员的类别、使用酷刑的目的以及所用方法的相似性。

35. 此外，委员会还审查了是否有国家政策或组织政策提倡或鼓励对平民实施酷刑，以确定俄罗斯当局是否犯下了作为危害人类罪的酷刑。¹⁰

36. 委员会在其第三个任务期间记录了对平民和战俘施加酷刑的新案件，包括在乌克兰境内俄罗斯控制地区和俄罗斯联邦境内的其他地点。委员会确定了新的共同要素，特别是俄罗斯联邦拘留设施中使用的共同做法，在乌克兰境内俄罗斯当局控制地区的类似设施中得以复制。委员会还审查了俄罗斯当局经常使用酷刑的拘留设施中的组织结构和部门之间的分工。

(b) 最近对酷刑的调查

37. 在监禁期间，俄罗斯当局对平民和战俘大多使用酷刑，包括在军事部署地点临时搭建的设施、被没收的建筑物、警察局或过滤点的中型拘留设施以及正式的惩戒所或审前拘留中心。在本报告中，委员会重点关注设备完善的拘留设施。

38. 委员会记录了新的酷刑案件，并证实俄罗斯当局在乌克兰境内俄罗斯控制的地区和俄罗斯联邦境内的其他拘留设施中使用酷刑。根据收集到的新证据，委员会目前已在乌克兰和克里米亚自治共和国境内俄罗斯控制地区的所有九个州、以及俄罗斯联邦的七个州和一个共和国发现了酷刑案件。本报告附件列出了委员会已证实使用酷刑的拘留设施。

⁹ [A/HRC/52/62](#)，第 77 段；[A/HRC/52/CRP.4](#)，第 489 和 532 段；及 [A/HRC/55/66](#)，第 58 和 79-80 段。

¹⁰ [A/HRC/52/62](#)，第 77 段；[A/HRC/52/CRP.4](#)，第 490 段；[A/HRC/55/66](#)，第 81 段。

39. 乌克兰当局已就持续武装冲突中的酷刑案件展开了 872 项调查，并对 125 人提出了起诉。委员会曾向俄罗斯联邦提出请求，询问该国是否对俄罗斯当局在乌克兰境内和俄罗斯联邦境内对乌克兰国民实施酷刑的报告进行了调查，但仍未得到答复。

(c) 俄罗斯当局在惩教所和审前拘留中心采用的常见做法

40. 俄罗斯当局在俄罗斯联邦和乌克兰被占领地区的官方设施，如惩教所和审前拘留中心拘留了大量人员。前被拘留者一致描述了这些设施中以同样的顺序使用的同样的严酷做法，其目的是恐吓、破坏、羞辱、胁迫和惩罚。这种做法是由联邦监狱管理局的正规人员和特别用途单位(称为“Spetsnaz”)实施的。¹¹在许多情况下是例行的，而且贯穿监禁期间，给受害者造成长期的身心创伤。俄罗斯当局将这些做法移植到乌克兰境内其占领地区的类似拘留中心。

41. 在某些情况下，被拘留者在这些地点被关押两年以上。根据证词，许多人尚未获释。委员会主要约谈了拘押在乌克兰境内的平民和拘押在俄罗斯联邦境内的战俘。对话者指出，平民和战俘一般都受到类似的待遇。据报道，一些平民被给予战俘身份，这是非法的。¹²

42. 在俄罗斯联邦，这些拘留设施由司法部下属的联邦监狱管理局管理。在克里米亚，2014 年建立了一个联邦监狱服务设施。¹³在自 2014 年以来一直处于俄罗斯控制下的顿涅茨克州和卢甘斯克州地区，此类拘留设施由前所谓的顿涅茨克人民共和国和卢甘斯克人民共和国的部门管理。2022 年 9 月，俄罗斯联邦非法吞并顿涅茨克州、赫尔松州、卢甘斯克州和扎波罗热州的领土后，这些地方的拘留设施由俄罗斯联邦司法部官方机构管辖，¹⁴并部署了俄罗斯联邦监狱局人员(见第 60 段)。

“收监程序”

43. 证词中描述了在被拘留者抵达时的野蛮的所谓“收监程序”，¹⁵有关方法旨在灌输恐惧和施加身心压力。一名前被拘留者回顾说，当被拘留者被拖出公共汽车时，该设施的管理人员和其他人员喊道：“如果你最终来到这里，你必须受苦。这儿不是乌克兰；这儿是俄罗斯监狱”。被拘留者通常被快速送进拘留所，被迫穿过拘留所人员排列其中的走廊或院子，同时会遭到殴打。有些人跌倒后会再次遭到殴打。被拘留者身体的各个部位遭到殴打，有时还伴有电击。

¹¹ A/HRC/55/66，第 63 段。

¹² 《1949 年日内瓦四公约第二附加议定书》，第 50 条第 1 款和第 53 条第 3 款。

¹³ 俄罗斯联邦司法部，2014 年 3 月 28 日法令，可查阅 https://krim.fsin.gov.ru/upload/iblock/e2d/prikaz_147.pdf(仅有俄文)。

¹⁴ 俄罗斯联邦司法部，2022 年 10 月 31 日关于正在建立新的领土部门的文章，可查阅 <https://archive.ph/aUlen>(仅有俄文)。

¹⁵ A/HRC/52/CRP.4，第 562、565 和 566 段。

被拘留者被命令脱衣服和保持裸体，时间超过可能的安全要求(见第 48 段)。¹⁶ 其中一些人在最初的过程中就受了重伤。

拘留期间的做法

44. 联邦监狱管理局人员和专门单位人员在实施暴力对待时，经常称被拘留者为“纳粹”或其他贬义名称，并指责他们攻击俄罗斯联邦。在整个拘留期间，经常使用严厉的做法。这些主要包括在监狱的走廊或院子里、淋浴间或在定期搜查牢房时进行殴打。在许多情况下，专门用途单位和拘留设施的正规人员在让被拘留者在走廊上以手脚分开的“伸展姿势”排队后殴打他们。一些做法包括使用性暴力(见第 49 段)和实施电击。根据证词，虽然暴力行为大多发生在没有监控摄像头的地方，但一些设施的工作人员在房舍的所有地方都使用暴力，不管是否有摄像头。

45. 拘留设施的工作人员实施了一系列规则，例如禁止长时间坐着，甚至靠在墙上，有些设施在夜间也是如此。他们命令被拘留者蹲下，有时每天数百次，或保持蹲姿数小时。被拘留者必须弓着背走路，始终低着头，以避免目视拘留设施的工作人员。据前被拘留者说，工作人员通过安装在牢房里的监视摄像头监测遵守规则的情况。如果被认为不遵守规则和命令，例如，如果被拘留者没有正确地锻炼身体、跌倒或试图坐下，他们就会对同一牢房的所有被拘留者实施严厉的集体惩罚。惩罚往往包括殴打在走廊里排成队的被拘留者。

审讯

46. 虽然上述野蛮做法是针对所有被拘留者的，但审讯期间的酷刑针对特定类别的人。¹⁷ 在审讯的同时，还发生了一些记录到的最暴力的遭遇，包括严重殴打、用泰瑟枪或绑在身体各部位的电线进行电击，有时还用水来放大电击效果，以及对身体各部位进行烧烫。除了获取信息外，审讯的目的是要得到虚假的口供，证明被拘留者或他们认识的人参与了犯罪，特别是所指称的在马里乌波尔杀害平民。几名前被拘留者说，有些人在极端压力下作了伪证，但这导致了更严厉的遭遇，包括随后对他们没有犯下的罪行提出指控，并移送到其他拘留设施。

(d) 拘留期间的性暴力

47. 性暴力作为一种酷刑形式在俄罗斯当局掌控的拘留设施中十分普遍。委员会自成立以来收集了关于在俄罗斯联邦境内和乌克兰境内俄罗斯控制地区的 41 个各类拘留设施中犯下的作为一种酷刑形式的性暴力行为的证词。这类行为包括强奸和强奸未遂，有时使用物品，以及殴打、电击、烧伤或对生殖器官的其他攻击，超出可能的安全要求的强迫裸体，威胁进行性切割和阉割，以及侵入性搜身。根据证词，在迄今记录的俄罗斯当局掌控的每一个拘留设施中，肇事者都至少使用了上述一种或几种方法的组合。某些拘留设施内经常发生某些形

¹⁶ 同上，第 617 段。

¹⁷ [A/HRC/55/66](#)，第 65 和 75 段。

式的性暴力。受害者有男有女，有平民和战俘；大多数是男子。被俄罗斯当局拘留的大多数战俘都报告说遭受了性暴力。

48. 本报告所分析的设施完备的拘留设施的一个共同特点是，在所谓的“收监程序”中命令被拘留者脱衣服。强制裸体超出了可能的安全要求。被拘留者全身赤裸，被指示步行或跑步到设施的各个地方，有时在冬天要到户外，身体的各个部位受到殴打和电击，包括在他们试图穿衣时。此外，一些被拘留者描述说，他们被迫赤身裸体地躺在地板上、跪着或蹲着，并以这些姿势遭到殴打。前被拘留者报告了羞辱性、侵入性的身体检查。

49. 委员会收集了有关俄罗斯当局在惩教所和审前拘留中心使用性暴力作为一种酷刑形式的多起其他案件的证词，有时会针对被拘留者群体施加此类酷刑。例如，一名前被拘留者报告说，拘留设施的工作人员在走廊里随机挑选被拘留者，故意殴打他们的生殖器，造成痛苦和羞辱。另一名前被拘留者讲述了被拘留者如何被命令脱掉衣服，以“虾”的姿势躺下，然后遭到殴打和电击。拘留所的一名雇员在他的生殖器上踢了几脚，同时喊道：“纳粹！被人打蛋蛋你感觉怎么样？这是因为你阉割了我们的男孩。你应该感谢我只是踢你的蛋蛋。你竟然敢攻击俄罗斯。”另一名前被拘留者说，拘留人员会殴打被拘留者，并在他们在设施内淋浴时实施电击，他的生殖器至少六次遭泰瑟枪电击。还有一些前被拘留者报告说，他们在淋浴，即赤身裸体，浑身湿透之时遭到殴打和电击。在乌克兰的三个设施中，前被拘留者描述说，他们接到命令，让他们脱光衣服，然后长时间裸体蹲下或被殴打。受害者报告说，这种遭遇造成行走困难和长期心理创伤。

(e) 拘留期间缺乏或被剥夺医疗援助

50. 委员会认为，在俄罗斯当局掌控的拘留设施中，受伤或生病或在酷刑后遭受创伤的被拘留者普遍缺乏或被剥夺医疗援助。根据证词，在一些拘留设施中，医务人员参与了暴力对待被拘留者或疏忽行为。在提供医疗援助的极少数情况下，援助往往不够或不充分。受害者和证人报告说，受影响者的健康状况恶化，有时伴有严重的并发症，甚至会死亡。

未能提供或剥夺医疗援助

51. 委员会记录了在俄罗斯当局掌控的拘留设施中不提供医疗服务或拒绝提供医疗服务的许多情况。在顿涅茨克州被称为阿里涅夫卡的 Volnovakha 教养所的几种情况提供了令人震惊的例子。大多数在马里乌波尔被捕的前被拘留者报告说，尽管他们中的许多人多处严重受伤，但普遍缺乏医疗援助。被拘留的乌克兰军医-其中一些人曾在该教养所内遭受暴力-用随身携带的少量用品治疗战斗中受伤的人，后来又治疗在该教养所遭受酷刑的人。他们说，俄罗斯当局最后将一些伤者送往医院；后来，一些出诊医生分享了稀少和不足的设备或药品。

52. 在阿里涅夫卡教养所，发生了暴力的“收监程序”，尽管许多士兵身上有明显的伤痕。前被拘留者目睹了一名乌克兰士兵如何在殴打中倒下。负责人，

包括该设施的负责人都在场，但没有提供医疗。大约 30 分钟后，救护车赶到时，被拘留者被宣布死亡。

53. 2022 年 7 月 29 日，一场爆炸导致许多乌克兰战俘死亡，当时在阿里涅夫卡教养所的前被拘留者的证词表明，有关方面没有立即向其他数十名严重受伤的人提供医疗支助。被拘留在同一设施的乌克兰军医在大约一小时后才被要求提供援助，他们是唯一试图提供急救的人。他们再次不得不依靠自己的急救包，用床单做绷带。许多受伤的人死在他们眼前，而阿里涅夫卡教养所的领导人站在那里看着。医生们目睹的唯一干预是卡车在第二天早上带走死者和遭受重伤的幸存者。

54. 在许多其他情况下，俄罗斯当局掌控的拘留设施不提供医疗援助。例如，一名乌克兰士兵告知委员会，在他的脚因爆炸而严重受伤后，俄罗斯当局将他关了起来。他的医疗援助请求被置之不理。几周后，当他最终被送往医院时，他的一部分脚不得不被截肢。一名平民被拘留者回忆说，在特别用途单位成员的重击下，他摔倒并失去知觉。他的头在流血，他怀疑自己的肋骨断了，但拘留所的工作人员只给了他一块石膏和消毒剂。两名曾被关押在不同设施的前被拘留者，各自目睹了一名共同被拘留者在明显痛苦之后死亡，但不曾有人提供医疗援助。

医务人员的虐待行为或对生病的被拘留者的虐待行为

55. 委员会收集了关于医务人员参与对俄罗斯联邦境内被拘留者的暴力或疏忽行为的证词。三名前被拘留者说，在一个拘留所，当被拘留者要求提供药物时，一名医生实施了电击。据其中一名被拘留者说，该名医生曾说，“你们在乌克兰阉割我们的男孩，你怎么敢要止痛药？”，与此同时对他的手使用泰瑟枪。另一名证人说，医生使用泰瑟枪而不是提供医疗，并说被拘留者抱怨就应该受到惩罚。还有一名前被拘留者报告说，一名医生指示特别用途单位人员在从他的静脉抽血时对他进行电击，使他的手疼痛和肿胀达一周之久。

关于向被拘留者提供医疗或援助方面的指示

56. 在接受委员会采访时，¹⁸ 联邦监狱管理局的一名前雇员和一名前俄罗斯士兵提供的信息显示，上级命令或鼓励这种行为。该名联邦监狱管理局的前雇员说，根据他在俄罗斯联邦拘留设施的经验，医务人员只有在接到命令时才可以向被拘留者提供援助，而且这种援助很少或不足。一名部署在这样一个设施的医生在提到一名来自乌克兰的战俘时曾告诉他，“这个战俘可能是亚速营成员，而亚速营需要被殴打和粉碎”。对话者澄清说，这种做法源于高级医务人员的指示，并特别提到他在 2022 年参加的一次会议，这次会议是在向拘留设施部署医生之前举行的，当时由于乌克兰被拘留者人数众多，需求激增。在这次会议

¹⁸ 委员会查明了声称曾为俄罗斯武装部队或俄罗斯联邦其他部门工作的人，并与他们进行了面谈。

上，医疗队地区负责人劝阻医生不要同情战俘，他说：“不要忘记战俘是敌人……记住这些人是谁，他们做了什么，他们能做什么”。

57. 上述前俄罗斯士兵回顾说，在乌克兰卢甘斯克州的一个临时地点，被拘留的乌克兰战俘因伤势严重，被认为“状况不佳”，无法进行交换，没有得到医疗援助。他的证词表明，在他所在的部队中有一种做法，即只有“状况过得去”的战俘才得到适当的待遇。他注意到战俘们的健康状况不断恶化，背着指挥官向他们提供了基本医疗服务。他们发现后，指控他是间谍，对他进行拘留、审讯和殴打，并将他分配到突击队作为惩罚。

结论意见

58. 除了俄罗斯当局在监禁期间对被拘留者施加酷刑的许多其他共同因素外，上述例子表明，被拘留者的尊严和权利进一步遭到无视，在某些情况下，对有关人员的身心健康和生存造成了无法承受的后果。俄罗斯当局的这种行为违反了国际人道法关于被拘留平民的健康和人身完整、¹⁹ 战俘的医疗²⁰ 和被拘留者的健康人权²¹ 的规定。此外，医生的疏忽或暴力行为违反了他们必须遵守的道德标准。²²

(f) 惩教所和审前拘留中心的犯罪实体

59. 实施酷刑的另一个共同点是，有证据表明，在委员会记录的俄罗斯联邦境内和乌克兰境内俄罗斯控制地区的设施完善的拘留设施中，协调使用了俄罗斯联邦特别部门的人员，这些人员参与了酷刑或虐待。

部署到这些设施的人员经常实施酷刑

60. 被关押在俄罗斯联邦受调查的惩教所和审前拘留设施的前被拘留者的陈述表明，俄罗斯联邦联邦监狱管理局人员负责所有日常业务。该管理局的特别用途单位人员陪同工作人员与被拘留者进行所有互动，并定期轮换。据前被拘留者说，乌克兰境内的此类拘留设施最初的工作人员是由当地征聘的警卫组成的，他们在俄罗斯当局手下工作。在全面入侵开始几个月后，联邦监狱管理局的正规人员和特别用途单位人员也被部署到乌克兰境内的这些设施，并履行与俄罗斯联邦境内相同的职能(见第 42 段)。

61. 多份证词表明，这些人员和特别用途单位人员在执行“收监程序”时协调行动，实施上述暴力做法，将被拘留者带去审讯，并在审讯期间施加酷刑。他们是在拘留的各个阶段施加酷刑和虐待的主要肇事者。在乌克兰境内俄罗斯控制地区的一些完备设施中，这种暴力行为最初是由当地征聘的警卫实施的，在

¹⁹ 《1949 年日内瓦四公约第一附加议定书》，第 11 条。

²⁰ 1949 年 8 月 12 日《关于战俘待遇之日内瓦公约》，第 15 和 30 条。

²¹ 《经济社会文化权利国际公约》，第 12 条；《公民权利和政治权利国际公约》第 10 条；及《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》（《纳尔逊·曼德拉规则》）。

²² 《酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的有效调查和文件记录手册》（《伊斯坦布尔规程》）（联合国出版物，2022 年）。

大多数情况下，这些警卫与后来从俄罗斯联邦部署的人员和特别用途单位人员合作，继续实施暴力行为。

62. 前被拘留者强调联邦监狱服务局特别用途单位人员特别残暴，指出无论其轮换如何，大多数特别用途单位人员的行为都是一样的。在有限的情况下，前被拘留者说，虽然拘留设施的一些工作人员使用较低程度的暴力，但特别用途单位人员继续实施严厉的对待。在一个罕见的例子中，两名前被拘留者报告说，俄罗斯联邦一个审前拘留设施的负责人禁止使用暴力。然而，特别用途单位人员无视这些指示，继续在设施内没有监视摄像头的地方采取野蛮做法。一名前被拘留者指出，在答复关于特别用途单位人员所施加的对待的申诉时，俄罗斯当局在乌克兰管理的一个惩教所的负责人答复说，他无法干预，因为特别用途单位“受莫斯科指挥”。

实施酷刑令或容忍酷刑

63. 委员会指出，它收集的证词提供了一些例子，说明拘留设施的领导人或俄罗斯其他高级当局下令、鼓励、容忍或不采取任何行动制止酷刑或虐待。这些设施的工作人员曾多次提到实施这种对待的指令。

64. 在几个不同的拘留设施，前被拘留者注意到，在发生严重殴打时，有领导人在场。一名曾被拘留在乌克兰一个惩教所的人描述了一名来自俄罗斯联邦的监狱官员的到来，他向被拘留者自我介绍说，“我让每个人都服了，也会让你们服”。在同一惩教所，一名前被拘留者目睹了该惩教所负责人与另一名上级的谈话，后者吹嘘说，他曾向军事记者展示一名被拘留的乌克兰军官的羞辱性照片。惩教所的首领告诉另一个上级，“他被带到你面前。你来对付他”。²³ 几名证人作证说，这名乌克兰军官在惩教所受到酷刑。在俄罗斯联邦境内，一名前被拘留者作证说，他无意中听到在邻近的一间牢房里，惩教所负责人如何命令一名被拘留者把手放在墙上，并指示该设施的工作人员“打坏它”。被拘留者的尖叫声随之而来。这位官员澄清说，这是对违反规则的惩罚。

65. 在关于俄罗斯联邦不同拘留设施的各种证词中提到或暗示了酷刑命令。例如，一名前被拘留者听说，正规人员如何告诉特别用途单位的成员，“行政部门说要把淋浴过程弄得更艰苦”；因此，这些特别用途单位人员将被拘留者带进淋浴间，殴打他们，并对他们进行电击。另一个拘留所的一名前被拘留者援引一名工作人员的话说，“我们很抱歉造成这么多痛苦，但我们没有任何其他选择；我们必须服从命令”。另一个设施的一名前被拘留者指出，一名警官在与被拘留者交谈时称酷刑为“根据批准的方案”。另一个拘留所的一名前被拘留者说，特别用途单位的一个特别轮换组的成员非常宽容，他们告诉被拘留者“大声尖叫，我们有上面的命令；他们需要听到我们是如何工作的”。在乌克兰境内的一个拘留所，当被拘留者质疑殴打原因时，一名特别用途单位人员的成员回答说：“这是我们的工作”。

²³ A/HRC/55/66，第 71 和 72 段。

审讯期间的分工

66. 俄罗斯联邦联邦安全局的人员负责审讯，审讯时联邦监狱局的正规人员和特别用途单位人员在场。前被拘留者描述了这些机构在联邦安全局的授权下就审讯期间被拘留者的待遇采取的协调行动。酷刑通常是由联邦监狱管理局的工作人员实施的，最常见的是由特别用途单位人员实施。一名前被拘留者回顾说，联邦安全局人员指控他在审讯期间撒谎，随后拘留设施工作人员对他施以酷刑。另一名前被拘留者表示，审讯他的人告诉特别用途单位成员“与他交谈一下”，然后他们殴打了被拘留者。前被拘留者还报告说，拘留设施的工作人员为他们接受审讯“进行准备”，包括酷刑，或在前往审讯的途中殴打他们。

67. 俄罗斯联邦的其他部门，包括调查委员会或检察官办公室，访问过审讯被拘留者的设施。大多数前被拘留者报告说，在这些机构人员在场的情况下，审讯不会使用暴力。然而，一些前被拘留者说，调查委员会的成员命令拘留设施的工作人员在他们对被拘留者的答复不满意时施加酷刑，有时他们自己也参与施加酷刑。

(g) 在乌克兰境内俄罗斯控制地区其他拘留地点的犯罪实体

68. 委员会在以前的报告中认为，在俄罗斯入侵后的头几个星期，酷刑主要是俄罗斯武装部队所为。在俄罗斯当局控制较长时间的地区，在拘留设施部署了俄罗斯联邦的各种服务，包括联邦安全局。这些部门和部队共同参与了实施酷刑。²⁴ 在与委员会的访谈中，几名前俄罗斯士兵说，对被拘留的乌克兰平民或士兵的审讯是由在俄罗斯武装部队内开展行动的安全人员领导或与他们联合领导的。

69. 委员会约谈了一名前俄罗斯军官，除其他任务外，他曾向数百名士兵分发意识形态材料。他表示，这些材料反映了俄罗斯的官方说词，例如，“目标是使乌克兰去纳粹化和非军事化”，以及“俄罗斯不是在与乌克兰人作战，而是在与纳粹分子作战”。他指出，一些士兵受到宣传的激励，自愿前往乌克兰“杀死纳粹分子”。对话者和另外两名前俄罗斯士兵向委员会介绍了在部署到乌克兰之前或期间向士兵分发小册子的例子，其中包括关于乌克兰“去纳粹化”的声明。其中一本小册子的日期为 2022 年 12 月 12 日，题为“对作战行动参与者的实用建议”，曾出现在俄罗斯联邦国防部网站上。在“谁是乌克兰人？”的标题下，该声明提及，“有一天，在去纳粹化之后，他们将再次成为俄罗斯人，但现在他们是敌人。残忍奸诈。这意味着我们需要击败他们，直到他们举起手来，不要停，直到我们胜利”。一家俄罗斯媒体称，已建议在征兵站分发这本小册子。²⁵ 俄罗斯联邦政府似乎赞同广泛分发这一案文，它可能激发了对乌克兰国民的仇恨，煽动了对乌克兰国民的暴力。在记录的案件中，肇事者在施加酷

²⁴ A/HRC/52/CRP.4，第 523 段；及 A/78/540，第 53 段。

²⁵ Bel.ru，“业已被动员的别尔哥罗德居民将收到一套在战斗条件下生存的规则”，2022 年 10 月 17 日(仅俄文)。可查阅 <https://bel.ru/news/2022-10-17/mobilizovannye-belgorodtsy-poluchat-sbornik-pravil-po-vyzhivaniyu-v-boevykh-usloviyah-1977427>。

刑时经常称被拘留者为“纳粹分子”。委员会审查了俄罗斯当局和公众人物的许多其他声明，这些声明使用非人化语言，煽动仇恨和呼吁暴力，并在全面入侵乌克兰的背景下广泛传播。

70. 委员会记录的证词表明，俄罗斯武装部队军官直接参与了酷刑或知道实施了酷刑。一名前俄罗斯士兵说，他在部署到乌克兰期间被分配到赫尔松州当地的一个“指挥官办公室”。他目睹了士兵如何殴打被拘留者，一名俄罗斯武装部队少校用手枪指着两名平民，威胁要处决他们，以迫使他们招供。他指出，士兵们被一种权力感和有罪不罚感所驱使。指挥官非常了解这种情况，因为他曾数次访问该办公室。一名乌克兰战俘回顾说，在他被拘留期间，一名中校对他进行审讯、殴打和电击，同时指责他在顿涅茨克州杀害平民。一名上校进入了大楼，目睹了殴打，但没有干预就离开了。

(h) 一种常见的做法

71. 除了在 2022 年以来俄罗斯联邦全面入侵乌克兰的背景下所记录的大量案件外，许多组织还记录了俄罗斯联邦境内，特别是在其监狱系统内实施的酷刑和虐待。²⁶ 对联邦监狱管理局及其工作人员提出了许多投诉。2021 年和 2022 年，俄罗斯当局也承认拘留设施内的状况令人担忧。²⁷

(i) 结论意见

72. 自获任命以来，委员会积累了大量证据，证明俄罗斯当局实施了作为一种战争罪的酷刑，犯下了相应的侵犯人权行为。在委员会记录的案件中，酷刑受害者是平民和战俘；大多数是平民。在监禁期间，酷刑十分普遍。受害者描述了造成相当大的痛苦和折磨的待遇，往往造成无法弥补的长期身心伤害。俄罗斯当局一贯使用的方法和粗暴对待表明了公然无视人身安全和人的尊严。

73. 委员会审议了所记录的行为是否构成危害人类罪。“危害人类罪”是指在广泛或有系统地针对任何平民人口进行的攻击中，在明知这一攻击的情况下，以及根据国家或组织的政策，或为了推行这种政策而实施的行为。²⁸ 政策内容要求国家或组织积极推动或鼓励这种攻击。²⁹

74. 委员会先前已确定，俄罗斯当局在乌克兰武装冲突中实施的酷刑是广泛和系统性的。委员会在其第三个任务期间进行的调查加强了这些结论。委员会记录了在俄罗斯当局控制地区(无论是短期控制还是长期控制)的乌克兰所有各州以

²⁶ 例如见 [CCPR/C/RUS/CO/8](#) 和 [CAT/C/RUS/CO/6](#)；另见欧洲人权法院，乌克兰诉俄罗斯(2024 年 6 月 25 日)；*Kutayev* 诉俄罗斯(2023 年 1 月 24 日)；*Sadykov* 诉俄罗斯(2010 年 10 月 7 日)。

²⁷ 例如，见俄罗斯联邦总检察长办公室，俄罗斯联邦联邦会议联邦委员会会议报告，2022 年 4 月 26 日。

²⁸ 《国际刑事法院罗马规约》，第 7 条第 1 款(f)项和第 7 条第 2 款第(a)项。

²⁹ 参见，例如，《国际刑事法院罗马规约》，第七条第 3 款。可查阅 www.icc-cpi.int/sites/default/files/Publications/Elements-of-Crimes.pdf。

及在委员会调查的俄罗斯联邦境内拘留设施中发生的酷刑案件。实施酷刑的地点跨度之大证实了酷刑的普遍性。

75. 委员会查明了实施酷刑的几种共同模式，进一步证实了酷刑是系统性的(见第 34 段)。在本任务期间，委员会记录了更多的共同点，特别是关于俄罗斯联邦官方拘留设施中使用的暴力做法，这些做法已被移植到乌克兰境内俄罗斯控制地区的此类设施中。其他共同点涉及在所调查的各类拘留设施中反复使用性暴力作为一种酷刑，以及在实施酷刑的情况下普遍缺乏或拒绝提供医疗援助。

76. 收集到的证据进一步表明，俄罗斯当局已向乌克兰境内其控制地区的各个拘留设施部署了俄罗斯联邦的特定服务部门和安全部队人员。当地征聘人员在其领导下工作。这些部门和部队在实施酷刑时按照具体分工协调行动。

77. 受害者和证人多次提到拘留设施高级官员的参与以及低级人员收到的命令。酷刑显然是怀着一种有罪不罚感公开实施的。

78. 这些因素加在一起促使委员会认为，它有足够的证据确定，俄罗斯当局是根据一项协调一致的国家政策来对乌克兰平民和战俘实施酷刑的。因此，委员会得出结论，俄罗斯当局在全面入侵乌克兰的情况下犯下了危害人类罪--酷刑。

2. 性暴力和性别暴力

79. 委员会记录了俄罗斯当局在其控制地区犯下的新的性暴力案件。正如委员会在其以前的报告中强调的那样，这些侵犯人权行为和罪行是在类似的情况下，即在监禁期间和在强行搜查房屋的情况下犯下的。

(a) 监禁期间的性暴力

80. 委员会在上文描述了拘留期间被作为一种酷刑形式而使用的性暴力的一般模式(见第 47-49 段)，并记录了单个案件，本节对此作了概述。在这些案件中，委员会认为犯下了性暴力这一战争罪，这也相当于酷刑。此外，委员会还认为，犯下了酷刑这一战争罪。在每一个案件中，性暴力都被用作一种酷刑，目的是从受害者那里获取信息或惩罚他们。所有受害者都是男性，既有平民，也有战俘。受害者说，肇事者属于俄罗斯武装部队，或者是俄罗斯当局管理的拘留设施的人员。两名受害者说，肇事者的行为就好像他们有制造痛苦的专门知识。其中 3 起案件发生在赫尔松州赫尔松市的同一拘留所。

81. 2022 年 5 月，在阿里涅夫卡惩戒所，作为对一名年轻的乌克兰战俘实施酷刑的一部分，联邦监狱管理局和前所谓的顿涅茨克人民共和国的人员对该男子的会阴区进行了烧伤。由于他曾担任过军官，他遭到了特别严厉的对待。

82. 2022 年 8 月，在赫尔松市，俄罗斯士兵将一名 33 岁的平民男子关在拘留所近两周，指控他“有亲乌克兰的激进主义和组织抗议活动”。在审讯期间，肇事者通过连接到他生殖器的电线对他进行电击，在他的生殖器上踩踏，用手转动他的生殖器，并威胁要割掉他的睾丸。在一次审讯中，犯罪者剥光受害者的

衣服，命令他以侮辱性的姿势躺着，并带来一名男子，据受害者说，这名男子用一支钢笔强奸了他。肇事者们随后将他带回牢房，让他赤身裸体长达 36 小时。

83. 2022 年 8 月，在赫尔松市，俄罗斯士兵将一名 49 岁的平民男子关在拘留所，并审问他隶属于乌克兰当局的哪个部门。肇事者们对他进行殴打，并用电线连接他的生殖器进行电击，剥光他的衣服，并试图用橡胶警棍强奸他。

84. 2022 年 9 月，在赫尔松市，一名俄罗斯士兵和一名便衣男子将一名男子关在拘留所。在审讯期间，肇事者质问他对于泽连斯基总统的忠诚，并用连接到他的生殖器上的电线对他进行电击。受害者在此之前刚刚遭受了水刑，浑身湿透。

85. 除这些案件外，委员会正在调查赫尔松州和扎波罗热州的性暴力报告。所有受害者都是 20 岁出头或 30 岁出头的平民男子，在监禁期间遭到俄罗斯武装部队的酷刑，以获取信息。除其他行为外，受害者受到用物体强奸和反复电击生殖器的威胁。另一名受害者被迫观看显示一名乌克兰战俘被阉割的一段视频，并受到同样对待他的威胁。

(b) 强行入室搜查背景下的性暴力

86. 委员会继续调查俄罗斯武装部队闯入其控制地区的家庭后受害者遭受强奸和性暴力的案件。在最近的案件中，受害者是妇女。委员会认为，发生了强奸这一战争罪，这也构成了酷刑。肇事者是俄罗斯士兵，他们在一次或几次初步搜查住所时发现了处于弱势地位的妇女。

87. 2022 年 3 月，在基辅州的一个村庄，俄罗斯武装部队在对一所房屋进行数次搜查后，指控一名居住在那里的 31 岁女子手机上有可疑内容，并指示她前来接受讯问。在邻近的一所房子里，一名士兵命令她脱掉衣服，说他对她的电话不感兴趣，并强奸了她。第二天，他又以同样的方式强奸了她。事后，这名女子尽量隐瞒所发生的事情，因为她不想给家人带来痛苦。

88. 2022 年 4 月，在哈尔科夫州巴拉克利亚市，俄罗斯武装部队进行了一次房屋搜查，注意到一名 33 岁的妇女和她 6 岁的女儿在家。其中一名士兵在夜间返回，命令该名妇女与他一起走。她拒绝了。这名男子用枪指着她，在厨房的桌子上强奸了她，并在几个小时内进行多次强奸。

89. 委员会调查了赫尔松州 Beryslav 区发生的两起强奸妇女事件。委员会以前记录了同一区的另外 10 起强奸案。2022 年 4 月，一名俄罗斯士兵来到一名 68 岁妇女的家中，将她 25 岁的儿子锁在一个房间里，威胁并强奸了她。她说，她没有反抗，因为她担心处于战斗年龄的儿子，也不想让儿子知道发生了什么事。2022 年 8 月，俄罗斯士兵对 69 岁独居妇女的房屋进行了搜查。一名士兵返回，数次殴打这名妇女，强奸了她两次。受害人没有报案，也没有看医生，因为她不想给都在前线的儿子和孙子增加负担。

(c) 给受害者带来的后果

90. 除了身体创伤外，受害者报告说，侵权行为造成了严重的心理影响，难以重新融入家庭和社会。一名男子在遭受性暴力后试图在牢房里自杀，他说：“我以为我活不下去了，会疯掉……”“我觉得自己崩溃了，完全被毁了，不再是个男人了。”受害者提到，失忆、沟通困难、酗酒和与家人分离是他们遭受折磨带来的后果。受害者的亲属也同样感到焦虑和痛苦。

三. 结论和建议

91. 委员会在其第三个任务期间收集了俄罗斯当局违反国际人道法和国际人权法以及所犯罪行的新证据。俄罗斯联邦对乌克兰与能源有关的基础设施发动的大规模攻击造成的频繁停电，限制了享有健康权和受教育权的诸多方面，特别是对某些类别的人而言。在寒冷的月份，这种情况可能会恶化。此外，爆炸性武器的持续攻击造成平民伤亡、破坏和毁灭。

92. 委员会之前的报告认为，俄罗斯当局对平民和战俘广泛、系统地使用酷刑。委员会现已确定，在俄罗斯当局控制地区的乌克兰所有各州和俄罗斯联邦境内的拘留设施中，都实施了酷刑。委员会记录了实施酷刑方式中新的共同要素。其中包括将俄罗斯联邦官方拘留设施中使用的暴力行为移植到乌克兰境内俄罗斯控制地区的此类设施中。其他共同点涉及在拘留设施中经常使用性暴力作为酷刑的一种形式，以及在实施酷刑的情况下普遍缺乏或拒绝提供医疗援助。

93. 有证据表明，来自俄罗斯联邦的部门人员被派往俄罗斯当局掌控的乌克兰境内的拘留设施，他们在实施酷刑时协调行动并按照分工行事。证词还表明，这是上级的命令，肇事者普遍有一种有罪不罚感。

94. 这些因素加在一起，使委员会得出结论认为，俄罗斯当局一直根据鼓励对平民和战俘施加酷刑的政策行事，因此实施了作为一种危害人类罪的酷刑。

95. 受害者描述了身体疼痛和创伤，有着长期并发症，包括残疾。他们强调了他们遭遇的巨大心理挑战，经常做噩梦、焦虑、沟通困难，包括与家人沟通困难，有时导致分离，以及重返社会遇到挑战。他们表示，他们一直担心再次被拘留，担心遭受同样的折磨。

96. 委员会报告强调了一切形式的追责的重要性。关于刑事追责方面，查明和起诉犯罪者是结束有罪不罚文化的关键。受害者及其家属强调，这是为他们伸张正义的一个重要组成部分。一名平民男子是酷刑和性暴力的受害者，他的妻子讲述了他在获释后如何努力应对。她“敦促追究所有肇事者的责任并依法审判”，承认“这不会让[她的]丈夫回到原来的状态，但可能会提供一些安慰”。

97. 委员会在前几次报告中提出的建议仍然具有现实意义。委员会提出以下具体建议，以解决本报告提出的问题。

98. 委员会建议俄罗斯联邦立即：

(a) 停止违反国际人权法和国际人道法而对平民和战俘实施的侵略和一切暴力行为；

(b) 停止对平民和战俘使用酷刑和其他形式的虐待；

(c) 采取必要措施防止性暴力和性别暴力。

99. 委员会建议俄罗斯联邦：

(a) 确保按照国际法追究所有施害者，特别是指挥官和其他上级以及那些下令、唆使或诱使实施国际罪行的人员的责任；

(b) 采取必要措施，防止发生此类侵犯人权行为和罪行，特别是通过向武装部队各部门、联邦安全局和联邦监狱局发出明确指示，以确保遵守纪律，尊重国际人权法和国际人道法，并遵守指挥责任原则；

(c) 与所有国际监测和调查机构充分合作；

(d) 采取一切可行的预防措施，保护平民和民用基础设施，结束对乌克兰能源相关基础设施的攻击。

100. 委员会建议乌克兰：

(a) 全面解决武装冲突造成的精神健康和社会心理需求；

(b) 继续开展能力建设，以促进对性别问题有敏感认识和以幸存者为中心的问责法律程序，并向所有受害者提供补偿性司法，包括医疗和心理社会支持；

(c) 继续努力减轻攻击对能源基础设施造成的破坏，采取紧急措施，继续执行创新的长期政策，使能源生产多样化和分散化，同时适当考虑到弱势群体，特别是儿童、老年人、残疾人和境内流离失所者的具体需要。

附件

乌克兰境内俄罗斯联邦控制地区和俄罗斯联邦境内的拘留设施

以下清单列举了委员会自获得任命以来通过调查确认使用酷刑的俄罗斯当局拘留设施。正在调查其他拘留设施。

乌克兰境内俄罗斯联邦控制地区的拘留设施

赫尔松州

- Chonhar 村第二审前拘留中心
- 赫尔松市临时拘留中心
- 新卡霍夫卡市警察局
- Hola Prystan 市临时拘留中心
- Biliaivka 村学校(临时设施)
- 霍拉普赖斯坦市疗养院(临时设施)

扎波里日亚州

- 别尔江斯克市第七十七教养所(又称普里莫尔斯克第一百四十五教养所)
- 别尔江斯克市警察局
- 埃涅尔戈达尔市警察局
- 梅利托波尔市警察局
- Vasylivka 镇区派出所

顿涅茨克州

- Molodizhne 村 Volnovakha 第一百二十教养所，以“阿里涅夫卡”的名字为人所知
- 加里宁第四教养所(原第二十七教养所)

哈尔科夫州

- 伊祖姆市警察局
- 伊久姆市铁路医院(临时设施)
- Balakliia 镇警察局

基辅州

- Dymer 村“Viknaland”金属厂(临时设施)

卢汉斯克州

- 卢甘斯克州 Starobilsk 市审前拘留中心

切尔尼希夫州

- Vyshneve 村农业棚(临时设施)

尼古拉耶夫州

- 地点靠近 Novopetrivka 村一条水渠(临时设施)

克里米亚自治共和国

- 辛菲罗波尔市第二审前拘留中心

俄罗斯联邦的拘留设施

别尔哥罗德州

- Staryi Oskol 市第二审前拘留所
- Valuyki 镇第六教养所

库尔斯克州

- 库尔斯克市第一审前拘留中心

布良斯克州

- 诺维茨科夫市第二审前拘留中心

图拉州

- Donskoy 镇第一教养所

特维尔州

- Kashin 镇第二审前拘留中心

梁赞州

- Ryazhsk 镇第二审前拘留中心

伏尔加格勒州

- Kamyshin 市第二审前拘留中心

莫尔多瓦共和国

- Udarnyi 村第十教养所