



Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
5 January 2024
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 54-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 15 ноября 2023 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Маршик (Австрия)

Содержание

Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

Пункт 60 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/C.3/78/L.43)

Проект резолюции A/C.3/78/L.43: Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

1. **Г-жа Карти** (Соединенные Штаты Америки), представляя проект резолюции и устную поправку к нему, говорит, что пункт 16 следует исключить, чтобы сохранить за проектом широкую межрегиональную поддержку. Благодаря данному проекту резолюции вопрос Сирии остается на повестке дня Генеральной Ассамблеи, а внимание направляется на вопиющие и непрекращающиеся нарушения и злоупотребления, совершаемые в этой стране.

2. Основные авторы с удовлетворением отмечают создание Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике. В тексте содержится призыв привлечь виновных в совершении злодеяний к ответственности и призыв к сирийскому гражданскому обществу поддержать усилия по содействию привлечению к ответственности.

3. В проекте резолюции заостряется внимание на тяжелой гуманитарной ситуации, в которой оказались 15,3 миллиона сирийцев, и содержится призыв к предоставлению беспрепятственного гуманитарного доступа, особенно при использовании трансграничного механизма. Препятствия на пути гуманитарного доступа продолжают вызывать озабоченность, и государства-члены следует держать в курсе ситуации, несмотря на заслуживающее порицания вето Российской Федерации на продление разрешения Совета Безопасности на совершение поставок трансграничной гуманитарной помощи. Оратор призывает все делегации поддержать проект резолюции, выступить против совершаемых в Сирии жестоких злодеяний и поддержать правозащитников и семьи тех, кто был несправедливо задержан или пропал без вести.

4. **Председатель** говорит, что поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по данному проекту резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам.

5. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов присоединились делегации следующих стран: Андорры, Болгарии, Венгрии,

Гватемалы, Греции, Дании, Италии, Кипра, Латвии, Литвы, Мальты, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Палау, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сан-Марино, Северной Македонии, Словакии, Словении, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии.

6. **Г-н аль-Маауда** (Катар), выступая с заявлением общего характера перед проведением голосования, говорит, что в знак солидарности с народом Сирии его страна неизменно оказывает конструктивное содействие международным усилиям, направленным на прекращение кризиса в Сирийской Арабской Республике. Катар ведет работу над достижением всеобъемлющего урегулирования на основе политического процесса, ведущего к политическому переходному процессу, в соответствии с Женевской конвенцией об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях и резолюцией **2254 (2015)** Совета Безопасности с целью реализовать законные чаяния сирийского народа и сохранить единство и независимость Сирии.

7. С самого начала кризиса Катар обеспечивает гуманитарную помощь, стремясь облегчить участь сирийского народа и удовлетворить его потребности. В рассматриваемом проекте резолюции затронуты насущные нерешенные вопросы в области прав человека, на которые, как следствие, распространяется мандат Третьего комитета и которые должны рассматриваться этим Комитетом. Оратор призывает все государства-члены поступить должным образом, поддержав данный проект резолюции и отдав за него голоса в Комитете и в Генеральной Ассамблее.

8. **Г-н Сильвестер** (Соединенное Королевство), выступая с заявлением общего характера перед проведением голосования, говорит, что его страна поддерживает данный проект резолюции, в котором подчеркивается обеспокоенность по поводу серьезных и продолжающихся долгое время нарушений и ущемлений прав человека в Сирии. Соединенное Королевство осуждает эскалацию боевых действий, которая привела к самому значительному всплеску насилия с 2020 года. Делегация оратора обеспокоена также последствиями землетрясений, которые произошли в феврале 2023 года, и особенно их воздействием на людей, находящихся в уязвимом положении. Трансграничная помощь жизненно важна для 4,1 миллиона нуждающихся людей на северо-западе Сирии, и для ее оказания крайне необходимо выработать устойчивое и долгосрочное решение.

9. Для обеспечения прозрачности и подотчетности необходимо регулярное предоставление

отчетности о гуманитарной ситуации и гуманитарном реагировании в Сирии. К тем, кто отчаянно нуждается в помощи, она должна поступать своевременно и в соответствии с требованиями надлежащих механизмов надзора. Нельзя забывать сирийский народ и оставлять его один на один с текущим кризисом. Делегация оратора призывает государства-члены проголосовать за проект резолюции, который привлечет внимание международного сообщества к продолжающимся в Сирии нарушениям и ущемлениям прав человека. Необходимо найти подлинное политическое решение в соответствии с резолюцией 2254 (2015) Совета Безопасности, чтобы обеспечить сирийцам мир, в котором они нуждаются и которого они заслуживают.

Заявления, сделанные в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения

10. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций, говорит, что представление страновых резолюций без согласия соответствующих государств противоречит принципам беспристрастности, объективности, транспарентности, неизбирательности, неполиitizedности и неконфронтационности. Оно противоречит также духу Устава Организации Объединенных Наций и ставит под угрозу развитие дружественных отношений между нациями и налаживание международного сотрудничества в области прав человека. Группа решительно отвергает все двойные стандарты, которые подрывают права человека и препятствуют прогрессу в этой области. Она по-прежнему обеспокоена распространением механизмов, которые проводят якобы беспристрастную оценку положения в области прав человека в конкретных государствах, зачастую без надлежащего согласия и участия этих государств, на основе предвзятых сведений из вторичных или третичных источников, не вызывающих доверия и выполняющих лишь пропагандистские функции. Группа отвергает также продолжающуюся практику, при которой Совет Безопасности занимается вопросами, выходящими за рамки его мандата, в том числе рассматривает вопросы прав человека в интересах достижения политических целей определенных государств.

11. Незаконное и аморальное наложение односторонних принудительных мер негативно сказывается на осуществлении и реализации всех прав человека, включая право на развитие, питание, здоровье и мир. Группа решительно призывает государства воздерживаться от введения в действие и применения любых подобных мер, а также отменить любые

односторонние принудительные меры, которые оказывают негативное влияние на всестороннее развитие, в том числе экономическое и социальное, развивающихся стран. Политизации прав человека необходимо положить конец, а лучшим способом упрочить правозащитное направление деятельности Организации Объединенных Наций и гарантировать полную отдачу от него и его эффективность является укрепление многостороннего подхода при строгом соблюдении вышеупомянутых принципов.

12. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что представление данного проекта резолюции Соединенными Штатами Америки и некоторыми другими странами свидетельствует о том, что они продолжают использовать правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций в угоду своим политическим интересам. Делегация оратора выступает против политизации вопросов прав человека и вмешательства во внутренние дела суверенных государств посредством создания правозащитных механизмов, нацеленных на конкретные страны, без согласия этих стран. Такие меры являются контрпродуктивными, создают напряженность, ведут к конфронтации и зачастую не вызывают достаточного доверия и не имеют достаточной легитимности, чтобы быть эффективными. Иран настоятельно призывает международное сообщество поощрять диалог и сотрудничество вместо политизации вопросов прав человека.

13. В предвзятом и политически мотивированном тексте проекта игнорируются вся деятельность и все достижения правительства Сирии, направленные на обеспечение стабильности, мира и защиты гражданского населения, предоставление гуманитарной помощи и содействие безопасному возвращению внутренне перемещенных лиц и беженцев. Этот предвзятый и несправедливый проект резолюции следует отвергнуть, поскольку он оскорбителен для сирийского народа, столкнувшегося в последние годы с огромными трудностями. В нем не отражено сотрудничество правительства страны с Организацией Объединенных Наций и его неустанные усилия по борьбе с терроризмом, а также не признаются ни ущерб от израильских рейдов и совершаемых в их результате нарушений прав человека, ни их последствия. Работа механизма Организации Объединенных Наций по наблюдению за правами человека должна основываться на справедливом, недискриминационном и профессиональном подходе, который в данном проекте резолюции отсутствует. Стремясь сохранить репутацию Комитета, делегация оратора будет голосовать против этого предвзятого проекта резолюции.

14. **Г-н Гонсалес Бемарас** (Куба) говорит, что его делегация будет голосовать против проекта резолюции, который носит избирательный характер и явно политически мотивирован, учитывая, что главным автором являются Соединенные Штаты — страна, ответственная за ряд наиболее серьезных и хорошо задокументированных нарушений прав человека. Беспокойство и неприятие вызывает то, что действие таких резолюций направлено исключительно против развивающихся стран, которые к тому же подвергаются применению односторонних принудительных мер. Безнаказанность, которую Соединенные Штаты обеспечивают за совершаемый Израилем геноцид гражданского населения сектора Газа, является очередным признаком того, что Соединенные Штаты заботятся не о правах человека в Сирии или любой другой стране, а о своих собственных интересах. Делегация Соединенных Штатов без стеснения говорила о вето, наложенном Российской Федерацией в Совете Безопасности, хотя сама эта делегация в том же органе наложила вето на 46 проектов резолюций о положении на Ближнем Востоке, в том числе по вопросу о Палестине.

15. В данном проекте во главу угла поставлен карательный и обвинительный подход, при котором интересы Сирии не учитываются. Подобные резолюции не помогут политическому урегулированию конфликта, которое следует вести с учетом интересов и чаяний сирийского народа. Делегация оратора полагает, что сирийское правительство и сирийский народ добьются мирного урегулирования конфликта путем переговоров, и призывает Комитет содействовать сотрудничеству и диалогу при полном уважении к суверенитету этой страны. Если желание найти решение этого конфликта является искренним, то от подобных избирательных и политически мотивированных видов практики нужно отказаться.

16. **Г-жа Пичардо Урбина** (Никарагуа) говорит, что ее делегация отвергает практику ежегодного представления политически мотивированных докладов и проектов резолюций, которые лишены объективности и беспристрастности и не способствуют соблюдению прав человека, и выступает против ее применения. Правительство страны оратора осуждает политизацию, избирательность и использование двойных стандартов в работе Комитета, которая должна основываться на универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, а также на конструктивном международном диалоге и сотрудничестве. Рассматриваемый проект резолюции является частью клеветнической кампании, направленной против правительства Сирии, и намеренно не принимает во внимание воздействие

незаконных односторонних принудительных мер, которые противоречат нормам международного права и подрывают права человека сирийского народа. Следует уважать суверенитет, самоопределение и территориальную целостность Сирийской Арабской Республики и не вмешиваться в ее внутренние дела, а вопросами прав человека не следует манипулировать ради политических нападок на правительства, которые отказываются подчиняться империализму. Делегация оратора будет голосовать против этого проекта резолюции и призывает государства-члены избегать двойных стандартов. Комитет обязан одинаково относиться ко всем государствам и сторониться политической предвзятости и использования прав человека в качестве орудия гегемонистских интересов империалистических стран.

17. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что его страна отвергает страновые резолюции, поскольку они представляются в политических интересах, демонстрируют избирательность и двойные стандарты и направлены на оказание давления и на свержение правительств соответствующих стран. Корейская Народно-Демократическая Республика поддерживает непрестанные усилия Сирийской Арабской Республики по защите своего суверенитета и территориальной целостности и противодействию любым попыткам иностранной оккупации и военной интервенции. Политизация, избирательность и двойные стандарты при рассмотрении правозащитных вопросов не имеют ничего общего с подлинным поощрением и защитой прав человека. Делегация оратора твердо выступает против любых попыток посягательства на национальный суверенитет, вмешательства во внутренние дела государств, свержения их легитимных правительств и разрушения их общественного строя. Все вопросы прав человека должны обсуждаться и решаться в атмосфере конструктивного диалога и сотрудничества с принципиальных позиций уважения к суверенитету и территориальной целостности. Сообразуясь с вышесказанным, делегация оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

18. **Г-жа Риус Балбину** (Бразилия) говорит, что ее страна обеспокоена нарушениями и ущемлениями прав человека, совершаемыми различными субъектами в Сирийской Арабской Республике, и в полной мере поддерживает Независимую международную комиссию по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике. Сбалансированный, основанный на гуманитарных принципах и всеобъемлющий подход, а также готовность сирийского правительства к сотрудничеству будут иметь решающее

значение для ввода в действие и успешного функционирования Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике. Бразилия поддерживает работу гуманитарных учреждений в Сирии и дальнейшее предоставление трансграничной помощи, которая должна оказываться на постоянной и беспрепятственной основе и в соответствии с принципами гуманности, беспристрастности, нейтральности и независимости.

19. Делегация оратора призывает сделать проект резолюции более сбалансированным и обеспечить неизбирательность, беспристрастность и объективность в будущих версиях текста. Хотя первоочередную ответственность за защиту сирийского населения, несомненно, несет сирийское правительство, за нарушения и ущемления прав человека в Сирии также несут ответственность многие другие субъекты. По этой причине делегация оратора воздержится при голосовании по проекту резолюции. Достичь прочного мира и облегчить страдания населения Сирии возможно только благодаря политическому процессу, который будет идти при ведущей роли и непосредственном участии Сирии и содействии Организации Объединенных Наций и в рамках которого будет обеспечено полное уважение суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Сирии.

20. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что проект резолюции — это типичный пример политизированности и двойных стандартов, построенный на бездоказательных обвинениях и домыслах. Особенно циничной выглядит позиция одного из соавторов, Соединенных Штатов, поскольку они несут ответственность за судьбу гражданского населения и контролируют территории, на которых находятся печально известные лагеря Эль-Холь и Рож, где в ужасающих условиях находятся женщины и дети. Соединенные Штаты непосредственно участвуют в разграблении природных и сельскохозяйственных ресурсов, принадлежащих народу Сирии, не выполняют донорских обещаний и пытаются удушить Сирию путем введения незаконных санкций. Соединенные Штаты обязаны возместить многомиллиардный ущерб правительству и народу Сирии и незамедлительно вывести свои войска.

21. Россия ответственно подходит к использованию права вето в Совете Безопасности для защиты национальных интересов суверенных государств от вмешательства в их внутренние дела и посягательства со стороны Соединенных Штатов и их сателлитов. Сирия правильно добилась того, что трансграничное снабжение регионов, остающихся вне

контроля ее властей, выведено из-под зонтика Совета Безопасности, а вся гуманитарная помощь поступает в страну с согласия сирийского правительства и в координации с ним.

22. Истинная суть псевдогуманитарных принципов Соединенных Штатов стала очевидной на примере подхода к палестино-израильскому конфликту. В результате вето Соединенных Штатов не была принята резолюция Совета Безопасности о прекращении огня в секторе Газа и, как следствие, погибли тысячи людей, в том числе женщины и дети. Соединенные Штаты являются прямым соучастником убийства этих людей. Делегация оратора призывает государства-члены не идти на поводу у государства-агрессора.

23. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что содержание пресловутой резолюции, направленной исключительно против его страны, не вызывает удивления, поскольку основная группа предприняла бы все возможные усилия, чтобы соблюсти интересы своих политических программ, превращающих Сирию в предмет нападков. Тем не менее ей не удалось это сделать.

24. В ее тексте есть множество ошибок. В тридцать третьем пункте преамбулы проекта упомянуто, что, как утверждается в докладе Комиссии Центральные учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию (S/2020/278, приложение), существует «высокая вероятность того, что удары были нанесены правительством Сирийской Арабской Республики и/или его союзниками». Однако во второй части этой цитаты, которая отсутствует в данном проекте резолюции, уточняется, что имевшихся в распоряжении Комиссии по расследованию доказательств было недостаточно для того, чтобы прийти к однозначному заключению относительно присвоения этого инцидента какому-либо физическому или юридическому лицу.

25. В десятом пункте преамбулы проекта резолюции содержится новая формулировка, в которой утверждается, что в заявлении Сирийской Арабской Республики от 13 июля 2023 года «признается необходимость доставки трансграничной гуманитарной помощи». Однако в этом заявлении, которое на самом деле представляло собой направленное Сирийской Арабской Республикой письмо, правительство страны оратора заявило, что приняло решение возобновить действие трансграничного гуманитарного механизма, поскольку это не было сделано Советом Безопасности, но что оно не приветствовало помощь такого рода. Кроме того, на 9371-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 11 июля 2023 года,

делегация оратора заявила о необходимости ускорения поставок через линии противостояния, но не упоминала о трансграничном механизме. Таким образом, основная группа просто гнала.

26. В тридцать седьмом пункте преамбулы содержится упоминание о более чем 30 034 детях, погибших в Сирии, однако неясно, что представляет собой эта точная цифра и из какого источника она поступила. Более того, источники не упоминаются ни в одной из частей проекта резолюции.

27. Авторы текста принижают умственные способности членов всех делегаций, ожидая, что они будут слепо следовать их указаниям. Достаточно прочитать этот текст, чтобы понять, что он полон противоречий, ложных выводов и неправды. Ни одного члена основной группы на самом деле не волнует ситуация с правами человека в Сирии, они просто раздражены тем, что в этой стране им не удалось достичь своих политических целей. Используемые в этом проекте резолюции фактические материалы и вызывающие отторжение, глупые и неточные формулировки лишь отражают образ мышления членов основной группы.

28. В этом проекте резолюции ошибки были либо допущены, что говорит о некомпетентности, либо сделаны намеренно, что говорит о предвзятости и еще большей некомпетентности. Оратор призывает делегации ознакомиться с поставленным на голосование текстом, не следуя слепо за основной группой, а также направить этот текст в свои столицы и передать столицам слова его делегации. Основная группа принижает умственные способности всех остальных и занимается продвижением своих идей. Делегация оратора будет голосовать против проекта резолюции и одобряет действия всех тех, кто поступит так же.

29. По просьбе представителя Сирийской Арабской Республики проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции [A/C.3/78/L.43](#) с внесенными в него устными изменениями.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Вануату, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия

(Федеративные Штаты), Монако, Мьянма, Науру, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Тувалу, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мали, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Азербайджан, Ангола, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Джибути, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Казахстан, Камерун, Кения, Кирибати, Конго, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Руанда, Саудовская Аравия, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы Острова, Таджикистан, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Шри-Ланка, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.

30. Проект резолюции [A/C.3/78/L.43](#) с внесенными в него устными изменениями принимается 86 голосами против 15 при 73 воздержавшихся.

31. **Г-н Рохас** (Перу) говорит, что его делегация проголосовала за данный проект резолюции, в котором упомянуты аспекты, имеющие важность для урегулирования ситуации с правами человека в Сирии. Все стороны, в том числе правительство Сирии, должны соблюдать нормы международного гуманитарного права и международного права в области

прав человека. Перу приветствует новые формулировки об обязательстве проводить различие между гражданскими лицами и комбатантами и о запрещении неизбирательных и несоразмерных нападений, а также призывы ко всем сторонам в конфликте воздерживаться от нападений на гражданские объекты. Такие формулировки следует применять по отношению к любой конфликтной ситуации.

32. Вместе с тем делегация оратора отмежевывается от пункта 14. Включение в проект резолюции Генеральной Ассамблеи оценочных суждений по поводу отдельного случая применения вето не является стандартной практикой, и содержащееся в данном пункте оценочное суждение ни по содержанию, ни по тону не соответствует сделанному Перу 19 июля 2023 года заявлению в соответствии с принятой в 2022 году резолюцией 76/262 Генеральной Ассамблеи после применения вышеупомянутого вето. Приоритет следует отдавать добросовестно проводимым переговорам, нацеленным на выработку структурных решений, связанных с реформированием Совета Безопасности. Всем членам Совета Безопасности, и в первую очередь его постоянным членам, следует воздержаться от политизации гуманитарных вопросов. В частности, соображениям геополитики не следует отдавать приоритет над гуманитарными аспектами при рассмотрении возможности применения вето.

33. Делегация оратора голосовала в пользу решения, в соответствии с которым был предоставлен мандат на создание Группы по расследованию и идентификации в рамках Организации по запрещению химического оружия, а также тщательно изучает доклады Группы. В этой связи стоит отметить, что шестой и седьмой пункты преамбулы в проекте резолюции вводят в заблуждение относительно выводов третьего доклада Группы по расследованию и идентификации. Проекты резолюций Генеральной Ассамблеи обязаны быть объективными, точными и сбалансированными; это особенно касается проектов, в которых речь идет о положении дел в области прав человека в конкретных странах. Любой недочет в этом отношении может подорвать авторитет этого органа и снизить ценность таких резолюций.

34. **Г-жа Гарсия Рико** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова, Северной Македонии, Украины и Черногории; потенциальной страны-кандидата Грузии; и, кроме того, Сан-Марино, говорит, что непрекращающееся насилие и нестабильность в Сирии вызывают глубокую озабоченность и являются причиной огромных страданий и лишений, которые

испытывает население Сирии, столкнувшееся с наиболее масштабной эскалацией насилия в этой стране за последние четыре года. Для любого устойчивого урегулирования этого конфликта необходим подлинный политический переход в соответствии с резолюцией 2254 (2015) Совета Безопасности. Европейский союз призывает сирийский режим, его спонсоров и все стороны в конфликте начать в полной мере и добросовестно принимать участие в ведома самими сирийцами политическом процессе.

35. Все стороны, виновные в нарушениях норм международного права, которые можно приравнять к военным преступлениям и преступлениям против человечности, должны быть привлечены к ответственности. Европейский союз резко осуждает последовательное и систематическое использование сирийским режимом и всеми другими сторонами в этом конфликте произвольных задержаний, пыток, сексуального и гендерного насилия, недобровольных и насильственных исчезновений, а также казней без надлежащего судебного разбирательства. Предоставление семьям информации о судьбе и местонахождении их пропавших без вести родственников является важнейшим гуманитарным императивом. По этой причине Европейский союз приветствует принятую в 2023 году резолюцию 77/301 Генеральной Ассамблеи, в которой было решено создать Независимое учреждение по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике, и была подчеркнута необходимость в скорейшем создании этого учреждения. Всем сторонам в конфликте следует поддержать усилия по установлению судьбы этих пропавших без вести лиц.

36. Перемещение населения больше не должно иметь место ни в одном из районов Сирии, а стороны в конфликте не должны использовать такое перемещение в своих интересах для намеренного изменения социального и демографического состава населения. В этой связи Комиссия по расследованию недавно пришла к выводу, что условия для не внушающего опасений, добровольного, безопасного и достойного возвращения сирийских беженцев по-прежнему отсутствуют. Между тем привлечение к ответственности остается наиважнейшим вопросом, как для тех, кто пострадал от нарушений прав человека, так и в контексте достижения прочного политического урегулирования. Европейский союз по-прежнему полностью поддерживает Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с

марта 2011 года, и их судебному преследованию (Международный беспристрастный и независимый механизм). Вопрос о положении в Сирии должен быть передан на рассмотрение Международного уголовного суда, а сирийский режим должен в полной мере сотрудничать со всеми механизмами расследования и привлечения к ответственности.

37. Все стороны в данном конфликте, а прежде всего сирийский режим, должны обеспечить безопасный, полный, быстрый, беспрепятственный и непрерывный доступ через линии противостояния и через границу, в том числе к местам ограничения свободы и содержания под стражей. В этом контексте удаление из проекта резолюции положений о представлении отчетности Координатором чрезвычайной помощи, первоначально включенных в пункт 16, вызывает сожаление. В заключение оратор отмечает, что Европейский союз приветствует принятие проекта резолюции.

38. **Г-жа Валлениус** (Канада) говорит, что после более 12 лет конфликта непрекращающиеся нарушения прав человека, совершаемые сторонами в конфликте в Сирии, продолжают вызывать глубокую тревогу. Женщины и дети в непропорциональной степени затронуты долговременными последствиями, миллионы мирных жителей стали внутренне перемещенными лицами, а разрушительные землетрясения усугубили и без того серьезный гуманитарный кризис. Трансграничные поставки помощи по-прежнему имеют критически важное значение, и Канада приветствует выраженное в проекте резолюции сожаление по поводу того, что разрешение Совета Безопасности на совершение поставок трансграничной гуманитарной помощи в Сирийскую Арабскую Республику не было продлено. Делегация оратора присоединяется также к призывам продолжать использование контрольно-пропускных пунктов Баб-эль-Хава, Баб-эс-Салям и Эр-Раи до тех пор, пока сохраняется потребность в оказании гуманитарной помощи. В то же время решение исключить из текста просьбу о том, чтобы Координатор чрезвычайной помощи представлял доклады о гуманитарной обстановке в Сирийской Арабской Республике, вызывает сожаление.

39. При доставке гуманитарной помощи должны соблюдаться требования прозрачности. Участвовавшие попытки политизации гуманитарной помощи в Сирии достойны сожаления, а продолжающиеся в этой стране нарушения прав человека достойны порицания. Тысячи мирных жителей, включая возвращенцев, подверглись произвольным задержаниям, пыткам, насильственному перемещению и содержанию в жестоких и нечеловеческих условиях, а более

111 000 человек стали жертвами насильственных исчезновений. Канада одобряет упоминание Международного беспристрастного и независимого механизма в проекте резолюции и признание того, что этому органу необходимо бесперебойное финансирование, а также призыв к сотрудничеству с Независимым учреждением по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике.

40. Канада верна стремлению привлечь виновных к ответственности и добиться справедливости. Руководствуясь этим, страна оратора совместно с Нидерландами инициировала судебное разбирательство в Международном Суде с целью привлечь сирийский режим к ответственности за пытки и другие виды жестокого обращения в отношении собственного народа. Канада намерена и далее поддерживать народ Сирии и призывать к выработке справедливого политического решения в соответствии с резолюцией 2254 (2015) Совета Безопасности.

41. **Г-н Пилипенко** (Беларусь) говорит, что Беларусь отвергает избирательные страновые подходы в сфере прав человека, которые не приводят к улучшению реальной ситуации на местах, а лишь создают атмосферу конфронтации. В связи с этим она проголосовала против принятия данного проекта резолюции. Тайная разработка страновых резолюций, как это сделали Соединенные Штаты в отношении рассматриваемого проекта резолюции, противоречит всем принципам работы Организации Объединенных Наций и является неприемлемой.

42. **Г-н Сибомана** (Бурунди) говорит, что его делегация выступает против принятия любых страновых резолюций.

43. **Г-жа Чжан Сысы** (Китай) говорит, что разногласия в области прав человека следует устранять в рамках конструктивного диалога и сотрудничества. Китай выступает против политизации вопросов прав человека и против создания правозащитных механизмов, нацеленных на конкретные страны, без согласия таких стран. Данный проект резолюции противоречит воле сирийского правительства; не учитывает проблемы, связанные с иностранным вмешательством и односторонними санкциями в отношении сирийского народа; преуменьшает усилия сирийского правительства по улучшению условий жизни и гуманитарной ситуации в стране; и служит средством оказания чрезмерного и одностороннего давления на сирийское правительство.

44. Кроме того, в проекте резолюции выражается поддержка международных механизмов, деятельность которых сирийское правительство решительно отвергает, в том числе Независимого учреждения по

вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике, и Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике. В тексте проекта содержатся также многочисленные ссылки на доклады Группы по расследованию и идентификации, по вопросу создания которой не было достигнуто консенсуса и против существования которой выступают многие страны, в том числе Китай. Данный проект резолюции ориентирован на использование прав человека в качестве предлога для оказания давления на сирийское правительство в политических целях. Соответственно, Китай проголосовал против данного проекта резолюции.

45. **Г-жа Гонсалес** (Аргентина) говорит, что ее страна проголосовала за проект резолюции, чтобы поддержать международные усилия по улучшению положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике. Всем сторонам следует придерживаться подхода, при котором приоритет отдается защите прав человека без каких-либо ограничений, а также защите гражданского населения на всей территории страны. Кроме того, всем сторонам, а в особенности сирийским властям, следует стремиться выяснить местонахождение всех пропавших без вести лиц в стране. Полное уважение к суверенитету, единству, независимости и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики должно быть гарантировано при любых обстоятельствах. Рассматриваемые проекты резолюций не должны быть излишне политизированными: при их разработке следует сосредоточиться на областях, связанных с поощрением и защитой прав человека в Сирии, а не на вопросах, выходящих за рамки мандата Третьего комитета.

46. **Г-н Айдиль** (Турция) говорит, что ситуация с правами человека в Сирии продолжает вызывать глубокую озабоченность. Данный проект резолюции важен тем, что в нем подчеркиваются коренные причины ситуации с правами человека в этой стране, включая участвовавшие в последнее время случаи нарушения режима прекращения огня, которые привели к огромным страданиям гражданского населения. Гуманитарная ситуация в регионе также ухудшилась, и, по данным Управления по координации гуманитарных вопросов, в течение двух недель после начала боевых действий 5 октября 2023 года более 120 000 человек были вынуждены покинуть свои дома, что привело также к осложнению обстановки для гуманитарных работников на северо-западе Сирии. В столь серьезной ситуации непрерывное оказание трансграничной гуманитарной помощи

Управлением по координации гуманитарных вопросов имеет крайне важное значение.

47. Источником самой серьезной угрозы для ситуации с правами человека в Сирии является терроризм. Организация Объединенных Наций располагает документальными подтверждениями того, что Рабочая партия Курдистана /Отряды народной самообороны (РПК/ОНС) — террористическое крыло так называемых «Сирийских демократических сил» — является одним из главных виновников нарушений прав человека в Сирии. Согласно недавним докладам Генерального секретаря, помимо прочих нарушений, случаи убийства и калечения детей террористическими организациями увеличились на 100 процентов по сравнению с данными предыдущего доклада. Более того, в лагере Эль-Холь находятся тысячи граждан третьих стран, лишённые свободы и надлежащего доступа к гуманитарной помощи.

48. Турция намерена и впредь отстаивать права человека сирийцев, поддерживать их реализацию и выступать за политическое урегулирование данного конфликта в соответствии с резолюцией [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности и подтверждением в принятом проекте резолюции.

49. **Г-н Мак Бин** (Ирландия), выступая также от имени Норвегии, говорит, что его делегация приветствует принятие данного проекта резолюции. Ирландия и Норвегия с гордостью выполняют роль сокураторов работы Совета Безопасности по вопросу о гуманитарной ситуации в Сирии и подтверждают свою общую приверженность поддержке народа этой страны.

50. В настоящее время в Сирии отмечается наиболее значительная за последние четыре года эскалация насилия, которая имеет разрушительные последствия для гражданского населения, в том числе в результате грубых нарушений норм международного права прав человека и норм международного гуманитарного права. В данный момент более 15 миллионов человек в Сирии полагаются на гуманитарную помощь. По этой причине исключение пункта 16 из первоначально представленного текста вызывает сожаление, поскольку в нем содержалась просьба к Координатору чрезвычайной помощи о дальнейшем представлении крайне необходимых докладов о гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике и о гуманитарном реагировании. Совместная работа крайне важна, чтобы обеспечить представление надлежащей отчетности, и делегация оратора надеется продолжить обсуждение с этой целью.

51. **Г-жа Раджандран** (Сингапур) говорит, что делегация ее страны воздержалась от голосования по

данному проекту резолюции в соответствии со своей принципиальной позицией воздерживаться от голосования по всем проектам страновых резолюций, касающихся прав человека, в Третьем комитете. Тем не менее позицию Сингапура в отношении голосования не следует интерпретировать как его позицию по существу вопросов прав человека, поднимаемых в данном проекте резолюции.

52. **Г-н Шакед** (Израиль) говорит, что комментарии, сделанные представителем режима Асада за последний месяц, свидетельствуют о том, что этот оратор стремится отстаивать права человека, критикуя другие страны, в частности прилагая значительные усилия с целью демонизировать государство Израиль и лишить его легитимности. Поистине прискорбно, что он дошел до заявления о том, что Израиль якобы выдумывает своих жертв и что резни, устроенной террористической организацией ХАМАС 7 октября 2023 года, не было, несмотря на то что большая ее часть оказалась записана на видео самими же террористами ХАМАС.

53. Вопреки ревизионистским воззрениям и дезинформации, которые распространяет представитель режима Асада, хорошо задокументированные факты в проекте резолюции, докладах и других материалах говорят сами за себя. Действия режима Асада во время гражданской войны в Сирии привели к гибели более 500 000 человек, в том числе более 30 000 детей, в результате применения тяжелых вооружений, бомбардировок с воздуха, умышленного совершения действий, подвергающих гражданское население голоду, в качестве способа ведения войны, а также в результате применения химического оружия. Результатом гражданской войны в Сирии и ее невообразимых последствий стала ситуация, в которой половина населения страны вынужденно покинула свои дома, а 5,3 миллиона человек были вынуждены искать убежище в других странах. Когда сотни тысяч палестинцев в Сирии подверглись серьезной опасности в результате гражданской войны, а тысячи были убиты в лагере беженцев Ярмук и в других местах, в основном от рук самого режима Асада, признаков крепкой солидарности с палестинскими жертвами не было. Очевидно, что этот режим заботится о жизни палестинцев только тогда, когда ими можно воспользоваться как средством демонизации государства Израиль и лишения его легитимности.

Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ

54. **Г-н Арбайтер** (Канада) говорит, что содержание проектов резолюции о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран

(A/C.3/78/L.41), которые представляет его делегация, меняется ежегодно на основе соответствующих последних докладов Генерального секретаря и Специального докладчика. Тенденции остаются неизменными, однако, к сожалению, описанные в докладе нарушения прав человека имели место в течение текущего календарного года. Многие делегации упоминали о том, что давно и систематически выступают против принятия страновых резолюций; Канада уважает такую позицию, несмотря на свое несогласие с ней. Следует использовать все инструменты, которыми располагает система обеспечения прав человека. Соответственно, сама Канада направила постоянные приглашения всем мандатариям специальных процедур.

55. Страна оратора недавно принимала у себя Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов и Специального докладчика по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, и при проведении нелегких обсуждений с ними проявила открытость, стремясь активно участвовать, узнавать новое и улучшать будущую ситуацию. Также недавно Канада завершила свой четвертый универсальный периодический обзор. Во время третьего цикла обзора правительство Канады приняло более 70 процентов вынесенных ей рекомендаций; согласно данным Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Иран принял менее половины полученных им рекомендаций. И это при том, что в основе универсального периодического обзора лежит готовность одних стран с вниманием воспринимать замечания других.

56. Список достижений Канады в области соблюдения прав человека также бывал предметом яростной критики, особенно если речь идет о коренных народах. Делегация оратора безоговорочно признает наличие межпоколенческой травмы, которая стала результатом обращения Канады с коренными народами, особенно с женщинами и девочками из числа коренных народов, на протяжении истории. Стране предстоит немалая дальнейшая работа, и, хотя на первом этапе примирения следует слушать других и быть готовым стать предметом критического разбора, действовать еще важнее. Канада сформировала комиссию по установлению истины и примирению из представителей различных коренных народов Канады, представившую доклад с 94 рекомендациями, которые были безоговорочно приняты правительством страны; в их числе была принята рекомендация закрепить Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов в национальном законодательстве. Канада также недавно

установила национальный день, призванный способствовать пониманию эмоциональной травмы, нанесенной коренным народам.

57. Делегация оратора сожалеет об отсутствии каких-либо признаков того, что Исламская Республика Иран прислушивается к другим, будь то протестующие на улицах этой страны или обсуждения, ведущиеся в стенах Организации Объединенных Наций. Вместо этого ответная реакция страны проявляется в затушевывании фактов, демагогии и предъявлении ответных обвинений, при этом последнее применяется ко многим странам помимо Канады. Распространение критики на все более широкий круг стран и ее усиление не могут скрыть нарушения прав человека в самом Иране и равным образом не освобождают Иран от его обязательств по международному праву, которые заключаются в соблюдении договоров и конвенций по правам человека, добровольно подписанных и ратифицированных им. Канада привержена тому, чтобы слушать, учиться и совершенствоваться, а также неизменно принимать критику и признавать работу, которую ей предстоит проделать. Делегация оратора призывает другие государства поступать аналогичным образом.

58. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что обычно его делегация отвечает только государствам-членам, но не представителям оккупационных властей. Однако в этом случае кажется, что представитель израильских оккупационных властей обращался к делегации оратора напрямую. Эта страна просто избалована всей той поддержкой, которую она получила от стран Запада за многие годы, и поэтому не способна принять правду.

59. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что после представления упомянутого проекта резолюции Канада неоднократно предъявляла ее стране обвинения. Канада проявляет раздражение, когда обсуждаются проблемы ее коренных народов; поэтому объяснимо, что Исламская Республика Иран и ее граждане испытывают те же самые чувства, когда объектом нападков становятся их внутренние проблемы, а достижения при этом не принимаются во внимание.

60. По имеющимся сведениям, в Канаде представители коренных народов, прошедшие через систему социальной защиты детей или систему исправительных учреждений, имеют повышенную уязвимость к разного рода зависимостям, чаще становятся бездомными и оказываются жертвами преступлений. Канаде не следует применять двойные стандарты, когда она подвергает критике другие страны, и не следовало осуществлять свое право на ответ после

представления крайне предвзятой резолюции, направленной против Исламской Республики Иран.

Пункт 60 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы (продолжение)
(A/C.3/78/L.61)

Проект резолюции A/C.3/78/L.61: Помощь беженцам, возвращенцам и перемещенным лицам в Африке

61. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

62. **Г-жа Оссеби** (Конго), выступая от имени Группы африканских государств и представляя данный проект резолюции, говорит, что его текст основывается в основном на резолюции 77/199 Генеральной Ассамблеи. Группа высоко оценивает реализуемые при поддержке международного сообщества продолжающиеся усилия и руководящую деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев по оказанию содействия государствам Африки, которые принимают значительное число беженцев, нуждающихся в защите и помощи. Африканский континент принимает пятую часть от общего числа беженцев и более трети насильственно перемещенных лиц в мире, в том числе более 8,5 миллиона беженцев и просителей убежища и почти 28 миллионов внутренне перемещенных лиц.

63. В проекте резолюции содержится призыв к международному сообществу продолжать щедро финансировать в соответствии с принципами международной солидарности и распределения бремени и ответственности предназначенные для беженцев программы Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и других соответствующих гуманитарных организаций с учетом существенного роста потребностей в рамках таких программ в Африке. В этой связи важность имеет увеличение объема гибкого, предсказуемого и многолетнего финансирования. Группа снова подтверждает также важность Глобального договора о беженцах. Всем делегациям предлагается присоединиться к числу авторов данного проекта резолюции и перейти к ее принятию на основе консенсуса.

64. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла

(Боливарианская Республика), Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Канада, Колумбия, Люксембург, Нидерланды (Королевство), Никарагуа, Палау, Португалия, Северная Македония, Словения, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Швеция и Япония.

65. Затем он отмечает, что к числу спонсоров также желает присоединиться Албания.

66. **Г-н Иваньи** (Венгрия) говорит, что Венгрия глубоко обеспокоена продолжающимся ростом числа беженцев и перемещенных лиц в Африке. Соответственно, его делегация присоединилась к консенсусу по этому проекту резолюции, однако она желает отмежеваться от пункта 4 из-за упоминания в нем Глобального договора о беженцах. Венгрия не поддерживает этот договор и не участвует в его осуществлении и поэтому не может поддержать какие-либо упоминания о нем в международных документах.

67. *Проект резолюции [A/C.3/78/L.61](#) принимается.*

Заседание закрывается в 16 ч 15 мин.