



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 March 2025
Russian
Original: English

Совет по правам человека Пятьдесят седьмая сессия

Краткий отчет о 48-м заседании,
состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в четверг,
10 октября 2024 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Знибер..... (Марокко)

Содержание

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (*продолжение*)

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

Пункт 8 повестки дня: Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

Пункт 9 повестки дня: Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала

В настоящий отчет могут вноситься исправления. Исправления должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Их следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (продолжение) (A/HRC/57/L.19)

1. **Председатель** говорит, что заявления о последствиях для бюджета по программам проектов резолюций, рассматриваемых на текущем заседании, опубликованы в экстранете Совета.

Проект резолюции A/HRC/57/L.19: Право на развитие

2. **Г-н Кафиро** (наблюдатель от Уганды), представляя проект резолюции от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что он в основном состоит из текста ранее принятых резолюций, в который добавлено несколько новых формулировок, отражающих события в области прав человека. Во-первых, к Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) обращена просьба укреплять свою работу по поощрению права на развитие на региональном уровне, а Генеральному секретарю — усилить целевой потенциал Управления на региональном уровне; во-вторых, к УВКПЧ обращена просьба рассмотреть вопрос о выполнении рекомендаций в отношении Управления, вынесенных Рабочей группой по праву на развитие в ее последнем докладе; и в-третьих, к Верховному комиссару обращена просьба принимать конкретные меры по выполнению возложенных на него обязанностей, в том числе посредством информационно-пропагандистской работы, проведения исследований, оказания технической поддержки в регионе, наращивания потенциала на региональном уровне и укрепления партнерств.

3. Новая формулировка отражает необходимость превращения права на развитие в реальность для каждого. Делегация оратора хотела бы подчеркнуть важность наращивания потенциала, технической поддержки и информационно-пропагандистской работы по вопросам, касающимся права на развитие, на региональном уровне в целях оказания поддержки странам в их стремлении реализовать это право. Формулировка, содержащая просьбу к УВКПЧ рассмотреть вопрос о выполнении рекомендаций Рабочей группы по праву на развитие, соответствует роли государств-членов в отношении выполнения мандата Верховного комиссара. В проекте резолюции отражена важность права на развитие с точки зрения воплощения всеобъемлющего подхода к правам человека и особо подчеркивается, что правом на развитие можно пользоваться только при условии применения инклюзивного и совместного подхода на международном, региональном и национальном уровнях. В связи с этим делегация страны оратора предлагает Совету принять данный проект резолюции, как он принимал аналогичные резолюции на предыдущих сессиях.

4. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединилось одно государство.

Заявления общего характера, сделанные до голосования

5. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что проект резолюции представляет собой еще один шаг на пути к полной реализации права на развитие в рамках работы различных существующих механизмов. В нем появился новый элемент, а именно просьба к УВКПЧ активизировать осуществление этого права на региональном уровне. Действия, предусмотренные в проекте резолюции, обеспечат больше возможностей для обмена мнениями по техническим, юридическим и политическим вопросам, связанным с правом на развитие, в том числе в отношении его двойственной природы как коллективного и индивидуального права. Куба вновь заявляет о своей приверженности переговорам и принятию предлагаемого международного пакта о праве на развитие, который внесет решающий вклад в закреплении этого права в международном праве. В связи с этим делегация страны оратора предлагает всем членам Совета поддержать проект резолюции.

6. **Г-жа Микаэль** (Эритрея) говорит, что, хотя право на развитие должно быть общепризнанным, его осуществление сталкивается со множеством политически мотивированных препятствий. Соппротивление праву на развитие становится все более укоренившимся, однако аргументы, оправдывающие это сопротивление, становятся все более несостоятельными в свете неотложных проблем, с которыми сталкивается мир в настоящее время и которые требуют расширения, а не сокращения масштабов сотрудничества. Принятая почти четыре десятилетиями ранее Декларация о праве на развитие по-прежнему является важной вехой в развитии глобальной системы прав человека. Однако на каждой сессии Совета развивающимся странам приходится бороться лишь за то, чтобы добиться самого элементарного признания этого права, которое не должно подлежать обсуждению. Характерными чертами работы Совета должны быть честность, дальновидность и смелость, а не политические игры. Крайне важно, чтобы право на развитие было в полной мере признанным, поддерживалось и соблюдалось в качестве одного из основных прав человека. Делегация страны оратора настоятельно рекомендует всем членам Совета поддержать проект резолюции.

7. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что Южная Африка подтверждает свою приверженность поощрению и защите всех прав человека без дискриминации в соответствии с принципами недискриминации и равенства, закрепленными во Всеобщей декларации прав человека. Кроме того, в Венской декларации и Программе действий подтверждается, что все права человека, включая право на развитие, являются универсальными, неотъемлемыми, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. Спустя год после празднования годовщин принятия этих основополагающих документов по правам человека и подтверждения приверженности их содержанию необходимость в дополнительных усилиях в области права на развитие по-прежнему существует. В проекте резолюции подчеркивается настоятельная необходимость более широкого признания, практического осуществления и реализации права на развитие для всех. Спустя почти 38 лет после принятия Декларации о праве на развитие члены Совета не могут и далее придерживаться избирательного и иерархического подхода к поощрению и защите прав человека. В связи с этим делегация страны оратора призывает всех членов поддержать проект резолюции.

8. **Г-н Эйса** (Судан) говорит, что право на развитие является неотъемлемым правом человека и касается ряда прав. Каждый человек имеет право на достойную жизнь, свободную от голода и нищеты, и на доступ к образованию, здравоохранению, жилью и занятости. В проекте резолюции подтверждается связь между правами человека и развитием и необходимость обеспечения того, чтобы в центре развития находилась человеческая личность. Делегация страны оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

9. **Г-жа Ариас Монкада** (Гондурас) говорит, что делегация ее страны хотела бы вновь заявить о своей поддержке проекта резолюции и подтвердить универсальный характер права на развитие в рамках осуществления всех прав человека. Право на развитие, подтвержденное в Декларации о праве на развитие, охватывает экономические, социальные, культурные и экологические аспекты и имеет ключевое значение для содействия обеспечению справедливого и устойчивого прогресса во всем мире. Делегация страны оратора приветствует содержащиеся в проекте резолюции ссылки на международное сотрудничество; во взаимозависимом мире государства должны трудиться сообща в целях содействия осуществлению этого права и поощрения процессов в области устойчивого развития, имеющих крайне важное значение для решения таких глобальных проблем, как изменение климата, нищета и неравенство. Особое значение имеют просьба к УВКПЧ укреплять свою работу в отношении права на развитие на региональном уровне, а также просьба к Генеральному секретарю укреплять соответствующий целевой потенциал Управления. В проекте резолюции изложены конкретные рамки действий с участием всех секторов и органов государственной власти всех уровней, направленных на подтверждение права на развитие как индивидуального и коллективного права. В связи с этим делегация страны оратора призывает всех членов Совета принять проект резолюции консенсусом или, если потребуется голосование, проголосовать за него.

10. **Г-н Дан** (Бенин) говорит, что право на развитие является одним из основных прав, которое заслуживает постоянного внимания со стороны Совета. Генеральная Ассамблея в Пакте во имя будущего, принятом в ее резолюции 79/1, подтвердила, что устойчивое развитие должно оставаться одной из центральных задач многосторонней деятельности. Поэтому Совет должен и впредь в полной мере играть свою роль, продолжая работу по признанию права на развитие в рамках различных соответствующих механизмов. Делегация страны оратора полностью поддерживает проект резолюции, признавая в то же время главную ответственность каждого государства быть главным проводником своего собственного развития. Соответственно, с 2016 года правительство Бенина под руководством президента Талона решительно встало на путь структурных преобразований и устойчивого развития, взяв судьбу страны в свои руки и начав крупные реформы и масштабные проекты во всех областях политики. По этим причинам делегация страны оратора призывает всех членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

Заявления, сделанные в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения

11. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что приверженность делу развития лежит в основе внешней политики Соединенных Штатов, которые предоставили больше иностранной помощи, чем любая другая страна на Земле, более 3,8 трлн долл. США с момента окончания Второй мировой войны, и остаются крупнейшим в мире двусторонним донором, выделяющим средства на развитие. Соединенные Штаты также привержены работе в области развития, которая ведется под руководством Организации Объединенных Наций, в том числе по достижению целей в области устойчивого развития и осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. На протяжении многих поколений Соединенные Штаты были катализатором развития во всем мире: от помощи в области развития и поддержки Организации Объединенных Наций до открытых рынков, защиты морских путей и отстаивания принципов справедливой торговли.

12. Однако, хотя все государства признали важность развития, их взгляды существенно расходятся в том, как оно понимается и как оно связано с правами человека. Проект резолюции закрепляет пагубный нарратив, который возвышает процесс развития над правами человека и подрывает правозащитную систему, меняя подход Совета, признающего центральное значение прав человека для развития, на подход, в котором приоритетное место отводится развитию, а не правам человека. Упомянутое в тексте «право на развитие», как представляется, защищает государства, а не отдельных людей. Однако у государств нет прав человека, они гарантируют такие права отдельным людям. Продвигаемый в проекте резолюции нарратив позволяет государствам, не соблюдающим права человека, утверждать, что обязательства в области прав человека, предусмотренные Международным пактом о гражданских и политических правах или Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, противоречат развитию или препятствуют ему.

13. «Право на развитие» не признано ни в одной из конвенций Организации Объединенных Наций по правам человека; оно не имеет согласованного международного толкования и не признается в качестве универсального права, которым обладают и пользуются люди. Поэтому оратор с обеспокоенностью отмечает, что в соответствии с проектом резолюции и без того скудные ресурсы УВКПЧ будут направлены на поощрение этого предполагаемого права. По этим причинам оратор просит провести голосование по проекту резолюции и настоятельно призывает коллег по Совету присоединиться к делегации ее страны и проголосовать против проекта.

14. **Председатель** говорит, что Чили вышла из числа авторов данного проекта резолюции.

15. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что приверженность ее страны принципу соблюдения прав человека носит «сквозной» характер, о чем свидетельствует ее поддержка Декларации о праве на развитие, Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию и Венской декларации и Программы действий. Тем не менее делегацию страны оратора по-прежнему беспокоит то, в каком русле проводятся обсуждения по вопросу о праве на развитие в Совете. В нынешнем проекте резолюции,

как и в аналогичном, выдвинутом в 2023 году, речь идет о принятии имеющего обязательную юридическую силу документа о праве на развитие. Однако до сих пор не существует широкого консенсуса относительно необходимости такого документа, равно как и полной ясности в отношении его содержания и сферы охвата. Делегация страны оратора также обеспокоена тем, что проект резолюции возложит чрезмерное бремя на УВКПЧ и другие органы на фоне финансовых ограничений, с которыми сталкивается Управление, что может заставить его уделять первоочередное внимание праву на развитие в ущерб другим правам, с чем Чили не согласно. Поэтому оно воздержится при голосовании по проекту резолюции.

16. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что право на развитие является одним из основных и неотъемлемых прав человека. В настоящее время дисбаланс в развитии стран усиливается, а нищета и неравенство становятся все более заметными. Развитие должно занимать центральное место в международной повестке дня; только за счет развития может быть обеспечена защита прав человека. Необходимо содействовать учету права на развитие в системе Организации Объединенных Наций. Китай будет и впредь поддерживать деятельность Рабочей группы по праву на развитие, Экспертного механизма по праву на развитие и Специального докладчика по вопросу о праве на развитие. Оратор надеется, что члены Совета используют этот проект резолюции как возможность подтвердить то значение, которое они придают праву на развитие. Необходимо прислушиваться к мнению развивающихся стран, устранять неравенство и содействовать инклюзивному и справедливому развитию. Поэтому делегация страны оратора выражает глубокое сожаление по поводу просьбы о проведении голосования по проекту резолюции и будет голосовать за него и призывает других членов Совета поступить так же.

17. **Г-н Пейо** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз поощряет основанный на правах человека подход в отношении инклюзивного и устойчивого развития. При реализации права на развитие необходимо исходить из универсального, неделимого, взаимосвязанного и взаимозависимого характера всех прав человека. Хотя основная ответственность и обязательства за полную реализацию всех прав человека возлагаются на государства, отдельные лица всегда должны признаваться в качестве правообладателей. Посредством официальной помощи в целях развития Европейский союз стремится оказывать поддержку странам-партнерам в выполнении их обязательств в области прав человека, в том числе путем наращивания потенциала для проведения законодательных и судебных реформ, институционального строительства и повышения осведомленности.

18. Оратор выражает признательность авторам за открытые и всеохватные неофициальные консультации, проведенные по проекту резолюции. Европейский союз внес конструктивные предложения, направленные на то, чтобы в тексте был отражен принцип универсальности прав человека, а отдельные лица признавались в качестве правообладателей, а государства — в качестве носителей обязательств. Европейский союз выразил серьезную обеспокоенность по поводу формулировок в проекте, которые равносильны ненадлежащему посягательству на независимость УВКПЧ. Ему известно о расхождениях во взглядах на право на развитие, в частности на проект юридически обязательного документа, о котором идет речь в проекте резолюции. С удовлетворением отмечая, что некоторые из его предложений частично отражены в нынешнем варианте, Европейский союз, тем не менее, выражает сожаление по поводу того, что многие другие его предложения не были учтены. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, будут голосовать против проекта резолюции.

19. **Г-н Форадори** (Аргентина) говорит, что Аргентина подтверждает свою приверженность защите индивидуальных прав всех людей без исключения в соответствии с обязательствами, однозначно принятыми на себя согласно договорам, участником которых она является. Оратор хотел бы напомнить, что в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которую правительство его страны добросовестно приняло на себя, речь идет о не имеющих обязательной

юридической силы устремлениях, которые государства имеют право свободно толковать и реализовывать в рамках своего суверенитета.

20. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что проект резолюции содержит некоторые элементы, которые его делегация не может принять, включая ссылку на итоговый документ девятнадцатого саммита глав государств и правительств Движения неприсоединившихся стран, в котором подчеркивается необходимость уделения приоритетного внимания осуществлению права на развитие, в том числе путем разработки имеющего обязательную юридическую силу документа. В Совете не должна идти речь о приоритетности одного права человека над другим, поскольку такой подход противоречит принципам взаимозависимости и неделимости, в соответствии с которыми приоритетными должны быть все права человека без исключения. Делегация страны оратора также считает, что пока еще рано принимать решение о проведении переговоров по имеющему обязательную юридическую силу документу о праве на развитие. В 2023 году делегация страны оратора уже высказалась против этого процесса, учитывая противоречивые аспекты права на развитие, в том числе тенденцию использовать его в качестве предлога для оправдания несоблюдения международных обязательств в области прав человека.

21. Хотя в проекте резолюции нашли отражение экономические, социальные и культурные права, в нем не уделяется особое внимание гражданским и политическим правам, таким как свобода выражения мнений, собраний и ассоциаций, которые необходимы для достижения реального развития и обеспечения подотчетности правительств за проводимую ими политику в области развития. В проекте резолюции делается сильный акцент на ответственности государств за реализацию права на развитие, но при этом не упоминаются механизмы обеспечения подотчетности в случае невыполнения государствами своих обязательств в области прав человека. И наконец, хотя в проекте резолюции упоминается необходимость участия общин, в нем слабо сформулирован вопрос об инклюзивном участии. По этим причинам делегация страны оратора воздержится при голосовании по тексту.

22. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гондурас, Доминиканская Республика, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Нидерланды (Королевство), Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Коста-Рика, Парагвай, Чили.

23. *Проект резолюции [A/HRC/57/L.19](#) принимается 29 голосами против 14 при 4 воздержавшихся.*

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета ([A/HRC/57/L.4](#), [A/HRC/57/L.11](#) и [A/HRC/57/L.12](#))

Проект резолюции [A/HRC/57/L.4](#): Положение в области прав человека в Российской Федерации

24. **Г-н Бихлер** (Люксембург), представляя проект резолюции от имени членов Европейского союза, говорит, что на протяжении 12 месяцев, прошедших после первого продления мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Российской Федерации в октябре 2023 года, это положение продолжало ухудшаться. Правящие круги продолжали усиливать свою деспотическую

хватку за власть, в частности путем ужесточения мер пресечения в отношении любых проявлений инакомыслия. Адвокаты, пытавшиеся защитить правозащитников, сами подвергались преследованиям, а эрозия независимости судебных органов продолжалась. По-прежнему имели место пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания. Коренные народы подвергались репрессиям и юридическим преследованиям, в частности в список так называемых экстремистских организаций были включены 55 организаций. Представители сообщества ЛГБТКИ+ и организации, защищающие их права человека, подвергались стигматизации и различным формам преследования. Женщины и девочки по-прежнему особенно часто подвергались сексуальному и гендерному насилию. Особо серьезные случаи были зафиксированы на Северном Кавказе, где имеют место принудительные браки, калечащие операции на женских половых органах и убийства в защиту чести, информация о которых была доведена до сведения Специального докладчика. Наконец, бывший лидер оппозиции Алексей Навальный, некогда дававший надежду поколению, осмелившемуся мечтать о демократическом будущем России, умер в тюрьме при невыясненных обстоятельствах. В проекте резолюции принимаются к сведению ухудшение ситуации и основные положения доклада Специального докладчика (A/HRC/57/59).

25. Просьбы предоставить комментарии, адресованные властям соответствующей страны, остались без ответа. Сама Специальный докладчик также не получила никакой реакции на свои неоднократные попытки наладить сотрудничество с властями Российской Федерации. Вместе с тем Европейский союз не теряет надежды на то, что такое сотрудничество еще возможно. Члены гражданского общества и население России в целом заслуживают того, чтобы их права человека были защищены и соблюдались.

26. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились два государства.

Заявления общего характера, сделанные до голосования

27. **Г-н Стерк** (Болгария) говорит, что Болгария хотела бы подчеркнуть важность резолюций по конкретным странам и деятельности мандатариев специальных процедур, в том числе огромной работы, проделанной Специальным докладчиком в течение первого года ее мандата, в ходе которого она пролила свет на неуклонно ухудшающееся положение в области прав человека в Российской Федерации, несмотря на отсутствие сотрудничества со стороны этой страны. Яркими примерами нарушений прав человека являются широко распространенное насилие в отношении женщин и девочек, особенно домашнее насилие, принудительные браки, убийства, совершаемые в защиту чести, и случаи калечащих операций на женских половых органах. Кроме того, около 20 000 украинских детей были насильственно перевезены в оккупированный Россией Крым или депортированы в Российскую Федерацию, а дети сообщали о том, что они подвергались сексуальному насилию во время пребывания в российских учреждениях. Такие нарушения прав ребенка должны быть немедленно устранены, а виновные привлечены к ответственности. Болгария вновь заявляет о своей решительной поддержке мандата Специального докладчика и призывает Совет настоятельно призвать российские власти предоставить ей беспрепятственный доступ в страну. Делегация страны оратора настоятельно призывает всех членов Совета поддержать проект резолюции.

28. **Г-жа Милачич** (Черногория) говорит, что делегация ее страны с интересом и обеспокоенностью изучила доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Российской Федерации, в котором отмечается продолжающееся ухудшение ситуации с правами человека в связи с непрекращающимся систематическим подавлением деятельности гражданского общества, политической оппозиции и критических мнений внутри и за пределами России. Власти продолжали ограничивать основные свободы, заставляя критиков молчать и запрещать другие виды мирной деятельности, тем самым оказывая охлаждающее воздействие на правозащитную деятельность в целом. Делегация страны оратора сожалеет, что попытки Специального докладчика установить контакт

и наладить сотрудничество с Российской Федерацией не нашли отклика. Она настоятельно призывает российские власти к открытому и конструктивному взаимодействию со Специальным докладчиком и со всеми другими соответствующими специальными процедурами и договорными органами. Хотя, по утверждению некоторых делегаций, резолюции по конкретным странам якобы носят избирательный и политизированный характер, на самом деле они являются важным инструментом выполнения мандата на рассмотрение ситуаций, связанных с нарушениями прав человека, возложенного на Совет резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи. Поэтому делегация страны оратора будет приветствовать принятие проекта данной резолюции консенсусом. Если потребуется голосование, то она проголосует за проект резолюции и призывает членов Совета поступить так же.

29. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что положение в области прав человека в России продолжает ухудшаться по мере того, как Кремль усиливает репрессии против гражданского общества и независимых организаций, которые осмеливаются оспаривать его ложные нарративы в отношении агрессивной войны путинского режима против Украины. Недавно Кремль причислил многочисленные организации по защите прав коренных народов к «экстремистским группам», что является явной попыткой заставить замолчать голоса коренных народов по всей стране. Между тем поступают достоверные сведения о том, что граждане нерусских национальностей, включая мужчин из числа коренных народов, мобилизуются в непропорционально большей степени. Кремль использует цензуру и страх, чтобы не дать россиянам высказаться и лишить их доступа к независимым источникам информации. Людей задерживают просто за то, что они читают антивоенные стихи или делятся информацией в социальных сетях. В поисках врагов Кремль целенаправленно преследует маргинализированные сообщества, включая меньшинства, женщин и девочек, а также ЛГБТКИ+ людей. Россиян заключали в тюрьму за демонстрацию радуги как символа того, что Кремль считает экстремистским движением. Многие женщины и девочки по всей стране продолжали сталкиваться с гендерным насилием, включая изнасилования и сексуальное насилие, а также с домашним насилием.

30. В то же время украинских военнопленных и гражданских лиц насильно вывозили в Россию, где, судя по многочисленным подробным сообщениям, они подвергались ужасающим пыткам и сексуальному насилию, связанному с конфликтом. Таким образом, роль Специального докладчика сейчас важна как никогда. Специальный докладчик является одной из немногих доверенных независимых лиц, способных предоставить возможность быть услышанными правозащитникам, журналистам и другим отважным людям в России, которые просто хотят высказать свое мнение. Несмотря на ее искренние попытки начать диалог с кремлевскими властями, последние, стремясь скрыть правду, продолжали демонизировать ее, вместо того чтобы наладить с ней взаимодействие. Тем не менее ей удалось выполнять свой мандат, представив обстоятельные и ценные доклады о многочисленных нарушениях прав человека в Российской Федерации. Делегация Соединенных Штатов настоятельно призывает российские власти взаимодействовать со Специальным докладчиком и предоставить ей доступ в страну.

31. Некоторые делегации назвали представленный проект резолюции примером политизации Совета. Однако в действительности он отражает необходимость обеспечения того, чтобы уважение прав человека было повсеместным и чтобы ни одна страна не избежала соответствующего международного контроля. Если политизация и имела место, то она выражалась в том, на что шел Кремль, чтобы подорвать работу Совета. Цель Совета состоит в том, чтобы тщательно изучать действия вопиющих нарушителей прав человека, таких как Российская Федерация. Поэтому делегация Соединенных Штатов настоятельно призывает всех членов Совета поддержать проект резолюции.

32. **Г-жа Шродерус-Фокс** (Финляндия) говорит, что ситуация с правами человека в Российской Федерации неуклонно ухудшалась на протяжении многих лет, превратившись в то, что Специальный докладчик охарактеризовала как поощряемая государством структурная система нарушений прав человека, узаконенных новым или

пересмотренным законодательством. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и мандатарии специальных процедур также выразили обеспокоенность по поводу фактического закрытия гражданского пространства. На основании законов об иностранных агентах, нежелательных организациях и экстремизме тысячи россиян были обвинены в совершении административных и уголовных правонарушений и произвольно задержаны. Правозащитники и представители меньшинств, таких как коренные народы, сообщество ЛГБТКИ+ и религиозные меньшинства, а также все, кто выражал свое несогласие, сталкиваются с нарушениями своих прав. Власти не желают расследовать заявления о пытках и жестоком обращении в местах лишения свободы.

33. Поскольку Финляндия имеет с Российской Федерацией общую границу протяженностью более 1300 км, ситуация с правами человека в этой стране является предметом ее давней заинтересованности. Вызывает сожаление, что российское правительство не взаимодействовало ни с Советом при обсуждении проекта резолюции, ни со Специальным докладчиком, которая ввиду отсутствия иных путей взаимодействия играет важнейшую роль в обеспечении связи российского гражданского общества и жертв нарушений прав человека с международным сообществом. Специальному докладчику удалось наладить взаимодействие с лицами, живущими в России, несмотря на то, что ей не был предоставлен доступ в страну. Совет уполномочен предоставлять инструменты для поощрения и защиты прав человека в любой стране, и мандат Специального докладчика является одним из таких инструментов. Делегация страны оратора призывает всех членов Совета принять проект резолюции консенсусом или голосовать за него в случае проведения голосования.

34. **Г-жа Гилхофф** (Германия) говорит, что рассказы из первых уст о личном опыте бывших политических заключенных и российских правозащитников свидетельствуют о систематическом подавлении политической оппозиции и гражданского общества в России, которая превратилась в тюрьму для собственного народа. Тысячи людей подвергаются уголовному преследованию по политическим мотивам, зачастую только за то, что они выступают против незаконной и неоправданной войны правительства против Украины. Тем не менее они продолжают отстаивать свои права и свою страну, а также права украинцев и Украины, однако они нуждаются в поддержке, для того чтобы иметь возможность продолжать свою важную работу. Специальный докладчик и ее доклады являются одной из последних возможностей высказать свое мнение для тех, кто представляет собой остатки гражданского общества в России. Поэтому делегация страны оратора настоятельно призывает всех членов Совета поддержать продление мандата еще на один год.

35. **Г-н Исии** (Япония) говорит, что такие универсальные ценности, как права человека, свобода, демократия и верховенство права, должны соблюдаться в каждой стране, а защита прав человека является основной обязанностью всех стран. Правительство страны оратора по-прежнему обеспокоено ухудшением ситуации с правами человека в Российской Федерации и вновь призывает российские власти выполнять все свои обязательства по международному праву прав человека, включая Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и уважать эти права. Делегация страны оратора по-прежнему готова поддерживать осуществление мандата Специального докладчика и будет продолжать сотрудничать в этих целях с международным сообществом, включая УВКПЧ.

36. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что страна, уважающая права своего народа, не угрожает другим государствам. В случае России внутренние репрессии и неуважение к правам человека собственного народа тесно связаны с ее внешней агрессией. Продолжающийся террор и зверские преступления, совершаемые Россией против суверенного государства Украина, идут рука об руку с террором, развязанным против ее собственного населения. Агрессивная война против Украины и вопиющее пренебрежение международным правом и правами человека, подпитываемые чувством безнаказанности, способствовали репрессиям и формированию атмосферы

страха внутри страны, а также продолжающемуся подавлению гражданского общества и злоупотреблению судебной системой для проведения массовых произвольных арестов и подавления любого антивоенного инакомыслия. Злоупотребления со стороны государства в отношении коренных народов и лиц, принадлежащих к этническим, религиозным и другим меньшинствам, представляющим собой группы, наиболее затрагиваемые принудительной мобилизацией, по-прежнему имеют место, и их становится все больше, а проявления расизма в отношении мигрантов из стран Центральной Азии и Африки стали еще более заметными, о чем свидетельствует увеличение числа мигрантов, подвергающихся избиениям, вандализму и другим видам жестокого обращения, как правило, со стороны сотрудников правоохранительных органов. Положение в области прав человека в России — это кризис, созданный российскими властями, однако государственная пропаганда продолжает обвинять другие страны. Отрицание основных прав и свобод народа создало условия для вопиющего пренебрежения международным правом и агрессивной войны против Украины. Ситуация в России представляет собой огромную угрозу для безопасности соседних стран и всего мира. Поэтому делегация страны оратора призывает всех членов Совета поддержать проект резолюции.

37. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что тот факт, что демократическая федерация, которой российский народ и власти пытались заменить Советский Союз, медленно разрушалась в течение нескольких лет, что привело к нынешней ситуации, характеризующейся удушением свобод и сползанием к террору, является печальной реальностью. Как показала Специальный докладчик, гражданское пространство и свобода были разрушены в результате увеличения числа произвольных задержаний, а также применения мер, направленных на прекращение любого свободного выражения мнений. Франция возлагает на российские власти ответственность за смерть Алексея Навального в тюрьме 16 февраля 2024 года. Спустя почти восемь месяцев она все еще призывает российские власти пролить свет на обстоятельства его смерти. На параллельном мероприятии, состоявшемся в рамках текущей сессии Совета, свои показания представили бывшие политзаключенные Владимир Кара-Мурза, Андрей Пивоваров, Александра Скочилenko и 17-летний Кевин Лик, которые недавно были освобождены.

38. Перед лицом государственной лжи, дезинформации и попыток оправдать свои действия заявлениями о борьбе с неонацизмом Совет должен продолжать объективно и независимо фиксировать нарушения прав человека, а виновные должны быть привлечены к ответственности. Мандат Специального докладчика должен быть продлен. Делегация страны оратора призывает всех членов Совета поддержать проект резолюции.

39. **Г-н Туммерс** (Королевство Нидерландов) говорит, что показания, которые члены Совета услышали от недавно освобожденных политических заключенных, рассказавших о ежедневных наказаниях, насилии и жестокости, которым они подвергались, были поразительными. Они рассказали также о 1300 других политических заключенных, включая Алексея Горинова, Игоря Барышникова и Марию Пономаренко, которые по-прежнему находятся в заключении в России. Мир не должен о них забывать. Специальный докладчик в рамках своего мандата сделала все, чтобы они не были забыты, задокументировала равносильные пыткам тяжелые условия, в которых они содержатся, и призвала к их безусловному и немедленному освобождению. Проект резолюции основывается на идее о том, что все государства обязаны поощрять, защищать и осуществлять права человека. Делегация страны оратора призывает других членов Совета поддержать проект резолюции.

40. **Председатель** говорит, что государство, которого касается данный проект резолюции, отказалось выступить с заявлением.

Заявления, сделанные в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения

41. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что делегация его страны вновь заявляет о своей принципиальной позиции в отношении избирательных и обусловленных политическими соображениями мер в области прав человека, с которыми соответствующее государство не соглашается и которые направлены

исключительно на выделение отдельных стран в явных геостратегических целях. Такие резолюции не способствуют сотрудничеству, конструктивному диалогу или уважительному обмену мнениями, которые должны превалировать при рассмотрении вопросов прав человека. Напротив, они разжигают конфронтацию, поляризацию и радикализацию позиций и впустую расходуют скудные ресурсы, имеющиеся в распоряжении Организации Объединенных Наций; ясно, что мандат Специального докладчика не оказал никакого влияния. Проект данной резолюции является вопиющим примером избирательности, политических манипуляций и двойных стандартов, которые прочно вошли в работу Совета по правам человека, повторяя прежнюю пагубную практику прекратившей свое существование Комиссии по правам человека. Те делегации, которые предвидели подобные ссылки на политизацию и двойные стандарты, полностью осознают истинность утверждений оратора; делегация страны оратора будет непрестанно критиковать подобную практику.

42. Если бы имела место подлинная заинтересованность в улучшении ситуации с правами человека в стране, подвергшейся односторонним принудительным мерам, то в проекте резолюции должен был содержаться четкий сигнал, отвергающий введение таких санкций. Нельзя игнорировать неоспоримое воздействие таких предвзятых и избирательных механизмов на осуществление прав человека в этих странах; их создание и дальнейшее функционирование представляет собой акт вмешательства во внутренние дела соответствующих государств, и Куба безоговорочно отвергает эту практику. Огромные ресурсы, которые отнимает этот мандат, должны быть направлены на проекты в области развития на местах. В связи с этим делегация страны оратора просит провести заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции и настоятельно призывает других членов Совета проголосовать против него.

43. **Г-н Гирман** (Эритрея) говорит, что делегация его страны выступает решительно против избирательной и политизированной кампании в Совете, которая несправедливо направлена против конкретных стран. Правительство страны оратора отвергает любые инициативы, пренебрегающие принципами суверенитета и с которыми не согласна соответствующая страна. Проект данной резолюции является еще одной преднамеренной попыткой некоторых стран манипулировать многосторонними учреждениями, включая Совет, для продвижения собственных геополитических программ. Нельзя терпеть злоупотребление вопросами прав человека избранной группой стран в качестве инструмента вмешательства, введение незаконных односторонних принудительных мер и оказание давления на некоторые суверенные государства. Мандат Специального докладчика был учрежден с единственной целью — продвигать предвзятый нарратив, направленный на дестабилизацию страны. Такой несправедливый подход вызывает глубокую обеспокоенность, а мандат и действия Специального докладчика являются прямым нарушением основных принципов универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, а также ценностей подлинного диалога и сотрудничества.

44. Делегация страны оратора выступает решительно против использования прав человека в качестве оружия для достижения узких геополитических целей; это раскольнический подход, который лишь усугубит поляризацию в Совете и будет продолжать подрывать уверенность в его добросовестности и его авторитет. В связи с этим оратор поддерживает призыв делегации Кубы к голосованию по данному проекту резолюции; делегация его страны будет голосовать против него и призывает других членов Совета поступить так же.

45. **Г-жа Ли Сямэй** (Китай) говорит, что Совет был учрежден с целью поощрять и защищать права человека посредством диалога и сотрудничества и в своей работе должен придерживаться принципов универсальности, объективности, беспристрастности, неизбирательности и неполитизированности. К сожалению, в последние годы наблюдается рост политизации и конфронтации в Совете, частое вмешательство во внутренние дела стран под предлогом прав человека и использование вопиющих двойных стандартов, что в совокупности серьезно

подрывает международный диалог и сотрудничество в области прав человека и препятствует глобальному прогрессу в области прав человека.

46. Китай систематически выступает против политизации и инструментализации вопросов прав человека и создания страновых механизмов без согласия соответствующей страны. Авторы проигнорировали возражения соответствующей страны и провели проект резолюции, преследуя своекорыстные политические цели, создав раскол и конфронтацию, что серьезно подрывает репутацию Совета. Оратор согласна с делегацией Кубы в том, что значительный объем ресурсов Организации Объединенных Наций расходуется не по назначению. Поэтому делегация страны оратора присоединяется к призыву провести голосование по проекту резолюции и настоятельно призывает всех остальных членов Совета проголосовать против него.

47. *По просьбе представителей Китая, Кубы и Эритреи проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Гамбия, Гана, Германия, Грузия, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Вьетнам, Казахстан, Китай, Куба, Кыргызстан, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Бразилия, Гондурас, Доминиканская Республика, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Южная Африка.

48. *Проект резолюции [A/HRC/57/L.4](#) принимается 20 голосами против 8 при 19 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/57/L.11](#): Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

49. **Г-н Манли** (наблюдатель от Соединенного Королевства), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Германии, Катар, Нидерландов (Королевство), Соединенных Штатов Америки, Турции, Франции и делегации своей страны, напоминает, что в ходе интерактивного диалога с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, состоявшегося на текущей сессии, Председатель Комиссии описал ситуацию в стране как «пучину несчастий и отчаяния». В докладе Комиссии ([A/HRC/57/86](#)) вновь были приведены документальные свидетельства насилия в отношении гражданских лиц, произвольных арестов и содержания под стражей в ужасающих условиях, где широко распространены пытки и сексуальное и гендерное насилие, а семьям с трудом удается получить информацию о судьбе и местонахождении своих задержанных близких.

50. В проекте резолюции подчеркиваются нарушения и злоупотребления, совершенные в отношении целого поколения детей в Сирии, которые не знали ничего, кроме мира, где насилие, страх, голод и потери являются повседневной реальностью, где по меньшей мере 2,4 млн детей не посещают школу, где 11-летние дети подвергались сексуальному и гендерному насилию в государственных местах заключения и где дети являются невинными жертвами неизбирательных нападений на школы, больницы и районы проживания гражданского населения. В преддверии Международного дня девочек важно отметить особую уязвимость девочек в Сирии: на протяжении всего этого длительного конфликта они были объектом преследований по гендерному признаку, вступали в принудительные браки, брали на себя все больше обязанностей по уходу за детьми и в непропорционально большей степени не получают образования.

51. Приняв проект резолюции, Совет осудит подобные нарушения и злоупотребления, призовет прекратить нападения на школы, объекты здравоохранения и медицинские учреждения и призовет все стороны обеспечить беспрепятственный, безопасный и устойчивый гуманитарный доступ к нуждающимся. Совет признал бы, что будущее страны зависит от способности будущих поколений принять конструктивное участие в политическом урегулировании конфликта. Оратор настоятельно призывает членов Совета поддержать проект резолюции и, если он будет поставлен на голосование, проголосовать за него.

52. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились восемь государств.

Заявления общего характера, сделанные до голосования

53. **Г-н Пейо** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз поддерживает проект резолюции, особенно обозначенный в нем акцент на ответственности и правосудии, на правах детей и на цели полного, немедленного и общенационального прекращения огня на всей территории страны. Европейский союз полностью поддерживает политический процесс, которым должны будут руководить сами сирийцы и который должен проходить при полном, равном, значимом и безопасном участии женщин, в соответствии с резолюцией [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности. Политическое решение по-прежнему является абсолютно необходимым для существенного улучшения ситуации с правами человека. Европейский союз поддерживает проект резолюции и призывает всех членов Совета поступить так же.

54. **Г-н Исии** (Япония) говорит, что делегация его страны высоко оценивает усилия Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике и ее неизменную приверженность обеспечению подотчетности всех сторон, вовлеченных в сирийский конфликт, несмотря на сохраняющееся отсутствие доступа в страну. С момента начала вооруженного конфликта прошло 13 лет, и ситуация с правами человека продолжает ухудшаться. Выводы Комиссии и УВКПЧ свидетельствуют о том, что эскалация насилия и боевых действий привела к серьезным нарушениям международных прав человека и международного гуманитарного права, включая убийства гражданских лиц и случаи сексуального и гендерного насилия в местах лишения свободы. Япония привержена урегулированию кризиса путем взаимодействия и диалога с ключевыми заинтересованными сторонами и вновь призывает к общенациональному прекращению огня и настоятельно призывает все стороны работать в целях достижения политического решения в соответствии с резолюцией [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности. Приветствуя тот факт, что в проекте резолюции основное внимание уделяется правам ребенка, в том числе доступу к образованию для девочек, которые особенно пострадали от конфликта, и существующему гендерному неравенству, оратор говорит, что делегация его страны поддержит этот текст, и настоятельно призывает всех остальных членов Совета поступить так же.

55. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что, рассматривая ситуацию в стране, где правит террор, Совет демонстрирует не политизированность, а готовность выполнять свои обязанности. Предотвращение доступа сирийских властей к технологиям и ресурсам, позволяющим им оставаться у власти, не нарушает права сирийского народа, а дает ему надежду. Совет не может молчать о ситуации в Сирии: там зафиксированы массовые и систематические нарушения прав человека и катастрофические человеческие жертвы: скрытая гражданская война, ширококомасштабный гуманитарный кризис, более 500 000 погибших, миллионы раненых и травмированных, более 150 000 человек исчезли и произвольно задержаны, а десяткам тысяч сирийских семей ничего неизвестно о судьбе своих близких. Ситуация с беженцами вызывает тревогу: почти 7 млн сирийцев покинули свою страну с начала конфликта и живут в тяжелых условиях. Франция поддерживает принимающие страны и продолжает сотрудничать с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и его партнерами в регионе, с тем чтобы обеспечить добровольное, безопасное и достойное возвращение

сирийских беженцев и добиться от сирийского режима предоставления необходимых гарантий.

56. Ситуация с правами человека в стране должна оставаться в центре внимания международного сообщества. В проекте резолюции особое внимание уделяется образованию и правам ребенка; в нем отмечается, что обескураживающе большое число детей продолжает испытывать на себе воздействие серьезных нарушений прав человека и международного гуманитарного права, масштабы и хронический характер которых станут проблемой, затрагивающей будущие поколения. Проект резолюции содержит формулировки, осуждающие смертоносное насилие, требующие обеспечить беспрепятственную доставку необходимой гуманитарной помощи и призывающие оказать дополнительную поддержку тем, кто пытается узнать о судьбе своих близких. Только политическое решение на основе резолюции [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности позволит добиться справедливого и прочного мира в стране. Делегация страны оратора призывает всех членов Совета поддержать проект резолюции.

57. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

58. **Г-н Ахмад** (наблюдатель от Сирийской Арабской Республики) говорит, что данный проект резолюции лишь подтверждает, что главной целью его авторов и их сторонников в Совете является оправдание своей незаконной политики в отношении других стран, включая Сирийскую Арабскую Республику, не заботясь о принципах беспристрастности, объективности и неизбирательности, которыми должны руководствоваться члены Совета в своей деятельности, направленной на повышение эффективности работы Совета и его авторитета. Сирийское правительство никогда не поддерживало и никогда не поддержит такие резолюции, поскольку их единственной целью является продвижение одностороннего вводящего в заблуждение нарратива о положении в Сирии, его причинах и последствиях, созданного той же группой государств.

59. Государства-авторы, некоторые из которых оккупируют сирийскую территорию и совершают акты прямой агрессии против суверенитета, единства и территориальной целостности страны, не вправе заявлять, что проект резолюции является объективным и сбалансированным. Опасения, высказанные в тексте, не могут считаться достоверными, поскольку авторы продолжают бороться с сирийским народом в его повседневной жизни, применяя меры принуждения, разграбляя природные ресурсы страны и продолжая сотрудничать с группами, внесенными Организацией Объединенных Наций в список террористических организаций, практикуя убийства, преследования и терроризм против народа. Такие государства, безусловно, не вправе обсуждать проблемы, нужды и мечты детей Сирии, делая этих детей жертвами терроризма, который некоторые из них поддерживают, и жертвами принудительных мер, которые подрывают усилия по удовлетворению их основных потребностей, обеспечению благополучия и развития, делая их жертвами вопиющей эксплуатации гуманитарных вопросов, торгуясь за их жизнь и будущее и нарушая их основные права, включая права на жизнь, здоровье, питание и образование.

60. Сирийская Арабская Республика призывает все государства-члены, которые по-прежнему верят в права человека, отклонить данный проект резолюции, представляющий собой нарушение неотъемлемого мандата Совета и пропагандирующий ложные толкования международного права, причем лицемерие и обман отражены в каждом из его пунктов.

Заявления, сделанные в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения

61. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что Куба не приемлет любые попытки подорвать независимость, суверенитет или территориальную целостность Сирийской Арабской Республики и поддерживает усилия по мирному, справедливому и основанному на переговорах урегулированию нынешней ситуации с соблюдением права сирийского народа на самоопределение. После более чем десятилетнего конфликта, вызванного геополитическими устремлениями крупнейших западных держав, сирийский народ заслуживает того, чтобы жить в мире и работать над

восстановлением страны, не используя проблемы прав человека в политических целях. Эта страна заслуживает большей солидарности, более активного сотрудничества и сокращения числа карательных механизмов, которые являются предвзятыми, противоречат духу сотрудничества, который должен царить в Совете, и представляют собой вмешательство во внутренние дела соответствующих государств. Двойные стандарты, карательные подходы и политизация вопросов прав человека должны быть запрещены, поскольку такая практика, применяемая только против развивающихся стран, не способствует поощрению и защите прав человека. Односторонние принудительные меры, введенные в отношении Сирии, препятствуют национальным усилиям по восстановлению и развитию.

62. Куба осуждает недавние нарушения суверенитета Сирии как часть агрессивной политики Государства Израиль, поддерживаемой в военном, материально-техническом и политическом плане правительством Соединенных Штатов, которая привела к опасной эскалации, еще больше поставившей под угрозу стабильность и безопасность на Ближнем Востоке. Спустя год после начала беспощадного геноцида против палестинского народа израильское правительство, вместо того чтобы искать решение путем переговоров для прекращения огня, продемонстрировало свое абсолютное пренебрежение к принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций, активизировав свою безответственную агрессию, в том числе против Сирии.

63. Проект резолюции носит дискриминационный характер и не отражает факторов, лежащих в основе нынешнего бедственного положения сирийского народа, который стал жертвой конфликта, созданного империалистическими державами. Делегация страны оратора просит провести голосование по проекту резолюции и настоятельно призывает других членов Совета проголосовать против него.

64. Г-н Йебио (Эритрея) говорит, что давняя позиция правительства его страны в отношении мандатов по конкретным странам ясна. Поэтому делегация его страны присоединяется к просьбе представителя Кубы о проведении голосования по проекту резолюции, против которого она будет голосовать, и настоятельно призывает других членов Совета поступить так же.

65. Г-жа Фуэнтес Хулио (Чили) говорит, что, будучи убежденной в том, что положение людей, живущих в Сирии, должно оставаться под наблюдением Совета, делегация ее страны, тем не менее, отмечает, что, несмотря на ухудшение положения в области прав человека в Сирии, в мире существуют другие аналогичные или даже худшие ситуации, которые становятся предметом резолюций, принимаемых один или два раза в год. Поэтому оратор настоятельно призывает основных авторов проекта резолюции перейти к ежегодному принятию таких текстов, с тем чтобы помочь сделать работу Совета более эффективной.

66. Кроме того, правительство ее страны считает, что все преступления, нарушения и злоупотребления в области прав человека и международного гуманитарного права должны быть однозначно осуждены, независимо от того, кто их совершает. Однако в проекте резолюции основное внимание уделяется практически исключительно тяжким нарушениям, совершенным сирийскими властями, и не упоминаются злоупотребления, совершенные другими вооруженными группами, о которых идет речь в докладе Независимой международной комиссии по расследованию. Совет должен уделять равное внимание всем нарушениям без исключения. Будучи убеждена в том, что, для того чтобы добиться сквозной поддержки проекта резолюции, лучше всего продолжать отслеживать события в Сирии, уделяя особое внимание защите жертв, делегация страны оратора предлагает основным авторам учесть поднятые ею вопросы в будущих текстах.

67. Г-н Цзян Хань (Китай) говорит, что Китай всегда выступал за поощрение и защиту прав человека посредством конструктивного диалога и сотрудничества и выступает против политизации вопросов прав человека и вмешательства во внутренние дела государств с использованием прав человека в качестве предлога. Проект резолюции следует предыдущим версиям, направленным на то, чтобы оказать одностороннее давление на сирийское правительство без какого-либо упоминания

о вреде, нанесенном правам человека сирийского народа в результате незаконной иностранной военной интервенции и односторонних санкций. Его содержание не является ни беспристрастным, ни объективным и не способствует ни политическому решению, ни поощрению и защите прав человека сирийского народа. Делегация страны оратора будет голосовать против проекта резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

68. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что делегация его страны глубоко обеспокоена ухудшающимся положением в области прав человека в Сирии и насилием на многих фронтах, включая гибель гражданского населения, а также растущей потребностью в гуманитарной помощи. Она также с беспокойством отмечает рост числа террористических атак внутри страны и влияние региональных конфликтов. Она решительно осуждает нарушения и злоупотребления в области международного права прав человека и международного гуманитарного права, которые по-прежнему совершаются различными субъектами в этой стране. Она полностью поддерживает работу Комиссии по расследованию и приветствует начало работы Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике.

69. Высоко оценивая решение основных авторов сократить число резолюций по Сирии с трех до двух в год, делегация страны оратора считает, что нынешняя практика все еще остается несбалансированной по сравнению с подходом, применяемым к ситуациям в других странах. Кроме того, текст остается крайне несбалансированным, избирательным и необъективным, поскольку, несмотря на то, что основная ответственность за защиту сирийского населения лежит на сирийском правительстве, за совершаемые в Сирии нарушения прав человека ответственны многочисленные субъекты. Делегация страны оратора по-прежнему поддерживает участие Совета в содействии политическому и основанному на правах человека решению конфликта и надеется на то, что при подготовке будущих проектов резолюций по этому вопросу будут подвижки в направлении сбалансированного и неизбирательного подхода. Делегация страны оратора воздержится при голосовании по проекту резолюции.

70. *По просьбе представителей Кубы и Эритреи проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бельгия, Бенин, Болгария, Гамбия, Гана, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Катар, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Китай, Куба, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Бразилия, Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Кувейт, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Южная Африка.

71. *Проект резолюции [A/HRC/57/L.11](#) принимается 26 голосами против 4 при 17 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/57/L.12](#): Положение в области прав человека в Бурунди

72. **Г-н Турбек** (наблюдатель от Венгрии), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что ранее на сессии Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Бурунди проинформировал Совет о тревожной ситуации с правами человека в Бурунди, где по-прежнему происходят нарушения и злоупотребления. В частности, он сообщил о растущем числе случаев насильственных исчезновений, неправомерных ограничений в отношении основных свобод и произвольных арестов. Хотя Бурунди недавно приняло участие в процессе

универсального периодического обзора, страна упорно отказывается сотрудничать со Специальным докладчиком или Международным уголовным судом, который оставался правомочным в период, предшествовавший выходу Бурунди из Римского статута. В проекте резолюции правительству Бурунди предлагается предоставить Специальному докладчику доступ в страну и в полной мере сотрудничать с УВКПЧ. С учетом сложившихся обстоятельств единственным вариантом является обратиться к Совету с призывом продлить мандат Специального докладчика еще на один год, что позволит обеспечить постоянный мониторинг ситуации с правами человека в Бурунди, где в 2025 году должны состояться выборы в законодательные и местные органы власти. Европейский союз всегда открыт для конструктивного диалога с правительством Бурунди, чтобы найти путь продвижения вперед на основе консенсуса. По этим причинам Европейский союз призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

73. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились шесть государств. Он предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

74. **Г-жа Нкерабирори** (Бурунди) говорит, что рассматриваемый в настоящее время проект резолюции очень похож на предыдущие резолюции, вследствие которых ее страна оставалась в повестке дня Совета на протяжении последнего десятилетия. На самом деле было добавлено всего два пункта, хотя они весьма значимы, поскольку касаются борьбы с дискриминацией и предстоящих выборов. Эти два вопроса тесно связаны между собой и подтверждают то, что делегация ее страны постоянно подчеркивала в ходе интерактивного диалога со Специальным докладчиком, а именно то, что мандат имеет политическую направленность и никоим образом не способствует поощрению и защите прав человека в Бурунди. За последние 10 лет этот механизм использовался для дискредитации республиканских и демократических институтов страны, с тем чтобы навесить на целое поколение молодых людей ярлык бандформирований и, что самое серьезное, натравить общины друг на друга, распределив их по категориям, как в колониальный период. Однако бурундийский народ сплочен и будет противостоять любым попыткам подорвать его единство, в том числе со стороны Специального докладчика. Бурунди выбрало модель политического управления, основанную на всеобщем избирательном праве, полагая, что только народ имеет право выбирать, кто будет им управлять. Поскольку Бурунди выступает против продления мандата по конкретной стране, делегация страны оратора надеется, что по данному проекту резолюции будет предложено провести голосование, и будет голосовать против него.

Заявления, сделанные в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения

75. **Г-н Йебио** (Эритрея) говорит, что правительство его страны высоко оценивает приверженность Бурунди делу укрепления мира, стабильности, примирения и прав человека, несмотря на серьезные проблемы, с которыми эта страна сталкивается. По мнению делегации страны оратора, любые страновые механизмы, не получившие согласия соответствующего государства, являются контрпродуктивными и напрасной тратой ресурсов Совета. Прекращение действия девятилетнего странового мандата по Бурунди давно назрело. На пятьдесят шестой сессии делегация страны оратора призвала Совет исправить эту несправедливость и признать суверенное право и ответственность Бурунди за укрепление прав человека своих граждан без вмешательства извне. Только посредством подлинного диалога и конструктивного взаимодействия Совет может играть эффективную роль в оказании помощи государствам в выполнении их обязанностей в области прав человека. По этим причинам делегация страны оратора призывает поставить проект резолюции на голосование, будет голосовать против него и настоятельно призывает всех членов Совета поступить так же.

76. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что правительство его страны высоко оценивает позитивные усилия правительства Бурунди по поддержанию национальной стабильности и содействию внутреннему примирению, а также его прогресс в деле поощрения и защиты прав человека. Нынешний мир и стабильность в Бурунди

являются результатом напряженных усилий. Международное сообщество должно продолжать уважать суверенитет и независимость Бурунди в его усилиях по решению внутренних проблем и играть позитивную роль в поддержке его стабильности и устойчивого развития. К сожалению, некоторые страны не только не играют конструктивную роль, но и игнорируют неоднократные просьбы правительства прекратить выполнение мандата по этой конкретной стране. Их настойчивое стремление продлить мандат Специального докладчика препятствует стабильности и развитию в Бурунди, а также приводит к растрате ограниченных ресурсов Совета. Китай всегда выступал за использование конструктивного диалога и сотрудничества в качестве наиболее подходящего способа решения проблем в области прав человека и против политизации, избирательности и конфронтации. Делегация страны оратора будет голосовать против проекта резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

77. По просьбе представителя Эритреи проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Казахстан, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Голосовали против:

Бенин, Бурунди, Вьетнам, Камерун, Китай, Куба, Марокко, Сомали, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Гамбия, Гана, Индия, Индонезия, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты, Южная Африка.

78. Проект резолюции [A/HRC/57/L.12](#) принимается 22 голосами против 10 при 15 воздержавшихся.

Пункт 8 повестки дня: Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий ([A/HRC/57/L.16](#) с внесенными устными изменениями)

*Проект резолюции [A/HRC/57/L.16](#) с внесенными в него устными изменениями:
Национальные правозащитные учреждения*

79. **Г-жа Бесса** (наблюдатель от Тимора-Лешти), представляя проект резолюции, говорит, что национальные правозащитные учреждения являются ключевыми участниками процесса поощрения и защиты прав человека на национальном уровне. Благодаря своему независимому мандату они расширяют возможности людей для понимания и осуществления своих прав человека и играют важную роль в мониторинге и отчетности, консультировании правительств и других заинтересованных сторон по вопросам поощрения и защиты прав человека и содействию предотвращению нарушений и ущемлений прав человека.

80. Несмотря на прогресс, достигнутый в последние годы, люди с инвалидностью продолжают сталкиваться с барьерами на пути их участия в жизни общества в качестве равноправных членов и с нарушениями и ущемлениями их прав человека в отдельных частях по всему миру. Поэтому в связи с приближением 20-й годовщины Конвенции о правах инвалидов настало время задуматься о конкретном вкладе национальных правозащитных учреждений в поощрение и защиту прав людей с инвалидностью. Соответственно, в проекте резолюции особое внимание уделяется той исключительно важной роли, которую играют такие учреждения в этом отношении.

81. **Г-жа Ропер** (наблюдатель от Австралии), продолжая представлять проект резолюции, говорит, что в тексте вновь отмечается важная работа Глобального альянса

национальных правозащитных учреждений, а также поддержка, оказываемая УВКПЧ. Существование независимых национальных правозащитных учреждений в соответствии с Принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижские принципы), является одним из показателей цели 16 в области устойчивого развития. В своем недавнем совместном докладе о глобальном прогрессе по показателям цели 16 в области устойчивого развития УВКПЧ, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) сообщили, что только 43 % национальных правозащитных учреждений соответствуют Парижским принципам. Хотя в Глобальном альянсе используются четыре рабочих языка (английский, французский, испанский и арабский), процесс аккредитации в настоящее время осуществляется только на английском языке. Поэтому неудивительно, что число национальных правозащитных учреждений, стремящихся получить аккредитацию в неанглоязычных регионах, ниже, чем в среднем по миру. Хотя принимаемая раз в два года резолюция о национальных правозащитных учреждениях обычно не имеет последствий для бюджета по программам, в данном случае в пункте 15 содержится просьба об усилении поддержки УВКПЧ в его качестве секретариата процесса аккредитации Глобального альянса, в том числе в области письменного и устного перевода. Основные авторы осознают продолжающийся бюджетный кризис и кризис ликвидности, с которым сталкивается Организация Объединенных Наций, однако они считают оправданными связанные с проектом резолюции последствия для бюджета по программам, учитывая необходимость увеличения числа независимых аккредитованных национальных правозащитных учреждений во всех регионах в соответствии с целью 16 в области устойчивого развития. Они выражают надежду на то, что проект резолюции будет принят консенсусом.

82. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 17 государств.

83. **Г-н Цзян Хань** (Китай), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что в Парижских принципах признается роль национальных правозащитных учреждений в деле защиты и поощрения прав человека и повышения осведомленности общественности, а также признаются различные подходы, применяемые на национальном уровне. Правительство Китая не ослабляет свои усилия по поощрению и защите прав человека. Хотя в Китае нет национального правозащитного учреждения, в стране существуют департаменты, которые выполняют аналогичные обязанности и применяют ориентированный на интересы людей подход, с тем чтобы способствовать их свободному и всестороннему развитию. Делегация страны оратора приветствует акцент на людях с инвалидностью и присоединится к консенсусу по проекту резолюции.

84. *Проект резолюции [A/HRC/57/L.16](#) с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Пункт 9 повестки дня: Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий ([A/HRC/57/L.25](#) и [A/HRC/57/L.36/Rev.1](#))

Проект резолюции [A/HRC/57/L.25](#): Образование как инструмент предупреждения расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

85. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Колумбии, Португалии, Южной Африки и делегации своей страны, говорит, что первая резолюция Совета по данной теме была принята в 2013 году. Рассматриваемый текст представляет собой всеобъемлющую и своевременную обновленную информацию о роли качественного образования в предотвращении расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимостью и борьбе с ними. Образование остается одним из самых мощных инструментов для устранения коренных причин дискриминации и нетерпимости.

Оно формирует мировоззрение, меняет взгляды и способствует развитию культуры взаимного уважения и инклюзивности. Одним из основных положений проекта резолюции является признание непреходящего значения Дурбанской декларации и Программы действий, которые продолжают служить прочной основой глобальных усилий по борьбе с расизмом и дискриминацией. В проект резолюции включена формулировка, подтверждающая важность выполнения соответствующих обязательств, принятых в рамках Дурбанской декларации и Программы действий, и призывающая государства соответствующим образом укреплять свои образовательные системы. В нем также рассматривается важная роль соответствующих специальных процедур Совета в укреплении сотрудничества и согласованности глобальных усилий по борьбе с расизмом и связанной с ним нетерпимостью. В проекте резолюции подчеркивается наличие синергической связи между этими механизмами и важнейшими усилиями УВКПЧ и Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). В тексте также подчеркивается важность обеспечения равного доступа к цифровым технологиям, но при этом обращается внимание на риск их неправомерного использования в качестве инструментов для дискриминации, дезинформации и разжигания ненависти. Проект резолюции не только отражает серьезность рассматриваемых вопросов, но и предлагает конкретные шаги по созданию мира, в котором образование является лучом надежды в борьбе с расизмом и нетерпимостью.

86. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 19 государств.

Заявления общего характера, сделанные до принятия решения

87. **Г-жа Тшеоле** (Южная Африка) говорит, что образование имеет ключевое значение для достижения коллективных целей, таких как Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Образование является важнейшим инструментом для исправления ошибок прошлого и уврачевания оставивших неизгладимый след страданий, причиненных расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, которые пронизывают общество. В Дурбанской декларации и Программе действий подтверждается, что образование является определяющим фактором в поощрении, распространении и защите демократических ценностей справедливости и равенства, имеющих основополагающее значение для предотвращения распространения расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и борьбы с ними. В проекте резолюции подчеркивается важность полного и эффективного выполнения пунктов Дурбанской декларации и Программы действий, касающихся роли образования в предупреждении и ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Приняв проект, Совет настоятельно призывает государства обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование и повышение осведомленности, а также подчеркнет необходимость борьбы с ложной информацией и распространением дезинформации, которые могут быть направлены на подстрекательство к дискриминации, вражде и насилию, а также на распространение ненависти и современных форм расизма и расовой дискриминации. От имени основных авторов делегация Южной Африки призывает Совет принять проект резолюции консенсусом.

88. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты гордятся тем, что стали одним из авторов данного проекта резолюции, в котором подчеркивается важнейшая роль образования в борьбе с расизмом, ксенофобией и связанными с ними формами нетерпимости. Образование является одной из областей, в которых Соединенные Штаты, как и другие страны, по-прежнему сталкиваются с проблемами, вызванными сохраняющимся наследием порабощения африканцев и их потомков. Однако образование — это лишь часть решения. Образование обеспечивает возможность улучшить условия жизни всех американцев, в том числе представителей маргинальных расовых, этнических и коренных общин. Как подчеркивается в проекте резолюции, образование также является важнейшим средством поощрения культурного разнообразия, укрепления взаимопонимания и продвижения демократических ценностей справедливости и равенства.

89. В некоторых странах, включая Соединенные Штаты, нет централизованной национальной системы образования. Поскольку вопросы образования в стране решаются в основном на уровне штатов и на местном уровне, Соединенные Штаты понимают, что, когда государствам предлагается осуществлять законы, политику или программы в области образования или принимать меры в отношении других аспектов образования, эти меры должны приниматься с учетом соответствующих систем, существующих на федеральном уровне, на уровне штатов, племенном и местном уровнях. Соединенные Штаты намерены продолжать свои усилия по содействию обеспечению того, чтобы образование способствовало продвижению расового равенства в сфере образования как внутри страны, так и во всем мире.

90. **Г-жа Аррус** (Алжир) говорит, что борьба с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и всеми другими формами нетерпимости выходит за рамки простого юридического обязательства и является моральным императивом для всех государств. Делегация страны оратора разделяет обеспокоенность, выраженную Верховным комиссаром в представленной им устной обновленной информации по поводу всплеска ксенофобских высказываний в последние годы, особенно в отношении мигрантов, беженцев и религиозных меньшинств, особенно в контексте выборов. Необходимо укреплять международное сотрудничество для выработки целостного и инклюзивного подхода к борьбе с расизмом и расовой дискриминацией во всех их формах и проявлениях. Алжир подтверждает свою приверженность Дурбанской декларации и Программе действий и призывает все государства удвоить свои усилия по выполнению их положений. Проект резолюции является сбалансированным и всеобъемлющим и затрагивает многие аспекты расизма и расовой дискриминации, а также факторы, которые их усугубляют. Делегация страны оратора приветствует включение в текст нескольких ссылок, касающихся справедливого доступа к новым и нарождающимся цифровым технологиям, включая искусственный интеллект, и необходимости сокращения цифрового разрыва. Хотя новые цифровые технологии могут способствовать созданию эффективных образовательных инструментов и повышению осведомленности, они также могут поощрять расизм, ксенофобию и нетерпимость и порождать различные формы насилия. Делегация страны оратора призывает все государства поддерживать проект резолюции и выражает надежду на то, что он будет принят консенсусом.

91. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что делегация ее страны с удовлетворением отмечает, что сфера охвата резолюции по этой теме была расширена в целях учета потребностей уязвимых групп населения, включая лиц с инвалидностью, и что в резолюции подчеркивается необходимость борьбы с дискриминацией во всех областях как в Интернете, так и в реальной жизни. Образование, в том числе образование в области прав человека, имеет решающее значение для предотвращения и искоренения всех форм нетерпимости и дискриминации, а также для содействия пониманию, инклюзивности и уважению разнообразия в целях построения более равноправного, уважительного и сплоченного общества. Как указано в Дурбанской декларации и Программе действий, образование, развитие и добросовестное осуществление международных норм и обязательств в области прав человека, включая принятие законов и разработку общей, социальной и экономической политики, имеют решающее значение для борьбы со всеми формами дискриминации. Делегация страны оратора призывает Совет принять проект резолюции консенсусом.

92. **Г-н Гаал** (Сомали) говорит, что делегация его страны приветствует проект резолюции по образованию в качестве важнейшего инструмента для предупреждения расизма, дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Образование — это не только основной способ получения знаний; оно является мощным инструментом содействия пониманию, терпимости и взаимному уважению, а также преодоления стереотипов и борьбы с предрассудками. Сомали привержена идее включения просвещения в области прав человека в школьную программу в целях повышения осведомленности о важности равенства и недискриминации и проведения политики, способствующей обеспечению равного доступа к качественному образованию для всех, независимо от расы, этнической принадлежности или происхождения.

93. *Проект резолюции A/HRC/57/L.25 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/57/L.36/Rev.1: От слов к делу: глобальный призыв к конкретным действиям по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

94. **Г-н Ках** (Гамбия), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что задача состоит в том, чтобы поощрять и активизировать усилия по осуществлению глобальных действий по выполнению ранее взятых обязательств в целях полного и эффективного осуществления Дурбанской декларации и Программы действий. В проект резолюции включен призыв к международному сообществу перейти от слов к реальным действиям по ликвидации системного расизма и дискриминации. Невозможно переоценить важность поощрения и защиты прав человека и основных свобод африканцев и лиц африканского происхождения от чрезмерного применения силы и других нарушений прав человека со стороны сотрудников правоохранительных органов путем осуществления преобразований, направленных на достижение расовой справедливости и равенства. Несмотря на достигнутый прогресс, расизм и расовая дискриминация сохраняются во многих формах, включая социальное и экономическое неравенство, маргинализацию и ненавистнические высказывания, во многих регионах мира.

95. Учитывая заметные пробелы в осуществлении Дурбанской декларации и Программы действий в ходе первого Международного десятилетия лиц африканского происхождения, путем принятия данного проекта резолюции Совет будет рекомендовать Генеральной Ассамблее провозгласить второе Международное десятилетие лиц африканского происхождения, начинающееся в 2025 году, на основе полного подтверждения и осуществления программы мероприятий первого Десятилетия и сосредоточившись на закреплении достигнутых в прошлом успехов, расширении охвата и масштабов современных возможностей для развития, интеграции и мира, а также на прогнозировании возникающих рисков и угроз. Как признали государства в Дурбанской декларации и Программе действий, рабство и работорговля являются преступлением против человечности и всегда должны были рассматриваться как таковые, а также являются одним из важных источников и проявлений расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. В связи с этим африканцы и лица африканского происхождения должны получить необходимое признание, им должны быть обеспечены правосудие и развитие в соответствии с обязательствами, взятыми перед ними при принятии программы мероприятий Десятилетия. В проект резолюции вновь включена просьба к системе Организации Объединенных Наций активизировать свои усилия по проведению информационно-просветительских кампаний в целях повышения уровня осведомленности о содержании Дурбанской декларации и Программы действий, механизмах последующих действий по их осуществлению и работе Организации Объединенных Наций по борьбе против расизма.

96. В преддверии 25-й годовщины принятия Дурбанской декларации и Программы действий в 2026 году Африканский союз выбрал в качестве темы на 2025 год «Правосудие для африканцев и лиц африканского происхождения посредством возмещения ущерба», что отражает чаяния лиц африканского происхождения и укрепляет коллективную приверженность достижению справедливости и равенства для африканских общин как на континенте, так и в диаспоре. Группа африканских государств твердо убеждена в том, что возмещение ущерба является необходимым шагом на пути к восстановительному правосудию. Возмещение ущерба включает в себя не только финансовую компенсацию: оно представляет собой более широкое обязательство залечить исторические раны, провести необходимые реформы для обеспечения социальной интеграции и обратить вспять долговременное наследие рабства, колониализма и других форм расового угнетения. Международное сообщество не может позволить себе самоуспокоенности перед лицом продолжающегося расизма, полицейского насилия и системного неравенства. Подлинное правосудие будет достигнуто, когда все формы расизма будут полностью ликвидированы, а для защиты прав лиц африканского происхождения будут приняты

меры по возмещению ущерба. В заключение оратор призывает членов Совета проголосовать за проект резолюции, если голосование потребуется.

97. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились три государства.

Заявления общего характера, сделанные до голосования

98. **Г-н Вердун Битар** (Парагвай) говорит, что Парагвай убежден в том, что поощрение и защита прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, способствуют политической и социальной стабильности государств. Будучи многокультурной и многоязычной страной, Парагвай добился значительного прогресса в разработке государственной политики в интересах лиц африканского происхождения, главным образом благодаря принятию с 2022 года законов о защите и поощрении их прав. Парагвай отвергает все дискриминационные формулировки или ссылки, направленные на конкретные группы населения, которые деконтекстуализируют борьбу с расизмом, ксенофобией и связанными с ними формами нетерпимости, например содержащиеся в Дурбанской декларации и Программе действий ссылки, касающиеся израильско-палестинского конфликта.

99. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что правительство его страны всегда выступало за межрасовый и межкультурный диалог и против любой дискриминации по признаку расы, цвета кожи или языка. Государства должны проявлять абсолютную нетерпимость к расизму, запретить подстрекательство к расовой ненависти и бороться с системным расизмом и расовой дискриминацией. Китай поддерживает позитивную роль Группы африканских государств в борьбе с расизмом и готов сотрудничать со всеми сторонами в целях популяризации и реализации Дурбанской декларации и Программы действий, которые занимают ведущее место в международных усилиях по искоренению расизма и созданию равноправного мира. Делегация страны оратора поддерживает проект резолюции и, если он будет поставлен на голосование, будет голосовать за него.

Заявления, сделанные в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения

100. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правительство ее страны глубоко привержено делу борьбы с расизмом, расовой дискриминацией и связанными с ними формами нетерпимости. Оно поддерживает механизмы Организации Объединенных Наций по обеспечению расового равенства и справедливости, включая Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Постоянный форум по проблемам лиц африканского происхождения и Международный независимый экспертный механизм по продвижению расовой справедливости и равенства в контексте правоохранительной деятельности. Однако, несмотря на безукоризненность многих частей проекта резолюции, текст по-прежнему вызывает те же опасения, из-за которых делегация страны оратора была вынуждена из года в год голосовать против него. В частности, оратор выражает сожаление по поводу ссылки на Дурбанский процесс без признания антисемитизма, существовавшего в период, предшествовавший принятию Дурбанской декларации и Программы действий. Для многих евреев и лиц нееврейского происхождения эта реальность все еще остается болезненной, актуальной и неразрывно связанной со всем, что появилось в результате этого процесса. Оратор также хотела бы вновь подчеркнуть обеспокоенность делегации своей страны по поводу несправедливого и неприемлемого выделения одного конкретного региона и одобрения чрезмерно широких ограничений свободы выражения мнений, что противоречит приверженности Соединенных Штатов свободе слова.

101. Соединенные Штаты привержены дальнейшему диалогу и сотрудничеству в целях обеспечения общей приверженности Совета борьбе с расизмом и поощрению расового равенства и справедливости. Соединенные Штаты будут продолжать усердно работать со всеми заинтересованными сторонами, чтобы найти общий язык, особенно в отношении своей давней обеспокоенности относительно антисемитизма. Однако в то время, когда по всему миру наблюдается рост многих проявлений ненависти, когда

мир переживает самый большой рост антисемитизма за жизнь нынешнего поколения, нельзя бороться с одной формой ненависти за счет другой. По этим причинам делегация страны оратора просит провести голосование по данному проекту резолюции.

102. **Г-жа Гилхофф** (Германия) говорит, что она хотела бы подчеркнуть твердую приверженность своей страны глобальным усилиям по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, религиозной нетерпимостью и антисемитизмом. Цветное население, особенно лица африканского происхождения, сталкиваются со структурной дискриминацией, ненавистью и насилием на почве расизма в обществах в странах всего мира, в том числе и в Германии. Такое положение дел неприемлемо. Поэтому Германия приняла ряд мер по борьбе с расизмом в соответствии с Международным десятилетием лиц африканского происхождения. Правительство расширило свою поддержку жертв расизма и антирасистских инициатив, исходящих от гражданского общества. Оно также изучает негативные стереотипы и стигматизацию, которым подвергаются лица африканского происхождения, вкладывает больше средств в профилактику и гражданское образование, а также учитывает принципы многообразия на государственной службе в целях борьбы со структурной дискриминацией.

103. Учитывая свою историю, Германия особенно обеспокоена ростом ненавистнических высказываний и насилия на почве антисемитизма, особенно в самой Германии, а также в Европе и во всем мире. Недавняя годовщина терактов в Израиле 7 октября 2023 года стала суровым напоминанием о разрушительной силе антисемитизма. Германия по-прежнему привержена Дурбанской декларации и Программе действий и полностью поддерживает усилия по борьбе со всеми формами расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и антисемитизма. Однако, поскольку Дурбанский процесс в прошлом был крайне неудачно использован некоторыми лицами в качестве платформы для распространения антисемитских взглядов, оратор выражает сожаление по поводу того, что, особенно в нынешнем контексте, делегация ее страны будет вынуждена проголосовать против данного проекта резолюции. Кроме того, оратор возражает против включения в текст неконсенсусной формулировки о возмещении ущерба, причиненного в период колониализма и трансатлантической торговли.

104. **Г-н Туммерс** (Королевство Нидерландов) говорит, что делегация его страны признает то значение, которое Группа африканских государств придает этому тексту. Вместе с тем оратор сожалеет о том, что не удалось достичь консенсуса в отношении формулировок, касающихся истории и последствий международной торговли. Поэтому делегация страны оратора будет вынуждена голосовать против данного проекта резолюции. Со своей стороны, Королевство Нидерландов по-прежнему твердо привержено борьбе с расизмом и в последние годы приняло ряд мер в этом направлении, в том числе учредило должность национального координатора по борьбе с дискриминацией и расизмом. В декабре 2022 года премьер-министр принес официальные извинения за прошлые действия Нидерландов в отношении поработанных в прошлом людей, которые пострадали в результате этих действий во всем мире, а также их потомкам вплоть до настоящего времени и выразил сожаление в связи с этим. В 2023 году Его Величество король сделал то же самое, попросив прощения «за явное бездействие» перед лицом «преступления против человечества». Королевство Нидерландов по-прежнему твердо привержено борьбе с дискриминацией, расизмом и антисемитизмом и будет продолжать работать в этом направлении вместе с другими государствами, международными организациями и гражданским обществом.

105. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гондурас, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Германия, Нидерланды (Королевство), Соединенные Штаты Америки, Франция.

Воздержались:

Аргентина, Бельгия, Болгария, Грузия, Доминиканская Республика, Литва, Люксембург, Парагвай, Румыния, Финляндия, Черногория, Япония.

106. Проект резолюции [A/HRC/57/L.36/Rev.1](#) принимается 30 голосами против 5 при 12 воздержавшихся.

107. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями с разъяснениями мотивов голосования или позиции или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 9 повестки дня.

108. **Г-н Ках** (Гамбия), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что он хотел бы поблагодарить всех членов Совета за их поддержку проекта резолюции [A/HRC/57/L.36/Rev.1](#), который представляет собой коллективный шаг вперед в борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, а также за их участие в работе над ним. Оратор высоко оценивает конструктивный диалог и мнения, которыми поделились все члены, а также продемонстрированную Советом приверженность обеспечению справедливости и равенства для всех.

Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала
([A/HRC/57/L.14](#) и [A/HRC/57/L.15](#))

Проект резолюции [A/HRC/57/L.14](#): Оказание технической помощи и создание потенциала в целях устранения последствий ядерного наследия для прав человека на Маршалловых Островах

109. **Г-н Антас** (наблюдатель от Вануату), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Кирибати, Маршалловых Островов, Микронезии (Федеративные Штаты), Науру, Самоа, Фиджи и делегации своей страны, говорит, что о ядерном наследии Маршалловых Островов хорошо известно Совету, который ранее в ходе сессии провел расширенный интерактивный диалог по этому вопросу и заслушал президента страны г-жу Хильду Хейне. Совет также рассмотрел доклад УВКПЧ о решении проблем и устранении препятствий на пути к всесторонней реализации и осуществлению народом Маршалловых Островов прав человека, связанных с ядерным наследием страны ([A/HRC/57/77](#)).

110. Заслушанные заявления и приведенные факты должны помочь Совету понять важность проекта резолюции не только для Маршалловых Островов, но и для других районов Тихого океана, которые были выбраны в качестве мест для испытаний ядерного оружия в 1940-х и 1950-х годах. В то время Маршалловы Острова находились под опекой Организации Объединенных Наций, однако в нарушение этой опеки права человека невообразимо нарушались, а окружающая среда была загрязнена. Запрашиваемая техническая помощь призвана помочь Маршалловым Островам обеспечить своему народу будущее, основанное на правах человека и свободное от ядерного наследия. Упор на правосудие переходного периода позволит стране исцелиться, двигаться вперед и достичь значимого примирения со всеми участниками. Текст проекта резолюции отражает усилия основных авторов по поиску точек соприкосновения, и оратор надеется на то, что Совет примет его на основе консенсуса.

111. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 10 государств.

Заявления общего характера, сделанные до принятия решения

112. **Г-н Алимбаев** (Казахстан) говорит, что за четыре десятилетия в Казахстане было проведено более 460 ядерных испытаний, в результате которых было выброшено

огромное количество радиоактивного материала. Около 1,5 млн человек подверглись разрушительному воздействию радиоактивного загрязнения воздуха, воды и почв, и целые поколения пострадали от болезней и невыразимых лишений. Таким образом, Казахстан разделяет боль и чаяния авторов проекта резолюции и приветствует готовность Маршалловых Островов обратиться к Совету за помощью в решении проблемы последствий ядерных испытаний для прав человека.

113. Глобальное наследие ядерных испытаний, насчитывающее более 60 ядерных полигонов по всему миру, по-прежнему представляет опасность для здоровья. В 2023 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [78/240](#) о решении проблемы ядерного оружейного наследия, в которой она отметила, что государства, пострадавшие от применения или испытания ядерного оружия, нуждаются в техническом потенциале и ресурсах для оказания эффективной помощи жертвам, и призвала к продолжению международного сотрудничества в этой области. Казахстан, как один из самых активных сторонников ядерной справедливости и разоружения, решительно поддерживает проект резолюции, направленный не только на оказание технической помощи, но и на повышение осведомленности о влиянии ядерного наследия на осуществление прав человека. Оратор призывает всех членов Совета принять его консенсусом.

114. **Г-жа Сингх** (Индия) говорит, что ядерные испытания, проведенные на Маршалловых Островах, имели тяжелейшие последствия для осуществления прав человека, и наследие этих испытаний по-прежнему вызывает сложные и серьезные вопросы. Поэтому делегация страны оратора высоко оценивает инициативу по обращению за технической помощью и укреплению потенциала для поддержки усилий по решению этих вопросов без их политизации. При этом оратор не считает, что УВКПЧ обладает необходимым экспертным потенциалом для решения всех вопросов, затронутых в проекте резолюции, таких как, например, оказание технической помощи и наращивание потенциала Национальной ядерной комиссии Маршалловых Островов для «обеспечения правосудия переходного периода в рамках ее усилий по решению проблемы ядерного наследия». Несмотря на эти опасения и учитывая важность этого вопроса, делегация страны оратора поддержит консенсус по проекту резолюции.

115. **Г-жа Гилхофф** (Германия) говорит, что народ Маршалловых Островов является не только жертвой ядерного наследия, но и поборником усилий по его преодолению. Совет должен поддержать народ этой страны и другие народы, оказавшиеся в такой же ситуации, чтобы обеспечить им необходимую поддержку. Доклад УВКПЧ о проблемах в области прав человека, связанных с ядерным наследием Маршалловых Островов, а также проникновенные рассказы о продолжающейся травме и боли, которые Совет услышал в ходе расширенного интерактивного диалога, подчеркнули неизменную актуальность этой темы и показали, что она четко входит в сферу компетенции Совета по правам человека. Проект резолюции направлен на оказание технической помощи и укрепление потенциала, которых Маршалловым Островам все еще не хватает, и Совет не должен отказывать в этой скромной просьбе. Поэтому оратор настоятельно призывает все делегации принять проект резолюции консенсусом.

116. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что он хотел бы почтить память Тони Дебрума, великого сына Маршалловых Островов, который, будучи мальчиком, был свидетелем ядерных испытаний и их разрушительного наследия и который впоследствии довел борьбу против ядерного оружия до Международного Суда. И спустя 78 лет это наследие по-прежнему является неизменной, продолжающейся трагедией, которая находит отклик в Южной Африке и подкрепляет ее убежденность в настоятельной необходимости создания мира, свободного от ядерного оружия. Будучи единственной страной в мире, добровольно уничтожившей свой ядерный арсенал, Южная Африка всегда стремилась привлечь внимание к катастрофическим гуманитарным последствиям применения ядерного оружия и его негативному воздействию на права человека и основные свободы. Такие последствия выходят за рамки национальных границ и представляют серьезную угрозу для окружающей среды, социально-экономического развития, продовольственной безопасности

и здоровья нынешнего и будущих поколений, в непропорционально большей степени затрагивая женщин и девочек.

117. Южноафриканцы слишком хорошо знают, какой ущерб нанесли ядерные испытания, проведенные на их континенте, а перспективы реализации программы ядерного оружия режима апартеида в значительной степени затрагивали жизнь населения страны и ее соседей. Поэтому Южная Африка вместе с другими государствами и организациями гражданского общества всегда находилась в авангарде усилий по разоблачению катастрофических последствий ядерного наследия. Эти усилия увенчались вступлением в силу Договора о запрещении ядерного оружия, в котором также рассматриваются такие вопросы, как помощь пострадавшим и природовосстановление. Договор вносит важный вклад в обеспечение гарантий того, чтобы ядерное оружие никогда больше не производилось, не испытывалось и не применялось ни при каких обстоятельствах. Мир должен избавить будущие поколения от страданий, которые до сих пор испытывают жертвы ядерного наследия и их семьи.

118. **Г-жа Видьянингсих** (Индонезия) говорит, что правительство ее страны является убежденным сторонником инициатив по оказанию технической помощи и наращиванию потенциала, которые играют важнейшую роль в оказании помощи государствам в продвижении прав человека их народов. Такие инициативы всегда должны быть ориентированными на потребности, приоритеты и обстоятельства запрашивающих государств. Опыт Маршалловых Островов служит напоминанием миру о катастрофических последствиях применения и испытания ядерного оружия для человечества и окружающей среды, о разрушениях и ущемлении основных прав человека, включая право на жизнь.

119. Риски, связанные с ядерным оружием, угрожают жизни не только нынешнего и будущего поколений, но и даже самому выживанию человечества. Будучи государством — участником Договора о запрещении ядерного оружия, Индонезия подтверждает свою непоколебимую приверженность делу построения мира, свободного от ядерного оружия. Единственный реальный путь к достижению этой цели — это полное, необратимое и окончательное запрещение и ликвидация ядерного оружия под строгим и эффективным международным контролем. Делегация страны оратора вновь заявляет о своей полной поддержке стран в их стремлении к обеспечению ядерной справедливости и прав человека и рассчитывает на принятие данного проекта резолюции консенсусом.

120. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

121. **Г-жа Дебрум** (наблюдатель от Маршалловых Островов) говорит, что, когда в 2022 году правительство ее страны впервые обратилось за технической помощью, ему было трудно убедить других в том, что ядерное наследие в своей основе является проблемой в области прав человека. Приводились доводы о том, что Совет не является подходящим форумом или что УВКПЧ не обладает соответствующим экспертным потенциалом. Ситуация изменилась. УВКПЧ продемонстрировало, что оно более чем способно оказать техническую помощь, а подготовленный им убедительный доклад, надеюсь, убедил всех членов Совета в том, что ядерное наследие — это не просто глава в истории, а сохраняющаяся реальность, которая имеет весьма реальные последствия для прав человека.

122. Таким образом, необходимо устранить не только нынешнюю, но и имевшую место в прошлом несправедливость, иначе народ Маршалловых Островов будет продолжать страдать от гуманитарных последствий ядерного наследия. Оратор сама потеряла нескольких родственников из-за рака, и переживания ее семьи, связанные с болью и утратой, весьма характерны для ее сограждан. Ответственные стороны должны быть более честными и справедливыми, Организация Объединенных Наций должна продемонстрировать свою обеспокоенность, а Совет должен помочь ее стране избавиться от ядерного наследия, которое ей досталось. Оратор хотела бы выразить свою искреннюю признательность всем государствам, поддержавшим проект резолюции, и призывает Совет принять его консенсусом.

123. **Г-н Килл** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что Соединенные Штаты благодарны народу Маршалловых Островов за его крепкую дружбу. Американский народ хорошо помнит историю ядерных испытаний на Маршалловых Островах. Признавая трудности, переживаемые народом Маршалловых Островов, делегация его страны, тем не менее, отмечает, что некоторые аспекты проекта резолюции касаются вопросов, которые были урегулированы на двусторонней основе посредством обязательных международных соглашений. Более того, учитывая, что Совет не обладает необходимыми техническими экспертными знаниями, по мнению делегации страны оратора, ни Совет, ни УВКПЧ не являются подходящей структурой для их предоставления.

124. Соединенные Штаты признали свою ответственность и выполнили свой долг перед народом Маршалловых Островов в отношении ядерных испытаний. После вступления в силу Договора о свободной ассоциации между Соединенными Штатами и Маршалловыми Островами и связанных с ним соглашений в 1986 году все прошлые, текущие и будущие претензии, связанные с наследием в отношении ядерных испытаний, были урегулированы. В соответствии с Договором Маршалловы Острова приняли на себя прямую ответственность за контроль над использованием территорий Маршалловых Островов, затронутых ядерной программой, и за обеспечение медицинского обслуживания своего населения.

125. Поэтому ссылки на правосудие неуместны, и делегация страны оратора, соответственно, отмежевывается от консенсуса по пункту 3 и девятому и одиннадцатому пунктам преамбулы. Кроме того, учитывая, что обязанность по защите прав, упомянутых в тексте, лежит на Маршалловых Островах, делегация страны оратора хотела бы выразить свою обеспокоенность в связи с пунктом 1. В проекте резолюции содержатся некоторые фактические и юридические утверждения, которые являются неточными или необоснованными, включая заявления о последствиях для окружающей среды и здоровья населения, и Соединенные Штаты не согласны с утверждениями и выводами предыдущих специальных докладчиков, которые приведены в седьмом и восьмом пунктах преамбулы. Учитывая глубокую обеспокоенность правительства страны оратора по поводу недавнего доклада УВКПЧ и значительных расходов на доклад УВКПЧ, запрошенный в проекте резолюции, делегация его страны также не присоединяется к консенсусу по пунктам 4 и 5. Кроме того, в соответствии со своими ранее выраженными позициями Соединенные Штаты не присоединяются к консенсусу по двенадцатому пункту преамбулы и выражают свою обеспокоенность в отношении пятого, шестого и десятого пунктов преамбулы. Более подробное разъяснение позиции делегации страны оратора будет опубликовано позднее.

126. *Проект резолюции [A/HRC/57/L.14](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/57/L.15](#): Помощь Сомали в области прав человека

127. **Г-н Манли** (наблюдатель от Соединенного Королевства), представляя проект резолюции, говорит, что его целью является продление мандата Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Сомали. Он приветствует тот факт, что текст пользуется поддержкой Сомали, и высоко оценивает готовность этой страны работать с Независимым экспертом и с другими международными механизмами, включая Совет. В частности, оратор хотел бы поблагодарить правительство за создание межведомственной рабочей группы по правам человека и за принятие законопроекта о правах лиц с инвалидностью. Сомали по-прежнему сталкивается с проблемами на многих фронтах, и он призывает эту страну продолжать свои действия по защите прав человека, особенно наиболее уязвимых групп населения.

128. Процесс оказания технической помощи и наращивания потенциала не носит линейный характер. Он должен быть гибким и исходить из потребностей соответствующей страны. Сомали заявило о своем желании сделать следующий шаг к выполнению своих обязательств в области прав человека путем взаимодействия с рядом заинтересованных сторон, включая УВКПЧ, Организацию Объединенных Наций и международное сообщество в целом. В тексте учитывается это пожелание

и говорится о начале процесса перехода к такому взаимодействию. Оратор выражает надежду на то, что Совет поддержит данный проект резолюции.

129. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 14 государств.

Заявления общего характера, сделанные до принятия решения

130. **Г-жа Дуалех** (Сомали) говорит, что в ее стране наблюдается важный переход на ее пути к обеспечению прав человека — от процедур по конкретным странам к более активному взаимодействию с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в частности с отделением УВКПЧ в Сомали. Правительство твердо намерено осуществить этот переход в течение 12 месяцев благодаря неукоснительному соблюдению реалистичной и учитывающей контекст дорожной карты, основанной на Рамочной программе взаимной подотчетности. Эта Рамочная программа служит руководством для усилий по укреплению правовой системы и механизмов защиты прав человека, а также по повышению потенциала, прозрачности и легитимности национальных учреждений, играющих решающую роль в борьбе с безнаказанностью.

131. Сомали добилось значительных успехов в области прав человека. Были созданы надежные органы национальной безопасности, приоритетными направлениями деятельности которых являются верховенство права, примирение и правосудие, а также защита прав женщин и детей. Прорывы в законодательстве и политике были достигнуты благодаря принятию национального законопроекта о правах лиц с инвалидностью и началу реализации пятилетней стратегии Национального агентства по делам людей с инвалидностью. Кроме того, кабинет министров одобрил законопроект о ювенальной юстиции и национальный механизм для реализации политики отчетности и последующих действий. Власти также принимают меры по укреплению национальных правозащитных учреждений и стремятся наладить диалог с маргинализированными группами населения, включая женщин. На самом деле, всестороннее участие в политической жизни имеет жизненно важное значение для достижения прочного мира и стабильности. Однако, несмотря на значительный достигнутый прогресс, важно не забывать о сохраняющихся проблемах. Серьезную обеспокоенность вызывают сообщения о нарушениях прав человека, особенно в отношении женщин и детей, и случаях применения чрезмерной силы.

132. Сомали находится на пути к большей самостоятельности в области прав человека и стремится закрепить достигнутые успехи и обеспечить, чтобы его национальные учреждения были готовы уделять приоритетное внимание правам человека и обеспечивать их защиту. Поэтому оратор ожидает, что мандат Независимого эксперта завершится в течение ближайших 12 месяцев. Сомали по-прежнему твердо придерживается своего обязательства поощрять права человека и отстаивать верховенство права и благодарно за поддержку международного сообщества в целом, которое продолжает укреплять его национальные институты.

133. **Г-жа Биллингсли** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны решительно поддерживает проект резолюции. В частности, оратор приветствует содержащиеся в тексте упоминания о гражданском обществе, правозащитниках и женщинах в Сомали.

134. *Проект резолюции [A/HRC/57/L.15](#) принимается.*

Заседание закрывается в 17 ч 55 мин.