



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
4 March 2025
Russian
Original: English

Совет по правам человека Пятьдесят седьмая сессия

Краткий отчет (частичный)* о 50-м заседании,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в пятницу, 11 октября 2024 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Знибер..... (Марокко)

Содержание

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (*продолжение*)

Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала (*продолжение*)

Пункт 1 повестки дня: Организационные и процедурные вопросы (*продолжение*)

Закрытие сессии

* Краткий отчет об остальной части заседания не составлялся.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 15 ч 00 мин.

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (*продолжение*) (A/HRC/57/L.8 с внесенными устными изменениями, A/HRC/57/L.40, A/HRC/57/L.41, A/HRC/57/L.42 и A/HRC/57/L.43)

1. **Председатель** говорит, что заявления о последствиях для бюджета по программам проектов резолюций, рассматриваемых на текущем заседании, опубликованы в экстранете Совета.

*Проект резолюции A/HRC/57/L.8 с внесенными в него устными изменениями:
Положение в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла*

2. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили), представляя проект резолюции с внесенными в него устными поправками от имени основных авторов, а именно Аргентины, Гватемалы, Канады, Уругвая, Эквадора и делегации ее собственной страны, говорит, что Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и международная независимая миссия по установлению фактов после недавнего продления их мандатов по Венесуэле в 2022 году ведут эффективную работу по мониторингу грубых нарушений прав человека, происходящих в этой стране. Миссия по установлению фактов выполняет свой мандат по сбору информации в целях борьбы с безнаказанностью, обеспечения привлечения к ответственности виновных и защиты права жертв на правосудие, а УВКПЧ продолжает оказывать техническую помощь и содействие в наращивании потенциала, несмотря на то что в феврале 2024 года его деятельность в стране была в одностороннем порядке приостановлена национальными властями. Эти два мандата дополняют друг друга и по-прежнему имеют жизненно важное значение, для того чтобы международное сообщество продолжало бороться с прогрессирующим ухудшением положения в области прав человека в Венесуэле.

3. **Г-н Форадори** (Аргентина), продолжая представление проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями, говорит, что УВКПЧ и международная независимая миссия по установлению фактов сыграли важную роль до, во время и после проведения президентских выборов 28 июля 2024 года в Венесуэле, сообщив о беспрецедентных в истории страны нарушениях прав человека и ограничениях гражданской и демократической деятельности. К числу зарегистрированных нарушений относятся произвольное лишение жизни, произвольное содержание под стражей, которое в некоторых случаях может быть приравнено к насильственному исчезновению, непропорциональное применение силы сотрудниками правоохранительных органов и вооруженными лицами, известными как «коллективос», акты запугивания, нападения, преследования, репрессии и публичная клевета в отношении лидеров оппозиции, мирных демонстрантов, журналистов и других работников СМИ, адвокатов, правозащитников, лиц, участвовавших в избирательном процессе, коренных народов и других представителей гражданского общества. Помимо этого, имели место неправомерные деяния в отношении лиц, осуществляющих свои права человека и основные свободы в Интернете, закрытие средств массовой информации, слежка, а также блокирование и закрытие веб-сайтов и цифровых платформ. Именно в этих критических условиях авторы представляли проект резолюции, предусматривающий продление мандата УВКПЧ и независимой миссии по установлению фактов еще на два года. Этот текст, созданный по итогам нескольких раундов транспарентных консультаций, получил широкую поддержку. Оратор выражает надежду на то, что члены Совета поддержат его.

4. **Г-жа Микаэль** (Эритрея), представляя предложенную поправку, содержащуюся в документе A/HRC/57/L.40, говорит, что делегация ее страны хотела бы подчеркнуть свою солидарность с Венесуэлой и вновь заявить о своем решительном несогласии с практикой создания мандатов по конкретным странам без согласия соответствующего государства. Необходимо обеспечить полное уважение суверенитета Венесуэлы и политической независимости ее народа. Она также хотела бы обратить внимание Совета на многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются за рубежом венесуэльские граждане, многие из которых, согласно

сообщениям международных организаций, неоднократно сталкивались с проявлениями ксенофобии. Кроме того, в ряде стран были приняты законы, поощряющие дискриминационную практику в отношении венесуэльских мигрантов, что может привести к институционализации ксенофобии через судебные каналы. В свете этих тревожных тенденций предложенная поправка является своевременной и важной. Она соответствует мандату Совета, предусматривающему защиту прав человека независимо от расы, религии, этнической принадлежности, национальности или места проживания. Для того чтобы проект резолюции соответствовал гуманитарным принципам, он должен включать критерии, гарантирующие права венесуэльцев, находящихся в других странах транзитом или проживающих в них. В устной поправке к проекту резолюции не признаются ксенофобия, расизм, расовая дискриминация и эксплуатация, с которыми сталкиваются эти люди. В связи с этим предложенная поправка по-прежнему необходима, и оратор призывает всех членов Совета поддержать ее.

5. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба), представляя предложенную поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/57/L.41](#), говорит, что ее главная цель заключается в том, чтобы обеспечить учет в проекте резолюции прямого и косвенного воздействия односторонних принудительных мер. Делегация Кубы вынуждена представить поправку, поскольку ни одно из предложений, внесенных ею в ходе неофициальных консультаций, не было принято, а устное изменение к проекту резолюции никоим образом не отражает содержание предлагаемой им поправки. Эта поправка основывается на резолюции [55/7](#) Совета, которая была поддержана подавляющим большинством членов, в том числе некоторыми из авторов нынешнего проекта резолюции. Односторонние принудительные меры должны называться своими именами, и недопустимо, чтобы для отвлечения внимания от ответственности стран, вводящих такие меры, или для сокрытия их катастрофических экономических, гуманитарных и социальных последствий для всех аспектов общественной и частной жизни Венесуэлы использовались двусмысленные формулировки или эвфемизмы. Эти последствия были признаны УВКПЧ, Специальным докладчиком по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека и другими мандатариями специальных процедур. В международном праве прямо запрещено вмешательство во внутренние дела государств и использование экономического давления в политических целях. По этим причинам делегация страны оратора настоятельно призывает членов Совета поддержать предложенную поправку.

6. **Г-жа Бельская** (наблюдатель от Беларуси), представляя предложенную поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/57/L.42](#), говорит, что делегация ее страны продолжает выступать против резолюций по конкретным странам, не поддерживаемых соответствующим государством. Хотя в проекте резолюции выражена обеспокоенность положением мигрантов из Венесуэлы, он не затрагивает коренную причину этой миграции — введение жестких санкций Соединенными Штатами Америки, Европейским союзом и другими западными странами, которые намеренно направлены на уничтожение нефтяного сектора Венесуэлы и блокирование внешней торговли и импорта продовольствия и медикаментов. В проекте резолюции миграция объясняется исключительно политической нестабильностью внутри страны, при этом совершенно не учитывается тот факт, что такая нестабильность подпитывается, открыто поощряется и финансируется извне. Текст в целом неприемлем, но в особенности оратор обеспокоена пунктом 20, в котором говорится об усилиях по решению проблемы венесуэльских мигрантов без участия венесуэльских властей. Кроме того, деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), Международной организации по миграции (МОМ) и других специализированных учреждений не должна ставиться в зависимость от политизированных резолюций по конкретным странам. Наконец, неприемлемо, чтобы проект резолюции предусматривал вмешательство в вопросы предоставления убежища, которые регулируются международно-правовыми документами и национальным законодательством государств. С удовлетворением отмечая предпринятые основными авторами усилия по проведению консультаций в целях рассмотрения вопросов, вызывающих обеспокоенность у делегации ее страны, оратор, тем не менее, высказывает сожаление

по поводу того, что взаимоприемлемого результата достичь не удалось. В связи с этим она надеется, что члены Совета поддержат предложенную поправку.

7. **Г-жа Хусанова** (наблюдатель от Российской Федерации), представляя предложенную поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/57/L.43](#), говорит, что делегация ее страны выступает против любого злоупотребления вопросами прав человека для достижения геополитических целей. Проект резолюции является ярким примером такого злоупотребления, поскольку в нем открыто игнорируется тот факт, что ситуация в Венесуэле остается стабильной, несмотря на активные попытки подорвать ее извне. Экономические перспективы страны позитивны, и правительство старается ослабить негативное воздействие односторонних принудительных мер, повысить уровень жизни и обеспечить наилучшие условия жизни для своих граждан на основе общепризнанных норм международного права. Предвзятость, прослеживаемая в проекте резолюции, относится даже к УВКПЧ, которое выразило обеспокоенность в связи с подавлением протестов, которые оно назвало мирными, но которые на деле сопровождались насилием и гибелью людей. Проект резолюции предусматривает проведение по меньшей мере шести заседаний Совета по ситуации в Венесуэле в течение следующих двух лет. Такой непропорциональный и избирательный подход не только дискредитирует Совет, но и противоречит логике и здравому смыслу, особенно в свете кризиса ликвидности и неспособности Совета выполнять свои существующие мандаты. В соответствии с предложенной поправкой число заседаний будет сокращено с шести до двух, а УВКПЧ будет предложено подготовить всеобъемлющий доклад о положении в области прав человека в Венесуэле, содержащий подробную оценку выполнения ранее вынесенных рекомендаций, для рассмотрения на пятьдесят девятой и шестьдесят второй сессиях Совета, после чего будет проведен интерактивный диалог. Оратор призывает членов Совета поддержать предложенную поправку.

8. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что хотел бы предложить устную поправку к проекту резолюции, заключающуюся в исключении пункта 16. Ни один авторитетный орган пока не смог доказать полезность независимой международной миссии по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла, мандат которой никогда не следовало создавать и уж точно не нужно продлевать. Этот механизм не только оказался неэффективным и пристрастным органом, систематически нарушающим Кодекс поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека, но и присвоил себе полномочия международного трибунала, выдвигая обвинения, которые должны вызывать возмущение всех народов, действительно ставших жертвами геноцида, этнических чисток или военных преступлений. Кроме того, он оказался чрезвычайно дорогостоящим: его бюджет на 2023–2024 годы составил 5,7 млн долл. США, а в 2025–2026 годах должен был увеличиться до 6 млн долл. США. А вот его влияние на ситуацию на местах, напротив, было незначительным. Эти цифры выглядят как издевательство в то время, когда Организация Объединенных Наций страдает от кризиса ликвидности и из-за нехватки ресурсов невозможно реализовать многие программы развития и сотрудничества. Венесуэла не нуждается в интервенционистских механизмах, преследующих столь явные геополитические цели. По этим причинам делегация страны оратора призывает всех членов поддержать устную поправку.

9. **Г-н Форадори** (Аргентина) говорит, что основные авторы проекта резолюции [A/HRC/57/L.8](#) с внесенными в него устными поправками на протяжении всего процесса консультаций занимали открытую и конструктивную позицию и пытались учесть все поднятые вопросы. К сожалению, все их предложения были отклонены. Основные авторы не смогли поддержать ни одну из предложенных поправок и попросили Совет поставить каждую из поправок на голосование. Они будут голосовать против этих предложений и призывают других членов Совета поступить так же.

10. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились восемь государств. Он предлагает членам Совета выступить с общими заявлениями по проекту резолюции и предложенным поправкам.

11. **Г-н Пейо** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, которые являются членами Совета, говорит, что Европейский союз по-прежнему серьезно обеспокоен положением в области прав человека в Венесуэле, особенно после состоявшихся в июле выборов президента, и решительно поддерживает предложение о продлении мандатов УВКПЧ и миссии по установлению фактов. Принципиально важно, чтобы случаи нарушения и ущемления прав человека тщательно расследовались, а виновные привлекались к ответственности. В этой связи эти мандаты не только необходимы, но и дополняют друг друга; серьезные выводы, содержащиеся в последнем докладе миссии по установлению фактов (A/HRC/57/57), действительно свидетельствуют о важности постоянного контроля со стороны УВКПЧ. Оратор хотел бы поддержать содержащийся в проекте резолюции призыв к национальным властям разрешить безусловное возвращение в страну сотрудников УВКПЧ. Венесуэла также должна предоставить доступ миссии по установлению фактов и активно сотрудничать с Прокурором Международного уголовного суда.

12. Европейский союз сожалеет, что к тексту были предложены поправки, особенно поправка, содержащаяся в документе A/HRC/57/L.41, касающаяся так называемых односторонних принудительных мер. Важно отметить, что все ограничительные меры, принимаемые Европейским союзом, носят целенаправленный и выверенный характер. Их целью является укрепление мира, демократии и прав человека, и они всегда вводятся в соответствии с нормами международного права. На продовольствие, медикаменты и другие предметы первой необходимости такие меры не распространяются. Европейский союз и его государства-члены по-прежнему являются ведущими донорами внешней помощи в мире, в том числе для стран, в отношении которых действуют санкции. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, будут голосовать против всех предложенных поправок и призывают других членов поступить так же.

13. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что стремительно ухудшающаяся ситуация с правами человека в Венесуэле вызвана неизменным непривлечением виновных к ответственности и отказом режима Мадуро уважать стремление своего народа к демократии. Режиму и его представителям необходимо предпринять конкретные шаги в направлении мирного перехода. В связи с этим оратор выражает признательность Аргентине и Бразилии за стремление обеспечить защиту защитникам демократии и за их лидерство в региональных призывах к признанию истинных результатов недавних выборов. Оратор также выражает признательность многим странам и общинам, которые приняли венесуэльцев, спасающихся от кризиса в своей стране. Делегация страны оратора поддерживает проект резолюции о продлении мандатов миссии по установлению фактов и УВКПЧ. Сейчас, когда режим продолжает ограничивать гражданское пространство в стране, работа этих двух органов необходима как никогда. В связи с этим оратор призывает все делегации поддержать проект резолюции в его нынешнем виде и проголосовать против всех предложенных поправок.

14. **Г-н Вердун Битар** (Парагвай) говорит, что правительство его страны с обеспокоенностью следит за ситуацией в Венесуэле, где постоянные нарушения прав человека и личных свобод достигли неприемлемых масштабов, особенно после выборов, состоявшихся 28 июля. Многочисленные беженцы и просители убежища лишь усугубляют страдания гражданского населения, которое не имеет доступа к механизмам отправления правосудия и возмещения ущерба. Когда в 2022 году был представлен предыдущий проект резолюции, делегация Парагвая выразила надежду на достижение прогресса. Однако произошло обратное, и после высылки УВКПЧ ситуация в Венесуэле стала одной из наиболее критических в Латинской Америке. Текст проекта резолюции является результатом конструктивного и прозрачного процесса консультаций. Он отражает реальную ситуацию в Венесуэле и указывает на необходимость документирования происходящих нарушений, с тем чтобы виновные могли в конечном итоге понести ответственность за свои действия. Миссия по установлению фактов и УВКПЧ играют жизненно важную роль в достижении этой цели, и их мандаты должны быть продлены, как это предусмотрено в проекте резолюции.

15. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

16. **Г-н Янес Делёз** (наблюдатель от Боливарианской Республики Венесуэла) говорит, что его страна, как и большинство членов Совета, не признает мандаты, навязанные на основе избирательных и политизированных критериев и двойных стандартов. Используя Совет в качестве инструмента принуждения народов глобального Юга, западные государства рискуют создать такую ситуацию, что его постигнет та же участь, что и прекратившую свое существование Комиссию по правам человека. Текст проекта резолюции был впервые предложен в 2019 году режимом Соединенных Штатов Америки — величайшим нарушителем прав человека в истории — вместе с Европейским союзом и ныне исчезнувшей Группой Лимы, заявившими о намерении оказать максимальное давление на Венесуэлу. Эти стороны проводили политику смены режима, признавая фиктивное временное правительство, которое не было избрано и не пользовалось поддержкой населения, но могло быть использовано для оправдания свержения народного правительства, которое не нравилось режиму в Вашингтоне. Тот факт, что 94 процента авторов проекта резолюции признали это никем не избиравшееся правительство, не оставляет никаких сомнений в политическом характере текста. В число авторов входят страны, на которых лежит главная ответственность за вторжения и государственные перевороты в Чили, Гондурасе, Гватемале, Сальвадоре, Гренаде, Панаме, Вьетнаме, Афганистане, Югославии, Ираке, Ливии, Сирии, Палестине, Ливане и многих других странах. С таким послужным списком западные государства не в том положении, чтобы преподавать уроки прав человека странам глобального Юга. Можно ли представить себе, что эти государства действительно заботятся о правах человека? Почему они молчали или были соучастниками геноцида в Палестине? Кроме того, предполагаемый бюджет двух мандатов на два года составляет почти 9 млн долл. США, что эквивалентно ежедневным расходам в размере 12 322 долл. США. Совет не должен допускать, чтобы деньги вот так впустую тратились на политизированные мандаты, которые не оказывают заметного воздействия в сфере прав человека. Проголосовать против проекта резолюции означало бы осудить историческую несправедливость в отношении стран глобального Юга.

17. **Г-н Соеджоно** (Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека) говорит, что принятие Советом предложенной поправки, содержащейся в документе [A/HRC/57/L.43](#), приведет к чистому сокращению финансовых последствий проекта резолюции на общую сумму 195 300 долл. США по разделу 24 «Права человека» бюджета по программам. Если поправка будет принята, заявление о последствиях для бюджета по программам, которое было размещено в экстранете Совета, будет пересмотрено с учетом этих изменений. Пересмотренное заявление будет также доведено до сведения Генеральной Ассамблеи в контексте доклада Генерального секретаря о смете, пересмотренной с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека в 2024 году.

18. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/57/L.40](#).

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

19. **Г-н Бихлер** (Люксембург) говорит, что основные авторы проекта резолюции вступили в конструктивный диалог с основными авторами всех предложенных к нему поправок, в том числе с делегацией Эритреи. Обеспокоенность Совета по поводу воздействия кризиса на мигрантов, беженцев и лиц, ищущих убежище, уже выражена в шестом пункте преамбулы, а в девятом пункте преамбулы содержится ссылка на усилия, предпринимаемые принимающими странами в целях поощрения и защиты прав мигрантов. В соответствии с устным изменением этот пункт был дополнен формулировкой, призывающей принимающие страны продолжать борьбу с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. Это дополнение свидетельствует о том, что основные авторы проекта резолюции искренне пытались подготовить компромиссный текст. К сожалению, авторы

предложенных поправок не высказали свою обеспокоенность в ходе неофициальных консультаций.

20. Не следует забывать, что проект резолюции в первую очередь касается широкомасштабных нарушений прав человека, которые вынудили венесуэльцев покинуть свою страну. Делегация страны оратора хотела бы попросить делегацию Эритреи снять предложенную поправку. Если она будет поставлена на голосование, делегация страны оратора будет голосовать против нее и рекомендует всем членам Совета поступить так же.

21. **Г-н Вердун Битар** (Парагвай) говорит, что предложенная поправка не повысит ценность проекта резолюции, в котором шестой пункт преамбулы и так содержит выражение обеспокоенности по поводу положения в области прав человека мигрантов, беженцев и просителей убежища, а девятый пункт преамбулы содержит ссылку на усилия принимающих стран по поощрению и защите прав мигрантов. По мнению его делегации, основные авторы должным образом отразили эти опасения, обратив при этом внимание на нарушения прав человека, из-за которых миллионы венесуэльцев были вынуждены покинуть свою страну. Основные авторы предлагаемой поправки не высказали свою обеспокоенность в ходе транспарентного и конструктивного процесса неофициальных консультаций. Делегация страны оратора отвергает предложенную поправку и призывает всех членов Совета поступить так же.

22. *По просьбе представителя Аргентины проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Китай, Куба, Судан, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Бразилия, Бурунди, Гамбия, Гана, Гондурас, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты.

23. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе A/HRC/57/L.40, отклоняется 21 голосом против 5 при 20 воздержавшихся.*

24. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе A/HRC/57/L.41.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

25. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что Чили всегда придерживается той позиции, что односторонние принудительные меры не соответствуют духу Устава Организации Объединенных Наций и принципам, регулирующим мирные отношения между государствами. Такие меры могут оказывать негативное воздействие на осуществление прав человека, а также на свободную торговлю и международное сотрудничество между государствами. Так, делегация Чили проголосовала за резолюцию 55/7 Совета о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека. Делегация страны оратора признает замечания Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в отношении роли секторальных санкций в усугублении и без того существующих проблем в области прав человека в Венесуэле. Соответственно, основные авторы проекта резолюции внесли устное изменение в текст, включив новый пункт преамбулы, в котором говорится о мерах, приводящих к усугублению проблем и оказывающих негативное воздействие на осуществление прав человека; к сожалению, этого оказалось недостаточно для того, чтобы инициировать снятие рассматриваемой предложенной поправки. Тем не менее новый пункт был сохранен в стремлении

продемонстрировать прозрачность и открытость и в полной мере отразить проблемы, с которыми сталкивается страна.

26. Совету следует противодействовать попыткам представить этот вопрос в упрощенном виде. Кризис в Венесуэле носит сложный и многогранный характер, а демократия и верховенство закона постепенно сходят на нет. Механизмы репрессий встроены в функционирование государства, а нарушения прав человека заставили более 7 миллионов человек покинуть свою страну. Никакие санкции в отношении правительства Венесуэлы или его лидеров не могут служить оправданием для применения пыток и сексуального насилия или содержания под стражей политических оппонентов. Санкции не имеют никакого отношения к смертям, произошедшим в ходе протестов. Атмосферу страха, репрессий и преследований, которая царит в венесуэльском обществе, особенно после недавних выборов, нельзя оправдать санкциями. Предлагаемая поправка не связана с отсутствием прозрачности выборов и отказом признать их результаты и прислушаться к воле народа, выраженной на избирательных участках. Неприемлемо, чтобы какое-либо государство использовало наличие односторонних принудительных мер против него в качестве оправдания для нарушений прав человека. Делегация страны оратора отвергает все попытки политизировать концепцию односторонних принудительных мер. Она будет голосовать против предложенной поправки и призывает всех членов Совета поступить так же.

27. **Председатель** объявляет, что Китай вышел из числа авторов предложенной поправки.

28. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что односторонние принудительные меры представляют собой нарушение Устава Организации Объединенных Наций и международного права, препятствуют реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ущемляют право населения затронутых стран на полное осуществление своих прав человека. После посещения Венесуэлы в 2021 году Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека заявил, что введенные меры привели к экономическому, гуманитарному кризису и кризису в области развития в стране, оказав разрушительное воздействие на все население, в частности на женщин, детей, лиц с инвалидностью и другие уязвимые группы. Нехватка продовольствия, медикаментов, техники и топлива создает серьезные препятствия для осуществления прав на жизнь, здоровье и питание, а также других прав. Делегация страны оратора будет голосовать за предложенную поправку, в которой для привлечения внимания к односторонним принудительным мерам используются консенсусные формулировки, и просит всех членов Совета поступить так же.

29. **Председатель** объявляет, что Эритрея вышла из числа авторов предложенной поправки.

30. **Г-жа Микаэль** (Эритрея) говорит, что в ходе консультаций делегация ее страны вновь потребовала включить в проект резолюции формулировку об односторонних принудительных мерах, воздействие которых на Боливарианскую Республику Венесуэла было признано самим Верховным комиссаром, призвавшим к их отмене. Однако основные авторы предпочли не отражать эти вызывающие беспокойство моменты в проекте резолюции; вместо этого они ограничились выборочными выдержками из докладов. Такие меры, введенные ради достижения геополитических целей, имеют далеко идущие последствия, которые оказывают серьезное воздействие на повседневную жизнь миллионов венесуэльцев. Введение односторонних принудительных мер не носит нейтральный характер. В Венесуэле, как и в других странах, в отношении которых применялись подобные меры, их использование оказалось не просто препятствием для восстановления, но и преднамеренным актом, направленным на дестабилизацию страны в политических целях. Их воздействие вышло далеко за рамки нанесения экономического ущерба и способствовало усугублению гуманитарного кризиса, социальных волнений и политической дестабилизации. Крайне важно признать, что такие меры наносят ущерб суверенитету Венесуэлы и основным правам и достоинству ее граждан.

31. Устная поправка, предложенная основными авторами проекта резолюции, недостаточна и обусловлена нежеланием стран, применяющих односторонние принудительные меры, включать формулировку, касающуюся таких мер. В связи с этим делегация страны оратора будет голосовать за предложенную поправку и призывает всех других членов Совета поступить так же.

32. **Г-жа Шродерус-Фокс** (Финляндия) говорит, что основные авторы проекта резолюции искренне стремились достичь компромисса со сторонниками всех поправок и с этой целью включили формулировку о необходимости избегать препятствия, несовместимые с международным правом; в связи с этим рассматриваемая предложенная поправка является излишней.

33. Верховный комиссар и независимая международная миссия по установлению фактов зафиксировали серьезные и повсеместные нарушения прав человека, которые совершенно не связаны с целенаправленными санкциями, введенными против страны. Делегация страны оратора принимает во внимание замечания Верховного комиссара относительно секторальных санкций; однако важно отметить, что санкции, направленные на поддержку и укрепление мира, демократии, верховенства права и прав человека, всегда являются целенаправленными, тщательно выверенными и введенными в соответствии с международным правом. Санкции против Венесуэлы предусматривают исключения в отношении гуманитарной деятельности и не затрагивают продовольствие, медикаменты и предметы первой необходимости. Кроме того, важно избегать мыслей о том, что санкциями можно объяснить или оправдывать нарушения прав человека, которые могут квалифицироваться как преступления против человечности; такие нарушения имели место еще до введения санкций, и их необходимо освещать и устранять. В свете ухудшения ситуации в стране такие нарушения должны неизменно быть в центре внимания проекта резолюции. В связи с этим делегация страны оратора будет голосовать против предложенной поправки и призывает всех членов Совета поступить так же.

34. *По просьбе представителя Аргентины проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Алжир, Бразилия, Бурунди, Гондурас, Индонезия, Китай, Куба, Малайзия, Судан, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Гана, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Марокко, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Сомали, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Гамбия, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Малави, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты.

35. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе A/HRC/57/L.41, отклоняется 22 голосами против 11 при 13 воздержавшихся.*

36. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе A/HRC/57/L.42.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

37. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что, по данным Межведомственной координационной платформы по делам беженцев и мигрантов из Венесуэлы, в сентябре 2023 года в мире насчитывалось более 7,7 миллиона венесуэльских беженцев и мигрантов. Эта цифра свидетельствует о глубоком кризисе, который обусловлен не введением санкций. Факторы, побудившие венесуэльцев покинуть свою страну, хорошо известны. Не следует доверять альтернативным фактам, например тем, которые послужили основанием для внесения ряда поправок.

38. Подавляющее большинство венесуэльских беженцев (6,5 миллиона человек) находятся в странах Латинской Америки и Карибского бассейна. Франция решительно поддерживает страны, которые их принимают, и выражает признание достойной подражания солидарности этих стран с венесуэльскими гражданами. Совет обязан обеспечить, чтобы перед лицом столь масштабного гуманитарного кризиса, который вынудил почти четверть населения Венесуэлы покинуть свою страну, Организация Объединенных Наций добивалась соблюдения прав человека всех венесуэльцев.

39. Франция, которая присутствует в Амазонии, привержена делу мира и безопасности в регионе и хотела бы, чтобы УВКПЧ, УВКБ ООН и МОМ продолжали совместные усилия по защите прав венесуэльских мигрантов и беженцев. Коренные причины кризиса следует искать в Венесуэле, а долгосрочное решение может быть найдено только в рамках мирного политического процесса, основанного на уважении воли народа, выраженной на избирательных участках, и опирающегося на всесторонний диалог. Делегация страны оратора будет голосовать против предложенной поправки и призывает всех членов Совета поступить так же.

40. **Г-н Вердун Битар** (Парагвай) говорит, что предлагаемая поправка не приносит никакой дополнительной пользы проекту резолюции. УВКПЧ играет важную роль в защите прав беженцев, дополняющую особый мандат УВКБ ООН. Работа УВКПЧ с другими соответствующими международными организациями и учреждениями — это общепринятая стандартная практика, предусмотренная рядом других резолюций Совета. Принимая проект резолюции, Совет будет рекомендовать мандатариям специальных процедур продолжать следить за ситуацией в Венесуэле, обеспечивая тем самым применение гибкого и инклюзивного подхода. Нет необходимости сужать фокус до одного мандата, ввиду того что существует несколько мандатов, имеющих отношение к данной ситуации. Не следует забывать о важности уважения независимости мандатариев при выполнении ими своих функций. Делегация страны оратора будет голосовать против предложенной поправки и призывает всех членов Совета поступить так же.

41. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны не может поддержать предложенную поправку, которая способна подорвать работу УВКПЧ в Венесуэле в трех отношениях. Во-первых, предлагаемое удаление слова «беженцы» не согласуется с другими пунктами проекта резолюции, в которых это слово содержится. Удаление этого слова означало бы проигнорировать важную роль УВКПЧ в повышении эффективности защиты прав беженцев, дополняющую работу УВКБ ООН. Во-вторых, удаление упоминаний о сотрудничестве с другими соответствующими международными организациями не согласуется с общепринятой практикой. В-третьих, ведение сотрудничества только с одним мандатарием специальной процедуры представляет собой неоправданное ограничение и ставит под угрозу достижение цели обеспечения более широкого, гибкого и инклюзивного подхода к выполнению крайне важной работы миссии по установлению фактов. Кроме того, это ставит под сомнение независимость мандатариев. Делегация страны оратора выступает против предложенной поправки и настоятельно призывает всех членов Совета проголосовать против нее.

42. *По просьбе представителя Аргентины проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Алжир, Китай, Куба, Судан, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Германия, Гондурас, Грузия, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Марокко, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Сомали, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Бразилия, Бурунди, Гамбия, Гана, Доминиканская Республика, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар,

Кувейт, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты.

43. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе A/HRC/57/L.42, отклоняется 22 голосами против 6 при 18 воздержавшихся.*

44. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе A/HRC/57/L.43.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

45. **Г-н Форадори** (Аргентина) говорит, что с сентября 2022 года, когда в последний раз были продлены мандаты УВКПЧ и независимой международной миссии по установлению фактов, оба механизма доказали свою исключительную ценность и эффективность в привлечении внимания мировой общественности к серьезным и продолжающимся нарушениям прав человека в Венесуэле. Эти механизмы дополняют и подкрепляют друг друга: УВКПЧ занимается мониторингом и освещением ситуации с правами человека на местах, а работа миссии по установлению фактов сосредоточена на обеспечении привлечения виновных к ответственности в целях предотвращения нарушений в будущем. В этом контексте и в связи с нестабильностью ситуации устные сообщения Верховного комиссара с обновленной информацией, которые в соответствии с предложенной поправкой предполагается отменить, являются важнейшим инструментом информирования Совета и международного сообщества о ситуации, обеспечивающим получение из первых рук ясной и актуальной информации о самых последних событиях в стране. В последние месяцы ситуация стремительно ухудшается, что делает регулярное обновление информации еще более важным. Основные авторы проекта резолюции осознают последствия всех мер, предусмотренных в тексте, и тщательно оценивают значимость каждой из них. Они сожалеют о том, что некоторые делегации, предлагая поправки, стремятся принизить значение этой темы в контексте работы Совета.

46. Делегация страны, о которой идет речь, только что заявила, что она не признает навязанные ей мандаты. Оратор напоминает, что на сорок второй сессии Совета делегация Венесуэлы подтвердила, что УВКПЧ будет предоставлен неограниченный доступ во все регионы и центры содержания под стражей при полном сотрудничестве со стороны государства, и выразила поддержку резолюции 42/4 Совета об укреплении сотрудничества и технической помощи в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла. На той же сессии Совет принял резолюцию 42/25, в соответствии с которой был учрежден мандат независимой международной миссии по установлению фактов, на которую распространяется действие рассматриваемого проекта резолюции после высылки правительством Венесуэлы членов миссии по установлению фактов на основании аргументов, не вызывающих доверия. В заключение оратор говорит, что делегация его страны будет голосовать против предложенной поправки, и предлагает всем членам Совета поступить так же.

47. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что основные авторы проекта резолюции помнят о финансовом положении Организации Объединенных Наций и разделяют обеспокоенность по поводу его влияния на осуществление мер, предусмотренных Советом. По этой причине они проявили осторожность и сохранили объем запросов, обращенных к УВКПЧ и миссии по установлению фактов, на том же уровне, что и в предыдущей резолюции по этому же вопросу, несмотря на ухудшение положения в области прав человека в Венесуэле в истекший период. Никакого увеличения ресурсов запрошено не было, и основные авторы сохранили лишь по одному интерактивному диалогу по ситуации на каждой из регулярных сессий Совета и предусмотрели один дополнительный диалог в декабре 2024 года, цель которого заключается в предоставлении Совету обновленной информации о репрессиях, которые, как ожидается, еще более усилятся в преддверии передачи президентской власти в январе. В связи с этим делегация страны оратора выступает против предложенной поправки и настоятельно призывает членов Совета проголосовать против нее.

48. **Г-жа Сташ** (Германия) говорит, что предложенная поправка представляет собой попытку ослабить внимание к Венесуэле в критические и трудные для страны времена. В целом делегация страны оратора не одобряет предложение поправок к текстам, в отношении которых делегациям были предоставлены широкие возможности для выражения обеспокоенности на этапе переговоров. По мере роста напряженности в Венесуэле и усиления подавления инакомыслия становится все более важным поддерживать международное взаимодействие. Поэтому крайне важно, чтобы Совет своевременно получал обновленную информацию от УВКПЧ. Делегация страны оратора будет голосовать против предложенной поправки и призывает других членов Совета поступить так же.

49. *По просьбе представителя Аргентины проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Алжир, Вьетнам, Гондурас, Индонезия, Китай, Куба, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Сомали, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Бразилия, Бурунди, Гамбия, Гана, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Южная Африка.

50. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе A/HRC/57/L.43, отклоняется 21 голосом против 8 при 18 воздержавшихся.*

51. **Председатель** предлагает Совету принять решение по поправке, предложенной в устной форме делегацией Кубы.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

52. **Г-н Форадори** (Аргентина) говорит, что в пяти докладах, подготовленных миссией по установлению фактов с 2020 года, а также в многочисленных устных сообщениях и других документах освещаются сотни случаев внесудебных убийств, насильственных исчезновений, произвольных задержаний и пыток, которые произошли в Венесуэле за последнее десятилетие. Кроме того, в них документально подтверждается, что система правосудия использовалась правительством в качестве инструмента политических репрессий, и делается вывод о том, что такие серьезные нарушения прав человека могут быть приравнены к преступлениям против человечности.

53. Миссия по установлению фактов играла исключительно важную роль до, во время и после проведения президентских выборов в июле 2024 года, которые проходили на фоне усугубляющихся нарушений прав человека и беспрецедентного роста ограничений гражданского и демократического пространства, в том числе непропорционального применения силы сотрудниками служб безопасности и вооруженными лицами, актов запугивания, нападений, преследований, репрессий и публичной клеветы в отношении лидеров оппозиции, мирных демонстрантов, журналистов, правозащитников и коренных народов. Кроме того, имели место случаи закрытия средств массовой информации, слежки, блокирования и закрытия веб-сайтов и цифровых платформ.

54. Как уже было упомянуто оратором, мандаты миссии по установлению фактов и УВКПЧ дополняют и подкрепляют друг друга. Поправка, предложенная в устной форме делегацией Кубы, направлена на то, чтобы в одно мгновение ликвидировать миссию, которая играет важнейшую роль в обеспечении привлечения виновных к ответственности в интересах жертв нарушений прав человека в Венесуэле. Многие страны, как правило наиболее неблагоприятные с точки зрения прав человека,

неизменно ссылаются на принцип невмешательства во внутренние дела государств. Если бы Совет применял этот принцип в наиболее ограничительном смысле, он мог бы прекратить свою деятельность, поскольку это означало бы, что он безразличен к нарушениям прав человека во всем мире. Обязанность Совета заключается в том, чтобы не игнорировать страдания и сохранять твердую приверженность делу защиты прав человека в Венесуэле в соответствии с принципом «небезразличия» по отношению к государствам.

55. Одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу бюджетных издержек. Делегация страны оратора также обеспокоена издержками, в частности человеческими жертвами, связанными с нарушениями прав народа Венесуэлы. Делегация Аргентины будет голосовать против устной поправки и настоятельно призывает всех членов Совета поступить так же.

56. **Г-н Пейо** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, которые являются членами Совета, выражает сожаление по поводу того, что, помимо письменной поправки, делегация Кубы предложила устную поправку к проекту резолюции. Заставать делегации врасплох и лишать их возможности обратиться за инструкциями или провести дополнительные консультации — это неконструктивный подход, который ведет к излишней поляризации, что пагубным образом сказывается на целостности и авторитете Совета. Совет не должен поощрять агрессивное поведение такого рода.

57. Устная поправка носит особенно неконструктивный характер, поскольку предусматривает исключение пункта постановляющей части, касающегося миссии по установлению фактов. Европейский союз занимает позицию, согласно которой оба мандата (миссии и УВКПЧ) необходимы, полностью совместимы и дополняют друг друга, несмотря на отказ правительства Венесуэлы сотрудничать с ними. Делегации государств — членов Европейского союза, которые являются членами Совета, будут голосовать против устной поправки и призывают других членов Совета поступить так же.

58. **Г-н Жгенти** (Грузия) говорит, что нельзя недооценивать крайне важное значение миссии по установлению фактов. С момента своего создания она играет ключевую роль в документировании нарушений прав человека в Венесуэле и предоставлении важных рекомендаций по улучшению ситуации на местах. Доклады миссии относятся к числу тех немногих инструментов, которые позволяют добиваться справедливости и содействовать налаживанию национального диалога между всеми заинтересованными сторонами в стране. С учетом недавнего ухудшения ситуации с правами человека в Венесуэле крайне важно, чтобы миссия по установлению фактов продолжала свою жизненно важную работу. Делегация страны оратора поддерживает продление мандата миссии и будет голосовать против устной поправки. Она настоятельно призывает других членов Совета поступить так же.

59. **Г-н Туммерс** (Королевство Нидерландов) говорит, что обеспокоенность делегации его страны по поводу устной поправки касается не только процедурных аспектов, но и существа вопроса, поскольку она лишает проект резолюции всякого смысла. С момента своего создания миссия по установлению фактов играет центральную роль в документировании нарушений прав человека в Венесуэле и выносит важные рекомендации властям и международному сообществу по их устранению. Ее доклады способствовали привлечению жертв к ответственности и отправлению правосудия; кроме того, она сыграла важную роль в налаживании национального диалога между всеми заинтересованными сторонами в стране.

60. Предоставляя беспристрастную и подвергнутую независимой проверке информацию о положении в области прав человека в Венесуэле, миссия позволила Совету выполнять свой мандат в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, а именно рассматривать ситуации нарушения прав человека, в том числе грубые и систематические нарушения, и выносить по ним рекомендации. Сейчас Совету как никогда необходимо заниматься ситуацией с правами человека в Венесуэле; поэтому крайне важно продлить мандат миссии, чтобы она могла

продолжать свою жизненно важную работу. Делегация страны оратора будет голосовать против устной поправки и призывает всех членов Совета поступить так же.

61. *По просьбе представителя Аргентины проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Алжир, Вьетнам, Китай, Куба, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Марокко, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Сомали, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Бурунди, Гамбия, Гана, Гондурас, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты, Южная Африка.

62. *Поправка, предложенная в устной форме делегацией Кубы, отклоняется 23 голосами против 6 при 18 воздержавшихся.*

63. **Председатель** предлагает Совету принять решение по проекту резолюции [A/HRC/57/L.8](#) с внесенными в него устными изменениями.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

64. **Председатель** объявляет, что Германия вышла из числа авторов проекта резолюции.

65. **Г-жа Сташ** (Германия) говорит, что в связи с наблюдаемым в последнее время расширением масштабов подавления инакомыслия в Венесуэле и участившимися случаями ареста людей, в том числе детей, просто за осуществление ими своего права на свободу слова, данный проект резолюции является важным ответом на призывы венесуэльского гражданского общества о поддержке со стороны международного сообщества. Поэтому практика внесения поправок с целью подорвать поддержку проекта резолюции вызывает глубокое сожаление. Независимые расследования и оценки, проводимые миссией по установлению фактов, имеют первостепенное значение для обеспечения документирования нарушений и злоупотреблений. Делегация страны оратора призывает Венесуэлу в полной мере сотрудничать с миссией по установлению фактов и УВКПЧ. Она настоятельно призывает других членов Совета проголосовать за проект резолюции.

66. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что правительство Китая приветствует прогресс, достигнутый правительством Венесуэлы в деле поощрения и защиты прав человека, и выступает против вмешательства внешних сил во внутренние дела этой страны. Все стороны должны уважать право венесуэльского народа самостоятельно выбирать свой путь развития и должны быть беспристрастными и объективными в своей оценке положения в области прав человека, доверяя правительству и народу управлять своими внутренними делами. Разногласия в области прав человека должны решаться путем конструктивного диалога и сотрудничества, и следует избегать любой политизации прав человека или их использования в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела государств. Опыт показывает, что механизмы, созданные для конкретных стран без согласия соответствующего государства, не способствуют защите и поощрению прав человека. Проект резолюции предусматривает дублирование механизмов и включает просьбы к Совету часто проводить диалоги, а на все это требуются значительные ресурсы, причем бюджет только миссии по установлению фактов составляет 6 млн долл. США. По этим причинам, а также исходя из своей принципиальной позиции в отношении механизмов по конкретным странам, делегация страны оратора призывает других членов Совета голосовать против данного проекта резолюции.

67. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что проекты резолюций, подобные рассматриваемому, представляют собой позорные примеры вмешательства во внутренние дела государств. Предвзятый, избирательный, политизированный текст полностью лишен какой-либо сбалансированности и посягает на суверенитет, достоинство и право венесуэльского народа на самоопределение. В нем содержатся безответственные обвинения, лишённые какого-либо юридического или технического обоснования и продиктованные лишь ненавистью к стране, которая никогда не склонится перед империализмом или геополитическими целями империалистических стран, и ее притеснением. Это служит наглядным примером двойных стандартов, принятых в Совете, поскольку те же страны, которые выступили в поддержку рационализации работы Совета, теперь пытаются санкционировать подготовку 10 докладов и проведение 8 интерактивных диалогов всего за два года. Еще одним вопиющим примером может служить так называемая миссия по установлению фактов с ее ложными заявлениями, отсутствием воздействия, соучастием во лжи и скандальной попыткой присвоить себе полномочия международного трибунала.

68. Устная поправка, предложенная делегацией страны оратора, была ранее выдвинута в ходе неофициальных консультаций по проекту резолюции, но была проигнорирована. В тексте не упоминается о воздействии односторонних принудительных мер на социально-экономическое положение Венесуэлы и на реализацию прав ее народа. Нельзя игнорировать доказательства, задокументированные правительством Венесуэлы, и соответствующие заявления, сделанные Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, мандатариями специальных процедур, договорными органами и специализированными учреждениями. Глубокую обеспокоенность вызывает молчание перед лицом языка ненависти и дезинформации, а также возрождение фашистской риторики со стороны ультраправых политических активистов, ответственных за преступные деяния и подстрекательство к насилию и дестабилизации. Прискорбно, что государства региона Латинской Америки не осознали важность единства и солидарности перед лицом национальных вызовов, от которых не застрахована ни одна страна. Некоторым авторам проекта резолюции следовало бы больше заботиться о правах своих собственных граждан, которые видят, как разрушаются системы социального обеспечения, создававшиеся на протяжении многих лет, и миллионы уязвимых людей остаются без помощи. Вновь заявляя о своей твердой поддержке Венесуэлы, ее народа и демократически избранного правительства президента Николаса Мадуро, делегация страны оратора просит провести голосование по данному проекту резолюции и будет голосовать против него.

69. **Г-н Гирмаи** (Эритрея) говорит, что делегация его страны решительно отвергает все мандаты, касающиеся конкретных стран. Венесуэла, как и любое суверенное государство, имеет право управлять своими внутренними делами без необоснованного иностранного вмешательства. Миссия по установлению фактов неоднократно демонстрировала явную предвзятость, избирательно представляя информацию в угоду пристрастному изложению фактов и игнорируя основополагающие принципы справедливости и невмешательства; поэтому делегация страны оратора отвергает любое продление ее мандата. Народ Венесуэлы нуждается не в иностранном вмешательстве, а в уважении к своей независимости и демократическим процессам, лежащим в основе его государства. Делегация страны оратора приветствует значительные усилия, предпринимаемые правительством в целях поощрения и защиты прав человека своих граждан. Она присоединяется к делегации Кубы, призывает провести голосование по проекту резолюции и настоятельно призывает всех остальных членов Совета твердо придерживаться принципа справедливости и уважения национального суверенитета, проголосовав против него.

70. **Г-жа Ариас Монкада** (Гондурас) говорит, что делегация ее страны неоднократно выражала обеспокоенность избирательностью, которая ставит под угрозу легитимность и авторитет Совета; необходимо критически оценить влияние и эффективность его работы по созданию механизмов и процедур в области прав человека. Работа миссии по установлению фактов на сегодняшний день не в полной мере обеспечивает объективность и беспристрастность мандата, а также не учитывает негативное воздействие дезинформации и ее влияние на поляризацию общества.

Правительство страны оратора выражает солидарность с народом и правительством Венесуэлы в связи с односторонними принудительными мерами, введенными против этой страны, которые несовместимы с международным правом в области прав человека и оказывают явное негативное воздействие на право народа на питание, развитие, образование и здоровье. В свете призывов к рационализации деятельности Совета, в том числе к объединению схожих видов деятельности, касающихся положения дел в странах, следовало бы обратить внимание на ресурсы, выделенные исключительно на обсуждение ситуации в Венесуэле. В свете этих соображений делегация страны оратора воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

71. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что делегация его страны поддерживает продление мандатов УВКПЧ и миссии по установлению фактов в Венесуэле, поскольку их работа может способствовать улучшению положения в области прав человека в этой стране на основе конструктивного диалога и сотрудничества. Правительство страны оратора неоднократно призывало правительство Венесуэлы взаимодействовать с этими мандатами. Хотя некоторые из предложений делегации страны оратора были включены в проект резолюции, тем не менее текст остается предвзятым и несбалансированным; в связи с этим делегация Бразилии воздержится от голосования по данному проекту.

72. Как было ясно видно на примере других резолюций, принятых по пункту 4 повестки дня, в которых игнорировались принципы, определяющие работу Совета, формулировки, носящие чрезмерно осуждающий и предписывающий характер, не приводят к улучшению условий на местах и не способствуют налаживанию диалога с соответствующими сторонами. Необходимо также принять во внимание негативное воздействие на Венесуэлу односторонних принудительных мер, особенно в отношении доступа к продовольствию, медикаментам и медицинскому оборудованию, что оказывает негативное влияние на реализацию прав человека, особенно у наиболее уязвимых слоев населения. В проекте резолюции должным образом не рассматриваются вызванные этими мерами проблемы, которые признавались Верховным комиссаром в прошлом. Единственным способом преодоления политических, экономических и социальных проблем, с которыми сталкивается страна, являются усилия по налаживанию диалога между венесуэльскими политическими силами. Делегация страны оратора настоятельно призывает венесуэльские власти незамедлительно разобраться с предполагаемыми нарушениями прав человека, с тем чтобы содействовать защите и уважению всех основных прав и свобод.

73. *По просьбе представителей Кубы и Эритреи проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Гамбия, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Марокко, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Сомали, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Вьетнам, Китай, Куба, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Бразилия, Бурунди, Гана, Гондурас, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты, Южная Африка.

74. *Проект резолюции A/HRC/57/L.8 с внесенными в него устными изменениями принимается 23 голосами против 6 при 18 воздержавшихся**.

75. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями с разъяснением мотивов голосования или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 4 повестки дня.

76. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что увеличение числа резолюций, ежегодно представляемых по пункту 4 повестки дня, вместо содействия поиску решений, способствующих устранению нарушений прав человека, ведет лишь к дальнейшей изоляции стран и подрывает жизненно важную работу Совета. Резолюции по конкретным странам должны рассматриваться только в качестве крайнего средства, после реализации инклюзивного и прозрачного процесса с участием всех соответствующих заинтересованных сторон и проведения тщательной оценки необходимости таких мер. Множественное принятие таких резолюций по пунктам 2 и 4 повестки дня, если не оценивать их эффективность, чревато подрывом основополагающих принципов Совета — универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. Нынешний подход приводит к усилению поляризации, затрудняет диалог и уменьшает потенциал для межнационального сотрудничества, которое имеет решающее значение для решения глобальных проблем. Кроме того, продолжающийся бюджетный кризис, затрагивающий УВКПЧ, свидетельствует о необходимости тщательного рассмотрения вопроса о создании или продлении мандатов специальных процедур, которые не могут принести ощутимых результатов на местах. Делегация страны оратора считает, что Совет по правам человека и УВКПЧ должны прилагать больше усилий к укреплению международного сотрудничества и оказанию технической помощи; она также выступает в поддержку процесса универсального периодического обзора как конструктивного механизма и по-прежнему убеждена в том, что сотрудничество и диалог — это единственный путь вперед.

Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала
(*продолжение*) (A/HRC/57/L.32)

Проект резолюции A/HRC/57/L.32: Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в интересах Йемена

77. **Г-н аль-Мушарах** (Объединенные Арабские Эмираты), представляя проект резолюции от имени Группы арабских государств, говорит, что в нем воплощены некоторые из наиболее важных ценностей, ради которых был создан Совет: работать с государствами и расширять их возможности в деле поощрения и защиты прав человека посредством ведения конструктивного диалога и сотрудничества, а также обеспечивать техническую помощь и создание потенциала. Причины призыва к расширению поддержки и помощи Йемену в нынешнее критическое время заключаются в том, что эта страна является одной из наименее развитых и переживает трудности и проблемы, которые негативно сказываются на возможностях правительства; она остро нуждается в постоянной поддержке международного сообщества в области развития, гуманитарной и технической помощи, чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в области прав человека. Драматические события, произошедшие после государственного переворота в стране, разрушение гражданской инфраструктуры и негативные последствия для осуществления прав человека йеменским населением делают жизненно важной задачу достижения мира, с тем чтобы положить конец нарушениям и создать условия для правосудия переходного периода. Правительство Йемена готово проводить расследования по утверждениям о нарушениях прав человека и сотрудничать с Советом и различными механизмами. Эти усилия возглавляет Национальная комиссия по расследованию, которая, несмотря на стоящие перед ней проблемы, полна решимости повысить эффективность своей работы и качество своих докладов.

* Делегация Бурунди впоследствии проинформировала Совет о том, что она намеревалась голосовать против проекта резолюции.

78. В консультациях по проекту резолюции приняли участие многие делегации, которые внесли предложения по обогащению текста. Оратор выражает признательность Верховному комиссару за техническую помощь, оказанную УВКПЧ правительству Йемена, несмотря на продолжающийся кризис ликвидности в регулярном бюджете Секретариата Организации Объединенных Наций.

79. В проекте резолюции содержится просьба к УВКПЧ продолжать оказывать необходимую поддержку в целях оказания правительству Йемена помощи в выполнении им своих обязательств в области прав человека и удовлетворении потребностей йеменского народа в сфере развития, а также гуманитарных потребностей. Кроме того, проект резолюции нацелен на укрепление потенциала независимой Национальной комиссии по расследованию, с тем чтобы она могла продолжать проводить расследования по заявлениям о нарушениях прав человека и международного гуманитарного права в целях обеспечения привлечения к ответственности, справедливости и возмещения ущерба. В нем также выражена решительная поддержка международных усилий по достижению всеобъемлющего прекращения огня, прекращению конфликта в стране и возобновлению конструктивного политического диалога в интересах мира, а также содержится призыв к устранению препятствий для оказания гуманитарной помощи. Кроме того, в нем содержится призыв к хуситам, которые задержали десятки сотрудников Организации Объединенных Наций, гуманитарных работников и сотрудников международных и национальных неправительственных организаций (НПО) и дипломатических миссий, ускорить безоговорочное освобождение этих задержанных. Оратор настоятельно призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

80. **Г-жа аль-Муфтах** (Катар), выступая от имени государств — членов Совета сотрудничества арабских государств Залива, говорит, что соответствующие делегации приветствуют содержащийся в проекте резолюции призыв к расширению технической помощи и содействия в создании потенциала УВКПЧ в интересах Национальной комиссии по расследованию в Йемене в целях оказания ей содействия в борьбе с нарушениями прав человека. Эти государства высоко оценивают работу Комиссии по проведению расследований по обвинениям на основе международных стандартов и считают эту работу жизненно важной для обеспечения правосудия в стране. Они обеспокоены тем, что проблемы, с которыми в настоящее время сталкивается Секретариат Организации Объединенных Наций, могут неблагоприятным образом сказаться на способности УВКПЧ оказывать необходимую поддержку Йемену, призванную обеспечить Комиссии возможность достичь желаемых целей. Делегация страны оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

81. **Г-н Йебио** (Эритрея) говорит, что делегация его страны выступает против любых предложений, направленных на изменение сути проекта резолюции, и решительно отвергает настойчивые призывы к введению новых мандатов, которые не поддерживаются соответствующим государством. Йемен просит не о более тщательном контроле или ведении внешнего диалога, а об оказании помощи на местах и развитии институционального потенциала. Делегация страны оратора настоятельно призывает Совет продолжать прислушиваться к этому призыву на будущих сессиях и реагировать на конкретные потребности соответствующей страны. Нельзя легкомысленно относиться к понятию согласия. Йемен четко выразил свое несогласие с включением интерактивного диалога в мандат, но некоторые государства, тем не менее, продолжают на этом настаивать. Делегация страны оратора не может понять эту заикленность на диалогах: несмотря на аргумент о том, что они носят характер сотрудничества и позволяют находить решения, они не приводят к каким-либо позитивным достижениям. Любое долгосрочное решение для Йемена должно быть найдено самим государством, при технической помощи и на основе полного уважения суверенитета страны.

82. **Г-н Алимбаев** (Казахстан) говорит, что делегация его страны твердо убеждена в том, что основная ответственность за поощрение и защиту прав человека лежит на государствах. Совет должен более активно оказывать техническую помощь и

содействие в создании потенциала в дополнение к национальным усилиям на основе консультаций с заинтересованными государствами и с их согласия. Пункт 10 повестки дня предоставляет Совету прекрасную возможность поддержать Йемен в выполнении его обязательств в области прав человека, создав благоприятные условия, которые позволят ему эффективно осуществлять свою повестку дня в области прав человека в интересах мира и устойчивого развития. Делегация страны оратора настоятельно призывает других членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

83. **Г-н Руджимин** (Индонезия) говорит, что делегация его страны решительно поддерживает резолюции Совета, касающиеся технической помощи и создания потенциала, считая, что конструктивное сотрудничество и подлинный диалог, основанные на консультациях и согласии соответствующей страны, должны служить основой для поощрения и защиты прав человека. Следует выразить признательность правительству Йемена за его неизменные усилия по поддержанию стабильности и поощрению прав человека, несмотря на сохраняющиеся проблемы в области безопасности и сложную гуманитарную ситуацию, которая еще более усугубилась в связи с масштабным наводнением в нескольких регионах страны. Права человека имеют основополагающее значение для поддержания мира, а их поощрение и защита необходимы для предотвращения конфликтов. Поэтому делегация страны оратора приветствует постоянное взаимодействие страны с УВКПЧ в решении вопроса о необходимости оказания технической помощи и создания потенциала для укрепления национальных механизмов и призывает УВКПЧ продолжать конструктивный диалог и сотрудничество с Йеменом в деле оказания всесторонней технической помощи. Делегация Индонезии настоятельно призывает других членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

84. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

85. **Г-н Омар** (наблюдатель от Йемена) говорит, что правительству Йемена для эффективного решения стоящих перед ним многочисленных проблем необходима специализированная техническая поддержка. В своих усилиях по улучшению положения в области прав человека оно сталкивается с нехваткой людских и финансовых ресурсов. Его приоритеты заключаются в развитии национального потенциала в области поощрения прав человека и совершенствовании законодательной базы и институциональной инфраструктуры; кроме того, существует явная потребность в укреплении национального потенциала в области мониторинга, документирования, проведения расследований и обеспечения привлечения виновных к ответственности. Для подготовки точных и достоверных отчетов и выработки рекомендаций нужны усовершенствованные, надежные системы документации и инструменты анализа данных. Необходима поддержка в разработке цифровых платформ для взаимодействия с общественностью, в том числе для получения и надлежащей обработки жалоб на нарушения. Таким образом, правительство рассчитывает на поддержку международного сообщества в преодолении структурных проблем, с которыми сталкиваются его национальные учреждения, повышении эффективности выполнения его национальных и международных обязательств и обеспечении лучших условий для соблюдения и защиты прав человека. Делегация страны оратора надеется, что Совет примет проект резолюции консенсусом.

86. **Г-н Пейо** (Бельгия), выступая с разъяснением позиции до принятия решения от имени государств — членов Европейского союза, которые являются членами Совета, говорит, что эти государства разочарованы проектом резолюции. Страдания народа Йемена заслуживают пристального внимания со стороны Совета, осуществления независимого мониторинга продолжающихся нарушений прав человека и злоупотреблений, а также обеспечения привлечения всех виновных к ответственности в интересах жертв и пострадавших.

87. В ходе переговоров по проекту резолюции государства — члены Европейского союза внесли конструктивные предложения, которые соответствуют духу текста и получили широкую межрегиональную поддержку. Эти предложения представляют собой минимально допустимую надлежащую реакцию Совета на ситуацию в Йемене, и их нельзя назвать необоснованными, поскольку они лишь позволили бы

восстановить формулировки, ранее содержащиеся в соответствующих резолюциях, принятых в период с 2011 по 2018 год, и привести текст в соответствие с другими резолюциями, принятыми по пункту 10 повестки дня. Однако основные авторы отклонили их, не представив убедительных объяснений. В своем нынешнем виде текст не соответствует стандартам резолюций, принятых по пункту 10, и создает опасный прецедент.

88. Государства — члены Европейского союза решительно осуждают недавние произвольные задержания хуситами сотрудников Организации Объединенных Наций, дипломатических представительств и НПО в Йемене и приветствуют содержащийся в проекте резолюции призыв к их безусловному и немедленному освобождению. Особую обеспокоенность вызывает также тот факт, что в районах, находящихся под контролем хуситов, женщины не могут передвигаться без опекуна-мужчины, а гуманитарные работники систематически сталкиваются с препятствиями при выполнении своей работы в поддержку йеменского народа. Несмотря на все усилия по конструктивному взаимодействию, предпринятые государствами — членами Европейского союза, у них сложилось впечатление, что некоторые другие делегации, похоже, больше заинтересованы в том, чтобы не допустить обсуждение Советом ситуации с правами человека в Йемене, чем в ее рассмотрении и улучшении.

89. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что делегация ее страны рада присоединиться к консенсусу по проекту резолюции и благодарит основных авторов за продвижение дискуссий по этому важному приоритету в области прав человека. Вместе с тем она присоединяется к другим государствам, которые решительно поддерживают представление УВКПЧ докладов о положении в области прав человека в Йемене, и призывает в будущих резолюциях предусмотреть представление таких докладов. Она также призывает запланировать проведение специальной дискуссии по Йемену на одной из будущих сессий Совета. Хуситы ухудшают и без того тяжелую ситуацию с правами человека в стране и должны освободить всех задержанных сотрудников Организации Объединенных Наций и работников НПО и дипломатических миссий, задержание которых оказывает непосредственное влияние на способность Организации Объединенных Наций выполнять свою работу. Соединенные Штаты призывают все стороны конфликта облегчить доступ для проведения расследований по фактам нарушений и ущемления прав человека. Они настоятельно призывают государства обеспечить безопасный, беспрепятственный гуманитарный доступ к нуждающемуся населению, но отмечают, что международное право в области прав человека не обязательно требует от государств разрешать оказание внешней гуманитарной помощи.

90. *Проект резолюции [A/HRC/57/L.32](#) принимается.*

Пункт 1 повестки дня: Организационные и процедурные вопросы (продолжение)
([A/HRC/57/2](#) и [A/HRC/57/83](#))

Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека

91. **Председатель** обращает внимание на записку Генерального секретаря о выборах членов Консультативного комитета Совета по правам человека ([A/HRC/57/83](#)). Поскольку количество кандидатов от африканских государств, государств Азиатско-Тихоокеанского региона, государств Латинской Америки и Карибского бассейна и государств Западной Европы и других государств равно количеству вакансий, подлежащих заполнению от каждой из этих групп, он полагает, что Совет пожелает избрать кандидатов путем аккламации.

92. *Решение принимается.*

93. *Членами Консультативного комитета Совета по правам человека были избраны 2-жа Аломайр (Саудовская Аравия), 2-жа Девульски (Бразилия), 2-н Цевелекос (Греция) и 2-н Вильджен (Южная Африка).*

Назначение мандатариев специальных процедур

94. **Председатель** говорит, что на основе рекомендаций Консультативной группы и после проведения широких консультаций он хотел бы предложить назначить кандидатов, имена которых указаны в письмах, разосланных делегациям 22 августа и 27 сентября 2024 года. Насколько он понимает, Совет желает одобрить этих кандидатов и назначить их мандатариями специальных процедур.

95. *Решение принимается.*

96. **Председатель**, отметив, что после сложения полномочий предыдущим мандатарием возникла непредвиденная вакансия для мандата Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов, говорит, что из-за нехватки времени Консультативная группа не смогла рекомендовать кандидатов для назначения на текущей сессии. Ожидается, что назначение будет произведено на организационной сессии Совета, запланированной на 9 декабря 2024 года.

Доклад о работе пятьдесят седьмой сессии

97. **Г-н Станюлис** (Литва), заместитель Председателя и Докладчик, говорит, что был распространен предварительный неотредактированный вариант проекта доклада Совета по правам человека о работе его пятьдесят седьмой сессии ([A/HRC/57/2](#)). Структура доклада отражает 10 пунктов повестки дня Совета. После окончания сессии секретариат завершит работу над докладом и распространит его для получения замечаний и исправлений. В ходе сессии Совет провел 9 общих дебатов и 42 интерактивных диалога, в том числе 9 с участием Верховного комиссара или заместителя Верховного комиссара и 1 с участием помощника Генерального секретаря по правам человека. Он также провел 21 интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур и экспертными механизмами, 5 интерактивных диалогов с другими механизмами расследований и 1 диалог с Консультативным комитетом. Кроме того, Совет обсудил широкий круг тем в ходе шести групповых дискуссий и провел закрытое заседание по процедуре рассмотрения жалоб. В ходе сессии Совет пережил исторический момент, когда участие групп наблюдателей было расширено и дополнено наблюдателями от коренных народов. Эти наблюдатели приняли успешное участие в двух дебатах и своими голосами — голосами коренных народов — внесли в работу Совета неоценимый вклад. Совет принял 37 резолюций, 1 заявление Председателя и 14 итоговых документов в рамках процесса универсального периодического обзора.

98. **Председатель** говорит, что, как он полагает, Совет пожелает принять доклад *ad referendum* при том понимании, что он будет доработан при содействии секретариата.

99. *Решение принимается.*

Заявления делегаций-наблюдателей по резолюциям и решениям, рассмотренным на сессии

100. **Г-жа Маккулах** (наблюдатель от Канады) говорит, что делегация ее страны поддержала многие резолюции, рассмотренные в ходе текущей сессии. Она благодарит основных авторов проекта резолюции [A/HRC/57/L.35/Rev.1](#) об искоренении домашнего насилия за содействие осуществлению прав всех женщин и девочек и за их конструктивный подход к учету предложений. Однако делегация предпочла бы, чтобы оговорка, касающаяся насилия со стороны интимного партнера, была исключена из седьмого пункта преамбулы и чтобы в тексте была отмечена важность признания насилия со стороны интимного партнера как особой формы насилия. Вызывает сожаление тот факт, что некоторые делегации продолжают ставить под сомнение согласованные формулировки. Делегация страны оратора продолжит свои усилия по сохранению приоритетного внимания к проблеме сексуального и гендерного насилия в повестке дня Совета и четкому и недвусмысленному осуждению насилия со стороны интимного партнера.

101. Делегация Канады поддерживает проект резолюции [A/HRC/57/L.21](#) о Всемирной программе образования в области прав человека и с обеспокоенностью отмечает, что в ходе переговоров некоторые делегации возражали против плана действий для пятого этапа Программы из-за упоминаний сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Делегация полностью поддерживает план действий и продолжает выступать за независимость УВКПЧ и его приверженность принципу недискриминации. Канада решительно поддерживает Совет по правам человека и будет продолжать работать с его членами в целях повышения эффективности. Однако делегация страны оратора обеспокоена растущим числом резолюций Совета, которые либо не имеют четкой цели, либо дублируют существующие инициативы. Она призывает делегации рассмотреть возможность использования и развития уже существующих наработок, с тем чтобы сократить возможности для дублирования и параллелизма, и вновь подтвердить свою приверженность дальнейшей поддержке усилий по повышению эффективности.

102. **Г-жа Аттейя** (наблюдатель от Египта) говорит, что делегация ее страны приветствует принятие консенсусом проектов резолюций [A/HRC/57/L.3](#) о терроризме, [A/HRC/57/L.6](#) о местных органах власти и [A/HRC/57/L.30](#) о молодежи и призывает делегации присоединиться к их авторам. Она высоко оценивает принятие проектов резолюций [A/HRC/57/L.32](#), [A/HRC/57/L.37](#) и [A/HRC/57/L.38/Rev.1](#) о технической помощи и создании потенциала для Йемена, Демократической Республики Конго и Центральноафриканской Республики соответственно и подчеркивает важность сохранения консенсусного и неполитизированного характера резолюций, принимаемых в рамках пункта 10 повестки дня. Также приветствуется принятие проектов резолюций [A/HRC/57/L.19](#) о праве на развитие, [A/HRC/57/L.25](#) об образовании и [A/HRC/57/L.36/Rev.1](#) о действиях против расизма и ксенофобии, которые служат наглядным свидетельством того, что Совет реагирует на потребности развивающихся стран и людей, находящихся в уязвимом положении.

103. Египет оставляет за собой право толковать и осуществлять положения различных резолюций в соответствии со своим национальным законодательством и своими обязательствами по международному праву в области прав человека. В связи с этим делегация страны оратора обеспокоена попытками пересмотреть международные обязательства и общепринятые формулировки на основе не имеющих обязательной юридической силы или не согласованных на межправительственном уровне документов и сожалеет, что общие заявления, сделанные некоторыми делегациями по проекту резолюции [A/HRC/57/L.21](#), лишают другие делегации права на выражение своих национальных позиций.

104. Делегация страны оратора отмежевывается от несогласованных понятий, которые не имеют четкого определения в международном праве в области прав человека, в том числе от понятия «множественные и пересекающиеся формы дискриминации». Она придерживается своего толкования термина «гендер» и других связанных с ним понятий в соответствии со своим собственным национальным и культурным контекстом. Она также отмежевывается от ссылок на менструальное здоровье и репродуктивные права и придерживается своего толкования этого понятия в соответствии со своим национальным законодательством и согласованными формулировками Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и Пекинской декларации. При этом используемое ею толкование понятия «правозащитники» основывается строго на Декларации о правозащитниках, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [53/144](#).

105. К сожалению, в проекте резолюции [A/HRC/57/L.7](#) о противодействии кибербуллингу не признается важнейшая роль родителей как главных воспитателей и защитников своих детей в сетевом пространстве. Что касается проекта резолюции [A/HRC/57/L.34](#) о равном участии в ведении политических и государственных дел, то оратор вновь подчеркивает важность сохранения согласованной на международном уровне концепции участия молодежи и необходимость учета национальных рамок, касающихся участия детей. В связи с проектом резолюции [A/HRC/57/L.28](#) о поощрении, защите и осуществлении прав человека в Интернете делегация страны оратора подчеркивает необходимость

придерживаться согласованных формулировок недавно принятого Глобального цифрового договора.

106. **Г-н Хашим Мостафа** (наблюдатель от Ирака) говорит, что прошел еще один год, а дети в Палестине по-прежнему живут под открытым небом и страдают от последствий актов геноцида, поскольку оккупирующая держава сохраняет полное молчание, продолжая расширять масштабы своей агрессии, которая ставит под угрозу весь регион. В знак солидарности с жертвами терроризма и в целях предоставления им возмещения ущерба делегация страны оратора поддерживает проект резолюции [A/HRC/57/L.3](#). Кроме того, она высоко оценивает усилия основных авторов проекта резолюции [A/HRC/57/L.21](#), в особенности продемонстрированную ими открытость. Однако, подтверждая приверженность своей страны правам человека, особенно правам детей и женщин, а также мультикультурализму и религиозному разнообразию, делегация Ирака хотела бы вновь заявить, что правительство страны оставляет за собой право толковать такие термины, как «множественные и пересекающиеся формы дискриминации», «менструальное здоровье», «репродуктивные права» и «гендер», в соответствии со своим национальным законодательством.

107. **Г-жа Мендес Эскобар** (наблюдатель от Мексики) говорит, что делегация ее страны была одним из основных авторов 4 проектов резолюций, представленных в ходе сессии, и присоединилась к числу авторов еще 10 проектов резолюций. В отношении проекта резолюции [A/HRC/57/L.35/Rev.1](#) об искоренении домашнего насилия она высоко оценивает усилия основных авторов по борьбе со всеми формами такого насилия, в том числе с насилием со стороны интимного партнера — бедствием, которое государства не должны стесняться называть своими именами. Поэтому делегация страны оратора отвергает формулировку, в которой содержится оговорка о его признании. Что касается проекта резолюции [A/HRC/57/L.21](#) о Всемирной программе образования в области прав человека, то делегация Мексики поддерживает план действий для пятого этапа, который был подготовлен УВКПЧ, и жалеет, что некоторые делегации выступили против его принятия на основании упоминания сексуальной ориентации как основания для дискриминации. Делегация страны оратора призывает все государства уважать независимость УВКПЧ при выполнении им своего мандата. В отношении проекта резолюции [A/HRC/57/L.26](#) о биоразнообразии и правах человека делегация Мексики поддерживает текст в целом, но хотела бы еще раз подчеркнуть, что в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов признаются права только коренных народов и что шестой пункт преамбулы не следует толковать как подразумевающий, что Декларация распространяется и на другие группы населения.

108. **Г-н Бармин** (наблюдатель от Российской Федерации) говорит, что Российская Федерация выступает против попыток политизировать поощрение и защиту прав человека, что является целью резолюций, касающихся положения в области прав человека в Афганистане, Бурунди, Венесуэле, Сирии, Судане и Шри-Ланке. Она отклоняет проект резолюции [A/HRC/57/L.4](#) о положении в области прав человека в России, мандат соответствующего Специального докладчика и проект резолюции [A/HRC/57/L.20](#) о сотрудничестве с Грузией; это политизированные инициативы, которые противоречат руководящим принципам работы Совета.

109. Обращенная к Председателю Совета просьба организовать участие коренных народов в работе Совета, содержащаяся в проекте резолюции [A/HRC/57/L.29/Rev.1](#), должна быть выполнена в соответствии с пакетом мер Совета по институциональному строительству. В проекте резолюции [A/HRC/57/L.17/Rev.1](#) делегация страны оратора не поддерживает призыв к обеспечению синергии в работе УВКПЧ и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в целях усиления многих правозащитных аспектов социальной реинтеграции лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Она не поддерживает проекты резолюций [A/HRC/57/L.26](#) и [A/HRC/57/L.31/Rev.1](#), поскольку выступает против насыщения повестки дня Совета вопросами изменения климата и охраны природы.

110. Правительство страны оратора будет толковать упоминания правозащитников в принятых резолюциях в соответствии с Декларацией о правозащитниках, принятой

Генеральной Ассамблеей. Оно не согласно с использованием таких терминов, как «подход, основанный на правах человека», «гендерный подход», «насилие со стороны интимного партнера», «пережившие» и «менструальное здоровье». Кроме того, под термином «гендер» оно понимает биологический пол, а под термином «гендерное насилие» — нарушения, совершаемые по признаку пола. Наконец, оно сожалеет, что авторы многих резолюций не проявили достаточной смелости, чтобы рассмотреть негативное воздействие односторонних принудительных мер на реализацию прав человека и особенно их влияние на наиболее уязвимых лиц.

111. **Г-жа Арунатилака** (наблюдатель от Шри-Ланки) говорит, что делегация ее страны приветствует принятие резолюций о правах женщин, праве на развитие, тридцатой годовщине принятия Пекинской декларации, молодежи и правах человека, а также о содействии обеспечению доступности для полного осуществления всех прав человека всеми людьми. Вместе с тем она разделяет растущую обеспокоенность по поводу распространения резолюций по конкретным странам, которые не поддерживаются соответствующей страной. Принципиальная позиция правительства страны оратора заключается в том, что любые действия по улучшению положения в области прав человека в любой стране должны руководствоваться общепринятыми принципами взаимного уважения и сотрудничества и должны поддерживать национальные усилия в соответствии с международными обязательствами. В Шри-Ланке в сентябре 2024 года после проведения свободных и справедливых выборов вступил в должность девятый президент Анура Кумара Диссанаяке, а в ноябре народ изберет новый парламент, что позволит правительству оправдать ожидания народа в отношении новой политической культуры. Новое правительство будет защищать демократию и права человека всех граждан и устранил прошлые нарушения. Национальные механизмы обеспечения примирения, привлечения виновных к ответственности и правосудия будут пользоваться доверием и будут независимыми в пределах конституционных рамок; также будет введен в действие процесс установления истины и примирения, пользующийся доверием народа.

112. Поскольку внешние механизмы, созданные без поддержки соответствующей страны в условиях, когда действуют национальные механизмы, предопределяют внутренние правовые процедуры и противоречат основополагающим принципам Совета, делегация страны оратора вновь заявляет о своем отклонении проекта резолюции [A/HRC/57/L.1](#) о содействии примирению, привлечению к ответственности и правам человека в Шри-Ланке. Она разделяет обеспокоенность многих делегаций тем, что под предлогом защиты прав человека и отправления правосудия были выделены непомерно большие финансовые ресурсы, которые в период кризиса ликвидности в Организации Объединенных Наций служили главным образом для создания возможностей для трудоустройства в Женеве. В условиях нарастающего цинизма и поляризации на многосторонней арене по вопросам прав человека и гуманитарным вопросам делегация страны оратора настоятельно призывает Совет придерживаться инклюзивного, всестороннего и целостного подхода к правам человека, оказывая поддержку внутренним процедурам в соответствии с международными обязательствами, с тем чтобы сделать работу Совета более значимой и заслуживающей доверия в многостороннем контексте.

113. **Г-жа Каримдуст** (наблюдатель от Исламской Республики Иран), напомнив, что 11 октября отмечается Международный день девочек, говорит, что Исламская Республика Иран хотела бы вновь заявить о своей поддержке палестинских детей, страдающих от непрекращающейся жестокости занимающегося геноцидом Израиля, и о своей солидарности с ними. Что касается резолюций, принятых в ходе сессии, то делегация страны оратора приветствует проект резолюции [A/HRC/57/L.19](#) о праве на развитие и надеется, что будущие резолюции по этому вопросу будут приниматься на основе консенсуса. Она отмежевывается от спорных и вызывающих разногласия формулировок, таких как «услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья», используемых в проекте резолюции [A/HRC/57/L.35/Rev.1](#) об искоренении домашнего насилия. Правительство страны оратора оставляет за собой право толковать и осуществлять резолюцию в соответствии с национальным законодательством и национальными приоритетами в области развития, при полном

уважении различных религиозных и этических ценностей и культурных особенностей своего народа.

114. Что касается проекта резолюции [A/HRC/57/L.24](#) о положении в области прав человека в Афганистане, то оратор вновь заявляет о принципиальной позиции правительства своей страны, согласно которой следует отказаться от избирательных подходов и любой будущей механизм мониторинга в Афганистане должен рассматривать злодеяния и преступления, совершенные теми, кто вторгся в эту страну в течение последнего десятилетия. В проекте резолюции [A/HRC/57/L.30](#) о молодежи и правах человека вызывает сожаление тот факт, что были исключены все упоминания об односторонних принудительных мерах, несмотря на конструктивный подход государств, в отношении которых применяются такие меры, что является следствием деспотической решимости некоторых из основных авторов проекта резолюции не допустить надлежащего включения таких формулировок. Такая позиция свидетельствует о том, что между словами тех, кто провозглашает себя поборниками прав человека, и тем, что они на самом деле делают на местах, зияет пропасть.

115. **Г-н Айяла Мелендес** (наблюдатель от Колумбии) говорит, что внутренний конфликт в Колумбии является результатом долгих лет отчуждения, дискриминации и насилия, на протяжении которых игнорировались права крестьянского населения, коренных общин, этнических меньшинств, членов сообщества ЛГБТИК+, женщин и детей. В настоящее время страна работает над устранением последствий этого конфликта. Именно с учетом собственного горького опыта делегация страны оратора хотела бы обратить внимание на попытки некоторых делегаций помешать работе УВКПЧ, игнорировать его право ссылаться на права сообщества ЛГБТИК+ и даже наложить ограничения на формулировки, которые оно может использовать в докладах и других документах. Такие попытки вызывают особое сожаление в условиях, когда Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций совсем недавно обнародовал стратегию защиты людей от насилия и дискриминации по признаку их гендерной идентичности или сексуальной ориентации и призвал все учреждения системы Организации Объединенных Наций применять эту стратегию. Были замечены попытки некоторых членов Совета сделать прямо противоположное. Однако Совет имеет обязательство и мандат по решению наиболее острых проблем в области прав человека. В связи с этим делегация страны оратора призывает всех членов Совета перейти от поляризации к конструктивному диалогу, признавая различия между ними как суверенными государствами, не забывая при этом об обязанности Совета уважать человеческое достоинство и бороться с насилием и дискриминацией в отношении всех людей.

116. **Г-н Лаубер** (наблюдатель от Швейцарии) говорит, что в связи с проектом резолюции [A/HRC/57/L.11](#) правительство его страны по-прежнему встревожено ситуацией в Сирии и поддерживает работу Комиссии по расследованию, Международного беспристрастного и независимого механизма и Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести. Крайне важно осудить нарушения международного права, совершенные любой из сторон в конфликте. Вызывает сожаление тот факт, что проект резолюции [A/HRC/57/L.32](#) не отражает всей серьезности ситуации с правами человека в Йемене. Эта ситуация должна стать предметом интерактивного диалога, и необходимо создать международный механизм по установлению фактов для проведения расследований по всем утверждениям о нарушениях и ущемлениях прав человека. Делегация страны оратора высоко оценивает конструктивное участие делегации, ведущей переговоры по проекту резолюции [A/HRC/57/L.37](#) о технической помощи и создании потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго, и приветствует включение в него упоминаний сексуального насилия. Тем не менее вызывает сожаление тот факт, что предложение о включении ссылки на решение об отмене моратория на смертную казнь не было поддержано основными авторами.

117. Что касается проекта резолюции [A/HRC/57/L.3](#) о терроризме и правах человека, то делегация страны оратора подчеркивает, что подход, заключающийся в представлении чисто технического обновления предыдущей резолюции по данному вопросу, нежизнеспособен. Она надеется, что в будущих вариантах резолюции будут

рассмотрены такие важные вопросы, как необходимость предотвращения и обеспечения возмещения ущерба в связи с потенциальными негативными последствиями контртеррористических мер для прав человека. Делегация Швейцарии приветствует конструктивный подход основных авторов проекта резолюции [A/HRC/57/L.35/Rev.1](#) об искоренении домашнего насилия, в том числе их усилия по поиску компромиссов, которые позволят включить прогрессивные формулировки. Вместе с тем она сожалеет по поводу включения оговорки, допускающей различные толкования понятия насилия со стороны интимного партнера, которое должно быть признано отдельной формой насилия.

118. Наконец, делегация страны оратора отмечает, что, несмотря на обсуждение мер по повышению эффективности и рационализации, количество новых проектов резолюций, представляемых в Совет, продолжает расти, а их тексты зачастую дублируют друг друга. Все государства должны сообща работать над сохранением мощи и эффективности Совета по правам человека.

Обсуждение, содержание которого отражено в настоящем кратком отчете, прерывается в 17 ч 30 мин и возобновляется в 17 ч 50 мин.

Закрытие сессии

119. После традиционного обмена любезностями **Председатель** объявляет пятьдесят седьмую сессию Совета по правам человека закрытой.

Заседание закрывается в 17 ч 55 мин.