不扩散核武器条约缔约国 2026 年
审议大会筹备委员会

29 August 2024
Chinese

第二届会议

2024 年 7 月 22 日至 8 月 2 日，日内瓦

第 4 次会议简要记录(部分)*

2024 年 7 月 23 日星期二下午 3 时在日内瓦万国宫举行

主席： 拉赫梅图林先生.....(哈萨克斯坦)

目录

关于筹备委员会工作各方面有关问题的一般性辩论(续)

* 会议的其他部分没有编写简要记录。

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

下午 3 时宣布开会。

本简要记录述及的讨论于下午 5 时 30 分开始。

关于筹备委员会工作各方面有关问题的一般性辩论(续)

行使答辩权发言

1. **Ichikawa 女士**(日本)在回应一些代表团关于福岛第一核电站排放使用先进液体处理系统处理过的水的评论时说, 处理过的水经过充分的净化和稀释, 没有受到污染。国际原子能机构(原子能机构)在其《关于福岛第一核电站经 ALPS 处理的水的安全审查综合报告》中得出结论认为, 按照国际安全标准和所有可能的安全预防措施将这些水排入大海, 对人和环境的影响可以忽略不计。原子能机构与世界各地的分析实验室、包括邻近原子能机构成员国的实验室合作, 建立了公正和积极的参与, 进行强有力的监测。这种监测一直未能发现任何异常情况。原子能机构将继续监督日本的监测活动, 直到所有处理过的水都排放完毕。

2. **Kooij 先生**(荷兰王国)在回应伊朗伊斯兰共和国代表在上次会议上就北大西洋公约组织(北约)核共享安排所作发言(见 [NPT/CONF.2026/PC.II/SR.3](#))时说, 所有北约成员国都恪守《不扩散核武器条约》, 该条约是核裁军和不扩散制度的基石, 也是国际不扩散及和平利用核能、科学和技术合作的框架。北约成员国一直遵守《不扩散条约》规定的义务, 并将继续这样做。

3. 北约的延伸核威慑态势依赖于美国在欧洲部署核武器以及包括荷兰王国在内的一些盟国提供常武双重能力的飞机。美利坚合众国对其部署在欧洲的核武器保持完全的保管和控制, 因此北约的安排完全符合《不扩散条约》第一条和第二条的规定。美国提供的延伸威慑保障, 包括通过核共享安排提供的保障, 减少了各国发展本国核能力的动力, 从而防止了核武器的扩散。北约的核共享安排早在《不扩散条约》生效之前就已到位, 始终完全符合《条约》的规定, 并早已为所有缔约国所接受。北约核能力的目的始终是并将继续是维护和平、防止胁迫和遏制侵略。

4. **Wood 女士**(澳大利亚)同时代表联合王国和美国发言, 在回应一些代表团就澳大利亚在澳大利亚、联合王国和美国三边安全伙伴关系下获得海军核推进技术的评论意见时说, 这种技术完全符合澳大利亚作出的保障监督承诺和《不扩散条约》。原子能机构拥有与成员国就相关保障监督问题进行接触的授权和必要的专门知识, 总干事明确表示, 澳大利亚完全遵守其不扩散义务。

5. 此外, 有人误导性地声称, 《条约》禁止核武器国家向无核武器国家转让高浓缩铀, 这在历史上是前所未有的。这两种说法都不属实。只要采取了符合原子能机构保障监督协定的适当措施, 《条约》并不禁止转让高浓缩铀, 无论其浓缩程度如何。三个国家依然全面恪守《条约》, 遵守各自的所有义务, 并将继续与原子能机构磋商, 以制定最高的不扩散标准。

6. **Schelstraete 先生**(比利时)说, 北约的核共享安排完全符合《不扩散条约》, 因为这些安排早于《条约》, 并且在谈判《条约》时已经考虑到。美国保留对部署在欧洲的所有核武器的保管和控制, 因此这些安排符合有关禁止转让核武器的第一条和第二条的规定。某些代表团提出北约核共享安排是为了转移人们对筹备委员会必须解决的真正和紧迫的不扩散问题的注意力。
7. **Azizi Basati 先生**(伊朗伊斯兰共和国)在回应法国和联合王国在上次会议上就伊朗核计划所作发言(见 [NPT/CONF.2026/PC.II/SR.3](#))时说, 该计划旨在用于和平目的, 完全符合伊朗伊斯兰共和国的国际义务, 包括《不扩散条约》、《全面保障监督协定》和《联合全面行动计划》规定的义务。伊朗的核计划受到严格的监测和核查措施的约束, 从而确保了对相关活动了解的连续性。伊朗伊斯兰共和国一贯遵守其国际承诺, 致力于实现不扩散目标, 同时根据其国家发展目标和能源安全要求, 维护其为和平目的发展核技术的主权权利。通过投资核能, 伊朗旨在使其能源结构多样化, 减少对化石燃料的依赖, 并减少温室气体排放。
8. 伊朗伊斯兰共和国断然拒绝法国、联合王国和美国就其和平核计划提出的毫无根据的指控, 这些指控旨在转移人们对这些国家支持在加沙犯下残暴罪行的以色列政权的双重标准的注意力。上述三个国家未能按照《不扩散条约》规定的义务在核裁军方面取得进展, 反而在对其武库进行现代化改造。它们依赖于以拥有核武器为基础的威慑, 这与全球裁军努力背道而驰。它们的虚伪显而易见, 因为它们没有批评以色列, 众所周知, 以色列拥有各种大规模毁灭性武器, 而它们却不公正地批评伊朗伊斯兰共和国的和平核计划。它们必须对其行为负责, 并应采取具体步骤, 履行国际法、包括《不扩散条约》和审议大会成果文件规定的义务和承诺。它们必须采取具体行动实现核裁军, 包括努力消除其核武库, 降低核武器在其军事理论中的作用, 提高其核武库的透明度, 采取不首先使用核武器的政策, 避免采取增加核冲突风险的行动, 并参与多边谈判以实现无核武器世界。
9. 伊朗伊斯兰共和国是《不扩散条约》的积极缔约国, 任何代表团将其与任何非缔约国相提并论都是不可接受的。
10. **Jievaltas 先生**(立陶宛)说, 北约盟国没有进行核威胁, 没有增加其核储备规模, 也没有将核武器移近俄罗斯边境。相比之下, 俄罗斯联邦最近在白俄罗斯部署了核武器, 并正在传达以下信息: 将其核力量置于高度戒备状态, 修改其核理论, 选择西方城市作为第一次打击的目标, 并在靠近乌克兰边境的地方进行核演习。俄罗斯联邦使用模棱两可和咄咄逼人的言辞来制造恐惧和不确定性。发出威胁的是一个没有可预测的行动路线和破坏国际协定记录的国家。
11. 作为无核国家, 立陶宛希望遏制核冲突, 受到可预测结构的保护, 获得信息并参与决定其未来的决策过程, 而北约核共享安排满足了立陶宛上述所有愿望。2023 年, 立陶宛社会 82% 的人表示支持保留北约的核武器制造能力, 只要非北约国家保持自己的核武器能力。自俄罗斯在乌克兰发动战争以来, 这种支

持有增无减。北约的核共享安排受到严格的政治控制，已被证明是一个重要的威慑工具，北约盟国将继续致力于这些安排。

12. **Bencini 先生**(意大利)说，从法律角度看，北约的核共享安排符合《不扩散条约》第一条和第二条的规定，因为美国保留了对其部署在欧洲的核武器的全面保管和控制。保管和控制权没有移交，根据《条约》，意大利仍然是无核武器国家。从历史角度看，有大量文件表明，在 1960 年代谈判《条约》时，各方充分了解北约的核共享安排，并将其考虑在内。苏维埃社会主义共和国联盟和其他签署国讨论并接受了这些安排。在《条约》谈判过程中、签署和批准时以及在前九次审议大会的任何一次会议上，没有任何一方反对这些安排。2015 年，俄罗斯联邦在非法吞并克里米亚和入侵乌克兰东部地区一年后首次提出这一问题。所有持这种毫无历史依据立场的代表团都应查阅历史记录，并相应地重新审视其立场。核共享安排非但没有违反《条约》，反而通过提供安全保障，降低了各国发展自身核威慑能力的动力，从而确保了稳定，防止了核扩散。因此，这些安排有助于实现《条约》的主要目标之一。

13. **Yenko 女士**(乌克兰)在回应俄罗斯联邦在上次会议上的发言(见 [NPT/CONF.2026/PC.II/SR.3](#))时说，俄罗斯联邦不应利用筹备委员会会议作为论坛，宣扬虚假和误导性的说法，企图为其在乌克兰、包括在顿涅茨克、卢甘斯克、扎波罗热和赫尔松地区以及克里米亚实施的侵略战争、犯下的战争罪和危害人类罪进行辩解，上述所有这些地区都是乌克兰在国际公认边界内不可分割的一部分。俄罗斯联邦在 2003 年《俄罗斯联邦与乌克兰关于乌克兰-俄罗斯国家边界的条约》中承认了这些边界。正如大会多项决议所确认的那样，这些地区的领土仍然是乌克兰不可分割的一部分，俄罗斯联邦吞并这些地区的企图绝不会改变其作为乌克兰主权领土的法律地位。世界必须坚决反对这种违反《联合国宪章》和国际法的行为，因为《宪章》和国际法保护每个会员国的主权和领土完整。

14. **沈健先生**(中国)在回应美国代表团和其他代表团的发言时说，拥有最大核武库的国家不断升级其核能力，降低使用核武器的门槛，并通过核共享等安排，将核武器转移到其他国家领土，将核材料转移到无核国家，这违反了《不扩散条约》。在区域和国际安全、人道主义危机和发动战争等问题上采用双重标准，包括采取不负责任的做法，在遵守《联合国宪章》和国际法方面挑三拣四。

15. 中国拒绝接受有关中国核能力的言论。中国实行自卫的核政策，将核能力维持在国家安全所需的最低水平，遏制其他国家使用或企图使用核武器。中国从未也不会与任何国家进行核军备竞赛。中国的核政策高度透明：任何不对中国使用核武器的国家都不会受到中国核武器的威胁。

16. 中国高度重视降低核风险，并牵头推动达成 2022 年《五个核武器国家领导人关于防止核战争与避免军备竞赛的联合声明》。中国不首先使用核武器的政策是降低核风险的有效手段。中国支持在裁军谈判会议上就消极安全保证进行谈判，并呼吁其他核武器国家谈判缔结互不首先使用核武器条约，或就此发表政

治声明。作为拥有最先进和最大核武库的国家，美国在削减核武器方面负有特殊责任，必须大幅削减其核武库，从而为其他国家加入核裁军进程创造条件。

17. **Goebel先生**(德国)说，北约的核共享安排不是目前核裁军缺乏进展的原因。这些安排早在《不扩散条约》生效之前就已存在，在《条约》谈判过程中已得到考虑，而且完全符合《条约》规定。这些安排早已为包括俄罗斯联邦在内的所有缔约国所接受和理解，直至 2015 年俄罗斯才提出异议。核裁军在冷战结束后取得重大进展时，核共享早已存在。几十年前建立的安排没有改变，北约也没有将核武器移近俄罗斯边境。

18. 关于北约的扩展违反了在德国统一背景下缔结的协定的指控是不正确的，因为当时并没有讨论过这种扩展，甚至连设想都没有。每个国家都有选择自己的道路、安全安排和联盟的主权。北约一直是一个开放的联盟，每个希望加入的国家都可以申请加入。德国就是这样做的，俄罗斯联邦也接受了这一事实，正如 1997 年 5 月签署的《北约与俄罗斯联邦关于相互关系、合作与安全的基本文件》所规定的那样。

19. 关于俄罗斯联邦代表在第 2 次会议上的发言(见 [NPT/CONF.2026/PC.II/SR.2](#))，德国反对俄罗斯企图将其对乌克兰部分领土的非法军事控制与企图吞并行为合法化或正常化，大会 2022 年 10 月 12 日第 [ES-11/4](#) 号决议谴责了这种行为，认为这显然违反了包括《联合国宪章》在内的国际法，侵犯了乌克兰的独立、主权和领土完整。

20. **Mihaylov 先生**(保加利亚)在回应中国关于福岛第一核电站处理过的水的排放问题的发言时说，保加利亚目前担任原子能机构理事会副主席，高度重视原子能机构的专门知识和专业精神，并欢迎日本与原子能机构密切合作，原子能机构长期致力于监测经先进液体处理系统处理过的水的排放情况，日本和原子能机构正在采取严格的科学和透明的办法。任何将科学问题政治化的企图都会损害原子能机构的权威、专门知识以及按照其任务规定以专业和公正的方式协助其成员国的能力。

21. **Kondratenkov 先生**(俄罗斯联邦)说，关于北约联合核任务问题，俄罗斯联邦在 2015 年制定其立场时，对档案进行了彻底搜查，但没有发现任何证据表明苏联认可此类活动。如果北约成员国有任何文件证实这一认可，它们有 9 年时间早就将其公之于众了。更多的北约成员国有可能获得核武器。虽然这个问题过去可能没有被积极提出来，但现在已被提出来了。北约国家没有受到任何人的威胁；《华沙条约》已不复存在。俄罗斯联邦没有足够的军事力量来威胁一个拥有 5 亿人口、军事预算总额超过世界军费开支一半的军事集团。北约没有理由执行联合核任务。部署在白俄罗斯的核武器并没有改变战略态势，因为它们打不到美国，在全球也没有威慑力。

22. 某些北约国家大谈其在不扩散领域的声誉卓著，但却参与了联合核任务。一些国家对俄罗斯实行非法经济制裁，一些国家向《不扩散条约》非缔约国以

色列提供武器，用于杀害加沙和其他地方的平民。还可以提出其他问题来进一步驳斥这些声誉，如武器级钚在某些国家消失的问题。

23. 关于乌克兰代表的发言，俄罗斯联邦多年来一直将乌克兰视为友好国家，自乌克兰独立以来，已向乌克兰投资数千亿卢布并向其开放市场。作为回应，俄罗斯目睹乌克兰俄语人口被迫离开，然后被杀害。人民已按要求照做，克里米亚脱离乌克兰并回归俄罗斯联邦。顿涅茨克地区也出现了类似的情况。当时，俄罗斯联邦本身并没有侵犯乌克兰的领土完整。

24. **Barbuk 先生**(白俄罗斯)说，在 1990 年 9 月缔结《关于德国的最后解决条约》时，苏维埃社会主义共和国联盟的米哈伊尔-戈尔巴乔夫和美利坚合众国的詹姆斯·贝克在 1990 年 2 月的一份谈话备忘录中商定，北约不会扩展到苏联边界。根据《维也纳条约法公约》，一项条约必须按照上下文赋予条约用语的通常意义并参照其目的和宗旨作善意解释，而且必须考虑到与该条约有关的协定。北约的扩展违背了戈尔巴乔夫先生与贝克先生之间的沟通，因此违反了《关于德国的最后解决条约》。1994 年的《白俄罗斯宪法》规定，白俄罗斯将是一个无核国家，这反映出白俄罗斯强烈希望北约不会扩展到其边界。

25. **沈健先生**(中国)在回应保加利亚代表的发言时说，他最好征求近 40% 的日本公民以及邻国和太平洋岛国人民对福岛第一核电站排放经先进液体处理系统处理过的水的意见。核安全问题影响到海洋和环境，与每个人都息息相关，无论距离多远。各代表团抱怨问题被政治化，但试图避免公开讨论该问题也是一种政治化形式。

26. **Goebel 先生**(德国)在回应白俄罗斯代表的发言时说，在《关于德国的最后解决条约》的谈判问题上，戈尔巴乔夫本人曾在 2014 年表示，1989 年和 1990 年从未讨论过北约扩展问题。即使在 1991 年《华沙条约》已不复存在之后，也没有任何东欧国家或任何西方国家的国家元首或政府首脑提出过这一问题。

下午 6 时 20 分散会。