



Генеральная Ассамблея

Distr.:
6 January 2025
Russian
Original: English

Совет по правам человека Пятьдесят шестая сессия

Краткий отчет о 36-м заседании,
состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в четверг, 11 июля 2024 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Знибер (Марокко)

Содержание

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря (*продолжение*)

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (*продолжение*)

Пункт 5 повестки дня: Правозащитные органы и механизмы (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря (продолжение) (A/HRC/56/L.16)

1. **Председатель** говорит, что заявления о последствиях для бюджета по программам проектов резолюций, рассматриваемых на текущем заседании, опубликованы в экстранете Совета.

Проект резолюции A/HRC/56/L.16: Положение в области прав человека в Эритрее

2. **Г-н Турбек** (наблюдатель от Венгрии), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что ситуация в области прав человека в Эритрее остается очень тяжелой, не демонстрируя никаких признаков улучшения, и грубые систематические нарушения прав человека продолжаются по сей день. Эритрецы по-прежнему подвергаются насилиственным исчезновениям и произвольному содержанию под стражей без связи с внешним миром, при этом бессрочная национальная/военная служба в стране может быть приравнена к принудительному труду и связана с пытками. Правительство жестко контролирует все аспекты общественной жизни, а гражданское пространство остается полностью закрытым — отсутствуют какие-либо независимые СМИ, организации гражданского общества или политические оппозиционные партии. Наблюдается дальнейшая эскалация репрессий на религиозной почве. При этом верховенство права в необходимой мере также не обеспечивается, и в стране не существует независимой судебной системы или других механизмов привлечения к ответственности.

3. К сожалению, Эритрея продолжает свою политику отказа от взаимодействия или же взаимодействует, но лишь в очень ограниченных масштабах. Она отказалась сотрудничать с африканскими и международными правозащитными механизмами и не ответила на многочисленные просьбы о начале технического сотрудничества, поступившие от Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) после его визита в страну в мае 2022 года. Хотя Эритрея участвовала в универсальном периодическом обзоре, подавляющее большинство рекомендаций, вынесенных в ходе предыдущих циклов обзора, остались невыполненными, как и рекомендации договорных органов. Такое нежелание сотрудничать на фоне масштабных нарушений прав человека на местах резко контрастирует с членством страны в Совете по правам человека, которое подразумевает ответственность за соблюдение самых высоких стандартов в области прав человека. Принципы суверенитета и невмешательства во внутренние дела не освобождают государства от их обязательств по международному праву прав человека, и тот факт, что страна не поддерживает какие-то резолюции Совета, сам по себе не должен освобождать ее от международного контроля. На Совете лежит четкая обязанность высказывать свое мнение и обеспечивать постоянный и последовательный мониторинг и отчетность.

4. Текст проекта резолюции — результат открытого, прозрачного и инклюзивного переговорного процесса. Авторы надеялись наладить контакт с этой страной, но их неоднократные призывы к сотрудничеству остались без ответа. Тем не менее дверь остается открытой. Оратор надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

5. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились шесть государств.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

6. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что его страна всегда считала, что разногласия в области прав человека нужно решать путем конструктивного диалога и сотрудничества и что в своей работе Совет должен руководствоваться принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. Китай выступает против политизации вопросов прав человека и против открытого давления. В принудительном порядке продлевая мандат Специального докладчика по вопросу о

положении в области прав человека в Эритрее, проект резолюции игнорирует усилия Эритреи и достигнутый ею прогресс в области поощрения и защиты прав человека, а также ее четкие и неоднократные просьбы о прекращении действия мандата. Такое вмешательство во внутренние дела другой страны вызывает серьезную озабоченность. По этой причине делегация оратора призывает провести голосование по проекту резолюции и надеется, что другие делегации присоединятся к Китаю и проголосуют против.

7. **Г-жа Хюси** (Албания) говорит, что ее страна по-прежнему глубоко обеспокоена ситуацией с правами человека в Эритрее и постоянными нарушениями, о которых сообщают Специальный докладчик, УВКПЧ и другие эксперты Организации Объединенных Наций. К сожалению, эритрейские власти не проявляют особого желания решать эти проблемы, при этом любое инакомыслие по-прежнему жестко подавляется и преследуется. Оратор хотела бы повторить предупреждение Специального докладчика о том, что, если не будут приняты меры по устранению постоянных нарушений, порочный круг страданий и репрессий будет продолжаться, подрывая потенциал страны на пути к миру и развитию. По этой причине ситуация в Эритрее заслуживает постоянного внимания со стороны Совета. Приветствуя участие Эритреи в последнем цикле универсального периодического обзора, делегация оратора выражает обеспокоенность по поводу отсутствия полноценного сотрудничества с другими органами и повторяет содержащийся в проекте резолюции призыв к правительству Эритреи укреплять сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций в соответствии с принципом неизбирательности. Она также выражает надежду на то, что правительство Эритреи пересмотрит свою политику отказа от сотрудничества со Специальным докладчиком, предоставит ему полный доступ на территорию страны и выполнит его рекомендации. Если проект резолюции будет принят, это даст Эритрее еще один шанс доказать, что она искренне желает сотрудничать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Албания будет голосовать за этот текст и надеется, что другие члены Совета поступят так же.

8. **Г-н Форадори** (Аргентина) говорит, что нарушения, о которых сообщают Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее и другие эксперты Организации Объединенных Наций, включают в себя произвольные задержания, бесчеловечные условия содержания под стражей, насилистственные исчезновения, казни без надлежащего судебного разбирательства, а также сексуальное и гендерное насилие. Кроме того, свобода мнений и их выражения, свобода совести и религии, а также свобода мирных объединений серьезно ограничиваются, при этом в стране не проводилось никаких выборов с момента обретения независимости в 1993 году. Нет никаких доказательств того, что Эритрея приняла какие-либо меры по расследованию и предотвращению нарушений, о которых было сообщено. К сожалению, Эритрея продолжает проводить политику ограниченного взаимодействия с правозащитными механизмами, так и не ответив на неоднократные запросы ряда мандатариев специальных процедур, включая Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специального докладчика по вопросу о пытках. Нежелание властей страны сотрудничать также было отмечено УВКПЧ, Комитетом по правам человека и Африканской комиссией по правам человека и народов. Эритрея не выполнила подавляющее большинство рекомендаций, вынесенных этими органами и государствами в ходе универсального периодического обзора. Принципы суверенитета и невмешательства не освобождают государства от обязательств по международному праву прав человека, и членство в Совете по правам человека влечет за собой ответственность за соблюдение самых высоких стандартов в области прав человека. Проект резолюции дает Эритрее еще один шанс наладить конструктивное сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Серьезность обстоятельств и отсутствие каких-либо признаков улучшения ситуации означают, что она требует постоянного и последовательного мониторинга и отчетности на местах, и единственным способом достижения этой цели является продление мандата Специального докладчика. Аргентина намерена проголосовать за проект резолюции и предлагает другим делегациям сделать то же самое.

9. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что тяжелая ситуация в области прав человека в Эритрее обусловлена отсутствием основных свобод, демократии и верховенства права. Проект резолюции призван расширить строго ограниченные возможности для развития гражданского общества в стране, где сообщения о произвольных задержаниях и насильственных исчезновениях стали обычным явлением, а те, кто исповедует религию, не санкционированную государством, по-прежнему подвергаются арестам. Военнослужащие эритрейской армии совершали зверства на севере Эфиопии, включая военные преступления и преступления против человечности. Виновные должны быть привлечены к ответственности. Соединенные Штаты гордятся тем, что являются одним из авторов проекта резолюции, который направлен на продление мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее и в котором международное сообщество недвусмысленно призывает Эритрею к уважению прав человека и разрешению деятельности независимых организаций гражданского общества. Оратор настоятельно призывает других членов Совета присоединиться к ее делегации и проголосовать за проект резолюции.

10. **Г-н Хассан** (Судан) говорит, что Судан всегда голосует против резолюций, которые принимаются вопреки воле соответствующего государства, как это имеет место в случае с настоящим проектом резолюции о положении в области прав человека в Эритрее. Все государства имеют право устанавливать свои собственные приоритеты и выбирать политику, которая наилучшим образом отвечает их собственным обстоятельствам и задачам, которые перед ними стоят. Кроме того, Эритрея прилагает значительные усилия для обеспечения социальной справедливости и сотрудничества с учреждениями Организации Объединенных Наций. Судан решительно поддерживает подход, согласно которому основной задачей Совета является поощрение и защита прав человека без какой-либо политизации, избирательности и двойных стандартов. Поэтому он призывает членов Совета проголосовать против проекта резолюции и прекратить мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее.

11. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

12. **Г-н Гирмай** (Эритрея) говорит, что на основании предвзятого доклада Специального докладчика о положении с правами человека в Эритрее европейские авторы проекта резолюции представили текст, который нарушает суверенитет страны и отражает их отказ признать какие-либо позитивные изменения в Эритрее. Голоса представителей Африки неоднократно подавлялись в Совете, что является вопиющим продолжением исторической несправедливости. Кроме того, проект резолюции подготовлен в то время, когда Эритрея представляет свой второй добровольный национальный обзор, в котором демонстрируются ее успехи в реализации целей в области устойчивого развития, несмотря на односторонние принудительные меры, принятые членами Совета.

13. В настоящее время жители Эритреи отмечают 30-летие программы национальной службы, а также блестящее выступление эритрейского гонщика Биньяма Гирмая в велогонке «Тур де Франс» этого года: он один из сотен тысяч людей, прошедших программу национальной службы, и его пример стал ярким свидетельством успеха этой программы. Вместе с тем некоторые группы в рамках Совета и мирового порядка проявляют ту же спесь и высокомерие, что и предшествовавшие им колониальные державы. Они считают, что могут безнаказанно обособлять, унижать, дипломатически изолировать и в одностороннем порядке принуждать других. Трудно расценивать это иначе, как разновидность системных предрассудков. И все же, несмотря на продолжающиеся десятилетиями нападки на ее народ и правительство, когда права человека используются лишь как предлог, Эритрея остается непоколебимой. Она не ищет поддержки со стороны Организации Объединенных Наций; все, что ей нужно, — это справедливое отношение. Оратор настоятельно призывает к тому, чтобы в Совете возобладали справедливость и равенство и чтобы члены Совета проголосовали против этого проекта резолюции.

Заявления по мотивам голосования до его проведения

14. **Г-н Антви** (Гана) говорит, что, хотя его делегация признает жизненно важный вклад мандатариев специальных процедур в работу Совета по правам человека, она по-прежнему обеспокоена постоянными разногласиями между членами Совета относительно эффективности мандатов по конкретным странам, принятых без согласия соответствующего государства. Как показывает практика, обладателям таких мандатов не обеспечивается сотрудничество и поддержка, в которых они нуждаются. Делегация оратора воздержится от голосования по данному проекту резолюции, прежде всего потому, что вопросы, касающиеся северной Эфиопии, выходят за рамки странового мандата. Озабоченность по этому поводу должна рассматриваться в свете возражений, высказанных самой Эфиопией. Во-вторых, делегация оратора считает, что Совету необходимо пересмотреть свой подход к Эритре, вопрос о которой стоит на повестке дня Совета уже более 12 лет. Необходимо уделять больше внимания оказанию технической помощи, наращиванию потенциала и укреплению доверия с упором на развитие подлинного и конструктивного диалога в духе партнерства и общей ответственности. Оратор настоятельно призывает Эритрею развивать позитивную динамику, достигнутую в ходе недавнего универсального периодического обзора, и выражает надежду на то, что Эритрея выполнит свое обязательство по осуществлению рекомендаций, сделанных по итогам обзора.

15. **Г-н Симас Магальянс** (Бразилия) говорит, что его страна продолжает внимательно следить за ситуацией в области прав человека в Эритре. Он высоко оценивает недавнее участие Эритреи в универсальном периодическом обзоре и призывает ее взаимодействовать с другими механизмами Совета по правам человека, а также с УВКПЧ. Бразилия считает, что продление мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритре может оказаться полезным для решения насущных проблем этой страны, и поэтому вновь проголосует за данный проект резолюции. Делегация оратора особенно обеспокоена сообщениями о политических, этнических и религиозных преследованиях в Эритре, в том числе в форме незаконных задержаний и насилиственных исчезновений. Особое внимание необходимо уделить сообщениям о причастности эритрейских войск к нарушениям прав человека в Тыграйском регионе Эфиопии. Проект резолюции предоставляет правительству страны прекрасную возможность сотрудничества с УВКПЧ, с тем чтобы усилить защиту прав человека в Эритре.

16. **Г-жа Кордеро Суарес** (Куба) говорит, что данный проект резолюции является примером двойных стандартов, которые преобладают в отношении прав человека. Ее страна неизменно выступает против карательных, избирательных и политически мотивированных резолюций, которые принимаются без согласия соответствующего государства. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее продемонстрировал свою неэффективность, нецелесообразность и заведомую несостоятельность. В разгар финансового кризиса, от которого в настоящее время страдает Организация Объединенных Наций, впustую тратятся огромные суммы, которые целесообразнее было бы направить на поддержку национальной политики в области поощрения и защиты прав человека.

17. Делегация оратора решительно выступает против того, чтобы пункт 2 повестки дня Совета использовался для поощрения политически мотивированных действий против развивающихся государств. Страны, настаивающие на этом, лишь способствуют подрыву доверия к Совету, который, как становится все более очевидным, начинает следовать дискредитировавшему себя подходу, в свое время приведшему к полному фиаско Комиссии по правам человека. Только благодаря конструктивному сотрудничеству, уважительному диалогу и укреплению механизма универсального периодического обзора Совет сможет эффективно достичь своей цели — способствовать соблюдению всех прав человека. Куба хотела бы еще раз заявить о своей поддержке принципов международного права и Устава Организации Объединенных Наций, включая уважение суверенитета государств и невмешательство в их внутренние дела. Эти принципы дополняются неотъемлемым правом народов на самоопределение и свободный выбор экономической, политической и социальной системы, которая наилучшим образом отвечает их конкретным потребностям. Страны

глобального Юга не нуждаются в более активном политическом вмешательстве. Они нуждаются в передаче технологий, наращивании потенциала, введении специального и дифференцированного режима и внешнем инвестировании на выгодных условиях. Прежде всего им необходимо, чтобы авторы текста исполнили свои обязательства по предоставлению официальной помощи в целях развития. По всем этим причинам делегация оратора будет голосовать против проекта резолюции.

18. *По просьбе представителя Китая проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Германия, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Бурунди, Индия, Китай, Куба, Сомали, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Вьетнам, Гамбия, Гана, Грузия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Южная Африка.

19. *Проект резолюции A/HRC/56/L.16 был принят 20 голосами против 8 при 19 воздержавшихся.*

20. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 2 повестки дня.

21. **Г-н Гирмай** (Эритрея) говорит, что, когда правительство какой-либо страны выступает против интересов Запада, оспаривает гегемонию западных стран или отказывается соответствовать их ожиданиям, на него быстро навешивают ярлык «режима». Такой ярлык часто приводит к безжалостной политике по смене режима, которая сопровождается запугиванием, принуждением, а иногда и прямой агрессией. С 2009 года определенная группа стран неустанно добивается смены режима в Эритрее. Они оказывают сильное политическое давление, вводят односторонние экономические санкции и пытаются дипломатически изолировать Эритрею и загнать ее в угол, чтобы она подчинилась. Их усилия направлены на то, чтобы подвергнуть Эритрею унижению просто потому, что она отказывается подчиниться их планам.

22. И здесь не нужно далеко ходить, достаточно повнимательнее приглядеться к Совету, ситуация в котором вызывает чувство глубокого разочарования. Деградирующая система мирового порядка вынудила целый блок стран подчиниться ее директивам с единственной целью — подавить маленькую, но жизнестойкую африканскую нацию, которая гордо отвергла пережитки колонизации. Распределение голосов в Совете указывает на позицию коллективного Запада по отношению к некоторым членам, выражающуюся в покровительственном отношении и политике принуждения. Государства-члены вынуждены голосовать под давлением. По общему признанию, если бы голосование проводилось тайно, результаты каждый раз существенно отличались бы. В Совете, главной задачей которого якобы является поощрение и защита прав человека, государствам-членам отказано в реализации основной свободы — голосовать в соответствии со своей совестью. Совет должен срочно перестроиться и признать истинное положение дел, прежде чем брать на себя моральную ответственность за других; его нынешний фасад — не что иное, как насмешка. Определенные страны в структуре глобального управления не должны продолжать диктовать условия и навязывать свою «юрисдикцию длинной руки», где и когда им заблагорассудится. Неуклонно снижающееся доверие государств-членов представляет собой серьезную угрозу для авторитета и целостности Совета, бросая

тень на его предполагаемую миссию по обеспечению справедливости и беспристрастности.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (продолжение) (A/HRC/56/L.4, A/HRC/56/L.15, A/HRC/56/L.35 и A/HRC/56/L.36)

*Проект резолюции A/HRC/56/L.4 с внесенными в него устными изменениями:
Поощрение и защита осуществления прав человека моряками*

23. **Г-н Соррета** (наблюдатель от Филиппин), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями, говорит, что моряки являются опорой мировой судоходной отрасли. Жизнь на море сопряжена с рисками для их прав, безопасности и благополучия, и эти риски усугубляются такими кризисами, как пандемии и нападения на коммерческие суда. В проекте резолюции рассматривается ситуация в области прав человека, негласно существующая в морской отрасли. Документ содержит обращенный к заинтересованным сторонам настоятельный призыв при любых обстоятельствах защищать и поощрять права и свободы моряков, включая право на жизнь, и искоренять все формы принудительного или обязательного труда. В проекте также содержится призыв к государствам назначать моряков и другой морской персонал в качестве ключевых работников.

24. В настоящее время женщины составляют 2 процента судоходных экипажей в мире, и это число постоянно растет. В проекте резолюции отмечается, что морскому сектору необходимо готовиться к более инклюзивному будущему. В нем содержится призыв к заинтересованным сторонам создать условия, обеспечивающие безопасность женщин-моряков и соблюдение их прав. Несмотря на то что по проекту проводились ранние, широкие и всеобъемлющие консультации, делегация оратора все же столкнулась с некоторыми трудностями в процессе, однако благодаря поддержке партнеров и неизменному стремлению к сотрудничеству она выработала подход, который позволил подготовить сбалансированный, целостный и содержательный текст. Приняв проект резолюции, Совет тем самым окажет значимую поддержку и придаст моральный вес защите прав и достоинства 1,9 млн моряков, которые безропотно трудятся в далеких водах. Оратор выражает надежду на то, что члены Совета примут данный проект резолюции консенсусом.

25. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились 17 государств.

26. **Г-н Пекстен де Бётсверве** (Бельгия), выступая с общим заявлением до принятия решения от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз приветствует эту инициативу и благодарит делегацию Филиппин за то, что она впервые представила в Совете проект резолюции по этому вопросу, предоставив тем самым возможность обсудить множество проблем, с которыми сталкиваются все моряки, включая женщин. Такие сложности часто игнорируются. Поэтому необходимо провести более широкое обсуждение среди структур Организации Объединенных Наций и продолжить работу по укреплению сотрудничества между международными организациями. Вместе с тем Международная организация труда и Международная морская организация должны оставаться основными форумами для решения вопросов, касающихся прав моряков. Европейский союз давно привержен предотвращению злоупотреблений на борту судов, улучшению условий занятости и труда моряков, повышению привлекательности морской профессии и обеспечению соблюдения установленных стандартов подготовки.

27. В проекте резолюции приоритетное внимание уделяется эффективному использованию существующих стандартов и механизмов для предотвращения нарушений прав человека на море. Делегация оратора особенно приветствует ссылки на Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву и Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, а также отнесение моряков и другого морского персонала к категории ключевых работников.

Она приняла к сведению объяснение авторов по поводу использования в тексте термина «особо опасный район», который подразумевает высокий уровень риска для безопасности и жизни людей в связи с войной, военной напряженностью, боевыми действиями, пиратской деятельностью и другими обстоятельствами, представляющими непосредственную опасность для посещающих судов и их экипажей. Однако Европейский союз вновь заявляет, что применимым нормативным документом является Конвенция о труде в морском судоходстве 2006 года с поправками, в котором используется термин «зона военных действий». Поэтому он истолковывает проект резолюции в рамках этого сложившегося понимания. Европейский союз призывает все государства — члены Совета принять проект резолюции консенсусом.

28. **Г-жа Савитри** (Индонезия), выступая с общим заявлением перед принятием решения, говорит, что, будучи одним из крупнейших поставщиков моряков в мире, Индонезия разделяет твердые обязательства авторов по поощрению и защите прав моряков во всем мире. Обеспечение защиты своих граждан за рубежом, включая моряков, является одним из главных приоритетов внешней политики и дипломатии страны оратора. Трудные и сложные обстоятельства, с которыми сталкиваются моряки, подтверждают необходимость признания, уважения и осуществления их основных прав всеми государствами, предприятиями и другими заинтересованными сторонами. По этой причине Индонезия стала автором принятой в 2020 году резолюции 75/17 Генеральной Ассамблеи о международном сотрудничестве для решения проблем, с которыми сталкиваются моряки в результате пандемии COVID-19, в целях поддержки глобальных производственно-сбытовых цепочек. Эта резолюция содержит настоятельный призыв к государствам-членам назначать моряков и другой морской персонал в качестве ключевых работников. Оратор выражает удовлетворение тем, что эта же формулировка нашла отражение и в рассматриваемом проекте резолюции.

29. Делегация оратора приветствует включение в проект резолюции Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву в качестве всеобъемлющего международного режима, регулирующего все виды использования океанов, морей и их ресурсов. В пункте 4 текста используется термин «особо опасный район», который не определен в международном праве; делегация оратора считает, что использование этого термина не создаст прецедента для оправдания незаконных действий или деятельности. Делегация оратора надеется, что принятие проекта резолюции Советом укрепит глобальную приверженность поощрению прав человека моряков и обеспечению для них безопасных, достойных и надежных условий жизни и труда. Индонезия присоединяется к авторам проекта резолюции и поддерживает его принятие консенсусом.

30. **Г-н Цзян Хань** (Китай), выступая с общим заявлением перед принятием решения, говорит, что Китай придает большое значение защите прав морского персонала и конструктивно участвовал в консультациях по проекту. Делегация оратора считает, что Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, которая упоминается в тексте, является всеобъемлющим правовым документом, регулирующим деятельность на океанах и морях, но она не имеет прямого отношения к осуществлению прав человека моряками. В связи с этим делегация выражает обеспокоенность избирательным цитированием в тексте нерелевантных норм международного права, которые выходят за рамки проекта резолюции. Кроме того, формулировка «незаконные акты, направленные против безопасности морского судоходства», является расплывчатой и не отвечает требованиям к резолюциям Совета с точки зрения точности и стандартизации. Делегация оратора считает, что ссылаться следует только на релевантную международную конвенцию, чтобы отразить дух верховенства права и обеспечить эффективное поощрение прав морского персонала в соответствии с действующим международным правом.

31. Китайская делегация выдвинула ряд разумных предложений по тексту, некоторые из которых были учтены авторами в ходе конструктивных консультаций. Хотя делегация оратора считает, что в тексте все еще содержатся некоторые

проблемные моменты, она готова присоединиться к консенсусу по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями в интересах укрепления диалога и сотрудничества между всеми сторонами в целях совместного поощрения и защиты прав морского персонала. Делегация оратора будет и впредь придерживаться принципов объективности, беспристрастности, неизбирательности, а также отказа от конфронтации и политизации и будет работать со всеми сторонами для содействия глобальному управлению правами человека в более равноправном, справедливом, разумном и инклюзивном ключе.

32. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что ее делегация рада присоединиться к консенсусу по данному проекту резолюции. Она благодарит Филиппины за привлечение внимания к тяжелому положению моряков, которые часто происходят из бедных слоев населения и работают в опасных и тяжелых условиях. Любые нападения на моряков в любой точке мира неприемлемы. Делегация оратора призывает государства-члены соблюдать нормы международного права и постановления и присоединяется к Филиппинам, осуждая нарушения прав человека, которые угрожают благополучию моряков, в том числе женщин-моряков. Оратор приветствует дальнейшую работу, направленную на содействие обсуждению столь важного первоочередного вопроса в области прав человека. Вместе с тем ее делегация хотела бы изложить свою позицию по нескольким вопросам.

33. Вопросы, затрагивающие права человека моряков, могут также повлиять на их международно признанные трудовые права. Однако не все трудовые права являются также правами человека. Права человека и трудовые права основываются на разных международных документах и разных правовых системах и влекут за собой разные международные обязательства. Делегация оратора считает, что вопросы трудовых прав, поднятые в проекте резолюции, всесторонне рассматриваются другими соответствующими органами в системе Организации Объединенных Наций, такими как Международная организация труда и Международная морская организация, которые обладают необходимым техническим опытом. По мнению ее делегации, Совет и УВКПЧ не являются подходящими органами для оказания технической помощи по таким вопросам.

34. Право зарабатывать себе на жизнь трудом, который человек свободно выбирает или на который он свободно соглашается, как это предусмотрено в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, не обязательно включает в себя решение вопросов о том, плавать ли или продолжать ли плавание в водах с высоким уровнем риска. Однако оратор согласна с тем, что такие решения не должны негативно влиять на конкурентоспособность моряков в сфере занятости, а также на их трудоустройство в будущем. Несмотря на то что государства обязаны поощрять и защищать осуществление прав человека, Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека не устанавливают для государств обязанности обеспечивать соблюдение прав человека предприятиями. Тем не менее ее делегация ожидает, что негосударственные субъекты, такие как участники судоходной отрасли, будут уважать осуществление прав человека в соответствии с Руководящими принципами.

35. *Проект резолюции A/HRC/56/L.4 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

*Проект резолюции A/HRC/56/L.15 с внесенными в него устными изменениями:
Опирающееся на технологии гендерное насилие*

36. **Г-н Пекстен де Бётсверве** (Бельгия), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени Албании, Казахстана, Киргизстана, Марокко, Многонационального Государства Боливия и делегации своей собственной страны, говорит, что это краткий процедурный текст, имеющий одну единственную цель. В тексте Совет просит Консультативный комитет Совета по правам человека подготовить исследование по вопросу об опирающемся на технологии гендерном насилии и его воздействии на женщин и девочек, отметив положительный опыт и сформулировав рекомендации по решению этой проблемы.

Консультации показали, что проблема, затрагиваемая в проекте резолюции, является приоритетной для всех делегаций. Авторы выслушали мнения различных делегаций и скорректировали текст, соблюдая при этом лаконичный характер и сбалансированность проекта. Несмотря на это, к сожалению, были представлены две поправки. Авторы предложили устные поправки к тексту и провели неоднократные обсуждения с делегациями, представившими поправки, чтобы найти решение, но, к сожалению, безрезультатно. В связи с этим оратор призывает все делегации поддержать принятие проекта резолюции в представленном виде с внесенными в него устными изменениями.

37. **Г-жа Макдонал Альварес** (наблюдатель от Многонационального Государства Боливия), продолжая представление проекта резолюции, говорит, что за почти 30 лет, прошедших после четвертой Всемирной конференции по положению женщин в Пекине, цифровизация общества привела к революции в способах взаимодействия и общения людей. Несмотря на многочисленные преимущества технологий, они также порождают угрозы и проблемы, включая опирающееся на технологии гендерное насилие. Такое насилие совершается с использованием информационно-коммуникационных технологий или усугубляется ими. В 2023 году Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) сообщила, что 58 процентов женщин и девочек подвергались домогательствам в интернете или в социальных сетях. Опирающееся на технологии насилие имеет гендерные аспекты. Такое насилие не только приводит к психологическим, физическим и эмоциональным страданиям, но и вынуждает женщин и девочек заниматься самоцензурой, прекращать или сокращать свое общение в сети, тем самым ограничивая их участие в жизни общества. Главные авторы выражают благодарность всем, кто внес конструктивный вклад в подготовку проекта. Они с уважением отнеслись к разнообразию высказанных позиций и старались использовать формулировки, способствующие достижению консенсуса. Делегация оратора призывает все государства и международное сообщество объединить усилия по борьбе с гендерным насилием и просит всех членов Совета поддержать представленный проект резолюции.

38. **Председатель** предлагает представителю Катара представить предложенные поправки, содержащиеся в документах [A/HRC/56/L.35](#) с внесенными в него устными изменениями и [A/HRC/56/L.36](#).

39. **Г-н Аль-Муфтах** (Катар), выступая от имени государств — членов Совета сотрудничества стран Залива, говорит, что его делегация принимала участие в неофициальных консультациях по проекту резолюции с целью подготовить текст, который мог бы быть принят консенсусом. Страны Совета сотрудничества стран Залива считают все формы насилия в отношении женщин и девочек социальным злом, с которым необходимо бороться всеми доступными средствами, поэтому они укрепляют защитные механизмы и разрабатывают инициативы и программы по борьбе с этой формой насилия. В своих усилиях по борьбе с насилием в отношении женщин и девочек они стремятся к тому, чтобы используемые формулировки были как можно более четкими, когда речь идет о жертвах и характере такого насилия. В связи с этим они представили предлагаемую поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/56/L.35](#), с внесенными в нее устными изменениями, с тем чтобы сохранить четкий и недвусмысленный подход к конкретному решению проблемы насилия в отношении женщин и девочек, как это было в предыдущих резолюциях. Термин «насилие в отношении женщин и девочек» более точно описывает группу, наиболее подверженную такому насилию. Предлагается заменить формулировку «опирающееся на технологии гендерное насилие и его воздействие на женщин и девочек» на «насилие в отношении женщин и девочек, совершающееся с использованием технологий или усиливающееся в результате их применения», чтобы подчеркнуть, что технологии могут использоваться как средство усугубления насилия.

40. В предлагаемой поправке, содержащейся в документе [A/HRC/56/L.36](#), подчеркивается важность привлечения Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин и девочек, его причинах и последствиях к работе по подготовке запрашиваемого исследования, поскольку она обладает необходимой

компетенцией в этой конкретной области, в том числе в вопросах сбора информации и выработки рекомендаций. Таким образом, ее участие в исследовании принесло бы значительную пользу. Делегация оратора считает, что предложенные поправки повысят эффективность проекта резолюции и обеспечат его соответствие конкретным потребностям тех, кого он призван защитить.

41. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени авторов проекта резолюции, говорит, что он хотел бы выразить свое удивление по поводу формулировки поправок, внесенных в последнюю минуту, которые направлены на включение в текст не обсуждавшихся ранее формулировок. Вместо того чтобы прояснить ситуацию, предложенная поправка создает много неясностей и может иметь последствия, которые невозможно предвидеть на данном этапе. Было бы более целесообразно сохранить формулировки, которые уже используются и согласовываются в Организации Объединенных Наций на протяжении более 30 лет. Авторы не смогли принять предложенные поправки и попросили поставить их на голосование. Они будут голосовать против них и призывают всех членов Совета поступить так же.

42. **Председатель** объявляет, что 20 государств присоединились к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета проекта. Он предлагает членам Совета выступить с общими заявлениями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и по предложенным поправкам.

43. **Г-н Дан** (Бенин) говорит, что борьба с насилием в отношении женщин является одним из национальных приоритетов Бенина с 2016 года. В 2021 году в его стране был принят специальный закон о гендерном насилии и защите женщин. Поэтому его делегация безоговорочно поддерживает проект резолюции, цель которого — содействовать более глубокому пониманию опирающегося на технологии гендерного насилия и его последствий для девочек и женщин, чтобы более эффективно бороться с подобной практикой. Делегация оратора будет голосовать против предложенных поправок.

44. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что ее делегация признательна основным авторам за представление проекта резолюции и стремление разъяснить различие в последствиях гендерного насилия для женщин, девочек, детей и мужчин. Информационно-коммуникационные технологии обладают огромным потенциалом для расширения прав и возможностей женщин и девочек во всем мире, предоставляя им доступ к основным услугам, образованию и информации. Однако эти технологии также повышают риск насилия и нарушений в отношении женщин и девочек; девочки-подростки, имеющие доступ к онлайн-технологиям, особенно уязвимы к сексуальному и гендерному насилию. Вместе с тем новые технологии открывают широкие возможности для продвижения к гендерному равенству. Обеспечение того, чтобы все могли осуществлять деятельность в интернете, не опасаясь угроз или злоупотреблений, необходимо для того, чтобы гарантировать женщинам и девочкам возможность осуществлять свои права, включая право на свободу выражения мнений. В связи с этим Чили присоединяется к авторам проекта резолюции, и делегация оратора обращается к членам Совета с призывом отклонить предложенные поправки и принять проект резолюции консенсусом.

45. **Г-жа Лютикайте** (Литва) говорит, что ее делегация приветствует проект резолюции, представленный основными авторами. Сексуальное и гендерное насилие, как в интернете, так и вне его, как в мирное время, так и в условиях кризиса и конфликта, является одним из основных нарушений прав человека и по-прежнему препятствует осуществлению женщинами и девочками всех прав человека в полном объеме и на равных условиях. В проекте резолюции содержится призыв к проведению всестороннего исследования для более глубокого понимания проблемы опирающегося на технологии гендерного насилия, выявления передового мирового опыта и выработки практических рекомендаций по решению этой проблемы. Несмотря на то что процесс неофициальных переговоров носил конструктивный, всеохватывающий и открытый характер, Совету все еще предстоит рассмотреть две поправки. Проект резолюции полностью соответствует согласованной Организацией Объединенных Наций формулировке, касающейся проблемы гендерного насилия, и всесторонне

учитывает все соответствующие аспекты. Литва призывает всех членов Совета проголосовать против предлагаемых поправок.

46. **Г-н Алимбаев** (Казахстан) говорит, что опирающееся на технологии насилие имеет гендерные аспекты и направлено на нарушение физической, психологической или сексуальной неприкосновенности женщин и девочек. Такое насилие может осуществляться как в интернете, так и в физическом пространстве. Оно препятствует полноценному и значимому участию женщин в общественной, экономической и политической жизни и, следовательно, является препятствием для достижения гендерного равенства. Необходимо активизировать усилия по искоренению всех форм насилия и дискриминации в отношении женщин и девочек в общественной и частной сферах, как онлайн, так и офлайн, которые усугубляются в результате использования цифровых технологий. Проект резолюции представляет собой краткий текст, носит процедурный характер и содержит призыв к Консультативному комитету Совета по правам человека, состоящему из региональных экспертов, провести исследование по данному вопросу. На протяжении всего процесса переговоров основные авторы, включая делегацию собственной страны оратора, прилагали все усилия к тому, чтобы проект резолюции отражал мнения и интересы всех делегаций, стремясь добиться сбалансированного текста и заручиться широкой поддержкой для его принятия. Оратор призывает всех членов Совета принять проект резолюции на основе консенсуса.

47. **Г-жа Сташ** (Германия) говорит, что гендерное насилие может заключаться в нанесении физического, психического или экономического ущерба или в сексуальном насилии, совершающем публично или в частном порядке, онлайн или офлайн. Такое насилие может принимать форму угроз, принуждения или манипуляций. Стремительный технологический прогресс открыл для преступников множество новых каналов и привел к тому, что жертвы стали сталкиваться со многими новыми видами вреда, имеющими долгосрочные последствия. Опирающееся на технологии гендерное насилие является грубым нарушением прав человека, которое продолжается на всех уровнях общества и во всех географических регионах. По мере того как развивается мир, развиваются и формы насилия в нем. По мере того как расширяются возможности для нарушений, должна развиваться и система прав человека, особенно в наше время, когда голоса противников прав и равенства звучат все громче. Необходимо особенно четко определиться с терминологией и единой позицией международного сообщества в борьбе с гендерным насилием. Поэтому делегация оратора приветствует данный проект резолюции и надеется, что он внесет вклад в понимание этой проблемы. Делегация надеется присоединиться к консенсусу по представленному проекту; она глубоко сожалеет о том, что последние поправки были внесены в проект на таком позднем этапе, и будет голосовать против них.

48. **Г-жа Ариас Монкада** (Гондурас) говорит, что ее делегация уверена, что проект резолюции будет способствовать усилиям по достижению эффективного осуществления всех прав человека, а также цели 5 в области устойчивого развития, касающейся гендерного равенства. В этой связи она признает наличие серьезных проблем, которые еще предстоит решить, чтобы положить конец всем формам насилия и дискриминации в отношении женщин и девочек. Она высоко оценивает особое внимание к вопросу использования цифровых технологий, учитывая, что злоупотребление ими может усугубить ситуацию с насилием и дискриминацией, включая торговлю людьми, кибербуллинг, сексуальное и гендерное насилие, и даже политическое насилие. Ее делегация приветствует просьбу в адрес Консультативного комитета подготовить доклад с участием различных заинтересованных сторон, в частности организаций гражданского общества, занимающихся защитой прав человека. Оратор надеется, что в докладе будут представлены наиболее эффективные методы борьбы с насилием и дискриминацией в отношении женщин и девочек, осуществляемых при помощи цифровых технологий, и что он поможет добиться полного гендерного равенства в общественной и частной сферах. Она хотела бы отметить важную работу, проделанную Рабочей группой по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, Специальным докладчиком по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни и

Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, а также их вклад в подготовку проекта резолюции.

49. **Г-жа Савитри** (Индонезия) говорит, что информационно-коммуникационные технологии открывают новые возможности, но в то же время создают новые проблемы для всех женщин и девочек. При оценке и использовании этих технологий крайне важно устраниить создаваемые ими препятствия, которые потенциально усиливают угрозы в отношении женщин и девочек. Индонезия разделяет озабоченность по поводу насилия, домогательств и дискриминации в отношении женщин и девочек как в интернете, так и за его пределами, особенно в тех случаях, когда такие нарушения совершаются, сопровождаются, усугубляются или усиливаются в результате использования технологий. Поэтому она соглашается с необходимостью провести исследование относительно этих явлений и их влияния на женщин и девочек. Рекомендации, полученные в результате такого исследования, помогут государствам укрепить свою политику по решению этих проблем. Делегация оратора считает, что Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и девочек, его причинах и последствиях является наиболее подходящим мандатарием для выполнения этой задачи. Мандат, предоставленный Консультативному комитету в соответствии с проектом резолюции, должен выполняться в сотрудничестве со Специальным докладчиком. Важно сохранить формулировки, которые могут быть приняты как можно большим числом стран, чтобы обеспечить эффективное выполнение мандатов, предусмотренных резолюциями Совета. По этой причине делегация оратора поддерживает предложенные поправки, содержащиеся в документах [A/HRC/56/L.35](#) и [A/HRC/56/L.36](#).

50. **Г-н Аль-Хайен** (Кувейт) говорит, что делегации государств — членов Совета сотрудничества стран Залива приняли участие в неофициальных консультациях специально для того, чтобы рассмотреть проблему насилия в отношении женщин и девочек и внести ясность в текст проекта резолюции. Они предложили поправку, заменяющую формулировку «об опирающемся на технологии гендерном насилии и его воздействии на женщин и девочек» на формулировку «о насилии в отношении женщин и девочек, совершающем с использованием технологий или усиливающемся в результате их применения». Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/56/L.36](#), призвана подчеркнуть важность привлечения Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин и девочек, его причинах и последствиях к подготовке запрашиваемого исследования. Мандат Специального докладчика наделяет ее необходимыми полномочиями для решения проблемы насилия в отношении женщин и девочек, включая сбор информации и представление докладов и рекомендаций по вопросам насилия в отношении женщин и девочек. Ввиду характера задач, которые она решает в рамках выполнения своего мандата, Специальный докладчик обладает богатым опытом. Ее участие в подготовке исследования принесет большую пользу. Взаимодополняемость мандатов Консультативного комитета и Специального докладчика позволит выработать комплексный подход, который обеспечит достижение поставленных целей. Это также повысит эффективность желаемых ответных мер в контексте защиты женщин и девочек от насилия, которое совершается или усугубляется в результате использования технологий. Делегация оратора считает, что предложенные поправки повысят эффективность текста проекта резолюции и обеспечат его соответствие конкретным потребностям тех, кого он призван защитить. В связи с этим делегация призывает членов Совета проголосовать за предложенные поправки.

51. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/56/L.35](#).

Заявления по мотивам голосования до его проведения

52. **Г-жа Шродерус-Фокс** (Финляндия) говорит, что ее делегация поддерживает проект резолюции в том виде, в котором он был представлен основными авторами. Этот вопрос очень актуален, поскольку жизнь каждого человека все больше подвергается цифровизации. К сожалению, факты свидетельствуют о том, что цифровая революция усугубила существующие формы гендерного неравенства и

угнетения и создала новые. Делегация оратора глубоко сожалеет, что предложенная поправка была вынесена на рассмотрение. Прежде всего, формулировка, предложенная в поправке, нигде не согласовывалась. Насилие в отношении женщин и девочек — это один из видов гендерного насилия, а не наоборот. Акцент на термине «гендерное насилие», а не «насилие в отношении женщин и девочек» подчеркивает то, почему происходит насилие, а не то, в отношении кого оно происходит, что очень важно для устранения коренных причин такого насилия. В проекте резолюции речь идет о насилии, которому женщины и девочки подвергаются в результате гендерной дискриминации, ожиданий, стереотипов и норм. Использование термина «гендерное насилие» имеет большое значение, поскольку подчеркивает тот факт, что многие формы насилия в отношении женщин и девочек коренятся в неравном распределении властных полномочий между женщинами и мужчинами. Термин «гендерное насилие» использовался на протяжении десятилетий, он был сформулирован и согласован в ряде резолюций Совета и Генеральной Ассамблеи.

53. Термин «опирающееся на технологии» широко используется учреждениями Организации Объединенных Наций и охватывает широкий спектр как онлайн-, так и офлайн-технологий. Это также консенсусная формулировка из резолюции 55/10 Совета. Этот термин охватывает насилие, совершенное с помощью любого вида технологий, например телефонов, дверных звонков, устройств слежения Глобальной системы определения местоположения, беспилотников или записывающих устройств, которые не были подключены к интернету. Использование термина «опирающееся на технологии» отражает стремительное развитие технологий. В предлагаемой поправке также предлагается исключить просьбу о проведении исследования по вопросу об опирающемся на технологии гендерном насилии и его воздействии на женщин и девочек, что повлияет на релевантность данного исследования. По этим причинам делегация Финляндии будет голосовать против предлагаемой поправки и настоятельно призывает все остальные делегации поступить так же.

54. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты присоединяются к основным авторам и выступают против предложенной поправки. В рассматриваемом важном проекте резолюции речь идет о гнусной форме гендерного насилия, которая может включать в себя кибербуллинг, домогательства в интернете и распространение интимных изображений без согласия изображенных на них лиц. Эти и другие связанные с ними действия направлены на то, чтобы заставить женщин и девочек замолчать как в интернете, так и за его пределами. Эта проблема прав человека стала еще более актуальной в связи со стремительным развитием высокоеффективных генеративных моделей искусственного интеллекта.

55. Опирающееся на технологии гендерное насилие закрепляет гендерное неравенство, нанося психологический, эмоциональный, а иногда и физический вред людям. Термин «опирающееся на технологии гендерное насилие» является наиболее точным для описания этого явления и представляет собой согласованную формулировку из резолюции 55/10 Совета, озаглавленной «Роль государства в борьбе с негативным воздействием дезинформации на осуществление и реализацию прав человека», которая была принята консенсусом. Он был задокументирован в докладах Генерального секретаря, использовался учреждениями Организации Объединенных Наций и был определен группой экспертов, созванной Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины») и Всемирной организацией здравоохранения. Понятие «опирающееся на технологии гендерное насилие» отражает различные проявление насилия как онлайн, так и офлайн и носит достаточно широкий характер, охватывая как существующие, так и будущие технологии.

56. Делегация оратора приветствует тот факт, что в проекте резолюции особое внимание уделяется необходимости разработки комплексных стратегий, включая правовые меры, технологические гарантии и просвещение общества, для создания более безопасной онлайновой среды для женщин и девочек, а также и для всех остальных людей, особенно из маргинализированных и уязвимых групп населения. Делегация настоятельно рекомендует Совету проголосовать против поправок и сохранить существующую формулировку в проекте резолюции.

57. *По просьбе представителя Бельгии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Гамбия, Индонезия, Камерун, Катар, Кувейт, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бенин, Болгария, Бразилия, Бурунди, Германия, Гондурас, Грузия, Казахстан, Коста-Рика, Кыргызстан, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Гана, Доминиканская Республика, Индия, Китай, Кот-д'Ивуар, Парагвай.

58. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе A/HRC/56/L.35, отклоняется 24 голосами против 15 при 6 воздержавшихся.*

59. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе A/HRC/56/L.36.

Заявления по мотивам голосования до его проведения

60. **Г-жа Хюси** (Албания) говорит, что изменения, представленные в предлагаемой поправке, необоснованно возложат на Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин обязанность по сотрудничеству при подготовке доклада, запрашиваемого у Консультативного комитета, что создаст нежелательный прецедент и подорвет независимость специальных процедур. В интересах независимости тематических специальных докладчиков они должны иметь свободу выбора тем, которые они затрагивают в своих докладах, при условии, что эти темы предусмотрены их мандатами. В отличие от этого, Консультативный комитет может проводить исследования только в тех случаях, когда Совет прямо поручает ему это делать. В проекте резолюции уже содержится четкая просьба к Консультативному комитету о сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами, не ограничиваясь каким-либо конкретным мандатарием, как это практикуется в настоящее время. В их число, конечно же, входит и Специальный докладчик, который обладает весьма актуальным мандатом для данного исследования. Вместе с тем такое сотрудничество также распространяется на многих других мандатариев в системе Организации Объединенных Наций, таких как Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни, Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение, Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек и Рабочая группа по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. В аналогичных резолюциях, предписывающих Консультативному комитету подготовить соответствующий доклад, не предлагалось столь тесного сотрудничества только с одним из мандатариев специальных процедур. Поэтому делегация оратора настоятельно призывает всех членов Совета проголосовать против этой поправки.

61. **Г-н Хонсей** (Япония) говорит, что предлагаемая поправка к пункту 1 проекта резолюции, представленного в документе A/HRC/56/L.36, создаст неприемлемый прецедент. Важно, чтобы специальные мандатарии сохраняли полную независимость в отношении докладов, над которыми они решили работать, и поручение им конкретных докладов и исследований неприемлемо. Кроме того, включение в исследование Специального докладчика повлечет за собой последствия для бюджета по программам. Необходимо также обеспечить независимость Консультативного комитета, который должен иметь возможность работать независимо от специальных процедур. Поэтому Япония будет голосовать против предложенной поправки и поддержит первоначальный текст проекта резолюции.

62. *По просьбе представителя Бельгии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Гамбия, Гана, Индонезия, Камерун, Катар, Куба, Кувейт, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бенин, Болгария, Бразилия, Бурунди, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Индия, Казахстан, Коста-Рика, Кыргызстан, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Китай, Кот-д'Ивуар, Парагвай.

63. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе A/HRC/56/L.36, отклоняется 26 голосами против 17 при 3 воздержавшихся.*

64. *Председатель* предлагает Совету принять решение по проекту резолюции [A/HRC/56/L.15](#) с внесенными в него устными изменениями.

65. **Г-н Цзян Хань** (Китай), выступая с объяснением своей позиции перед принятием решения, говорит, что широкое применение науки и техники открывает большие возможности для экономического и социального развития, но в то же время несет в себе риски и проблемы. Наука и техника при любых обстоятельствах должны развиваться таким образом, чтобы способствовать прогрессу человеческой цивилизации, и не должны использоваться в злонамеренных целях, таких как насилие над женщинами и девочками. В связи с вышеизложенным делегация оратора намерена присоединиться к консенсусу по проекту резолюции. В то же время некоторые делегации все еще испытывают сомнения по поводу формулировок, содержащихся в проекте резолюции, и оратор надеется, что основные авторы продолжат конструктивный диалог со всеми сторонами, чтобы надлежащим образом урегулировать имеющиеся разногласия.

66. *Проект резолюции A/HRC/56/L.15 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Пункт 5 повестки дня: Правозащитные органы и механизмы (продолжение)
[\(A/HRC/56/L.23\)](#)

Проект решения A/HRC/56/L.23: Последствия загрязнения пластмассами для полного осуществления прав человека

67. **Г-жа Родригес Рамирес** (наблюдатель от Панамы), представляя проект решения от имени основных авторов, а именно Коста-Рики, Перу, Эквадора и делегации своей собственной страны, говорит, что в настоящее время международное сообщество сталкивается с глобальным экологическим кризисом, связанным с загрязнением пластмассами. Весь жизненный цикл пластмасс оказывает негативное воздействие на людей и окружающую среду, а также на полное осуществление прав человека, включая право на жизнь, право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, право на питание, право на достаточное жилище, право на безопасную питьевую воду и санитарию, право на равенство и недискриминацию и право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Эта ситуация непропорционально сильно затрагивает рабочих, детей, женщин, лиц африканского происхождения, представителей коренных народов, прибрежных сообществ, людей, живущих в бедности, сборщиков мусора и другие уязвимые или маргинализированные группы, усугубляя тем самым существующее неравенство. Негативные последствия загрязнения пластмассами пагубно сказываются не только на благополучии нынешних поколений; будущим поколениям также будет нанесен

ущерб, если не будут найдены эффективные решения существующих проблем с помощью подхода, основанного на правах человека.

68. В соответствии с мандатом Совет должен служить форумом для диалога по тематическим вопросам, касающимся всех прав человека. В свою очередь, Консультативный комитет был создан для выполнения функций аналитического центра и может разрабатывать предложения по дальнейшим исследованиям в рамках объема работ, установленного Советом. Таким образом, Совет и его механизмы, включая Консультативный комитет, обладают компетенцией по изучению последствий загрязнения пластмассами для осуществления прав человека в полном объеме. Проект решения, представленный на рассмотрение Совета, носит краткий и процедурный характер. В нем содержится просьба к Консультативному комитету подготовить всеобъемлющее исследование по вопросу о последствиях загрязнения пластмассами для полного осуществления прав человека на основе комплексного подхода, учитываяющего весь жизненный цикл пластмасс, и представить его Совету на его шестьдесят шестой сессии. Этот процесс даст возможность всем государствам и другим соответствующим заинтересованным сторонам, включая мандатариев специальных процедур, представить для исследования свои мнения и аналитические материалы.

69. Основные авторы провели неофициальные консультации по проекту решения наряду с двусторонними обсуждениями и внесли необходимые поправки, чтобы учесть вопросы, вызывающие обеспокоенность этих и других делегаций, и достичь консенсуса по этому важному вопросу, должным образом приняв во внимание все различные мнения, представленные государствами, представителями гражданского общества и другими заинтересованными сторонами. Оратор надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

70. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 23 государства.

Общие заявления перед голосованием

71. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что Коста-Рика привержена принципам устойчивого развития и охраны окружающей среды на национальном и международном уровнях. Совету предлагается рассмотреть проблему загрязнения пластмассами в контексте тройного глобального кризиса, связанного с утратой биоразнообразия, изменением климата и загрязнением окружающей среды. Рассматриваемый проект решения — позитивный шаг в этом направлении. Загрязнение пластмассами не только ухудшает состояние морских и наземных экосистем мира, но и имеет самые непосредственные и серьезные последствия для полного осуществления прав человека. Микропластик обнаруживается в питьевой воде, продуктах питания и даже в воздухе, которым дышат люди, из-за чего они подвергаются воздействию вредных химических веществ, что может негативно сказаться на репродуктивном, эндокринном и неврологическом здоровье. В представленном проекте решения Консультативному комитету предлагается подготовить исследование по вопросу о жизненном цикле пластмасс, которое в конечном итоге может стать ценным вкладом в разработку эффективной государственной политики. Делегация оратора настоятельно призывает Совет признать, что борьба с дальнейшим распространением пластмасс является неотъемлемой частью усилий по обеспечению соблюдения всех прав человека.

72. **Г-жа Сингх** (Индия) говорит, что она хотела бы поблагодарить основных авторов за конструктивные обсуждения. Однако на данном этапе ее делегация считает, что сфера охвата рассматриваемого проекта решения слишком широка. Многие аспекты проекта необходимо обсудить на соответствующем форуме, а именно в рамках Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), где в настоящее время ведутся дискуссии о принятии международного юридически обязывающего документа по загрязнению пластмассами, в том числе в морской среде. Учитывая новизну темы, важно также, чтобы определения были согласованы на соответствующем форуме — ЮНЕП, где все государства-члены могли бы участвовать на равных и достичь соглашения по основным мерам защиты, которые

должны быть обеспечены, прежде чем обсуждать аспекты прав человека. При обсуждении таких вопросов важно также учитывать обеспокоенность развивающихся стран, в том числе в отношении принципов общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей, а также Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию. Проект решения уполномочивает Совет и Консультативный комитет провести дальнейшие исследования по этому вопросу. В условиях текущего кризиса ликвидности можно предположить, что некоторые из будущих заседаний Консультативного комитета придется отложить. Поэтому делегация оратора дистанцируется от данного проекта решения.

73. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что загрязнение пластмассами является одной из основных экологических проблем, стоящих перед международным сообществом, и неизбежно влияет на осуществление прав человека. Правительство его страны придает большое значение борьбе с загрязнением пластмассами, продолжает работу по совершенствованию законодательства и нормативных актов и ввело всеобъемлющий запрет на импорт пластиковых отходов. Правительство Китая также успешно реализовало программу по управлению пластмассовыми изделиями, подверженными риску утечки в окружающую среду. В сотрудничестве с Международной сетью по выращиванию бамбука и ротанга правительство Китая выступило с предложением использовать бамбук вместо пластмассы и взяло на себя инициативу по пересмотру технического руководства по вопросам экологического управления пластиковыми отходами, внеся тем самым вклад в международные усилия по снижению загрязнения окружающей среды пластмассами.

74. В настоящее время государства ведут переговоры и добиваются значительного прогресса в разработке юридически обязывающего международного документа по борьбе с загрязнением пластмассами, при этом ведущая роль принадлежит ЮНЕП. Соответствующие обсуждения в Совете не должны влиять на процесс межправительственных переговоров. Оратор хотел бы обратить внимание на доклад Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов ([A/78/169](#)). Последующее исследование, которое предлагается провести согласно рассматриваемому проекту решения, неизбежно продублирует содержание этого доклада. Тем не менее делегация оратора готова присоединиться к консенсусу по проекту решения. Китай выражает надежду, что все стороны будут и впредь уделять внимание процессу межправительственных переговоров о правовом документе по борьбе с загрязнением пластмассами. В докладе Консультативного комитета должны быть в полной мере учтены результаты предыдущих исследований в соответствующих областях и в максимально возможной степени предложены новые идеи и решения с другой точки зрения.

75. *Проект резолюции [A/HRC/56/L.23](#) принимается.*

76. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлением по мотивам голосования или позиции или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций и решений, рассматриваемых в рамках пункта 5 повестки дня

77. **Г-н Форадори** (Аргентина) говорит, что его делегация хотела бы поблагодарить Коста-Рику, Панаму, Перу и Эквадор за представление проекта решения [A/HRC/L.23](#). В марте 2022 года Всемирная ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде приняла резолюцию 5/14, озаглавленную «Положить конец загрязнению окружающей среды пластмассами: на пути к юридически обязательному документу». Этой резолюцией был учрежден межправительственный комитет по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, который уже провел четыре заседания. Хотя делегация оратора поддержала проект решения [A/HRC/L.23](#), чтобы способствовать достижению консенсуса, он обеспокоен тем, что тематика этого проекта пересекается с переговорами, проходящими в настоящее время в вышеупомянутом комитете. Поэтому в работе, которая будет проводиться в соответствии с только что принятым Советом решением, не должно быть никаких аспектов, которые могли бы

предвосхитить ход переговоров в межправительственном комитете или быть использованы для оказания влияния на него. Напротив, как только межправительственный комитет по ведению переговоров завершит переговорный процесс, его результаты должны помочь в работе Совета в соответствующих пересекающихся областях.

Заседание закрывается в 16 ч 50 мин.