



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок седьмая сессия
Женева, 4–15 ноября 2024 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Коста-Рике*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора и итогов предыдущего обзора¹. Он представляет собой краткое изложение материалов, представленных 26 заинтересованными сторонами² для универсального периодического обзора и изложенных в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел отведен для материалов национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Управление народного защитника (УНЗ) рекомендовало Коста-Рике ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и подписать Картахенскую декларацию о беженцах 1984 года³.

3. По информации УНЗ, примерно 20 % населения страны затронуто бедностью, обусловленной доходами, а 30 % затронуто многомерной бедностью; есть риск ухудшения этих показателей, что в частности обусловлено уменьшением государственных социальных инвестиций и отсутствием долгосрочной государственной политики. УНЗ добавило, что более 38 % несовершеннолетних живут в условиях бедности⁴.

4. УНЗ указало, что ситуация с продовольственной безопасностью в стране нестабильна, и рекомендовало Коста-Рике принять общий закон о продовольственной

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



безопасности и новую национальную политику обеспечения безопасности в области продовольствия и питания⁵.

5. УНЗ признало кризис безопасности граждан в стране и рекомендовало разработать план действий для осуществления Национальной политики в области общественной безопасности «Коста-Рика — безопасность-плюс» на 2023–2030 годы, а также выделить Министерству общественной безопасности адекватный бюджет⁶.

6. УНЗ отметило отсутствие данных о применении технического стандарта процедуры медицинского аборта и рекомендовало усилить подготовку медицинского персонала в области действующих стандартов. Кроме того, УНЗ рекомендовало продолжить рассмотрение законопроекта № 23493 о праве на сексуальное и репродуктивное здоровье⁷.

7. УНЗ заявило, что бюджетные ассигнования на нужды государственного образования сокращаются, и рекомендовало Коста-Рике выделять финансовые, кадровые и технологические ресурсы, чтобы обратить вспять отсев учащихся, улучшить инфраструктуру в сфере образования и восполнить технологические пробелы⁸.

8. УНЗ рекомендовало разработать государственную политику в области занятости с учетом гендерных, возрастных и региональных аспектов. Оно отметило также, что, несмотря на действующее законодательство, гендерный разрыв в оплате труда сохраняется, причем в Коста-Рике отсутствует методология его измерения⁹.

9. УНЗ рекомендовало запретить чрезмерное использование пестицидов, особо опасных для здоровья и окружающей среды, и принять соответствующий регламент¹⁰.

10. УНЗ рекомендовало Коста-Рике выделить достаточные ресурсы для осуществления национальной политики в области оказания помощи и предупреждения насилия в отношении женщин всех возрастов¹¹. Оно рекомендовало также обеспечить выполнение Закона № 9406 об укреплении правовой защиты девочек и подростков от гендерного насилия в отношениях, сопряженных с оскорбительным обращением¹².

11. УНЗ подчеркнуло бездействие Коста-Рики в обеспечении доступа к земле для племенных народов африканского происхождения и коренных племенных народов, а также продолжающиеся нарушения их прав на консультации, образ жизни и мировоззрение. Оно рекомендовало Коста-Рике гарантировать жизнь и физическую неприкосновенность правозащитников из числа коренных народов, а также обеспечить безотлагательное и эффективное отправление правосудия по делам, касающимся нарушений их прав человека¹³.

12. УНЗ рекомендовало Коста-Рике регламентировать осуществление Закона № 10120 о поощрении позитивных действий в интересах населения африканского происхождения и выполнять положения Межамериканской конвенции против расизма, расовой дискриминации и связанных с ними форм нетерпимости¹⁴.

13. УНЗ отметило отсутствие общего закона, касающегося прав сообщества ЛГБТИК+, и рекомендовало обеспечить полное признание права на гендерную самоидентификацию¹⁵.

14. УНЗ указало на сохраняющиеся препятствия для полного осуществления Закона № 7600 о равных возможностях для лиц с инвалидностью и рекомендовало содействовать созданию эффективных механизмов обеспечения его соблюдения¹⁶.

III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами

15. Организация «Броукен чок» рекомендовала Коста-Рике ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей¹⁷.

16. В четырех представлениях Коста-Рике было рекомендовано ратифицировать Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу)¹⁸.

17. Центр против убийств во всем мире (ЦПУМ) отметил, что Коста-Рика ратифицировала все основные конвенции по контролю над вооружениями¹⁹.

B. Национальная основа защиты прав человека

Институциональная инфраструктура и политические меры

18. В четырех представлениях выражено сожаление по поводу того, что правительство упразднило должности уполномоченного при Президенте по делам лиц африканского происхождения и уполномоченного при Президенте Республики по делам ЛГБТИК+ людей, создав вместо них единую должность уполномоченного по вопросам социальной интеграции²⁰.

C. Поощрение и защита прав человека

1. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

19. В совместном представлении 8 (СП8) отмечается, что в Коста-Рике действует национальная политика по созданию общества, свободного от расизма, расовой дискриминации и ксенофобии, а также национальная политика по обеспечению эффективного равенства между женщинами и мужчинами. При этом отмечен рост дискриминации и ненавистнических высказываний в отношении групп меньшинств, особенно в социальных сетях, и рекомендовано создать центры приема жалоб и оказания поддержки жертвам²¹.

20. Организация «Броукен чок» рекомендовала Коста-Рике усилить меры по защите коренных народов, лиц африканского происхождения и других групп меньшинств от дискриминации²². В двух представлениях выражена обеспокоенность ростом дискриминации, ксенофобии и насилия в отношении мигрантов, чему также способствует риторика нынешнего правительства²³.

21. Ассоциация «Мулаби» (АМУЛАБИ) рекомендовала Коста-Рике наказывать все формы насилия, связанные с дискриминацией, включая язык ненависти²⁴.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

22. В совместном представлении 9 (СП9) отмечается, что Коста-Рика столкнулась с самым тяжелым кризисом в своей истории в плане безопасности граждан, о чем свидетельствует резкий рост числа убийств²⁵. ЦПУМ призвал Коста-Рику принять более действенные профилактические меры в целях снижения числа убийств²⁶.

23. Женский форум рекомендовал Коста-Рике обеспечить медицинское обслуживание заключенных, не допускать переполненности пенитенциарных учреждений и гарантировать заключенным доступ к основным товарам медицинского назначения. Кроме того, он рекомендовал Коста-Рике гарантировать медицинское обслуживание беременных женщин, лишенных свободы²⁷.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

24. В совместном представлении 5 (СП5) отмечается, что при отборе членов Верховного суда Законодательной ассамблеей не обеспечивается учет заслуг и надлежащей квалификации соответствующих лиц в силу отсутствия правового регулирования и наличия политических соображений. В нем также говорится, что Верховный суд ведает в том числе административными и дисциплинарными аспектами и назначением судей, что отвлекает его от выполнения своей основной функции — отправления правосудия, ограничивает эффективность внутренних механизмов контроля и негативно сказывается на независимости внутренней судебной системы²⁸.

25. В СП5 отмечается, что, хотя женщины занимают большинство постов в судебной системе Коста-Рики, они намного меньше представлены на высших руководящих должностях, и рекомендуется пересмотреть Закон о судебной службе, чтобы при назначении судей учитывались в первую очередь такие критерии, как соответствие должности и гендерный паритет²⁹.

26. Национальная комиссия по делам коренных народов Коста-Рики (НККНКР) отметила, что Закон № 9.593 и руководящие положения Верховного суда, касающиеся доступа коренных народов к правосудию, не выполняются должным образом, и рекомендовала Коста-Рике обеспечить непрерывную подготовку работников системы правосудия по вопросам прав коренных народов³⁰.

27. Феминистская сеть против насилия в отношении женщин Коста-Рики (РЕДФЕМВИО) рекомендовала Коста-Рике институционализировать Латиноамериканский протокол для расследования гендерно мотивированных убийств женщин во всех подразделениях прокуратуры, а не только в специализированных отделениях прокуратуры, занимающихся гендерными вопросами³¹.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

28. В совместном представлении 1 (СП1) отмечается значительное увеличение числа нарушений свободы выражения мнений в Коста-Рике и использование кампаний по дезинформации в социальных сетях³². В двух материалах сообщается, что рейтинг Коста-Рики во Всемирном индексе свободы выражения мнений и свободы прессы значительно снизился, и отмечается постановление Конституционной палаты Верховного суда от 2023 года о том, что Президент Республики нарушил свободу прессы, неоднократно подвергая средства массовой информации словесным нападениям³³.

29. В СП1 отмечается рост числа нападков на женщин в онлайн-среде, особенно активисток из числа коренных народов, участвующих в процессах возвращения своих территорий, женщин-политиков и журналисток, а также указывается на отсутствие четкой стратегии защиты правозащитниц и женщин в целом в онлайн-среде. Авторы СП1 рекомендуют Коста-Рике реформировать Закон о криминализации насилия в отношении женщин, включив в него преступление цифрового насилия, разработать национальную стратегию борьбы с гендерным насилием в онлайн-среде и обеспечить осуществление национального протокола оказания помощи жертвам гендерного насилия в Интернете³⁴.

30. В СП1 подчеркивается, что в 2022 году был принят Закон № 10235 о борьбе с насилием в отношении женщин в политике. При этом отмечается рост числа нападений на женщин, занимающих государственные должности, при нынешнем правительстве и рекомендуется продвигаться вперед в выполнении этого закона и реализовать национальную стратегию в этой области³⁵. Женский форум также

рекомендовал, чтобы Законодательная ассамблея одобрила законопроект № 23.443, распространяющий положения Закона № 10.235 на общественные организации³⁶.

31. В совместном представлении 6 (СП6) отмечается, что ситуация с отсутствием безопасности для правозащитников из числа коренных народов не улучшилась, и особо отмечается безнаказанность за убийство двух лидеров коренных народов, Серхио Рохаса и Джери Риверы, а также нападения на других правозащитников из числа коренных народов и угрозы в их адрес. Авторы СП6 рекомендовали Коста-Рике реализовать программу возмещения ущерба коренным народам, пострадавшим от нарушений прав человека, и обеспечить, чтобы виновные в убийстве Серхио Рохаса и Джери Риверы не остались безнаказанными³⁷.

32. В СП1 отмечено, что между сельскими и городскими районами сохраняется разрыв в возможностях подключения к цифровым сетям, затрагивающий в основном территории коренных народов и домохозяйства, возглавляемые женщинами, и рекомендовано, чтобы Коста-Рика активизировала усилия по обеспечению всеобщего охвата цифровыми технологиями³⁸. Организация «Афролидеры» посчитала, что необходимо улучшить возможности подключения, особенно в сельских районах, где проживают общины африканского происхождения³⁹.

33. В СП1 отмечается, что, несмотря на признание в Конституции права на доступ к публичной информации, в Коста-Рике отсутствует законодательство, в соответствии с которым государственные данные были бы «открытыми по умолчанию», и рекомендуется принять закон о транспарентности и доступе к публичной информации, предусматривающий назначение национального органа, ответственного за обеспечение выполнения этого закона⁴⁰.

Право на неприкосновенность частной жизни

34. В СП1 отмечается, что законодательство о защите персональных данных не обновлялось, что привело к многочисленным случаям посягательств на личные данные со стороны государственных учреждений, и рекомендуется обновить Закон № 8.968 об обработке персональных данных⁴¹.

Запрет всех форм рабства, включая торговлю людьми

35. В совместном представлении 8 (СП8) указывается, что Коста-Рика приняла ряд мер для искоренения торговли людьми и сексуальной эксплуатации, включая принятие различных законов, создание специализированных полицейских подразделений и утверждение программ защиты жертв. При этом отмечается, что для осуществления этих усилий не выделяется в достаточном объеме финансовые средства, проводится меньше расследований по делам о торговле людьми и уже второй год подряд ни один торговец рабочей силой не привлекался к ответственности и не был осужден⁴².

36. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) рекомендовал Коста-Рике активизировать усилия по защите жертв торговли людьми и сексуальной эксплуатации. Он отметил, что женщин эксплуатируют для принудительной проституции вследствие наличия большого рынка секс-туризма в стране, и рекомендовал Коста-Рике активно преследовать тех, кто торгует женщинами и эксплуатирует их в целях проституции⁴³.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

37. В СП9 указано, что в 2023 году уровень безработицы в стране составил 7,2 %, при этом 37,8 % работников были заняты в неформальном секторе, а уровень безработицы среди населения в возрасте 15–24 лет был в три раза выше среднего по стране⁴⁴. В СП8 Коста-Рике рекомендовано принять планы по расширению возможностей трудоустройства молодежи и программы профессиональной подготовки для молодых людей, не имеющих высшего образования⁴⁵.

38. Организация «Броукен чок» сообщила, что у женщин больше возможностей для получения образования, но шансы трудоустройства в Коста-Рике выше у мужчин. Она

отметила также, что заработная плата женщин в Коста-Рике составляет примерно 68 % от заработной платы их коллег-мужчин⁴⁶.

39. Организация «Афролидеры» отметила отсутствие достойной работы для населения африканского происхождения и неэффективность программ позитивных действий в области занятости. Она рекомендовала Коста-Рике пересмотреть свою политику, чтобы определить, каким образом системный расизм влияет на доступ к качественным возможностям трудоустройства⁴⁷.

40. Ассоциация АМУЛАБИ рекомендовала Коста-Рике содействовать трудоустройству трансгендерного населения и провести исследования в связи с жалобами на рабочих местах на акты дискриминации по признаку гендерной идентичности⁴⁸.

41. В СПЗ отмечается, что отсутствие миграционных документов и разрешений на работу препятствует интеграции в рабочую силу мигрантов и лиц, нуждающихся в международной защите, на адекватных условиях и что дискриминация в отношении граждан некоторых стран негативно влияет на поиск работы⁴⁹. Авторы СПЗ отметили также недостаточное количество инспекторов Министерства труда для решения проблемы трудовой эксплуатации мигрантов и отсутствие юридических полномочий для принятия немедленных мер, поскольку соответствующие дела передаются в обычную систему правосудия⁵⁰.

Право на социальное обеспечение

42. В СП7 подчеркивается ослабление и угроза приватизации системы всеобщего социального обеспечения в связи с невыплатой государственного долга Фонду социального обеспечения Коста-Рики и дезинформация относительно этого учреждения⁵¹.

Право на достаточный уровень жизни

43. В СП9 отмечается, что в 2023 году 21,8 % домохозяйств в Коста-Рике были бедными и что бедность сильнее всего затронула несовершеннолетних, среди которых этот показатель достиг 38 %⁵². Авторы СП9 рекомендовали принять срочные меры по восполнению сокращения финансирования программ экономической поддержки уязвимых групп населения⁵³.

44. Форум женщин-политиков в интересах Коста-Рики (Женский форум) отметил, что в последние годы в стране наблюдался кризис доступа к питьевой воде, особенно в многонаселенных районах, что привело к массовым протестам, которые были подавлены государством⁵⁴.

Право на здоровье

45. В двух материалах отмечено, что в Коста-Рике аборт является уголовным преступлением, за исключением случаев аборта по медицинским показаниям для защиты жизни или здоровья беременной⁵⁵. В СП7 рекомендовано регулировать доступ к абортам вне системы уголовного правосудия в соответствии с руководством Всемирной организации здравоохранения⁵⁶. В СП11 рекомендовано отменить уголовную ответственность за аборт в случаях изнасилования, инцеста, если беременная не достигла совершеннолетия или если имеются пороки развития плода, несовместимые с внеутробной жизнью⁵⁷. ЕЦПП выступил в защиту законодательства Коста-Рики об абортах⁵⁸.

46. Центр за репродуктивные права (ЦРП) указал, что исполнительный указ № 42113-S от 2019 года, который официально закрепил технический стандарт процедуры аборта по медицинским показаниям, устанавливает ряд препятствий в плане доступа к абарту, включая дискреционный характер понятия «опасность», требование о получении заключения трех врачей для разрешения проведения аборта и отсутствие механизмов обжалования в случае отказа в проведении аборта⁵⁹. В совместном представлении 4 (СП4) добавлено, что этот технический стандарт

предусматривает возможность отказа по соображениям совести без четких ограничений⁶⁰.

47. В двух представлениях отмечено, что в 2019 году исполнительным указом № 41.722 в государственных медицинских учреждениях была разрешена выдача экстренных оральных контрацептивов и их свободная продажа в аптеках без рецепта врача. Однако отмечено также, что остаются такие препятствия, как отказ по соображениям совести, недостаточное снабжение и стигматизирующее отношение со стороны фармацевтов в частных аптеках⁶¹. В трех представлениях рекомендовано обеспечить доступ к средствам контрацепции и комплексным услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья⁶². В СП7 рекомендовано признать в законодательном порядке право на доступ к экстренной контрацепции⁶³.

48. В СП4 отмечается повышенный риск для психического здоровья несовершеннолетних, включая членовредительство и суицидальные мысли, и рекомендовано обновить национальную политику в области психического здоровья и разработать национальный план ранней диагностики и лечения нарушений, опасных для жизни несовершеннолетних⁶⁴. В двух материалах Коста-Рике рекомендовано активизировать информационно-просветительские кампании о вреде употребления наркотических средств, предназначенные в первую очередь для детей и подростков⁶⁵.

49. В СП4 Коста-Рике рекомендовано провести разъяснительную работу с медицинским персоналом и усовершенствовать существующие протоколы и другие нормативные рамки для обеспечения недискриминации представителей сообщества ЛГБТИК+⁶⁶.

50. Ассоциация АМУЛАБИ подчеркнула, что законопроект № 20.970 о запрете и наказании «конверсионной терапии» находится на рассмотрении Законодательной ассамблеи с 2018 года, но его продвижению препятствует отторжение, исходящее в основном со стороны членов парламента, относящихся к христианам, евангелистам и консерваторам⁶⁷. Она рекомендовала также Коста-Рике обеспечить, чтобы интерсексы не подвергались хирургическому вмешательству без своего свободного, предварительного и осознанного согласия⁶⁸.

51. В СП2 рекомендовано гарантировать доступ к бесплатному медицинскому обслуживанию для мигрантов независимо от их статуса⁶⁹.

Право на образование

52. Организация «Броукен чок» сообщила, что система образования в Коста-Рике считается лучшей в Латинской Америке⁷⁰. В СП8 отмечается, что Коста-Рика проводит политику обеспечения бесплатного доступа к начальному и среднему образованию, однако остаются нерешенные проблемы, особенно в том, что касается уязвимых групп населения или мигрантов, а также некоторых сельских и отдаленных районов⁷¹.

53. В СП7 подчеркивается, что система образования в Коста-Рике переживает один из самых тяжелых кризисов в своей истории и что в 2024 году бюджет, выделяемый на государственное образование, предположительно является самым низким за последнее десятилетие и составляет 5,2 % ВВП⁷². В СП8 Коста-Рике рекомендовано осуществить план финансирования для улучшения государственных структур в сфере образования⁷³.

54. Организация «Броукен чок» отметила, что, несмотря на усилия, предпринятые Министерством образования, проблема показателей отсева не была решена. Показатели завершения первого этапа среднего образования составляют 90 % для учащихся из более обеспеченных семей и 50 % для учащихся, находящихся в неблагоприятном финансовом положении, при этом показатели отсева выше в сельских районах и среди мальчиков. Она рекомендовала Коста-Рике принять дополнительные меры для решения проблемы неравенства в сфере образования и снижения показателей отсева⁷⁴.

55. Организация «Броукен чок» заявила, что Коста-Рика оказалась не готова к серьезным последствиям вспышки COVID-19, а резкий переход от очного обучения к альтернативам в виде онлайн-обучения показал, насколько значителен в стране

цифровой разрыв⁷⁵. Международный альянс в защиту свободы (МАЗС) заявил, что домашнее обучение в Коста-Рике реализовано не полностью⁷⁶.

56. Организация «Афролидеры» отметила, что, несмотря на наличие закона о позитивных действиях в пользу лиц африканского происхождения, эти действия не реализуются в сфере образования, и рекомендовала таким учреждениям как Национальный институт обучения и Университетский колледж Лимона осуществлять специализированные программы обучения и подготовки⁷⁷.

57. В СП2 Коста-Рике рекомендовано обеспечить доступ к образованию для лиц, обращающихся за международной защитой, особенно в том, что касается признания оценок и дипломов об образовании, полученных за рубежом⁷⁸.

Развитие, окружающая среда, предпринимательство и права человека

58. Организация «Джаст этоунмент инк.» (ДЖАИ) высоко оценила климатическое лидерство Коста-Рики и начало осуществления в 2019 году национального плана декарбонизации, который предусматривает реформы в области транспорта, энергетики, управления отходами и земельными ресурсами. Она также приветствовала продление моратория на разведку на нефть до 2050 года и использование 98 % возобновляемых источников энергии для обеспечения энергопотребления в стране⁷⁹.

59. Организация ДЖАИ отметила стремление Коста-Рики увеличить площадь лесного покрова до 60 % и подчеркнула, что обезлесение, разрушение среды обитания, изменение климата, а также охота и браконьерство по-прежнему представляют серьезную угрозу для биоразнообразия. Она подчеркнула также негативное влияние производства ананасов на доступ к воде и окружающую среду⁸⁰.

60. Организация ДЖАИ указала, что уязвимость к последствиям изменения климата особенно ярко выражена у некоторых групп населения Коста-Рики, а именно у жителей городов Пуэрто-Лимон, Хако и Пунтаренас, и что коренные народы особенно уязвимы к изменению климата⁸¹.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

61. В СП7 отмечается разобщенность между Национальным институтом по делам женщин и женскими и феминистскими группами из-за отсутствия механизмов обеспечения участия для организаций и групп, которые ставят под сомнение действия государства⁸².

62. В СП7 подчеркивается, что, несмотря на принятие законов и политики по борьбе с насилием в отношении женщин, в Коста-Рике существует значительный разрыв между законодательством и его эффективным применением. Самые высокие показатели насилия зафиксированы в прибрежных и отдаленных провинциях страны, причем насилие затрагивает в первую очередь женщин, имеющих низкий уровень образования и находящихся в экономически зависимом положении⁸³. Авторы СП7 рекомендовали Коста-Рике представлять дезагрегированные данные о насилии, позволяющие выделять женщин, ставших жертвами торговли людьми, женщин из числа коренных народов, женщин с инвалидностью, женщин африканского происхождения и женщин из числа ЛБК⁸⁴.

63. В СП7 отмечается, что услуги для жертв насилия ограничены и сосредоточены в Сан-Хосе и что отсутствуют протоколы оказания помощи женщинам с различными потребностями, учитывающие интерсекциональность таких признаков, как возраст или инвалидность⁸⁵.

64. Организация РЕДФЕМВИО рекомендовала Коста-Рике гарантировать проведение национальной политики в области оказания помощи и предупреждения насилия в отношении женщин всех возрастов (2017–2032 годы) и выделение необходимых бюджетных средств для этих целей, а также незамедлительно обеспечить выполнение Закона о комплексном возмещении ущерба лицам, пострадавшим от фемицида⁸⁶.

65. В СП9 Коста-Рике рекомендовано осуществить программы поддержки жертв сексуального насилия, включая доступ к правосудию и экономическую и психологическую поддержку во время и после судебного разбирательства⁸⁷.

66. В трех представленных материалах отмечено, что в Коста-Рике действует межведомственный протокол оказания комплексной помощи жертвам сексуального насилия, который включает предоставление средств экстренной контрацепции в течение 72 часов после изнасилования⁸⁸. Однако в СП4 отмечено, что этот протокол не является обязательным для медицинских учреждений⁸⁹. РЕДФЕМВИО отметила, что был представлен законопроект о преобразовании этого протокола в закон, но его утверждение столкнулось с противодействием со стороны представленных в парламенте евангелистов⁹⁰.

67. В СП10 отмечается, что, хотя секс-работа не является преступлением в Коста-Рике, ее непризнание в качестве профессиональной деятельности вынуждает секс-работниц соглашаться работать в антисанитарных условиях с ненормированным рабочим днем и финансово невыгодными условиями⁹¹. Авторы СП10 добавили к этому, что стигматизация и дискриминация в отношении секс-работниц способствуют серьезным нарушениям их прав человека, включая физическое, психологическое и сексуальное насилие, незаконные и произвольные задержания, а также фактические препятствия для доступа к правосудию⁹².

Дети

68. В СП9 отмечается, что срок действия национальной политики в отношении детей и подростков истек в 2021 году, и рекомендуется, чтобы Коста-Рика утвердила новую национальную политику в отношении детей и подростков на 2024–2036 годы и утвердила ежегодный бюджет на ее реализацию⁹³.

69. В СП8 отмечается, что дети из числа коренных народов, лиц африканского происхождения и дети с инвалидностью наиболее подвержены дискриминации по сравнению с остальными группами детей⁹⁴.

70. В СП4 отмечается, что Коста-Рика ввела уголовную ответственность за неподобающие отношения и детские браки и исключила возможность вступления в брак в возрасте до 18 лет. Вместе с тем указывается на необходимость более активных усилий по осуществлению закона о неподобающих отношениях, особенно в целях борьбы с укоренившимися в сознании населения культурными факторами⁹⁵.

71. В СП9 отмечается, что, хотя в Коста-Рике один из самых низких показателей детского труда в Латинской Америке, детский труд сохраняется, особенно в неформальном секторе. Рекомендуется увеличить поддержку малоимущих семей, развивать информационные кампании и укреплять механизмы контроля, в том числе путем выделения дополнительных ресурсов Национальному управлению инспекции труда и предоставления ему дополнительных полномочий, таких как установление санкций на местах⁹⁶.

72. В СП9 выражена обеспокоенность условиями жизни детей и подростков, разлученных со своими биологическими семьями и переданных под опеку Национального попечительского совета защиты детства. Отмечается, что субсидии для НПО и программ передачи на воспитание в приемные семьи были сокращены без проведения технического анализа, и рекомендовано обновить протоколы оказания помощи, увеличить финансирование и двигаться в направлении деинституционализации⁹⁷.

73. В СП9 отмечается, что прогрессу Коста-Рики в деле запрещения телесных наказаний и унижительного обращения с несовершеннолетними угрожают сторонники позиции, согласно которой отказ от такой практики препятствует воспитанию уважения к взрослым⁹⁸.

74. В СП9 признаются усилия Коста-Рики по обеспечению благоприятной виртуальной среды для несовершеннолетних, к которым относится национальная стратегия по предотвращению и пресечению сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств в онлайн-среде на 2021–2027 годы. Однако отмечается нехватка

бюджетных средств на реализацию этой стратегии и рекомендуется, чтобы Коста-Рика укрепила Национальную комиссию по безопасности в онлайн-среде, обновила Уголовный кодекс в связи с проблемой детской порнографии и включила или улучшила определения таких категорий уголовных преступлений как секстинг, секс-шантаж и груминг⁹⁹. Международное движение в защиту детей (МДЗД) рекомендовало Коста-Рике проводить информационные кампании по борьбе с кибербуллинг в учебных заведениях и социальных сетях¹⁰⁰.

Пожилые люди

75. В СП4 отмечается прогресс в разработке нормативных актов по защите пожилых людей в Коста-Рике, однако указывается, что национальная политика в области старения и старости на 2023–2033 годы не включает в себя всестороннюю защиту сексуального и репродуктивного здоровья, и рекомендуется собрать статистические данные в этой области и включить возрастную шкалу и аспект сексуальности в нормативные акты и программы в области здравоохранения¹⁰¹.

Лица с инвалидностью

76. В СП4 отмечено, что 63,3 % женщин с инвалидностью подвергались по крайней мере одной из форм насилия¹⁰².

77. В СП7 отмечено, что подавляющее большинство государственных стратегий в области инвалидности не учитывают гендерный аспект и что государственные стратегии по гендерным вопросам не учитывают аспект инвалидности¹⁰³.

Коренные народы и меньшинства

78. Организация ДЖАИ подчеркнула, что коренные народы в Коста-Рике имеют непропорционально низкий доступ к образованию, здравоохранению, электричеству и питьевой воде, сталкиваются с более высоким уровнем безработицы и не имеют доступа к кредитам¹⁰⁴.

79. В двух материалах отмечено, что ассоциации комплексного развития коренных народов (АКРКН), государственный орган исполнительной власти, имеют статус законных представителей территорий коренных народов¹⁰⁵. НККНКР рекомендовала Коста-Рике признать разнообразие в управлении территориями с участием традиционных органов власти и организаций, действующих на уровне общин¹⁰⁶. В СП6 рекомендовано изменить указ № 8487 от 1978 года, в соответствии с которым АКРКН стали единственными структурами, представляющими коренные народы, чтобы представительство посредством этих структур было факультативным, а не обязательным для каждой территории¹⁰⁷.

80. Организация ДЖАИ подчеркнула, что политические и правовые препятствия существенно затруднили исполнение Закона 1977 года о коренных народах, согласно которому земли коренных народов неотчуждаемы и принадлежат исключительно коренным общинам¹⁰⁸. НККНКР отметила, что от 38 % до 97 % из 24 территорий коренных народов, по оценкам, заняты некоренным населением, что приводит к конфликтам¹⁰⁹.

81. В СП6 отмечается, что незаконный захват территорий коренных народов усугубляется отказом государства изгонять «недобросовестных» узурпаторов из числа некоренного населения (т. е. тех, кто появился на их территориях после принятия Закона 1977 года о коренных народах), и подчеркивается приоритетный характер осуществления плана возвращения территорий коренных народов и изыскания финансовых средств для экспроприации земель у «добросовестных» узурпаторов, появившихся на территориях коренных народов до принятия Закона о коренных народах и составляющих менее 10 % от общего числа узурпаторов¹¹⁰. В СП6 Коста-Рике рекомендовано разработать и реализовать план реституции земель, находящихся во владении «недобросовестных» узурпаторов, с выделением земельных владений, обозначенных как приоритетные правозащитниками из числа коренных народов¹¹¹.

82. НККНКР отметила, что в условиях бездействия государства лидеры коренных народов смогли вернуть часть своих земель, но в ответ на это подверглись нападениям и уголовному преследованию. Она рекомендовала Коста-Рике расследовать случаи дискриминации и репрессий в отношении коренных народов и обеспечить соблюдение закона¹¹².

83. Организация ДЖАИ указала, что значительная часть земель коренных народов в настоящее время входит в особо охраняемые природные территории, что не позволяет коренным народам получить доступ к своим исконным землям¹¹³.

84. НККНКР указала, что Коста-Рика разработала ряд стратегий с участием коренных народов. Вместе с тем она указала на невыполнение различными государственными учреждениями исполнительного указа № 40932-МР-МЖР, в соответствии с которым был создан общий механизм консультаций с коренными народами. Кроме того, она отметила отсутствие в Законодательной ассамблее собрания процедур для проведения консультаций с коренными народами по законодательным вопросам¹¹⁴. Она рекомендовала Коста-Рике выполнить исполнительный указ № 40932-МР-МЖР, выделив бюджет на проведение консультаций с коренными народами; внести изменения в регламент Законодательной ассамблеи, включив в него положение о проведении консультаций по законопроектам; и разработать Закон о консультациях с коренными народами при участии коренных народов¹¹⁵.

85. Организация «Афролидеры» признала, что исполнительный указ № 43191-МР-МСЖ от 2021 года представляет собой важный шаг в оценке вклада населения Коста-Рики африканского происхождения в культурную самобытность Коста-Рики, и отметила создание рабочей группы для признания племенных народов Коста-Рики африканского происхождения¹¹⁶. В двух материалах было отмечено принятие в 2022 году Закона № 10120 о позитивных действиях в пользу лиц африканского происхождения. Однако было отмечено, что пока соответствующих мер принято не было¹¹⁷. Форум племенных народов африканского происхождения (ФПНАК) обратился к Коста-Рике с просьбой продлить первоначальный 10-летний период осуществления этого законодательства¹¹⁸.

86. Организация «Афролидеры» рекомендовала Коста-Рике содействовать экономическому развитию и финансовой автономии общин африканского происхождения с помощью налоговых стимулов, программ финансовой поддержки, а также социальной и образовательной политики при непосредственном участии соответствующих общин¹¹⁹. Она также рекомендовала Коста-Рике разработать план репаративного правосудия для устранения исторической и системной несправедливости, с которой сталкиваются общины африканского происхождения¹²⁰.

87. ФПНАК подчеркнул, что общинам африканского происхождения в Коста-Рике систематически отказывают в праве собственности в связи с отчуждением государством их исконных земель для создания национальных парков и охраняемых территорий. Он рекомендовал Коста-Рике создать механизм консультаций для принятия мер по исправлению ситуации; выплатить компенсацию за имевшие место в прошлом захваты земель; не допускать повторения изгнания с земель; и обеспечить участие общин в управлении охраняемыми территориями и их сохранении¹²¹.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

88. Ассоциация АМУЛАБИ отметила, что со сменой правительства в 2022 году прогресс в борьбе с дискриминацией и насилием в отношении сообщества ЛГБТИК, достигнутый в нормотворческой сфере, застыл¹²². В СП4 отмечается отсутствие адекватных мер по эффективной интеграции этих групп населения и тот факт, что после прихода к власти нынешнего руководства страны даже высказываются мнения, ущемляющие их права¹²³.

89. В СП4 отмечается также, что сообщество ЛГБТИК+ сталкивается с актами насилия, отчуждения и дискриминации, которые не регистрируются¹²⁴.

Мигранты, беженцы и просители убежища

90. В СП2 отмечается, что в результате социально-политического кризиса в соседней стране число беженцев и просителей убежища в Коста-Рике значительно возросло¹²⁵. В СП3 отмечается, что в 2023 году 11 % населения страны составляли мигранты и лица, нуждающиеся в международной защите¹²⁶.

91. В СП3 отмечается, что в Коста-Рике дискурс, связанный с миграцией, как правило, носит стигматизирующий, дискриминационный и криминализирующий характер. Авторы СП3 с обеспокоенностью отметили, что за последние годы обострились проявления дискриминации, ксенофобии и насилия в отношении мигрантов, чему также способствовала позиция нынешнего правительства¹²⁷. В двух представлениях выражалась обеспокоенность по поводу исполнительного указа № 43810 от 2022 года, которым были внесены изменения в ряд положений о беженцах¹²⁸.

92. В СП2 сообщается о многочисленных случаях отказов во въезде на границе и депортации мигрантов, а также отмечается недостаточное количество приемных часов для подачи ходатайств о предоставлении статуса беженца, в результате чего более 5000 человек ежемесячно лишаются такой возможности, помимо 170 000 заявителей, ожидающих рассмотрения своего дела¹²⁹. В СП7 рекомендовано продлить сроки подачи ходатайств о предоставлении статуса беженца и упорядочить процедуры предоставления убежища¹³⁰. В двух других материалах содержатся аналогичные рекомендации¹³¹.

93. В СП3 отмечается, что из-за существования фактических и юридических барьеров мигранты и лица, нуждающиеся в международной защите, не могут осуществлять ряд экономических, социальных и культурных прав, в частности права на здоровье, труд и питание¹³².

Примечания

¹ A/HRC/42/12, A/HRC/42/12/Add.1, and A/HRC/42/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society**Individual submissions:*

ADF	ADF International (Switzerland);
AfroLeaders	AfroLeaders Costa Rica (Costa Rica);
AMULABI	Asociación Mulabi – Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derechos (Costa Rica);
Broken Chalk	Broken Chalk (The Netherlands);
CDA	Colegio de abogados y abogadas de Costa Rica (Costa Rica);
CDR	Centro de Derechos Reproductivos (Switzerland);
CGNK	Center for Global Nonkilling (Switzerland);
DNI	Defensa de Niños y Niñas Internacional (Costa Rica);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice (France);
Foro de Mujeres	Foro de Mujeres Políticas de Costa Rica (Costa Rica);
FPTAC	Foro de Pueblos Tribales Afrodescendientes (Costa Rica);
JAI	Just Atonement Inc. (United States of America);
MNICR	Mesa Nacional Indígena de Costa Rica (Costa Rica);
REDFEMVIO	Red Feminista contra la Violencia hacia las Mujeres Costa Rica (Costa Rica).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (South Africa); Cooperativa Sulá Batsú (Costa Rica);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Aula Abierta (Venezuela); Asociación Intercultural de Derechos Humanos (Costa Rica); Red Internacional de Derechos Humanos Europa (Bélgica); Asociación Nacional para la Defensa de los Derechos de los Inmigrantes y Refugiados en Costa Rica (Costa Rica);

- Fundación Libertad (Nicaragua); Asociación Coordinadora Universitaria por la Democracia y la Justicia (Costa Rica); [Foundation for Development and Social Innovation (United States of America);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Asociación Centro de Derechos Laborales sin Fronteras de Costa Rica (Costa Rica); Centro Claretiano de Atención al Migrante, Costa Rica – CECAMCR (Costa Rica); Centro de Derechos Sociales de la Persona Migrante – CENDEROS (Costa Rica); Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo – CICDE - de la Universidad Estatal a Distancia – UNED (Costa Rica); Center for Justice and International Law – CEJIL (Costa Rica); Human Rights Collective for the Historical Memory of Nicaragua - Colectivo Nicaragua Nunca Más (Costa Rica); HIAS Costa Rica (Costa Rica); Institute on Migration and LGBTIQ Refuge for Central America IRCA CASABIERTA (Costa Rica); Jesuit Migrant Service Costa Rica (Costa Rica);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos – CIPAC (Costa Rica); Asociación gerontológica Costarricense – Ageco (Costa Rica); Centro Feminista de Información y Acción – Cefemina (Costa Rica); Colectiva por el Derecho a Decidir, Centro de Derechos Sociales de la Persona Migrante – CENDEROS (Costa Rica); Fundación PANIAMOR (Costa Rica); World Vision Costa Rica (Costa Rica); Alianza Latinoamericana de Mujeres con Discapacidad – Alamud (Costa Rica); Sexual Rights Initiative (Switzerland);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Centro por la Justicia y el Derecho Internacional – CEJIL (Costa Rica); Asociación Americana de Juristas rama Costa Rica (Costa Rica); Asociación Costarricense de la Judicatura – ACOJUD (Costa Rica); Asociación Costa Rica Integra – CRI (Costa Rica); Catedra Unesco de Derechos Humanos de la Universidad La Salle; Programa Estado de la Nación – PEN-CONARE (Costa Rica);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Forest Peoples Programme (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); Consejo de Mayores Broran (Costa Rica); Consejo Ditso Iriira Ajkonuk Wakpa – CODIAW (Costa Rica);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Alianza de Mujeres Costarricenses (Costa Rica); Alianza Latinoamericana de Mujeres con Discapacidad – Alamud (Costa Rica); Asociación Ciudadana ACCEDER (Costa Rica); Agenda Política de Mujeres con Discapacidad (Costa Rica); Asociación por la Democracia y los Derechos Humanos – ASDEDH (Costa Rica); Asociación Ixacavaa de desarrollo e información Indígena (Costa Rica); Casa Rara (Costa Rica); Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos – CIPAC (Costa Rica); Mujeres Unidas en Salud y Desarrollo – MUSADE (Costa Rica); Mulabi - Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derechos (Costa Rica); Museo de las mujeres de Costa Rica - MMCR (Costa Rica); Red de Mujeres Nicaragüenses en Costa Rica (Costa Rica); Red de Mujeres en Incidencia Social y Desarrollo - CR REMISOD (Costa Rica);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Instituto Internazionale Maria Ausiliatrice – IIMA (Switzerland); International Volunteerism Organization for Women, Education, Development – VIDES International (Italy); Fundación Marista por la Solidaridad Internacional – FMSI (Italy); Fundación Marista – FUNDAMAR (Guatemala); Instituto de las Hijas de Maria Auxiliadora – Provincia Nuestra Señora de los Ángeles (Costa Rica);

- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Fundación PANIAMOR Costa Rica); Aldeas Infantiles SOS (Costa Rica); World Vision Costa Rica (Costa Rica); Asociación Soy Niña (Costa Rica); Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica (Costa Rica); Programa Interdisciplinario de Estudios y Acción Social de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia de la Universidad de Costa Rica (Costa Rica); Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica – CPPCR (Costa Rica); Colegio de Trabajadores Sociales de Costa Rica – COLTRAS (Costa Rica); Colegios de Profesionales en Orientación (Costa Rica);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Red Latinoamericana y del Caribe de Trabajadoras Sexuales – RedTraSex (Costa Rica); Asociación La Sala (Costa Rica); Sexual Rights Initiative – SRI (Switzerland);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Asociación Ciudadana ACCEDER (Costa Rica); Sexual Rights Initiative – SRI (Switzerland).

National human rights institution:

DHR Defensoría de los Habitantes (Costa Rica).

- ³ DHR, p. 6.
- ⁴ DHR, pp. 2 and 6.
- ⁵ DHR, p. 5.
- ⁶ DHR, pp. 5–6.
- ⁷ DHR, p. 3.
- ⁸ DHR, p. 2.
- ⁹ DHR, pp. 4 and 5.
- ¹⁰ DHR, p. 9.
- ¹¹ DHR, p. 3.
- ¹² DHR, p. 2.
- ¹³ DHR, p. 7. See also CDA, pp. 1–2.
- ¹⁴ DHR, p. 7.
- ¹⁵ DHR, p. 8.
- ¹⁶ DHR, p. 7.
- ¹⁷ Broken Chalk, p. 9.
- ¹⁸ JS1, p. 13; JS6, p. 12; JS7, p. 7; and JAI, p. 6.
- ¹⁹ GCNK, p. 4.
- ²⁰ JS7, pp. 3–4; AfroLeaders, pp. 8 - 9; FPTAC, p. 6, and AMULABI, p. 1.
- ²¹ JS8, pp. 11–12.
- ²² Broken Chalk, p. 9.
- ²³ JS2, p. 2–3, and JS3, pp. 13–14.
- ²⁴ AMULABI, p. 3. See also JS1, p. 7.
- ²⁵ JS9, p. 2. See also DNI, p. 2.
- ²⁶ CGNK, p. 3.
- ²⁷ Foro de Mujeres, p. 4.
- ²⁸ JS5, pp. 2–3, and 8–11.
- ²⁹ JS5, pp. 5 and 12.
- ³⁰ MNICR, pp. 2, and 4–5.
- ³¹ REDFEMVIO, p. 7.
- ³² JS1, p. 2.
- ³³ JS1, pp. 2 and 8; and JS7, p. 4 and 5.
- ³⁴ JS1, pp. 3–4, 6–7, 9–10 and 13 - 14. See also JS7, p. 5.
- ³⁵ JS1, pp. 3, 5, 6 and 14. See also REDFEMVIO, p. 3; and Foro de Mujeres, pp. 5–6.
- ³⁶ Foro de Mujeres, pp. 5–6.
- ³⁷ JS6, pp. 6–8, and 12–13. See also JS7, p. 6.
- ³⁸ JS1, pp. 2, 12 and 14.
- ³⁹ AfroLeaders, p. 4.
- ⁴⁰ JS1, pp. 11–12 and 14.
- ⁴¹ JS1, pp. 10–11, and 14.
- ⁴² JS8, p. 13. See also ECLJ, p. 6.
- ⁴³ ECLJ, pp. 5, 6 and 7.
- ⁴⁴ JS9, p. 6. See also JS8, p. 10.
- ⁴⁵ JS8, p. 11. See also JS9, p. 4.
- ⁴⁶ Broken Chalk, pp. 5 and 6.

- 47 AfroLeaders, pp. 5–6.
 48 AMULABI, p. 6.
 49 JS3, p. 7.
 50 JS3, p. 10.
 51 JS7, p. 6.
 52 JS9, p. 2. See also DNI, p. 4.
 53 JS9, p. 4.
 54 Foro de Mujeres, pp. 6–7. See also JS7, p. 6.
 55 JS11, p. 0; and CDR, p. 2.
 56 JS7, p. 11. See also CDR, p. 6.
 57 JS11, p. 5.
 58 ECLJ, pp. 3–4.
 59 CDR, pp. 2–3. See also JS11, pp. 1–3; and JS4, p. 11–13.
 60 JS4, p. 12.
 61 JS4, pp. 9 and 10; and JS11, pp. 6–8.
 62 JS11, p. 5; JS9, p. 10; and CDR, p. 6. See also JS4, p. 7.
 63 JS7, p. 13. See also JS4, pp. 9 and 10; and JS11, p. 9.
 64 JS4, p. 8. See also JS8, pp. 8 and 9; and DNI, p. 1.
 65 JS8, p. 9; and DNI, p. 2.
 66 JS4, p. 5.
 67 AMULABI, p. 2.
 68 MULABI, p. 5.
 69 JS2, p. 10.
 70 Broken Chalk, p. 3. See also JS8, p. 4.
 71 JS8, pp. 4 and 10.
 72 JS7, p. 4. See also JS8, p. 4; JS9, p. 3; and DNI, p. 5.
 73 JS8, p. 6.
 74 Broken Chalk, pp. 7–9. See also JS8, pp. 6 and 15.
 75 Broken Chalk, p. 6. See also JS8, p. 5; and ADF International, p. 2.
 76 ADF International, p. 2.
 77 AfroLeaders, pp. 3–4.
 78 JS2, p. 10. See also Broken Chalk, p. 6.
 79 JAI, pp. 1–2. See also JS8, p. 15.
 80 JAI, pp. 2–5.
 81 JAI, p. 4.
 82 JS7, pp. 4–5. See also REDFEMVIO, p. 4.
 83 JS7, pp. 7–8. See also REDFEMVIO, pp. 1, 2–3.
 84 JS7, pp. 10 and 19.
 85 JS7, p. 8.
 86 REDFEMVIO, pp. 6–7.
 87 JS9, p. 10.
 88 REDFEMVIO, p. 6; JS4, pp. 9 and 10; and JS11, p. 6.
 89 JS4, pp. 9 and 10.
 90 REDFEMVIO, p. 6.
 91 JS10, p. 2.
 92 JS10, pp. 2–6.
 93 JS9, p. 5. See also JS4, p. 6.
 94 JS8, p. 12.
 95 JS4, pp. 6–7.
 96 JS9, pp. 10–12. See also Broken Chalk, p. 9.
 97 JS9, pp. 9 and 10.
 98 JS9, p. 10. See also DNI, p. 1.
 99 JS9, pp. 11–12 and 13.
 100 DNI, p. 3.
 101 JS4, pp. 2–3.
 102 JS4, p. 13. See also JS7, pp. 13–14.
 103 JS7, p. 13.
 104 JAI, p. 4.
 105 JS6, p. 9; and MNICR, p. 4.
 106 MNICR, p. 4.
 107 JS6, pp. 9 and 12.
 108 JAI, p. 5.
 109 MNICR, pp. 1, 2, and 3.
 110 JS6, pp. 4–5.

- ¹¹¹ JS6, p. 11. See also MNICR, p. 3.
¹¹² MNICR, pp. 2 and 3.
¹¹³ JAI, p. 5.
¹¹⁴ MNICR, p. 6.
¹¹⁵ MNICR, pp. 5 and 6–7. See also JAI, p. 5.
¹¹⁶ AfroLeaders, p. 6.
¹¹⁷ AfroLeaders, pp. 7 and 8. See also FPTAC, p. 5.
¹¹⁸ FPTAC, p. 5.
¹¹⁹ AfroLeaders, pp. 4 and 5.
¹²⁰ AfroLeaders, pp. 9–11.
¹²¹ FPTAC, pp 1. See also AfroLeaders, pp. 6 and 7.
¹²² AMULABI, p. 1.
¹²³ JS4, p. 4.
¹²⁴ JS4, pp. 4 and 5. See also JS1, p. 7.
¹²⁵ JS2, p. 1.
¹²⁶ JS3, p. 1.
¹²⁷ JS3, pp. 13–14.
¹²⁸ JS2, p. 5; and JS3, pp. 5–6. See also JS7, pp. 17–18.
¹²⁹ JS2, pp. 1–3.
¹³⁰ JS7, p. 18.
¹³¹ JS2, p. 9; and JS3, pp. 4–6.
¹³² JS3, p. 7.
-