



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
1 August 2024
Russian
Original: English

Семьдесят девятая сессия

Пункт 85 предварительной повестки дня*

Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюций [77/111](#) и [78/113](#) Генеральной Ассамблеи, в которых Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее семьдесят девятой сессии доклад с обзором всех материалов, представленных государствами-членами и соответствующими наблюдателями, а также мнений, выраженных в ходе прений в Шестом комитете с шестьдесят второй сессии Ассамблеи, и с указанием возможных точек соприкосновения и расхождений в позициях в отношении определения, охвата и применения универсальной юрисдикции, для рассмотрения Комитетом.

* [A/79/150](#).



I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюций [77/111](#) и [78/113](#) Генеральной Ассамблеи, в которых Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее семьдесят девятой сессии доклад с обзором всех материалов, представленных государствами-членами и соответствующими наблюдателями относительно охвата и применения универсальной юрисдикции, а также мнений, выраженных в ходе прений в Шестом комитете с шестьдесят второй сессии Ассамблеи, и с указанием возможных точек соприкосновения и расхождений в позициях в отношении определения, охвата и применения универсальной юрисдикции, для рассмотрения Комитетом.

2. Пункт, озаглавленный «Охват и применение принципа универсальной юрисдикции», был включен в повестку дня шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи по просьбе Объединенной Республики Танзания от имени Группы африканских государств¹. С тех пор этот пункт включается в повестку дня Ассамблеи и передается на рассмотрение Шестого комитета на ежегодной основе.

3. В соответствии с резолюциями [77/111](#) и [78/113](#) настоящий доклад подготовлен на основе материалов, представленных государствами-членами и соответствующими наблюдателями², а также мнений, выраженных в ходе прений в Шестом комитете и отраженных в соответствующих кратких отчетах Ассамблеи. В результате в настоящем докладе отражены только позиции государств-членов и соответствующих наблюдателей, которые представили письменную информацию и замечания и/или выступили с заявлениями на пленарных заседаниях Комитета.

4. За время рассмотрения Комитетом этого пункта начиная с шестьдесят четвертой сессии Ассамблеи свои мнения высказали делегации, выступавшие от имени Движения неприсоединившихся стран, Группы африканских государств, Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), государств — членов Европейского союза, Группы Рио, Группы арабских государств, Карибского сообщества (КАРИКОМ), стран Северной Европы, Канады, Австралии и Новой Зеландии, государств Балтии, а также Австрии, Чехии и Словакии. Мнения также высказали представители Албании, Алжира, Анголы, Аргентины, Австрии, Азербайджана, Бангладеш, Беларуси, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Болгарии, Буркина-Фасо, Камеруна, Чили, Китая, Колумбии, Конго, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Хорватии, Кубы, Чехии³, Демократической Республики Конго, Доминиканской Республики, Египта, Сальвадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эстонии, Эсватини⁴, Эфиопии, Финляндии, Франции, Габона, Гамбии, Германии, Ганы, Греции, Гватемалы, Гвинеи, Гаити, Венгрии, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Израиля, Италии, Иордании, Кении, Ливана, Лесото, Ливии⁵, Лихтенштейна, Малайзии, Мали, Маврикия, Мексики, Марокко, Мозамбика, Мьянмы, Нидерландов (Королевство)⁶, Нигерии, Норвегии, Омана, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Филиппин, Польши, Катар, Республики Корея, Российской Федерации, Руанды, Саудовской Аравии, Сенегала, Сербии, Сьерра-Леоне, Сингапура, Словакии, Словении, Южной Африки, Испании, Шри-Ланки, Судана, Швеции Швейцарии,

¹ См. [A/63/237/Rev.1](#).

² Полные тексты представленных материалов размещены на веб-сайте Шестого комитета.

³ Прежнее название «Чешская Республика» (до 17 мая 2016 года).

⁴ Прежнее название «Свазиленд» (до 19 апреля 2018 года).

⁵ Прежнее название «Ливийская Арабская Джамахирия» (до 16 сентября 2011 года).

⁶ Прежнее название «Нидерланды» (до 3 марта 2023 года).

Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Того, Туниса, Турции⁷, Уганды, Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Объединенной Республики Танзания, Уругвая, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Замбии и Зимбабве. С заявлениями выступали наблюдатели от Святого Престола и Государства Палестина. С заявлениями также выступала делегация Международного комитета Красного Креста (МККК), имеющего статус наблюдателя. С подробным списком сессий Генеральной Ассамблеи, на которых делегации выражали свои мнения, можно ознакомиться на веб-сайте Шестого комитета⁸.

5. За период начиная с шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи письменную информацию и замечания относительно сферы охвата и применения принципа универсальной юрисдикции представили Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Армения, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Вьетнам, Гана, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Зимбабве, Египет, Израиль, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Ливан, Литва, Маврикий, Малайзия, Мали, Мальта, Мексика, Марокко, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Оман, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Туркменистан, Турция, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Эфиопия и Южная Африка. Африканский союз, Совет Европы, Европейский союз, Международная организация гражданской авиации (ИКАО)⁹, МККК, Международная морская организация (ИМО), Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) также представили информацию и замечания. Подробный список сессий Ассамблеи, в ходе которых делегации представляли информацию и замечания, а также полные тексты представленных материалов размещены на веб-сайте Шестого комитета.

6. Структура настоящего доклада основана на неофициальном рабочем документе (A/C.6/66/WG.3/1) и неофициальном документе Чили (A/C.6/66/WG.3/DP.1), которые находились в распоряжении Рабочей группы по вопросу об охвате и применении принципа универсальной юрисдикции в 2011 году, а также неофициальном рабочем документе 2016 года (приложение) Председателя Рабочей группы¹⁰. Эти документы служат основой для обсуждения охвата и применения принципа универсальной юрисдикции в Рабочей группе по согласованию с государствами-членами. Во избежание дублирования и для более точного отражения мнений государств в структуру настоящего доклада иногда вносились изменения по вопросам, обсуждаемым в таких документах. Кроме того, чтобы отразить, насколько это возможно, прения по существу, Секретариат включил раздел «Будущая работа по данному пункту повестки

⁷ Прежнее название на английском языке “Turkey” (до 31 мая 2022 года) поменялось на “Türkiye”.

⁸ URL: https://www.un.org/en/ga/sixth/79/universal_jurisdiction.shtml.

⁹ Представленный ИКАО документ не содержал никакой информации.

¹⁰ Три неофициальных документа Рабочей группы см. URL: https://www.un.org/en/ga/sixth/75/universal_jurisdiction/wg_uj_informal_wp.pdf.

дня», в котором отражены мнения и представления о возможных направлениях действий, а также желаемые и потенциальные результаты.

7. В связи с внутренним контролем за строгим соблюдением резолюций Генеральной Ассамблеи об ограничении объема документов для заседающих органов, изданных Генеральным секретарем, была предпринята попытка изложить выступления в Шестом комитете и письменную информацию и замечания, представленные государствами-членами и соответствующими наблюдателями, в сжатом виде без ущерба для содержания¹¹.

II. Определение концепции универсальной юрисдикции

A. Роль и цель универсальной юрисдикции

8. Делегации в целом рассматривали принцип универсальной юрисдикции как важный инструмент для поощрения подотчетности и предотвращения безнаказанности¹². Например, Мали заявило, что универсальная юрисдикция

¹¹ Заявления, сделанные в Шестом комитете, указаны в сносках посредством отсылки к условному обозначению соответствующего краткого отчета. Поскольку краткий отчет о 12-м заседании Шестого комитета в ходе семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи (A/C.6/78/SR.12) на момент подготовки настоящего документа отсутствовал, заявления, сделанные на этом заседании, обозначены как «заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии». Ссылки на письменную информацию и замечания даются по номеру сессии Ассамблеи, на которой эта информация и замечания были представлены.

¹² См., например, Южная Африка (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/70/SR.12, п. 7), Куба (от имени СЕЛАК) (A/C.6/68/SR.12, п. 69), Европейский союз (A/C.6/77/SR.12, п. 5), Чили (от имени Группы Рио) (A/C.6/66/SR.12, п. 4), Катар (от имени Группы арабских государств) (A/C.6/66/SR.12, п. 9), Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/70/SR.12, п. 10), Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/77/SR.12, п. 9), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/77/SR.12, п. 13), Чехия (также от имени Австрии и Словакии) (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 2), Литва (от имени государств Балтии) (там же, п. 1), Албания (A/C.6/68/SR.14, п. 4), Алжир (A/C.6/76/SR.15, п. 60), Аргентина (A/C.6/77/SR.13, п. 14), Азербайджан (A/C.6/69/SR.12, п. 10), Бахрейн (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Беларусь (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Бельгия (шестьдесят пятая сессия, п. 5), Босния и Герцеговина (шестьдесят шестая сессия), Бразилия (A/C.6/77/SR.12, п. 43), Буркина-Фасо (A/C.6/77/SR.12, п. 79), Камерун (A/C.6/75/SR.11, п. 79), Китай (шестьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Колумбия (семьдесят шестая сессия, с. 1 текста на английском языке), Хорватия (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Демократическая Республика Конго (A/C.6/72/SR.14, п. 22), Доминиканская Республика (шестьдесят шестая сессия), Сальвадор (A/C.6/75/SR.11, п. 28), Экваториальная Гвинея (A/C.6/68/SR.14, п. 23), Эсватини (A/C.6/73/SR.11, п. 75), Эфиопия (A/C.6/76/SR.14, п. 101), Франция (шестьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Габон (A/C.6/74/SR.17, п. 52), Гамбия (там же, п. 50), Германия (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Гаити (A/C.6/76/SR.15, п. 35), Индия (A/C.6/76/SR.14, п. 92), Индонезия (A/C.6/77/SR.13, п. 38), Италия (семьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Иордания (шестьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Кения (шестьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Кувейт (семидесятая пятая сессия, п. 1), Ливан (A/C.6/72/SR.14, п. 27), Лесото (A/C.6/77/SR.13, п. 17), Ливия (A/C.6/73/SR.11, п. 70), Малайзия (семьдесят пятая сессия, п. 4), Маврикий (A/C.6/73/SR.11, п. 44), Мексика (семьдесят третья сессия, с. 1 текста на английском языке), Мьянма (A/C.6/77/SR.12, п. 91), Нидерланды (Королевство) (A/C.6/77/SR.12, п. 108), Нигерия (A/C.6/75/SR.11, п. 103), Оман (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Польша (A/C.6/70/SR.12, п. 77), Российская Федерация (A/C.6/77/SR.12, п. 75), Руанда (A/C.6/74/SR.16, п. 12), Саудовская Аравия (A/C.6/75/SR.11, п. 72), Сьерра-Леоне (A/C.6/73/SR.11, п. 50), Сингапур (A/C.6/78/SR.13,

является «важнейшим инструментом обеспечения наказания в случаях серьезных нарушений международного права»¹³. Кроме того, подчеркивалось, что необходимо не допускать создания безопасных убежищ для лиц, совершивших преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества¹⁴, и ликвидировать пробелы в деле борьбы с безнаказанностью¹⁵.

9. Наряду с ее ролью в предотвращении безнаказанности делегации в общем подчеркивали важность обеспечения того, чтобы универсальной юрисдикцией не злоупотребляли, не использовали ее не по назначению и не применяли ее политически мотивированным, избирательным или дискриминационным образом¹⁶. Египет, выступая от имени Группы африканских государств, подчеркнул «важность соблюдения других норм международного права, включая

п. 44), Словения (A/C.6/76/SR.14, п. 95), Испания (A/C.6/66/SR.13, п. 38), Швеция (шестьдесят восьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Швейцария (семьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/75/SR.11, п. 16), Таиланд (A/C.6/74/SR.16, п. 2), Того (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Тунис (A/C.6/69/SR.12, п. 41), Турция (A/C.6/74/SR.17, п. 66), Туркменистан (семьдесят пятая сессия, п. 12), Объединенные Арабские Эмираты (A/C.6/77/SR.12, п. 106), Соединенные Штаты (шестьдесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/75/SR.11, п. 24), Вьетнам (A/C.6/78/SR.13, п. 36), Зимбабве (A/C.6/77/SR.13, п. 41), Государство Палестина (A/C.6/77/SR.13, п. 46), Святой Престол (A/C.6/74/SR.17, п. 70), Африканский союз (семьдесят шестая сессия, с. 1 текста на английском языке), Европейский союз (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке) и МККК (A/C.6/76/SR.15, п. 69).

¹³ Мали (A/C.6/73/SR.12, п. 27).

¹⁴ См., например, Европейский союз (A/C.6/77/SR.12, п. 7), Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/72/SR.13, п. 17), Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/77/SR.12, п. 9), Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии) (A/C.6/75/SR.11, п. 12), Бразилия (A/C.6/74/SR.17, п. 31), Болгария (A/C.6/73/SR.11, п. 77), Чехия (A/C.6/73/SR.11, п. 32), Индия (A/C.6/76/SR.14, п. 92), Кения (A/C.6/64/SR.12, п. 61), Лихтенштейн (A/C.6/72/SR.14, п. 12), Катар (семьдесят девятая сессия), Замбия (A/C.6/73/SR.12, п. 10), Святой Престол (A/C.6/75/SR.11, п. 111) и ЮНЕП (семьдесят пятая сессия). См. также раздел III и сноску 88.

¹⁵ См., например, Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/72/SR.13, п. 17), Албания (A/C.6/68/SR.14, п. 4), Хорватия (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Чехия (A/C.6/77/SR.12, п. 53), Мексика (A/C.6/75/SR.11, п. 67), Словакия (A/C.6/76/SR.14, п. 78) и МККК (A/C.6/74/SR.17, п. 74).

¹⁶ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/77/SR.12, п. 3), Южная Африка (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/78/SR.13, п. 18), Катар (от имени Группы арабских государств) (A/C.6/66/SR.12, п. 10), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/74/SR.14, п. 30), Албания (A/C.6/68/SR.14, п. 4), Алжир (A/C.6/75/SR.11, п. 92), Ангола (A/C.6/67/SR.13, п. 2), Бразилия (A/C.6/74/SR.17, п. 31), Камерун (A/C.6/76/SR.15, п. 14), Китай (A/C.6/74/SR.15, п. 7), Конго (A/C.6/69/SR.11, п. 67), Хорватия (семидесятая сессия, п. 1), Куба (A/C.6/73/SR.11, п. 37), Демократическая Республика Конго (A/C.6/72/SR.14, п. 22), Египет (A/C.6/75/SR.11, п. 49), Экваториальная Гвинея (A/C.6/68/SR.14, п. 23), Эритрея (A/C.6/78/SR.13, п. 67), Эсватини (A/C.6/73/SR.11, п. 75), Эфиопия (A/C.6/77/SR.12, п. 100), Индия (A/C.6/72/SR.14, п. 18), Израиль (A/C.6/76/SR.14, п. 70), Ливия (A/C.6/74/SR.17, п. 3), Малайзия (семьдесят пятая сессия, п. 3), Маврикий (A/C.6/73/SR.11, п. 44), Мексика (A/C.6/76/SR.14, п. 82), Мозамбик (A/C.6/70/SR.13, п. 1), Нигерия (A/C.6/73/SR.12, п. 53), Норвегия (A/C.6/69/SR.11, п. 61), Пакистан (A/C.6/76/SR.14, п. 65), Республика Корея (A/C.6/77/SR.12, п. 107), Российская Федерация (A/C.6/73/SR.11, п. 69), Руанда (A/C.6/76/SR.15, п. 10), Саудовская Аравия (A/C.6/75/SR.11, п. 72), Словения (там же, п. 90), Шри-Ланка (A/C.6/77/SR.12, п. 84), Судан (A/C.6/71/SR.13, п. 44), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/74/SR.15, п. 24), Таиланд (A/C.6/74/SR.16, п. 2), Того (A/C.6/78/SR.13, п. 21), Тунис (A/C.6/69/SR.12, п. 41), Турция (A/C.6/74/SR.17, п. 65), Соединенные Штаты (A/C.6/70/SR.12, п. 81), Вьетнам (A/C.6/68/SR.14, п. 22), Замбия (A/C.6/73/SR.12, п. 13) и Зимбабве (A/C.6/76/SR.15, п. 48).

суверенное равенство государств, территориальную юрисдикцию и иммунитет государственных должностных лиц, при применении принципа универсальной юрисдикции, неправомерное применение которого может подорвать усилия по борьбе с безнаказанностью»¹⁷. Индонезия в том же ключе отметила, что «отсутствие ясности в отношении сферы охвата и применения универсальной юрисдикции может привести к неправильному и даже неправомерному применению национального законодательства в отношении иностранных граждан и может подорвать основополагающие принципы международного права, такие как иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции»¹⁸. При применении принципа универсальной юрисдикции необходимо проявлять рассудительность, благоразумие и добросовестность¹⁹.

10. В связи с борьбой с безнаказанностью делегации также подчеркнули роль универсальной юрисдикции в борьбе с преступлениями, вызывающими озабоченность международного сообщества²⁰. Что касается юрисдикционной основы, базирующейся «на характере преступления»²¹, то было высказано

¹⁷ Египет (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/68/SR.12, п. 73).

¹⁸ Индонезия (A/C.6/73/SR.12, п. 34).

¹⁹ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/77/SR.12, п. 4), Тунис (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/64/SR.12, п. 15), Катар (от имени Группы арабских государств) (A/C.6/66/SR.12, п. 10), Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии) (A/C.6/65/SR.10, п. 66), Буркина-Фасо (A/C.6/78/SR.13, п. 3), Хорватия (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Греция (A/C.6/66/SR.13, п. 17), Индонезия (A/C.6/73/SR.12, п. 35), Ливан (A/C.6/70/SR.12, п. 93), Марокко (семьдесят девятая сессия), Мозамбик (A/C.6/78/SR.13, п. 41), Мьянма (A/C.6/77/SR.12, п. 90), Сенегал (A/C.6/75/SR.11, п. 59), Сингапур (A/C.6/71/SR.13, п. 68), Швейцария (семьдесят третья сессия, с. 3 текста на английском языке), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/73/SR.11, п. 27), Замбия (A/C.6/71/SR.13, п. 51) и Зимбабве (A/C.6/76/SR.15, п. 49).

²⁰ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/72/SR.14, п. 28), Мексика (от имени Группы Рио) (A/C.6/64/SR.12, п. 18), Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/71/SR.13, п. 27), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/74/SR.14, п. 31), Чехия (также от имени Австрии и Словакии) (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 2), Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/76/SR.14, п. 33), Алжир (A/C.6/76/SR.15, п. 60), Аргентина (A/C.6/74/SR.15, п. 11), Бахрейн (семьдесят третья сессия, с. 3 текста на английском языке), Беларусь (A/C.6/65/SR.10, п. 74), Бразилия (A/C.6/74/SR.17, п. 31), Болгария (A/C.6/73/SR.11, п. 78), Буркина-Фасо (A/C.6/76/SR.14, п. 83), Чили (семьдесят шестая сессия, с. 1 текста на английском языке), Китай (A/C.6/69/SR.11, п. 83), Гамбия (A/C.6/74/SR.17, п. 50), Египет (A/C.6/69/SR.12, п. 32), Германия (A/C.6/76/SR.15, п. 1), Индия (A/C.6/73/SR.11, п. 35), Италия (шестьдесят шестая сессия, с. 1 текста на английском языке), Кыргызстан (семьдесят шестая сессия, стр. 1 текста на английском языке), Ливан (шестьдесят восьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Лихтенштейн (A/C.6/74/SR.14, п. 20), Малайзия (шестьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Мальта (шестьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Мьянма (A/C.6/77/SR.12, п. 90), Нигерия (A/C.6/75/SR.11, п. 103), Пакистан (A/C.6/76/SR.14, п. 65), Парагвай (шестьдесят девятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Филиппины (A/C.6/76/SR.14, п. 47), Польша (A/C.6/69/SR.11, п. 55), Российская Федерация (A/C.6/77/SR.12, п. 75), Южная Африка (A/C.6/76/SR.14, п. 54), Испания (шестьдесят восьмая сессия, п. 13), Шри-Ланка (A/C.6/77/SR.12, п. 83), Швейцария (семьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Таиланд (A/C.6/74/SR.16, п. 2), Того (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Туркменистан (семьдесят пятая сессия, п. 3), Уругвай (A/C.6/73/SR.11, п. 83), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/76/SR.14, п. 51), Вьетнам (A/C.6/78/SR.13, п. 34) и Европейский союз (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке). См. также раздел III и сноску 88.

²¹ См., например, Сальвадор (A/C.6/74/SR.16, п. 21). См. также Европейский союз (A/C.6/77/SR.12, п. 6), Хорватия (A/C.6/70/SR.13, п. 8), Греция (A/C.6/66/SR.13, п. 16), Гватемала (A/C.6/64/SR.12, п. 59), Индия (A/C.6/73/SR.11, п. 35), Словения

предположение, что обоснование универсальной юрисдикции заключается в том, что некоторые особо тяжкие преступления, наиболее «серьезные и отвратительные»²², должны рассматриваться как совершенные против международного сообщества в целом. Например, Индия заявила, что «универсальная юрисдикция, в отличие от традиционных основ юрисдикции, таких как территориальность, гражданство или охранительный принцип, предполагает, что каждое государство заинтересовано в осуществлении юрисдикции в отношении преступлений, осужденных всеми нациями, на том основании, что они затрагивают интересы всех государств, даже при отсутствии связи с государством или государствами, осуществляющими юрисдикцию»²³. Несколько делегаций приравнивали наиболее серьезные преступления, вызывающими озабоченность международного сообщества, к серьезным нарушениям императивных норм общего международного права (*jus cogens*)²⁴ или «грубым нарушениям прав человека»²⁵. Преступления против человечности, геноцид, пиратство, пытки и военные преступления — вот те конкретные преступления, которые чаще всего упоминались делегациями в качестве вызывающих озабоченность международного сообщества преступлений, подпадающих под универсальную юрисдикцию²⁶.

11. Несколько делегаций подчеркнули роль универсальной юрисдикции в обеспечении возмещения ущерба жертвам преступлений, вызывающих озабоченность у международного сообщества²⁷. Возмещение ущерба жертвам рассматривалось не только как важное само по себе, но и в связи с поддержанием международного мира и безопасности, поскольку оно играет роль в предотвращении будущих конфликтов²⁸ и в укреплении постконфликтной стабильности²⁹.

12. Кроме того, несколько делегаций рассматривают универсальную юрисдикцию как один из ключевых инструментов для поддержания верховенства права и укрепления международной системы уголовного правосудия³⁰. Например,

(A/C.6/76/SR.14, п. 94), Шри-Ланка (A/C.6/77/SR.12, п. 83) и Государство Палестина (A/C.6/77/SR.13, п. 46).

²² Новая Зеландия (также от имени Австралии и Канады) (A/C.6/70/SR.12, п. 16).

²³ Индия (A/C.6/68/SR.13, п. 40).

²⁴ См., например, Бразилия (A/C.6/74/SR.17, п. 31), Буркина-Фасо (A/C.6/70/SR.12, п. 112), Сальвадор (A/C.6/66/SR.12, п. 30), Парагвай (A/C.6/73/SR.11, п. 12) и Филиппины (A/C.6/78/SR.13, п. 10).

²⁵ Руанда (шестьдесят пятая сессия). См. также Колумбия (A/C.6/70/SR.12, п. 44), Конго (A/C.6/69/SR.11, п. 65), Коста-Рика (A/C.6/75/SR.11, п. 86), Сальвадор (A/C.6/66/SR.12, п. 30), Марокко (A/C.6/77/SR.13, п. 29), Парагвай (A/C.6/75/SR.11, п. 56), Перу (A/C.6/73/SR.11, п. 6), Катар (A/C.6/70/SR.12, п. 37) и Того (A/C.6/78/SR.13, п. 20).

²⁶ См. также раздел III и сноску 88.

²⁷ См., например, Европейский союз (A/C.6/76/SR.14, п. 28), Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/69/SR.11, п. 12), Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/73/SR.10, п. 110), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 6), Чехия (также от имени Австрии и Словакии) (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 2), Азербайджан (A/C.6/69/SR.12, п. 10), Бельгия (A/C.6/64/SR.12, п. 102), Буркина-Фасо (A/C.6/74/SR.17, п. 36), Германия (A/C.6/77/SR.12, п. 35), Индонезия (A/C.6/72/SR.14, п. 4), Малайзия (семьдесят пятая сессия, п. 4), Мексика (A/C.6/75/SR.11, п. 67), Панама (A/C.6/73/SR.12, п. 1), Парагвай (A/C.6/74/SR.17, п. 60), Руанда (A/C.6/76/SR.15, п. 10), Словения (A/C.6/75/SR.11, п. 88), Испания (семьдесят девятая сессия, п. 3), Того (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Соединенное Королевство (A/C.6/64/SR.13, п. 6), Государство Палестина (A/C.6/77/SR.13, п. 46) и Святой Престол (A/C.6/71/SR.15, п. 1).

²⁸ См., например, Европейский союз (A/C.6/76/SR.14, п. 28), Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/69/SR.11, п. 12) и Азербайджан (A/C.6/69/SR.12, п. 10).

²⁹ Перу (A/C.6/71/SR.13, п. 43). См. также Европейский союз (A/C.6/77/SR.12, п. 5), Коста-Рика (A/C.6/64/SR.12, п. 27) и Словения (A/C.6/65/SR.11, п. 24).

³⁰ См., например, Эквадор (от имени СЕЛАК) (A/C.6/70/SR.12, п. 4), Литва (от имени стран Балтии) (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 1), Алжир

Нигерия заявила, что принцип универсальной юрисдикции «дополняет и укрепляет принцип верховенства права как на национальном, так и на международном уровне»³¹. Кроме того, некоторые делегации выразили мнение, что универсальная юрисдикция призвана сыграть важную роль в защите общих ценностей и поддержании международного правопорядка³².

В. Соответствующие компоненты

13. Несколько делегаций заявили, что универсальная юрисдикция представляет собой юрисдикционную основу для уголовных дел³³, которая не включает в себя «частноправовые споры»³⁴ и осуществляется на национальном уровне³⁵.

(A/C.6/76/SR.15, п. 60), Австралия (семьдесят первая сессия, с. 2 текста на английском языке), Кения (A/C.6/66/SR.13, п. 34), Кувейт (шестьдесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Лесото (A/C.6/72/SR.14, п. 33), Лихтенштейн (A/C.6/74/SR.12, п. 22), Малайзия (A/C.6/64/SR.13, п. 37), Мали (A/C.6/74/SR.16, п. 23), Марокко (там же, п. 42), Мозамбик (A/C.6/69/SR.12, п. 16), Нигерия (там же, п. 5), Пакистан (A/C.6/76/SR.14, п. 65), Парагвай (A/C.6/74/SR.17, п. 60), Катар (A/C.6/70/SR.12, п. 36), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/74/SR.15, п. 36), 23), Тунис (A/C.6/69/SR.12, п. 41), Туркменистан (семьдесят пятая сессия, п. 12) и Замбия (A/C.6/66/SR.12, п. 54).

³¹ Нигерия (A/C.6/69/SR.12, п. 5).

³² См., например, Азербайджан (A/C.6/69/SR.12, п. 10), Хорватия (семидесятая сессия, п. 1), Италия (A/C.6/64/SR.13, п. 44), Лесото (A/C.6/68/SR.14, п. 29), Словения (A/C.6/71/SR.14, п. 2), Соединенное Королевство (A/C.6/71/SR.13, п. 70), Замбия (A/C.6/66/SR.12, п. 54) и Государство Палестина (A/C.6/77/SR.13, п. 46).

³³ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/74/SR.14, п. 10), Сальвадор (от имени СЕЛАК) (A/C.6/73/SR.10, п. 112), Европейский союз (A/C.6/77/SR.13, п. 6), Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/74/SR.14, п. 18), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 6), Аргентина (A/C.6/74/SR.15, п. 11), Австрия (A/C.6/73/SR.12, п. 21), Буркина-Фасо (A/C.6/70/SR.12, п. 111), Китай (A/C.6/68/SR.13, п. 56), Коста-Рика (A/C.6/74/SR.17, п. 30), Хорватия (A/C.6/70/SR.13, п. 8), Чехия (A/C.6/68/SR.13, п. 53), Грузия (семьдесят первая сессия, с. 2 текста на английском языке), Германия (A/C.6/64/SR.12, п. 86), Греция (A/C.6/66/SR.13, п. 18), Индия (A/C.6/77/SR.12, п. 6), Иран (Исламская Республика) (A/C.6/67/SR.13, п. 28), Ливия (A/C.6/74/SR.17, п. 3), Малайзия (A/C.6/69/SR.11, п. 51), Мексика (A/C.6/74/SR.16, п. 5), Марокко (A/C.6/76/SR.15, п. 42), Мьянма (A/C.6/73/SR.12, п. 38), Нигерия (там же, п. 51), Парагвай (A/C.6/74/SR.17, п. 59), Филиппины (A/C.6/78/SR.13, п. 10), Республика Корея (семьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Сингапур (A/C.6/68/SR.13, п. 47), Словения (A/C.6/76/SR.14, п. 94), Соединенные Штаты (A/C.6/77/SR.12, п. 72), Вьетнам (A/C.6/65/SR.11, п. 46) и Совет Европы (семьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке).

³⁴ Турция (семьдесят четвертая сессия). См. также Австрия (A/C.6/64/SR.12, п. 80), Чили (A/C.6/68/SR.13, п. 37) и Ливия (A/C.6/74/SR.17, п. 3).

³⁵ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/74/SR.14, п. 10), Швеция (от имени стран Северной Европы) (там же, п. 17), Албания (A/C.6/68/SR.14, п. 3), Австралия (семьдесят третья сессия, с. 3 текста на английском языке), Азербайджан (A/C.6/67/SR.13, п. 39), Бразилия (A/C.6/75/SR.11, п. 33), Коста-Рика (A/C.6/74/SR.17, п. 30), Куба (A/C.6/74/SR.16, п. 16), Эфиопия (A/C.6/64/SR.13, п. 47), Франция (шестьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Германия (семьдесят шестая сессия, с. 1 текста на английском языке), Кувейт (семидесятая сессия, п. 2), Ливия (A/C.6/64/SR.12, п. 105), Марокко (A/C.6/72/SR.14, п. 32), Панама (шестьдесят восьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Перу (A/C.6/64/SR.12, п. 69), Российская Федерация (A/C.6/65/SR.11, п. 56), Сенегал (A/C.6/76/SR.15, п. 39), Сингапур (A/C.6/70/SR.12, п. 24), Словакия (A/C.6/64/SR.12, п. 64), Словения (A/C.6/76/SR.14, п. 94), Южная Африка (A/C.6/68/SR.13, п. 11), Шри-Ланка (A/C.6/76/SR.15, п. 20), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/74/SR.15, п. 27), Соединенное Королевство (там же, п. 16), Соединенные Штаты (шестьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Объединенная Республика Танзания (A/C.6/64/SR.12, п. 75), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/72/SR.14, п. 40), Совет Европы (семьдесят шестая

Например, Испания заявила, что универсальная юрисдикция — это «форма экстра-территориального осуществления уголовной юрисдикции, которая позволяет национальным уголовным судам осуществлять преследование за определенные категории преступлений»³⁶. Было также отмечено, что «принцип универсальной юрисдикции играет определенную роль как в уголовном, так и в гражданском праве»³⁷.

14. По мнению ряда делегаций, источник для осуществления универсальной юрисдикции следует искать в международном праве³⁸. Например, Боливарианская Республика Венесуэла отметила, что «к принципу универсальной юрисдикции следует прибегать только на основании одной из норм международного права, такой как международный договор; ссылки на внутригосударственное законодательство в таких случаях недостаточно»³⁹, а Китай заявил, что «государствам не следует в одностороннем порядке стремиться к осуществлению универсальной юрисдикции, если она прямо не разрешена действующими в настоящее время нормами международного права»⁴⁰. В том же ключе некоторые делегации утверждали, что некоторые международные договоры «предусматривали»⁴¹, «содержали»⁴², «фиксировали»⁴³, «намечали»⁴⁴, «воплощали»⁴⁵, «предполагали»⁴⁶, «отражали»⁴⁷ принцип универсальной юрисдикции или

сессия, с. 1 текста на английском языке), Европейский союз (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке) и ОЗХО (семьдесят девятая сессия, п. 9). См. также раздел II.C.

³⁶ Шестидесят восьмая сессия, с. 2 текста на английском языке.

³⁷ Коста-Рика (A/C.6/64/SR.12, п. 29). См. также Иран (Исламская Республика) (A/C.6/67/SR.13, п. 31), Индия (A/C.6/72/SR.14, п. 17) и Перу (там же, п. 25).

³⁸ См., например, Сальвадор (от имени СЕЛАК) (A/C.6/73/SR.10, п. 112), Чили (от имени Группы Рио) (A/C.6/66/SR.12, п. 4), Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/71/SR.13, п. 27), Швейцария (также от имени Лихтенштейна) (A/C.6/68/SR.13, п. 1), Австрия (A/C.6/64/SR.12, п. 81), Беларусь (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Камерун (A/C.6/74/SR.17, п. 10), Китай (A/C.6/70/SR.12, п. 110), Колумбия (A/C.6/77/SR.12, п. 20), Конго (A/C.6/67/SR.12, п. 55), Куба (A/C.6/76/SR.14, п. 45), Индонезия (A/C.6/66/SR.13, п. 14), Иран (Исламская Республика) (семьдесят девятая сессия, п. 8), Малайзия (шестидесят пятая сессия, п. 11), Марокко (A/C.6/71/SR.14, п. 49), Мозамбик (A/C.6/67/SR.13, п. 30), Панама (шестидесят восьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Перу (шестидесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Словакия (A/C.6/74/SR.15, п. 4), Словения (семьдесят пятая сессия, сс. 6–7 текста на английском языке), Судан (A/C.6/75/SR.11, п. 39), Уганда (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 10), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/70/SR.12, п. 107), Европейский союз (семидесятая сессия, с. 2 текста на английском языке) и МККК (шестидесят восьмая сессия, с. 2 текста на английском языке).

³⁹ Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/71/SR.13, п. 62).

⁴⁰ Китай (A/C.6/70/SR.12, п. 110).

⁴¹ Индия (A/C.6/72/SR.14, п. 17). См. также Иран (Исламская Республика) (A/C.6/67/SR.13, п. 31) и Перу (там же, п. 25).

⁴² См., например, Ботсвана (шестидесят шестая сессия, п. 2.1), Камерун (шестидесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Кения (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Марокко (семьдесят восьмая сессия, с. 3 текста на английском языке), Украина (семьдесят третья сессия, с. 2 текста на английском языке), МККК (A/C.6/66/SR.13, п. 61) и ИМО (семьдесят девятая сессия, п. 9).

⁴³ Аргентина (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке).

⁴⁴ Иран (Исламская Республика) (A/C.6/64/SR.13, п. 3), Мексика (там же, п. 12) и Катар (A/C.6/76/SR.14, п. 58).

⁴⁵ Дания (шестидесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке).

⁴⁶ Перу (семидесятая сессия, п. 1).

⁴⁷ Италия (A/C.6/64/SR.13, п. 44) и Лихтенштейн (A/C.6/65/SR.12, п. 36).

«санкционировали его применение»⁴⁸. При упоминании международных документов, предусматривающих универсальную юрисдикцию, делегации чаще всего ссылались на следующие конвенции: Женевские конвенции от 12 августа 1949 года, Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года и Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года.

15. Несколько других делегаций высказали мнение, что универсальная юрисдикция как принцип, основанный на понятии «юрисдикция», является полномочием, вытекающим из государственного суверенитета⁴⁹, и характеризовали принцип универсальной юрисдикции как «позволяющий действовать»⁵⁰, «предоставляемое право»⁵¹ или вопрос «национальной компетенции»⁵².

16. По мнению ряда делегаций, универсальная юрисдикция является прочно утвердившимся принципом международного права⁵³. Некоторые из них заявили, что принцип универсальной юрисдикции выкристаллизовался в международное обычное право, по крайней мере в отношении некоторых преступлений⁵⁴. Например, представитель Замбии заявил, что «в целом признается, что в случае соблюдения конкретных критериев серьезные преступления, явно запрещенные по международному праву, должны подпадать под универсальную юрисдикцию согласно международному обычному праву»⁵⁵, а Сингапур отметил, что «принцип универсальной юрисдикции является одним из принципов международного обычного права и случаи его применения не следует объединять со случаями осуществления юрисдикции на основании договоров или осуществления юрисдикции международными трибуналами»⁵⁶. Другие предостерегали или выступали против того, чтобы принцип универсальной юрисдикции был частью

⁴⁸ Бахрейн (семьдесят третья сессия, с. 1 текста на английском языке). См. также Колумбия (A/C.6/66/SR.12, п. 25), Российская Федерация (там же, п. 41) и Соединенные Штаты (A/C.6/64/SR.13, п. 24).

⁴⁹ См., например, Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 7), Сальвадор (шестьдесят шестая сессия), Италия (там же), Литва (там же), Парагвай (шестьдесят девятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Республика Корея (A/C.6/66/SR.13, п. 58), Швеция (шестьдесят шестая сессия), Соединенное Королевство (A/C.6/70/SR.12, п. 89) и ОЗХО (семидесятая сессия, п. 8).

⁵⁰ См., например, Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 6) и Соединенное Королевство (A/C.6/70/SR.12, п. 89).

⁵¹ Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 7).

⁵² Швеция (шестьдесят шестая сессия).

⁵³ См., например, Египет от (имени Группы африканских государств) (A/C.6/67/SR.12, п. 17), Чили (от имени СЕЛАК) (там же, п. 11), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/77/SR.12, п. 13), Швеция (от имени стран Северной Европы) (там же, п. 9), Литва (от имени стран Балтии) (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 1), Ботсвана (шестьдесят шестая сессия, п. 1), Чехия (A/C.6/74/SR.15, п. 10), Эсватини (A/C.6/73/SR.11, п. 75), Маврикий (там же, п. 44), Нигерия (A/C.6/73/SR.12, п. 51), Филиппины (шестьдесят шестая сессия, с. 5 текста на английском языке), Катар (A/C.6/69/SR.11, п. 70), Словения (A/C.6/75/SR.11, п. 88), Объединенная Республика Танзания (A/C.6/64/SR.12, п. 75) и МККК (шестьдесят восьмая сессия, с. 2 текста на английском языке).

⁵⁴ См., например, Аргентина (A/C.6/72/SR.14, п. 35), Австралия (семьдесят третья сессия, с. 2 текста на английском языке), Беларусь (A/C.6/69/SR.12, п. 20), Бельгия (шестьдесят пятая сессия, п. 12), Финляндия (A/C.6/66/SR.13, п. 28), Германия (A/C.6/75/SR.11, п. 73), Иордания (A/C.6/69/SR.12, п. 37), Лесото (A/C.6/67/SR.12, п. 58), Новая Зеландия (семьдесят седьмая сессия, п. 3), Сенегал (A/C.6/67/SR.12, п. 33), Сингапур (A/C.6/73/SR.11, п. 16), Словения (семидесятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Южная Африка (A/C.6/77/SR.12, п. 94), Замбия (A/C.6/73/SR.12, п. 10) и Европейский союз (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке).

⁵⁵ Замбия (A/C.6/73/SR.12, п. 10).

⁵⁶ Сингапур (A/C.6/73/SR.11, п. 16).

международного обычного права или международного права в целом, поскольку «значительные различия»⁵⁷ в практике государств и *opinio iuris* по этому принципу не позволяют определить общепризнанные правила для его применения на основе нормы международного обычного права⁵⁸. В этой связи некоторые делегации настоятельно призвали к сдержанности в применении этого принципа до достижения международного консенсуса относительно охвата и применения универсальной юрисдикции⁵⁹.

17. Принцип универсальной юрисдикции рассматривается как исключение из общих принципов, регулирующих осуществление уголовной юрисдикции, в рамках которой юрисдикция обычно осуществляется по территориальному признаку или по признаку гражданства⁶⁰. Так, универсальная юрисдикция

⁵⁷ Китай (A/C.6/74/SR.15, п. 7).

⁵⁸ Южная Африка (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/71/SR.13, п. 24), Беларусь (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 2), Китай (A/C.6/73/SR.11, п. 63), Индия (A/C.6/77/SR.12, п. 87), Кувейт (семидесятая сессия, п. 6), Польша (A/C.6/69/SR.11, п. 68) и Саудовская Аравия (A/C.6/73/SR.12, п. 22).

⁵⁹ См., например, Китай (A/C.6/65/SR.11, п. 25) и Российская Федерация (A/C.6/77/SR.12, п. 75).

⁶⁰ См., например, Марокко (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/77/SR.13, п. 7), Эквадор (от имени СЕЛАК) (A/C.6/70/SR.12, п. 4), Европейский союз (A/C.6/76/SR.14, п. 29), Чили (от имени Группы Рио) (A/C.6/65/SR.10, п. 57), Катар (от имени Группы арабских государств) (A/C.6/66/SR.12, п. 9), Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/71/SR.13, п. 26), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/74/SR.14, п. 29), Бангладеш (A/C.6/71/SR.14, п. 46), Ботсвана (A/C.6/67/SR.13, п. 14), Китай (A/C.6/77/SR.12, п. 40), Конго (A/C.6/67/SR.12, п. 52), Коста-Рика (A/C.6/76/SR.15, п. 32), Хорватия (A/C.6/71/SR.13, п. 56), Куба (семьдесят первая сессия, с. 1 текста на английском языке), Чехия (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Египет (семьдесят девятая сессия, п. 2), Сальвадор (семьдесят седьмая сессия, с. 3 текста на английском языке), Эстония (A/C.6/72/SR.14, п. 19), Германия (A/C.6/64/SR.12, п. 86), Гаити (A/C.6/76/SR.15, п. 36), Индия (A/C.6/77/SR.12, п. 86), Иран (Исламская Республика) (A/C.6/76/SR.14, п. 44), Ирландия (семьдесят восьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Израиль (A/C.6/75/SR.11, п. 47), Иордания (A/C.6/69/SR.12, п. 37), Кения (A/C.6/73/SR.11, п. 58), Ливан (A/C.6/69/SR.12, п. 35), Малайзия (A/C.6/67/SR.13, п. 43), Мексика (A/C.6/74/SR.16, п. 7), Мьянма (A/C.6/73/SR.12, п. 38), Нидерланды (Королевство) (A/C.6/77/SR.12, п. 108), Нигерия (A/C.6/78/SR.13, п. 28), Пакистан (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 9), Перу (A/C.6/69/SR.11, п. 44), Филиппины (A/C.6/76/SR.14, п. 47), Польша (A/C.6/71/SR.13, п. 55), Российская Федерация (A/C.6/66/SR.12, п. 41), Руанда (там же, п. 69), Сенегал (A/C.6/77/SR.12, п. 97), Сербия (A/C.6/70/SR.12, п. 59), Сингапур (A/C.6/78/SR.13, п. 45), Словакия (A/C.6/75/SR.11, п. 31), Южная Африка (там же, п. 6), Испания (семьдесят девятая сессия, п. 7), Шри-Ланка (A/C.6/68/SR.13, п. 42), Судан (A/C.6/77/SR.13, п. 19), Того (A/C.6/64/SR.13, п. 63), Тунис (A/C.6/69/SR.12, п. 41), Турция (A/C.6/78/SR.13, п. 51), Туркменистан (семьдесят пятая сессия, п. 4), Объединенные Арабские Эмираты (A/C.6/78/SR.13, п. 57), Соединенное Королевство (A/C.6/70/SR.12, п. 91), Уругвай (A/C.6/73/SR.11, п. 83), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/77/SR.12, п. 103), Вьетнам (A/C.6/78/SR.13, п. 35), Замбия (A/C.6/76/SR.15, п. 23), Зимбабве (там же, п. 49) и Африканский союз (семьдесят шестая сессия, с. 2 текста на английском языке).

называлась «комплементарной»⁶¹, «исключительной»⁶², «субсидиарной»⁶³, «остаточной»⁶⁴ или «последним средством»⁶⁵ по отношению к «первичным критериям» территориальной или гражданской юрисдикции.

18. Что касается «исключительного характера» этого принципа, то несколько делегаций охарактеризовали универсальную юрисдикцию как уголовную юрисдикцию, основанную исключительно на характере соответствующего преступления, независимо от места его совершения, гражданства предполагаемого преступника, гражданства пострадавшего и других связей между этим преступлением и государством, осуществляющим судебное преследование⁶⁶.

⁶¹ См., например, Марокко (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/77/SR.13, п. 7), Сальвадор (от имени СЕЛАК) (A/C.6/73/SR.10, п. 112), Чили (от имени Группы Рио) (A/C.6/66/SR.12, п. 4), Катар (от имени Группы арабских государств) (там же, п. 9), Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/69/SR.11, п. 12), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/77/SR.12, п. 15), Бразилия (там же, п. 45), Китай (A/C.6/71/SR.14, п. 30), Коста-Рика (A/C.6/64/SR.12, п. 29), Эритрея (A/C.6/78/SR.13, п. 66), Эфиопия (A/C.6/77/SR.12, п. 101), Кения (A/C.6/66/SR.13, п. 35), Мексика (A/C.6/74/SR.16, п. 7), Мозамбик (A/C.6/78/SR.13, п. 41), Нигерия (A/C.6/73/SR.12, п. 52), Перу (A/C.6/66/SR.12, п. 33), Словакия (A/C.6/75/SR.11, п. 31), Словения (A/C.6/77/SR.12, п. 63), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/77/SR.13, п. 21), Того (A/C.6/64/SR.13, п. 63), Уругвай (A/C.6/73/SR.11, п. 83) и Европейский союз (семидесятая сессия, сс. 1–2 текста на английском языке).

⁶² См., например, Сальвадор (от имени СЕЛАК) (A/C.6/73/SR.10, п. 112), Чили (от имени Группы Рио) (A/C.6/66/SR.12, п. 4) и Алжир (A/C.6/71/SR.14, п. 22).

⁶³ См., например, Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/72/SR.13, п. 17), Алжир (A/C.6/67/SR.12, п. 42), Чехия (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Сальвадор (A/C.6/78/SR.13, п. 9), Гватемала (A/C.6/65/SR.10, п. 70), Израиль (A/C.6/69/SR.11, п. 27), Ливан (A/C.6/69/SR.12, п. 35), Мексика (A/C.6/77/SR.12, п. 30), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/78/SR.13, п. 60), Турция (там же, п. 51) и МККК (A/C.6/69/SR.12, п. 54).

⁶⁴ Колумбия (A/C.6/70/SR.12, п. 41).

⁶⁵ См., например, Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/75/SR.11, п. 9), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/77/SR.12, п. 15), Камерун (A/C.6/76/SR.15, п. 14), Чили (семьдесят шестая сессия, с. 1 текста на английском языке), Коста-Рика (A/C.6/76/SR.15, п. 32), Хорватия (A/C.6/70/SR.13, п. 8), Куба (шестидесят седьмая сессия, с. 3 текста на английском языке), Эстония (A/C.6/72/SR.14, п. 19), Гаити (A/C.6/76/SR.15, п. 36), Сингапур (A/C.6/78/SR.13, п. 45), Испания (шестидесят восьмая сессия, п. 12), Турция (A/C.6/78/SR.13, п. 51) и МККК (A/C.6/65/SR.12, п. 42).

⁶⁶ См., например, Европейский союз (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, с. 2 текста на английском языке), Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии) (там же, с. 2 текста на английском языке), Литва (от имени стран Балтии) (там же, с. 1 текста на английском языке), Аргентина (A/C.6/76/SR.15, п. 46), Бахрейн (семьдесят четвертая сессия, с. 1 текста на английском языке), Боливия (Многонациональное Государство) (шестидесят пятая сессия, с. 6 текста на английском языке), Босния и Герцеговина (шестидесят шестая сессия, с. 2 текста на английском языке), Бразилия (A/C.6/76/SR.14, п. 73), Болгария (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Буркина-Фасо (A/C.6/76/SR.14, п. 83), Чили (A/C.6/77/SR.13, п. 10), Китай (A/C.6/76/SR.14, п. 62), Колумбия (A/C.6/70/SR.12, п. 41), Хорватия (семидесятая сессия, п. 1), Куба (там же, с. 3 текста на английском языке), Кипр (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Чехия (A/C.6/76/SR.14, п. 90), Дания (семьдесят восьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Сальвадор (семьдесят шестая сессия, с. 1 текста на английском языке), Грузия (семьдесят первая сессия, с. 2 текста на английском языке), Греция (A/C.6/66/SR.13, п. 16), Гватемала (A/C.6/70/SR.13, п. 19), Венгрия (шестидесят восьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Индонезия (A/C.6/74/SR.17, п. 55), Ирак (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Ирландия (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 4), Италия (семьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Кения (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Лихтенштейн (A/C.6/74/SR.14, п. 21), Литва (семьдесят девятая сессия, п. 2), Марокко (там же, с. 2 текста на английском языке), Нигерия (A/C.6/71/SR.13, п. 80), Парагвай (шестидесят девятая сессия, с. 1 текста на

Осуществление уголовной юрисдикции в отсутствие какой-либо связи с соответствующим преступлением, как утверждается, оправдывается исключительной тяжестью этого преступления. Например, Мексика заявила, что «право осуществлять преследование за преступления в отсутствие какой-либо связи через территорию или гражданство вытекает из нарушения общепризнанных ценностей или норм *erga omnes* или из законной заинтересованности всех стран в наказании лиц, совершивших преступления, которые шокировали всю мировую общественность»⁶⁷.

19. По мнению некоторых делегаций, осуществление универсальной юрисдикции государством является скорее вопросом усмотрения, чем обязательством, имеющим юридическую силу в соответствии с международным правом⁶⁸. Например, Марокко заявило, что универсальная юрисдикция «считается факультативным принципом, а не нормой, имеющей обязательную силу; предполагается, что национальные суды априори имеют такую юрисдикцию, но не обязаны осуществлять ее»⁶⁹. Соединенные Штаты заявили, что универсальная юрисдикция является «основанием только для установления юрисдикции» и «сама по себе не подразумевает наличия обязательства передавать дело для возможного судебного преследования»⁷⁰. Другие делегации утверждали, что осуществление универсальной юрисдикции или создание механизма универсальной юрисдикции на национальном уровне является обязательным в соответствии с некоторыми международными документами в отношении указанных в них преступлений⁷¹. Например, Малайзия предложила Шестому комитету «проводить различие между обязательной универсальной юрисдикцией, вытекающей из того или иного договорного обязательства, и диспозитивной универсальной юрисдикцией, основанной главным образом на нормах международного обычного права»⁷².

английском языке), Филиппины (A/C.6/76/SR.14, п. 47), Португалия (шестидесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Республика Корея (семьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Республика Молдова (семьдесят четвертая сессия, с. 2 текста на английском языке), Российская Федерация (A/C.6/66/SR.12, п. 41), Словения (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Швеция (шестидесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Швейцария (семьдесят третья сессия, с. 1 текста на английском языке), Таиланд (семьдесят девятая сессия, п. 1), Турция (семьдесят восьмая сессия, с. 3 текста на английском языке), Соединенное Королевство (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, с. 2 текста на английском языке), Замбия (A/C.6/75/SR.12, п. 1), Зимбабве (семьдесят пятая сессия, п. 1.1), МККК (шестидесят девятая сессия, с. 2 текста на английском языке), ИМО (семьдесят девятая сессия, пп. 9–10) и ОЗХО (семидесятая сессия, с. 2, сноска 3, текста на английском языке).

⁶⁷ Мексика (A/C.6/74/SR.16, п. 6).

⁶⁸ См., например, Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 7), Колумбия (A/C.6/70/SR.12, п. 42), Гвинея (A/C.6/74/SR.17, п. 62), Марокко (A/C.6/72/SR.14, п. 32), Норвегия (A/C.6/70/SR.12, п. 5), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Таиланд (A/C.6/65/SR.11, п. 10) и Соединенные Штаты (шестидесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке).

⁶⁹ Марокко (A/C.6/72/SR.14, п. 32).

⁷⁰ Соединенные Штаты, (шестидесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке).

⁷¹ См., например, Бельгия (шестидесят пятая сессия, п. 10), Бразилия (семьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Болгария (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Сальвадор (семьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Франция (A/C.6/64/SR.12, п. 77), Италия (A/C.6/64/SR.13, п. 44), Мексика (семьдесят третья сессия, с. 1 текста на английском языке), Нигерия (A/C.6/69/SR.12, п. 8), Панама (шестидесят восьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Шри-Ланка (A/C.6/76/SR.15, п. 20), Туркменистан (семьдесят пятая сессия, п. 1), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/76/SR.14, п. 51), Замбия (A/C.6/76/SR.15, п. 23) и МККК (семьдесят девятая сессия, п. 2.1).

⁷² Малайзия (A/C.6/64/SR.13, п. 37).

С. Отличие от других смежных концепций

20. Ряд делегаций подчеркнул концептуальное различие между универсальной юрисдикцией и юрисдикцией международных уголовных судов и трибуналов в рамках международного права⁷³. В этой связи Сальвадор заявил, что «международные трибуналы... в настоящее время не применяют принцип универсальности, поскольку их полномочия вытекают не из этого принципа, а из согласия государств, которые их создали и присоединились к ним»⁷⁴. Проводя различие между двумя видами юрисдикции, некоторые делегации охарактеризовали универсальную юрисдикцию и международные судебные органы как взаимодополняющие правовые институты с общей целью покончить с безнаказанностью за преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества⁷⁵. Например, Словакия заявила, что «применение универсальной юрисдикции и укрепление Международного уголовного суда... могут дополнять и подкреплять друг друга, создавая прочную нормативно-правовую базу, призванную обеспечить привлечение виновных к ответственности»⁷⁶. Некоторые делегации высказали мнение, что универсальная юрисдикция является субсидиарной по отношению к юрисдикции международных судебных учреждений⁷⁷; было высказано предположение, что всеобщее присоединение к Римскому статуту может устранить необходимость обсуждения вопроса об универсальной юрисдикции⁷⁸. И наоборот, некоторые делегации предположили, что универсальная юрисдикция может осуществляться международными судами и трибуналами⁷⁹. Беларусь, например, заявила, что «универсальная юрисдикция может осуществляться не

⁷³ См., например, Доминиканская Республика (от имени СЕЛАК) (A/C.6/71/SR.13, п. 18), Чили (от имени Группы Рио) (A/C.6/66/SR.12, п. 4), Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/77/SR.12, п. 12), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 7), Чехия (также от имени Австрии и Словакии) (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 2), Ангола (A/C.6/67/SR.13, п. 2), Буркина-Фасо (A/C.6/66/SR.13, п. 32), Китай (A/C.6/74/SR.15, п. 7), Конго (A/C.6/67/SR.12, п. 52), Хорватия (семидесятая сессия, п. 2.1.5), Куба (шестидесят седьмая сессия, с. 3 текста на английском языке), Эфиопия (A/C.6/78/SR.13, п. 25), Франция (A/C.6/64/SR.12, п. 78), Ирландия (A/C.6/66/SR.13, п. 40), Италия (семьдесят седьмая сессия, с. 3 текста на английском языке), Кения (A/C.6/70/SR.12, п. 97), Лихтенштейн (A/C.6/74/SR.14, п. 22), Малайзия (A/C.6/68/SR.13, п. 29), Мексика (A/C.6/73/SR.11, п. 55), Перу (семьдесят девятая сессия, п. 7), Катар (A/C.6/70/SR.12, п. 37), Республика Корея (семьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Сингапур (A/C.6/75/SR.11, п. 15), Южная Африка (A/C.6/64/SR.12, п. 39), Судан (A/C.6/74/SR.15, п. 20), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/78/SR.13, п. 60), Того (A/C.6/64/SR.13, п. 35), Тунис (A/C.6/69/SR.12, п. 43), Соединенное Королевство (A/C.6/77/SR.12, п. 72), Объединенная Республика Танзания (A/C.6/69/SR.12, п. 4) и Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/72/SR.14, п. 37).

⁷⁴ Сальвадор (шестидесят шестая сессия, с. 5 текста на английском языке).

⁷⁵ См., например, Перу (шестидесят пятая сессия, с. 5 текста на английском языке), Словакия (A/C.6/74/SR.15, п. 6) и Тунис (A/C.6/67/SR.12, п. 48).

⁷⁶ Словакия (A/C.6/74/SR.15, п. 6).

⁷⁷ См., например, Аргентина (семьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Азербайджан (A/C.6/68/SR.14, п. 33), Бельгия (шестидесят пятая сессия, п. 14), Германия (семьдесят четвертая сессия, сс. 1–2 текста на английском языке), Кения (A/C.6/64/SR.12, п. 62), Мексика (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 1), Парагвай (шестидесят девятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Испания (шестидесят восьмая сессия, пп. 9 и 12) и МККК (шестидесят девятая сессия, с. 6 текста на английском языке).

⁷⁸ См., например, Бразилия (A/C.6/71/SR.13, п. 79) и Коста-Рика (A/C.6/75/SR.11, п. 85).

⁷⁹ См., например, Бахрейн (семьдесят третья сессия, с. 2 текста на английском языке), Беларусь (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке) и Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/75/SR.11, п. 24).

только государствами, но и международными уголовными трибуналами и другими органами уголовного правосудия»⁸⁰.

21. Ряд делегаций рассматривал принцип универсальной юрисдикции и обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (*aut dedere aut judicare*) как две разные концепции и предостерегали от их смешения⁸¹. Было заявлено, что обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование не эквивалентно такой юрисдикции; это договорное обязательство, применимое лишь к государствам-участникам того или иного документа⁸². Было также заявлено, что это различие объясняется тем, что, в отличие от обязательства выдавать или осуществлять судебное преследование, универсальная юрисдикция является основанием для юрисдикции⁸³. Тем не менее, было заявлено, что обе концепции «тесно связаны»⁸⁴, а некоторые делегации признали возможность дублирования в их применении⁸⁵. Некоторые делегации высказали мнение, что универсальная юрисдикция может служить инструментом для выполнения обязательства по выдаче или судебному преследованию в соответствии с различными международными документами⁸⁶. Например, Бельгия отметила, что «в силу обязательства выдавать или осуществлять судебное преследование государства должны устанавливать свою юрисдикцию в отношении лиц, которые подозреваются в совершении международных преступлений и находятся на их территории, независимо от их гражданства, гражданства потерпевших или места совершения преступления»⁸⁷.

22. Некоторые делегации представили подробные разъяснения, отличающие универсальную юрисдикцию от других форм юрисдикции, осуществляемой государствами, включая те, которые основаны на принципах территориальности, гражданства, пассивной правосубъектности или защиты, признанных в международном праве⁸⁸.

⁸⁰ Беларусь (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке).

⁸¹ См., например, Коста-Рика (от имени СЕЛАК) (A/C.6/69/SR.11, п. 14), Чили (от имени Группы Рио) (A/C.6/66/SR.12, п. 4), Новая Зеландия (также от имени Австралии и Канады) (A/C.6/70/SR.12, п. 17), Австрия (A/C.6/64/SR.12, п. 82), Китай (A/C.6/77/SR.12, п. 40), Конго (A/C.6/67/SR.12, п. 52), Куба (шестидесят седьмая сессия, с. 3 текста на английском языке), Финляндия (A/C.6/68/SR.13, п. 50), Индия (A/C.6/78/SR.13, п. 16), Индонезия (A/C.6/76/SR.15, п. 53), Иран (Исламская Республика) (A/C.6/70/SR.12, п. 103), Израиль (A/C.6/67/SR.13, п. 36), Лесото (A/C.6/68/SR.14, п. 30), Малайзия (A/C.6/68/SR.13, п. 29), Мексика (A/C.6/75/SR.11, п. 66), Марокко (A/C.6/72/SR.14, п. 32), Пакистан (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 5), Перу (семьдесят девятая сессия, п. 7), Сингапур (A/C.6/70/SR.12, п. 24), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Таиланд (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 9), Соединенные Штаты (A/C.6/70/SR.12, п. 82) и Вьетнам (A/C.6/68/SR.14, п. 21).

⁸² Китай (A/C.6/64/SR.12, п. 48).

⁸³ Таиланд (A/C.6/65/SR.11, п. 10).

⁸⁴ Швейцария (A/C.6/66/SR.12, п. 18).

⁸⁵ См., например, Аргентина (A/C.6/73/SR.11, п. 17), Чехия (A/C.6/65/SR.11, п. 17), Соединенное Королевство (A/C.6/76/SR.15, п. 27) и Соединенные Штаты (A/C.6/70/SR.12, п. 82).

⁸⁶ См., например, Армения (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Бельгия (шестидесят пятая сессия, п. 9), Болгария (семьдесят четвертая сессия), Катар (A/C.6/73/SR.11, п. 1), Швейцария (шестидесят шестая сессия), Соединенное Королевство (A/C.6/70/SR.12, п. 88) и МККК (A/C.6/73/SR.12, п. 57).

⁸⁷ Бельгия (шестидесят пятая сессия, п. 9).

⁸⁸ См., например, Австрия (A/C.6/64/SR.12, п. 83), Бельгия (шестидесят пятая сессия, п. 6), Чили (семьдесят шестая сессия, с. 2 текста на английском языке), Китай (A/C.6/75/SR.11, п. 81), Колумбия (A/C.6/69/SR.11, п. 40), Сальвадор (A/C.6/69/SR.11, п. 48), Индия (A/C.6/78/SR.13, п. 15), Мексика (A/C.6/74/SR.16, п. 6), Новая Зеландия (шестидесят пятая

III. Охват универсальной юрисдикции⁸⁹

23. Несколько делегаций высказали мнение, что преступления, подпадающие под действие принципа универсальной юрисдикции, должны быть определены в международном праве⁹⁰. Делегации обсудили роль международного обычного права в определении охвата универсальной юрисдикции. Некоторые делегации предположили, что преступления, подпадающие под универсальную юрисдикцию, могут вытекать как из международных договоров, так и из норм международного обычного права⁹¹. Другие указывали, что только в договорах можно четко определить преступления, охватываемые универсальной юрисдикцией, или что лишь немногие преступления, если таковые вообще имеются, подпадают под универсальную юрисдикцию в соответствии с международным обычным правом⁹². Например, Бразилия утверждала, что универсальная юрисдикция не может «применяться в отношении того или иного преступления исключительно на основании международного обычного права: в отсутствие конкретных норм законодательства это приведет к нарушению принципа законности»⁹³.

24. Некоторые делегации выступили против усилий по составлению исчерпывающего перечня преступлений, к которым будет применяться универсальная

сессия, с. 1 текста на английском языке), Парагвай (A/C.6/75/SR.11, п. 55), Руанда (шестьдесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Сьерра-Леоне (A/C.6/73/SR.11, п. 51) и Сингапур (A/C.6/78/SR.13, п. 46).

⁸⁹ Таблица с информацией о преступлениях, упомянутых в информации и замечаниях, представленных после шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи, размещена на сайте URL: https://www.un.org/en/ga/sixth/79/universal_jurisdiction/scope_table.pdf.

⁹⁰ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/76/SR.14, п. 21), Чили (от имени СЕЛАК) (A/C.6/67/SR.12, п. 11), Катар (от имени Группы арабских государств) (A/C.6/66/SR.12, п. 10), Армения (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Беларусь (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Бразилия (семьдесят седьмая сессия, с. 4 текста на английском языке), Буркина-Фасо (A/C.6/70/SR.12, п. 112), Китай (A/C.6/68/SR.13, п. 57), Колумбия (A/C.6/69/SR.11, п. 42), Сальвадор (семьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Эстония (шестьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Эфиопия (A/C.6/77/SR.12, п. 99), Финляндия (шестьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Франция (A/C.6/64/SR.12, п. 77), Грузия (семьдесят первая сессия, с. 2 текста на английском языке), Гватемала (A/C.6/65/SR.10, п. 70), Индия (A/C.6/74/SR.17, п. 14), Иран (Исламская Республика) (A/C.6/65/SR.12, п. 4), Кения (A/C.6/66/SR.13, п. 36), Парагвай (A/C.6/75/SR.11, п. 55), Российская Федерация (A/C.6/65/SR.11, п. 55), Сингапур (A/C.6/70/SR.12, п. 23), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 8 текста на английском языке), Швеция (шестьдесят шестая сессия), Соединенное Королевство (A/C.6/77/SR.12, п. 74), Соединенные Штаты (шестьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке) и Замбия (A/C.6/73/SR.12, п. 5).

⁹¹ См., например, Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/64/SR.12, п. 10), Аргентина (A/C.6/72/SR.14, п. 35), Австрия (A/C.6/64/SR.12, п. 81), Буркина-Фасо (A/C.6/69/SR.11, п. 30), Чили (A/C.6/77/SR.13, п. 12), Колумбия (A/C.6/69/SR.11, п. 42), Финляндия (A/C.6/64/SR.12, п. 90), Германия (A/C.6/64/SR.12, п. 85), Греция (A/C.6/66/SR.13, п. 15), Индонезия (A/C.6/66/SR.13, п. 13), Италия (A/C.6/68/SR.14, п. 36), Лесото (A/C.6/67/SR.12, п. 58), Лихтенштейн (A/C.6/64/SR.13, п. 27), Мексика (A/C.6/64/SR.12, п. 18), Норвегия (A/C.6/65/SR.11, п. 6), Республика Корея (A/C.6/66/SR.13, п. 58), Российская Федерация (A/C.6/66/SR.12, п. 41), Сенегал (A/C.6/67/SR.12, п. 33), Словакия (A/C.6/64/SR.12, п. 64), Словения (A/C.6/71/SR.14, п. 3), Южная Африка (A/C.6/68/SR.13, п. 11), Шри-Ланка (A/C.6/76/SR.15, п. 18), Швейцария (A/C.6/68/SR.13, п. 1) и МККК (A/C.6/67/SR.13, п. 47).

⁹² См., например, Южная Африка (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/69/SR.11, п. 8), Бразилия (A/C.6/68/SR.13, п. 35), Китай (A/C.6/65/SR.11, п. 25), Гана (A/C.6/65/SR.11, п. 63) и Кувейт (семидесятая сессия, п. 10).

⁹³ Бразилия (A/C.6/74/SR.17, п. 33).

юрисдикция⁹⁴. Эстония, например, заявила, что «попытка разработать исчерпывающий перечень преступлений, к которым применим принцип универсальной юрисдикции, была бы преждевременной»⁹⁵. Несколько делегаций возразили против расширения потенциального перечня преступлений, подпадающих под действие этого принципа⁹⁶. Например, Тунис (от имени Группы африканских государств) выразил обеспокоенность тем, что «некоторые страны опасно расширяют в одностороннем порядке ее рамки, включая в них преступления против *jus cogens* при отсутствии разумного, легального и согласительного основания для такого расширения»⁹⁷. Несколько делегаций подчеркнули, что универсальная юрисдикция применима только к «самым серьезным преступлениям»⁹⁸. Другие подчеркивали, что, за исключением пиратства⁹⁹ или пиратства и обращения в рабство¹⁰⁰, не существует международного консенсуса относительно сферы охвата принципа универсальной юрисдикции.

IV. Применение принципа универсальной юрисдикции

A. Условия применения

25. Несколько делегаций заявили, что для предотвращения злоупотреблений¹⁰¹ универсальная юрисдикция должна применяться в соответствии с принципами международного права и Уставом Организации Объединенных Наций¹⁰², в

⁹⁴ См., например, Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/73/SR.10, п. 107), Эстония (A/C.6/72/SR.14, п. 19), Гватемала (A/C.6/65/SR.10, п. 71), Перу (A/C.6/73/SR.11, п. 5), Словения (A/C.6/75/SR.11, п. 89) и Соединенное Королевство (семьдесят четвертая сессия, с. 1 текста на английском языке).

⁹⁵ Эстония (A/C.6/72/SR.14, п. 19).

⁹⁶ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/66/SR.12, п. 3), Бразилия (A/C.6/73/SR.12, п. 42), Камерун (A/C.6/74/SR.17, п. 9), Эфиопия (A/C.6/68/SR.13, п. 8), Франция (A/C.6/64/SR.12, п. 76), Индонезия (A/C.6/73/SR.12, п. 32), Кувейт (семидесятая сессия, п. 10), Соединенное Королевство (A/C.6/70/SR.12, п. 89) и Вьетнам (A/C.6/73/SR.12, п. 7).

⁹⁷ Тунис (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/64/SR.12, п. 16).

⁹⁸ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/77/SR.12, п. 3), Буркина-Фасо (A/C.6/74/SR.17, п. 38), Камерун (A/C.6/76/SR.15, п. 14) и Марокко (A/C.6/76/SR.15, п. 43). См. также Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии) (A/C.6/71/SR.13, п. 30), Беларусь (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Чили (A/C.6/65/SR.12, п. 6), Колумбия (A/C.6/70/SR.12, п. 44), Эфиопия (A/C.6/68/SR.13, п. 8), Франция (A/C.6/64/SR.12, п. 76), Иран (Исламская Республика) (A/C.6/76/SR.14, п. 44), Израиль (A/C.6/64/SR.13, п. 20), Пакистан (A/C.6/77/SR.12, п. 24), Польша (A/C.6/68/SR.13, п. 69), Саудовская Аравия (A/C.6/76/SR.15, п. 30), Сенегал (A/C.6/65/SR.11, п. 19), Сьерра-Леоне (A/C.6/77/SR.12, п. 58), Сингапур (A/C.6/78/SR.13, п. 45), Словения (A/C.6/75/SR.11, п. 89), Того (A/C.6/78/SR.13, п. 22), Уганда (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 9), Вьетнам (A/C.6/78/SR.13, п. 35) и Святой Престол (A/C.6/76/SR.15, пп. 66–67).

⁹⁹ См., например, Китай (A/C.6/77/SR.12, п. 40), Индонезия (A/C.6/73/SR.12, п. 36) и Иран (Исламская Республика) (A/C.6/66/SR.13, п. 42).

¹⁰⁰ Малави (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/65/SR.10, п. 60).

¹⁰¹ См. разд. II.A.

¹⁰² См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/77/SR.12, п. 1), Египет (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/68/SR.12, п. 73), Чили (от имени СЕЛАК) (A/C.6/67/SR.12, п. 10), Катар (от имени Группы арабских государств (A/C.6/66/SR.12, п. 11), Тринидад и Тобаго (от имени КАРИКОМ) (A/C.6/70/SR.12, п. 10), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/77/SR.12, п. 14), Бангладеш (A/C.6/67/SR.13, п. 16), Беларусь (A/C.6/71/SR.14, п. 20), Китай (A/C.6/77/SR.12, п. 40), Кот-д'Ивуар (A/C.6/78/SR.13, п. 38), Эритрея (A/C.6/78/SR.13, п. 66), Эсватини (A/C.6/73/SR.11, п. 75), Эфиопия

частности с принципами суверенного равенства государств, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела государств и политической независимости. Так, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) заявил, что «принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, и в частности принципы суверенного равенства государств, их политической независимости и невмешательства в их внутренние дела, должны строго соблюдаться в ходе судебных разбирательств»¹⁰³. Было также заявлено, что государство, чьи внутренние судебные органы нарушают законные права и интересы по международному праву другого государства, несет международную ответственность¹⁰⁴. Было далее подчеркнуто, что правовые системы государств должны обеспечивать сотрудничество между различными ветвями власти для предотвращения нарушений международных обязательств, которые в ином случае имели бы место в результате принятия судебных решений¹⁰⁵.

26. Несколько делегаций заявили, что соблюдение иммунитетов должностных лиц государства в соответствии с международным обычным правом является одним из условий применения универсальной юрисдикции¹⁰⁶. Южная Африка (от

(A/C.6/76/SR.14, п. 101), Гамбия (A/C.6/74/SR.17, п. 51), Греция (A/C.6/66/SR.13, п. 17), Гвинея (A/C.6/74/SR.17, п. 61), Гаити (A/C.6/76/SR.15, п. 37), Индонезия (A/C.6/73/SR.12, п. 35), Иран (Исламская Республика) (семьдесят девятая сессия, п. 2), Израиль (A/C.6/76/SR.14, п. 72), Кения (A/C.6/78/SR.13, п. 50), Кувейт (семидесятая сессия, п. 5), Ливан (A/C.6/71/SR.13, п. 50), Лесото (A/C.6/74/SR.16, п. 19), Ливия (A/C.6/74/SR.17, п. 1), Малайзия (семьдесят пятая сессия, п. 2), Мали (A/C.6/77/SR.13, п. 45), Мозамбик (A/C.6/78/SR.13, п. 41), Мьянма (A/C.6/78/SR.13, п. 54), Нигерия (A/C.6/73/SR.12, п. 51), Норвегия (A/C.6/70/SR.12, п. 53), Оман (A/C.6/76/SR.14, п. 77), Парагвай (A/C.6/75/SR.11, п. 56), Польша (A/C.6/71/SR.13, п. 55), Республика Корея (A/C.6/77/SR.12, п. 107), Российская Федерация (A/C.6/77/SR.12, п. 75), Руанда (A/C.6/74/SR.16, п. 13), Саудовская Аравия (A/C.6/78/SR.13, п. 29), Сингапур (A/C.6/78/SR.13, п. 46), Словакия (шестидесят шестая сессия), Судан (A/C.6/77/SR.13, п. 18), Швеция (шестидесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Швейцария (семьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/76/SR.14, п. 50), Таиланд (A/C.6/74/SR.16, п. 7), Того (A/C.6/78/SR.13, п. 23), Турция (A/C.6/78/SR.13, п. 51), Туркменистан (семьдесят пятая сессия, п. 4), Объединенные Арабские Эмираты (A/C.6/78/SR.13, п. 32), Соединенное Королевство (A/C.6/64/SR.13, п. 7), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/77/SR.12, п. 103), Вьетнам (A/C.6/78/SR.13, п. 35), Святой Престол (A/C.6/76/SR.15, п. 64) и Африканский союз (семьдесят шестая сессия, с. 1 текста на английском языке).

¹⁰³ Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/64/SR.12, п. 20).

¹⁰⁴ Китай (A/C.6/64/SR.12, п. 50).

¹⁰⁵ Российская Федерация (A/C.6/64/SR.13, п. 15).

¹⁰⁶ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/77/SR.12, п. 1), Южная Африка (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/70/SR.12, п. 8), Алжир (A/C.6/78/SR.13, п. 64), Бахрейн (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Бельгия (шестидесят пятая сессия, п. 15), Камерун (A/C.6/77/SR.12, п. 69), Китай (A/C.6/76/SR.14, п. 64), Колумбия (A/C.6/66/SR.12, п. 29), Куба (семьдесят первая сессия, с. 2 текста на английском языке), Чехия (A/C.6/73/SR.11, п. 33), Демократическая Республика Конго (A/C.6/72/SR.14, п. 23), Экваториальная Гвинея (A/C.6/68/SR.14, п. 23), Эсватини (A/C.6/73/SR.11, п. 75), Эфиопия (A/C.6/77/SR.12, п. 36), Финляндия (A/C.6/64/SR.12, п. 90), Габон (A/C.6/74/SR.17, п. 53), Гамбия (A/C.6/74/SR.14, п. 15), Гана (A/C.6/65/SR.11, п. 66), Индонезия (A/C.6/77/SR.13, п. 39), Израиль (A/C.6/76/SR.14, п. 72), Кения (A/C.6/78/SR.13, п. 50), Лесото (A/C.6/72/SR.14, п. 34), Малайзия (A/C.6/69/SR.11, п. 51), Мали (A/C.6/78/SR.13, п. 14), Мексика (A/C.6/73/SR.11, п. 55), Марокко (семьдесят седьмая сессия, с. 3 текста на английском языке), Мозамбик (A/C.6/73/SR.12, п. 29), Нигерия (A/C.6/73/SR.12, п. 51), Оман (A/C.6/76/SR.14, п. 77), Пакистан (A/C.6/76/SR.14, п. 68), Филиппины (A/C.6/78/SR.13, п. 10), Российская Федерация (A/C.6/77/SR.12, п. 7), Руанда (A/C.6/69/SR.12, п. 27), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 5 текста на английском языке), Испания (семьдесят первая сессия, с. 9

имени Группы африканских государств), например, отметила, что «злоупотребление универсальной юрисдикцией может подорвать усилия по борьбе с безнаказанностью; именно поэтому при применении данного принципа крайне важно соблюдать другие нормы международного права, включая... иммунитет должностных лиц государства в соответствии с международным обычным правом»¹⁰⁷. Другие выразили готовность ограничить иммунитеты при применении универсальной юрисдикции или подчеркнули необходимость поиска надлежащего баланса между уважением принципов международного права и Устава Организации Объединенных Наций, включая иммунитет должностных лиц государства, и борьбой с безнаказанностью за преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества¹⁰⁸. Например, Катар от имени Группы арабских государств заявил, что «поэтому вопрос об охвате и применении [универсальной юрисдикции] необходимо решить таким образом, чтобы было выдержано надлежащее соотношение между усилением международного уголовного правосудия и прекращением безнаказанности, с одной стороны, и сохранением дружественных отношений между государствами — с другой»¹⁰⁹. Некоторые делегации высказались в поддержку исключительно сохранения иммунитета *ratione personae* должностных лиц государства¹¹⁰ или предположили, что иммунитет должностных лиц государства перестает действовать после того, как эти должностные лица покидают свой пост¹¹¹. Несколько делегаций, заявив, что коллизия между иммунитетами и борьбой с безнаказанностью также может существовать, отметили, что пока не существует установленного решения или что такая коллизия остается «неурегулированной»¹¹².

27. Некоторые делегации особо подчеркнули, что вопрос о применимости иммунитетов не является уникальным для принципа универсальной юрисдикции в качестве основы для уголовной юрисдикции¹¹³. Австралия, также выступая от имени Канады и Новой Зеландии, указала, например, что «национальный суд вправе рассматривать вопрос о любых иммунитетах, которыми пользуется

текста на английском языке), Шри-Ланка (A/C.6/67/SR.13, п. 18), Судан (A/C.6/77/SR.13, п. 18), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/76/SR.14, п. 50), Того (A/C.6/71/SR.14, п. 12), Туркменистан (семьдесят пятая сессия, п. 4), Объединенная Республика Танзания (A/C.6/69/SR.12, п. 4), Соединенные Штаты (семьдесят девятая сессия), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/71/SR.13, п. 61), Вьетнам (A/C.6/75/SR.11, п. 69) и Зимбабве (A/C.6/77/SR.13, п. 42).

¹⁰⁷ Южная Африка (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/70/SR.12, п. 8).

¹⁰⁸ См., например, Катар (от имени Группы арабских государств) (A/C.6/66/SR.12, п. 10), Азербайджан (A/C.6/67/SR.13, п. 38), Беларусь (A/C.6/68/SR.13, п. 6), Буркина-Фасо (A/C.6/71/SR.13, п. 48), Чили (A/C.6/68/SR.13, п. 39), Коста-Рика (A/C.6/64/SR.12, п. 30), Кот-д'Ивуар (A/C.6/78/SR.13, п. 39), Эсватини (A/C.6/66/SR.12, п. 51), Германия (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Кения (шестьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Новая Зеландия (семьдесят седьмая сессия, п. 5), Панама (семьдесят девятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Руанда (шестьдесят пятая сессия, с. 5 текста на английском языке) и Святой Престол (A/C.6/75/SR.11, п. 111).

¹⁰⁹ Катар (от имени Группы арабских государств) (A/C.6/66/SR.12, п. 10).

¹¹⁰ См., например, Германия (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке) и Новая Зеландия (семьдесят седьмая сессия, п. 5).

¹¹¹ Руанда (шестьдесят пятая сессия, с. 5 текста на английском языке).

¹¹² См., например, Албания (A/C.6/68/SR.14, п. 4), Бразилия (A/C.6/71/SR.13, п. 78), Демократическая Республика Конго (A/C.6/69/SR.11, п. 39), Эстония (A/C.6/72/SR.14, п. 19), Индия (A/C.6/71/SR.14, п. 28), Нигерия (A/C.6/71/SR.13, п. 82), Пакистан (A/C.6/74/SR.17, п. 21), Словения (A/C.6/75/SR.11, п. 89), Словакия (A/C.6/73/SR.11, п. 25), Соединенное Королевство (A/C.6/72/SR.15, п. 3) и Замбия (A/C.6/73/SR.12, п. 14).

¹¹³ См., например, Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 8), Австрия (A/C.6/64/SR.12, п. 82), Гватемала (A/C.6/68/SR.13, п. 40), Ирландия (A/C.6/66/SR.13, п. 40), Лихтенштейн (A/C.6/65/SR.12, п. 37), Норвегия (A/C.6/68/SR.13, п. 18), Сьерра-Леоне (A/C.6/74/SR.14, п. 25) и Швеция (A/C.6/65/SR.12, п. 15).

предполагаемый преступник, только после того, как были установлены основания для его юрисдикции, будь то универсальной или какой-либо иной»¹¹⁴. Было подчеркнуто, что Шестому комитету следует рассматривать тему иммунитетов и тему универсальной юрисдикции отдельно¹¹⁵.

В. Критерии для осуществления юрисдикции

28. Несколько делегаций утверждали, что осуществление универсальной юрисдикции зависит от предварительных консультаций или согласия государства, в котором было совершено преступление, или государства, гражданином которого является обвиняемый¹¹⁶. Например, Куба заявила, что «этот принцип должен применяться с согласия государства, в котором было совершено деяние, или государства, гражданином которого является обвиняемый, и только в том случае, если установлено, что нет другого способа возбудить уголовное преследование против виновных»¹¹⁷. Другие делегации отметили, что согласие органа исполнительной власти или высокопоставленного правомочного лица государства, осуществляющего универсальную юрисдикцию, является или должно быть одним из условий применения этого принципа¹¹⁸. Например, Словения предложила, чтобы в дополнение к другим условиям, которые могут быть установлены, чтобы избежать потенциального злоупотребления универсальной юрисдикцией, «еще одним условием может быть то, что преследование в соответствии с принципом универсальной юрисдикции должно быть одобрено компетентным органом (либо генеральным прокурором, либо министром юстиции или иностранных дел)»¹¹⁹.

29. Некоторые делегации подчеркнули, что применение универсальной юрисдикции не должно зависеть от национальных амнистий¹²⁰. Например, Иордания заявила, что «лица, совершившие эти преступления, не могут быть защищены от судебного преследования, будь то посредством амнистии... или недопущения судебного процесса в государстве региона»¹²¹. Другие подчеркивали, что вопрос

¹¹⁴ Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 8).

¹¹⁵ Австрия (A/C.6/73/SR.12, п. 21) и Ирландия (A/C.6/66/SR.13, п. 40). См. также Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии) (A/C.6/65/SR.10, п. 67) и Норвегия (A/C.6/68/SR.13, п. 18).

¹¹⁶ См., например, Марокко (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/77/SR.13, п. 7), Бразилия (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, с. 2 текста на английском языке), Колумбия (A/C.6/66/SR.12, п. 28), Куба (A/C.6/74/SR.16, п. 16), Индонезия (A/C.6/72/SR.14, п. 7) и Мозамбик (A/C.6/78/SR.13, п. 40).

¹¹⁷ Куба (шестьдесят девятая сессия, с. 1 текста на английском языке).

¹¹⁸ См., например, Австралия (семьдесят третья сессия, с. 3 текста на английском языке), Египет (A/C.6/69/SR.12, п. 33), Ирландия (семьдесят восьмая сессия, с. 4 текста на английском языке), Израиль (A/C.6/68/SR.14, п. 2), Словения (семьдесят пятая сессия, сс. 5 и 7 текста на английском языке), Швеция (шестьдесят шестая сессия, с. 1 текста на английском языке), Соединенное Королевство (там же, с. 4 текста на английском языке) и МККК (A/C.6/69/SR.12, п. 56).

¹¹⁹ Словения (семьдесят пятая сессия, с. 5 текста на английском языке).

¹²⁰ См., например, Коста-Рика (A/C.6/64/SR.12, п. 30), Сальвадор (семьдесят третья сессия, с. 1 текста на английском языке), Гватемала (A/C.6/70/SR.13, п. 17), Иордания (семидесятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Перу (A/C.6/66/SR.12, п. 33), Руанда (шестьдесят пятая сессия, с. 5 текста на английском языке) и Туркменистан (семьдесят пятая сессия, п. 10).

¹²¹ Иордания (семидесятая сессия, с. 4 текста на английском языке).

о взаимосвязи между универсальной юрисдикцией и внутренним законодательством о помиловании и амнистии остается нерешенным¹²².

30. Касаясь вопроса о взаимосвязи между различными основаниями для юрисдикции, несколько делегаций подчеркнули, что приоритет должен быть отдан первичным основаниям юрисдикции, включая те, которые основаны на принципах территориальности, активной правосубъектности, пассивной правосубъектности и защитных принципах, а не универсальной юрисдикции¹²³. Было отмечено, что принцип универсальной юрисдикции должен применяться только в тех случаях, когда государства, имеющие первичные связи с преступлением, «не хотят или не могут» проводить расследование дела и/или преследовать предполагаемого преступника¹²⁴. Например, Бахрейн заявил, что «применение принципа

¹²² См., например, Буркина-Фасо (A/C.6/71/SR.13, п. 47), Индия (A/C.6/71/SR.14, п. 28) и Лихтенштейн (A/C.6/72/SR.14, п. 17).

¹²³ См., например, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/77/SR.13, п. 37), Европейский союз (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 4), Южная Африка (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/75/SR.11, п. 6), Катар (от имени Группы арабских государств) (A/C.6/66/SR.12, п. 9), Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/77/SR.12, п. 10), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 6), Швейцария (также от имени Лихтенштейна) (A/C.6/68/SR.13, п. 1), Алжир (A/C.6/78/SR.13, п. 63), Аргентина (A/C.6/77/SR.13, п. 14), Бахрейн (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Босния и Герцеговина (шестьдесят шестая сессия), Бразилия (A/C.6/77/SR.12, п. 44), Буркина-Фасо (там же, п. 81), Камерун (A/C.6/76/SR.15, п. 14), Чили (A/C.6/77/SR.13, п. 10), Китай (A/C.6/77/SR.12, п. 40), Кот-д'Ивуар (A/C.6/78/SR.13, п. 38), Хорватия (A/C.6/70/SR.13, п. 8), Куба (A/C.6/77/SR.12, п. 55), Чехия (A/C.6/76/SR.14, п. 90), Дания (шестьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Египет (семьдесят девятая сессия, п. 2), Эфиопия (A/C.6/77/SR.12, п. 101), Финляндия (A/C.6/74/SR.17, п. 53), Габон (A/C.6/73/SR.11, п. 23), Гватемала (A/C.6/68/SR.13, п. 23), Венгрия (семьдесят восьмая сессия, п. 3), Индонезия (A/C.6/77/SR.13, п. 39), Иран (Исламская Республика) (A/C.6/70/SR.12, п. 102), Израиль (A/C.6/74/SR.15, п. 15), Иордания (A/C.6/77/SR.12, п. 19), Кения (A/C.6/73/SR.11, п. 58), Ливан (A/C.6/72/SR.14, п. 27), Маврикий (A/C.6/78/SR.13, п. 14), Мексика (A/C.6/75/SR.11, п. 67), Марокко (семьдесят восьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Мозамбик (A/C.6/78/SR.13, п. 41), Мьянма (там же, п. 51), Нигерия (A/C.6/73/SR.12, п. 52), Норвегия (A/C.6/68/SR.13, п. 15), Пакистан (A/C.6/77/SR.12, п. 23), Перу (A/C.6/69/SR.11, п. 44), Филиппины (A/C.6/78/SR.13, п. 10), Сенегал (A/C.6/75/SR.11, п. 60), Сингапур (A/C.6/78/SR.13, п. 44), Словакия (шестьдесят шестая сессия), Словения (A/C.6/77/SR.12, п. 63), Судан (A/C.6/74/SR.15, п. 20), Таиланд (A/C.6/70/SR.12, п. 86), Того (A/C.6/78/SR.13, п. 21), Турция (A/C.6/77/SR.13, п. 30), Уганда (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 4), Объединенные Арабские Эмираты (A/C.6/78/SR.13, п. 57), Соединенное Королевство (A/C.6/72/SR.14, п. 2), Соединенные Штаты (A/C.6/71/SR.13, п. 74), Уругвай (A/C.6/73/SR.11, п. 83), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/77/SR.12, п. 103), Вьетнам (A/C.6/73/SR.12, п. 7), Зимбабве (A/C.6/77/SR.13, п. 42), Святой Престол (A/C.6/76/SR.15, п. 64), Африканский союз (семьдесят шестая сессия, п. 2), МККК (A/C.6/74/SR.17, п. 73) и ИМО (семьдесят девятая сессия, п. 10).

¹²⁴ См., например, Катар (от имени Группы арабских государств) (A/C.6/66/SR.12, п. 9), Швеция (от имени стран Северной Европы) (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 7), Австралия (от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/66/SR.12, п. 6), Литва (от имени стран Балтии) (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 2), Швейцария (также от имени Лихтенштейна) (A/C.6/68/SR.13, п. 1), Албания (A/C.6/68/SR.14, п. 4), Алжир (A/C.6/78/SR.13, п. 63), Аргентина (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Азербайджан (A/C.6/69/SR.12, п. 12), Бахрейн (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Бельгия (шестьдесят пятая сессия, п. 5), Буркина-Фасо (A/C.6/77/SR.12, п. 81), Камерун (A/C.6/76/SR.15, п. 14), Чили (A/C.6/75/SR.11, п. 11), Коста-Рика (A/C.6/64/SR.12, п. 29), Кот-д'Ивуар (A/C.6/78/SR.13, п. 38), Чехия (A/C.6/73/SR.11, п. 32), Египет (семьдесят девятая сессия, п. 3), Габон (A/C.6/74/SR.17, п. 53), Греция (A/C.6/66/SR.13, п. 17), Венгрия (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 4), Индонезия (A/C.6/73/SR.12, п. 35),

универсальной юрисдикции должно быть ограничено случаями, когда государство, обладающее первичной юрисдикцией, не желает или не может осуществлять юрисдикцию»¹²⁵. Высказываясь в поддержку примата территориальной юрисдикции, несколько делегаций заявили, что властям государствам, на территории которого было совершено преступление, зачастую легче получить доступ к доказательствам, свидетелям и/или потерпевшим¹²⁶.

С. Процедурные аспекты

31. Ряд делегаций высказал мнение о том, что предполагаемый преступник должен находиться на территории государства, чтобы это государство могло осуществлять универсальную юрисдикцию¹²⁷. Некоторые делегации считали,

Иордания (A/C.6/77/SR.12, п. 19), Кения (A/C.6/73/SR.11, п. 58), Ливан (A/C.6/72/SR.14, п. 27), Лесото (A/C.6/67/SR.12, п. 58), Малайзия (A/C.6/67/SR.13, п. 43), Мексика (A/C.6/75/SR.11, п. 67), Марокко (семьдесят восьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Мозамбик (A/C.6/78/SR.13, п. 41), Мьянма (там же, п. 53), Нигерия (A/C.6/73/SR.12, п. 52), Оман (A/C.6/76/SR.14, п. 77), Пакистан (A/C.6/77/SR.12, п. 23), Саудовская Аравия (A/C.6/76/SR.15, п. 30), Сенегал (там же, п. 41), Сербия (A/C.6/74/SR.17, п. 45), Сингапур (A/C.6/78/SR.13, п. 45), Словакия (шестьдесят шестая сессия), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Южная Африка (A/C.6/77/SR.12, п. 93), Испания (семьдесят первая сессия, с. 7 текста на английском языке), Судан (A/C.6/75/SR.11, п. 39), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/78/SR.13, п. 61), Того (там же, п. 20), Соединенное Королевство (A/C.6/70/SR.12, п. 91), Соединенные Штаты (там же, п. 80), Уругвай (A/C.6/73/SR.11, п. 83), Вьетнам (A/C.6/69/SR.12, п. 38), Зимбабве (A/C.6/76/SR.15, п. 49), Святой Престол (A/C.6/75/SR.11, п. 112), Африканский союз (семьдесят шестая сессия, с. 3 текста на английском языке) и МККК (шестьдесят девятая сессия, с. 6 текста на английском языке).

¹²⁵ Бахрейн (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке).

¹²⁶ См., например, Новая Зеландия (также от имени Австралии и Канады) (A/C.6/76/SR.14, п. 36), Сальвадор (A/C.6/69/SR.11, п. 48), Германия (семьдесят четвертая сессия, сс. 1–2 текста на английском языке), Венгрия (семьдесят восьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Пакистан (A/C.6/76/SR.14, п. 66), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Соединенное Королевство (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 2) и Африканский союз (семьдесят шестая сессия, п. 8).

¹²⁷ См., например, Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии) (A/C.6/65/SR.10, п. 66), Албания (A/C.6/68/SR.14, п. 3), Австрия (семьдесят девятая сессия, п. 1), Бельгия (шестьдесят пятая сессия, п. 11), Камерун (шестьдесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Чили (A/C.6/77/SR.13, п. 12), Колумбия (A/C.6/77/SR.12, п. 20), Чехия (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Дания (шестьдесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Египет (A/C.6/69/SR.12, п. 33), Франция (A/C.6/64/SR.12, п. 77), Германия (семьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Греция (A/C.6/66/SR.13, п. 17), Иран (Исламская Республика) (семьдесят девятая сессия, п. 3), Ирак (шестьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Италия (семьдесят седьмая сессия), Кения (A/C.6/74/SR.16, п. 18), Мексика (семьдесят третья сессия, с. 4 текста на английском языке), Марокко (семьдесят девятая сессия, п. IV), Мозамбик (A/C.6/78/SR.13, п. 42), Норвегия (A/C.6/70/SR.12, п. 53), Парагвай (A/C.6/74/SR.17, п. 59), Перу (A/C.6/69/SR.11, п. 44), Филиппины (шестьдесят шестая сессия), Польша (A/C.6/70/SR.12, п. 77), Португалия (семьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Катар (шестьдесят шестая сессия), Республика Корея (семьдесят седьмая сессия, с. 4 текста на английском языке), Сенегал (семьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Сербия (A/C.6/71/SR.14, п. 40), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 6 текста на английском языке), Южная Африка (A/C.6/73/SR.11, п. 46), Испания (семьдесят девятая сессия, п. 5), Тунис (шестьдесят пятая сессия, с. 12 текста на английском языке), Соединенные Штаты (семьдесят девятая сессия, п. 2), Уругвай (A/C.6/73/SR.11, п. 84), Вьетнам (A/C.6/78/SR.13, п. 35), Святой Престол (A/C.6/74/SR.17, п. 70), Африканский союз (семьдесят шестая сессия, п. 7), МККК (семьдесят первая сессия, п. 2) и ИМО (семьдесят девятая сессия, п. 9).

что обязательство государства осуществлять универсальную юрисдикцию в соответствии с некоторыми международными договорами и/или международным обычным правом применяется только в тех случаях, когда предполагаемый преступник находится на территории этого государства¹²⁸. Было высказано мнение о том, что территориальное присутствие предполагаемого преступника является, по сути, одним из определяющих компонентов универсальной юрисдикции¹²⁹.

32. Несколько делегаций заявили, что универсальная юрисдикция должна осуществляться в соответствии с принципом *ne bis in idem* или «нормой о запрете повторного привлечения к уголовной ответственности за одно и то же противоправное деяние» в части недопустимости применения универсальной юрисдикции, если обвиняемый уже был судим за данное преступление в иностранном или международном суде¹³⁰. Тем не менее, некоторые делегации утверждали, что при определенных обстоятельствах существуют исключения из принципа *ne bis in idem*¹³¹. Например, Турция выразила мнение, что принцип *ne bis in idem* не применяется в случае совершения некоторых категорий преступлений, заявив, что по ходатайству министра юстиции некоторые преступления «могут преследоваться в Турции, даже если существует решение об осуждении или оправдании, вынесенное в третьей стране в отношении соответствующего преступления»¹³².

33. Некоторые делегации подчеркнули, что универсальная юрисдикция должна осуществляться в соответствии с принципом двойной подсудности, т. е. за преступление должна быть установлена уголовная ответственность как в государстве, осуществляющем судебное преследование, так и в государстве, в котором оно было совершено¹³³. Судан заявил, что для осуществления универсальной юрисдикции на внутригосударственном уровне «преступление должно квалифицироваться в качестве уголовно наказуемого как в Судане, так и в государстве, в котором оно было совершено»¹³⁴. Другие делегации, напротив, высказали

¹²⁸ Бельгия (шестьдесят пятая сессия, п. 9) и Франция (A/C.6/64/SR.12, п. 77).

¹²⁹ Соединенные Штаты (A/C.6/64/SR.13, п. 24).

¹³⁰ См., например, Армения (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Беларусь (A/C.6/65/SR.10, п. 75), Бразилия (семьдесят восьмая сессия, с. 4 текста на английском языке), Камерун (A/C.6/76/SR.15, п. 14), Канада (семьдесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Конго (A/C.6/69/SR.11, п. 68), Сальвадор (шестьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Финляндия (шестьдесят пятая сессия, с. 7 текста на английском языке), Ирак (семьдесят четвертая сессия), Мексика (A/C.6/76/SR.14, п. 81), Парагвай (шестьдесят шестая сессия), Филиппины (шестьдесят шестая сессия), Республика Молдова (семьдесят четвертая сессия), Словения (A/C.6/71/SR.14, п. 4), Судан (A/C.6/74/SR.15, п. 20), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/78/SR.13, п. 60) и МККК (шестьдесят девятая сессия, с. 4 текста на английском языке).

¹³¹ Бельгия (шестьдесят пятая сессия, п. 17), Колумбия (шестьдесят восьмая сессия, с. 11 текста на английском языке), Турция (семьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке) и Соединенное Королевство (A/C.6/72/SR.14, п. 3).

¹³² Турция (семьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке).

¹³³ См., например, Камерун (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 9), Хорватия (семидесятая сессия, п. 2), Чехия (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Сальвадор (A/C.6/78/SR.13, п. 7), Финляндия (шестьдесят пятая сессия, с. 6 текста на английском языке), Малайзия (шестьдесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Польша (A/C.6/70/SR.12, п. 77), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 7 текста на английском языке), Судан (A/C.6/75/SR.11, п. 39) и Вьетнам (A/C.6/75/SR.11, п. 69).

¹³⁴ Судан (A/C.6/75/SR.11, п. 39).

мнение, что универсальная юрисдикция может осуществляться независимо от законов государства, в котором было совершено преступление¹³⁵.

34. Несколько делегаций заявили, что универсальная юрисдикция должна осуществляться в соответствии с международными гарантиями надлежащей правовой процедуры и принципом недопустимости выдворения¹³⁶. Например, Хорватия заявила, что «государство, осуществляющее универсальную юрисдикцию, должно соблюдать надлежащие международные процессуальные нормы и применять ее в духе доброй воли... в соответствии с применимыми нормами международного права и международной вежливости»¹³⁷. Кроме того, некоторые делегации ссылались на принцип *nullum crimen, nulla poena sine lege* как на ограничение для применения универсальной юрисдикции¹³⁸. Некоторые делегации подчеркнули, что государства не должны выдавать обвиняемых иностранным государствам, стремящимся осуществить универсальную юрисдикцию, если есть серьезные основания полагать, что обвиняемые могут быть подвергнуты пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию или смертной казни¹³⁹.

35. Ряд делегаций заявил, что сроки давности не применяются к некоторым категориям преступлений, в том числе к тем, на которые распространяется универсальная юрисдикция¹⁴⁰. Например, Швеция сообщила, что, согласно ее собственному внутреннему законодательству, «не существует срока давности в отношении геноцида, преступлений против человечности, тяжких военных

¹³⁵ См., например, Армения (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Австрия (семьдесят восьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Коста-Рика (семьдесят седьмая сессия, с. 1 текста на английском языке), Куба (семидесятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Греция (семьдесят девятая сессия), Венгрия (семьдесят восьмая сессия, п. 2), Ирак (шестьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Нидерланды (Королевство) (A/C.6/77/SR.12, п. 110) и Норвегия (A/C.6/70/SR.12, п. 54).

¹³⁶ См., например, Тунис (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/64/SR.12, п. 15), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/69/SR.11, п. 5), Армения (шестьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Беларусь (A/C.6/71/SR.14, п. 20), Камерун (A/C.6/77/SR.12, п. 68), Колумбия (A/C.6/70/SR.12, п. 45), Хорватия (A/C.6/70/SR.13, п. 8), Кения (A/C.6/69/SR.12, п. 35), Ливан (A/C.6/70/SR.12, п. 93), Ливия (A/C.6/74/SR.17, п. 1), Перу (A/C.6/65/SR.10, п. 78), Российская Федерация (A/C.6/64/SR.13, п. 16), Сингапур (A/C.6/71/SR.13, п. 68), Швеция (шестьдесят девятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Того (A/C.6/71/SR.14, п. 12), Соединенные Штаты (A/C.6/70/SR.12, п. 81) и Вьетнам (A/C.6/68/SR.14, п. 22).

¹³⁷ Хорватия (A/C.6/70/SR.13, п. 8).

¹³⁸ См., например, Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/72/SR.13, п. 23), Бразилия (A/C.6/75/SR.11, п. 33), Камерун (A/C.6/76/SR.15, п. 14), Колумбия (A/C.6/69/SR.11, п. 43), Сальвадор (шестьдесят седьмая сессия, с. 3 текста на английском языке), Габон (A/C.6/74/SR.17, п. 53), Грузия (семьдесят первая сессия, с. 3 текста на английском языке), Лихтенштейн (A/C.6/77/SR.12, п. 27), Литва (шестьдесят шестая сессия, с. 3 текста на английском языке), Таиланд (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 10), Святой Престол (A/C.6/75/SR.11, п. 112) и Совет Европы (шестьдесят восьмая сессия, с. 5 текста на английском языке).

¹³⁹ См., например, Армения (шестьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Российская Федерация (A/C.6/64/SR.13, п. 16) и Шри-Ланка (A/C.6/76/SR.15, п. 21).

¹⁴⁰ См., например, Азербайджан (семидесятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Беларусь (семьдесят четвертая сессия), Боливия (Многонациональное Государство) (шестьдесят пятая сессия), Хорватия (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Сальвадор (A/C.6/77/SR.12, п. 39), Иордания (семидесятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Литва (шестьдесят шестая сессия), Марокко (A/C.6/72/SR.14, п. 31), Парагвай (A/C.6/75/SR.11, п. 55), Руанда (шестьдесят пятая сессия, с. 5 текста на английском языке), Словения (A/C.6/71/SR.14, п. 4), и Швеция (шестьдесят девятая сессия, с. 2 текста на английском языке).

преступлений и покушений на совершение этих преступлений»¹⁴¹. Некоторые делегации отметили, что осуществление универсальной юрисдикции часто ограничивается применением сроков давности по внутреннему законодательству некоторых государств¹⁴².

36. Некоторые делегации выразили заинтересованность в обсуждении в Шестом комитете гарантий независимости обвинителей и пределов дискреционных полномочий обвинителей в делах, связанных с универсальной юрисдикцией¹⁴³. Прозвучал призыв к осторожности, чтобы не допустить злоупотребления полномочиями обвинителей при применении универсальной юрисдикции¹⁴⁴.

D. Международная помощь и сотрудничество

37. Ряд делегаций призвал к расширению международного сотрудничества по уголовным делам в целях имплементации принципа универсальной юрисдикции, определив такое сотрудничество в качестве одного из важнейших элементов эффективной имплементации этого принципа¹⁴⁵. Другие рассматривали механизмы правового сотрудничества и помощи в уголовных делах не как определяющие элементы универсальной юрисдикции, а как предпочтительную альтернативу применению этого принципа¹⁴⁶. Кроме того, считалось, что международное сотрудничество включает в себя ряд норм и гарантий, которые ограничивают применение универсальной юрисдикции¹⁴⁷. Гамбия (от имени Группы африканских государств) высказалась против ссылок на принцип универсальной юрисдикции «вне многосторонних процессов... и без применения гарантий сотрудничества международной системы»¹⁴⁸.

¹⁴¹ Швеция (шестьдесят девятая сессия, с. 2 текста на английском языке).

¹⁴² См., например, Аргентина (семьдесят третья сессия, с. 3 текста на английском языке), Буркина-Фасо (A/C.6/71/SR.13, п. 48) и Чехия (шестьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке).

¹⁴³ Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/74/SR.14, п. 17) и Сингапур (A/C.6/71/SR.13, п. 68).

¹⁴⁴ Норвегия (A/C.6/71/SR.14, п. 38).

¹⁴⁵ См., например, Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/76/SR.14, п. 33), Австралия (также от имени Канады и Новой Зеландии) (A/C.6/69/SR.11, п. 6), Беларусь (A/C.6/70/SR.12, п. 30), Камерун (A/C.6/74/SR.17, п. 11), Колумбия (семьдесят шестая сессия, с. 4 текста на английском языке), Коста-Рика (A/C.6/75/SR.11, п. 87), Египет (A/C.6/74/SR.17, п. 6), Эфиопия (A/C.6/74/SR.17, п. 8), Германия (A/C.6/64/SR.12, п. 88), Гватемала (A/C.6/66/SR.12, п. 23), Индонезия (A/C.6/72/SR.14, п. 7), Италия (A/C.6/68/SR.14, п. 35), Иордания (семидесятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Лихтенштейн (A/C.6/74/SR.14, п. 21), Малайзия (семьдесят седьмая сессия, с. 5 текста на английском языке), Мали (семьдесят четвертая сессия, с. 2 текста на английском языке), Марокко (A/C.6/76/SR.15, п. 45), Нигерия (A/C.6/74/SR.17, п. 26), Норвегия (A/C.6/67/SR.12, п. 64), Оман (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Сенегал (семьдесят вторая сессия, с. 4 текста на английском языке), Словения (A/C.6/70/SR.12, п. 48), Южная Африка (A/C.6/73/SR.11, п. 48), Швейцария (A/C.6/76/SR.14, п. 88), Того (A/C.6/71/SR.14, п. 14), Турция (A/C.6/74/SR.17, п. 65), Замбия (A/C.6/75/SR.12, п. 3), Зимбабве (A/C.6/75/SR.11, п. 97), Европейский союз (семидесятая сессия, с. 3 текста на английском языке) и МККК (A/C.6/69/SR.12, п. 57).

¹⁴⁶ Алжир (A/C.6/67/SR.12, п. 42), Российская Федерация (A/C.6/77/SR.12, п. 76) и Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/77/SR.12, п. 105).

¹⁴⁷ Гамбия (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/74/SR.14, п. 15) и Руанда (A/C.6/72/SR.14, п. 9).

¹⁴⁸ Гамбия (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/74/SR.14, п. 15).

V. Будущая работа по пункту повестки дня

A. Желаемый результат по итогам рассмотрения этого пункта

38. Некоторые делегации предложили, чтобы результатом обсуждения этого пункта повестки дня в рамках Шестого комитета стало принятие имеющего обязательную силу международного документа, направленного на стандартизацию применения универсальной юрисдикции¹⁴⁹. Например, Кувейт заявил, что «международному сообществу, действуя через посредство Организации Объединенных Наций, следует решительно добиваться установления универсальной юрисдикции с помощью международной конвенции или документа по этому вопросу в целях повсеместной систематизации относящихся к этому виду юрисдикции норм, мер, процедур и способов имплементации»¹⁵⁰. Другие делегации высказались против или осторожно посоветовали не разрабатывать международный документ об универсальной юрисдикции в качестве результата по итогам обсуждений¹⁵¹.

39. Несколько делегаций высказались за разработку международных руководящих принципов, стандартов или правил, касающихся охвата и применения универсальной юрисдикции¹⁵². Африканский союз, например, предложил «принять резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций с призывом разработать четкие руководящие принципы в отношении охвата, применения и ограничений для утверждения принципа универсальной юрисдикции в соответствии с действующим международным правом»¹⁵³. Некоторые делегации подчеркнули, что задача при разработке таких руководящих принципов, стандартов или правил должна заключаться в пресечении злоупотреблений этим принципом в политических целях¹⁵⁴. Другие делегации высказались против разработки таких стандартов или руководящих принципов¹⁵⁵.

¹⁴⁹ Босния и Герцеговина (шестидесят шестая сессия), Буркина-Фасо (A/C.6/77/SR.12, п. 80), Сальвадор (A/C.6/65/SR.11, п. 72), Кувейт (шестидесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Ливан (A/C.6/65/SR.11, п. 50) и Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/72/SR.14, п. 37).

¹⁵⁰ Кувейт (шестидесят пятая сессия, с. 4 текста на английском языке).

¹⁵¹ Малайзия (A/C.6/66/SR.12, п. 64) и Соединенное Королевство (A/C.6/70/SR.12, п. 92).

¹⁵² См., например, Аргентина (A/C.6/66/SR.12, п. 71), Коста-Рика (A/C.6/75/SR.11, п. 87), Чили (A/C.6/66/SR.13, п. 23), Демократическая Республика Конго (A/C.6/67/SR.12, п. 50), Сальвадор (шестидесят девятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Эстония (A/C.6/72/SR.14, п. 19), Эфиопия (A/C.6/64/SR.13, п. 48), Руанда (A/C.6/65/SR.11, п. 4), Сенегал (семьдесят пятая сессия, с. 2 текста на английском языке), Объединенная Республика Танзания (A/C.6/64/SR.12, п. 75), Вьетнам (A/C.6/70/SR.12, п. 68) и Африканский союз (семьдесят пятая сессия, п. 2).

¹⁵³ Африканский союз (семьдесят пятая сессия, п. 2).

¹⁵⁴ Чили (A/C.6/67/SR.12, п. 37), Куба (A/C.6/68/SR.14, п. 13), Демократическая Республика Конго (A/C.6/69/SR.11, п. 38), Эфиопия (A/C.6/68/SR.13, п. 10), Российская Федерация (A/C.6/77/SR.12, п. 77), Руанда (A/C.6/65/SR.11, п. 4) и Вьетнам (A/C.6/72/SR.14, п. 26).

¹⁵⁵ Бразилия (A/C.6/66/SR.13, п. 51) и Российская Федерация (A/C.6/69/SR.11, п. 21).

40. Несколько делегаций предложили создать механизм мониторинга для предупреждения злоупотреблений при применении принципа универсальной юрисдикции¹⁵⁶. Другие высказались против такого предложения¹⁵⁷.

В. Форум для обсуждения

41. Что касается вопроса о предпочтительном форуме для обсуждения охвата и применения принципа универсальной юрисдикции, то делегации высказали разные мнения. Была высказана поддержка идеи или выражена готовность передать эту тему на рассмотрение Комиссии международного права¹⁵⁸; было отмечено, что такая просьба особенно уместна с учетом того, что Комиссия уже рассматривает или уже рассматривала темы, тесно связанные с этим принципом, такие как обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (*aut dedere aut judicare*) и иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции.¹⁵⁹ Были также высказаны возражения против передачи этой темы на рассмотрение Комиссии, в частности, ввиду противоречивого характера универсальной юрисдикции, расхождений во мнениях между государствами и отсутствия последовательной практики государств по этому вопросу¹⁶⁰.

¹⁵⁶ Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/77/SR.12, п. 3), Алжир (A/C.6/66/SR.12, п. 66), Бангладеш (A/C.6/73/SR.12, п. 50), Куба (шестьдесят седьмая сессия, с. 2 текста на английском языке), Эсватини (A/C.6/64/SR.12, п. 34), Эфиопия (A/C.6/74/SR.17, п. 8), Иордания (семидесятая сессия, с. 4 текста на английском языке), Объединенная Республика Танзания (A/C.6/64/SR.12, п. 75) и Святой Престол (A/C.6/74/SR.17, п. 71).

¹⁵⁷ Бельгия (A/C.6/65/SR.11, п. 43), Чехия (A/C.6/68/SR.13, п. 55), Финляндия (A/C.6/66/SR.13, п. 29), Ирландия (там же, п. 41), Лихтенштейн (A/C.6/65/SR.12, п. 37), Нидерланды (Королевство) (A/C.6/66/SR.13, п. 46), Российская Федерация (A/C.6/65/SR.11, п. 60) и Словакия (A/C.6/64/SR.12, п. 65).

¹⁵⁸ См., например, Куба (от имени СЕЛАК) (A/C.6/68/SR.12, п. 69), Чили (от имени Группы Рио) (A/C.6/66/SR.12, п. 5), Швеция (от имени стран Северной Европы) (A/C.6/73/SR.10, п. 107), Литва (от имени стран Балтии) (заявление на пленарном заседании семьдесят восьмой сессии, п. 9), Чехия (также от имени Австрии и Словакии) (там же, п. 6), Швейцария (также от имени Лихтенштейна) (A/C.6/68/SR.13, п. 2), Албания (A/C.6/68/SR.14, п. 5), Австрия (A/C.6/67/SR.13, п. 15), Азербайджан (A/C.6/68/SR.14, п. 34), Беларусь (A/C.6/65/SR.10, п. 77), Бельгия (A/C.6/65/SR.11, п. 42), Бразилия (A/C.6/73/SR.12, п. 44), Колумбия (A/C.6/77/SR.12, п. 21), Коста-Рика (A/C.6/76/SR.15, п. 34), Эстония (A/C.6/72/SR.14, п. 19), Гамбия (A/C.6/74/SR.17, п. 51), Германия (A/C.6/65/SR.11, п. 75), Иордания (A/C.6/77/SR.12, п. 19), Кения (A/C.6/74/SR.16, п. 20), Ливан (A/C.6/70/SR.12, п. 95), Лесото (A/C.6/65/SR.12, п. 39), Лихтенштейн (там же, п. 35), Малайзия (A/C.6/66/SR.12, п. 64), Мексика (A/C.6/71/SR.13, п. 65), Мьянма (A/C.6/78/SR.13, п. 54), Нидерланды (Королевство) (A/C.6/77/SR.12, п. 111), Нигерия (A/C.6/71/SR.13, п. 83), Панама (A/C.6/73/SR.12, п. 2), Перу (A/C.6/64/SR.12, п. 71), Республика Корея (A/C.6/65/SR.11, п. 15), Сенегал (A/C.6/67/SR.12, п. 33), Сьерра-Леоне (A/C.6/73/SR.11, п. 52), Словакия (A/C.6/74/SR.15, п. 5), Словения (A/C.6/76/SR.14, п. 96), Южная Африка (A/C.6/74/SR.16, п. 26), Испания (A/C.6/66/SR.13, п. 39), Шри-Ланка (A/C.6/67/SR.13, п. 22), Швейцария (A/C.6/64/SR.12, п. 24), Таиланд (A/C.6/74/SR.16, п. 4), Того (A/C.6/71/SR.14, п. 14), Уругвай (A/C.6/73/SR.11, п. 85), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/71/SR.13, п. 62) и Вьетнам (A/C.6/65/SR.11, п. 47).

¹⁵⁹ Сальвадор (от имени СЕЛАК) (A/C.6/72/SR.13, п. 16), Чехия (A/C.6/75/SR.11, п. 43), Германия (A/C.6/65/SR.11, п. 75), Гватемала (A/C.6/69/SR.11, п. 16), Ирландия (A/C.6/66/SR.13, п. 41), Лихтенштейн (A/C.6/65/SR.12, п. 36), Малайзия (A/C.6/66/SR.12, п. 64), Республика Корея (A/C.6/68/SR.13, п. 32), Швеция (A/C.6/65/SR.12, п. 17) и Вьетнам (A/C.6/70/SR.12, п. 68).

¹⁶⁰ Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран) (A/C.6/77/SR.12, п. 4), Алжир (A/C.6/76/SR.15, п. 63), Буркина-Фасо (A/C.6/64/SR.13, п. 23), Китай (A/C.6/77/SR.12, п. 42), Израиль (A/C.6/74/SR.15, п. 13), Филиппины (A/C.6/75/SR.11, п. 23), Российская Федерация (A/C.6/73/SR.11, п. 69), Судан

42. Ряд делегаций высказался за продолжение обсуждения вопроса об универсальной юрисдикции в рамках Шестого комитета¹⁶¹, в то время как другие делегации выразили скептическое отношение к продолжению дискуссии в рамках Комитета¹⁶².

(A/C.6/73/SR.11, п. 21), Сирийская Арабская Республика (A/C.6/74/SR.15, п. 24), Соединенное Королевство (A/C.6/74/SR.15, п. 18), Замбия (A/C.6/76/SR.15, п. 26) и Африканский союз (семьдесят шестая сессия, с. 4 текста на английском языке).

¹⁶¹ Гамбия (от имени Группы африканских государств) (A/C.6/74/SR.14, п. 14), Мексика (от имени Группы Рио) (A/C.6/64/SR.12, п. 17), Бразилия (A/C.6/76/SR.14, п. 73), Китай (A/C.6/77/SR.12, п. 42), Колумбия (A/C.6/76/SR.15, п. 59), Коста-Рика (A/C.6/74/SR.17, п. 30), Куба (A/C.6/77/SR.12, п. 57), Чехия (A/C.6/77/SR.12, п. 54), Эфиопия (A/C.6/77/SR.12, п. 102), Габон (A/C.6/74/SR.17, п. 54), Гамбия (A/C.6/74/SR.17, п. 51), Гаити (A/C.6/76/SR.15, п. 38), Индонезия (A/C.6/73/SR.12, п. 36), Иран (Исламская Республика) (A/C.6/73/SR.12, п. 33), Кения (A/C.6/74/SR.16, п. 20), Ливан (A/C.6/70/SR.12, п. 95), Мексика (A/C.6/76/SR.14, п. 81), Мьянма (A/C.6/76/SR.15, п. 9), Норвегия (A/C.6/71/SR.14, п. 37), Пакистан (A/C.6/74/SR.17, п. 23), Филиппины (A/C.6/76/SR.14, п. 48), Польша (A/C.6/70/SR.12, п. 74), Саудовская Аравия (A/C.6/73/SR.12, п. 23), Сенегал (A/C.6/75/SR.11, п. 61), Сьерра-Леоне (A/C.6/74/SR.14, п. 25), Словения (семьдесят пятая сессия, с. 1 текста на английском языке), Швейцария (семьдесят пятая сессия, с. 3 текста на английском языке), Судан (A/C.6/74/SR.15, п. 19), Соединенные Штаты (A/C.6/77/SR.12, п. 29), Венесуэла (Боливарианская Республика) (A/C.6/76/SR.14, п. 53), Замбия (A/C.6/76/SR.15, п. 26), Святой Престол (A/C.6/75/SR.11, п. 114), Африканский союз (семьдесят пятая сессия, п. 11) и Европейский союз (семидесятая сессия, с. 1 текста на английском языке).

¹⁶² См., например, Китай (A/C.6/75/SR.11, п. 84), Чехия (A/C.6/74/SR.15, п. 10), Российская Федерация (A/C.6/76/SR.15, п. 56) и Сьерра-Леоне (A/C.6/76/SR.14, п. 40).