



大会

Distr.: General
19 July 2024
Chinese
Original: English

第七十九届会议

临时议程* 项目 71(c)

促进和保护人权：人权状况及特别报告员和
代表的报告

白俄罗斯人权状况

秘书长的说明

秘书长谨向大会转递白俄罗斯人权状况特别报告员阿娜伊斯·马兰根据人权理事会第 [53/19](#) 号决议提交的报告。

* [A/79/150](#)。



摘要

在本报告中，白俄罗斯人权状况特别报告员阿娜伊斯·马兰审查了白俄罗斯如何与联合国人权相关机构和机制合作。她证明，接触程度从未令人满意，并在2020年总统选举中爆发人权危机后的几年里严重减弱。特别报告员在报告中概述了程序性和实质性方面，并得出结论认为，白俄罗斯未能就该国的人权状况与相关国际机构和机制进行有效和非选择性的接触。她强调在某些问题上长期缺乏接触，并为改善这种状况向白俄罗斯政府和其他利益攸关方提出了建议。

目录

	页次
一. 导言	4
A. 执行摘要	4
B. 方法	4
二. 白俄罗斯与国际机构的接触：程序性方面	4
A. 联合国人权系统	5
B. 国际劳工组织	10
C. 欧洲经济委员会	11
三. 白俄罗斯与国际机构的接触：实质性方面	12
A. 国家人权计划	12
B. 国家人权机构	13
C. 三权分立和司法	13
D. 死刑	15
E. 任意拘留	17
F. 拘留期间的酷刑和其他虐待	17
G. 表达、和平集会和结社自由	19
H. 参与公共事务的权利	23
I. 暴力侵害妇女行为	24
J. 未对严重侵犯人权行为追究责任	26
四. 结论和建议	27

一. 导言

A. 执行摘要

1. 白俄罗斯人权状况特别报告员的任务是 2012 年由人权理事会第 20/13 号决议制定的，自那时以来每年都延期。
2. 本报告是根据人权理事会第 53/19 号决议提交大会的。特别报告员在报告中审查了白俄罗斯与联合国各人权机构和机制的接触情况。她虽然承认取得了一些进展，但指出了一些长期存在的重大程序性和实质性问题，尽管各机构和机制提出了许多建议，这些问题仍未得到解决。她揭示了白俄罗斯政府如何经常未能与相关利益攸关方有效接触以推动改善该国的人权状况，同时强调近年来伴随着白俄罗斯人权状况的全面恶化，接触程度已有所下降。

B. 方法

3. 本报告是在分析白俄罗斯立法、联合国人权机构和机制、国际劳工组织(劳工组织)和欧洲经济委员会(欧洲经委会)的公开文件以及人权捍卫组织和个人响应 2024 年 4 月发出的提供资料的呼吁提供的机密资料和证词的基础上编写的。
4. 评估白俄罗斯与整个联合国大家庭的接触超出了本报告的范围，本报告的目标并非全面概述白俄罗斯就人权相关问题与所有现有国际机构和机制的接触情况。特别报告员在报告第一部分从程序角度审查了白俄罗斯与国际机构和机制的接触程度，而在第二部分则探讨白俄罗斯如何未能就涉及若干系统性人权问题的重复建议采取行动。

二. 白俄罗斯与国际机构的接触：程序性方面

5. 白俄罗斯一再声明愿意就该国的人权状况与联合国合作。¹然而，这种合作总是有选择性的，在许多问题上缺乏真正的承诺和接触。
6. 在 2020 年总统选举期间和选举后爆发了政治危机，在那之后，白俄罗斯越来越多地对国际监督采取表面上对抗的立场，同时没有停止引起人权理事会持续关注的大规模侵犯人权行为。自 2021 年以来，白俄罗斯已退出多项条约，该国对联合国机构和机制的回复也变得更加有选择性，并越来越多地包含抗议白俄罗斯认为的双重标准和政治化迹象的内容。

¹ A/HRC/15/16，第 97.9-97.19 段(2010 年)；A/HRC/30/3，第 127.27-127.34 段(2015 年)。

A 联合国人权系统

1. 一般资料

7. 白俄罗斯是联合国九项核心人权条约中七项条约的缔约国。² 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国在 1991 年独立前接受了六项条约，而白俄罗斯共和国于 2016 年批准了《残疾人权利公约》。此外，2002 年至 2006 年，白俄罗斯加入了《儿童权利公约》的两项任择议定书，并接受了消除对妇女歧视委员会的个人申诉程序。2023 年，白俄罗斯不再是《公民及政治权利国际公约第一项任择议定书》的缔约国，导致白俄罗斯公民丧失了向人权事务委员会提交申诉的机会。

8. 白俄罗斯从未担任过人权理事会或其前身人权委员会的成员。

9. 白俄罗斯是一个联合国国家工作队的东道国，该工作队包括七个机构。³ 2021 年 6 月 21 日，白俄罗斯暂停了人权高专办高级人权顾问的工作，该顾问自 2018 年 7 月以来驻明斯克。

2. 人权理事会-普遍定期审议

10. 白俄罗斯经历了 2010 年、2015 年和 2020 年三个普遍定期审议周期。它称，普遍定期审议是“人权领域国际合作的重要工具”，所有国家的情况都“在普遍性和平等的基础上审议”。⁴

11. 尽管白俄罗斯支持在普遍定期审议下提出的约一半建议，⁵ 但其中许多建议仍未得到充分执行或未得到执行。据人权组织称，在第二个普遍定期审议周期(2015-2020 年)结束时，在 2015 年收到的 259 项建议中，白俄罗斯执行了 12 项建议，部分执行了 110 项建议，仍在执行 2 项建议。至于目前的第三个普遍定期审议周期(2020-2025 年)，非政府组织分享的数据显示，2024 年 5 月，在 2020 年收到的 266 项建议中，白俄罗斯仅执行了 2 项建议，部分执行了 26 项建议。据报告，已全部或部分执行的建议涉及移民权利、消除贫困、教育、残疾人、妇女权利、电子法律诉讼程序的引入以及与特别程序的合作。

12. 第二和第三个普遍定期审议周期之间出现了一个令人震惊的事态发展，即白俄罗斯标记为“已执行”的建议与同意执行的建议相比急剧增加(2015 年第二个周期下为 13 项对 139 项，2020 年第三个周期下为 127 项对 10 项)。

² 白俄罗斯不是《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》缔约国。

³ <https://belarus.un.org/en/about/about-the-un>。

⁴ A/HRC/46/5，第 5 段。

⁵ 第二个普遍定期审议周期下接受的 259 项建议中的 152 项；第三个周期接受的 266 项建议中的 137 项。见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/lib-docs/HRBodies/UPR/Documents/Session36/BY/infographic-BELARUS.pdf>。

13. 关于某些专题的建议，比如关于停止出于政治动机的迫害、关于释放政治犯和关于男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者等群体成员权利的建议，遭到了系统性拒绝。

14. 特别报告员还收到民间社会的指控，称白俄罗斯在普遍定期审议下提交的资料并不总是准确的。分享的一个例子是，该国在 2020 年宣布，它“在所有感兴趣的公民参与下，发起了关于修改宪法的讨论”。⁶ 据报告，只有亲政府的组织才能参加这些讨论。

3. 人权理事会-国别任务

15. 在亚历山大·卢卡申科首次当选总统后，人权领域令人担忧的动态开始引起联合国的注意，特别是 1995 年和 1996 年有争议的宪法公投。针对强迫失踪、即决处决、任意拘留、骚扰、关闭独立媒体和非政府组织以及限制宗教活动等侵犯人权行为的报告，人权委员会于 2004 年制定了白俄罗斯人权状况特别报告员的任务，⁷ 但白俄罗斯拒绝与其合作。⁸ 根据大会第 60/251 号决议，理事会在 2006 年接替前人权委员会时，将前委员会的所有特别程序延期一年。⁹

16. 2006 年 12 月 19 日，大会通过了第 61/175 号决议，对白俄罗斯政府没有与人权理事会各机制充分合作以及不断有关于该国侵犯人权行为的报道深表关切。大会坚持要求白俄罗斯与人权理事会所有机制充分合作，特别是与特别报告员合作。尽管有这项决议，但理事会仍选择不延长特别报告员的任期。

17. 2011 年，理事会对 2010 年 12 月 19 日总统选举后人权状况严重恶化表示关切，请联合国人权事务高级专员编写一份报告。¹⁰ 高级专员纳维·皮莱无法进入白俄罗斯，因为该国政府仅同意允许她进入该国进行与她的报告任务无关的访问。2012 年，她得出结论认为，¹¹ 在公民及政治权利领域存在着严重侵犯人权的模式和系统性缺陷。尽管白俄罗斯通过释放 24 名囚犯部分执行了报告的建议，但在很大程度上无视其他建议，并继续实施新的任意逮捕、作出新的判刑。¹²

18. 针对高级专员的调查结果，并对拒绝联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)和若干专题特别程序进入白俄罗斯表示遗憾，理事会于 2012 年重新制定

⁶ [A/HRC/46/5](#)，第 9 段。

⁷ 人权委员会，第 2004/14 号和第 2005/13 号决议。

⁸ [E/CN.4/2005/35](#)，第 5 段；[E/CN.4/2006/36](#)。

⁹ 人权理事会 2006 年 6 月 30 日 1/102 号决定。

¹⁰ 人权理事会第 17/24 号决议。

¹¹ [A/HRC/20/8](#)。

¹² www.ohchr.org/en/press-releases/2012/06/human-rights-council-discusses-situation-human-rights-belarus?LangID=E&NewsID=12298。

了特别报告员的任务，以监测白俄罗斯的人权状况，并提出改进建议；协助政府履行其人权义务；向民间社会提供支助和咨询。¹³

19. 令人遗憾的是，白俄罗斯当局一直拒绝承认这一任务。特别报告员仅被允许进入白俄罗斯一次，时间为 2017 年，条件是不以任务负责人的官方身份进行访问。¹⁴ 白俄罗斯从未利用为其提供的机会为特别报告员的报告提供意见。自 2021 年以来，白俄罗斯代表团已停止参加特别报告员在人权理事会和大会的互动对话。

20. 理事会对据报在 2020 年总统选举中大规模侵犯人权的情况作出反应，授权高级专员审查这一局势。¹⁵ 当局不允许调查人员进入该国。据报告，一些与调查人员分享信息的人权维护者和民间社会组织面临白俄罗斯当局的报复。¹⁶ 人权高专办¹⁷ 得出结论认为，在白俄罗斯可能有人在 2020 年选举中和选举后犯下了危害人类罪。¹⁸

21. 2024 年，理事会设立了白俄罗斯人权状况独立专家组，继续调查据指控自 2020 年 5 月 1 日以来在白俄罗斯发生的侵犯人权行为，并就问责措施提出建议。¹⁹ 2024 年 6 月 21 日，理事会主席任命 Susan Bazilli(加拿大)、Karinna Moskalenko(俄罗斯联邦)和 Monika Platek(波兰)担任专家组成员。这些专家还支持人权高专办执行其 2022-2023 年审查任务。

22. 白俄罗斯坚持不与国别任务接触的全面政策，尽管这些任务有其特殊性，并表示它不受安理会“专门为它通过的政治化决议”和区域组织针对具体国家制定的任务约束。²⁰ 特别报告员认为，这一立场违背了大会第 60/251 号决议，根据该决议，理事会“应处理侵犯人权的情况”，“及时应对人权紧急情况”，并须保持人权委员会特别程序制度。²¹

¹³ 人权理事会第 20/13 号决议，第 3 段。该决议由欧洲联盟起草并提出。

¹⁴ <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2017/07/back-unofficial-visit-belarus-un-special-rapporteur-hopeful-dialogue-human>。

¹⁵ 人权理事会第 45/1、46/20、49/26 和 52/29 号决议。

¹⁶ A/HRC/48/28，第 40 和 41 段，以及附件一，第 1 段；来文 BLR 4/2021，可查阅：<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

¹⁷ 见 www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ohchr-belarus/index。

¹⁸ A/HRC/52/68 和 A/HRC/52/68/Corr.1，第 54 段；A/HRC/55/61，第 51 和 52 段。

¹⁹ 人权理事会第 55/27 号决议。

²⁰ A/HRC/46/5/Add.1，第 45 段。

²¹ 大会第 60/251 号决议，第 3、5(f)和 6 段。

23. 白俄罗斯表示反对针对具体国家设立的特别程序，就是忽视了理事会作为一个合作和真正对话平台的宗旨，其目的是增强会员国履行其人权义务的能力，以造福于所有人，²² 同时也错失了为国别任务所做的分析贡献自己观点的机会。

4. 人权理事会-专题特别程序任务

24. 白俄罗斯声明愿意与人权理事会的专题特别程序“在其任务范围内”合作，但这一合同是“根据[其]国家利益和优先事项”有选择地进行的。²³ 在其 2020 年提交普遍定期审议的国家报告中，政府表示已向 9 项专题任务发出长期邀请。²⁴ 然而，政府没有对其他几项任务的访问请求作出积极回应。²⁵

25. 白俄罗斯接待了人权委员会和人权理事会五个特别程序的正式访问：促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员 1997 年的访问；²⁶ 法官和律师独立性特别报告员 2000 年的访问；²⁷ 任意拘留问题工作组 2004 年的访问；²⁸ 贩运人口特别是贩运妇女和儿童问题特别报告员 2009 年的访问；²⁹ 移民人权问题特别报告员 2022 年的访问(旨在评估与波兰接壤边境的移民状况)。³⁰ 据特别程序的访问报告称，白俄罗斯当局表现出了良好的合作，尽管没有批准工作组关于进入由国家安全理事会(克格勃)控制的一个拘留设施的请求。白俄罗斯有选择地对待这些访问后提出的建议，对其中一些建议采取行动，而对另一些建议则置之不理(见第二部分)。³¹

26. 白俄罗斯在回复特别程序发出的来文方面极具选择性。在特别程序于 2023 年发出的 13 份来文中，只有 2 份收到了回复。不过，在 2022 年以前，白俄罗斯曾回复大多数来文。特别令人关切的是，对于与严重侵犯人权行为指控、包括与拘留中的虐待和可能强迫失踪指控有关的紧急呼吁，白俄罗斯没有作出回复。³² 即便作出回复，也往往忽略许多问题，很少或根本没有说明根据特别程序转交的指控开展了哪些调查。令人遗憾的是，白俄罗斯当局表示，对于他们认为特别程

²² 大会第 60/251 号决议，序言部分第 10 段。

²³ A/HRC/46/5/Add.1，138.33、138.35、138.36 和第 46 段。

²⁴ A/HRC/WG.6/36/BLR/1，第 22 段。

²⁵ 例如，强迫或非自愿失踪问题工作组于 2011 年请求白俄罗斯邀请其访问该国，尽管定期发出提醒，但仍未得到答复(A/HRC/54/22，第 67 段)。

²⁶ E/CN.4/1998/40/Add.1。

²⁷ E/CN.4/2001/65/Add.1。

²⁸ E/CN.4/2005/6/Add.3。

²⁹ A/HRC/14/32/Add.2。

³⁰ A/HRC/53/26/Add.2。

³¹ 贩运人口特别是妇女和儿童问题特别报告员的建议为 2012 年 1 月 7 日《打击人口贩运法》奠定了基础(A/HRC/WG.6/22/BLR/1，第 25 段)。

³² 例如见来文 BLR 12/2013 和 BLR 13/2023，可查阅：<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

序所作的“出于政治动机的调查”，他们保留“不作实质性答复的权利”；³³ 白俄罗斯当局甚至威胁专题特别程序说，与白俄罗斯问题特别报告员的协调将“使人怀疑其工作的信誉”，³⁴ 尽管《人权理事会特别程序业务手册》要求就专题任务与相关国别报告员进行协商。³⁵ 白俄罗斯也没有对任意拘留问题工作组在其意见程序下得出的调查结果采取行动，白俄罗斯指责说，该程序具有政治动机。³⁶

27. 特别报告员和其他特别程序出于对被要求签署知情同意表的人的安全或恐惧的关切，多次没有提出白俄罗斯境内据指控侵犯人权的案件。

5. 条约机构

28. 白俄罗斯接受了以下七个条约机构的定期审查：消除种族歧视委员会、经济、社会和文化权利委员会、人权事务委员会、消除对妇女歧视委员会、禁止酷刑委员会、儿童权利委员会和残疾人权利委员会。虽然目前白俄罗斯如期向条约机构提交了报告，但情况并非总是如此，³⁷ 条约机构的许多建议仍未得到执行。白俄罗斯认可禁止酷刑委员会和消除对妇女歧视委员会有权进行保密调查。

29. 2023 年 2 月 8 日，白俄罗斯不再是《公民及政治权利国际公约第一项任择议定书》缔约国，该议定书允许人权事务委员会审议个人来文。退出决定是在没有提供任何解释或与民间社会协商的情况下作出的。³⁸ 自白俄罗斯于 1992 年 9 月 30 日加入该《议定书》以来，人权事务委员会审议了数百项对白俄罗斯提出的申诉，据报告对该国违反《公约》的情况作出了 100 多次确认。如今，仅剩的一个有权审查个人针对白俄罗斯提出的申诉的条约机构是消除对妇女歧视委员会。

30. 白俄罗斯一贯拒绝秉着诚意与人权事务委员会合作。该国未能遵守委员会关于采取临时措施的要求，也没有落实委员会就个人来文提出的意见，因此违反了《公民及政治权利国际公约任择议定书》和《公约》第二条第三款规定的义务。³⁹ 人权捍卫者报告说，2014 年至 2016 年期间，白俄罗斯至少在 36 起案件中没有就个人申诉提交意见。在一些案件中，白俄罗斯对委员会登记来文的权利提出质疑，并停止了在此事上的通信往来，这违反了《任择议定书》第一

³³ <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35597>。

³⁴ 见白俄罗斯对来文 BLR 7/2020 的回复，可查阅：<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

³⁵ 《人权理事会特别程序业务手册》，第 32 段。

³⁶ A/HRC/54/51，第 10 页(24/2022)；A/HRC/51/29，第 23 段，第 9 页(23/2021)和第 13 页(50/2021)。

³⁷ 应于 2001 年提交人权事务委员会的第五次定期报告于 2017 年提交。

³⁸ <https://www.ohchr.org/zh/press-releases/2022/11/belarus-withdrawal-individual-complaints-procedure-serious-setback-human>。

³⁹ CCPR/C/BLR/CO/5，第 7 段；CCPR/C/137/2/Add.1，第 12 段；同上，第 7-12 段。

条。⁴⁰ 根据民间社会提供的资料，委员会就针对白俄罗斯提交的个人来文所提的意见没有一项得到落实。此外，据报告，针对 2023 年 2 月 8 日(白俄罗斯退出《任择议定书》生效之日)之后登记的来文，白俄罗斯已停止与委员会合作，尽管这些申诉是在白俄罗斯仍受《任择议定书》约束时提交的。

31. 截至 2024 年 6 月底，消除对妇女歧视委员会已就 3 份针对白俄罗斯的个人来文发表了意见，还有 1 份来文有待处理。⁴¹ 来文数目低的原因可能是受害者在满足用尽地方补救办法的要求方面面临困难。

32. 自 2020 年以来，法院频繁采用闭门和缺席审理程序，将保密协议系统地强加给辩护律师，以及广泛报道存在国家干预律师与其客户间沟通的现象，这些情况已导致侵犯人权行为的受害者极难用尽地方补救办法或获得相关证据。人权事务委员会认为，将保密协议强加给律师可能会违反《公民及政治权利国际公约》。⁴² 据报告，对于被迫移居国外的白俄罗斯人来讲，用尽地方补救办法是不可能的。在进行缺席审判时，据报告不允许被告人远程参与、选择辩护律师和查阅案件材料。辩护工作由国家指定的律师负责，据称他们未与被告人建立任何联系。

33. 这种国家对有效利用国际人权准司法机制设置的障碍违反了 1999 年 3 月 8 日《人权维护者宣言》第 9 条第 4 款，该款宣布人人有权不受阻挠地同有权受理和审议有关人权问题来文的国际机构联系和通信。⁴³

B. 国际劳工组织

34. 2004 年，针对白俄罗斯工人的一项申诉，劳工局理事会成立了一个调查委员会，该委员会得出结论认为，白俄罗斯侵犯了《1948 年结社自由和保护组织权利公约》(第 87 号)和《1949 年组织权利和集体谈判权利公约》(第 98 号)规定的工人权利。

35. 2022 年，白俄罗斯所有独立工会被解散，其联合会白俄罗斯民主工会大会被清算。⁴⁴ 白俄罗斯民主工会大会主席兼劳工局理事会成员与其他工会会员一起遭到任意逮捕，据报面临刑事起诉，除其他外，这是因他向劳工组织提供资料而对他作出的报复。⁴⁵

⁴⁰ CCPR/C/128/D/2391/2014，第 6.1 和 6.2 段；CCPR/C/138/D/2579/2015-3234-2018，第 6.2 段。

⁴¹ 见 <https://www.ohchr.org/zh/treaty-bodies/cedaw/individual-communications>。

⁴² CCPR/C/139/D/3788/2020，第 9.7 和 9.8 段。

⁴³ 大会第 53/144 号决议，第 9 条，第 4 款。

⁴⁴ A/HRC/53/53，第 78-85 段；A/HRC/56/65，第 109 段。

⁴⁵ A/HRC/54/61，第 50 段。

36. 2023 年 6 月 12 日，劳工组织大会根据其《章程》第 33 条通过了一项决议，⁴⁶ 以解决白俄罗斯未能执行调查委员会所提建议的问题。这是劳工组织历史上第二次启动此种程序。劳工组织在该决议中敦促白俄罗斯接待劳工组织三方代表团，包括对被拘留独立工会领导人和活动家的访问。劳工组织还邀请劳工组织总干事与特别报告员和其他三个特别程序进行接触。⁴⁷ 特别报告员在其提交理事会的 2024 年报告中提到白俄罗斯工会联合会缺乏独立性，并建议暂停该联合会在劳工组织大会的参与。⁴⁸

37. 劳工组织总干事在 2023 年 7 月 14 日的信⁴⁹ 中鼓励白俄罗斯政府接受劳工组织三方代表团的访问。劳工组织结社自由委员会在 2024 年 3 月的报告中表示感到遗憾的是，白俄罗斯政府表示“目前预计……组织代表团对该国进行访问不具备任何政治或实际可行性”。⁵⁰ 该委员会对在执行其机构所提建议方面“完全缺乏进展”感到痛惜，并谴责“该国政府故意不遵守其作为该组织成员所承担的义务”，指出白俄罗斯在回应方面出现延误，而且除了劳工组织已经审查的资料外，没有作出任何回复。⁵¹

C. 欧洲经济委员会

38. 2022 年 10 月 24 日，白俄罗斯退出了欧洲经委会《在环境问题上获得信息、公众参与决策和诉诸法律的公约》(《奥胡斯公约》)，该公约阐述了享有清洁、健康和可持续环境的权利的的程序层面。特别报告员连同其他特别程序对这一决定表示遗憾。⁵²

39. 白俄罗斯退出该《公约》是对《公约》履约委员会和《公约》缔约方会议采取的行动作出的反应，这些行动是在白俄罗斯于 2021 年 10 月解散环境非政府组织 Ecohome 并在后来宣布该组织为极端主义组织后采取的，该组织曾与委员会积极接触。缔约方会议认为，对该非政府组织进行清算构成因行使《公约》规定的权利而遭到公然惩罚、迫害或骚扰的案件，违反了《公约》第三条第 8 款。⁵³ 《公约》缔约方会议投票决定暂停《公约》赋予白俄罗斯的特殊权利和

⁴⁶ https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_886022.pdf。

⁴⁷ 意见和表达自由特别报告员；和平集会和结社自由特别报告员；法官和律师独立性特别报告员。

⁴⁸ A/HRC/56/65，第 131 段。

⁴⁹ 见 https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_899633.pdf。

⁵⁰ 劳工组织，结社自由委员会第 406 次报告(GB.350/INS/16/2，第 50 段)。

⁵¹ 同上，第 60 段。

⁵² www.ohchr.org/en/press-releases/2022/08/belarus-un-experts-denounce-withdrawal-aarhus-convention。

⁵³ ECE/MP.PP/2021/61，第 61 段。

特权，除非白俄罗斯撤销对 Ecohome 的清算。⁵⁴ 这是该《公约》历史上首次进行的此类投票。白俄罗斯谴责“西方国家在国际组织有计划地采取妖魔化白俄罗斯的行动”，并发出最后通牒，表示只要撤销暂停其特殊权利和特权的决定，白俄罗斯将依然是《公约》的缔约方。⁵⁵

三. 白俄罗斯与国际机构的接触：实质性方面

A. 国家人权计划

40. 2016 年，白俄罗斯提出了其第一个国家人权计划(2016-2019 年)，以执行普遍定期审议和条约机构的建议。⁵⁶ 虽然这一举措值得称赞，但该计划没有考虑到特别程序的建议，也没有考虑到其他人权机制提出的与公民及政治权利有关的建议。该计划是在没有民间社会参与的情况下制定的，⁵⁷ 没有制定任何可以衡量进展的指标。⁵⁸

41. 在 2020 年第三个普遍定期审议周期下，白俄罗斯接受了关于“通过一项新的国家行动计划，以便与包括民间社会在内的相关利益攸关方合作，促进和保护人权”的建议并认为该建议已执行。⁵⁹ 然而，没有提出新的人权计划。通过了关于性别平等、儿童权利和残疾人权利等具体问题的行动计划。然而，关于儿童权利，行动计划没有包含任何评估执行情况的指标。据报告，关于执行情况的信息没有公开分享，也没有制定为这些活动供资的单独预算。

⁵⁴ [ECE/MP.PP/2021/2/Add.1](#)，第七/8c 号决定：白俄罗斯履行《公约》规定的义务的情况，第 7(a)和(b)段。

⁵⁵ https://unece.org/sites/default/files/2023-09/frPartyVII.8c_26.11.2021_letter_rus.pdf(俄文)。

⁵⁶ https://mfa.gov.by/kfinder/upload/files/GUMDI/20.04.15_action_plan.pdf(俄文)。

⁵⁷ [A/HRC/35/40](#)，第 28-31 段；[A/HRC/38/51](#)，第 27 和 59 段。

⁵⁸ [A/HRC/41/52](#)，第 18 段。

⁵⁹ [A/HRC/46/5/Add.1](#)，第 1 段(138.55)(2020 年)。

B. 国家人权机构

42. 按照《关于国家人权机构的地位的原则》(《巴黎原则》)设立国家人权机构是特别报告员、⁶⁰ 条约机构⁶¹ 和联合国人权事务高级专员⁶² 等各方最常向白俄罗斯提出的一项建议。

43. 在普遍定期审议下, 白俄罗斯未曾支持设立国家人权机构的建议,⁶³ 但接受了“考虑”设立和“继续努力”设立这一机构的建议。⁶⁴ 2010 年, 白俄罗斯宣布将与非政府组织举行协商, 以启动这一举措, 但没有通知所有预期的参与者。⁶⁵ 20 年来, 该项目停滞不前, 导致有人批评进展缓慢、未制定任何时间表。⁶⁶ 在 2020 年的上一次普遍定期审议下, 白俄罗斯宣布它正在继续考虑设立一个国家人权机构。⁶⁷ 最近, 白俄罗斯在消除对妇女歧视委员会面前为缺乏进展作出辩解, 称“人权对话(……)理应”就设立国家人权机构的事宜“提供专家和咨询援助”, 但对话“在西方的倡议下被暂停”。⁶⁸

C. 三权分立和司法

44. 1996 年, 在卢卡申科先生首次当选总统两年后, 一次宪法公投打乱了三权分立, 宪法法院不承认公投结果具有约束力, 公投被广泛斥为有缺陷的公投。⁶⁹ 这次公投赋予总统对法官任命和解职的控制权以及立法权, 对行政部门有利, 随后的宪法修正案进一步加剧了这种失衡局面。2024 年 4 月, 代理总统成为白

⁶⁰ [A/HRC/23/52](#), 第 119(d)段(2013 年); [A/HRC/26/44](#), 第 139(e)段(2014 年); [A/69/307](#), 第 93(o)段(2014 年); [A/HRC/29/43](#), 第 131(b)段(2015 年); [A/72/493](#), 第 103(h)段(2017 年); [A/73/380](#), 第 123(k)段(2018 年); [A/HRC/44/55](#), 第 88(a)段(2020 年); [A/HRC/47/49](#), 第 101(a)-(c)段(2021 年); [A/76/145](#), 第 110(f)段(2021 年)。

⁶¹ [CRC/C/15/Add.180](#), 第 16 和 17 段(2002 年); [CERD/C/65/CO/2](#), 第 13 段(2004 年); [CRC/C/BLR/CO/3-4](#), 第 7、14 和 15 段(2011 年); [CERD/C/BLR/CO/18-19](#), 第 15 段(2013 年); [E/C.12/BLR/CO/4-6](#), 第 7 段(2013 年); [CEDAW/C/BLR/CO/8](#), 第 14 和 15 段(2016 年); [CERD/C/BLR/CO/20-23](#), 第 12 和 13 段(2017 年); [CCPR/C/BLR/CO/5](#), 第 14 段(2018 年); [CAT/C/BLR/CO/5](#), 第 49 段(2018 年); [CRC/C/BLR/CO/5-6](#), 第 10 段(2020 年); [E/C.12/BLR/CO/7](#), 第 7 和 8 段(2022 年)。

⁶² [A/HRC/20/8](#), 第 75(l)段(2012 年)。

⁶³ [A/HRC/30/3/Add.1](#), 第 129.10-129.19 段(2015 年); [A/HRC/46/5/Add.1](#), 第 138.51、138.53 和 138.54 段(2020 年)。

⁶⁴ [A/HRC/15/16](#), 第 97.4 段(2010 年); [A/HRC/30/3](#), 第 127.16-127.18 和 127.20-127.22 段(2015 年); [A/HRC/30/3/Add.1](#), 129.20(2015 年); [A/HRC/46/5/Add.1](#), 第 1 段(138.50、138.52)(2020 年)。

⁶⁵ [A/HRC/23/52](#), 第 23 段。

⁶⁶ [CAT/C/BLR/CO/4](#), 第 15 段(2011 年); [CAT/C/BLR/CO/5](#), 第 48 段(2018 年); 消除种族歧视委员会, 2015 年 8 月 28 日后续信函; [CRC/C/BLR/CO/5-6](#), 第 10 段(2020 年); 经济、社会及文化权利委员会, [E/C.12/BLR/CO/7](#), 第 7 和 8 段(2022 年)。

⁶⁷ [A/HRC/46/5/Add.1](#), 第 47 段(2020 年)。

⁶⁸ [CEDAW/C/BLR/9](#), 第 94 段。

⁶⁹ [E/CN.4/2001/65/Add.1](#), 第 18-24 段。

俄罗斯人民大会主席，从而获得了对司法和立法部门的额外影响力，白俄罗斯人民议会是 2022 年通过另一次宪法公投成立的议会新议院。⁷⁰

45. 联合国人权专家和机构早在 1996 年就开始对侵犯人权的风险表示关切。他们警告说，权力集中在行政部门手中⁷¹以及法官的任期、纪律和解职有关的程序不符合司法独立和公正原则。⁷²与此同时，立法和行政举措遭到谴责，因为它们破坏了律师协会的独立性。⁷³法官和律师独立性特别报告员(2000 年)⁷⁴和任意拘留问题工作组(2004 年)⁷⁵在白俄罗斯访问报告中强调了司法和法律专业缺乏独立性所引起的问题。人权事务委员会得出结论认为，1997 年解雇宪法法院一名法官的做法违反了《公民及政治权利国际公约》第十四条和第二十五条。⁷⁶

46. 在过去 20 年里，司法机构和律师协会对行政部门的依赖以及对法官和律师的各种形式的骚扰已成为一再令人关切的问题。⁷⁷任务负责人⁷⁸及其人权委员会的前任⁷⁹每年都处理这些问题。特别是在选举背景下，骚扰律师的现象达到了顶峰，包括取消律师资格、任意逮捕和刑事定罪，⁸⁰自 2020 年以来变得普遍。⁸¹

47. 在人权事务委员会通过的关于个人来文的意见、任意拘留问题工作组的意见以及特别程序的报告和来文中，多次指出了违反保障公平审判规定的情况。

⁷⁰ [A/HRC/50/58](#)，第 62 和 63 段。

⁷¹ [E/C.12/1/Add.7/Rev.1](#)，第 12 段(1996 年)；[CCPR/C/79/Add.86](#)，第 7 段(1997 年)；[A/72/493](#)。

⁷² [CCPR/C/79/Add.86](#)，第 13 段(1997 年)；[E/CN.4/1998/40/Add.1](#)，第 76 段(1997 年)。

⁷³ [CCPR/C/79/Add.86](#)，第 14 段(1997 年)。

⁷⁴ [E/CN.4/2001/65/Add.1](#)。

⁷⁵ [E/CN.4/2005/6/Add.3](#)，第 44-47 段。

⁷⁶ [CCPR/C/78/D/814/1998](#)。

⁷⁷ [A/56/44](#)，第 45(d)、(f)、(g)和 46(d)段(禁止酷刑委员会，2001 年)；[CERD/C/65/CO/2](#)，第 12 段(2004 年)；[CAT/C/BLR/CO/4](#)，第 12 段(2011 年)；[CERD/C/BLR/CO/18-19](#)，第 14 段(2013 年)；[E/C.12/BLR/CO/4-6](#)，第 6 段(经济、社会及文化权利委员会，2013 年)；[CERD/C/BLR/CO/20-23](#)，第 21 和 22 段(2017 年)；[CAT/C/BLR/CO/5](#)，第 11、44 和 45 段(2018 年)；[CCPR/C/BLR/CO/5](#)，第 39-42 段(2018 年)。

⁷⁸ [A/HRC/23/52](#)，第 61-67 及 119(e)和(f)段(2013 年)；[A/68/276](#)，第 95-98 及 118(f)、(g)和(l)段(2013 年)；[A/HRC/26/44](#)，第 33-36、139(e)和(f)段(2014 年)；[A/HRC/29/43](#)，第 34-40 和 131(c)段(2015 年)；[A/HRC/32/48](#)，第 139(g)段(2016 年)；[A/HRC/38/51](#)，第 83-88 和 114(j)段(2018 年)；[A/HRC/41/52](#)，第 95(f)段(2019 年)；[A/75/173](#)，第 19-37 及 79(a)至(h)段(2020 年)；[A/HRC/47/49](#)，第 101(e)段(2021 年)；[A/HRC/50/58](#)，第 82-86 及 126(f)段(2022 年)；[A/77/195](#)，第 68-72 及 94(g)段(2022 年)；[A/HRC/53/53](#)，第 86-91 和 111(i)段(2023 年)；[A/HRC/56/65](#)，第 114-116 段(2024 年)。

⁷⁹ [E/CN.4/2005/35](#)，第 29-33、92 和 93 段(2005 年)。

⁸⁰ 关于 2010 年选举，见 [A/HRC/17/30/Add.1](#)，第 88-98 段。

⁸¹ [A/HRC/56/65](#)，第 115 段。

48. 在普遍定期审议下，白俄罗斯一贯“接受”或“接受并认为已执行”笼统拟定的关于确保提供公平审判保障⁸²和加强司法独立的建议。⁸³然而，白俄罗斯无视关于将法官的任命、停职和免职权移交给法官自治机构的具体建议，⁸⁴也拒绝了禁止酷刑委员会提出的关于调查被取消律师资格的律师案件的建议。⁸⁵

D. 死刑

49. 1993 年，白俄罗斯申请加入欧洲委员会，加入的条件是废除死刑。尽管 1996 年举行的公投表明，80%以上的白俄罗斯人希望保留死刑，但 2004 年宪法法院裁定，国家元首或议会可以暂停执行死刑。⁸⁶

50. 联合国人权事务高级专员、⁸⁷条约机构⁸⁸和特别报告员⁸⁹在普遍定期审议下提出了关于暂停执行死刑的建议。然而，2010 年，白俄罗斯指出，废除死刑为时尚早，⁹⁰且不支持任何关于暂停执行或废除死刑的建议。⁹¹然而，在 2015 年第二个普遍定期审议周期，⁹²白俄罗斯同意开展关于废除死刑的公共宣传活动，目的是：批准《公民及政治权利国际公约第二项任择议定书》，⁹³恢复议会死刑问题工作组内部的讨论，⁹⁴考虑暂停执行死刑⁹⁵和废除死刑。⁹⁶2016 年，白俄罗斯议员宣布，他们正在努力恢复白俄罗斯在欧洲委员会会议大会的特邀嘉宾

⁸² [A/HRC/15/16](#)，第 97.28 段(2010 年)；[A/HRC/15/16/Add.1](#)，第 16-21(98.8)和 73-75 段(98.26)(2010 年)。

⁸³ [A/HRC/15/16/Add.1](#)，第 70-72 段(98.25)(2010 年)；[A/HRC/30/3/Add.1](#)，第 129.51 和 129.153 段(2015 年)；[A/HRC/46/5/Add.1](#)，第 20 段(138.186)(2020 年)。

⁸⁴ [A/HRC/30/3/Add.1](#)，第 129.54 段(2015 年)。

⁸⁵ [CAT/C/BLR/CO/4/Add.1](#)，第 6 段。

⁸⁶ 2024 年 3 月 12 日第 6/398 号意见。

⁸⁷ [A/HRC/20/8](#)，第 75(m)段(2012 年)。

⁸⁸ [CAT/C/BLR/CO/5](#)，第 55 段(2018 年)；[CCPR/C/BLR/CO/5](#)，第 27 和 28 段(2018 年)。

⁸⁹ [A/HRC/23/52](#)，第 119(c)(2013 年)；[A/HRC/26/44](#)，第 139(d)段(2014 年)；[A/HRC/29/43](#)，第 131(i)段(2015 年)；[A/72/493](#)，第 103(g)段；[A/73/380](#)，第 123(j)段(2018 年)；[A/HRC/44/55](#)，第 88(d)段(2020 年)；[A/HRC/47/49](#)，第 101(c)段(2021 年)；[A/HRC/50/58](#)，第 126(k)段(2022 年)；[A/HRC/53/53](#)，第 111(b)段(2023 年)。

⁹⁰ [A/HRC/15/16/Add.1](#)，第 1 和 2 段(98.1)。

⁹¹ [A/HRC/15/16/Add.1](#)，第 44-49 段(98.16 和 98.17)(2010 年)。

⁹² [A/HRC/30/3/Add.1](#)(129.31、129.32、129.34-129.36、129.39-129.49)(2015 年)。

⁹³ [A/HRC/30/3](#)，第 127.1 段(2015 年)。

⁹⁴ [A/HRC/30/3/Add.1](#)(129.29)(2015 年)。

⁹⁵ [A/HRC/30/3/Add.1](#)(129.37、129.38)(2015 年)。

⁹⁶ [A/HRC/30/3/Add.1](#)(129.30、129.33)(2015 年)。

地位，⁹⁷ 条件是暂停执行死刑。⁹⁸ 在 2020 年的上一个普遍定期审议周期，白俄罗斯再次不支持关于废除死刑和暂停执行死刑的建议，⁹⁹ 但同意考虑批准《第二项任择议定书》。¹⁰⁰ 白俄罗斯接受并认为“已执行”关于执行废除死刑所需的立法和政策、¹⁰¹ 考虑暂停¹⁰² 和废除死刑的建议。¹⁰³ 白俄罗斯承诺“继续就暂停或废除死刑开展全国对话”。¹⁰⁴

51. 尽管根据国际法，死刑并不违法，但白俄罗斯在 1997 年、¹⁰⁵ 2022 年和 2023 年¹⁰⁶ 一再将死刑扩大到以往不需要处以死刑的罪行，包括未遂罪行，这违反了该国根据《公民及政治权利国际公约》第六条(生命权)承担的义务。¹⁰⁷ 令人严重关切的是，如人权事务委员会的多项意见所证实的那样，在未提供公正审判保障的情况下系统地判处死刑。此外，在 2018 年，委员会称，它了解到，尽管委员会采取了临时措施，但仍有 10 人被处决。¹⁰⁸ 迄今为止，民间社会记录的此类处决不少于 15 起。

52. 白俄罗斯无视人权机构得出的结论，即白俄罗斯的立法不符合国际人权法，原因是：死囚及其亲属未被告知处决日期和时间；未将遗体归还家属；未透漏埋葬地点。人权事务委员会警告说，这相当于违反《公民及政治权利国际公约》第七条，¹⁰⁹ 而禁止酷刑委员会则指出，这违反了《禁止酷刑公约》第十六条。¹¹⁰ 2011 年，白俄罗斯拒绝了禁止酷刑委员会提出的关于改善死囚拘留条件、纠正处决的秘密性和任意性的建议。¹¹¹ 在 2020 年的普遍定期审议下，白俄罗斯拒绝了关于为犯人家属提供告别和埋葬尸体的机会的建议。¹¹² 2023 年，人

⁹⁷ 见 www.belarus.by/en/government/events/mps-hope-for-belarus-pace-special-guest-status-restoration_i_0000034178.html。

⁹⁸ 欧洲委员会议会大会 2009 年 6 月 23 日第 1672(2019)号和 2010 年 4 月 29 日第 1727(2010)号决议。

⁹⁹ [A/HRC/46/5/Add.1](#)(138.8、138.10、138.11、138.13、138.84、138.85、138.88、138.91、138.92、138.94、138.95、138.98-138.101)。

¹⁰⁰ [A/HRC/46/5/Add.1](#)，第 1 段(138.9)。

¹⁰¹ 同上，第 1 段(138.12)。

¹⁰² 同上，第 4(138.96)和 35 段(138.87)。

¹⁰³ 同上，第 1 段(138.86、138.87、138.98、138.90、138.93)。

¹⁰⁴ 同上，第 48 段(2020 年)。

¹⁰⁵ [CCPR/C/79/Add.86](#)，第 8 段。

¹⁰⁶ [A/HRC/53/53](#)，第 92-98 段。

¹⁰⁷ 人权事务委员会，第 36 号一般性意见(2018 年)，第 34 段。

¹⁰⁸ [CCPR/C/BLR/CO/5](#)，第 7 段。

¹⁰⁹ [CCPR/C/79/Add.86](#)，第 8 段；[CCPR/C/77/D/886/1999](#)。

¹¹⁰ [CAT/C/BLR/CO/4](#)，第 27 段；[CAT/C/BLR/CO/5](#)，第 54 和 55 段。

¹¹¹ [CAT/C/BLR/CO/4/Add.1](#)。

¹¹² [A/HRC/30/3/Add.1](#)(第 129.50 段)(2015 年)。

权事务委员会对白俄罗斯未提供资料说明为提出相关修正案而采取的行动表示遗憾。¹¹³

E. 任意拘留

53. 任意拘留是白俄罗斯的一个长期问题，在 2020 年抗议活动后严重加剧，自那时以来有数万人被任意拘留。¹¹⁴ 然而，比那早三十年的时候，条约机构就已经提出了关切，¹¹⁵ 任意拘留问题工作组 2004 年访问白俄罗斯的报告¹¹⁶ 以及高级专员 2012 年报告中也提出了关切。¹¹⁷ 任意拘留经常被用作镇压政治反对派和民间社会的手段，特别是在选举背景下。¹¹⁸

54. 多年来，特别报告员、任意拘留问题工作组、人权事务委员会和人权高专办处理了白俄罗斯境内的多起任意拘留案件。然而，当局尚未着手释放受害者并向他们提供赔偿，随机大赦不算在内，随机大赦并不等于承认拘留的任意性，更不等于平反。在 2020 年的上个普遍定期审议周期内，白俄罗斯不支持关于调查任意拘留指控、释放被任意拘留者和防止其他任意拘留行为的建议。¹¹⁹

F. 拘留期间的酷刑和其他虐待

55. 尽管白俄罗斯在 2010 年接受了关于在其立法中采用反映《禁止酷刑公约》第 1 条所载定义的酷刑定义的建议，¹²⁰ 但禁止酷刑委员会和人权事务委员会一再强调，国内刑事立法中的定义不符合《禁止酷刑公约》第 1 条和第 4 条以及《公民及政治权利国际公约》第七条。¹²¹ 如今，《刑法典》第 128 条载有与《禁止酷刑公约》第 1 条类似的定义，但附有一项免责声明，即“酷刑”不包括“程序胁迫或其他法律胁迫措施造成的疼痛和痛苦”，这远远超出了《公约》第 1 条关于法律制裁的免责声明。2020 年，白俄罗斯声称其《刑法典》载有《公约》所列酷刑定义。¹²²

56. 在普遍定期审议下，白俄罗斯一贯声称打算打击酷刑。2010 年，白俄罗斯接受了尊重酷刑禁令的建议，包括：确保不得将通过虐待获得的供词或信息用

¹¹³ [CCPR/C/137/2/Add.1](#)。

¹¹⁴ [A/HRC/55/61](#)，第 15 段。

¹¹⁵ [CCPR/C/79/Add.86](#)，第 10 段(1997 年)；[A/56/44](#)，第 46(f)段(禁止酷刑委员会，2001 年)。

¹¹⁶ [E/CN.4/2005/6/Add.3](#)。

¹¹⁷ [A/HRC/20/8](#)。

¹¹⁸ 例如见 [E/CN.4/2005/6/Add.3](#)，第 56 段(2001 年总统选举)和第 62 段(2004 年议会选举)。

¹¹⁹ [A/HRC/46/5/Add.1](#)，138.112、138.125-138.140、138/196、138.198、138.199；第 38 段(138.176)(2020 年)。

¹²⁰ [A/HRC/15/16/Add.1](#)，第 59 段(98.21)。

¹²¹ [CAT/C/BLR/CO/4](#)，第 16 段(2011 年)；[CCPR/C/BLR/CO/5](#)，第 29 和 30 段(2018 年)；[CAT/C/BLR/CO/5](#)，第 50 和 51 段(2018 年)；[CCPR/C/BLR/CO/5](#)，第 29 和 30 段(2018 年)。

¹²² [A/HRC/46/5/Add.1](#)，第 4 段。

作法庭证据，¹²³ 改善监狱和审前拘留中心的生活条件，¹²⁴ 确保所有被拘留者都能接触律师和亲属。¹²⁵ 白俄罗斯接受了并认为正在执行关于确保对所有被拘留者遭虐待的指控进行迅速、公正和全面调查的建议。¹²⁶ 2015 年，白俄罗斯接受了关于打击拘留设施中实施虐待行为不受惩罚现象的建议。¹²⁷ 2020 年，白俄罗斯接受了并认为已执行一项根据国际人权法对待所有被拘留者的建议，¹²⁸ 以及加强对拘留场所的监测、确保对酷刑和虐待指控进行公正和独立的调查、¹²⁹ 改善囚犯获得医疗保健的机会和所获医疗保健的质量以及增加拘留设施中专业医务人员数量的数项建议。¹³⁰

57. 尽管作出了上述约定，但据人权高专办称，自 2020 年以来，仍有数千名白俄罗斯人在拘留设施中遭受残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚。¹³¹ 不过，在押期间遭受系统性虐待的情况大多发生在 2020 年之前。早在 1997 年，人权事务委员会就已经对监狱中的拘留条件表示关切，特别是对过度拥挤和存在“惩罚牢房”表示关切。¹³² 2001 年，禁止酷刑委员会注意到监狱和审前拘留中心“过分拥挤、饮食条件差，缺乏基本卫生设施和适当的医疗保健”。¹³³ 2004 年，任意拘留问题工作组对审前拘留设施和克格勃管理的拘留设施的拘留条件表示关切。¹³⁴ 2006 年，酷刑问题特别报告员谴责了若干审前拘留中心和监狱设施中的虐待行为，指出这些中心极度拥挤，将健康人员与病人关在同一牢房中，缺乏通风，无法获得卫生设施和医疗服务。¹³⁵ 禁止酷刑委员会¹³⁶ 和人权事务委员¹³⁷ 会后来分别于 2011 年和 2018 年提出了同样的关切和其他关切，包括有

¹²³ [A/HRC/15/16](#)，第 97.28 段。

¹²⁴ 同上，第 97.30 段。

¹²⁵ 同上，第 97.31 段。

¹²⁶ [A/HRC/15/16/Add.1](#)，第 60-63 段((98.22)(2010 年)。

¹²⁷ [A/HRC/30/3](#)，第 127.52 段；[A/HRC/30/3/Add.1](#)，129.52、129.67、129.89。

¹²⁸ [A/HRC/46/5/Add.1](#)，第 6 段(138.11)。

¹²⁹ 同上，第 4 段(138.102)。

¹³⁰ 同上，第 20 段(138.228)。

¹³¹ [A/HRC/55/61](#)，第 22 段。

¹³² [CCPR/C/79/Add.86](#)，第 11 段。

¹³³ [A/56/44](#)，第 45(h)段。

¹³⁴ [E/CN.4/2005/6/Add.3](#)，第 48-57 段。

¹³⁵ [A/HRC/4/33/Add.1](#)，第 16 段。

¹³⁶ [CAT/C/BLR/CO/4](#)，第 18 和 19 段(2011 年)；[CAT/C/BLR/CO/5](#)，第 9 段(2018 年)。

¹³⁷ [CCPR/C/BLR/CO/5](#)，第 35 段。

人因缺乏医疗服务而于在押期间死亡的情况。根据特别报告员收到的可信指控，上述所有问题仍未得到解决，在极端情况下导致在押期间死亡。¹³⁸

58. 在消除拘留期间虐待行为方面面临的一个主要障碍是缺乏独立的监督机制。¹³⁹ 白俄罗斯无视关于批准或加入《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》的建议，¹⁴⁰ 该《议定书》规定建立一个国家预防机制，并对拘留场所进行国际监督。在 2020 年普遍定期审议下，白俄罗斯表示“已执行”关于加紧监测拘留场所的建议。¹⁴¹ 其他长期存在的问题涉及从逮捕之时起就缺乏基本法律保障，¹⁴² 包括未对拘留工作进行有效的司法控制，¹⁴³ 以及限制被拘留者接触律师。¹⁴⁴

G. 表达、和平集会和结社自由

59. 在白俄罗斯，对表达、和平集会和结社自由的压制是一个长期的系统性问题。早在 2004 年，任意拘留问题工作组就收到了“大量资料，涉及行使集会、示威、意见和表达自由权或以和平方式传播信息的人被逮捕和短期拘留并被指控犯有行政罪的案件”。¹⁴⁵ 人权事务委员会通过了多项意见，认定白俄罗斯违反了《公民及政治权利国际公约》第十九、二十一和二十二条。据秘书长称，对表达和集会自由的冒犯，比如解散民间社会组织，其中包括联合国的长期合作伙伴，阻碍了民间社会行为者与联合国分享信息。¹⁴⁶

60. 白俄罗斯总是声明，它坚持保障每个人，包括媒体、人权维护者、政党、民间社会组织和工会的表达、和平集会和结社自由权。此种声明是 2010 年、¹⁴⁷ 2015 年¹⁴⁸ 和 2020 年¹⁴⁹ 在普遍定期审议下作出的。然而，就这些自由笼统拟定

¹³⁸ [A/HRC/56/65](#)，第 31-45 段(2024 年)。除其他外，另见 [A/HRC/23/52](#)，第 50-55 和 119(i)段(2013 年)；[A/68/276](#)，第 99-105 和 118(i)段(2013 年)；[A/HRC/26/44](#)，第 39-43 和 139(j)段(2014 年)；[A/HRC/41/52](#)，第 24-29 和 95(b)段(2019 年)；[A/HRC/53/53](#)，第 99-104 和 111(j)段(2023 年)。

¹³⁹ [CCPR/C/79/Add.86](#)，第 11 段(1997 年)；[A/56/44](#)，第 46(c)段(2001 年)；[CAT/C/BLR/CO/4](#)，第 13 段(2011 年)；[CAT/C/BLR/CO/5](#)，第 7、33 和 34 段(2018 年)；[CCPR/C/BLR/CO/5](#)，第 35 和 36 段(2018 年)。

¹⁴⁰ [A/HRC/15/16/Add.1](#)，第 6 和 7 段(98.4)(2010 年)；[A/HRC/46/5/Add.1](#)，138.110、138.14、138.15(2020 年)。

¹⁴¹ [A/HRC/46/5/Add.1](#)，第 4 段(138.102)(2020 年)。

¹⁴² [CAT/C/BLR/CO/5](#)，第 7 段(2018 年)。

¹⁴³ [CCPR/C/BLR/CO/5](#)，第 31 和 32 段(2018 年)。

¹⁴⁴ [CAT/C/BLR/CO/4](#)，第 6 段(2011 年)。

¹⁴⁵ [E/CN.4/2005/6/Add.3](#)，第 58 段。

¹⁴⁶ [A/HRC/51/47](#)，附件一，第 13 段。

¹⁴⁷ [A/HRC/15/16](#)，第 97.39 段；[A/HRC/15/16/Add.1](#)，第 76-92 段(98.27-98.31、98.35)。

¹⁴⁸ [A/HRC/30/3/Add.1](#)，第 129.60-129.63、129.67、129.69、129.70、129.75、129.79。

¹⁴⁹ [A/HRC/46/5/Add.1](#)，第 7 段(138.141-138.146、138.147、138.148、138.151、138.157、138.159、138.162、138.167、138.172、138.175、138.176、138.181、138.182)。

的多项建议已获得接受并被视为“已执行”，但关于具体立法修正案和行政措施的更具体建议则未获得支持。

1. 表达自由

61. 1997 年，促进和保护意见和表达自由权特别报告员指出，白俄罗斯的自由新闻和媒体的运作环境日益艰难，导致它们被用于宣传目的。¹⁵⁰ 2015 年，前白俄罗斯人权问题特别报告员得出结论认为，媒体管理制度有效抑制了意见和信息自由权的行使，媒体多元化不复存在。¹⁵¹

62. 2010 年，白俄罗斯未支持在普遍定期审议下提出的关于审查国内立法以确保充分落实言论自由权和便利独立媒体注册的建议。白俄罗斯提到其 2009 年《大众传媒法》，称该法符合《公民及政治权利国际公约》。¹⁵² 2015 年和 2020 年，白俄罗斯未支持关于修改该法的建议，¹⁵³ 尽管人权事务委员会指出该法不符合《公民及政治权利国际公约》第十九条。¹⁵⁴

63. 白俄罗斯未支持普遍定期审议提出的以下建议：取消记者身份认证要求，¹⁵⁵ 停止骚扰和任意拘留记者和其他媒体工作者的行为，¹⁵⁶ 加强立法，以改善新闻自由，确保记者的安全。¹⁵⁷ 白俄罗斯拒绝了禁止酷刑委员会提出的关于确保保护人权维护者和记者、使其免遭恐吓或暴力的建议。¹⁵⁸

64. 白俄罗斯未支持普遍定期审议提出的关于取消对互联网上表达自由的限制的提议。¹⁵⁹ 联合国人权事务高级专员在其 2012 年的报告中呼吁白俄罗斯确保互联网管控措施是最低程度的措施。¹⁶⁰ 相反，白俄罗斯进一步限制了数字空间的言论自由，最近一次是于 2024 年 4 月 4 日全面查封了被视为“极端主义”资源的独立媒体域名。¹⁶¹

¹⁵⁰ E/CN.4/1998/40/Add.1，第 28 和 52 段。

¹⁵¹ A/70/313。

¹⁵² A/HRC/15/16/Add.1，第 28-30 段(98.12)。

¹⁵³ A/HRC/30/3/Add.1，第 129.57-129.59 段(2015 年)；A/HRC/46/5/Add.1，138.150、138.169、138.173(2020 年)。

¹⁵⁴ CCPR/C/BLR/CO/5，第 49 和 50 段(2018 年)；CCPR/C/135/D/2848/2016(2022 年)。

¹⁵⁵ A/HRC/30/3/Add.1，第 129.65 段(2015 年)。

¹⁵⁶ 同上，129.85(2015 年)；A/HRC/46/5/Add.1，138.156、138.164、138.171(2020 年)。

¹⁵⁷ A/HRC/46/5/Add.1，138.166(2020 年)。

¹⁵⁸ CAT/C/BLR/CO/4/Add.1，第 6 段。

¹⁵⁹ A/HRC/30/3/Add.1，第 129.56 段(2015 年)；A/HRC/46/5/Add.1，138.149、138.155、138.161、138.168(2020 年)。

¹⁶⁰ A/HRC/20/8，第 75(h)段(2012 年)。

¹⁶¹ <https://baj.media/ru/v-belarusi-annulirujut-domeny-jekstremistskih-resursov/>(俄文)。

65. 白俄罗斯未支持的其他有关表达自由的建议包括改革关于信息自由的立法；¹⁶² 将诽谤行为非罪化；¹⁶³ 修订关于极端主义的立法，使其不对表达自由设置过度限制；¹⁶⁴ 停止骚扰、恐吓批评政府的人，停止将其刑事定罪。¹⁶⁵

66. 人权事务委员会在各种个案中发现了违反《公民及政治权利国际公约》第十九条的情况，比如因散发传单而被定为行政犯罪、¹⁶⁶ 拒绝对记者的身份进行认证、¹⁶⁷ 因投诉政府官员而被判诽谤罪、¹⁶⁸ 因拥有载有政治内容的书籍¹⁶⁹ 或散发报纸¹⁷⁰ 而被定为行政犯罪。

2. 和平集会自由

67. 白俄罗斯一贯选择不支持关于修订其《公共活动法》的建议，声称其符合《公民及政治权利国际公约》。¹⁷¹ 白俄罗斯还拒绝了关于确保男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者和平集会权的建议。¹⁷²

68. 1997年，促进和保护意见和表达自由权特别报告员在访问白俄罗斯之后得出结论认为，白俄罗斯的立法不符合和平集会自由权。¹⁷³ 10 多年来，人权事务委员会一再发表意见，认定在一些个人因号召参加或参加和平集会和纠察队而被定为行政犯罪的案件中，违反了《公民及政治权利国际公约》第十九条和第二十一条。自 1996 年¹⁷⁴ 以来，该委员会一直呼吁白俄罗斯审查其《公共活动法》，并使其执行工作符合《公民及政治权利国际公约》第十九条和第二十一条。¹⁷⁵ 2023 年，该委员会对立法修正案进一步限制集会和聚会表示遗憾。¹⁷⁶

¹⁶² [A/HRC/30/3/Add.1](#)，第 129.68 段(2015 年)。

¹⁶³ 同上，第 129.64 和 129.85 段(2015 年)；[A/HRC/46/5/Add.1](#)，138.169(2020 年)。

¹⁶⁴ [A/HRC/46/5/Add.1](#)，138.169(2020 年)。

¹⁶⁵ 同上，138.158(2020 年)。

¹⁶⁶ [CCPR/C/101/D/1604/2007](#)。

¹⁶⁷ [CCPR/C/111/D/1985/2010](#)。

¹⁶⁸ [CCPR/C/111/D/1986/2010](#)。

¹⁶⁹ [CCPR/C/111/D/1991/2010](#)。

¹⁷⁰ [CCPR/C/115/D/1996/2010](#)。

¹⁷¹ [A/HRC/15/16/Add.1](#)，第 22(98.9)、27(98.11)、97 和 98 段(98.34)(2010 年)；[A/HRC/30/3/Add.1](#)，129.64、129.91、129.92、129.93(2015 年)。

¹⁷² [A/HRC/46/5/Add.1](#)，138.177(2020 年)。

¹⁷³ [E/CN.4/1998/40/Add.1](#)，第 71 段。

¹⁷⁴ [CCPR/C/79/Add.86](#)，第 18 段(1997 年)。

¹⁷⁵ [CCPR/C/107/D/1785/2008](#)(2013 年)；[CCPR/C/111/D/1934/2010](#)(2014 年)；[CCPR/C/114/D/1969/2010](#)(2015 年)；[CCPR/C/116/D/2092/2011](#)(2016 年)；[CCPR/C/120/D/2142/2012](#)(2017 年)；[CCPR/C/122/D/2190/2012](#)(2018 年)；[CCPR/C/127/D/2724/2016](#)(2019 年)；[CCPR/C/128/D/2391/2014](#)(2020 年)；[CCPR/C/133/D/2708/2015](#)(2021 年)。

¹⁷⁶ [CCPR/C/137/2/Add.1](#)(2023 年)。

69. 在 2020 年最近的普遍定期审议周期下，白俄罗斯拒绝了所有有关停止镇压和平示威者、释放被任意拘留者¹⁷⁷ 和为和平集会提供安全环境的建议。¹⁷⁸

3. 结社自由

70. 多年来，结社自由权在白俄罗斯几乎完全遭到破坏。¹⁷⁹ 然而，人们一直对这一自由的行使表示严重关切。自 2000 年代初以来，劳工组织一直在努力鼓励白俄罗斯保障工会的结社自由(见第一部分)。自 1996 年以来，经济、社会及文化权利委员会一直在立法上限制工会结社自由表示关切。¹⁸⁰ 另一个例子是 2003 年 Viasna 人权中心被清算，当局随后拒绝对其重新进行注册，尽管人权事务委员会发表意见，认定白俄罗斯违反了《公民及政治权利国际公约》第二十二条，¹⁸¹ 禁止酷刑委员会¹⁸² 和特别程序¹⁸³ 也对此表示关切。

71. 2019 年取得了有限的进展，在这一年，根据普遍定期审议¹⁸⁴ 和各种机构和机制¹⁸⁵ 重申的建议，白俄罗斯废除了《刑法典》第 193-1 条，该条将组织和参与未登记的社团定为刑事犯罪。然而，与建议相反的是，白俄罗斯以行政犯罪取代了刑事犯罪，这促使提出了关于废除这一规定的新建议。¹⁸⁶ 2022 年，白俄罗斯将第 193-1 条重新纳入《刑法典》，导致前功尽弃。

72. 在某些问题上，白俄罗斯采取的行动与所建议的行动背道而驰。例如，条约机构多年来一直建议为非政府组织的注册提供便利。¹⁸⁷ 在普遍定期审议下，白俄罗斯首先拒绝接受此类建议，¹⁸⁸ 然后接受并认为已执行这些建议。¹⁸⁹ 今天，

¹⁷⁷ [A/HRC/46/5/Add.1](#), 138.105-138.108、138.114、138.125、138.133、138.139、138.170、138.180、138.196。

¹⁷⁸ [A/HRC/46/5/Add.1](#), 138.170(2020 年)。

¹⁷⁹ [A/HRC/56/65](#)。

¹⁸⁰ [E/C.12/1/Add.7/Rev.1](#), 第 17 和 22 段(1996 年); [E/C.12/BLR/CO/4-6](#), 第 17 段(2013 年); [E/C.12/BLR/CO/7](#), 第 27 和 28 段(2022 年)。

¹⁸¹ [CCPR/C/90/D/1296/2004](#); [CCPR/C/112/D/2165/2012](#)。

¹⁸² [CAT/C/BLR/CO/4](#), 第 25 段(2011 年)。

¹⁸³ 例如见 [A/HRC/17/27/Add.1](#), 第 331 段。

¹⁸⁴ [A/HRC/15/16](#), 98.9(2010 年)。

¹⁸⁵ [CEDAW/C/BLR/CO/7](#), 第 28(a)段(2011 年); [CCPR/C/BLR/CO/5](#), 第 55 段(2018 年); [CRC/C/BLR/CO/3-4](#), 第 23 和 24 段(2011 年); [CAT/C/BLR/CO/5](#), 第 47 段(2018 年); 禁止酷刑委员会, 2021 年 4 月 6 日的后续信函。

¹⁸⁶ [CRC/C/BLR/CO/5-6](#), 第 12 段(2020 年)。

¹⁸⁷ [CCPR/C/79/Add.86](#), 第 19 段(1997 年); [CRC/C/15/Add.180](#), 第 23(b)段(2002 年); [CRC/C/BLR/CO/3-4](#), 第 7 和 24 段(2011 年); [CCPR/C/BLR/CO/5](#), 第 54 和 55 段(2018 年)。

¹⁸⁸ [A/HRC/15/16/Add.1](#), 第 23-26 段((98.10)(2010 年)。

¹⁸⁹ [A/HRC/30/3/Add.1](#), 129.66 和 129.87(2015 年); [A/HRC/46/5/Add.1](#), 第 20 段(138.184)(2020 年)。

注册程序比以往任何时候都更加具有限制性。¹⁹⁰ 例如，与消除对妇女歧视委员会的建议¹⁹¹ 相反，2023 年 2 月 14 日的第 251-Z 号法律没有取消提供法定地址的要求，而是要求共和国公众社团在所有地区和明斯克市设有分支机构，每个分支机构都登记一个不同的法定地址。

H. 参与公共事务的权利

73. 禁止公众集会、审查制度、任意逮捕和不公正定罪已成为将政治对手从竞选清除的久经考验的工具。因此，白俄罗斯一贯侵犯《公民及政治权利国际公约》第二十五条规定的参与公共事务、在真正的定期选举中投票和被选举的权利。

74. 早在 2013 年，特别报告员的前任就指出，在白俄罗斯，在真正的定期选举中投票和被选举的权利得不到保障，而且，自 2004 年以来，白俄罗斯是欧洲唯一一个议会没有反对派的国家。¹⁹² 2019 年，现任任务负责人发布了一份报告，重点关注阻碍根据国际人权标准进行选举的结构性问题。¹⁹³ 任务负责人就纠正侵犯选举权的行为提出了许多建议，包括修订选举法，但遗憾的是，这些建议都无济于事。¹⁹⁴

75. 特别程序、条约机构和人权高专办提出了大量为了镇压政治反对派而侵犯人权的案件。人权事务委员会通过了意见，认定白俄罗斯在以下选举中违反了《公民及政治权利国际公约》第二十五条：2001 年总统选举(拒绝对一名候选人进行登记，缺乏独立和公正的补救办法来质疑这一决定)；¹⁹⁵ 2004 年议会选举(拒绝对一名候选人进行登记，¹⁹⁶ 并剥夺竞选代表院职务的权利)；¹⁹⁷ 2006 年总统选举(没收一名候选人的竞选传单，并对其选举总部的一名成员作出行政定罪)；¹⁹⁸ 2007 年地方选举(限制一名候选人在市中心以外的一个地点与潜在选民

¹⁹⁰ [A/HRC/56/65](#)。

¹⁹¹ [CEDAW/C/BLR/CO/7](#)，第 28(b)段(2011 年)。

¹⁹² [A/68/276](#)，第 115 和 116 段。

¹⁹³ [A/74/196](#)。

¹⁹⁴ [A/68/276](#)，第 118(a)-(c)段(2013 年)；[A/HRC/29/43](#)，第 131(d)段(2015 年)；[A/70/313](#)，第 109(j)段(2015 年)；[A/HRC/32/48](#)，第 139(i)段(2016 年)；[A/71/394](#)，第 111(a)和(b)段(2016 年)；[A/HRC/38/51](#)，第 114(k)段(2018 年)；[A/74/196](#)，第 81(d)和(i)段(2019 年)；[A/HRC/47/49](#)，第 101(g)段(2021 年)。

¹⁹⁵ [CCPR/C/88/D/1047/2002](#)。

¹⁹⁶ [CCPR/C/100/D/1354/2005](#)。

¹⁹⁷ [CCPR/C/97/D/1392/2005](#)。

¹⁹⁸ [CCPR/C/95/D/1553/2007](#)。

会面)。¹⁹⁹ 该委员会还认定, 在 2007 年地方选举、²⁰⁰ 2010 年总统选举、²⁰¹ 2012 年议会选举、²⁰² 2015 年总统选举²⁰³ 和 2020 年总统选举²⁰⁴ 中, 存在违反《公约》其他条款的情况。

76. 在普遍定期审议下, 白俄罗斯先是拒绝支持关于改革其选举立法的建议(2010 年), ²⁰⁵ 然后又接受并认为“已执行”这项建议(2015 年)。²⁰⁶ 2020 年, 它接受了并认为已执行关于在欧洲安全与合作组织(欧安组织)观察员在场的情况下举行自由公正选举的建议。²⁰⁷ 然而, 欧安组织观察员未及时得到邀请, 无法对选举进行观察。白俄罗斯拒绝接受关于按照欧安组织民主制度和人权办公室的建议改革其《选举法》的建议。²⁰⁸

77. 在行使参与公共事务的权利方面唯一的积极动态是给予被审前羁押者投票权。然而, 2023 年 2 月 16 日的第 252-Z 号法律终止了在领事馆为居住在国外的白俄罗斯人组织投票的做法, 并规定总统候选人在选举前已在白俄罗斯居住满 20 年, 不得拥有或曾经拥有外国公民身份、外国居留许可或“使其有权享有福利或其他优势的外国另一证件”。因此, 白俄罗斯将居住在国外的所有本国公民排除在选举进程之外。此外, 在法律上继续禁止服刑人员投票。

I. 暴力侵害妇女行为

78. 在提交大会的 2021 年报告中, 特别报告员肯定了政府在政策层面为促进妇女人权所做的努力, 但遗憾的是, 这些努力很少转化为推进保护妇女和女童权利的具体工作。²⁰⁹

79. 在 2010 年和 2015 年的前两个普遍定期审议周期下, 白俄罗斯接受了关于打击家庭暴力的建议,²¹⁰ 并确实取得了一些进展。1997 年, 人权事务委员会注意到白俄罗斯为改善妇女在劳动力市场的境况所采取的步骤, 并欢迎设立妇女危

¹⁹⁹ [CCPR/C/113/D/1992/2010](#)。

²⁰⁰ [CCPR/C/114/D/1902/2009](#)。

²⁰¹ [CCPR/C/118/D/2139/2012](#); [CCPR/C/133/D/2619/2015](#); [CCPR/C/126/D/2383/2014](#); [CCPR/C/122/D/2212/2012](#); [CCPR/C/132/D/2862/2016](#); [CCPR/C/112/D/2114/2011](#); [CCPR/C/117/D/2101/2011](#); [CCPR/C/117/D/2108/2011-CCPR/C/117/D/2109/2011](#)。

²⁰² [CCPR/C/123/D/2236/2013](#)。

²⁰³ [CCPR/C/136/D/2961/2017](#); [CCPR/C/136/D/2909/2016-2910/2016](#); [CCPR/C/136/D/2915/2016](#)。

²⁰⁴ [CCPR/C/139/D/3788/2020](#)。

²⁰⁵ [A/HRC/15/16/Add.1](#), 第 104-107 段(98.37)。

²⁰⁶ [A/HRC/30/3/Add.1](#), 129.94。

²⁰⁷ [A/HRC/46/5/Add.1](#), 第 20 段(138.212)。

²⁰⁸ 同上, 138.213-138.2015。

²⁰⁹ [A/76/145](#), 第 5 段。

²¹⁰ [A/HRC/15/16](#), 第 97.24 段(2010 年); [A/HRC/30/3](#), 第 127.54-127.61 段(2015 年)。

机中心。²¹¹ 2014 年，白俄罗斯通过了一项关于防止家庭暴力的法律(2014 年 1 月 4 日第 122-Z 号法律)，该法律符合消除对妇女歧视委员会的建议，²¹² 并获得了人权事务委员会的核准。²¹³

80. 然而，在某些问题上，白俄罗斯当局半途而废或公开拒绝执行所收到的建议。例如，2018 年，内政部发布了一项“关于打击家庭暴力”的法律概念说明，受到民间社会的欢迎。然而，在总统提出批评后，该倡议被放弃。²¹⁴ 白俄罗斯拒绝执行条约机构²¹⁵ 和普遍定期审议下²¹⁶ 所重申的将家庭暴力和婚内强奸定为刑事犯罪的长期建议，称这会歧视其他性暴力受害者，²¹⁷ 而且国家立法已经将性暴力定为刑事犯罪。²¹⁸ 在 2020 年的普遍定期审议下，白俄罗斯接受了多项关于家庭暴力的建议，包括将其定为刑事犯罪，并认为这些建议“已执行”。²¹⁹ 然而，妇女权利协会的说法却与此相反。

81. 尤其令人震惊的是，在审前拘留中心、监狱和流放地的妇女拘留条件方面缺乏进展。条约机构提出了相关建议，²²⁰ 特别报告员和其他特别程序也提出了关切。²²¹

82. 在消除对妇女歧视委员会就针对白俄罗斯提交的个人来文通过的三份意见中，有两份涉及被拘留妇女遭虐待的问题。针对被判行政逮捕的妇女遭到虐待的问题，通过了两项类似的意见，时间相隔为 15 年，²²² 表明该国没有采取委员会早前建议的任何措施，未能防止再次发生侵权行为。在 2019 年 9 月 9 日的后

²¹¹ CCPR/C/79/Add.86，第 5 段(1997 年)。

²¹² 消除对妇女歧视委员会，2014 年 9 月 10 日的后续信函，可查阅：<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

²¹³ CCPR/C/BLR/CO/5，第 23 段(2018 年)。

²¹⁴ 见 <https://news.zerkalo.io/life/41455.html>(俄文)。

²¹⁵ CAT/C/BLR/CO/4，第 22 段(2011 年)；CEDAW/C/BLR/CO/7，第 20(c)段(2011 年)；E/C.12/BLR/CO/4-6，第 19 段(2013 年)；消除对妇女歧视委员会，2014 年 9 月 10 日的后续信函(可查阅：<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>)；CEDAW/C/BLR/CO/8，第 22(a)和 23(a)段(2016 年)；CAT/C/BLR/CO/5，第 37-39 段(2018 年)；消除对妇女歧视委员会，2019 年 9 月 9 日的后续信函(可查阅：<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>)。CCPR/C/BLR/CO/5，第 23 和 24 段(2018 年)。

²¹⁶ A/HRC/46/5/Add.1，138.245(2020 年)。

²¹⁷ CCPR/C/BLR/5，第 115 段(2017 年)。

²¹⁸ CEDAW/C/BLR/CO/8/Add.1，第 1-5 段。

²¹⁹ A/HRC/46/5/Add.1，第 20(138.242、138.246-138.248)、21(138.249-138.251)和 26 段(138.20)。

²²⁰ CAT/C/BLR/CO/4，第 20 段(2011 年)；CAT/C/BLR/CO/5，第 25 和 26 段(2018 年)。

²²¹ 见来文 BLR 8/2022、BLR 3/2023、BLR 10/2023、BLR 11/2023、BLR 12/2023 和 BLR 13/2023，可查阅：<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

²²² CEDAW/C/49/D/23/2009；CEDAW/C/87/D/157/2020。

续信函中，²²³ 该委员会指出，其 2016 年关于确保被拘留妇女拥有体面的生活和工作条件、制定监督机制和明确的申诉程序的建议仅部分得到执行。

83. 根据现有资料，自 2018 年以来，白俄罗斯没有采取任何措施改善妇女的拘留条件。相反，累积的报告证明了以下情况：自 2020 年以来在拘留场所系统地实施了性别暴力；因出于政治动机的指控而被拘留的妇女被剥夺了卫生巾和个人卫生用水；侵犯女囚犯的隐私；缺乏有效的申诉机制。

J. 未对严重侵犯人权行为追究责任

84. 未对酷刑、任意剥夺自由和强迫失踪等严重侵犯人权行为追究责任是一个长期存在的祸患。尽管特别报告员²²⁴ 和条约机构²²⁵ 提出了建议，但白俄罗斯未能对 1990 年代末三名政治对手和一名记者失踪一事进行彻底和有效的调查。白俄罗斯明确拒绝了禁止酷刑委员会提出的关于调查这些案件的建议。²²⁶ 据报告，初步调查于 2019 年恢复，但于 2020 年再次暂停。

85. 1997 年，人权事务委员会对多项关于执法人员实施虐待的指控表示关切。该委员会指出，未进行独立调查，起诉和定罪的数量很少。²²⁷

86. 2001 年，禁止酷刑委员会指出，“仍有许多关于酷刑和其他残忍、不人道和有辱人格的处罚或待遇的指控”，这些行为是由国家官员特别对政治反对派及和平示威者实施的或在其默许下实施的。该委员会还注意到，“官员一贯未能对向当局报告的许多酷刑指控进行迅速、公正和全面的调查，而且未能起诉被指控的罪犯”。²²⁸

87. 在 2010 年普遍定期审议下，白俄罗斯未支持以下建议：暂停所有卷入强迫失踪、法外处决和酷刑案件的官员的职务；确保公正调查；将罪犯绳之以法。白俄罗斯声称，它没有关于国家当局参与这种非法活动的资料。²²⁹ 与此同时，白俄罗斯接受了关于调查所有侵害人权维护者、记者、学生和政治活动家的行为的建议，并认为这些建议“已执行”。²³⁰

²²³ CEDAW/C/BLR/CO/8，第 45 段(2016 年)。

²²⁴ A/HRC/23/52，第 119(g)段(2013 年)；A/HRC/26/44，第 139(h)段(2014 年)；A/HRC/44/55，第 88(i)段(2020 年)。

²²⁵ CAT/C/BLR/CO/4，第 9 段(2011 年)；CCPR/C/104/D/1820/2008(2012 年)；CAT/C/BLR/CO/5，第 35 和 36 段(2018 年)；CCPR/C/BLR/CO/5，第 26 段(2018 年)；CCPR/C/119/D/2586/2015(2017 年)。

²²⁶ CAT/C/BLR/CO/4/Add.1，第 6 段。

²²⁷ CCPR/C/79/Add.86，第 9 段。

²²⁸ A/56/44，第 45(c)和(c)段。

²²⁹ A/HRC/15/16/Add.1，第 53-56(98.19)和 64 段(98.23)(2010 年)。

²³⁰ 同上，第 93 和 94 段((98.32)(2010 年)。

88. 2011 年，禁止酷刑委员会注意到，10 多年来，只有 4 名执法人员因酷刑被起诉，但对他们的指控不太严重。²³¹ 白俄罗斯拒绝了该委员会提出的关于调查执法人员、武装部队和监狱工作人员实施虐待的指控并惩罚罪犯的建议。²³²

89. 在 2015 年的普遍定期审议下，白俄罗斯接受了关于解决特别是拘留设施中实施酷刑和其他虐待而不受惩罚问题的建议。²³³ 然而，2018 年，白俄罗斯没有满足禁止酷刑委员会的要求，即提供被指控实施酷刑的官员在调查完成前被停职的案件实例。白俄罗斯报告说，2012 年至 2015 年期间，在缔约国调查委员会和其他有关官员收到的 614 份构成酷刑或虐待的行为的报告中，仅对 10 份进行了刑事调查，这些案件中没有一起最终作出定罪。²³⁴

90. 白俄罗斯尚未就条约机构提出的建议采取行动，以消除据称在 2010 年总统选举²³⁵ 和 2016 年总统选举中虐待政治反对派成员及和平抗议者而不受惩罚的现象。²³⁶ 白俄罗斯没有向条约机构提供资料，说明对 2020-2021 年大规模抗议期间执法官员过度使用武力、实施任意拘留、酷刑和其他虐待案件的调查情况，²³⁷ 尽管白俄罗斯调查机构承认在 2020 年选举后的两年内收到了 5 000 多起关于执法官员非法行为的投诉。没有提起刑事诉讼。²³⁸

91. 鉴于以上分析，白俄罗斯政府的说法似乎毫无根据，因为它于 2020 年在普遍定期审议下接受了调查据指控实施的酷刑和其他虐待案件的建议，并认为这些建议“已执行”，²³⁹ 但却没有任何据指控实施酷刑和过度暴力的肇事者被追究责任。在谈到关于消除 2020 年选举中侵犯和平抗议者人权的行为不受惩罚现象的建议时，接受和拒绝建议的模式似乎不一致。²⁴⁰ 令人遗憾的是，白俄罗斯未支持与所有相关人权机制合作对这些暴力事件进行全面独立调查的建议。²⁴¹ 据报告，截至 2024 年 5 月，没有对国家工作人员在 2020 年选举期间及选举后实施的侵犯人权行为提起刑事诉讼。

²³¹ CAT/C/BLR/CO/4，第 11(d)段(2011 年)。

²³² CAT/C/BLR/CO/4/Add.1，第 6 段(2011 年)。

²³³ A/HRC/30/3，第 127.51 和 127.52 段；A/HRC/30/3/Add.1，129.52、129.67 和 129.89。

²³⁴ CAT/C/BLR/CO/5，第 13 段(2018 年)。

²³⁵ CAT/C/BLR/CO/4，第 11 段(2011 年)；CAT/C/BLR/CO/5，第 14 段(2018 年)；CCPR/C/BLR/CO/5，第 29 和 30 段(2018 年)。

²³⁶ CCPR/C/BLR/CO/5，第 29 段(2018 年)。

²³⁷ CCPR/C/137/2/Add.1(2023 年)。

²³⁸ CAT/C/BLR/6，第 121 和 123 段。

²³⁹ A/HRC/46/5/Add.1，第 4(138.102-138.104)和 20 段(138.192、138.203)。

²⁴⁰ 同上，138.113，138.189-138.191，138.194-138.196，138.198-138.202，139.204，138.205，138.207-138.211；第 43 段(138.193)。

²⁴¹ A/HRC/46/5/Add.1，139.206(2020 年)。

四. 结论和建议

92. 20 年来，白俄罗斯没有与国际人权机构和机制进行有效接触，特别是在公民及政治权利方面。自 2020 年以来，接触程度进一步减弱。在某些情况下，白俄罗斯甚至退出国际条约，导致其管辖下的个人丧失国际法律保护带来的好处。

93. 特别报告员向白俄罗斯政府提出以下建议：

- (a) 充分、非选择性地执行所有联合国人权机构和机制的建议；
- (b) 审查其不与特别程序国别任务接触和有选择地与专题任务接触的立场，并充分配合特别报告员的任务；
- (c) 对特别程序发出的所有来文作出回复，对询问提供详尽的答复，对建议采取后续行动，并对提请当局注意的侵犯人权指控展开有效、透明的调查；
- (d) 就白俄罗斯退出《公民及政治权利国际公约任择议定书》于 2023 年 2 月 8 日生效之前提交人权事务委员会的所有个人来文与委员会合作；
- (e) 不对用尽当地补救办法和获取相关证据设置障碍，例如放弃对律师强加保密协议和在被告人没有机会参与诉讼程序和获取案件材料的情况下进行缺席审判的做法；
- (f) 制定新的国家人权行动计划，包括在普遍定期审议下收到的特别程序和条约机构所提建议的全面清单，以及明确、可衡量的目标和进展指标。确保所有感兴趣的利益攸关方，包括在白俄罗斯境外注册的民间社会组织，能够为这一进程作出贡献；
- (g) 重新加入白俄罗斯多年来宣布退出的所有与人权有关的国际条约，并考虑批准白俄罗斯尚未接受的其余两项联合国核心人权条约，以及旨在废除死刑的《公民及政治权利国际公约第二项任择议定书》；
- (h) 调查据报因与国际人权机构合作而遭到报复的案件，并确保追究责任人的责任。

94. 鉴于本报告所述的关切，特别报告员建议人权事务委员会和消除对妇女歧视委员会在针对白俄罗斯提交个人来文应用尽当地补救办法的这一要求上表现出灵活性。

95. 特别报告员建议所有利益攸关方：

- (i) 利用一切可动用的手段敦促白俄罗斯当局根据条约必须遵守原则履行其国际人权义务；
- (j) 支持国家和国际问责机制，同时铭记打击严重侵犯人权行为和可能的危害人类罪不受惩罚的现象是防止其再次发生的必要条件。