



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
18 July 2024
Russian
Original: English

Семьдесят девятая сессия

Пункт 71 b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Содействие установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения Бернара Дюэма, представленный во исполнение резолюций [18/7](#) и [54/8](#) Совета по правам человека.

* [A/79/150](#).



**Доклад Специального докладчика по вопросу
о содействии установлению истины, правосудию,
возмещению и гарантиям неповторения**

Резюме

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям неповторения Бернар Дюэм дает обзор своего подхода к выполнению мандата, а также предварительное описание областей, в которых он будет работать в период своего пребывания в должности, и вопросов, которые будут рассмотрены в будущих докладах Генеральной Ассамблеи.

I. Введение¹

1. 29 сентября 2011 года Совет по правам человека принял резолюцию 18/7, в которой постановил назначить на трехлетний срок Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения. В 2023 году Совет по правам человека принял резолюцию 54/8, в которой продлил мандат Специального докладчика еще на три года. Нынешний Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения Бернар Дюэм был назначен 5 апреля 2024 года Советом по правам человека на его пятьдесят пятой сессии и приступил к исполнению своих обязанностей 1 мая.

2. Как указано в этих резолюциях, Специальный докладчик будет уделять особое внимание ситуациям перехода от конфликта или авторитарного правления, когда имели место грубые нарушения прав человека и серьезные нарушения норм международного гуманитарного права. Он оценит меры, принятые соответствующими властями для установления истины, отправления правосудия, возмещения ущерба, сохранения памяти о произошедшем и гарантии неповторения, с тем чтобы, в частности, обеспечить привлечение к ответственности и отправление правосудия; способствовать установлению истины и сохранению памяти о прошлых нарушениях; предоставить средства правовой защиты жертвам; реформировать национальную институционально-правовую базу для обеспечения верховенства права в соответствии с международным правом прав человека и восстановления доверия к институтам государства; обеспечить социальную сплоченность, государственное строительство, ответственность и инклюзивность на национальном и местном уровнях; содействовать восстановлению и примирению; и предотвратить повторение кризисов и будущие нарушения прав человека.

3. В своем докладе (A/HRC/57/50), представленном Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 54/8, Специальный докладчик перечислил основные мероприятия, проведенные предыдущим мандатарием в период с июня 2023 года по апрель 2024 года, и свои собственные мероприятия, проведенные в мае 2024 года, включая резюме сообщений и заверенные и запрошенные посещения стран. Он также представил обзор своего подхода к выполнению мандата и предварительное описание областей, представляющих интерес, в частности основных направлений взаимодействия с Советом.

4. В настоящем докладе, представленном Генеральной Ассамблее также в соответствии с резолюцией 54/8, Специальный докладчик представляет обзор своего подхода к выполнению мандата, а также предварительное описание областей, представляющих интерес с точки зрения вопросов, которые будут рассматриваться в будущих докладах Третьему комитету Генеральной Ассамблеи.

II. Подход нынешнего мандатария

5. Специальный докладчик признает и будет развивать усилия своего предшественника Фабиана Сальвиоли, направленные на продвижение подходов, ориентированных на интересы жертв и основанных на международно-правовых принципах. Уделяя особое внимание гендерным аспектам и вкладу групп, исторически подвергавшихся маргинализации, Специальный докладчик стремится усовершенствовать концепции правосудия переходного периода и руководство по вопросам установления истины, правосудия, возмещения ущерба, гарантий

¹ Выражаем благодарность Скайлар Глисон и Мириам Пиджон за академическую помощь в подготовке настоящего доклада.

неповторения и сохранения памяти о произошедшем, а также обеспечить их все-сторонний учет в повестке дня Организации Объединенных Наций.

6. Для достижения этих целей, помимо анализа современной литературы по правосудию переходного периода и изменений в соответствующей судебной практике, законодательстве, политике, правилах и нормативной базе на национальном, региональном и международном уровнях, Специальный докладчик будет также призывать внести вклад и вести открытый диалог с целым рядом субъектов в этой области, включая государства-члены, международные и региональные учреждения, договорные органы и мандатариев специальных процедур Совета по правам человека, национальные правозащитные органы, организации гражданского общества, представителей жертв, ученых и специалистов-практиков. Когда появится возможность, Специальный докладчик намерен открыть участие в этих беседах для более широкой аудитории и еще более широко обмениваться идеями в области правосудия переходного периода путем организации публичных мероприятий.

7. Специальный докладчик будет анализировать материалы, полученные от этих различных субъектов, и рассматривать поднимаемые темы в своих ежегодных докладах Генеральной Ассамблее и Совету по правам человека. В своих докладах Совету он намерен сосредоточиться на сквозных вопросах правового, методологического, процедурного и технического характера, касающихся правосудия переходного периода, которые могут быть полезны государствам, а также экспертам и органам Организации Объединенных Наций. В своем докладе Ассамблее он намерен осветить некоторые из основных вопросов существа и вопросов политики в области правосудия переходного периода, которые оказывают влияние на международное положение в области прав человека, верховенства права, развития, а также мира и безопасности.

8. В следующем разделе Специальный докладчик выделяет множество тем, которым он намерен уделять приоритетное внимание для эффективного выполнения своего мандата. Тем не менее он будет подходить к выполнению мандата нестандартно. По мере того, как понимание правосудия переходного периода и обязательств в области прав человека будет развиваться благодаря новым исследованиям, судебной практике, международным договорам, внутренней политике и практике в этой области, Специальный докладчик будет отслеживать такие изменения, постепенно вносить поправки в рекомендуемую практику по всем пяти компонентам мандата и при необходимости корректировать установленные приоритетные задачи. Эти обновления будут осуществляться с целью разработки подходов к отправлению правосудия переходного периода, которые отвечают современным глобальным кризисам и учитывают интересы всех пострадавших сообществ, а также доступны для них.

9. Помимо этого, Специальный докладчик будет стремиться расширить понимание актуальности и применение политики в области правосудия переходного периода в условиях, не ограничивающихся переходными процессами, которые уже начались, поощряя использование стратегий и механизмов отправления правосудия переходного периода в переходных контекстах на этапе возникновения, таких как переговоры о возможном переходе в условиях продолжающихся конфликтов или авторитарного правления. Применение этой политики на более ранних этапах призвано с самого начала внедрить концепции правосудия переходного периода в переходные процессы, обеспечить своевременное документирование текущих нарушений прав человека и норм гуманитарного права и помочь в предотвращении будущих нарушений. Кроме того, он изучит, как подходы к отправлению правосудия переходного периода и соответствующие инструменты могут использоваться для решения основных современных

проблем в области прав человека, имеющих отношение к мандату, помимо тех, которые традиционно возникают в условиях вооруженных конфликтов и авторитарного правления. Внедрение подхода с более широким охватом временных и материальных аспектов позволит лучше согласовать усилия в области отправления правосудия переходного периода с основными направлениями деятельности и повесткой дня Организации Объединенных Наций.

III. Предварительное описание областей, представляющих интерес для нынешнего мандатария

10. При выполнении общих обязанностей, описанных выше, и в рамках своего мандата Специальный докладчик намерен поддерживать три основные цели в области правосудия переходного периода, определенные Генеральным секретарем в 2023 году: а) содействие правосудию переходного периода в качестве прагматичного правозащитного политического инструмента, имеющегося в распоряжении национальных заинтересованных сторон и имеющего отношение к укреплению мира и безопасности, поощрению прав человека и обеспечению привлечения к ответственности, а также устойчивого развития, и следовательно в качестве стратегически важного и сквозного направления политики, затрагивающей всю Организацию; б) применение более новаторских подходов в разработке и осуществлении деятельности Организации в области правосудия переходного периода в поддержку национальных заинтересованных сторон; и с) содействие ощутимому и преобразующему воздействию на жизнь людей и сообществ². Для достижения этих целей Специальный докладчик определил перечисленные ниже предварительные области, представляющие интерес, и намерен установить приоритетность некоторых из них. Хотя они относятся: а) либо к категории вопросов существа и вопросов политики в области правосудия переходного периода, которые влияют на международное положение в области прав человека, верховенства права, развития, а также мира и безопасности, б) либо к категории сквозных вопросов правового, методологического, процедурного и технического характера, касающихся правосудия переходного периода, Специальный докладчик может позднее рассмотреть некоторые из этих тем в рамках альтернативных категорий.

A. Основные области, представляющие интерес

11. Специальный докладчик планирует рассмотреть множество вопросов существа и вопросов политики, которые касаются большого числа государств и заинтересованных сторон и которые он намерен изучить в докладах, ежегодно представляемых Третьему комитету Генеральной Ассамблеи. В частности, для пяти предстоящих отчетных периодов были определены следующие предварительные области, представляющие интерес: а) экономические, социальные и культурные права в контексте правосудия переходного периода; б) меры отправления правосудия переходного периода в ответ на массовые нарушения прав человека, включая: i) терроризм и контртерроризм; ii) массовое перемещение и массовая миграция; iii) изменение климата и экологический вред; и iv) коррупцию и организованную преступность; с) проблемы отрицания, ревизионизма и политизации в контексте правосудия переходного периода; d) транснациональное правосудие переходного периода, в том числе в контексте международных

² См. www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/transitionaljustice/sg-guidance-note/2023_07_guidance_note_transitional_justice_en.pdf, п. 3.

вооруженных конфликтов; и е) отправление правосудия переходного периода на ранних этапах переходного периода.

1. Экономические, социальные и культурные права в контексте правосудия переходного периода

12. В соответствии с принятой в 2010 году руководящей запиской о подходе Организации Объединенных Наций к правосудию переходного периода процессы и механизмы отправления правосудия переходного периода должны учитывать экономические, социальные и культурные права³. Необходимо отдавать предпочтение более широкой концепции правосудия, чтобы решать не только проблемы нарушения экономических, социальных и культурных прав в результате конфликта или репрессий, но и структурные проблемы, являющиеся коренными причинами конфликта или насилия внутри государства.

13. Многие конфликты действительно возникают в условиях социально-экономического неравенства. Однако традиционные механизмы отправления правосудия, как правило, предназначены не для устранения коренных причин конфликта, а для борьбы с конкретными нарушениями⁴. Комиссии по установлению истины должны стать эффективными платформами для решения этих проблем, поскольку они изучают причины и последствия грубых нарушений прав человека, однако большинство из них уделяют основное внимание гражданским и политическим правам⁵.

14. Кроме того, общества, в прошлом имевшие дело с отчуждением, расизмом и/или деспотичными режимами, часто страдают от глубоких разногласий, что затрудняет поиск справедливого пути расследования преступлений прошлого⁶. Понимание контекста и учет прошлых нарушений экономических, социальных и культурных прав, приведших к насилию, имеют основополагающее значение для установления истины, достижения прочного мира и предотвращения повторения нарушений.

15. Основываясь на докладе предыдущего мандатария (A/77/162), в котором правосудие переходного периода увязывается с целями в области устойчивого развития, Специальный докладчик подчеркивает актуальность процессов отправления правосудия переходного периода, ориентированных на интересы людей, в повестке дня в области устойчивого развития. Правосудие переходного периода и цели в области устойчивого развития имеют общую задачу: устранение коренных причин насилия и нарушений прав человека, которые зачастую обусловлены неравенством, маргинализацией, дискриминацией и безнаказанностью, в целях предотвращения их повторения и содействия прочному миру. В рамках цели 16 в области устойчивого развития четко сформулированы чаяния в области мира, инклюзивности, развития и справедливости и предлагаются соответствующие действия для достижения этой цели. Вместе с тем правосудие переходного периода изначально нацелено на обеспечение справедливости, устранение социального недовольства и предотвращение насилия. Всеобъемлющие подходы к отправлению правосудия переходного периода затрагивают взаимосвязь между прошлым, настоящим и будущим и при этом могут обеспечить эффективное реагирование для более глубокого понимания системных проблем путем устранения как симптомов кризиса и конфликта, так и их глубинных причин, включая неравный

³ См. www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/TJ_Guidance_Note_March_2010FINAL.pdf, guiding principle 9.

⁴ www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/HR-PUB-13-05.pdf, p. 55.

⁵ www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/HR-PUB-13-05.pdf, p. 17.

⁶ www.researchgate.net/publication/343887533_Economic_Social_and_Cultural_Rights_in_the_Transitional_Justice_Remmit, pp. 66–67.

доступ к экономическим, социальным и культурным правам. Кроме того, подход к правосудию переходного периода, ориентированный на интересы жертв и людей, может способствовать формированию более инклюзивных и равноправных обществ, тем самым обеспечивая более устойчивое развитие и миростроительство. Потенциал мероприятий по отправлению правосудия переходного периода в плане возмещения ущерба, особенно когда они направлены на уничтожение системных структур, затрагивающих жертв (в том числе путем перераспределения социально-экономических ресурсов и пересмотра общественных ролей), также может оказать долгосрочное воздействие на правосудие, развитие и мир⁷. Процессы отправления правосудия переходного периода могли бы лучше способствовать предотвращению, если бы решали проблемы нарушения экономических, социальных и культурных прав, препятствующие развитию населения⁸.

16. Кроме того, необходимо тщательно расследовать и устранять нарушения экономических, социальных и культурных прав, которые происходят в условиях конфликта или насилия⁹. Экономическим, социальным и культурным правам в прошлом не уделялось должного внимания, поскольку они часто рассматривались как привилегии и амбициозные цели, не налагающие на государства обязательств, имеющих силу закона¹⁰. Кроме того, поскольку эти права иногда не считаются подлежащими защите в судебном порядке, в некоторых юрисдикциях их нарушение может не привести к принятию судебных или квазисудебных мер. Тем не менее государства обязаны уважать, защищать и реализовывать эти права. Экономические, социальные и культурные права и гражданские и политические права являются взаимозависимыми, неделимыми и взаимодополняющими, что подчеркивает их равную значимость в процессах отправления правосудия переходного периода.

17. В контексте правосудия переходного периода нарушения экономических, социальных и культурных прав имеют далеко идущие последствия и требуют всеобъемлющего, а во многих случаях и преобразующего возмещения. Тем не менее даже в тех случаях, когда механизмы расследуют подобные нарушения, их рекомендации по возмещению ущерба часто оказываются нецелесообразными. Например, несмотря на расследование этих нарушений, Комиссия Тимора-Лешти предпочла исключить жертв нарушений экономических, социальных и культурных прав из программы возмещения ущерба, сославшись на «целесообразность и определение приоритетов на основе потребностей»¹¹.

18. Поскольку полноценное возмещение ущерба за нарушение экономических, социальных и культурных прав зачастую затруднено, основное внимание часто уделяется реабилитационным услугам, таким как медицинская и психологическая помощь, а также социальная поддержка¹². Программы образования, трудоустройства и обеспечения жильем также важны для оказания поддержки семьям жертв и имеют приоритетное значение в определенных условиях переходного периода. Например, в Боснии и Герцеговине в рамках плана осуществления мирного соглашения правительство занималось восстановлением жилья для возвращающихся лиц и беженцев, а также восстановлением коммунальной и социальной инфраструктуры¹³. Университет Сальвадора способствовал зачислению в свои

⁷ A/77/162, пп. 7, 10 и 15.

⁸ Там же, п. 36.

⁹ См. www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/HR-PUB-13-05.pdf, п. 6.

¹⁰ См. <https://nyujilp.org/wp-content/uploads/2013/02/40.1-Arbour.pdf>, п. 11.

¹¹ Там же, стр. 13.

¹² A/HRC/54/24, п. 50.

¹³ A/HRC/51/34/Add.2, п. 64.

программы значительного числа членов семей жертв резни в Эль-Мозоте¹⁴. В Финляндии в знак признания вреда, нанесенного политикой ассимиляции старшему и младшему поколениям народа саами, группа психосоциальной реабилитации оказывает онлайн-поддержку всем членам общины по всей стране¹⁵.

19. Возмещение ущерба может также включать возвращение земель, повышение качества государственных услуг и восстановление религиозных и культурных объектов. В Колумбии, например, возвращение земель является одним из основных компонентов стратегии в области правосудия переходного периода, принятой для устранения последствий конфликта. Процедура возвращения земель, хотя и применяется недостаточно широко, отчасти из-за продолжающегося конфликта на некоторых территориях, характеризуется сложной административной и судебной инфраструктурой для регистрации и обработки запросов перемещенных жертв и жертв, подвергшихся отчуждению¹⁶.

20. Тем не менее предоставление коллективных компенсаций в отношении экономических, социальных и культурных прав может вызывать серьезные опасения, поскольку часто включает в себя обязательства, которые государства должны выполнять независимо от процесса отправления правосудия переходного периода¹⁷. Как правило, эти обязанности касаются образования, здравоохранения и инфраструктуры. Например, в Перу комиссия по установлению истины в рамках комплексной программы возмещения ущерба рекомендовала построить больницу, что вызвало разногласия, поскольку предоставление медицинских услуг является обязанностью государства независимо от отправления правосудия переходного периода¹⁸. Соответственно, коллективное возмещение ущерба не может заменять социальные программы, а скорее должно дополнять и поддерживать существующие обязанности¹⁹. Мандатарий неоднократно предостерегал от опасности того, что правительства могут представить более широкие меры в области развития как предполагаемое возмещение ущерба. Как уже говорилось ранее, программы развития не являются программами возмещения ущерба и не должны считаться таковыми, поскольку они не ориентированы конкретно на интересы жертв и не предполагают признания причиненного им ущерба или ответственности за его причинение. Действительно, помощь в целях развития направлена на удовлетворение основных и неотложных потребностей, на которые бенефициары имеют право как граждане, но не обязательно как жертвы; следовательно, она должна быть отделена от репараций и по существу, и на программном уровне²⁰. Хотя возмещение ущерба не следует отождествлять с помощью в целях развития, программы возмещения ущерба могут дополнять или пересекаться с программами развития, особенно в условиях переходного периода, когда страны испытывают трудности, связанные с конфликтами и нищетой, и пытаются удовлетворить основные потребности граждан и жертв. Как подчеркивал предыдущий Специальный докладчик, эти две задачи могут решаться одновременно, но они не должны сливаться друг с другом, а должны быть спланированы по срокам и последовательности таким образом, чтобы дополнять друг друга, например в рамках коллективных или общинных программ

¹⁴ A/HRC/45/45/Add.2, п. 50.

¹⁵ См. www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/finland-must-address-legacy-human-rights-violations-against-sami-people-says.

¹⁶ Более подробную информацию об этой программе см. в документе [A/HRC/57/50/Add.1](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/finland-must-address-legacy-human-rights-violations-against-sami-people-says).

¹⁷ См. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2746750#:~:text=Sam%20Szoke%20DBurke,-Columbia%20Center%20on&text=Transitional%20justice%20programs%20traditionally%20focused,of%20background%20or%20context, p. 486.

¹⁸ См. www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ_Report_Peru_Reparations_2013.pdf, p. 13.

¹⁹ См. www.corteidh.or.cr/tablas/r32681.pdf, p. 119.

²⁰ A/76/180, п. 60; и A/78/181, п. 85.

возмещения ущерба или в рамках программ развития, которые используют информацию о жертвах и их потребностях, полученную из докладов комиссий по установлению истины и из реестров для возмещения ущерба²¹. Хотя коллективное возмещение ущерба может включать в себя услуги, ориентированные на развитие, оно не может быть заменено ими и должно сочетаться с другими формами возмещения, такими как компенсация, реституция и сатисфакция²².

21. В связи с этим Специальный докладчик намерен провести исследование и разработать всеобъемлющую стратегию, которая предусматривала бы включение экономических, социальных и культурных прав в процессы отправления правосудия переходного периода и в которой бы подчеркивалось их значение.

2. Меры по отпращиванию правосудия переходного периода в ответ на массовые нарушения прав человека

22. В мандате Специального докладчика значительное внимание уделяется рассмотрению грубых нарушений прав человека и серьезных нарушений норм международного гуманитарного права в обществах, которые осуществили переход от вооруженного конфликта и авторитарного правления. В этих сферах правосудие переходного периода не дало достаточного ответа на некоторые нарушения прав человека, совершенные в массовом масштабе. Именно так и происходит в случае нарушений прав человека, связанных с терроризмом и контртерроризмом, которые играют большую роль в современных вооруженных конфликтах. Кроме того, в этой области еще предстоит на комплексной основе отреагировать на случаи массовых перемещений и массовой миграции, экологических преступлений, коррупции и организованной преступности, которые приводят к масштабным нарушениям прав человека. Для того чтобы правосудие переходного периода было максимально эффективным, эти вопросы должны более полно учитываться при разработке и принятии мер по отпращиванию правосудия переходного периода.

23. Важно отметить, что Специальный докладчик признает, что эти явления приводят к столь же массовым и серьезным нарушениям прав человека не только в условиях вооруженных конфликтов и авторитарного правления, и считает, что правосудие переходного периода может предложить важные инструменты, политику и уроки для комплексного подхода к ним. Следует отметить, что в рамках мандата уже рассматривались подобные широкомасштабные нарушения, такие как колониальное наследие и ассимиляционная политика²³.

24. В настоящее время эти различные явления причиняют огромные страдания и могут подпитывать циклы насилия, а это значит, что для достижения превентивных целей правосудия переходного периода необходимы процессы, которые бы надлежащим образом решали эти проблемы. Поэтому Специальный докладчик намерен изучить вопрос о том, как суды и трибуналы, комиссии по установлению истины, программы возмещения ущерба, институциональные реформы и другие механизмы отправления правосудия переходного периода могут быть реализованы для решения этих проблем как в традиционных условиях переходного периода после окончания вооруженного конфликта и авторитарного правления, так и в нетрадиционных контекстах.

²¹ A/78/181, п. 86.

²² A/77/162, п. 14.

²³ См. A/76/180; www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/sweden-un-expert-calls-transitional-justice-measures-address-legacy; и www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/finland-must-address-legacy-human-rights-violations-against-sami-people-says.

Терроризм и контртерроризм

25. В 2023 году число погибших в результате актов терроризма выросло на 22 процента, несмотря на снижение числа нападений, и в последние годы эпицентр активности сместился с Ближнего Востока в Сахельский регион Африки²⁴. Помимо гибели людей, террористическая деятельность влечет за собой и другие серьезные нарушения прав человека, аналогичные тем, которые наблюдаются в традиционных контекстах отправления правосудия переходного периода, такие как исчезновения, задержания, сексуальное насилие, пытки и вынужденное перемещение, зачастую связанные с дискриминацией, а также влечет за собой усиление общественной нестабильности и потенциальное ослабление управления и институтов. Эти нарушения часто достигают уровня международных преступлений, включая преступления против человечности и военные преступления²⁵; в Ираке преступления, совершенные ДАИШ, даже были юридически признаны геноцидом²⁶. Хотя акты терроризма могут совершаться и в мирное время, почти все государства, в которых наблюдается наибольшая террористическая активность, классифицируются как находящиеся в состоянии вооруженных конфликтов либо с самой террористической организацией, либо с другими государствами или субъектами²⁷, и терроризм в целом в современную эпоху приобретает всё более транснациональный характер, и оба эти фактора увеличивают масштабы наносимого вреда²⁸.

26. Как отмечает Межамериканская комиссия по правам человека, в борьбе с терроризмом государства должны соблюдать международное право прав человека; хотя международное гуманитарное право также применяется, если ситуация рассматривается как вооруженный конфликт, ни это право, ни какие-либо другие правовые нормы не отменяют международное право прав человека²⁹. Несмотря на эти сохраняющиеся обязательства, принимаемые государствами неправомерные контртеррористические меры привели к широкомасштабным нарушениям прав человека, включая смерть, пытки и массовые нарушения процессуальных норм, многие из которых за последние два десятилетия не были прекращены, а только усугубились, согласно последнему докладу Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом³⁰. Проблемы и нарушения, связанные с борьбой с терроризмом, часто связаны с контртеррористическим законодательством, которое используется против правозащитников и других представителей гражданского общества³¹.

²⁴ См. www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2024/02/GTI-2024-web-290224.pdf, p. 4.

²⁵ См. www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/transitionaljustice/sg-guidance-note/7th-tj-ct.pdf, p. 8.

²⁶ См. <https://press.un.org/en/2023/gashc4382.doc.htm>.

²⁷ См. www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2024/02/GTI-2024-web-290224.pdf, p. 72; и www.cfr.org/global-conflict-tracker.

²⁸ См. www.researchgate.net/publication/318705013_Facing_States_of_Fear_The_Emerging_Issues_of_Terrorism_and_Counterterrorism_in_Transitional_Justice, p. 137.

²⁹ См. <https://cidh.oas.org/Terrorism/Eng/intro.htm#B.%20%20%20%20%20%20%20%20%20Terrorism%20in%20the%20Context%20of%20International%20Law>, paras. 29, 42 and 51–56. При определенных обстоятельствах, когда существует угроза национальной безопасности, некоторые конкретные права могут быть отменены или ограничены государствами. Однако любые такие отступления и ограничения должны быть абсолютно необходимы для обеспечения всеобщей безопасности, соразмерны угрозе и недискриминационны.

³⁰ [A/HRC/55/48](http://www.unhcr.org/refugees/55/48).

³¹ [A/HRC/40/52](http://www.unhcr.org/refugees/40/52).

27. В докладах³², в ходе страновых поездок³³ и в сообщениях³⁴ предыдущие мандатарии выражали серьезную озабоченность по поводу актов насилия, совершаемых террористическими организациями, и неправомерного использования якобы контртеррористических мер в качестве инструмента достижения определенных целей. С учетом того, что оба этих явления приводят к широко распространенным нарушениям прав человека и расколу в обществе, а также с учетом актуальности основных принципов правосудия переходного периода для обществ, стремящихся отреагировать на эти явления, правосудие переходного периода может стать подходящим подходом. Генеральный секретарь³⁵, Специальный докладчик по вопросу о борьбе с терроризмом и правах человека³⁶ и предыдущие мандатарии³⁷ признали позитивные возможности правосудия переходного периода, уделяя особое внимание предотвращению повторных нарушений путем реформирования сектора безопасности и правовой системы для устранения пагубной практики в деле борьбы с терроризмом и осуществления эффективных программ разоружения, демобилизации и реинтеграции³⁸. Ранее мандатарий также рассматривал роль и обязанности негосударственных субъектов, включая вооруженные группы, в борьбе с серьезными нарушениями прав человека и гуманитарного права, совершенными их членами, с помощью мер по отправлению правосудия переходного периода³⁹.

28. Тем не менее в рамках мандата не было проведено всеобъемлющей оценки того, как именно можно и нужно применять инструменты отправления правосудия переходного периода в ответ на серьезные нарушения прав человека и гуманитарного права в результате террористической деятельности и контртеррористических операций. В связи с этим Специальный докладчик намерен разработать рекомендации о том, как можно наиболее эффективно использовать инструменты отправления правосудия переходного периода, включая привлечение к уголовной ответственности, возмещение ущерба, органы по установлению истины, практику реинтеграции, мемориалы и институциональные реформы, в ответ на массовые нарушения прав человека и гуманитарные нарушения, вызванные, в частности, терроризмом и контртерроризмом. Кроме того, этот процесс будет учитывать особые проблемы, возникающие при применении подхода правосудия переходного периода к терроризму и борьбе с терроризмом, такие как стигматизация бывших членов террористических организаций⁴⁰ и отсутствие международно-правовой ясности, вызванное обязательством государства в соответствии с резолюцией 1373 (2001) Совета Безопасности признать терроризм преступлением без предоставления определения терроризма⁴¹.

Массовое перемещение и массовая миграция

29. В середине 2024 года Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев сообщило, что в мире насчитывалось

³² A/72/523.

³³ A/HRC/48/60/Add.2; и A/HRC/45/45/Add.1.

³⁴ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=28535>; и <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=28737>.

³⁵ См. www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/transitionaljustice/sg-guidance-note/2023_07_guidance_note_transitional_justice_en.pdf; и A/70/95-S/2015/446, п. 158.

³⁶ См. A/HRC/20/14.

³⁷ См. A/72/523.

³⁸ См. www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/transitionaljustice/sg-guidance-note/SG-GuidanceNote-TJ-DDRindd-digital.pdf.

³⁹ См. A/HRC/51/34.

⁴⁰ См. A/77/345.

⁴¹ См. www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/transitionaljustice/sg-guidance-note/7th-tj-ct.pdf, pp. 13–14.

более 117 миллионов насильственно перемещенных лиц и их число значительно выросло с 2000 года⁴². Почти три четверти насильственно перемещенных лиц, классифицированных как беженцы, находятся всего в пяти странах: Афганистане, Сирийской Арабской Республике, Венесуэле (Боливарианская Республика), Украине и Южном Судане — все эти страны являются местами грубых нарушений прав человека и/или гуманитарного права, которые подпадают под действие мандата. Кроме того, значительно выросло и общее число мигрантов⁴³: с 1990 года оно почти удвоилось и теперь насчитывает около 281 миллиона человек⁴⁴.

30. Массовое перемещение и массовая миграция приводят к изоляции лиц, пострадавших от политических и социальных условий, и часто — к исключению из процессов достижения мира и привлечения к ответственности⁴⁵. Пострадавшее население может располагать важнейшей информацией о характере и масштабах нарушений, имевших место в ходе вооруженного конфликта или в условиях авторитарного правления, включая рассказы о пережитых тяготах, которые привели к их бегству. Поэтому их участие в процессе отправления правосудия в переходный период необходимо для понимания и возмещения всего причиненного вреда. Кроме того, даже мигранты, покидающие свои страны по другим причинам, например из-за социально-экономических условий или изменения климата, подвергаются серьезным нарушениям прав человека в процессе миграции, включая незаконные убийства⁴⁶ и насильственные исчезновения⁴⁷. По прибытии в новую страну они часто сталкиваются с ограничительной политикой и широко распространенной дискриминацией, порой перерастающей в физическое насилие⁴⁸. Мандатариям следует уделять пристальное внимание тяжести, распространенности и системному характеру нарушений, совершаемых в отношении мигрантов, чтобы понять, как политика в области правосудия переходного периода и соответствующие инструменты могут быть полезны для реагирования на такие нарушения.

31. Помимо этого, мигранты и насильственно перемещенные лица сталкиваются с уникальными проблемами, которые необходимо решать, такими как желание вернуться в родные места, воссоединение семей, дискриминация и трудности с осуществлением своих прав за рубежом. При этом насильственно перемещенные лица и общины мигрантов могут не хотеть или не иметь возможности физически совершать поездки для участия в судебных процессах, процессах установления истины и программах возмещения ущерба из-за сохраняющегося страха, медицинских потребностей, отсутствия ресурсов и других препятствий⁴⁹. Эти проблемы создают пробелы в процессах отправления правосудия переходного периода, там где существует огромная потребность. Например, Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц, как и представители гражданского общества⁵⁰, подчеркнул, что основы правосудия переходного периода имеют важное значение для реагирования на нарушения

⁴² В их число входят беженцы, лица, ищущие убежища, внутренне перемещенные лица и «другие лица, нуждающиеся в международной защите». См. www.unhcr.org/refugee-statistics/.

⁴³ Хотя официального определения не существует, Организация Объединенных Наций в соответствии с мнением большинства экспертов понимает под «международным мигрантом» «человека, который меняет страну своего обычного проживания, независимо от причины миграции или правового статуса». См. <https://refugeesmigrants.un.org/definitions>.

⁴⁴ См. <https://worldmigrationreport.iom.int/msite/wmr-2024-interactive>.

⁴⁵ См. www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ-Research-Brief-Displacement-Gender-Hovil.pdf, p. 1.

⁴⁶ См. A/72/335.

⁴⁷ См. A/HRC/36/39/Add.2.

⁴⁸ См. www.hrw.org/legacy/campaigns/race/refugeepresskit.html.

⁴⁹ См. A/HRC/36/39/ADD.2.

⁵⁰ См. www.ictj.org/our-work/research/transitional-justice-and-displacement.

прав человека, с которыми сталкиваются внутренне перемещенные лица⁵¹, и для поддержки долгосрочных решений.

32. Хотя предыдущие мандатарии признавали, что перемещенные лица и мигранты нуждаются в специальных мерах по отправлению правосудия переходного периода, например в конкретных программах возмещения ущерба и установления правовой идентичности⁵², и рассматривали этот вопрос в докладах о посещениях стран⁵³, в рамках мандата еще не было проведено всеобъемлющей оценки того, как правосудие переходного периода должно реагировать на перемещение и взаимодействовать с перемещенным населением, включая тех, кто уже покинул страну. Тем не менее в процессах отправления правосудия переходного периода, в том числе в Гватемале, Колумбии, Кении, Либерии, Сьерра-Леоне и Тиморе-Лешти, рассматривались вопросы перемещения, что свидетельствует о необходимости уделять этому вопросу больше внимания⁵⁴.

33. В этой связи Специальный докладчик намерен опираться на уже проделанную работу в отношении мигрантов и насильственно перемещенных лиц с целью сделать правосудие переходного периода более всеобъемлющим и доступным для всех жертв. Он также будет изучать, каким образом правосудие переходного периода может способствовать усилиям по борьбе с серьезными нарушениями прав человека, которым подвергаются все виды мигрантов в процессе миграции и расселения, независимо от того, спасаются ли эти мигранты от ситуаций в странах, традиционно рассматриваемых в рамках мандата.

Изменение климата и экологический вред

34. По мере того, как ухудшается ситуация с изменением климата, а человечество продолжает деятельность, разрушающую окружающую среду, и деятельность по добыче⁵⁵, растет потребность в более решительных мерах по устранению экологического вреда⁵⁶. Этот вред возникает как в условиях конфликта, так и в мирное время и проявляется во многих формах, включая перемещение, лишение собственности, усиление дефицита продовольствия, кризисы в области здравоохранения, усиление социально-экономического неравенства, утрату важных культурных объектов, а также целенаправленное насилие и кампании запугивания в отношении правозащитников, стремящихся защитить природные пространства⁵⁷. Как и во многих других условиях отправления правосудия переходного периода, эти проблемы в непропорционально большей степени затрагивают маргинализированные группы населения, включая женщин, детей и коренные общины⁵⁸, тесно связанные с колониальными структурами⁵⁹. Примечательно, что причинение вреда окружающей среде зачастую не ограничивается

⁵¹ См. A/73/173.

⁵² См. A/HRC/54/24; A/HRC/36/50; и A/HRC/42/45.

⁵³ См. A/HRC/57/50/Add.2; A/HRC/51/34/Add.2; A/HRC/51/34/Add.1; и A/HRC/54/24/Add.2.

⁵⁴ A/73/173, п. 38.

⁵⁵ Об общем ухудшении ситуации в связи с глобальным изменением климата см. на сайте www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC_AR6_SYR_SPM.pdf.

⁵⁶ Предложение о кодификации нового международного преступления экоцида см. на сайте <https://static1.squarespace.com/static/5ca2608ab914493c64ef1f6d/t/60d7479cf8e7e5461534dd07/1624721314430/SE+Foundation+Commentary+and+core+text+revised+%281%29.pdf>.

⁵⁷ См. www.ohchr.org/en/stories/2022/03/environmental-human-rights-defenders-must-be-heard-and-protected.

⁵⁸ См. <https://academic.oup.com/ijtj/article/17/2/185/7230546>, п. 3.

⁵⁹ См. A/76/180.

государственными субъектами, а распространяется на преступные организации⁶⁰, террористические группы⁶¹ и корпорации⁶².

35. Предыдущий мандатарий, а также бывший Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, признали, что изменение климата и деградация окружающей среды не только сами по себе наносят вред правам человека, но и тесно связаны с массовым насилием как в качестве его причин, так и в качестве его последствий⁶³. Кроме того, он привел Колумбию в качестве положительного примера того, как государство творчески подошло к вопросу включения экологического вреда в меры по отправлению правосудия переходного периода, приняв решение Специального суда о включении территорий коренных народов и лиц африканского происхождения в число жертв конфликта⁶⁴.

36. Тем не менее на практике правосудие переходного периода, как правило, не учитывает вопросы, касающиеся мира природы, усиливая структурное неравенство и способствуя дальнейшему нанесению вреда окружающей среде⁶⁵. Изучением точек пересечения правосудия переходного периода и окружающей среды преимущественно занимаются ученые и эксперты гражданского общества. Эти группы и отдельные лица утверждают, что политика в области отправления правосудия переходного периода может способствовать усилиям по предотвращению и возмещению вреда, наносимого окружающей среде, а также предотвращению и смягчению последствий изменения климата⁶⁶, особенно с учетом того, что меры по преодолению кризиса такого масштаба вряд ли будут успешными, если не урегулировать вопросы, связанные с властными структурами и историческим неравенством, которые способствовали его возникновению⁶⁷. Некоторые эксперты утверждают, что включение экологических преступлений в сферу правосудия переходного периода также может стать ответом на критику в адрес этой сферы о ее неокOLONIALISTском характере и ее неспособности решить проблему социально-экономического неравенства⁶⁸.

37. Поэтому Специальный докладчик намерен расширить текущую работу в двух направлениях. Во-первых, он оценит, каким образом механизмы отправления правосудия переходного периода могут более эффективно решать проблемы экологического вреда, возникающего в условиях вооруженных конфликтов и авторитарного правления, в том числе с помощью более экоцентричных⁶⁹ и восстановительных правовых мер и программ возмещения ущерба. Такая оценка будет включать изучение того, как институциональные реформы после переходного периода могут способствовать справедливому переходу к устойчивому

⁶⁰ См. www.unodc.org/documents/toc/factsheets/TOC12_fs_environment_EN_Plain.pdf.

⁶¹ См. www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2024/02/GTI-2024-web-290224.pdf, p. 62.

⁶² [A/HRC/51/34](http://www.unhcr.org/refugees/51/34).

⁶³ См. [A/77/162](http://www.unhcr.org/refugees/77/162); и [A/74/161](http://www.unhcr.org/refugees/74/161).

⁶⁴ [A/HRC/51/34](http://www.unhcr.org/refugees/51/34); см. www.springerprofessional.de/en/the-palgrave-handbook-of-environmental-restorative-justice/23512480.

⁶⁵ См. <https://digitalcommons.usf.edu/gsp/vol16/iss1/5/>, p. 18.

⁶⁶ <https://academic.oup.com/book/26778/chapter/195701753>, p. 120; <https://gijtr.org/new-trends-in-transitional-justice-blog/integrating-climate-change-and-transitional-justice/>; и [https://berghof-foundation.org/news/dialogue-between-transitional-justice-and-climate-justice#:~:text=Jasmina%20Brankovic%20\(CSVR\)%20highlighted%20the,better%20future%20with%20fewer%20harms%E2%80%9D](https://berghof-foundation.org/news/dialogue-between-transitional-justice-and-climate-justice#:~:text=Jasmina%20Brankovic%20(CSVR)%20highlighted%20the,better%20future%20with%20fewer%20harms%E2%80%9D).

⁶⁷ См. <https://academic.oup.com/ijtj/article/17/2/185/7230546>, p. 1.

⁶⁸ См. <https://digitalcommons.usf.edu/gsp/vol16/iss1/5/>, p. 28.

⁶⁹ Описание экоцентрического подхода, противопоставленного западному, антропоцентрическому, см. <https://www.semanticscholar.org/paper/Transitional-Justice-and-Ecological-Jurisprudence-Pelizzon/b57273fbb9d92aa1f2e75c8dd4d228f9bb4496e6>, p. 317.

низкоуглеродному обществу⁷⁰. Во-вторых, Специальный докладчик будет сотрудничать с экспертами из научно-академических кругов и гражданского общества для разработки стратегий применения инструментов правосудия переходного периода в отношении изменения климата и разрушительной экологической практики в мирное время.

Борьба с коррупцией и организованной преступностью

38. Коррупция обычно подпитывает насилие⁷¹. Во многих ситуациях, предшествующих переходному периоду, будь то вооруженный конфликт или авторитарное правление, коррупция присутствует в тех самых структурах, которые приводят к грубым нарушениям прав человека или способствуют их совершению. В таких случаях с коррупцией необходимо бороться с помощью соответствующих механизмов отправления правосудия переходного периода, которые занимаются установлением истины, реформированием коррумпированных учреждений и привлечением виновных к ответственности. Кроме того, как уже отмечалось ранее в рамках мандата, правосудие переходного периода часто отправляется в условиях слабых институтов⁷², в которых коррупция может оставаться бесконтрольной. Существующие или новые формы коррупции могут подорвать эффективное осуществление процессов отправления правосудия переходного периода, в том числе лишая общество важнейших ресурсов, необходимых для развития⁷³, снижая доверие к структурам управления, усугубляя дискриминацию и неравенство⁷⁴ и ставя под угрозу легитимность систем, участвующих в осуществлении этих процессов, таких как судебная система⁷⁵. В этой связи в принятой в 2023 году руководящей записке Генерального секретаря по правосудию переходного периода борьба с коррупцией рассматривается как одна из трансформационных целей правосудия переходного периода⁷⁶.

39. Предыдущие мандатарии подчеркивали роль, которую играет коррупция в усугублении массового насилия и подрыве правосудия переходного периода⁷⁷, уделяя особое внимание тому, каким образом коррупция препятствует осуществлению программ возмещения ущерба⁷⁸. В их докладах о посещении стран также дается оценка тому, насколько меры по отправлению правосудия переходного периода помогают бороться с существующей коррупцией и предотвратить ее возвращение⁷⁹. Эксперты подтвердили разрушительный потенциал коррупции и ее взаимоусиливающую связь с нарушениями прав человека и, таким образом, призвали более непосредственно бороться с ней в рамках политики в области отправления правосудия переходного периода, чтобы противостоять

⁷⁰ Справедливый переход, в широком смысле определяемый как обеспечивающий, чтобы никто не был оставлен позади или отодвинут назад при переходе к низкоуглеродной и экологически устойчивой экономике и обществу, может создать возможности для более амбициозных действий по борьбе с изменением климата и дать импульс достижению целей в области устойчивого развития. См. www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/CDP-excerpt-2023-1.pdf.

⁷¹ См. [www.usip.org/sites/default/files/Amanda%20Mayoral/Daniel%20Serwer%20PIP%20Corruption%20\(00019552\).PDF](http://www.usip.org/sites/default/files/Amanda%20Mayoral/Daniel%20Serwer%20PIP%20Corruption%20(00019552).PDF).

⁷² См. A/HRC/36/50.

⁷³ См. https://brill.com/view/journals/nord/88/3/article-p359_359.xml?language=en, p. 385.

⁷⁴ См. <https://uncaccoalition.org/the-need-for-a-un-special-rapporteur-on-corruption-and-human-rights/>.

⁷⁵ См. A/67/305.

⁷⁶ См. www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/transitionaljustice/sg-guidance-note/2023_07_guidance_note_transitional_justice_en.pdf, p. 9.

⁷⁷ См. A/HRC/39/53.

⁷⁸ См. A/78/181.

⁷⁹ См. A/HRC/24/42/Add.1; A/HRC/48/60/Add.1; и A/HRC/57/50/Add.2.

безнаказанности и предотвратить повторение насилия⁸⁰. Примечательно, что более комплексное включение антикоррупционных целей и политики в меры по отправлению правосудия переходного периода дает возможность использовать подход, в большей степени ориентированный на интересы жертв, чем традиционные методы борьбы с коррупцией, которые, как правило, сосредоточены на преследовании виновных⁸¹. Некоторые механизмы отправления правосудия переходного периода, такие как Комиссия по установлению истины и признанию достоинства в Тунисе⁸², включают меры по борьбе с коррупцией в свои мандаты, однако нет единого мнения ни о том, как включать меры по борьбе с коррупцией в мандат, ни о том, как эти меры должны осуществляться на практике. Остаются важные вопросы о том, как существующие антикоррупционные механизмы могут быть интегрированы в процессы отправления правосудия переходного периода⁸³ и как такие процессы могут охватывать внешних субъектов, способствующих коррупции, таких как банки и корпорации глобального Севера⁸⁴.

40. Кроме того, коррупция часто способствует распространению организованной преступности, помогая укрывать преступные группы от правоохранительных органов и предоставляя этим группам влияние на политическое, социальное и экономическое состояние общества, что в целом приводит к росту масштабов нищеты и подрывает устойчивое развитие из-за нецелевого использования государственных средств⁸⁵. Организованная преступность выступает в качестве неочевидного фактора, усугубляющего нестабильность и безнаказанность, а также многие проблемы, описанные выше. Как и коррупция, она часто процветает в условиях конфликтов и авторитарного правления, о чем свидетельствует участие Совета Безопасности в обсуждении этой темы в контексте таких государств, как Афганистан и Демократическая Республика Конго. Она может поддерживать циклы насилия в этих контекстах за счет таких видов деятельности, как торговля наркотиками и огнестрельным оружием⁸⁶, создание альянсов с вооруженными группами и предоставление защиты преступникам после выхода из ситуации конфликта и из-под авторитарного правления⁸⁷. Существует тесная взаимосвязь между организованной преступностью и терроризмом, что особенно ярко проявляется в Сахельском регионе⁸⁸. Кроме того, эти группы совершают экологические преступления, такие как торговля дикими животными и растениями и природными ресурсами⁸⁹.

41. Необходимо более пристально изучить очевидную взаимосвязь между коррупцией и правосудием переходного периода. Поэтому Специальный докладчик намерен провести глобальное исследование в области борьбы с коррупцией в контексте правосудия переходного периода и разработать комплекс передовых методов включения ответственности за коррупцию и ее предотвращение в механизмы отправления правосудия переходного периода. Кроме того, учитывая роль, которую играет организованная преступность в поддержании насилия и неравенства в контексте отправления правосудия переходного периода, Специальный

⁸⁰ См. www.ictj.org/sites/default/files/IJTI-Global-Justice-Corruption-2008-English.pdf, p. 310.

⁸¹ A/HRC/32/22, п. 130.

⁸² См. A/78/181.

⁸³ См. www.academia.edu/40701828/The_New_Zimbabwean_Governments_War_on_Corruption_A_Lesson_for_Anti_Corruption_and_Transitional_Justice_Scholars_and_Practitioners.

⁸⁴ См. <https://academic.oup.com/british-academy-scholarship-online/book/42530/chapter/356843404>, pp. 252-255.

⁸⁵ См. www.unodc.org/e4j/en/organized-crime/module-4/key-issues/links-to-corruption.html.

⁸⁶ См. www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tocta/TOCTA_Report_2010_low_res.pdf, pp. ii and v.

⁸⁷ См. https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ_Report_Overview_TJ_Prevention.pdf, p. 10.

⁸⁸ См. www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2024/02/GTI-2024-web-290224.pdf, p. 51.

⁸⁹ См. www.unodc.org/documents/toc/factsheets/TOC12_fs_environment_EN_Plain.pdf.

докладчик намерен изучить вопрос о том, как борьбу с ней можно эффективно интегрировать в механизмы отправления правосудия переходного периода, особенно для достижения целей привлечения виновных к ответственности и недопущения ее возвращения.

3. Проблемы отрицания, ревизионизма и политизации в контексте правосудия переходного периода

42. Специальный докладчик намерен опираться на важную работу предыдущих мандатариев в плане установления истины, сохранения памяти о произошедшем и гарантий неповторения, чтобы решить усиливающиеся проблемы отрицания, ревизионизма и политизации в контексте правосудия переходного периода.

43. Право на установление истины является как коллективным, так и индивидуальным правом, поэтому каждая жертва имеет право знать правду о нарушениях, которые ее затронули, но правда также должна быть обнародована на уровне общества в качестве «жизненно важной гарантии против повторения нарушений», как указано в принципе 2 обновленного свода принципов защиты и поощрения прав человека посредством борьбы с безнаказанностью⁹⁰. Помимо этого, в принципе 3 этого документа указывается, что государство несет соответствующую «обязанность по сохранению памяти о произошедшем», в частности потому что «такие меры должны быть направлены на сохранение коллективной памяти и недопущение ее исчезновения и, в частности, защиту от появления ревизионистских и нигилистских аргументов».

44. В 2022 году Генеральная Ассамблея выразила глубокую обеспокоенность в связи с ростом масштабов отрицания Холокоста и той ролью, которую социальные сети играют в распространении способствующих отрицанию дезинформации и ложной информации⁹¹. Предыдущие мандатарии также особо отмечали, в том числе в некоторых из своих докладов о посещении стран⁹², опасный потенциал манипулирования информацией о серьезных нарушениях прав человека и норм гуманитарного права в целях поощрения насилия, ретравматизации жертв и общего подрыва целей правосудия переходного периода. Эксперты вновь выразили обеспокоенность по этому поводу, в том числе один из них назвал отрицание в контексте геноцида частью самого преступления и одним из самых явных признаков будущего насилия в форме геноцида⁹³. Генеративный искусственный интеллект грозит усугубить проблемы, связанные с распространением дезинформации и ложного информирования, как в результате создания реалистичного фальшивого контента, так и за счет эффективного содействия распространению дезинформации среди целевой аудитории и в крупных масштабах злонамеренными заинтересованными сторонами⁹⁴. Учитывая эти тенденции, предыдущий мандатарий призвал к полному отказу от регрессивных форм увековечивания памяти, таких как отрицание, и поощрению прогрессивной практики увековечения памяти, отражающей современные перспективы в

⁹⁰ E/CN.4/2005/102/Add.1.

⁹¹ См. резолюцию 76/250 Генеральной Ассамблеи.

⁹² См. A/HRC/51/34/Add.2; A/HRC/51/34/Add.1, A/HRC/54/24/Add.2; A/HRC/45/45/Add.1; и A/HRC/27/56/Add.2.

⁹³ Специальный докладчик отметил, что неспособность Боснии и Герцеговины создать комиссию по установлению истины усугубила проблему ревизионизма. A/HRC/51/34/Add.2, п. 32.

⁹⁴ См. www.cambridge.org/core/journals/data-and-policy/article/role-of-artificial-intelligence-in-disinformation/7C4BF6CA35184F149143DE968FC4C3B6, at 1.

области прав человека, что, по его мнению, является как правозащитным обязательством, так и важнейшей поддержкой в деле обеспечения неповторения⁹⁵.

45. Вместе с тем правовые меры в отношении отрицания, ревизионизма и политизации, включая «грубую банализацию или оправдание»⁹⁶, носили разнообразный и противоречивый характер из-за вызываемого ими конфликта между важными правами, свободами и обязанностями, в частности на выражение мнения, частную жизнь, недискриминацию, жизнь и увековечение памяти⁹⁷. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости отметил, что отрицание и другие виды искажения истории часто основаны на крайних расовых, религиозных или других формах дискриминации и поэтому не должны защищаться в рамках права на свободу выражения и убеждений⁹⁸. Чтобы направить практику государств в русло решения этого сложного вопроса, обеспечив при этом защиту всех прав человека, бывший Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения призвал государства следовать ценным рекомендациям, содержащимся в Рабатском плане действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, для обеспечения соблюдения соответствующих прав человека⁹⁹. Помимо этого, Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал признать публичное отрицание или попытки оправдать геноцид и другие преступления против человечности в соответствии с их определением в международном праве уголовными преступлениями при условии, что они явно провоцируют расово мотивированное насилие или ненависть¹⁰⁰. Международные и региональные законы и судебная практика не совсем последовательны в этом вопросе, но в целом они склонны следовать рекомендации Комитета в отношении наказания за отрицание и ревизионизм в крайних случаях¹⁰¹. Специальный докладчик намерен провести обзор различных принятых основ, уточнить правовые обязательства государств и рекомендовать передовые методы в отношении карательных правовых мер в ответ на эти тенденции.

46. Кроме того, Специальный докладчик изучит оптимальные стратегии применения некарательных инструментов, которые предлагает правосудие переходного периода для борьбы с отрицанием, ревизионизмом и политизацией, включая комиссии по установлению истины и усилия по сохранению памяти о произошедшем и просвещению, такие как создание мемориалов, преподавание истории о грубых нарушениях прав человека, совершенных в прошлом, разработка учебных программ, посвященных этим событиям, включение в формальное образование материалов по медийной и информационной грамотности для смягчения последствий распространения дезинформации, предоставление привилегированного голоса жертвам при формировании памяти, установление памятных национальных дней и распространение информации о выводах комиссий по установлению истины или уголовных судов через культурные инициативы и средства массовой информации. Предыдущий мандатарий привел Канаду и Сьерра-Леоне в качестве положительных примеров прогрессивной практики

⁹⁵ См. A/HRC/45/45.

⁹⁶ См. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4344252, p. 226.

⁹⁷ Об обязанности сохранять память о произошедшем, в частности бороться с ревизионизмом и отрицанием, см. E/CN.4/2005/102/Add.1.

⁹⁸ См. A/HRC/26/50.

⁹⁹ См. A/HRC/45/45, п. 80.

¹⁰⁰ Комитет по ликвидации расовой дискриминации, общая рекомендация № 35 (2013) о борьбе с ненавистническими высказываниями расистского толка, п. 14.

¹⁰¹ См. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4344252, pp. 228-229.

сохранения памяти о произошедшем через программы, способствующие осмыслению обществом прошлого¹⁰².

47. Поэтому Специальный докладчик намерен провести глобальное исследование случаев и последствий отрицания, ревизионизма и политизации в контексте правосудия переходного периода. На основе результатов этого исследования Специальный докладчик намерен разработать комплексную стратегию борьбы с этими тенденциями, в том числе с помощью прогрессивных мер по сохранению памяти о произошедшем, касающихся национального образования и надлежащего регулирования новостей, социальных сетей и новых технологий, таких как искусственный интеллект, которые в противном случае могут способствовать более широкому распространению дезинформации¹⁰³. При разработке этой стратегии Специальный докладчик будет тесно сотрудничать с экспертами и другими мандатариями, чтобы четко разграничить высказывания, защищенные свободой выражения мнений, и неприемлемые формы отрицания, ревизионизма и политизации.

4. Транснациональное правосудие переходного периода, в том числе в контексте международных вооруженных конфликтов

48. Многие аспекты правосудия переходного периода были разработаны на основе Нюрнбергского процесса — транснациональных усилий по привлечению к ответственности после разрушительного международного вооруженного конфликта¹⁰⁴. В соответствии с этим наследием предыдущие мандатарии совершали многочисленные посещения стран¹⁰⁵ и направляли сообщения¹⁰⁶ в государства, которые участвуют в настоящее время в международных вооруженных конфликтах или участвовали в них ранее. Тем не менее ограничения, накладываемые на поведение мандатариев специальных процедур, ограничивают их возможности по комплексному рассмотрению межгосударственных ситуаций в ходе поездок, если они не проводятся одновременно со всеми сторонами конфликта¹⁰⁷. Соответственно, некоторые трансграничные меры или возможности для сотрудничества рассматриваются в недостаточной степени, несмотря на ту важную роль, которую они могли бы сыграть в обеспечении более всеобъемлющего установления истины, отправления правосудия, возмещения ущерба, сохранения памяти о произошедшем и предоставления гарантий неповторения. В условиях, когда в мире продолжается множество международных вооруженных конфликтов, анализ и усовершенствование общей передовой практики отправления правосудия переходного периода в транснациональных контекстах, а именно в условиях международных вооруженных конфликтов, крайне важны.

¹⁰² См. A/HRC/45/45, п. 61.

¹⁰³ Точки пересечения правосудия переходного периода и новых технологий более подробно рассматривается в качестве приоритетной задачи в рамках мандата в докладе Специального докладчика Совету по правам человека (A/HRC/57/50).

¹⁰⁴ См. https://digitalcommons.nyls.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1325&context=fac_articles_chapters, p. 1631.

¹⁰⁵ См., например, A/HRC/54/24/Add.1; A/HRC/54/24/Add.2; A/HRC/51/34/Add.2. См. также www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/truth/statements/20231124-com-armenia-sr-truth-en.pdf.

¹⁰⁶ См., например, SRB 1/2014; BIH 2/2014; ITA 2/2015; MAR 3/2015; PAK 4/2015; PRT 1/2015; USA 12/2015; JPN 1/2016; KOR 2/2016; PHL 15/2017; GBR 11/2018; BIH 1/2020; USA 15/2020; RUS 8/2023; OTN 18/2023. См. <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

¹⁰⁷ Например, Специальный докладчик упомянул обмен военнопленными и необходимость расширения сотрудничества между Арменией и Азербайджаном в обнаружении тел на территории друг друга. См. www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/truth/statements/20231124-com-armenia-sr-truth-en.pdf.

49. Международные вооруженные конфликты сопряжены с рядом уникальных трудностей, которые заслуживают дополнительного внимания, включая потенциальное отсутствие политического перехода¹⁰⁸, более широкий масштаб вреда, проблемы с присвоением ответственности, несколько уровней слабых институтов и отсутствие ясности в отношении правовых основ, касающихся негосударственных участников¹⁰⁹. Кроме того, международные вооруженные конфликты создают проблемы, которые перекликаются с другими темами, затронутыми в настоящем докладе, включая новые технологии и динамику в области правосудия переходного периода в отношениях между глобальным Севером и глобальным Югом. В настоящее время развитие технологий изменило способы ведения трансграничных конфликтов, значительно увеличив вред, который может быть нанесен дистанционно с помощью беспилотного оружия и кибератак. В прошлых и текущих международных вооруженных конфликтах последствия и вред колониализма, а также последствия осуществления права на самоопределение еще не получили достаточного освещения в контексте правосудия переходного периода. Кроме того, распад и объединение некоторых государств в результате вооруженных конфликтов, а также вмешательство международной системы уголовного правосудия поставили под сомнение практическую целесообразность использования национального государства в качестве основного объекта при планировании процессов отправления правосудия переходного периода¹¹⁰.

50. Вместе с тем, следует отметить, что проведение Специальным докладчиком обследования транснационального правосудия переходного периода не будет ограничиваться международными вооруженными конфликтами; другие формы серьезных нарушений прав человека и норм гуманитарного права совершаются и имеют последствия, которые ощущаются за пределами границ. В частности, некоторые меры, принятые советским восточным блоком в Европе, и операция «Кондор» в Южной Америке являются примерами скоординированных на международном уровне репрессий. Кроме того, альянсы, такие как союзы в интересах войны с терроризмом и двусторонние соглашения по безопасности, также предполагают транснациональные нарушения прав человека¹¹¹. Помимо этого, точки пересечения миграции и изменения климата, более подробно рассмотренные выше, создают новые транснациональные проблемы.

51. Несмотря на существование такого широкого спектра транснационального вреда, механизмы отправления правосудия переходного периода традиционно ориентированы на государство. Большинство мирных соглашений и механизмов привлечения к ответственности разрабатываются для отдельных государств, что фрагментирует процесс достижения справедливости¹¹². Внутренние системы уголовного правосудия часто ограничивают сферу своего действия преступлениями, совершенными на территории государства или в отношении его граждан. В то же время другие реалии, такие как экологические нарушения и вынужденная миграция, часто остаются незамеченными и исключаются из процессов отправления правосудия переходного периода. Например, в некоторых случаях, когда комиссии по установлению истины проводили широкие консультации с жертвами и рассматривали вопросы вынужденной миграции, перемещенным лицам было трудно участвовать в работе комиссий и выразить свои потребности

¹⁰⁸ См. https://www.researchgate.net/publication/291242444_Reassessing_the_Boundaries_of_Transitional_Justice_An_Inquiry_on_Political_Transitions_Armed_Conflicts_and_Human_Rights_Violations, p. 210.

¹⁰⁹ См. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2939815, p. 1.

¹¹⁰ См. <https://academic.oup.com/ijtj/article/11/1/1/3059851>, p. 1.

¹¹¹ A/HRC/48/57, пп. 38–60.

¹¹² См. <https://ir.lib.uwo.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1007&context=tjreview>, p. 5.

и требования¹¹³. Сохранение ориентированных на национальные интересы стратегий отправления правосудия переходного периода усугубляет проблему безнаказанности, а жертвы сталкиваются с растущими препятствиями в установлении истины, отправлении правосудия и возмещения ущерба¹¹⁴ — всё это повышает риск возобновления насилия или жестокого обращения в будущем.

52. В связи с этим Специальный докладчик намерен опираться на работу предыдущих мандатариев, проводя глобальное исследование для оценки проблем, возможностей и извлеченных уроков в области правосудия переходного периода в связи с международными вооруженными конфликтами и другими транснациональными контекстами. На основе этих наблюдений он намерен вынести рекомендации о том, как наиболее эффективно применять механизмы отправления правосудия переходного периода в рамках всех основных компонентов для борьбы с серьезными транснациональными нарушениями прав человека и норм гуманитарного права и содействия межгосударственному примирению. Эти механизмы будут включать, в частности, международные суды и трибуналы, сотрудничество в рамках внутренних уголовных процессов, обмен архивами и судебно-медицинской информацией, транснациональные программы возмещения ущерба, трансграничные органы по установлению истины, публичные заявления и постконфликтные переговоры, включая такие вопросы, как обмен заключенными и раздел территорий.

53. Следует отметить, что рассмотрение транснационального правосудия переходного периода, особенно в контексте немеждународных вооруженных конфликтов, которые интернационализируются или перерастают в международные вооруженные конфликты, не должно ограничиваться обсуждением роли и ответственности непосредственно вовлеченных государств, но и включать и другие государства, участвующие либо в усугублении насилия, предоставляя, например, военную помощь, либо в содействии миру и ответственности с помощью таких стратегий, как помощь в мирных переговорах и возбуждение международных, региональных и внутренних судебных дел¹¹⁵. По этой причине Специальный докладчик стремится разъяснить, какой вклад государства с такими формами вторичного участия должны вносить в процессы отправления правосудия переходного периода.

54. Кроме того, в ходе изучения Специальным докладчиком транснациональных контекстов будет дополнительно рассмотрена роль и ответственность негосударственных субъектов в процессах отправления правосудия в переходный период и ответных мерах¹¹⁶, включая органы Организации Объединенных Наций, региональные учреждения, организации гражданского общества, негосударственные вооруженные группы¹¹⁷, в том числе террористические организации, и транснациональные корпорации, поскольку все они оказывают решающее влияние на борьбу с нарушениями и содействие отправлению правосудия в переходный период. Поэтому Специальный докладчик намерен сформулировать конкретные рекомендации относительно той роли, которую негосударственные субъекты должны играть в транснациональных механизмах отправления правосудия переходного периода.

¹¹³ См. <https://gijtr.org/wp-content/uploads/2022/05/Gambia-Forced-Migration-and-TJ-Case-Study-October-2021-EN-final-1.pdf>.

¹¹⁴ A/HRC/36/39/Add.2.

¹¹⁵ См., например, совместные письма с уведомлениями о нарушениях SAU 6/2023 и ARE 2/2023.

¹¹⁶ A/HRC/51/34.

¹¹⁷ См., например, совместное письмо с уведомлениями о нарушениях OTH 100/2023.

5. Отправление правосудия переходного периода на ранних этапах переходного периода

55. Меры по отправлению правосудия переходного периода обычно направлены на борьбу с серьезными нарушениями прав человека и норм гуманитарного права после выхода общества из вооруженного конфликта или из-под авторитарного правления. Тем не менее, как отмечают ученые, переходные периоды являются не конкретной точкой во времени, а скорее долгим и сложным процессом, по мере развития которого зачастую и осуществляется отправление правосудия переходного периода¹¹⁸. Решения, принимаемые на ранних этапах переходного периода, оказывают огромное влияние на судьбу государства, в том числе на существование, характер и восприятие будущего правосудия переходного периода. Поэтому для достижения целей мандатария важно рассмотреть вопрос о том, как разработка и внедрение механизмов отправления правосудия переходного периода на более ранних этапах переходного процесса может повысить их эффективность.

56. Например, мирные переговоры предоставляют важнейшую возможность заложить основу для создания прочного механизма отправления правосудия переходного периода в будущем, в том числе путем детальной проработки того, когда и какие механизмы отправления правосудия переходного периода будут внедрены¹¹⁹. Вместе с тем, решения, принятые в ходе переговоров, впоследствии могут быть признаны противоречащими целям или стандартам правосудия переходного периода, однако они вряд ли будут изменены на более поздних этапах этого процесса. Принятие законодательства, учреждение государственных органов и внедрение практики и их реформирование также могут определять, будет ли отправляться правосудие переходного периода и каким образом. Эти изменения могут варьироваться от позитивных шагов, которые следует поощрять, таких как учреждение новых органов по установлению истины и специальных прокурорских полномочий в отношении преступлений, совершенных в период конфликта или авторитарного правления, до пагубных шагов, которые умаляют цели правосудия переходного периода и способствуют безнаказанности, например законов об амнистии. В соответствии с принципом гарантий неповторения институциональная реформа сама по себе является формой отправления правосудия переходного периода и должна проводиться с учетом этой реальности, особенно в постконфликтных ситуациях со слабыми институтами¹²⁰. Все изменения в структурах управления и практике государства должны учитывать потребности жертв и коренные причины имевших место нарушений. Заблаговременное привлечение этих участников и обсуждение этих тем может сделать этот процесс более эффективным и устойчивым.

57. Кроме того, сбор, сохранение и предотвращение уничтожения доказательств серьезных нарушений международных стандартов в области прав человека и норм гуманитарного права на раннем этапе, в том числе в период, когда нарушения продолжают совершаться, способствует реализации всех пяти основных принципов правосудия переходного периода. Что касается отправления правосудия, то эти шаги будут способствовать усилиям по привлечению к ответственности, предоставляя следователям и прокурорам данные о личности

¹¹⁸ См. www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/fd/droi20060828_definition_/droi20060828_definition_en.pdf.

¹¹⁹ Например, в Обновленном соглашении об урегулировании конфликта в Южном Судане есть глава, посвященная механизмам отправления правосудия переходного периода, включая гибридный суд, комиссию по установлению истины и программу возмещения ущерба. См. <https://docs.pca-cpa.org/2016/02/South-Sudan-Peace-Agreement-September-2018.pdf>.

¹²⁰ См. в целом A/HRC/36/50.

преступников и деталях совершенных ими преступлений. Что касается установления истины, то достоверная документация и своевременный сбор показаний жертв и свидетелей будут способствовать реализации инициатив по установлению истины и помогут заполнить пробелы в повествовании, например выяснить судьбу жертв насильственных исчезновений; эта информация, в свою очередь, позволит проверить статус и категорию жертв, требующих возмещения ущерба, что позволит определить охват и тип программ возмещения ущерба, которые необходимо предусмотреть. Для сохранения памяти о произошедшем собранные свидетельства могут быть переведены в архивы и использованы в других стратегиях увековечения памяти, в том числе путем выявления жертв и мест серьезных нарушений. Чтобы гарантировать неповторение, эти же доказательства можно использовать для проверки государственных должностных лиц и служащих. Кроме того, рассказы о судьбе жертв могут быть использованы в будущих образовательных и культурных инициативах, чтобы информировать общество о прошлых нарушениях и их влиянии на общество.

58. Учитывая важность и потенциал ранних этапов переходного периода, Специальный докладчик намерен лучше понять, как можно спланировать и реализовать механизмы отправления правосудия переходного периода на этих этапах, чтобы обеспечить максимально эффективное достижение целей установления истины, отправления правосудия, возмещения ущерба, сохранения памяти о произошедшем и недопущения повторения. Он намерен использовать это исследование для вынесения рекомендаций о том, когда, как и какие механизмы следует внедрять на ранних этапах переходного периода.

59. Как подробно говорится в параллельном докладе Специального докладчика Совету по правам человека (A/HRC/57/50) и как подчеркивали прежние мандатарии и Генеральный секретарь¹²¹, для успеха отправления правосудия переходного периода необходим подход «снизу вверх», учитывающий конкретные условия. В связи с этим, еще один вопрос, который следует рассмотреть на ранних этапах переходного периода, заключается в том, как жертвы, а также население в целом могут в достаточной степени участвовать в разработке политики в области правосудия переходного периода и создании органов отправления такого правосудия. Кроме того, широко распространены международное вмешательство и участие в переходных контекстах¹²². Соответственно, вопрос о сроках важен не только для государств, переживающих переходный период, но и для международных субъектов, включая Организацию Объединенных Наций и правительства, которые намерены поддерживать правосудие переходного периода посредством финансовой и/или технической помощи на местах или внешних действий, таких как судебное преследование в рамках универсальной юрисдикции. В этой связи Специальный докладчик рассмотрит лучшие примеры передовой практики раннего участия жертв, представителей гражданского общества и международного сообщества в отправлении правосудия в переходный период.

В. Сквозные вопросы правового, методологического, процедурного и технического характера, касающиеся правосудия переходного периода

60. Помимо более широких вопросов существа и вопросов политики, описанных выше, Специальный докладчик намерен изучить и рассмотреть несколько

¹²¹ См. www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/transitionaljustice/sg-guidance-note/2023_07_guidance_note_transitional_justice_en.pdf; и A/77/162.

¹²² См. www.jstor.org/stable/20486740.

сквозных вопросов правового, процедурного, методологического и технического характера, которые неразрывно связаны с выполнением мандата и, следовательно, имеют большее значение для интерактивного диалога, ежегодно проводимого с членами Совета по правам человека. Как подробно изложено в его вышеупомянутом докладе Совету, Специальный докладчик намерен изучить следующие пять сквозных вопросов правового, методологического, процедурного и технического характера, касающихся правосудия переходного периода: а) документирование грубых нарушений прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, имевших место в условиях конфликтов или авторитарного правления; б) трансдисциплинарные подходы к правосудию переходного периода; в) реагирование системы правосудия переходного периода на межпоколенческие и другие долгосрочные последствия грубых нарушений прав человека; г) новые технологии в контексте правосудия переходного периода; и е) подходы по принципу «снизу вверх» по линии «глобальный Юг — Север» к правосудию переходного периода.

1. Документирование нарушений в контексте процессов отправления правосудия переходного периода

61. Право на установление истины и сохранение памяти о произошедшем не только обязывает государства представлять факты, связанные с грубыми нарушениями прав человека и серьезными нарушениями норм международного гуманитарного права в условиях конфликтов или авторитарного правления, но и налагает на них юридическую обязанность обеспечить тщательное документирование и рассмотрение всех предполагаемых нарушений. Кроме того, всестороннее расследование нарушений такого рода, сохранение результатов и представление информации о них необходимы для успешного функционирования механизмов отправления правосудия переходного периода и поддержки усилий по предотвращению повторения насилия и возобновления авторитарного правления. Тем не менее, как отмечали предыдущие мандатарии, эти процессы сталкиваются с серьезными препятствиями, включая недостаточный сбор данных о таких нарушениях или их недостаточную регистрацию; недостаточные усилия по сбору показаний жертв и свидетелей, желающих заявить о нарушении; отсутствие доступа к официальным архивам, документирующим нарушения, которым подвергались жертвы, или препятствия в получении доступа к ним; нетранспарентность процессов документирования; недостаточное сохранение и архивирование документации и свидетельских показаний; и отсутствие поддержки инициатив гражданского общества, направленных на сбор показаний жертв и документирование нарушений. Кроме того, подходы к документированию нарушений часто исключают маргинализированные группы и не учитывают социально-экономический ущерб, что приводит к созданию неполной картины прошлых нарушений. Поэтому Специальный докладчик намерен изучить существующие практические методы, судебную практику и нормативно-правовую базу, связанные с документацией нарушений, на национальном, региональном и международном уровнях. Он будет использовать результаты этой оценки для разработки передовой практики создания всеобъемлющих, инклюзивных механизмов документирования нарушений, которые отвечают международным правовым обязательствам государств и оказывают надлежащую поддержку процессам отправления правосудия переходного периода.

2. Трансдисциплинарные подходы к отправлению правосудия переходного периода

62. Все более разнообразные и сложные контексты, в которых возникает необходимость в правосудии переходного периода, требуют трансдисциплинарного

подхода, который определяется как воплощение академической междисциплинарности в развитие реальных знаний и практики, способствующих общественным изменениям, и который выходит за рамки строго правового подхода. Для эффективного решения широкого круга вопросов, связанных с субъектами, ущербом, правами и механизмами отправления правосудия переходного периода, такой подход должен опираться на столь же широкий спектр дисциплин в области социальных, естественных и прикладных наук, искусства и гуманитарных наук. Для того чтобы правосудие переходного периода было ориентировано на интересы жертв, необходимо уделять особое внимание критическим исследованиям, среди прочего, расы, этнической принадлежности, гендера и сексуальности, которые дают представление о том, как различные идентичности пересекаются и как переживаются серьезные нарушения прав человека и норм гуманитарного права. По мнению экспертов, существует множество научных работ, посвященных правосудию переходного периода, по широкому кругу дисциплин, но они должны быть эффективно и реально интегрированы в практику и политику в области правосудия переходного периода. Кроме того, новаторские междисциплинарные решения проблем в области правосудия переходного периода, которые появились в разных странах, причем некоторые из них были предложены гражданским обществом, не получают достаточного внимания и поддержки. В связи с этим Специальный докладчик намерен завершить обзор существующей литературы, использовать практический опыт стран и практику, изученную в рамках мандата, и провести беседы с широким кругом органов Организации Объединенных Наций, региональными и правительственными экспертами, представителями гражданского общества и учеными, чтобы лучше понять, как использовать имеющиеся знания для создания подлинно трансдисциплинарного подхода к правосудию переходного периода.

3. Меры отправления правосудия переходного периода по преодолению межпоколенческих и других долгосрочных последствий грубых нарушений прав человека

63. Генеральный секретарь подчеркивает важность учета межпоколенческого аспекта в политике в области правосудия переходного периода и механизмах отправления такого правосудия. Грубые и зачастую коллективные нарушения прав человека и норм гуманитарного права, происходящие в условиях вооруженных конфликтов и авторитарного правления, создают благодатную почву для межпоколенческих травм. Кроме того, зверства часто приводят к искажению памяти поколений и манипулированию ею, когда о нарушениях рассказывают и увековечивают их, что может подпитывать этот тип травмы и воспроизводить разрушительные модели дискриминации, ненависти и других разногласий, которые могут спровоцировать возобновление насилия. Поэтому правосудие переходного периода должно учитывать эти формы межпоколенческого вреда и рисков, в том числе путем эффективного привлечения молодых людей в качестве проводников перемен и основных субъектов предотвращения, вовлечения старших поколений в образовательные и профилактические усилия и содействия межпоколенческому сотрудничеству между молодыми и пожилыми людьми для отстаивания и продвижения процессов отправления правосудия переходного периода, которые их затрагивают. Специальный докладчик намерен изучить межпоколенческие и другие формы долгосрочных последствий после вооруженных конфликтов и периодов авторитарного правления, чтобы разработать рекомендации о том, как правосудие переходного периода может надлежащим образом учитывать межпоколенческий подход для реагирования на эти виды долгосрочного вреда.

4. Новые технологии в контексте правосудия переходного периода

64. Стремительное развитие технологий с тех пор, когда концепция правосудия переходного периода только разрабатывалась, несет в себе как положительный, так и отрицательный потенциал для этой сферы. С одной стороны, технический прогресс в таких областях, как искусственный интеллект, системы вооружений и технологии наблюдения, повысил эффективность и жестокость совершения грубых нарушений прав человека и серьезных нарушений норм международного гуманитарного права. Эти технологии также облегчают распространение дезинформации и способствуют распространению вредных форм самовыражения, таких как крайний национализм, который может поощрять грубые нарушения международного права, а также отрицание и ревизионизм после таких нарушений. С другой стороны, происходящие изменения привели к повышению качества информации из открытых источников, разведывательных данных, результатов судебной экспертизы, материалов картографии и информации, полученной с помощью спутниковых технологий, что, в частности, произвело революцию в расследовании нарушений прав человека. Кроме того, современные технологии обеспечивают более широкий доступ к процессам отправления правосудия переходного периода, например посредством удаленного участия в судебных процессах и работе комиссий по установлению истины. Поэтому регулирование использования новых технологий в соответствии со стандартами в области прав человека, обеспечение должной осмотрительности со стороны компаний, предоставляющих новые технологии, а также содействие развитию технологической и медийной грамотности становятся все более актуальными направлениями деятельности в рамках процессов отправления правосудия переходного периода. В связи с негативными и позитивными последствиями применения новых технологий для правосудия переходного периода Специальный докладчик намерен провести исследование, посвященное тому, каким образом технологии могут способствовать отправлению правосудия переходного периода и предотвращению преступлений, связанных с жестокостью, а также тому, как новые технологии способствуют грубым нарушениям прав человека, где существуют пробелы в существующей нормативной базе, способствующие безнаказанности за такие нарушения, и какую роль правосудие переходного периода может сыграть в устранении этих нарушений и пробелов.

5. Подходы по принципу «снизу вверх» по линии «глобальный Юг — Север» к правосудию переходного периода

65. Как подчеркивали предыдущие мандатарии и Генеральный секретарь, эффективность отправления правосудия переходного периода зависит от подхода, ориентированного на интересы жертв, а для того, чтобы интересы жертв были в центре внимания, необходимо создать механизмы и методы участия в процессах отправления правосудия переходного периода, которые учитывали бы историю, самобытность, потребности и способности всех жертв, а также исторический, политический и культурный контекст. Для успеха процессов отправления правосудия переходного периода необходима широкая ответственность местного населения. Чем активнее будет вовлечено гражданское общество, низовые организации и жертвы в разработку и реализацию процессов правосудия переходного периода (и чем эффективнее будет их влияние), тем более устойчивыми они станут. Для создания такой модели процессы отправления правосудия переходного периода должны применять к правосудию переходного периода подход по принципу «снизу вверх» по линии «глобальный Юг — Север», который учитывает местные мнения, практику и философию, в том числе глобального Юга, а не только полагается на системы, которые иногда воспринимаются как навязанные государствами и международными организациями или импортированные с

глобального Севера. Ключевое значение имеет полная инклюзивность, а применяемые методы обеспечения участия должны быть доступны и привлекательны для всех затронутых сообществ, включая тех, кто в прошлом был исключен из политических процессов, таких как коренные народы и группы меньшинств. Кроме того, как было показано в различных контекстах, важно, чтобы женщины и женские группы имели право собственности и могли влиять на процессы отправления правосудия переходного периода. Поэтому Специальный докладчик намерен изучить передовой опыт и разработать рекомендации в отношении учитывающих конкретные условия подходов по принципу «сверху вниз» к правосудию переходного периода, которые основаны на системах глобального Юга. Эти рекомендации будут включать в себя стратегии для Организации Объединенных Наций и других международных субъектов по выявлению соответствующих партнеров из числа представителей гражданского общества и привлечению затронутых сообществ к конструктивному и безопасному взаимодействию.

IV. Выводы и рекомендации

66. Специальный докладчик будет стремиться опираться на работу двух предыдущих мандатариев для дальнейшего развития мандата, продолжая совершенствовать руководящие указания в области установления истины, правосудия, возмещения ущерба, гарантий неповторения и сохранения памяти о произошедшем, а также предлагая стратегии для решения текущих задач в области отправления правосудия переходного периода. Специальный докладчик будет также добиваться интеграции политики в области правосудия переходного периода во все соответствующие цели и направления деятельности Организации Объединенных Наций, в том числе в области развития, мира и безопасности.

67. Специальный докладчик намерен разработать ориентированные на интересы жертв и всеобъемлющие подходы к отправлению правосудия переходного периода, которые основываются на международно-правовых принципах, учитывают меняющийся характер проблем в области прав человека в современном обществе и строго опираются на упомянутый подход, ориентированный на интересы жертв, гендерные перспективы и вклад других исторически маргинализированных групп населения.

68. Специальный докладчик определил приоритетные области исследований и мероприятия на следующие шесть лет своего мандата, а также основные направления взаимодействия с Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека.

69. В своих докладах Генеральной Ассамблее Специальный докладчик стремится осветить некоторые из основных вопросов существа и вопросов политики в области правосудия переходного периода, которые влияют на международное положение в области прав человека, верховенства права, развития, а также мира и безопасности. В их число входят: а) экономические, социальные и культурные права в контексте правосудия переходного периода; б) меры отправления правосудия переходного периода в ответ на массовые нарушения прав человека, включая: i) терроризм и контртерроризм; ii) массовое перемещение и массовая миграция; iii) изменение климата и экологический вред; и iv) коррупцию и организованную преступность; с) проблемы отрицания, ревизионизма и политизации в контексте отправления правосудия переходного периода; d) транснациональное правосудие переходного периода, в том числе в контексте международных

вооруженных конфликтов; и е) отправление правосудия переходного периода на ранних этапах переходного периода.

70. В своих докладах Совету по правам человека он намерен уделять первоочередное внимание сквозным вопросам правового, методологического, процедурного и технического характера, касающимся правосудия переходного периода, которые могут быть полезны государствам, а также экспертам и органам Организации Объединенных Наций. В число таких вопросов входят: а) документирование грубых нарушений прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, имевших место в условиях конфликтов или авторитарного правления; б) трансдисциплинарные подходы к правосудию переходного периода; в) реагирование системы правосудия переходного периода на межпоколенческие и другие долгосрочные последствия грубых нарушений прав человека; д) новые технологии в контексте правосудия переходного периода; и е) подходы по принципу «снизу вверх» по линии «глобальный Юг — Север» к правосудию переходного периода.

71. В ходе подготовки этих докладов Специальный докладчик намерен провести камеральные исследования, открытые консультации и встречи с экспертами, которые помогут ему проанализировать материалы, полученные от различных субъектов, отследить текущие тенденции и практику и оценить их на предмет соответствия международным стандартам в области правосудия переходного периода. Он призывает государства и другие заинтересованные стороны сотрудничать с этими процессами.
