



Среда, 8 декабря 1982 года,
15 час. 25 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Имре ХОЛЛАИ (Венгрия).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Эджертон Ричардсон (Ямайка).

ПУНКТ 34 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение на Ближнем Востоке: доклады Генерального секретаря (продолжение)

1. Г-н ИРУМБА (Уганда) (*говорит по-английски*): В течение почти 35 лет Генеральная Ассамблея обсуждает положение на Ближнем Востоке и изучает пути и средства урегулирования конфликта в этом беспокойном регионе. К сожалению, нам пока не удалось найти решение, что объясняется прежде всего тем, что многие из нас предпочли игнорировать вопрос о восстановлении неотъемлемых прав палестинского народа, составляющий суть проблемы. Вместо этого основное внимание уделяется последствиям проблемы беженцев и арабо-израильского конфликта. Уганда всегда считала, что справедливого и всеобъемлющего урегулирования можно достичь лишь в том случае, если при этом будут приняты во внимание законные чаяния палестинского народа.

2. Поведение одной из сторон в конфликте, а именно Израиля, мешает поискам мирного решения. Слишком долго Израилю удается поддерживать ложное впечатление, что он является жертвой арабской агрессии и что лишь он один действует во имя самообороны для защиты и поддержания безопасности своих границ. Однако поведение Израиля с 1967 года не оставляет никаких сомнений в том, что он использует этот предлог для прикрытия своих намерений захватить еще больше арабских территорий. Израиль уже аннексировал Иерусалим и объявил его своей вечной столицей, несмотря на единодушное осуждение со стороны международного сообщества. В декабре прошлого года аннексия была распространена на Голанские высоты. Израиль заменил свою военную власть на Западном берегу гражданской администрацией. Эти меры, наряду с широкой программой создания поселений, являются зловещим признаком и свидетельствуют о планах Израиля аннексировать Западный берег и сектор Газа.

3. Планы Израиля идут дальше оккупации территорий. Он безнаказанно продолжает осуществлять акты агрессии против соседних арабских государств. В июне прошлого года потрясенный

мир стал свидетелем неспровоцированного и беспрецедентного нападения на иракские мирные ядерные исследовательские установки. Все это оправдывалось интересами самообороны. Месяц спустя израильские военно-воздушные силы подвергли массовой бомбардировке гражданские объекты в Бейруте.

4. Истина состоит в том, что ситуация в этом регионе резко ухудшилась за прошлый год и создались более трудные условия. Положение в Ливане: гибель людей, попытки уничтожить палестинцев путем бомбардировки — все эти акты насилия свежи в памяти международного сообщества. Необходимо подчеркнуть, что вторжение Израиля в Ливан, аннексия им Голанских высот и «ползучая аннексия» оккупированных территорий, которую Израиль пытается оправдать интересами самообороны, не могут изменить основных принципов, на которых должно быть основано всеобъемлющее урегулирование.

5. Несмотря на израильские провокации, арабские страны действуют с полной ответственностью и проявляют государственный подход. Они разработали на двенадцатом общеарабском совещании на высшем уровне, состоявшемся в Фесе, мирные предложения, в которых учтены опасения Израиля. Президент Рейган также принял инициативу, в которой учитывается необходимость возвращения палестинцам их родины. Организация освобождения Палестины [ООП] выразила готовность начать подлинные переговоры. Все эти предложения являются конструктивными.

6. Однако препятствием на пути создания условий справедливого и мирного урегулирования является неуступчивая позиция Израиля. Он немедленно отверг мирные инициативы и отреагировал на них в провокационной манере, объявив о своем намерении создать еще большее число поселений на оккупированных территориях. Мы надеемся, что те, кто имеет влияние на Израиль, заставят его осознать бесполезность взятого им курса. Израиль и весь регион в целом могут добиться мира только в том случае, если будет достигнуто справедливое и всеобъемлющее урегулирование.

7. Поскольку вопрос о Палестине лежит в основе ближневосточной проблемы, едва ли есть необходимость говорить о том, что неизменными условиями достижения мира на Ближнем Востоке являются: во-первых, уход Израиля со всех палестинских и других арабских территорий, включая город Иерусалим, оккупированный с 1967 года; во-вторых, создание независимого па-

лестинского государства в Палестине и, в-третьих, непосредственное и равноправное участие ООП как единственного законного представителя палестинского народа в любом процессе мирного урегулирования.

8. Настоятельно необходимо действовать во имя достижения мира на Ближнем Востоке. Ничто не должно отвлекать нас от цели, мы должны использовать все возможности для ее достижения. Уганда готова внести свой вклад в решение этой задачи.

9. Г-н МАИТА (Кения) (*говорит по-английски*): Пункт повестки дня, который рассматривает Генеральная Ассамблея, уже давно привлекает ее внимание, однако никакого прогресса в его решении пока не достигнуто. С каждым днем положение продолжает резко ухудшаться. Насилие не уступило дороги миру. Жестокость достигла предельной степени во всем регионе, особенно с июня этого года.

10. Неуступчивость не сменилась компромиссом. Несмотря на стремление международного сообщества решить вопрос мирным путем, невозможно было достичь договоренности. В ходе двусторонних и многосторонних усилий, направленных на сужение сферы разногласий и разработку взаимоприемлемых мирных решений, не удалось сблизить конфликтующие и непримиримые позиции. Вместо этого заинтересованные стороны продолжали искать пути и средства в обход любых усилий, направленных на достижение мирного решения. Мы считаем, что такое положение дел является совершенно неприемлемым.

11. В последние несколько месяцев мы все были свидетелями произвольной военной оккупации территории Ливана и последовавшей за этим гибели людей. Массовое убийство палестинских беженцев в Бейруте не может не вызвать у нас самого решительного осуждения.

12. Республика Кения считает, что для установления прочного мира на Ближнем Востоке необходимо обеспечить признание и уважение законных прав палестинского народа. По нашему мнению, если бы непосредственно заинтересованные стороны и международное сообщество в целом предприняли неотложные меры, направленные на осуществление этой цели, то такое развитие событий можно было бы считать благоприятным.

13. В течение примерно трех последних десятилетий мы, к сожалению, были свидетелями тяжелой судьбы палестинского народа, лишенного своей собственности и изгнанного из своих домов и с земли своих предков в результате жестокой израильской оккупации. За истекшие годы этому народу предоставлялась гуманитарная помощь, в частности через Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ [БАПОР], однако, как нам известно, эту проблему невозможно решить посредством щедрой гуманитарной помощи. Проблема в основном яв-

ляется политической и должна решаться как таковая. Для этого требуется признание права палестинцев на самоопределение, создание национального государства и права на родину. Дело не в том, что таких прав не существовало, но в том, что они были отобраны у этого народа с помощью силы. Те, кто так безжалостно лишил прав палестинский народ, создали опасную угрозу для международного мира и безопасности во всем регионе. Их политика принесла большие человеческие страдания и привела к гибели людей в этом регионе.

14. Политика Израиля по отношению к палестинцам основывается на двух ложных предпосылках: во-первых, что палестинцы как народ не существуют, а во-вторых, что они не имеют права на собственную родину, поскольку они не существуют. Это неверные предпосылки. Они абсурдны. Исходя из этих ложных предпосылок, правительство Израиля проводит преднамеренную политику расчленения и разрушения палестинского единства. Аннексия и создание еврейских поселений на оккупированных арабских территориях является ярким проявлением этой политики. Тщательно спланированная политика аннексии оккупированных территорий основывается именно на этой точке зрения, а отсюда — создание израильских поселений и расселение еврейских граждан, которые придают новый демографический облик оккупированному району.

15. Спустя 15 лет после июньской войны 1967 года Израиль, бросая вызов международному сообществу, присваивает завоеванные территории, изгоняет арабское население и создает для него условия жестокого режима военной оккупации. Игнорируя протесты международной общественности, Израиль аннексировал Восточный Иерусалим; в 1981 году он узаконил аннексию Голанских высот и объявил о намерении распространить свой полный суверенитет на Западный берег и сектор Газа.

16. Нет необходимости говорить о том, что аннексия, изгнание населения и создание поселений конкретно запрещаются международным правом. Статья 47 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны¹ запрещает аннексию оккупированной территории, и Организация Объединенных Наций неоднократно осуждала Израиль за аннексию Восточного Иерусалима и Голанских высот. Статья 49 той же Конвенции запрещает принудительное перемещение или депортацию жителей оккупированных территорий независимо от мотивов; и все же тысячи палестинцев были изгнаны, а еще тысячи были вынуждены покинуть территорию. Израильское правительство действует вопреки международным обязательствам, взятым им на себя в соответствии с этой Конвенцией, участником которой является Израиль.

17. Бедственное положение палестинского народа на оккупированных территориях характеризуется повседневными непрекращающимися серьезными

инцидентами, в результате которых получают увечья или гибнут люди. Эти инциденты являются прямым следствием продолжительной военной оккупации, в условиях которой существовало гражданское население в течение последних 15 лет. На каждой сессии Генеральной Ассамблеи международное сообщество получает доклады о поведении Израиля на оккупированных арабских территориях.

18. В ходе обсуждений этого вопроса мы неоднократно излагали свою позицию в отношении прав палестинского народа; мы также выступали против расистской политики южноафриканского режима. В Южной Африке расистский режим, бросая вызов международному сообществу, продолжает проводить политику апартеида, угнетая африканцев и лишая их законных социальных и политических прав. На Ближнем Востоке Израиль стремится ликвидировать палестинский народ, аннексировав его землю, уничтожив его национальный характер и надеясь уничтожить само понятие самоопределения и родины для палестинского народа. Проблемы в Южной Африке и на Ближнем Востоке, несомненно, отнимают много времени у международного сообщества. Обе ситуации являются примером того, как группа или группы людей, основываясь лишь на расовом принципе, стремятся обеспечить свое господство над другими людьми и там, где это возможно, уничтожить тех, кто не принадлежит к их расовой группировке. Другими словами, Израиль намерен осуществлять эмпирическую политику оккупации, уничтожения и разрушения с целью расширения еврейских территорий.

19. Мы неоднократно заявляли о том, что мир на Ближнем Востоке может восторжествовать только в том случае, если будут выполнены следующие условия: во-первых, Израиль должен уйти со всей палестинской земли, оккупированной с 1967 года. Поскольку международное сообщество и, по сути дела, международное право категорически выступают против захвата территории при помощи силы, вызывает сожаление тот факт, что Израиль продолжает оккупацию, несмотря на многочисленные призывы международного сообщества, требующие его ухода с этих территорий. Во-вторых, необходимо признать права палестинцев как народа, включая их право на самоопределение и создание национального государства. В-третьих, во всех переговорах, направленных на решение проблемы Ближнего Востока, палестинский народ должен участвовать на равноправной основе.

20. Мы считаем, что до тех пор, пока палестинцы будут лишены своего права на национальное государство, проблема этого региона останется нерешенной. Уход Израиля с этих территорий является самым важным условием для мирного урегулирования этой проблемы.

21. Мы часто слышали от израильских и других кругов, что Израилю нужны эти территории для обеспечения своей безопасности; таким

образом, делается ссылка на концепцию безопасных границ. Именно на основе этой уникальной теории, предусматривающей возможность обеспечить дополнительную безопасность, Израиль грубо и в нарушение всех норм международного права вторгся в Ливан. Вторжение в Ливан и его оккупация Израилем со всеми ужасными последствиями заставили все международное сообщество задуматься над вопросом о том, как далеко может зайти агрессия Израиля в поисках так называемой дополнительной безопасности.

22. Вторжение в независимые государства в этом регионе было совершенно недопустимым. В результате этого вторжения погибли многие тысячи людей, главным образом ни в чем не повинные женщины и дети, не говоря уже о почти полном разрушении Ливана как страны. Оставшиеся в живых после этого вторжения сейчас голодают и не имеют крыши над головой. Все это Израиль совершил, полностью пренебрегая многочисленными резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Вторжение в Ливан и его оккупация Израилем еще более осложнили и без того сложную проблему.

23. Международное сообщество не должно позволять никогда и ни одному государству оккупировать другое государство под предлогом обеспечения себе так называемых безопасных границ. Если этот предлог будет использоваться особенно сильными государствами, то многие из малых государств, подобных нашему, просто исчезнут. Ни одно государство ни при каких условиях не может требовать оккупации другой страны под предлогом обеспечения дополнительной безопасности. Не может быть никакого оправдания ни одному государству, заявляющему, что его оборона зависит от оккупации другого государства. Такая политика является просто экспансионистской.

24. Мы считаем, что международное сообщество во исполнение своего исторического долга и ответственности должно оказать всю необходимую помощь в целях содействия скорейшему созданию и признанию независимого палестинского государства. Поэтому мы настойчиво призываем международное сообщество, особенно сторонников Израиля, признать важность этого условия в целях достижения прочного мира на Ближнем Востоке. Те, кто поддерживает Израиль и имеет на него влияние, должны убедить его отказаться от политики создания еврейских поселений и аннексии арабских земель. Необходимо объяснить Израилю, что его уход с оккупированных территорий и признание права палестинского народа на создание национального государства являются единственным путем достижения мира для всех стран этого района.

25. Г-н ЧАМОРО МОРА (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Трагические события этого года вскрыли подлинную природу кризиса в этом регионе, его основные причины и прямые последствия, подчеркнули ответственность международно-

го сообщества за скорейшее отыскание всеобъемлющего, справедливого и прочного решения этой проблемы.

26. Тем, кто несет ответственность за несправедливость, напряженность и нестабильность в регионе, пора отказаться от своих экспансионистских империалистических замыслов и намерений, ведущих лишь к новым войнам и приносящих горе и страдания всей арабской нации. Они стремятся помешать прогрессу этих народов и, как обычно, выдвигают на первый план свои так называемые жизненно важные геополитические интересы, а не законные желания и устремления народов, которые стремятся к социальной справедливости и прогрессу.

27. Эти силы, враждебные для палестинского народа и всей арабской нации, вот уже в течение 30 лет проводят политику геноцида, преступлений, раздора и войн, и именно они препятствуют решению палестинского вопроса, следовательно, установлению мира на Ближнем Востоке.

28. Именно упорный отказ Израиля и Соединенных Штатов признать неотъемлемые права палестинского народа на возвращение в свои дома, самоопределение, национальную независимость и создание суверенного независимого государства в Палестине привел к обострению положения и создал одну из самых серьезных угроз для мира и безопасности во всем мире.

29. Израиль, вопиющим образом нарушая нормы международного права и все принципы Устава Организации Объединенных Наций, которой он обязан своим существованием, без колебаний прибегает к самым жестоким и бесчеловечным средствам, чтобы навязать свою расистскую политику господства и гегемонии под предлогом обеспечения существования израильского народа. Трудно поверить в то, что народ, так сильно пострадавший в середине XX столетия от нацистской политики геноцида, воспользуется теми же, характерными для фашистов, аргументами и методами в отношении других народов.

30. Разумеется, Израиль не смог бы так упорно игнорировать международное сообщество и бросать ему вызов, продолжая нарушать решения и резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, если бы он не пользовался неограниченной поддержкой во всех областях со стороны Соединенных Штатов. Эта поддержка не удивляет нас, но она должна вызывать тревогу у тех народов, которым дороги мир и справедливость. Соединенные Штаты превратились в главного пособника терроризма в мире. Они содействуют военной агрессии, действиям, направленным на дестабилизацию, установление экономической блокады в отношении народов и правительств, стремящихся к своему освобождению.

31. Соединенные Штаты стоят за аннексией арабских территорий, включая Иерусалим, они стоят за государственным терроризмом и репрессиями на оккупированных палестинских террито-

риях; они стоят за нападением на иракский ядерный реактор, представляющим собой попытку добиться монопольного господства в районе; они стоят за вторжением в Ливан с целью уничтожения палестинского народа; они стоят за убийствами в Сабре и Шатиле. Если бы это было не так, то чем тогда объясняется тот факт, что каждый раз, когда предлагаются какие-либо действия с целью осуждения Израиля за продолжающиеся нарушения и акты агрессии, нам приходится сталкиваться с сопротивлением Соединенных Штатов, которые, не признавая прав палестинского народа и его единственного представителя — ООП, препятствуют достижению мира на Ближнем Востоке?

32. Кто, как не Соединенные Штаты, мешает Совету Безопасности выполнять свои функции и задачи в соответствии с Уставом, злоупотребляя правом вето и препятствуя принятию мер согласно главе VII Устава, что могло бы навсегда положить конец сионистской политике геноцида?

33. Организация Объединенных Наций и движение неприсоединения бесчисленное число раз осуждали все виды военного, политического и экономического сотрудничества с сионистским режимом. Они настоятельно призывали международное сообщество не заключать никаких военных соглашений, которые означали бы приобретение оружия, израильского военного оборудования или чего-либо другого, что способствовало бы укреплению его военного потенциала и давало бы ему возможность интенсифицировать агрессивную и экспансионистскую политику против палестинского народа и арабской нации.

34. Нет никакого сомнения в том, что упорная политика Израиля, которую безоговорочно поддерживают Соединенные Штаты, и его экспансионистские планы являются основополагающими причинами дестабилизации и напряженности на Ближнем Востоке и что они имеют серьезные последствия для международного мира и безопасности. Альянс Соединенных Штатов и Израиля направлен не только против палестинского народа и арабской нации; он является составной частью глобальной политики, проводимой в ущерб интересам, территориальной целостности, самоопределению и суверенитету всех наших народов.

35. Поэтому не следует удивляться тому, что между Израилем, Южной Африкой и некоторыми латиноамериканскими странами существует военный альянс, который служит целям осуществления планов агрессии и дестабилизации, исходящих от империализма Соединенных Штатов. В частности, народы Центральной Америки стали жертвой поддержки Соединенными Штатами режимов, сочувствующих сионизму, в нашем районе мира. В этой связи у моей делегации вызывает особое беспокойство статья, опубликованная в газете «Нью-Йорк таймс» от 6 декабря 1982 года, в которой говорится, что целью визита израильского министра обороны Ариела Шарона в Гон-

дурас, соседнюю с Никарагуа страну, является «укрепление отношений с дружественной страной, которая проявила интерес к нашей системе обороны».

36. Большинство международного сообщества неоднократно осуждало связь между Израилем, Соединенными Штатами и расистским режимом Южной Африки. Их следовало бы спросить, каковы планы Шарона, когда он говорит, что намеревается посетить страну в нашем районе мира с целью укрепления связей.

37. Народ Никарагуа сам испытал последствия такого рода связей; ему пришлось осознать, что массовое убийство 50 тыс. его сыновей, носившее характер геноцида, в период диктатуры Сомосы было осуществлено с помощью оружия Израиля и Соединенных Штатов.

38. Не стремится ли империализм Соединенных Штатов с помощью сионистского режима насадить в Центральной Америке режим по образцу режима Сомосы, с тем чтобы создать там кризис, аналогичный кризису на Ближнем Востоке, дестабилизировать положение в этом районе с помощью контрреволюционных военных отрядов, безнаказанно поддерживаемых и поощряемых с территории Гондураса Центральным разведывательным управлением США [ЦРУ]? Эта деятельность достигла таких масштабов, что может привести к региональному конфликту в Центральной Америке.

39. По нашему мнению, любая попытка найти решение путем переговоров и соглашений относительно будущего палестинского народа и его захваченной силой территории, без участия в них на равноправной основе других заинтересованных сторон, таких как ООП, являющейся единственным законным представителем палестинского народа, была бы полностью неприемлемой и юридически недействительной.

40. Мы хотели бы обратиться к международному сообществу с предостережением относительно некоторых предложений о переговорах, выдвигаемых в настоящее время якобы с намерением добиться стабильного мира в этом районе. Мы конкретно имеем в виду предложения, выдвигаемые в настоящее время Соединенными Штатами. Мы убеждены, что, когда Соединенные Штаты и Израиль говорят о переговорах, они не имеют в виду ни скорейшего восстановления неотъемлемых прав палестинского народа на создание собственного государства и на самоопределение, ни возвращения незаконно оккупированных арабских территорий, включая Иерусалим. Их целью не является также предотвращение нападений, подобных нападению, совершенному на ядерную установку Ирака «Осирак», или массовых убийств, подобных убийствам беззащитного гражданского населения, недавно совершенным в Ливане, или же актов геноцида, которые имели место в лагерях беженцев Сабра и Шатила. Наоборот, они говорят о переговорах

только для того, чтобы выиграть время и сохранить политику геноцида, уничтожения и агрессии.

41. Эта осуществляемая сионизмом политика воинствующего геноцида нашла одно из самых ярких проявлений, как мы узнали из сообщений прессы 4 июля 1982 года, в чудовищном нападении израильских оккупационных сил на территорию братского Ливана. Это все еще продолжающееся вторжение привело к гибели тысяч людей, к оккупации территории Ливана, к разрушению и полному уничтожению его столицы, Бейрута, и к уничтожению 14 лагерей беженцев, а также таких крупных городов, как Тир, Сидон и Набатия.

42. Мы не можем сейчас не упомянуть о достойном сожаления вооруженном конфликте между двумя братскими странами Ираном и Ираком, членами движения неприсоединения, с которыми наши народ и правительство поддерживают самые братские отношения.

43. Мы вновь призываем эти две братские страны к активизации усилий, с тем чтобы достичь справедливого, мирного и достойного урегулирования. Мы считаем, что такие события лишь ослабляют единство прогрессивных сил и движения неприсоединения, укрепляя тем самым раскольническую политику империализма.

44. И наконец, наш народ и наше правительство, которым изо дня в день приходится контактировать с главным союзником Израиля, вновь подтверждают свою преданность и поддержку братскому палестинскому народу и арабской нации. Как заявил член нашего правительства г-н Серхио Рамирес Меркадо, «эта агрессия против палестинского народа является также агрессией против народа Никарагуа. Это — факт, от которого мы не можем уйти, да мы и не хотим этого, и мы указываем на это как на одну из главных основ никарагуанской политики неприсоединения».

45. Поэтому мы призываем Соединенные Штаты пересмотреть свою политику конфронтации и войны и принять в Центральной Америке, в южной части Африки и на Ближнем Востоке меры, направленные на проведение подлинных политических переговоров. Не содействием проведению ограниченных региональных встреч, как в случае с Центральной Америкой, цель которых заключается в непризнании прав народов и правительств на национальную независимость и на самоопределение, достигается справедливый и прочный мир. Его также нельзя достичь, пока, с одной стороны, рассуждают о переговорах, а с другой — поддерживают агрессию, а также пока отказываются вести переговоры с непосредственно заинтересованными сторонами.

46. В качестве первого шага в направлении всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования вопроса о Палестине и конфликта на Ближнем Востоке мы требуем полного, безоговорочного и немедленного ухода всех израильских

оккупационных сил из Ливана, а также со всех уже многие годы оккупируемых территорий арабской нации, включая Иерусалим.

47. Г-н КОРРЕА ДА КОСТА (Бразилия) (*говорит по-английски*): Сейчас уже никто не может отрицать, что решение вопроса о Палестине лежит в основе общего урегулирования кризиса на Ближнем Востоке. Положение в этом районе остается по-прежнему напряженным и неустойчивым, для него по-прежнему характерны те же недоверие и хаос, которые привели за период с 1947 года к четырем войнам; и в довершение эта невеселая картина была еще больше омрачена недавним вторжением в Ливан и продолжающейся оккупацией этой страны. Людские потери огромны. Целый народ не имеет возможности вернуться на свою родину и живет на положении беженцев, рассеянных по всему Ближнему Востоку. Страны этого региона не чувствуют себя в безопасности даже в пределах собственных границ. Каждая страна по-своему понимает требования мира. Это неизменно взрывоопасное положение должно быть ликвидировано, а механизмы насилия должны быть раз и навсегда заменены механизмами мира, с тем чтобы тлеющая напряженность не вышла из-под контроля вновь и чтобы весь регион не оказался охваченным всеобщим вооруженным конфликтом, последствия которого трудно предсказать.

48. В 1947 году Генеральная Ассамблея, приняв резолюцию 181 (II), разделила Палестину и создала два отдельных суверенных государства: еврейское государство и арабское палестинское государство. Бразилия была одной из стран, голосовавших за эту резолюцию. Она сделала это, поскольку ввиду демографических реалий, создавших в Палестине еще после первой мировой войны, раздел этой территории представлялся наиболее практичным и реалистичным решением. Согласившись в 1947 году на создание Израиля и его прием в Организацию Объединенных Наций два года спустя, Бразилия по-прежнему поддерживает принцип безопасного существования Израиля в рамках международно признанных границ и его участия в жизни международного сообщества в качестве полноправного члена Организации Объединенных Наций.

49. История Ближнего Востока за последние 35 лет характеризовалась раздорами и кровопролитиями. Израиль расширил свою территорию и процветал. Этого, однако, нельзя сказать об арабском палестинском государстве, за существование которого наша Организация несет такую же ответственность, как и за существование самого Израиля. Но несмотря на это, все еще находятся люди, до сего дня отказывающие палестинскому народу в праве на самоопределение и на создание собственного суверенного и независимого государства. Палестинский народ вынужден жить или в изгнании, или под иностранным господством Израиля на Западном берегу и в секторе Газа. Однако его решимость оставить

своим детям их собственную родину осталась неизменной, и настанет тот день, когда его законные чаяния будут полностью осуществлены. Мы искренне надеемся, что для осуществления этого не потребуются новые кровопролития и новые войны. И израильтяне, и палестинцы уже вытерпели свою долю страданий и отчаяния. Недоверию и насилию давно пора уступить дорогу поискам понимания и в конечном счете мира, которого одинаково жаждут и палестинцы, и израильтяне.

50. Правительство Бразилии неоднократно заявляло, что существуют принципы, которые, как оно полагает, должны лежать в основе справедливого и всеобъемлющего урегулирования. Я хотел бы напомнить об этих принципах: мы выступаем против приобретения территории при помощи силы и поэтому настоятельно призываем Израиль уйти со всех земель, которые он оккупирует с 1967 года, включая Восточный Иерусалим, в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Мы считаем, что палестинский народ через ООП, своего единственного законного представителя, должен принять участие во всех переговорах относительно его будущего; мы считаем, что палестинский народ должен получить возможность осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение, включая создание суверенного и независимого государства; и наконец, мы убеждены в том, что все государства региона, в том числе Израиль, имеют право существовать в пределах безопасных и международно признанных границ.

51. За последние месяцы были выдвинуты некоторые новые идеи. Я конкретно имею в виду план, предложенный президентом Соединенных Штатов 1 сентября 1982 года², и план из восьми пунктов, содержащийся в Заключительной декларации, принятой двенадцатым общеарабским совещанием на высшем уровне в Фесе 9 сентября 1982 года [см. A/37/696]. Мы приветствуем эти события, поскольку мы считаем каждое из них важным шагом в правильном направлении. Несмотря на различие между этими планами, они могут стать полезной основой для откровенных дискуссий и переговоров в целях достижения всеобъемлющего и справедливого урегулирования. Мы считаем, что должны быть предприняты все усилия для разработки приемлемых рамок проведения открытого диалога и достижения взаимопонимания, что привело бы в конечном счете к установлению мира и справедливости. Мы настоятельно призываем все заинтересованные стороны прислушаться к голосу разума и проявить умеренность.

52. Тем не менее я полностью сознаю, что нам придется столкнуться с серьезными препятствиями. Я не могу не подчеркнуть, что некоторые действия израильских властей едва ли внесли вклад в ослабление напряженности или в нормализацию обстановки. Речь идет о незаконной аннексии Восточного Иерусалима и Голанских высот, а также о политике Израиля в отношении Западного берега и сектора Газа.

Я конкретно хотел бы напомнить о том, какими быстрыми темпами создаются еврейские поселения на Западном берегу, в результате чего изменяется демографический характер этой территории; я хотел бы напомнить об увольнении, арестах и депортации выборных арабских руководителей, а также о многих других акциях, о которых осведомлено международное сообщество и которые оно решительно осуждает.

53. Я не могу закончить свое выступление, не упомянув о событиях, которые происходили в Ливане в начале этого года. Мы содрогнулись, узнав о резне в западном районе Бейрута, в результате которой было так много жертв среди гражданского населения, и о невероятном массовом убийстве палестинцев в лагерях беженцев Сабра и Шатила. Действия Израиля в Ливане идут гораздо дальше того, что могло бы быть оправдано интересами его безопасности. Моя страна, в которой поселилось много ливанцев, вносящих свой вклад в наше национальное развитие, выступает за независимость, суверенитет и территориальную целостность Ливана. Мы считаем, что единый и стабильный Ливан, свободный от внешнего давления и вмешательства, существенно важен для общей стабильности этого региона. Поэтому мы призываем все иностранные войска уйти с ливанской территории, с тем чтобы позволить правительству Ливана осуществлять суверенитет над всей страной и заняться решением задачи национального восстановления.

54. Г-н РАДЖАИ-ХОРАСАНИ (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я вновь начну свое выступление с весьма короткой цитаты из священного Корана, которая является принципом в любой критической ситуации и, в частности, в ситуации на Ближнем Востоке. «Если кто-либо нападет на тебя, то нападай на него так же, как он напал на тебя. Соблюдай свой долг перед аллахом и знай, что аллах с теми, кто дает отпор злу».

55. В частном случае мы вновь имеем дело с существующей в течение 35 лет опухолью, которая была привнесена на Ближний Восток и которую сейчас деликатно называют положением на Ближнем Востоке.

56. Обстановка сегодня стала столь же невыносима, опасна и несправедлива, как и в прошлом. Кроме того, основанные на уступках решения совещания в Фесе принесли удовлетворение и послужили поощрением сионистским узурпаторам и тем самым способствовали тому, что произошли кровавые расправы в Бейруте.

57. Моя делегация не сомневается в том, что мир и безопасность будут восстановлены на Ближнем Востоке только тогда, когда будет устранена причина отсутствия безопасности и войн, то есть тогда, когда будет ликвидирована политическая подделка, называемая Израилем, и будет восстановлено палестинское государство на оккупированной территории, а тем самым восста-

новлена справедливость. Любые переговоры об уступках или компромиссах лишь продлят существование раковой опухоли, сосущей кровь из народов этого района, и поэтому будут лишь способствовать ухудшению этого положения.

58. Мир и безопасность несовместимы с агрессией, и поэтому не может быть ни мира, ни безопасности для сионистских агрессоров.

59. Хорошо известно, что те же силы, которые создали сионистскую базу империализма на Ближнем Востоке и использовали Организацию Объединенных Наций, чтобы добиться признания сионистского расистского режима, поддерживают его по сегодняшний день. Эти силы по-прежнему господствуют в Организации Объединенных Наций и все еще эксплуатируют данный форум в интересах своей сионистской базы.

60. Эта подделка пользуется таким признанием и ей сейчас так доверяют в Организации Объединенных Наций, что она стала считаться борцом за права человека в Генеральной Ассамблее и в Третьем комитете. Весьма прискорбно, что самое тяжелое оскорбление правам человека наносится ее присутствием в Организации Объединенных Наций.

61. Я заверяю вас, что рано или поздно мусульманские народы этого региона допишут эту позорную главу, стерев сионистскую базу с лица святой земли Палестины. И только тогда обсуждение этого вопроса в Генеральной Ассамблее будет навсегда закончено. «И скажи: истина восторжествовала и ложь исчезла. Ложь обязательно погибнет» [*Коран, XVII:81*].

62. Г-н ГИКАС (Греция) (*говорит по-французски*): Представитель Дании, который исполняет обязанности нынешнего председателя десяти государств — членов Европейского сообщества, уже изложил Генеральной Ассамблее [*95-е заседание*] точку зрения этих стран относительно проблемы Ближнего Востока. Поэтому я ограничусь несколькими вопросами, которые особо интересуют мою страну и мое правительство.

63. Греция, учитывая ее географическое положение и исторические связи греческого и арабских народов, весьма обеспокоена проблемой, которая непосредственно затрагивает не только Ближний Восток, но также и весь соседний регион. Греция тем более обеспокоена этой проблемой, поскольку она является сторонницей уважения фундаментальных принципов неприменения силы и недопустимости приобретения территорий при помощи силы, которые провозглашены в Уставе Организации Объединенных Наций и торжественно подтверждены в хельсинкском Заключительном акте³.

64. Истоки проблемы Ближнего Востока лежат в противозаконном применении насилия, причем эта проблема постоянно расширяется и усугубляется, что было еще раз продемонстрировано вторжением Израиля в Ливан. Правительство Греции решительно осудило это новое жестокое примене-

ние силы Израилем и заявило о том, что у греческого народа возникло чувство тревоги по поводу материального ущерба и гибели гражданского населения, сопровождавших это новое нарушение международного права, кульминацией которого стало массовое убийство палестинцев в лагерях беженцев Сабра и Шатила.

65. Присутствие многонациональных сил позволило установить перемирие, которое представляется, к сожалению, весьма непрочным. Положение в Ливане остается тяжелым и таким оно сохранится до тех пор, пока Израиль не выполнит решения Совета Безопасности, которые требуют от него немедленного вывода войск из Ливана.

66. Применение Израилем насилия в отношении стран региона сопровождается угнетением арабского населения на оккупированных территориях, где Израиль методично проводит политику запугивания и создания израильских поселений. Он начал активизировать эту политику, несмотря на единодушные призывы и осуждение международного сообщества, открыто пытаясь изменить географический характер и демографическую структуру оккупированных территорий в целях фактической аннексии этих территорий в обход законов, как это имело место в отношении Восточного Иерусалима и Голанских высот. Греция может лишь вновь подчеркнуть свое безоговорочное осуждение такой политики, которая не только является серьезным нарушением международного права, но также направлена на подрыв самой основы мирного урегулирования проблемы Ближнего Востока.

67. Проблема Ближнего Востока не может быть решена, пока не будет решена палестинская проблема, которая лежит в основе проблемы Ближнего Востока. Эта проблема не может быть решена без признания неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение, включая его право на создание собственного государства. Я хотел бы добавить, что право Израиля на существование должно также быть признано без каких-либо колебаний, как и его право жить в мире с другими государствами региона в рамках безопасных и международно признанных границ.

68. Тем не менее имеется ряд таких обнадеживающих симптомов, как, например, план мира президента Рейгана², который мог бы стать первым шагом на пути к решению этой проблемы. Имеется также Заключительная декларация, принятая двенадцатым общеарабским совещанием на высшем уровне в Фесе, и мы должны особенно подчеркнуть единодушный характер этой Декларации и тот факт, что положения этой Декларации могут обеспечить удовлетворительное всеобъемлющее решение вопроса о Палестине. Сейчас еще более, чем прежде, необходимо убедить Израиль, что его существование и безопасность не могут быть гарантированы, если он будет постоянно прибегать к силе; этого можно достичь при помощи урегулирования путем переговоров, в которых ООП, единственный закон-

ный представитель палестинского народа, непременно должна принять участие. Было бы крайне опасным для мира и безопасности всего мира дальнейшее сохранение такой ситуации, поскольку эта ситуация может привести к еще более серьезным конфликтам и поскольку она и так продолжает существовать слишком долго.

69. Г-н АЗ-ЗАХАВИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Пункт, который озаглавлен «Положение на Ближнем Востоке», включает в себя также вопрос о положении, возникшем в результате сионистско-палестинского конфликта, а именно вопрос о Палестине, который привел к оккупации Израилем палестинских и арабских территорий, принадлежащих трем соседним арабским государствам — Египту, Иордании и Сирии или управляемых ими.

70. Ввиду эскалации израильских актов агрессии теперь этот вопрос включает также и израильский акт агрессии против Ирака, а также масштабное израильское вторжение в Ливан и его оккупацию со всеми широкими трагическими последствиями. Никакое другое государство — член Организации не совершало такое количество грубых нарушений Устава Организации Объединенных Наций, неоднократно ставивших под угрозу международный мир и безопасность.

71. В июле прошлого года после бомбардировки иракской ядерной установки около Багдада террорист Менахем Бегин занялся бесстыдным самовосхвалением; ему вторил представитель Израиля в Генеральной Ассамблее, заявивший, что «народы в различных частях мира за пределами Ближнего Востока спят сегодня более спокойно».

72. Прошел ровно год с того дня, как Бегин начал вторжение в Ливан под лозунгом «мир для Галилеи» и назвал смертоносное нападение на Бейрут «миссией по поддержанию мира». Никогда еще смысл слова «мир» не искажали столь чудовищно, никогда еще зло не представляли столь открыто в качестве добродетели.

73. После нападения на Багдад приводили слова Бегина, который сказал, что он «не боится никакой реакции мира». После кровопролития в Бейруте он кричал о том, что «никто не будет учить нас этике и уважению к человеческой жизни», — и это слова лидера террористической организации «Иргун цвай леуми», которая совершила такие преступления, как взрыв в отеле «Царь Давид» и кровопролитие в Дейр-Ясине.

74. Бейрутский корреспондент журнала «Миддл Ист интернэшнл» писал 1 октября 1982 года:

«Ирония истории заключается в том, что в то время, как бульдозеры в бейрутских пригородах Сабра и Шатила на прошлой неделе закапывали трупы палестинцев, убитых... по указанию правительства Менахема Бегина, другие бульдозеры в деревне Дейр-Ясин, вблизи Иерусалима, в 220 километрах к югу, как сообщалось, раскапывали останки 254 палестинцев, убитых 9—10 апреля 1948 года еврейскими

«диссидентами», которыми командовал сам Бегин, руководивший своей первой кровавой бойней. Дейр-Ясин может дать ответ на вопрос, почему были совершены убийства в ходе второй задуманной Бегинем бойне в Сабре и Шатиле.

Кровопролитие в Дейр-Ясине было неотъемлемой частью военной стратегии, принятой сионистами, которые с 1 апреля 1948 года пытались захватить как можно большую часть территории Палестины, и в частности Иерусалим, который не принадлежал им по плану раздела, до провозглашения еврейского государства 15 мая. Кровопролитие привело к тому, что они получили и территорию, и город; в своей книге о ведении борьбы Бегин пишет о «победе» в Дейр-Ясине.

Далее корреспондент отмечает, что

«оба кровопролития произошли в то время, когда Израиль официально не принимал участия в вооруженных действиях: убийства в Дейр-Ясине произошли за 35 дней до того, как Израиль вступил в войну с арабскими государствами, а убийства в Сабре и Шатиле через 34 дня после того, как Израиль согласился на прекращение огня и по договоренности с Хабибом обязался не вступать в этот район. В обоих случаях там не было вооруженных солдат, которые могли бы защитить женщин, детей и стариков...».

Очевидно, что цель обоих кровопролитий заключалась в том, чтобы уничтожить как можно больше палестинцев и позволить сионистам захватить как можно больше земли Палестины.

75. Сегодня лишь немногие знают, что большая часть палестинских беженцев в Ливане была из восточной Галилеи, которая была отдана палестинскому арабскому государству согласно плану раздела Организации Объединенных Наций. В 1948 году более 100 тыс. жителей Галилеи покинули ее вследствие террора сионистов, направленного на то, чтобы изгнать коренное население с его земли и поселить на ней еврейских иммигрантов. Эта непрекращающаяся сионистская политика, политика «великого Израиля» для сионистов, направленная на завоевание всей Палестины и на освобождение арабских территорий от арабов, на отрицание права палестинцев на существование как суверенной нации на своей собственной земле, отрицание прав палестинского народа на возвращение в свою страну и на самоопределение, на продолжение сионистской агрессии против палестинского народа и арабских стран, для того чтобы навязать сионистский диктат арабской нации, всегда была и остается основой и причиной сионистско-арабского конфликта. Продолжающаяся израильская политика агрессии, оккупации и аннексии сама разоблачила, наконец, предлоги и отговорки Израиля.

76. Агрессия против Ливана была начата по сфабрикованным обвинениям, равно как и нападение на Ирак и все другие агрессивные действия, которые Израиль осуществил против араб-

ских стран. Сионисты утверждали, что вторжение в Ливан имело целью «избавить гражданское население Израиля от продолжающихся актов террора и агрессии». Международному сообществу хорошо известно, что в Галилее было более спокойно, чем в предыдущие годы, и что не палестинцы, а именно Израиль нарушил прекращение огня на ливанской границе.

77. С другой стороны, также совершенно очевидно, что от продолжающихся актов террора и агрессии следует избавлять не израильское гражданское население, а, скорее, палестинское гражданское население в оккупированном Иерусалиме, на Западном берегу и в секторе Газа, а также сирийское население на Голанских высотах, которое в течение 15 лет страдало от сионистского террора, конфискаций имущества, пыток и аннексии. Именно их следует избавить от израильской оккупации.

78. Збигнев Бжезинский, советник президента Картера по вопросам национальной безопасности, заявил в интервью, переданном «Голосом Америки» 15 сентября 1982 года: «Продолжающиеся волнения в Ливане являются политической и тактической мерой отвлечения от основной проблемы Западного берега и сектора Газа».

79. Одна из целей вторжения заключалась в том, чтобы выиграть достаточно времени для создания сионистского поселения и захвата Западного берега. Газета «Нью-Йорк таймс» в своей переводной статье 7 декабря писала:

«Правительство Бегина предпочитает поглощать ресурсы Америки, осуществляя нападения на Ливан на протяжении 1983 года. Затем Америка отдаст все свои силы на президентские выборы 1984 года, после чего идея г-на Рейгана о торговле землей во имя мира может оказаться спорной. Чем больше будет шума по поводу Ливана, к захвату территории которого, как ошибочно отмечает «Нью-Йорк таймс», Израиль не стремится, тем меньше будет шума о Западном берегу, на который он посягает».

Другая цель вторжения, которая была широко признана, заключается в запугивании палестинского народа на Западном берегу и в секторе Газа, чтобы сломить его сопротивление насилию, которому он подвергается, чтобы изгнать его с принадлежащей ему земли и конфисковать и аннексировать оставшуюся часть его палестинской родины.

80. Это вторжение было также войной с целью искоренения палестинского национализма. Бегины и шароны думали, что с уничтожением вооруженных подразделений ООП, единственного представителя палестинского народа, все палестинское сопротивление будет сломлено и что у палестинцев исчезнет стремление к достижению национального самоопределения на своей родине.

81. Цели сионистов тем не менее не ограничивались Палестиной и палестинцами. Интерес

Израиля к Ливану имеет продолжительную историю, и, как указывал в статье, напечатанной в еженедельнике «Манчестер гардиан» от 27 июня 1982 года Дэвид Гилмор, Менахем Бегин — не первый премьер-министр, который обдумывает вторжение в эту страну. Каждый, кто читал биографию Бен-Гуриона, будет рассматривать нынешнее кровопролитие в Ливане не как акт возмездия по отношению к ООП, а как осуществление старой заветной мечты. В 1948 году Бен-Гурион писал в своем дневнике, что правительство Ливана должно быть свергнуто. Бен-Гурион писал: «Там должно быть создано христианское государство, южная граница которого будет проходить по реке Литани».

82. Из дневников Моше Шарета, министра иностранных дел Израиля, а затем премьер-министра Израиля с 1949 по 1956 год, становится ясно, что Бен-Гурион, как и его начальник штаба Моше Даян, был одержим идеей вторжения в Ливан. Даян так и остался одержимым этой идеей, и после войны 1967 года он зловеще заметил, что все границы Израиля идеальны, кроме границы с Ливаном. По словам Шарета, Даян в мае 1955 года рекомендовал немедленно вторгнуться в Ливан, с тем чтобы «территория от реки Литани к югу была полностью аннексирована Израилем».

83. По сути дела, сионистские планы не ограничились расчленением Ливана. Статья Оеда Йинона, озаглавленная «Стратегия Израиля в 80-х годах» и опубликованная в «Кивуниме», журнале иудаизма и сионизма (№ 14 от 19 февраля 1982 года), издающемся отделом печати Всемирной сионистской организации в Иерусалиме, является чрезвычайно уместной и подробно анализирует роль Израиля как империалистической державы в текущем десятилетии. Автор говорит о том, что сегодня у Израиля вдруг появились огромные возможности для полного изменения положения во всем регионе, что Израиль должен сделать это в нынешнем десятилетии и что в противном случае он не сможет существовать как государство. И план предусматривает не что иное, как раздробление всего арабского мира на небольшие образования, разделенные между собой сектантскими и этническими границами. Далее он заявляет, что «возвращение Синайского полуострова с его нынешними и потенциальными природными ресурсами является первоочередной политической целью, которая была подорвана кэмп-дэвидскими и мирными соглашениями». Он указывает, что «территориальное расчленение Египта на отдельные географические районы — это политическая цель Израиля на 80-е годы на западном фронте».

84. Он рассматривает положение в Ливане как прецедент для всего арабского мира, включая Египет, Сирийскую Арабскую Республику, Ирак и Аравийский полуостров. Автор говорит о том, что «последующее разделение Сирии и Ирака на отдельные этнические и религиозные районы, подобные тем, которые существуют в Ливане, — это основная конечная цель Израиля на восточном

фронте, в то время как раздробление военной мощи этих государств является основной краткосрочной целью». В отношении Иордании и оккупированного Западного берега он заявляет следующее:

«Изменение режима к востоку от реки позволит также покончить с проблемой территорий к западу от Иордана, густонаселенных арабами, независимо от того, будет ли это осуществлено в ходе военных действий или мирным путем; эмиграция из этих территорий и замораживание их экономического развития является гарантией грядущих перемен на обоих берегах реки, и мы должны проявлять активность, для того чтобы ускорить этот процесс в ближайшем будущем».

85. Автор утверждает далее:

«Невозможно продолжать жить в этой стране в нынешней обстановке, не разделив два народа: поместив арабов в район Иордана и евреев — в районы к западу от реки. Подлинное существование и мир воцарятся на этой земле только тогда, когда арабы поймут, что без еврейского господства на территории между рекой Иордан и морем они не смогут ни существовать, ни чувствовать себя в безопасности. Они будут иметь свою нацию и чувствовать себя в безопасности только в районе Иордана... Решение проблемы коренных арабов будет найдено только тогда, когда они признают существование Израиля в пределах безопасных границ до реки Иордан и за нею, что является нашей основной потребностью в эту трудную эпоху, в ядерную эпоху, в которую мы скоро вступим. Невозможно более жить в таких условиях, когда три четверти еврейского населения разместились вдоль густонаселенной береговой линии, что так опасно в ядерный век. Рассредоточение населения является поэтому важнейшей внутренней стратегической целью, в противном случае мы прекратим свое существование в пределах любых границ».

В отношении мирового еврейства автор считает, что

«быстрые перемены в мире будут также способствовать изменению условий существования евреев во всем мире, для которых Израиль станет не только последним прибежищем, но также и единственным реальным выбором. Мы не можем предположить, что евреи в Соединенных Штатах, а также еврейские общины в Европе и в Латинской Америке будут существовать в нынешнем мире и в будущем».

86. Этот отрывок заслуживает того, чтобы его процитировали подробно, поскольку он обобщает и дополняет свежими данными информацию о сионистских планах и стратегических замыслах, начало которым было положено по меньшей мере в момент принятия Билтморской программы Всемирной сионистской организацией в 1942 году. Писатель Оед Йинон не является выразителем

взглядов безумцев. Он — известный журналист и бывший сотрудник министерства иностранных дел, а журнал, опубликовавший его статью, считается изданием, отражающим идеологию Всемирной сионистской организации — органа, играющего чрезвычайно активную роль в планировании, финансировании создания и заселения евреями поселений на оккупированных арабских территориях.

87. Стратегия изгнания всех палестинцев с их земли в Иорданию была подтверждена здесь, в Организации Объединенных Наций, сионистским представителем, который заявил, что палестинцы якобы уже имеют свое государство в Иордании. Я уже касался стратегических планов на 80-е годы в отношении Израиля, выдвинутых Шароном в его заявлении относительно израильского акта агрессии против иракских ядерных установок. Шарон зашел еще дальше, чем Овед Йиннон, и не ограничил сферу своих стратегических интересов и интересов безопасности только арабским миром, но включил сюда Пакистан, Турцию и Исламскую Республику Иран, распространив ее в глубь Центральной Африки. Нынешний визит Шарона в Центральную Америку свидетельствует о том, что, по мнению Израиля, ему принадлежит право играть стратегическую роль даже в Латинской Америке.

88. В том, что касается сионистско-арабского конфликта, первоочередное внимание должно быть уделено ключевому моменту проблемы, а именно судьбе жителей оккупированных территорий, включая Иерусалим. Для этого потребуются принять срочные меры в целях исправления положения, поскольку эти жители сейчас приносятся в жертву нам, где израильские бегины и шароны взяли на себя прерогативу решения вопроса прав палестинского народа в целом. Много толков вызвала запоздалая инициатива Рейгана от 1 сентября. Хотя в ней и признаются законные права палестинцев, было совершенно очевидно, что эти права исключают неотъемлемое право на самоопределение. Тем не менее сионисты категорически отвергли план президента Рейгана.

89. Министр обороны Соединенных Штатов г-н Каспар Уайнбергер сообщил лондонской газете «Таймс» в интервью, опубликованном 9 сентября 1982 года, следующее:

«В том, что касается Израиля, это свидетельствует, если можно так сказать, об одном из разногласий, существовавших между этим правительством и предшествующим американским правительством. Мы не повернемся и не побегим. Мы не скажем: «О, г-ну Бегину это не нравится, значит мы не можем продолжать», или что-то в этом роде. Президент так не поступает...

Когда я был в Израиле, я выразил разочарование, которое, как мне кажется, мы все испытываем по поводу того, что г-н Бегин после рассмотрения в течение часа или полчаса,

или какого-то еще отрезка времени вместе со своим кабинетом этой инициативы наотрез отверг ее и затем через несколько дней приступил к осуществлению действий, которые, казалось, были предприняты для того, чтобы подчеркнуть их оппозицию этой попытке достижения мира и их презрение к ней. Учитывая это, я не думаю, что мы можем сказать: „Это конец дела“».

90. Однако какую позицию заняли Соединенные Штаты в связи с этой спесивой враждебностью Израиля? На протяжении 15 лет президенты Соединенных Штатов протестовали против создания израильских поселений на оккупированных территориях; на протяжении 15 лет сионисты игнорировали эти протесты и активизировали свою колонизацию этих территорий; на протяжении 15 лет Соединенные Штаты не принимали никаких мер. Несмотря на заверения г-на Уайнбергера в обратном, прошлый опыт предшествующих правительств Соединенных Штатов указывает на то, что плану президента Рейгана уготована участь плана Роджера. Его инициативу постигнет судьба совместной американско-советской инициативы, выдвинутой в сентябре 1977 года.

91. Стоит также напомнить, что правительство Соединенных Штатов в 1948 году рекомендовало в отношении Палестины план по опеке, а не по разделению ее территории, однако давление со стороны сионистов на президента Трумэна подтолкнуло его к признанию Израиля Соединенными Штатами в момент, когда тогдашний представитель Соединенных Штатов в Организации Объединенных Наций г-н Уоррен Р. Остин выступал в поддержку плана установления опеки до тех пор, пока «народ Палестины не будет готов к самоуправлению»⁴.

92. Реальность такова, что сионисты постоянно отвергали или саботировали каждую инициативу и мирное предложение, даже косвенно направленные на то, чтобы обеспечить признание Израилем основных прав палестинского народа или уход Израиля с оккупированных арабских территорий в соответствии с принципом недопустимости приобретения территории силой. Однако, несмотря на пренебрежение и упорство, которые проявляет Израиль в отношении своего благодетеля и защитника, несмотря на неоднократные нарушения Израилем законов Соединенных Штатов Америки и соглашений, касающихся использования поставляемого американского оружия, мы вновь слышим о том, что сенатская комиссия по ассигнованиям Соединенных Штатов приняла решение выделить Израилю дополнительные средства, помимо 2,5 млрд. долларов, которые уже предусмотрены администрацией в бюджете на 1983 год. Как писала газета «Нью-Йорк таймс» от 7 декабря 1982 года, то есть вчера, сенатская комиссия увеличила размер субсидий с 500 млн. долларов до 800 млн. долларов США. По просьбе администрации она также разрешила выделить 125 млн. долларов США дополнительно к 800 млн.

долларов США на оказание экономической помощи.

93. Лондонская газета «Таймс» от 3 сентября 1982 года в статье своего иерусалимского корреспондента писала: «Было подсчитано, что Израиль получил 1500 млн. долларов из 2800 млн. долларов, которые распространяются по всему миру в качестве помощи начиная с 1951 года». В статье далее говорится:

«Г-н Гидеон Патт, министр торговли и промышленности, заявил на недавней пресс-конференции, что Израиль, насчитывающий четыре миллиона жителей, имеет внешнюю задолженность в размере 18 млрд. долларов США. Из этой суммы 14 млрд. долларов составляют долги, возникшие в результате военных расходов».

В газете далее отмечалось, что финансирование тяжелым бременем в основном ложится на плечи американских налогоплательщиков. Г-н Джордж Болл, заместитель государственного секретаря в администрации Кеннеди и Джонсона, в статье, помещенной в газете «Интернэшнл геральд трибюн» от 31 августа 1982 года, писал:

«За последние несколько лет [субсидии Соединенных Штатов Израилю] составили почти четверть всей иностранной помощи Соединенных Штатов, что для страны, которая имеет население меньше, чем Детройт, составляющее всего лишь 0,1 процента населения мира, свидетельствует об искажении понятия ценностей. Помощь Соединенных Штатов Израилю составляет примерно 2,7 млрд. долларов в год, то есть 750 долларов на душу населения Израиля, которое составляет 3,5 млн. человек. Это означает, что каждая американская семья, состоящая из пяти человек, платит Израилю 70 долларов в год».

Джордж Болл далее отмечал, что «согласно международному праву Израиль как агрессор должен был бы заплатить за ущерб, причиненный израильской авиацией и его армией» в Ливане. В действительности же дело обстоит так, что американский налогоплательщик оплачивает израильские агрессивные акты в этом регионе и расходы по созданию незаконных израильских поселений на оккупированных арабских территориях, включая Иерусалим.

94. В другой статье, опубликованной в газете «Интернэшнл геральд трибюн» от 25 сентября 1982 года, которая озаглавлена «Бесконтрольная программа помощи Израилю», Филипп Гейлин цитирует одного сенатора-республиканца, который занимается комиссиями, отвечающими за американскую помощь Израилю, и который говорил о том, что программа помощи «осуществляется бесконтрольно». Далее он заявил, что «по подсчетам, проведенным конгрессом, 200 млн. долларов США израильтяне ежегодно расходуют на поселения на одном лишь Западном берегу». Администрация Соединенных Штатов и конгресс закрывают глаза

на эти совершившиеся факты и на то, что эти действия осуществляются в ущерб местным палестинским жителям.

95. В «Манчестер гардиан уикли» от 5 декабря 1982 года было заявлено следующее: «Когда 11 октября израильский министр связи Мордехай Зиппори торжественно объявил об открытии нового поселения в районе Наблуса, он сказал поселенцам: „Не беспокойтесь о большой концентрации арабов в этом районе. Когда я родился в Петах Тиква, мы тоже были окружены арабскими деревнями. Однако теперь их не осталось”».

96. Израиль и сегодня продолжает преступления, которые он начал совершать против палестинского народа 35 лет тому назад, а Соединенные Штаты по-прежнему оказывают ему всевозможную политическую защиту.

97. Арабские страны продемонстрировали на двенадцатом общееарабском совещании на высшем уровне в Фесе свое единодушное и искреннее стремление к миру; как заявил в своем послании от 29 ноября на имя Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа президент Саддам Хусейн, арабская позиция характеризуется чувством ответственности и искренним желанием мира, основанного на справедливости.

98. Делегаты на этой сессии Ассамблеи слышали выступление Его Величества короля Марокко Хусейна [44-е заседание], который изложил арабскую позицию и мирное предложение, адресованное этому органу и разработанное на совещании на высшем уровне в Фесе. Генеральная Ассамблея должна принять энергичные меры по преодолению препятствия в виде права вето в Совете Безопасности, которое не только мешает добиться справедливого и прочного решения, основанного на принципах Устава Организации Объединенных Наций, но и позволяет агрессору продолжать и усиливать агрессию, оккупацию и экспансию.

99. И наконец, в своем заявлении на сегодняшнем утреннем заседании представитель сионизма принял еще одну злобную атаку на Ирак и его президента. Мир уже привык к нападениям сионистов на руководителей государств и правительств и других лидеров и государственных деятелей. Сионисты осуществляли нападки и на четырех французских президентов — президента де Голля, президента Помпиду, президента Жискара д'Эстэна и президента Миттерана — за то, что они сравнивали события в Западном Бейруте с нацистскими массовыми убийствами в Орадуре в 1944 году. Их нападениям подвергся и канцлер Австрии Крайский, а Бегин в своих выступлениях называл бывшего канцлера Федеративной Республики Германии Шмидта бывшим нацистом. Они подвергали нападкам и лорда Каррингтона и даже самого папу Римского. Поэтому не удивительно, что сионисты атаковали президента Саддама Хусейна, который так решительно выступает против агрессии Израиля и про-

тив политики совершившихся фактов и который, как и весь Ирак, так глубоко предан делу защиты прав и чести арабских народов, включая, безусловно, и палестинский народ. Сионистам не по вкусу такое решительное сопротивление их агрессивным и экспансионистским планам.

100. Представитель сионистского образования вновь пытался отвлечь внимание Ассамблеи от рассматриваемой ею проблемы, подняв среди прочих вопросов, не имеющих отношения к этому, вопрос об ирако-иранской войне. Он утверждал сегодня в своем заявлении: «Заслуживает внимания, но не вызывает удивления тот факт, что Генеральная Ассамблея не сочла возможным обсудить эту войну...» [95-е заседание, пункт 124]. Это — поистине чудовищное заявление, поскольку наша Ассамблея провела всестороннее обсуждение этого вопроса, который был включен в качестве отдельного пункта нашей повестки дня. Не может же представитель Израиля быть настолько рассеянным, чтобы не заметить этого. Его обвинения являются всего лишь еще одним свидетельством тенденции Израиля извращать факты или отрицать их. Разумеется, он мог бы высказать свою точку зрения по поводу этой войны в тот момент, когда Ассамблея рассматривала этот вопрос, но он умышленно предпочел говорить об этом сейчас, напрасно пытаясь отвлечь внимание Ассамблеи от притязаний Израиля и его актов агрессии.

101. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 477 (V) от 1 ноября 1950 года предоставляю слово наблюдателю Лиги арабских государств.

102. Г-н МАКСУД (Лига арабских государств) (*говорит по-английски*): Шесть месяцев назад израильская армия, насчитывающая более 100 тыс. человек, пересекла границу суверенного государства Ливан, члена — основателя Организации Объединенных Наций и Лиги арабских государств, и совершила массовое злодеяние, которое потрясло и встревожило весь мир. Сегодня эта оккупационная армия по-прежнему занимает более одной трети территории Ливана, разрушая экономику этой страны и подрывая усилия ливанского народа и правительства, направленные на то, чтобы положить начало процессу восстановления разрушений, причиненных израильским агрессором.

103. Тот факт, что Израиль смог вторгнуться в Ливан, разрушить его славные города — а кто здесь не помнит об ужасной картине осажденного Бейрута? — а затем с полной безнаказанностью ликвидировать тысячи ливанских и палестинских граждан, является печальной проверкой воли международного сообщества противостоять этой агрессии. Никогда ранее государства — члены Организации Объединенных Наций не были такими безвольными, нерешительными и пассивными, как во время нападений Израиля на ливанский и палестинский народы, нападений,

которые совершались ежедневно в течение последних шести месяцев.

104. Те из нас, кто выступал в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее в течение этого периода кризиса и агонии, неоднократно призывали международное сообщество и Организацию Объединенных Наций принять меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, чтобы заставить Израиль отказаться от наглого пренебрежения к резолюциям Организации Объединенных Наций и от нарушений международного права и Устава, однако это оказалось безрезультатным. Не было предпринято никаких значимых санкций, которые затруднили бы продолжение Израилем войны в Ливане. Не было применено никакого наказания, чтобы заставить Израиль отказаться от захвата территории Ливана. Международным сообществом не было предпринято никаких действий в ответ на зверскую кровавую расправу над палестинскими мужчинами, женщинами и детьми в лагерях беженцев Сабра и Шатила.

105. Вместо конкретных усилий, направленных на то, чтобы остановить разбой Израиля, в Совете Безопасности применялось вето для того, чтобы защитить эту авантюристическую страну; вместо введения санкций, чтобы заставить Израиль понять, что он не может продолжать нарушать нормы цивилизованного общества, высказывались угрозы наказать Организацию Объединенных Наций и ее специализированные учреждения в том случае, если они осмелятся даже поставить под сомнение полномочия разбойничьего государства, которое всегда проявляло полное презрение к Организации Объединенных Наций и ее работе. Я имею в виду непонятную позицию Соединенных Штатов, которые по-прежнему упорно защищают Израиль, несмотря на его деяния. Можем ли мы критиковать Менахема Бегина, который в конечном счете является профессиональным террористом, за его политику террора и агрессии, не упомянув о том, что Соединенные Штаты, единственный союзник и сторонник Израиля, защищают его от любого возмездия? Должны ли мы осуждать массированную бомбардировку и обстрел Израилем ливанских городов и палестинских лагерей, не упомянув о том, что сбрасываемые с самолетов касетные, фосфорные и другие бомбы, ракеты, оптическое оружие и даже пули, которые использует Израиль в Ливане, поставлялись и по-прежнему поставляются Соединенными Штатами?

106. Ясно, что нежелание Соединенных Штатов призвать к ответственности Израиль за использование американского оружия и средств налогоплательщиков для ведения агрессивной войны в нарушение законов Соединенных Штатов об использовании такого оружия, за попрание основ политики Соединенных Штатов в этом регионе и за преднамеренный подрыв американских интересов дает Израилю все основания считать, что ему нечего бояться, каким бы вызывающим ни было его поведение. Именно такая безнака-

занность позволяет Израилю игнорировать прекращение огня, достигнутое с помощью Соединенных Штатов вдоль ливанской границы, и вторгаться на территорию беспомощного соседа. Именно убежденность Израиля в том, что Соединенные Штаты не примут никаких мер, позволила Бегину понять, что он может постоянно и нагло лгать администрации Рейгана относительно целей его нападения на Ливан.

107. Вначале Бегин утверждал, что он стремится защитить Галилею от якобы имеющих место нападений палестинцев путем расчистки 25-мильной зоны на юге Ливана. Когда оккупационная израильская армия продвинулась на север, приблизилась к окраинам Бейрута и начала разрушать город квартал за кварталом, то предложением для этого стала решимость Израиля изгнать ООП из Западного Бейрута и «освободить» ливанский народ. Но израильтяне отказались покинуть Бейрут даже после того, как ООП ушла из него, не желая подвергать дальнейшему разрушению ливанскую столицу. Бегин придумал новый предлог: сирийские и другие палестинские силы должны первыми уйти из Ливана. Сейчас, через шесть месяцев после выдвижения этого требования Израиль предъявил новые требования: Ливан должен признать Иерусалим столицей Израиля, нормализовать отношения с оккупантами и согласиться на неограниченный контроль Израиля над его суверенной территорией.

108. Подлинная цель недавних акций Израиля в Ливане не является секретом. Она тесно связана с продолжающейся израильской аннексией Западного берега и сектора Газа, где 1,5 млн. палестинцев живут в течение последних 15 лет в условиях жестокой военной оккупации, как и в аннексированном Восточном Иерусалиме и на Голанских высотах. Подлинной целью было и по-прежнему остается разрушение палестинских институтов и рассеивание палестинцев для того, чтобы сломить дух и национальное чувство палестинского арабского населения Западного берега и сектора Газа и заставить его прекратить сопротивление запланированной аннексии. Эта цель Израиля была подтверждена категорическим отказом Бегина от предложений президента Рейгана от 1 сентября 1982 года относительно достижения мира в этом регионе. С тех пор Бегин расширяет и интенсифицирует программу создания незаконных еврейских поселений на оккупированных арабских территориях, и не далее как вчера Израиль, как всегда, сообщил о плане создания новых поселений и, таким образом, намеренно предвосхитил усилия Америки, направленные на то, чтобы обеспечить уход Израиля из Ливана, твердо зная, что никакой мирный процесс невозможен, пока израильская армия оккупирует хотя бы пядь территории Ливана.

109. Учитывая все это, вызывает удивление тот факт, что профессиональные апологеты Израиля и его послушные сторонники в конгрессе Соединенных Штатов имеют наглость утверждать, что Израиль действовал в интересах «самообороны»,

что он создал новые возможности достижения мира в этом районе путем уничтожения значительной части Ливана и что Соединенные Штаты должны быть признательны ему, так как использование Израилем американского оружия подтвердило его эффективность.

110. Вызывает еще большее удивление тот факт, что, вместо того чтобы по крайней мере проявить недовольство поведением своего мнимого союзника, который бросает вызов Соединенным Штатам почти на каждом шагу за последние шесть месяцев, сенат Соединенных Штатов сейчас собирается предоставить Израилю экономическую и финансовую помощь на сумму почти в 500 млн. долларов США дополнительно к огромной военной и экономической помощи Израилю в 1983 году, которая уже составляет более 28 процентов всей программы Соединенных Штатов по оказанию помощи другим странам. Справедливости ради мы хотели бы отметить, что администрация Соединенных Штатов проявила активность и попыталась предвосхитить этот шаг, который был предпринят вопреки мнению сенатской комиссии по ассигнованиям Соединенных Штатов.

111. Сейчас на деньги Соединенных Штатов поддерживается израильская экономика и даже финансируется создание незаконных поселений на оккупированной арабской территории, которую президент Рейган стремится сохранить в ее настоящем состоянии. Военная помощь Соединенных Штатов поддерживает статус израильской военной машины, как одной из самых сильных в мире. В отсутствие сдерживающих факторов в отношении израильской агрессивной и экспансионистской политики или его способности осуществления такой политики не может быть никакой речи о мире в регионе Ближнего Востока. Лидеры Израиля полны решимости навязать стратегическую, экономическую и политическую гегемонию всему Ближнему Востоку. Они готовы пойти на все для достижения этой цели, о чем свидетельствуют события в Ливане.

112. Арабские государства, действуя в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с международным правом, подтвердили свою убежденность в том, что ближневосточный конфликт может быть урегулирован мирными средствами. Они предприняли значительный шаг на пути к достижению такого решения, приняв принципы в отношении арабо-израильского конфликта на двенадцатом общеарабском совещании на высшем уровне, состоявшемся 9 сентября в Фесе [см. A/37/696, приложение].

113. В этих принципах четко указывается, что палестинскому народу должно быть предоставлено право на самоопределение под руководством ООП, его единственного представителя, и что он должен получить право на создание, подобно другим народам, независимого государства на своей родине. Эти основные права должны быть обеспечены, если желательно установить всеобщий, справедливый и прочный мир и если мир

желает предупредить конфликт, который планируется Израилем.

114. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые пожелали выступить в осуществление права на ответ.

115. Г-н ТРЕЙКИ (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Я чувствую себя несколько неловко, когда прошу слова в осуществление права на ответ для того, чтобы дать отпор фашистской, неонацистской, неогитлеровской группе, которая поработает и колонизирует Палестину. Представитель сионистской банды приучил нас к такого рода выступлениям и к использованию довольно грубого языка, который, разумеется, вполне подходит для него как представителя нацистской банды.

116. Несомненно, что мы все, присутствующие здесь, с осуждением относимся к тому, что сказал представитель нацистской банды.

117. Я хотел бы просить вас, г-н Председатель, призвать представителя сионистского образования к порядку и дать мне возможность продолжить мое заявление в осуществление права на ответ. Могу ли я продолжать, сэр?

118. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Израиля, желаете ли вы выступить по порядку ведения заседания?

119. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Да, сэр.

120. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Израиля для выступления по порядку ведения заседания.

121. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы просить вас предложить представителю Ливийской Арабской Джамахирии говорить о других представителях, называя правильно должности, а также называть государство, которое они представляют здесь, в этой Ассамблее.

122. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Ливийской Арабской Джамахирии и прошу, чтобы он соблюдал правила, принятые на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи.

123. Г-н ТРЕЙКИ (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Как я говорил, представитель сионистского образования приучил нас к довольно грубым выражениям и к тому, что он постоянно отказывается смотреть фактам в лицо. Вместо того чтобы признать, что история этого образования состоит из террора и преступлений, последним примером которых является то, что недавно произошло в лагерях беженцев Сабра и Шатила, он нападает на членов данной Ассамблеи...

124. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Еще раз я предоставляю слово представителю

Израиля для выступления по порядку ведения заседания.

125. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Представитель Ливийской Арабской Джамахирии, по-видимому, игнорирует просьбу, с которой вы, г-н Председатель, только что обратились к нему, соблюдать общепринятые парламентские приличия. Поэтому я прошу вас напомнить еще раз этому представителю о его обязанностях.

126. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Воспользовавшись этой возможностью, я напоминаю представителю Ливийской Арабской Джамахирии, что название страны, на которую он ссылается, значит в Организации Объединенных Наций как «Израиль».

127. Сейчас я предоставляю слово представителю Ливийской Арабской Джамахирии.

128. Г-н ТРЕЙКИ (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Ливия является независимым государством, которое имеет право сказать то, что оно желает; это является частью нашего суверенного права. Я просил бы вас, г-н Председатель, предложить представителю сионистского образования дать мне возможность осуществить мое право на ответ. Методы, которые он использует, не скроют правды.

129. Как я уже говорил, сегодня утром мы выслушали слова представителя сионистской клики, и они вряд ли заслуживают того, чтобы я отвечал на них. Этот представитель, если мы можем назвать его так, поскольку в действительности он является не подлинным представителем государства, а представляет лишь преступную банду, упоминал о правах человека. «Права человека» означают для Израиля убийство ни в чем не повинных людей в Сабре и Шатиле, убийство графа Бернадотта, представителя Организации Объединенных Наций, и кровавую расправу в Дейр-Ясине, которая была осуществлена террористом Менахемом Бегинном. «Права человека» означают для Израиля изгнание палестинского народа и оккупацию его земли меньшинством расистских поселенцев, пришедших из-за рубежа: именно в этом состоит его концепция прав человека. Именно в этом, как считает представитель этой банды, заключаются права человека.

130. Я не единственный, кто может сказать это. Один из членов этой клики Бен-Гурион сказал о Бегине следующее:

«Бегин представляет режим, который пытается уничтожить все арабские страны, для того чтобы обеспечить единство своей страны. Менахем Бегин направляет все свои усилия на выполнение одной священной задачи — достижение абсолютной власти. Я считаю, что он представляет большую опасность для Израиля, как внутри, так и вне его. Когда я слышал, как Бегин выступает по радио, мне казалось, что я слышу голос Гитлера, его выкрики, трусливые и угрожающие».

Такая характеристика была дана одним из членов этой банды другому ее члену.

131. Мы не можем забыть, что целый народ был лишен своей земли, целый народ сейчас живет в изгнании. Мы не можем забыть методы, примененные сионистским образованием, когда он аннексировал Иерусалим и Голанские высоты. Мы не можем закрыть глаза на кровавые расправы, которые были осуждены Организацией Объединенных Наций, но которые все еще ежедневно совершаются в оккупированной Палестине, а также на других оккупированных арабских территориях.

132. Генеральная Ассамблея признала, что сионизм — это форма расизма и что фашистский нацистский режим, находящийся сейчас у власти в оккупированной Палестине, — это также расистский режим. Она признала, что этот режим не стремится к миру. Это установленный факт. Поэтому можно ли говорить, что представитель этого режима является представителем государства? Он представляет не государство, а фашистскую и нацистскую банду.

133. История ничего не забывает, и когда-нибудь представитель Палестины будет присутствовать здесь, в этой Ассамблее, вместо представителя нацистской банды точно так же, как вместо Родезии существует Зимбабве, представитель которого находится сегодня здесь, среди нас. Поэтому сионистская банда обречена на исчезновение, а Палестина получит должное представительство.

134. Г-н МАСРИ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): В заявлении представителя Израиля, с которым он выступил сегодня утром, содержится целая серия ложных, фальсифицированных утверждений и фальшивых обвинений. Его заявление никоим образом нельзя назвать позитивным вкладом в обсуждение серьезного вопроса, находящегося на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. Цель этого заявления совершенно очевидна. Она состоит в том, чтобы увести нас в сторону от рассмотрения серьезного положения, создавшегося на Ближнем Востоке в результате политики, которую проводит экспансионистское и террористическое правительство этого представителя. Путь к миру ясен: он был указан международным сообществом и может быть кратко охарактеризован как включающий полное признание законных национальных прав арабского народа Палестины, в том числе его право на самоопределение и создание своего независимого и суверенного государства на своей национальной земле, а также полный вывод войск с оккупированных арабских территорий. Без выполнения этих двух требований не может быть мира.

135. Г-н ЛОБО (Гондурас) (*говорит по-испански*): Делегация Гондураса хотела бы использовать свое право на ответ, с тем чтобы официально заявить о том, что мы полностью отвергаем необоснованные замечания относительно нашей

страны, которые были высказаны здесь сегодня делегацией Никарагуа.

136. Действительно, в прессе и ряде выступлений на дипломатическом уровне предпринимается попытка подорвать престиж Гондураса как на международной арене, так и внутри страны.

137. Я хотел бы заявить о том, что Гондурас вновь подтверждает свою позицию мира и свою твердую и непоколебимую решимость не содействовать ни прямо, ни косвенно любой форме агрессии против какой-либо соседней страны. Наша территория достаточно обширна для нас, а наша граница с Никарагуа установлена и юридически подтверждена в результате решения короля Испании и решения Международного Суда⁵.

138. Поэтому у Гондураса нет территориальных притязаний. Не имеет он и намерений дестабилизировать какой-либо режим в соседних странах. Вот почему появляющиеся в международной прессе обвинения в адрес Гондураса начинают звучать надоедливо, поскольку проходит время и ни одно из событий, которые якобы должны иметь место, не происходит.

139. Речь идет о вторжении — вторжении с территории Гондураса — при поддержке иностранной державы, но это абсолютная ложь. С каждым днем ложь сама себя разоблачает и все яснее становится правда.

140. Правда заключается в том, что Гондурас, будучи демократической страной, самым искренним образом стремится к укреплению дружественных отношений со всеми народами на основе мира и взаимного уважения.

141. Поэтому все обвинения в адрес нашей страны являются ложными, и мы должны отвергнуть их. Гондурас, вне всякого сомнения, всегда будет стремиться к торжеству правды и справедливости и никогда не позволит использовать свою территорию для вторжения в братскую Республику Никарагуа; не поддерживаем мы также никаких отношений — ни военных, ни политических — с Израилем.

142. В Генеральной Ассамблее и в различных комитетах мы голосуем против несправедливости; но, чтобы быть до конца последовательными, мы, естественно, не могли допустить, например, изгнания Израиля из Организации, поскольку эта страна имеет право излагать здесь свою позицию; ее нельзя обвинять, не выслушав ее аргументы. Она имеет законное право защищать себя, и поэтому мы голосовали против ее исключения. Мы хотим, чтобы Израиль остался здесь, чтобы он продолжал осуществлять свое право на самооборону. Но, разумеется, мы не всегда воздерживаемся при голосовании, мы голосуем «за» или «против», причем очень часто мы голосовали против Израиля для того, чтобы подчеркнуть, что Гондурас — это страна, которая уважает права палестинского народа и желает, чтобы Израиль и его соседи жили в условиях мира, пол-

ного равенства и уважения к человеческому достоинству.

143. Дружественные отношения, которые мы поддерживаем с Израилем, следует приветствовать, равно как и дружественные отношения с любой другой страной мира.

144. Г-н ЛЬЮС (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы использовать право на ответ для того, чтобы ответить на нападки в адрес Соединенных Штатов со стороны представителя Никарагуа.

145. Я уверен, что любой разумный человек не придаст никакого значения явно ложным обвинениям в том, что Соединенные Штаты содействуют терроризму. Это не первый случай, когда обвинения в преступной деятельности выдвигаются представителем страны, которая сама занимается именно такой деятельностью. Можно лишь прийти к выводу о том, что цель этого обвинения заключается в сокрытии от мира хорошо известных и документально подтвержденных актов терроризма, предпринятых правительством Никарагуа против своих соседей.

146. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Насколько я понимаю, наблюдатель Организации освобождения Палестины просил разрешения ответить на заявление, сделанное одним из ораторов в ходе общих прений.

147. Я намерен предоставить ему слово на основании резолюции 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года, в частности на основании решения, вынесенного Председателем тридцать первой сессии, и прецедентов, имевших место при аналогичных обстоятельствах на последующих сессиях Ассамблеи.

148. Г-н ХУССЕЙНИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Центральным вопросом на Ближнем Востоке является вопрос о Палестине. От этого никуда не уйти. Главной причиной затяжных войн и конфликтов в этом районе являются израильско-сионистские акты военной агрессии, терроризма и геноцида. По сути дела, бывший израильский министр иностранных дел Абба Эбан, характеризую политику правительства Бегина и войну в Ливане, писал следующее:

«Сейчас существует новый лексикон с особыми глаголами: „разбить“, „разгромить“, „ликвидировать“, „уничтожить до последнего человека“, „очистить“, „устранить“, „решить другими средствами“, „не потерпеть“, „говорить серьезно“, „уничтожить“...».

149. У нас, на Ближнем Востоке, было пять крупных войн из-за этого центрального вопроса: война 1948 года, в ходе которой израильские вооруженные силы оккупировали более 60 процентов территории Палестины; война 1956 года, в ходе которой израильские вооруженные силы оккупировали Синай; война 1967 года, в ходе которой израильские вооруженные силы оккупировали Си-

най, Голанские высоты, Западный берег и сектор Газа; война 1973 года, в ходе которой израильские вооруженные силы оккупировали западную часть Суэцкого канала и остальную территорию Голанских высот, и война 1982 года, в ходе которой израильская армия оккупировала южную часть Ливана и другие части страны.

150. Сейчас Израиль планирует новые войны. Он разрабатывает ядерное оружие, для того чтобы вызвать на Ближнем Востоке ядерную катастрофу. Главной угрозой для международного мира и безопасности на Ближнем Востоке является израильская военная политика. Дважды — во время войны 1973 года и во время войны 1982 года — Израиль приводил мир на грань третьей мировой войны. Сверхдержавы были близки к военной конфронтации из-за этого вопроса — вопроса о Палестине. Поэтому и в деле достижения мира во всем мире центральным вопросом является вопрос о Палестине. Вот почему самозванный сионистский оратор, представитель военных преступников — террористов Бегина и Шарона, полностью игнорировал этот центральный вопрос в своих заявлениях. Он говорил обо всех других проблемах, кроме вопроса о Палестине и палестинцах. Он не пожелал посмотреть правде в глаза.

151. Однако другой еврейский писатель в Израиле г-н Джакобо Тимерман в новой книге, озаглавленной «The Longest War: Israel in Lebanon», остановился на этом вопросе. Он испытывал страдания, наблюдая жестокости израильской армии в Ливане. Он требует наказания израильских руководителей, ответственных за военные преступления. Он пишет:

«Они, палестинцы, существуют по-прежнему. Через 40 лет, после нескольких войн, после многочисленных союзов, после стольких невыразимых страданий и политических перемен действующие лица остаются все те же и все еще находятся в том же месте.

... Необходимо как-то убедить израильтян признать этих новых евреев Ближнего Востока..., этих палестинцев, отказывающихся уйти, так же как они не соглашаются отказаться от своей страны.

...по-видимому, ничто не изменилось, кроме еще большего числа погибших ливанцев, палестинцев и израильтян, новых разрушений и новой боли»⁶.

Заместитель председателя г-н Сикаулу (Замбия) занимает место Председателя.

152. Джакобо Тимерман проявляет сочувствие к палестинскому народу. Он является подлинным представителем еврейского народа, тогда как в высказываниях Иегуды Блюма, европейского сиониста-колониалиста, слышатся мстительность, ненависть и фанатизм; он нападает на арабский народ и оскорбляет его. Блюм говорил о Франкенштейне. Именно сионистское образование, вооруженное чудовище, экипированное с американской

военной помощью, искусственно созданное сверхдержавой и остатками сионистских поселенцев, собранных со всего света, — это подлинный Франкенштейн на Ближнем Востоке. Кровь тысяч палестинских мужчин, женщин и детей видна на руках Иегуды Блюма и на руках Бегина, Шарона и Шамира, подлинных франкенштейнов Ближнего Востока.

153. Вот почему израильский писатель Джакомо Тимерман, отражая подлинные чувства евреев в Израиле, пишет в своей новой книге:

«Сегодня в Бейруте арабским детям ампутируют ноги и руки при свете свечей, без анестезии, без стерилизации, в подвалах госпиталей, разрушенных бомбами.

В псалме 137 говорится, что я никогда не должен забывать Иерусалим. Я никогда не забывал его. С тем же жаром и нежностью я никогда не забуду Бейрут»⁷.

Давайте же не забывать Бейрут. Давайте положим конец войне и убийствам. Давайте добьемся мира в Палестине, в которой евреи, христиане и мусульмане смогут сосуществовать и жить в условиях полного мира, равенства и уважения человеческого достоинства.

154. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Израиля в осуществление права на ответ.

155. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Я колебался, прежде чем попросить слова в осуществление своего права на ответ в связи с заявлением представителя Ливии. В конце концов мы имеем дело с человеком, который на глазах членов Генеральной Ассамблеи дважды пренебрег просьбой Председателя, попросившего его следовать обычной парламентской практике, принятой в Ассамблее. Кроме того, его заявление отличалось также той же ясностью, какая характерна для заявления его шефа, полковника Муамара Каддафи.

156. Если я все-таки попросил слова, то я сделал это потому, что следует разъяснить по крайней мере два момента: во-первых, неприличное поведение представителя Ливии — или, я бы сказал в духе взаимности, представителя сенуситского образования — отражает манеру поведения не только его страны, но также и других единомышленников, которые из тактических соображений предпочитают скрывать свои подлинные чувства. Поэтому я считаю, что это выступление действительно полезно.

157. Оно было полезно не только по своей форме, но и по содержанию, потому что — и это приводит меня ко второму моменту — ответ представителя сенуситского образования иллюстрирует коренную причину арабо-израильского конфликта. Он фактически говорил Генеральной Ассамблее, что, какие бы способы и какие бы решения ни предлагались для урегулирования арабо-

израильского конфликта, его страна — и по всей вероятности все другие, которые думают таким же образом, — никогда в будущем не примирится с самим существованием моей страны. Здесь он опять выступал в качестве рупора полковника Каддафи, «уравновешенного» правителя своей страны. Позвольте мне привести цитату из речи полковника Каддафи по случаю тринадцатой годовщины совершенного им переворота — мне помнится, он называл это революцией — 1 сентября 1969 года. В этой речи, произнесенной в Триполи три месяца назад, он заявил:

«Если даже палестинское государство и будет создано на Западном берегу, в секторе Газа или где-либо еще, то мы не согласимся с присутствием кого-либо на нашей арабской земле. Проблема заключается не в отсутствии понимания между палестинцами и израильтянами. С этой точки зрения она, возможно, не представляет для нас интереса».

158. В этом заключается основная причина арабо-израильского конфликта. До тех пор, пока Каддафи и его ораторам здесь и где бы то ни было разрешается распространять эту ядовитую проповедь, я боюсь, что не будет никакой возможности для достижения мирного урегулирования арабо-израильского конфликта.

159. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Ливийской Арабской Джамахирии изъявил желание выступить во второй раз в осуществление своего права на ответ.

160. Г-н ТРЕЙКИ (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Мы еще раз выслушали представителя сионистской банды, этого европейского иммигранта, поселившегося в Палестине, который говорил о Ливии. Конечно, такой отзыв о нас представителя сионистского и расистского образования — это честь для Ливии, поскольку это означает, что мы правы. Но если бы этот представитель, если мы можем называть его так, поблагодарил бы нас, то это означало бы, что мы не правы. Он говорил о сенуситском государстве, но он не знает истории нашего региона, так как он является иностранцем в нем. В 1969 году в Ливии произошла революция и сенуситское королевство, которое было израильским союзником в то время, прекратило свое существование и было сметено прогрессивной афро-арабской революцией.

161. Сионистский представитель говорил о мире. Но что такое мир для сионистского образования? Для Израиля, для сионистского образования, мир означает колониализм, кровавые расправы с ни в чем не повинными людьми, геноцид и аннексию территорий, подобно аннексии Голанских высот и Иерусалима. Таково представление сионистского образования о мире.

162. Я отвечаю сионистскому образованию, что Каддафи является руководителем революции и выступает по этому вопросу от имени всех арабов. На такой мир мы не согласимся. Мы достигнем

прочного мира путем устранения расистского режима и установления подлинно парламентарной демократии в Палестине, путем создания нерасистского государства, объединяющего всех палестинцев: евреев, мусульман и христиан.

163. Представитель сионистского образования говорил о демократических методах. О какой демократии идет речь? Разве страна этого представителя выпслнила какую-либо резолюцию Генеральной Ассамблеи? Правдой является совершенно другое. Сионистское образование не испытывает никакого уважения к Ассамблее. Оно не выполняет ее резолюций и полностью пренебрегает правами человека.

164. Представитель этого образования наделил несколькими эпитетами руководителя нашей революции. Наш руководитель не нацист, не фашист и не завоеватель территорий, которые принадлежат другому народу. Он очень далек от сионизма, провозглашенного Бегинном, преступником из Дейр-Ясина.

165. Я прошу Вас, г-н Председатель, положить конец выступлениям этого европейского расиста и его нападкам на Генеральную Ассамблею и ее членов.

166. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Израиля изъявил желание высту-

пить во второй раз в осуществление своего права на ответ.

167. Г-н БЛЮМ (*Израиль*) (*говорит по-английски*): Я просто хочу сказать, что мы с глубоким удовлетворением отмечаем заявление представителя Ливии о том, что Муамар Каддафи говорит от имени всех арабских стран. Я предлагаю другим представителям принять во внимание это заявление.

Заседание закрывается в 17 час. 45 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, No. 973, p. 287.

² *Weekly Compilation of Presidential Documents*, Washington, Government Printing Office, 1982, vol. 18, No. 35, p. 1081.

³ Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанный в Хельсинки 1 августа 1975 года.

⁴ *Foreign Relations of the United States, 1948, vol. V, The Near East, South Asia and Africa, part 2*, Department of State Publication 8840, Washington, Government Printing Office, 1976, p. 681.

⁵ *Case concerning the Arbitral Award made by the King of Spain on 23 December 1906, Judgement of 18 November 1960: I.C.J. Reports, 1960*, p. 192.

⁶ Jacobo Timerman, *The Longest War: Israel in Lebanon*. Translated from the Spanish by Miguel Acoca. New York, Alfred A. Knopf, 1982, pp. 112, 114 and 120.

⁷ *Ibid.*, pp. 162, 163.