



Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
23 May 2024
Russian
Original: English

Пятый комитет

Краткий отчет о 34-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 28 марта 2024 года, в 10 ч 30 мин

Председатель: г-н Махмуд (Египет)

*Председатель Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам:* г-н Башар Бонг

Содержание

Пункт 134 повестки дня: Бюджет по программам на 2024 год (*продолжение*)

Пункт 139 повестки дня: Управление людскими ресурсами (*продолжение*)

Пункт 141 повестки дня: Объединенная инспекционная группа (*продолжение*)

Пункт 132 повестки дня: Обзор эффективности административного и
финансового функционирования Организации Объединенных Наций
(*продолжение*)

Завершение работы Пятого комитета в рамках первой части возобновленной
семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного
из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления
документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и
размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций
(<http://documents.un.org>).

24-05903 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 35 мин.

1. **Председатель** сообщает Комитету о том, что некоторые из предлагаемых для рассмотрения проектов резолюций и решений были лишь недавно приняты в неофициальном порядке и поэтому носят предварительный характер, будут отредактированы и проверены на предмет качества и в настоящее время имеются лишь на английском языке. В полной мере учитывая резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся многоязычия, он отмечает гибкость, проявленную Комитетом в этих обстоятельствах для того, чтобы завершить свою работу в рамках первой части возобновленной сессии.

Пункт 134 повестки дня: Бюджет по программам на 2024 год (продолжение) (A/C.5/78/L.29, A/C.5/78/L.30, A/C.5/78/L.32 и A/C.5/78/L.33)

Проекты решений, содержащиеся в документе A/C.5/78/L.33: Последствия для бюджета по программам, относящиеся к бюджету по программам на 2024 год

2. *Проекты решений, содержащиеся в документе A/C.5/78/L.33, принимаются.*

Проект резолюции A/C.5/78/L.29: Пересмотренная смета расходов, связанных с Независимым учреждением по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике

3. **Г-н Аль-Мансур** (Сирийская Арабская Республика), представляя проект резолюции, говорит, что Учреждение является политизированной структурой, направленной против Сирийской Арабской Республики. Его создание свидетельствует о вмешательстве во внутренние дела Сирийской Арабской Республики и является свидетельством двойных стандартов, лицемерия и враждебности некоторых западных стран по отношению к Сирийской Арабской Республике. Его делегация была вынуждена представить проект резолюции A/C.5/78/L.29 по нескольким причинам.

4. Резолюция 77/301 Генеральной Ассамблеи о создании Учреждения была принята без консенсуса. С Сирийской Арабской Республикой не проводились консультации по поводу создания этой структуры, и сама страна не обращалась к Организации Объединенных Наций за технической помощью в этом вопросе. Создание этой структуры противоречит принципам уважения суверенитета и территориальной целостности государств и невмешательства в их внутренние дела. Как и в случае с другими структурами, созданными без консенсуса, делегация

оратора не признает Учреждение и не взаимодействует с ним, поскольку оно представляет собой эксплуатацию принципов Организации Объединенных Наций, направленную на достижение целей, не связанных с интересами сирийского народа. Сирийская Арабская Республика выступает против этой структуры и ее финансирования из регулярного бюджета. Оратор призывает государства-члены отказаться от двойных стандартов и избирательности в вопросах, касающихся прав человека. Необходимо прекратить использование вопросов прав человека для давления на конкретные государства.

5. **Г-н Богарт** (Бельгия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что делегации, от имени которых она выступает, выражают сожаление по поводу представления проекта резолюции A/C.5/78/L.29 и призывают провести по нему заносимое в отчет о заседании голосование. Оратор напоминает, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 77/301 постановила создать под эгидой Организации Объединенных Наций Независимое учреждение по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике, для выяснения судьбы и местонахождения всех лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике, и оказания надлежащей поддержки жертвам, пострадавшим и семьям пропавших без вести лиц в тесном сотрудничестве со всеми соответствующими субъектами. В качестве главного комитета, на который возложены административные и бюджетные вопросы, Пятый комитет обязан обеспечить выделение достаточных ресурсов для осуществления мандатов, утвержденных межправительственными органами Организации Объединенных Наций. Обсуждаемое Независимое учреждение должно финансироваться из регулярного бюджета.

6. Если проект резолюции будет принят, это лишит Учреждение финансирования и не позволит ему выполнять свой мандат, что является прямым нарушением решения Генеральной Ассамблеи и противоречит мандату Комитета. Вызывает сожаление тот факт, что сторонники проекта резолюции отказались от взаимодействия и отвергли все попытки договориться о консенсусном результате. Государства — члены Европейского союза будут голосовать против данного проекта резолюции и призывают все другие делегации поступить аналогичным образом.

7. *По просьбе представителя Бельгии, выступающего от имени государств — членов Европейского союза, проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.5/78/L.29.*

Голосовали за:

Беларусь, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мали, Никарагуа, Панама, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Азербайджан, Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Гайана, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Нигер, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Ямайка, Япония.

Воздержались:

Алжир, Ангола, Бангладеш, Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Гаити, Гана, Джибути, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Камерун, Кения, Конго, Лесото, Малайзия, Марокко, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы Острова, Таиланд, Тунис, Уганда, Филиппины, Шри-Ланка, Южная Африка, Южный Судан.

8. *Проект резолюции отклоняется 70 голосами против 13 при 43 воздержавшихся*.*

Проект резолюции A/C.5/78/L.30: Пересмотренная смета расходов, связанных с Независимым учреждением по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике

9. **Г-жа Призрени** (Албания), представляя проект резолюции, говорит, что создание Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике, стало долгожданным символом справедливости для жертв сирийского конфликта. Организация Объединенных Наций и ее государства-члены обязаны обеспечить, чтобы семьи жертв знали о судьбе и местонахождении своих пропавших родственников. Этого можно добиться только в том случае, если Учреждение будет эффективно функционировать и выполнять свой мандат. Делегация оратора поддерживает предлагаемые потребности в ресурсах и должностях для Учреждения, представленные в докладе Генерального секретаря о пересмотренной смете, касающейся Учреждения (A/78/706). Делегация оратора также поддерживает выбор Женевы в качестве места расположения Учреждения, учитывая наличие в Женеве специалистов по гуманитарным вопросам и роль этого места службы в усилиях по поиску путей урегулирования сирийского конфликта. Ее делегация просит все государства-члены проголосовать за проект резолюции и поддержать финансирование Учреждения.

10. **Г-н Аль-Мансур** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация отвергает идею создания Учреждения и его финансирование из регулярного бюджета по причинам, которые уже были разъяснены. Его делегация призывает провести заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.5/78/L.30 и настоятельно призывает все государства-члены проголосовать против этого проекта резолюции и отказаться от финансирования Учреждения из регулярного бюджета.

11. **Г-н Богарт** (Бельгия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов по мотивам голосования до голосования, говорит, что государства — члены Европейского союза приложили все усилия для достижения консенсуса по этому вопросу и согласились на ряд уступок с целью достижения взаимоприемлемого компромисса. Европейский союз вновь заявляет о своей решительной поддержке консенсуса — принципа, лежащего в основе методов работы Комитета и необходимого для прозрачного и инклюзивного принятия решений. Поэтому вызывает сожаление тот факт, что некоторые члены Комитета отказались участвовать в переговорах, что вынудило Комитет провести голосование по проектам резолюций по данному вопросу.

* Делегация Панамы впоследствии проинформировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать против проекта резолюции A/C.5/78/L.29.

12. Пятый комитет несет главную ответственность за то, чтобы мандаты, утвержденные межправительственными органами Организации Объединенных Наций, были обеспечены достаточными ресурсами для их успешного выполнения. Поэтому государства — члены Европейского союза приветствовали бы результат переговоров, даже если бы он отличался от их первоначальной позиции. В свете отказа некоторых членов Комитета участвовать в переговорах Европейский союз приветствует проект резолюции [A/C.5/78/L.30](#), который обеспечит Учреждению возможность выполнять свой важный гуманитарный мандат. Государства — члены Европейского союза будут голосовать в поддержку данного проекта резолюции и призывают все другие делегации поступить аналогичным образом.

13. По просьбе представителя Сирийской Арабской Республики по проекту резолюции [A/C.5/78/L.30](#) проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Намибия, Нигер, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Мьянма, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Беларусь, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мали, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Ангола, Бангладеш, Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вьетнам, Гаити, Гана, Гайана, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Камерун, Кения, Конго, Лесото, Малайзия, Марокко, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы Острова, Таиланд, Тунис, Уганда, Филиппины, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка.

14. Проект резолюции принимается 71 голосом против 12 при 46 воздержавшихся*.

Проект резолюции A/C.5/78/L.32: Специальные вопросы, связанные с бюджетом по программам на 2024 год

15. **Председатель** говорит, что в свете принятия проекта резолюции [A/C.5/78/L.30](#) проект резолюции [A/C.5/78/L.32](#) будет технически скорректирован и будет состоять только из одного раздела, касающегося Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС), и будет иметь новое название «Пересмотренные сметы расходов по разделам 3 «Политические вопросы» и 36 «Налогообложение персонала» бюджета по программам на 2024 год: специальные политические миссии — тематическая группа III: региональные отделения, отделения по поддержке политических процессов и другие миссии — Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане».

16. *Проект резолюции A/C.5/78/L.32 с внесенными в него техническими корректировками принимается.*

17. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что вызывает сожаление тот факт, что мандаты, утвержденные межправительственными органами Организации Объединенных Наций, обсуждаются в Комитете. Его делегация также сожалеет о том, что Организация Объединенных Наций начнет эту работу без согласия принимающей страны — Сирийской Арабской Республики. Помимо политической озабоченности делегации оратора по поводу

* Делегация Нигера впоследствии проинформировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать против проекта резолюции [A/C.5/78/L.30](#).

Учреждения, которую она уже высказывала на других форумах, трудно представить себе более расточительное расходование ресурсов. Его делегация хотела бы отмежеваться от решения о финансировании Учреждения из регулярного бюджета.

18. **Г-н Аль-Мансур** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация хотела бы отмежеваться от решения о финансировании Учреждения из регулярного бюджета. В 2024 году Сирийская Арабская Республика будет выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций с учетом этого обстоятельства. Учреждение не признается Сирийской Арабской Республикой, и его существование касается только государств, которые его учредили. Неприемлемо заставлять другие государства-члены финансировать эту структуру.

19. **Г-н Амроллахи** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация хотела бы отмежеваться от любых ресурсов для так называемого Независимого учреждения, поскольку она возражает против селективных мандатов в области прав человека, касающихся отдельно взятых стран. Учреждение подрывает суверенитет и целостность Сирийской Арабской Республики, которая не утверждала создание такого института и с которой не проводились консультации по этому вопросу.

20. **Г-жа Льяно** (Никарагуа) говорит, что ее делегация сожалеет о двойных стандартах, политизированности и избирательности в Организации. Создав так называемое Независимое учреждение без консультаций и сотрудничества с Сирийской Арабской Республикой, Генеральная Ассамблея превысила полномочия, предоставленные ей в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и нарушила принципы суверенного равенства и невмешательства во внутренние дела государств. Делегация оратора уверена в способности сирийских институтов осуществить этот процесс без внешнего вмешательства. Никарагуа сохраняет свою солидарность с сирийским народом и правительством и призывает активизировать усилия на национальном, региональном и международном уровнях, направленные на поддержку развития, восстановления и мира в Сирийской Арабской Республике, как того хочет сирийский народ. Делегация оратора не поддерживает финансирование Учреждения и поэтому отмежевывается от проекта резолюции [A/C.5/78/L.30](#).

21. **Г-н Бэйли Анхелери** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что Венесуэла выступает против политизации гуманитарных вопросов. Так называемое Независимое учреждение — это не более чем политический инструмент, созданный

некоторыми западными государствами для реализации своих враждебных планов в отношении Сирийской Арабской Республики. До тех пор, пока Сирийская Арабская Республика не признает это учреждение, Организация Объединенных Наций не может выделять на него средства из регулярного бюджета. Учреждение представляет собой дополнительное финансовое бремя для всех государств-членов в размере 3 млн долл. США в 2024 году и 13 млн долл. США в 2025 году. Такие ресурсы лучше использовать для поддержки гуманитарной деятельности и усилий в области развития, а не растрачивать на политизированные структуры, которые служат интересам определенных государств-членов. Делегация страны оратора просит не выделять никаких ресурсов для Учреждения. Между Учреждением и затрагиваемой страной должна быть налажена координация; никакие внешние форумы не должны что-либо навязывать этой стране.

22. **Г-н Тур де ла Консепсьон** (Куба) говорит, что его делегация отмежевывается от решения утвердить выделение ресурсов для Учреждения, которое стремится создать негативный имидж Сирийской Арабской Республики. Учреждение было создано как раз в тот момент, когда Сирийская Арабская Республика находилась в процессе нормализации отношений со своими соседями, и цель этого института — подорвать этот процесс. Учреждение представляет собой не первую структуру, созданную вопреки воле Сирийской Арабской Республики, и является излишним дублирующим инструментом и пустой тратой ресурсов.

23. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что его делегация выступает против решения финансировать из регулярного бюджета так называемое Независимое учреждение, представляющее собой политизированный механизм, и отмежевывается от него. Сирийские проблемы должны решаться мирным путем, в соответствии с пожеланиями сирийского народа.

24. **Г-н Хадгу** (Эритрея) говорит, что его делегация отвергает мандат этого учреждения и выделение для него средств из регулярного бюджета. Учреждение было создано на основании решения, принятого без согласия соответствующего государства. Делегация оратора уже давно выступает против мандатов по конкретным странам, препятствующих конструктивному взаимодействию и защите прав человека и основных свобод повсюду. Политически мотивированные мандаты по конкретным странам не работали в прошлом и не будут работать в будущем.

25. **Г-жа Цзян Хуа** (Китай) говорит, что Китай всегда выступает за соблюдение принципов объективности и беспристрастности в отношении прав человека и гуманитарных вопросов. Он также возражает против политизации таких прав и таких вопросов. В контексте сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и государствами-членами необходимо учитывать мнения и нужды государств-членов и уважать их руководящую роль. Вызывает сожаление тот факт, что ресурсы Организации Объединенных Наций используются для создания механизма без консультаций с соответствующей страной или учета мнений государств-членов. Подобная мера также усугубит кризис ликвидности, с которым сталкивается Организация. Бюджетные средства, которые будут выделены Учреждению, должны быть направлены на поддержку наращивания потенциала Сирийской Арабской Республики, а не на создание спорного механизма. Без поддержки и сотрудничества со стороны принимающей страны Учреждение не сможет функционировать и быть эффективным. Поэтому Китай выступает против финансирования Учреждения из регулярного бюджета.

26. **Г-н Евсеенко** (Беларусь) говорит, что в отсутствие сотрудничества с сирийскими властями так называемое Независимое учреждение обречено на провал. Поэтому делегация оратора хотела бы отмежеваться от решения предоставлять финансовые средства этой структуре.

Пункт 139 повестки дня: Управление людскими ресурсами (продолжение) (A/C.5/78/L.31 и A/C.5/78/L.35)

Проект резолюции A/C.5/78/L.31: Управление людскими ресурсами

27. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что его делегация представила проект резолюции A/C.5/78/L.31, содержащий требование к Генеральному секретарю не вносить так называемые «гендерно-инклюзивные формулировки» в Правила и положения о персонале Организации Объединенных Наций, поскольку консультации зашли в тупик из-за нежелания группы единомышленников участвовать в них и поскольку Секретариат подстроил все таким образом, что любые возможные процедурные решения по данному пункту повестки дня, такие как принятие технической резолюции — «костяка», перенос рассмотрения или отсутствие решения, означали бы утверждение так называемого «гендерно-инклюзивного языка» в Правилах о персонале. Делегация оратора благодарит те государства-члены, которые выразили поддержку проекту резолюции A/C.5/78/L.31, положившему начало новому

важному этапу консультаций в Комитете. Итогом этих консультаций стал проект резолюции A/C.5/78/L.35, по которому был достигнут консенсус. В соответствии с пунктом 4 этого проекта резолюции в Положениях о персонале не должны использоваться так называемые «гендерно-инклюзивные» формулировки, а Генеральный секретарь должен отозвать такие формулировки из Правил о персонале. Именно таким образом данное поручение трактуется Пятым комитетом: Генеральному секретарю не следует использовать так называемый «гендерно-инклюзивный язык». Соответственно, с учетом усилий всех делегаций, которые стремились достичь консенсуса, делегация оратора готова отозвать проект резолюции A/C.5/78/L.31 в пользу проекта резолюции A/C.5/78/L.35.

28. *Проект резолюции A/C.5/78/L.31 снимается с рассмотрения.*

Проект резолюции A/C.5/78/L.35: Поправки к Положениям и правилам о персонале

29. *Проект резолюции A/C.5/78/L.35 принимается.*

Пункт 141 повестки дня: Объединенная инспекционная группа (продолжение) (A/C.5/78/L.34)

Проект резолюции A/C.5/78/L.34: Объединенная инспекционная группа

30. *Проект резолюции A/C.5/78/L.34 принимается.*

Пункт 132 повестки дня: Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.5/78/L.36)

Проект решения A/C.5/78/L.36: Вопросы, рассмотрение которых отложено

31. *Проект решения A/C.5/78/L.36 принимается.*

Завершение работы Пятого комитета в рамках первой части возобновленной семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи

32. **Г-н Аиномухиша** (Уганда), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что Комитет закрепил прогресс, достигнутый на семьдесят седьмой сессии в области управления людскими ресурсами, приняв проект резолюции A/C.5/78/L.35 о поправках к Положениям и правилам о персонале. Группа также приветствует принятие резолюции об Объединенной инспекционной группе (A/C.5/78/L.34). Однако, к сожалению, Комитет не смог достичь согласия по другим вопросам, включая управление цепью

снабжения. Организации необходимо дать рекомендации по закупкам, на которые ежегодно тратится более 3 млрд долл. США, однако Генеральная Ассамблея не принимала резолюцию по закупкам уже десять лет.

33. Оратор поблагодарил членов Комитета за их гибкий подход в связи с необходимостью работать допоздна, однако сказал, что отсутствие возможности использовать помещения по окончании установленного рабочего дня неудобно и неприемлемо, отметив при этом, что один раз ряд коллег некоторое время не могли войти в здание.

34. **Г-н Камелли** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя) говорит, что, хотя Комитету удалось принять ряд резолюций на основе консенсуса, некоторые государства-члены отказались выполнить свою обязанность по финансированию всех мандатов без дискриминации и на основе консенсуса. Несмотря на усилия Европейского союза по достижению консенсуса в отношении Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике, некоторые делегации выдвинули проект резолюции, содержащий предложение о прекращении финансирования этого института, тем самым поставив его жизнеспособность и надлежащее функционирование в зависимость от результатов голосования. Пятый комитет несет главную ответственность за то, чтобы мандаты, утвержденные межправительственными органами Организации Объединенных Наций, были обеспечены достаточными ресурсами для их успешного выполнения.

35. К сожалению, Комитет вновь отложил рассмотрение подавляющего большинства пунктов повестки дня или не принял по ним никаких решений. Европейский союз был особенно разочарован тем, что не было принято ни одной резолюции по подотчетности или управлению цепью снабжения. Европейский союз также сожалеет о позднем представлении предложений Генерального секретаря по обеспечению надлежащего функционирования обновленной системы координаторов-резидентов посредством адекватного, предсказуемого и устойчивого финансирования, содержащихся в его докладе о пересмотренной смете предлагаемого бюджета по программам на 2024 год по разделу 1 «Общее формирование политики, руководство и координация» и разделу 29В «Департамент оперативной поддержки» (A/78/753), и надеется на продолжение обсуждения этого вопроса в ходе второй части возобновленной сессии. Европейский союз готов поддержать усилия Генерального секретаря по модернизации и реформированию Организации Объединенных Наций.

Ответственность Комитета не ограничивается бюджетными и финансовыми вопросами; он также занимается вопросами административного функционирования Организации, которые имеют важное значение для обеспечения выполнения мандатов.

36. Итоги первой части возобновленной сессии вызывают серьезные вопросы к организации работы Комитета. Продление первой части возобновленной сессии до пяти недель — со значительными издержками для Организации — было расточительным, поскольку отведенные для работы 18 заседаний по полдня не были использованы, и основная часть прогресса была достигнута только в последние дни или даже часы работы сессии. Нужно было не больше времени, а более раннее, активное и конструктивное участие. Доклады должны предоставляться в начале сессии, а не в последнюю неделю, и большинство из них можно значительно сократить, учитывая актуальные данные, доступные делегатам через различные онлайн-порталы. Комитету необходимо более осмысленно, эффективно и результативно использовать отведенное время и соблюдать графики и сроки, чтобы своевременно завершать свою программу работы. Европейский союз ценит стремление Председателя усовершенствовать методы работы Комитета и отмечает, что необходимо решить проблемы, связанные с рациональным использованием времени, и одновременно обеспечить, чтобы Комитет продолжал принимать решения на основе консенсуса, что является одним из основополагающих принципов работы Комитета, необходимым для транспарентного и инклюзивного процесса принятия решений.

37. Что касается проблем с ликвидностью, с которыми сталкивается Организация, то Европейский союз подтверждает свою приверженность Организации Объединенных Наций и многостороннему подходу и предлагает всем государствам-членам выплачивать свои взносы в полном объеме и своевременно, а также подумать над дополнительными мерами, направленными на предоставление Организации инструментов, необходимых ей для решения проблемы нехватки ликвидности и устранения пробелов. Программа работы второй части возобновленной сессии была напряженной. Европейский союз надеется, что итоги текущей части возобновленной сессии станут сигналом тревоги для государств-членов.

38. **Председатель** говорит, что он и другие члены Бюро считают возможным завершить первую часть возобновленной сессии в течение четырех недель при условии надлежащего использования этого времени, однако решение должны принять члены Комитета. Бюро воспользуется межсессионным периодом

для проведения консультаций с Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и представителями Секретариата, с тем чтобы приступить к работе в начале второй части возобновленной сессии. Оратор не намерен продлевать вторую часть возобновленной сессии после 31 мая 2024 года.

39. **Г-жа Минале** (Эфиопия), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что Комитет должен выполнять свои обязанности по предоставлению регулярных рекомендаций по вопросам управления людскими ресурсами и организационной реформе. Хотя Комитет провел продуктивные обсуждения предложений и инициатив Генерального секретаря, было достигнуто лишь несколько согласованных результатов, а рассмотрение большинства вопросов было перенесено на будущие сессии. Комитет должен более эффективно использовать отведенное время. В связи с этим Группа надеется, что в будущем доклады будут выпускаться более оперативно.

40. Инициативы по управлению людскими ресурсами должны всегда основываться на соответствующих резолюциях и указаниях Комитета. Группа подчеркивает необходимость сохранения механизмов регулирования, основанных на нормах и ценностях, с которыми согласны все государства-члены. Нормативная база Организации не должна быть инструментом продвижения спорных социальных ценностей.

41. Комитет должен в срочном порядке достичь существенных результатов переговоров по управлению цепью снабжения и закупкам. К сожалению, рассмотрение этих вопросов было отложено из-за позднего выпуска соответствующих докладов и отсутствия времени для согласования результата. Учитывая нынешний разрозненный подход к закупкам в Организации Объединенных Наций и тот факт, что в течение девяти лет не было принято ни одной резолюции по этому вопросу, Комитет должен работать над принятием всеобъемлющей резолюции.

42. **Г-н Кавасаки** (Япония) говорит, что на своей семьдесят седьмой сессии Генеральная Ассамблея после более чем шестилетних переговоров успешно приняла резолюцию об управлении людскими ресурсами, тем самым обеспечив надежную основу для более эффективной, результативной и инклюзивной Организации. К сожалению, Комитет не смог достичь консенсуса по всеобъемлющей резолюции в ходе первой части возобновленной сессии. И хотя на переговорах был достигнут определенный прогресс, расхождения по ряду аспектов остаются. Для того

чтобы Комитет мог и впредь предоставлять Генеральному секретарю рекомендации по управлению людскими ресурсами, он должен пересмотреть свой подход, с тем чтобы избежать повторения того же результата на семьдесят девятой сессии.

43. Тем не менее Комитету удалось найти общий язык по нескольким важным вопросам, обеспечив крайне необходимые политические рекомендации и выделение ресурсов. Делегация оратора призывает все государства-члены сохранить этот дух конструктивного сотрудничества, достижения консенсуса и компромисса в ходе второй части возобновленной сессии.

44. **Г-н Лу** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла выполнять свою работу и противостоять множеству кризисов, с которыми сталкивается мир, ей необходимо использовать все имеющиеся в ее распоряжении инструменты, самым важным из которых является ее персонал. Каждый год Комитет посвящает большую часть первой части возобновленной сессии вопросам управления людскими ресурсами, что позволяет государствам-членам проводить серьезный разговор с Секретариатом о том, какие изменения в политике и процессах необходимы для обеспечения наиболее эффективного управления персоналом в Организации Объединенных Наций. Если бы Организация Объединенных Наций была компанией или государственным учреждением, ее кадровая политика пересматривалась бы и обновлялась ежегодно, однако Комитет не предоставляет регулярных рекомендаций, хотя ему поручено осуществлять надзор за самой важной организацией в мире. Несмотря на то, что Генеральная Ассамблея приняла всеобъемлющую резолюцию по управлению людскими ресурсами на своей семьдесят седьмой сессии, это была первая подобная резолюция, принятая с 2016 года, что означает, что за предыдущие восемь лет была проведена лишь одна значимая реформа кадровой политики Организации.

45. В ближайшие месяцы государства-члены будут обсуждать пакт во имя будущего, который будет определять деятельность Организации Объединенных Наций до конца столетия. Для реализации пакта потребуются люди и процессы, поэтому работа Комитета имеет такое большое значение. Однако результаты работы Комитета в ходе текущей части возобновленной сессии были удручающими. Он не смог обеспечить полноценный надзор за системой вознаграждения персонала — основным фактором, определяющим величину расходов Организации; не смог продлить меры для прикомандирования военнослужащих, находящихся на действительной военной

службе, что напрямую повлияло бы на успех миротворческих миссий; не принял мер по удовлетворению потребностей в охране психического здоровья и благополучия сотрудников Организации; и не предоставил руководящих указаний по закупочной политике Организации Объединенных Наций и управлению цепью снабжения, чтобы обеспечить их эффективность и соответствие Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Продление первой части возобновленной сессии на одну неделю было излишним, и Комитету следует вернуться к прежней практике проведения заседаний в пределах четырех недель.

46. **Г-н Янг** (Соединенное Королевство) говорит, что, хотя в ходе первой части возобновленной сессии был достигнут определенный прогресс, общий результат вызывает глубокое разочарование: по двум пунктам не было принято никакого решения, рассмотрение трех пунктов было отложено, были приняты две технические резолюции и возникла необходимость в проведении голосования, заносимого в отчет о заседании. Эти результаты не свидетельствуют о том, что комитет эффективно и действенно работает от имени Организации Объединенных Наций и людей, которым она служит. Скорее, они являются отражением работы комитета, который сталкивается с проблемами несвоевременного выпуска докладов и большим объемом документации, а также погряз в политических разборках, в ходе которых некоторые делегации стремятся подорвать согласованные мандаты, пытаясь лишить их финансирования, и результаты которых не соразмерны затраченному времени, усилиям и ресурсам. По оценкам делегации оратора, расходы на оплату труда делегатов и сотрудников Секретариата, участвовавших в первой части возобновленной сессии, составили более 4 млн долл. США, не считая времени, затраченного сотрудниками на подготовку, перевод, рассмотрение и представление докладов.

47. Делегация оратора приветствует усилия Председателя по содействию честному разговору о методах работы и культуре Комитета. Кое-что можно и нужно сделать немедленно, например сократить продолжительность первой части возобновленной сессии, рассматривать некоторые пункты только раз в два или в три года, а также повысить своевременность выпуска докладов и расширить доступ к дополнительной информации. В обязанность всех делегаций входит обеспечение эффективного и действенного выполнения Комитетом своих важных обязанностей.

48. **Председатель** говорит, что он и другие члены Бюро призывают все делегации внести свой вклад в

обсуждение Комитетом вопроса о методах работы. Он настоятельно призывает государства-члены внести прогрессивные предложения, направленные на совершенствование и рационализацию культуры и методов работы Комитета. Например, рассмотрение некоторых вопросов раз в два года помогло бы сфокусировать внимание Комитета и повысить эффективность работы. Оратор будет взаимодействовать с предыдущим и новым председателем, чтобы делиться своим опытом.

49. **Г-жа Цзян Хуа** (Китай) говорит, что многие доклады публикуются несвоевременно, в результате чего государствам-членам трудно полностью использовать отведенное время и завершить обсуждение своевременно. Например, доклады по управлению цепью снабжения были опубликованы только в последнюю неделю первой части возобновленной сессии. Что касается кризиса ликвидности, то его первопричиной стало то, что государства-члены не выплачивают свои взносы в срок. Для того чтобы Организация функционировала эффективно и результативно, ей необходимы поддержка государств-членов и руководство со стороны Пятого комитета.

50. **Председатель** объявляет, что Пятый комитет завершил свою работу в ходе первой части возобновленной сессии семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 12 ч 05 мин.