



人权理事会

第五十七届会议

2024年9月9日至10月9日

议程项目3

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会及文化权利，包括发展权

发展权专家机制的年度报告*

主席兼报告员：米希尔·卡纳德(印度)

* 本报告附件不译，原文照发。



目录

	页次
一. 导言.....	3
二. 届会的组织.....	3
三. 议事情况摘要.....	4
A. 一般性发言.....	4
B. 与联合国其他发展权机制举行协调会议.....	5
C. 重点专题讨论和互动对话.....	6
四. 专题研究.....	13
A. 妇女积极、自由和有意义地参与发展，侧重决策.....	14
B. 气候资金：脆弱性和责任.....	14
C. 气候公正、可持续性与发展权.....	14
D. 人工智能、监管与发展权.....	15
E. 国际发展合作中的发展权.....	15
F. 发展权的个人和集体层面.....	15
五. 结论.....	16
附件	
发展权专家机制第八届和第九届会议与会者名单.....	19

一. 引言

1. 2019年9月，人权理事会设立了发展权专家机制，其任务是就发展权问题向理事会提供专门知识和专长。¹ 其主要目标包括确定并向成员国分享最佳做法，同时促进在全世界落实发展权。
2. 该专家机制由五名独立专家组成，每个区域组各一名。专家机制现任成员是伊莎贝尔·迪朗(比利时)、邦尼·伊布哈沃(尼日利亚)、米希尔·卡纳德(印度)、克伦蒂亚娜·马哈茂塔伊(阿尔巴尼亚)和利利亚娜·巴利尼亚(阿根廷)。专家机制每年在日内瓦和纽约各举行一次会议，每次为期三天。专家机制每年编写并向人权理事会提交一份年度报告和一至三份专题研究报告，专家们通过呼吁各方提供投入的方式为这些报告收集材料，并每年进行最多五次国别研究访问。专家机制与政府间发展权问题工作组和发展权特别报告员接触，并酌情开展其他活动。本报告包含第八届和第九届会议的纪要，并概述了额外的活动和贡献。
3. 在本报告所述期间，联合国经常预算的流动性状况影响了专家机制履行任务的能力，包括取消了以下活动：国别研究访问、成员参加各种国际会议以及专家嘉宾参加专家机制第八届和第九届会议。

二. 届会的组织

4. 2020年，专家机制第一届会议决定任命一名主席兼年度报告报告员、一名副主席和负责各项专题研究的报告员。副主席将自动成为下一任主席，每六个月轮换一次。² 利利亚娜·巴利尼亚和伊莎贝尔·迪朗分别担任第八届和第九届会议的主席。
5. 专家机制于2023年10月30日至11月1日在日内瓦以现场与会形式举行了第八届会议。会议期间，为便利讨论和审议，议事分为非公开和公开部分。专家机制的四名成员出席了会议，一名成员通过视频致辞参加了一场相关讨论。与会者包括会员国、联合国机构、基金和方案、人权机制和专门机构、政府间组织、区域组织、国家人权机构和其他有关国家机构的代表，发展和人权问题领域的学者和专家，以及具有经济及社会理事会咨商地位的非政府组织。
6. 人权理事会副主席迈拉·马列拉·马克多纳尔·阿尔瓦雷斯大使(多民族玻利维亚国)宣布第八届会议开幕。副主席在发言中肯定了落实发展权的重要性，并赞扬专家机制的宝贵工作，包括提供了有益于会员国建议的专题研究。副主席提到理事会要求专家机制侧重于发展权的国际层面，并表示了对即将开展的五项研究的兴趣。她呼吁所有利益攸关方继续支持专家机制，承认专家机制的工作量不断增加，并转达了理事会对加强秘书处向专家机制提供有效支持的能力的承诺。
7. 人权事务副高级专员在视频形式的开幕辞中，认可了专家机制在提供关于政策问题的重要见解方面的作用。在强调国际合作和权利持有人的参与时，她重申发展是一项人权，对适当生活水准至关重要。她警告说，忽视发展权会产生严重

¹ 人权理事会第42/23号决议。

² 关于轮换主席职位的决定，见A/HRC/45/29，第9段。

后果，包括造成贫困和冲突。她呼吁国际合作、对话、大胆的决定和基于人权的解决方案。随着《世界人权宣言》七十五周年的临近，副高级专员敦促对《宣言》的原则作出承诺，保障所有人固有的尊严和权利。

8. 专家机制于 2024 年 5 月 1 日和 2 日在纽约举行了第九届会议。由于与联合国经常预算有关的流动性状况，会议时间从三天减至两天。主管人权事务助理秘书长在会议开幕式上强调了专家机制在连接人权和发展议程方面的重要性，并强调和平、发展与人权之间相互依存的关系。她指出，包括发展权在内的人权对于应对全球挑战和实现可持续发展目标至关重要。考虑到将于 2024 年 9 月召开的未来峰会以及重振多边体系的必要性，专家机制的工作重点尤为重要。助理秘书长赞扬专家机制促进对话和知识共享的努力，特别是编写专题研究报告的努力，这些专题与关于即将举行的峰会的讨论息息相关。她强调了所有人权的不可分割性和相互依存性，并呼吁为消除发展障碍作出集体承诺。

9. 在第八届和第九届会议上，在开幕辞之后，专家机制通过了相应的议程³ 和工作方案。

三. 议事情况摘要

A. 一般性发言

10. 在第八届会议上，欧洲联盟、阿拉伯叙利亚共和国、伊朗伊斯兰共和国、斯里兰卡、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、埃及、多民族玻利维亚国、埃塞俄比亚、巴西、伊拉克、巴基斯坦、中国、阿尔及利亚、俄罗斯联邦、古巴和巴勒斯坦国作了一般性发言。随后，下列非政府组织作了发言：国际和平、民主和人权观察社、教皇约翰二十三世社区协会和非洲国际文化协会。

11. 各代表团强调，在实现发展权这一更广泛的目标范围内，包容性发展十分重要，特别是人权在实现可持续发展、摒弃狭隘的经济观点和倡导整体办法方面具有相互关联性。许多代表团强调了国际合作和团结的作用，呼吁开展集体努力应对包括气候变化、贫困和地缘政治冲突在内的全球挑战。若干代表团对国家内部和国家之间持续存在的不平等表示关切，并呼吁采取积极措施，确保充分实现发展权。一些国家表示支持通过具有法律约束力的文书。

12. 民间社会代表强调了能源和粮食危机、自然灾害、气候变化和全球冲突的严重影响，2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行加剧了这些影响，导致进展倒退，不平等加深。他们申明发展权的普遍性和不可剥夺性，并强调发展权在人权中不可或缺的作用。许多代表认识到妇女的关键作用，并倡导性别平等。民间社会组织是决策和问责机制的重要伙伴，这一点得到了有力的认可。代表们欢迎并支持即将进行的专题研究。一些代表赞赏为通过一项具有法律约束力的文书而正在开展的工作。代表们突出讨论了必须通过立即采取果断行动和公平分配责任来解决责任和气候公正问题，特别是应考虑到历史贡献。

13. 在第九届会议上，乌干达(代表不结盟国家运动)、欧洲联盟、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表捍卫联合国宪章之友小组)、巴基斯坦、白俄罗斯、伊朗伊斯兰

³ A/HRC/EMRTD/8/1 和 A/HRC/EMRTD/9/1。

共和国、牙买加、古巴、俄罗斯联邦、中国、埃及、巴西、澳大利亚、沙特阿拉伯、南非和印度作了一般性发言。随后，下列非政府组织发了言：玛丽亚·卢斯基基金会和非洲国际文化协会。

14. 会员国代表一贯强调发展权的历史意义和普遍意义及其与其他人权的相互关联。许多代表团重申，迫切需要通过发展权国际公约草案，以保护和促进这项权利。许多代表团重申对执行《2030 年可持续发展议程》和实现可持续发展目标的承诺。国际合作和团结被认为是实现发展权的一项至关重要的集体行动。与会者呼吁全面改革全球治理和国际经济及金融体系，以促进公平发展。另一些代表团谴责单方面强制性措施，认为这是实现发展权的重大障碍。许多代表团主张将发展权纳入联合国机构和国际金融机构的进程、政策和活动。他们表示支持专家机制，并赞扬其为促进发展权所作的努力。

15. 民间社会的代表强调了发展权在促进合作以消除发展障碍方面的作用，特别是对处于边缘化和弱势地位的群体而言。他们强调，在国家与国际两级都有责任促进这一权利，并强调需要采取包容性政策，增强贫困群体的权能。会上指出了将当地社区及其专门知识纳入发展方案的重要性，许多代表呼吁在履行发展承诺方面实行问责制。

16. 专家机制欢迎会员国和其他利益攸关方在两届会议上提供的支持。专家机制赞赏各国愿意以开放的心态与专家机制并相互进行坦率和建设性的对话，以促进共同理解。专家机制表示打算处理通过会期专题讨论和专题研究提出的各种问题，并欢迎各种不同观点的投入和贡献。

17. 专家机制注意到民间社会代表所强调的包容性政策、社区赋权和问责制在发展举措中的重要性。它同意必须让所有权利持有人，特别是包括妇女和青年在内的地方社区参与决策进程，指出有效和有意义的参与是发展权的一项关键原则。

B. 与联合国其他发展权机制举行协调会议

18. 由于联合国经常预算的流动性状况，发展权问题政府间工作组主席兼报告员与发展权问题特别报告员之间的协调会议无法按照以往的做法实地组织。两位任务负责人在专家机制第八届会议上通过视频致辞。

19. 发展权问题政府间工作组主席兼报告员阐述了阻碍有效落实发展权的持续挑战。主席兼报告员回顾了人权理事会在 2018 年赋予其的任务，概述了为起草一份全面和具有法律约束力的文书所做的大量努力，尽管 COVID-19 疫情造成了障碍。他报告说，已经完成了三轮谈判，随后向人权理事会提交了一份发展权国际公约草案，而人权理事会通过了一项决议，将草案转交大会，供大会审议、谈判和随后通过。主席兼报告员主张在 2026 年纪念《发展权利宣言》四十周年之际通过发展权国际公约草案，由此得到国际社会认可，成为具有约束力的承诺。

20. 发展权问题特别报告员强调，迫切需要加强各实体之间的合作，包括特别报告员的任务、专家机制、联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)和发展权问题政府间工作组。需要加强协作，以避免工作的重叠，促进协同增效，并确保在联合国系统内外采取一致和统一的办法。特别报告员提出了合作建议，包括分享报告草稿、发布联合政策简报、展示这种协同努力的实际好处。展望未来，他强调了其任务的具体重点领域，包括处理商业和公共开发银行的作用，与儿童、

青年和后代有关的问题，以及审查移民与发展的交叉问题。他强调需要加强参与，并提议制定切实可行的准则，以确保各国、公共开发银行和国际机构的切实参与。他指出冲突、气候变化和新技术是主要干扰因素，同时表示有兴趣通过合作努力应对这些挑战，强调必须采取集体行动推进发展权。

21. 专家机制随后进行了讨论，并重申政府间工作组与特别报告员之间持续合作的重要性。他们同意需要实现协同增效、一致性和采取贯穿各领域的办法。可举行的活动包括分享研究报告草稿，在日内瓦和纽约举行联席会议以及面对面交流。专家机制赞赏关于具有法律约束力的文书的最新情况介绍，并认识到其重要性。专家机制鼓励会员国和民间社会积极参与在纽约开展的关于发展权国际公约草案的讨论。

C. 重点专题讨论和互动对话

22. 专家机制在日内瓦举行的第八届会议上，举行了四次重点专题讨论和互动对话，审议实现发展权的挑战、机遇和可能途径。专题包括：“责任和气候公正”；“获取技术与发展权”；“妇女参与发展。促进两性平等：良好做法、机遇和挑战”；以及“联合国系统与将发展权主流化和促进发展权的契机”。

23. 在纽约举行的第九届会议上，专家机制举行了三次重点专题讨论，专题分别为：“全球协定：从政治承诺到合同或法律义务及其对发展权的影响”；“通过南北、南南和三方合作以及其他特殊形式的国际合作实现发展权：探索互补性和良好做法”；和“发展与气候融资：帮助实现发展权的创新工具和自然解决方案”。专家机制还与主要利益攸关方举行了一次关于交叉问题的圆桌会议。

1. 责任和气候公正

第八届会议，日内瓦

24. 伊莎贝尔·迪朗为专题讨论致开幕辞，并强调了气候变化不断升级的风险。她强调了气候变化对脆弱区域尤为严重的影响，以及全球管理气候风险工作不断变化的复杂性，并建议重新评估气候与发展合作关系，强调应公平补偿作为碳汇的区域。巴巴多斯常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表强调了为应对气候危机应采取的具体行动，并敦促重新评估贸易规则和对气候相关基金的承诺。一位气候活动家通过视频在会上发言，强调气候危机对全世界社区的严重影响，特别是对非洲许多脆弱地区的影响，尽管非洲国家对全球排放的贡献很小。她主张使用可再生能源而不是化石燃料，并敦促采取行动开展全球合作。另一位气候活动家主张全球北方国家对气候危机负有责任，并呼吁取消全球南方的“非法”债务，并要求负有责任者支付气候债务。大赦国际比利时法语区总干事深入探讨了生态转型与发展权之间的复杂联系，列举了采矿业侵害人权的例子。他呼吁建立没有新殖民主义倾向的南北关系。

25. 在随后的讨论中，伊拉克、阿塞拜疆、伊朗伊斯兰共和国、阿尔及利亚、刚果民主共和国和巴西的代表作了发言，锡克族人权小组、非洲国际文化协会、教皇约翰二十三世社区协会、马洛卡国际组织、欧洲—第三世界中心、世界和平国际妇女联合会、美国少数群体国际人权协会、维护暴力受害者组织和华中科技大学的代表也作了发言。

26. 会员国代表强调了与气候变化有关的各种风险及其负面影响。许多人认为气候不公正实现发展权的重大障碍，特别是对发展中国家、最不发达国家和小岛屿发展中国家而言。他们呼吁公平分担责任，提供能力建设和资金，并加强各国政府、发展机构、金融机构、私营部门和民间社会之间的协调。一个代表团赞扬专家机制的贡献，并强调需要进行公开对话，使国际机构与发展权保持一致。另一个代表团支持采取具有法律约束力的措施，追究污染者的责任，并处理威胁重要生态系统的非法活动。

27. 民间社会代表也呼吁实行问责制以及公平和包容性决策，同时强调迫切需要采取集体行动和实现系统性变革。许多代表团强调分享知识、转让技术和支持基层倡议的必要性。气候公正政策必须以参与权为核心，包括土著人民参与决策的权利。虽然发展合作和气候合作是不同的，但两者都必不可少，可以相辅相成，都必须以公平、公正和参与原则为基础。一位与会者强调，面对气候变化，各国都有责任保护所有人，同时强调发展权是促进国际团结的框架。另一位与会者肯定了发展权对非洲国家具体需要的重要性。其他建议包括建立机制，追究跨国公司对侵害人权和气候不公正的责任，包括建立一个新的机制，监测全球北方国家遵守合作承诺和动员公民的情况，以解决当前全球经济框架产生的系统性不平等问题。

28. 对此，一位发言者强调，需要找到认捐之外的办法，积极与私人债权人接触，寻求解决复杂债务问题的创新办法，展现对切实和持久的全球经济解决办法的承诺。另一位发言者强调了全球决策中一致性、责任、问责和包容性的重要性。他敦促加强问责，承认各种不同观点的丰富性，并主张采取更公正和有效的办法应对全球挑战。一位发言者将讨论范围扩大到气候影响之外，强调了不让任何一个人掉队的原则，并倡导具有透明决策过程的包容性政策。他对人权相关条约的非强制性表示关切，这对保障全球人权的努力构成挑战。伊莎贝尔·迪朗在结束讨论时强调，不存在普遍适用的解决办法。她呼吁建立创新和量身定制的机制，以满足不同国家的需要，并呼吁建立具有法律约束力的框架，特别是针对跨国公司的框架。她建议重新调整国内生产总值的计算，以探索动态和有效的全球发展解决方案。

2. 获取技术与发展权

第八届会议，日内瓦

29. 邦尼·伊布哈沃为专题讨论致开幕辞，他强调了在获得技术方面存在的差距，特别是在低收入地区。技术在教育、应对全球挑战、执行政策措施和确保道德考虑方面具有变革潜力。受教育权问题特别报告员强调了教育与发展之间的联系，并强调必须应对数字学习方面的挑战，包括道德问题和数字鸿沟。日内瓦大学残疾数据倡议中心欧洲和中亚分部主任重点介绍了残疾人权利，并强调残疾人面临尤为严重的挑战，关于残疾定义缺乏共识，以及存在数字鸿沟。她呼吁采取包容性设计并让残疾人参与决策。一名青年信息技术开发人员和性别平等活动家讨论了数字交易在肯尼亚的变革潜力，强调了公民参与，特别是妇女参与的重要性。

30. 对话期间，来自斯里兰卡、巴西、伊朗伊斯兰共和国、维护暴力受害者组织、华中科技大学、世界和平国际妇女联合会、教皇约翰二十三世社区协会、马

洛卡国际组织和欧洲—第三世界中心的代表作了发言。总体而言，与会者认识到技术在促进可持续发展和社会福祉方面的变革潜力。许多人呼吁迫切需要弥合数字鸿沟，确保包容性、不歧视和公平获得技术。其他建议包括在技术中考虑和纳入道德价值观，投资于数字教育、技术转让和发展中国家的能力建设，以及制定一个新的包容性框架，使研究、技术和发展非殖民化。

31. 对此，一位发言者强调，公众参与在塑造技术应解决的问题方面发挥着至关重要的作用，特别是在教育方面，需要进行更多的评价，以鉴别技术是有助于还是妨碍了发展权和受教育权。另一位发言者提请注意围绕数据和知识产权的治理问题，强调需要开展协作并支持弱势群体，包括残疾人。第三位发言者强调了技术在应对气候变化和医疗保健问题方面的潜力，他进一步强调需要透明的沟通，克服文化障碍。邦尼·伊布哈沃介绍了对话，提及对科学家和学者被列入黑名单的关切，并呼吁就此问题进行国际讨论。专家机制的其他成员强调了语言在获取技术方面的作用，以及就技术监管问题特别是对人工智能的监管进行对话的重要性。重点是技术共享提供资金，还必须研究技术获取方面的风险和挑战，包括防止歧视和排斥的监测机制。

3. 妇女参与发展。促进两性平等：良好做法、机遇和挑战

第八届会议，日内瓦

32. 利利亚娜·巴利尼亚为专题讨论致开幕辞，她概述了解决性别不平等对促进妇女参与发展的重要性。必须提供平等机会，确保妇女积极参与各个部门，并实施植根于《发展权利宣言》原则的经济和社会改革，以消除社会不公正现象。消除对妇女歧视委员会的一名成员深入探讨了使妇女长期无法获得平等机会的父权制度，并着重指出在解决不平等方面的治理失败。她倡导疫情后的性别均等，并强调技术和教育作为赋权工具可具有变革性力量，就像委员会在对话期间正在审议的第40号一般性建议草案所强调的那样。

33. 哥斯达黎加常驻代表强调了实现实质性性别平等的紧迫性。他提到哥斯达黎加在实现妇女经济自主方面的政策和挑战。性别平等运动的日内瓦代表阐述了该运动加强妇女在国际决策中的代表性和参与性的主要手段和努力。非政府组织妇女地位委员会主席承认发展权概念是妇女参与的一个新层面，强调通过可持续发展目标和基层努力取得集体进步。她号召让妇女发挥领导作用，并转变全球术语的重点，转向合作和公正。

34. 在随后的对话中，印度、中国、伊朗伊斯兰共和国、巴拿马、国际电信联盟、世界和平国际妇女联合会和教皇约翰二十三世社区协会的代表作了发言。他们强调增强妇女权能是促进全球发展的有力手段。许多与会者承诺消除性别差距，促进平等，包括通过良好的政策和做法，如将妇女发展目标纳入国家计划，实施性别相关统计数据的全面监测方案，以及实施积极区别对待，以增加妇女在决策中的作用。有人就性别工资差距、女童辍学率、妇女在受冲突影响局势中面临的问题以及为妇女融入各部门提供安全环境的必要性等问题提出关切。

35. 发言者在答复中一致认为，实现性别均等和促进妇女参与决策机构至关重要，并指出准确数据对反映妇女积极参与具有价值。公共政策和机制可通过保障妇女在获得食物和教育等方面的基本权利，并通过消除妇女有效参与发展的实际、法律、行政、结构和其他障碍，促成深刻的社会变革。一位发言者在讨论

COVID-19 疫情对性别均等的影响时强调，需要针对不同形式的歧视制定跨部门解决方案。另一位发言者强调必须提供获取电力和清洁能源的途径，并处理社交媒体上的性别暴力问题。有人呼吁让妇女更多地参与建设和平。

4. 联合国系统与将发展权主流化和促进发展权的契机

第八届会议，日内瓦

36. 米希尔·卡纳德为专题讨论致开幕辞，他解释了将发展权纳入联合国工作的重要性，指出了联合国作为一个国际组织的独特义务。联合国开发计划署(开发署)日内瓦办事处主任同意有必要将发展权全面纳入开发署的工作，并强调有必要共同努力，应对气候变化和全球经济制约等挑战。联合国贸易和发展会议全球化和发展战略司司长承认，在将发展权纳入宏观金融和结构问题的主流方面存在困难。他指出，全球力量动态发生了变化，有必要应对阻碍包容性发展的系统性问题。联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)日内瓦联络处主任以妇女署的方案为例，在发展权与性别平等之间建立了联系。她提请注意对照护政策采取的系统性办法。人权高专办发展权科科长全面概述了相关的规范性框架，并强调需要建立全球伙伴关系，采取合作办法，并通过联合国各机构、基金和方案落实发展权。

37. 在随后的对话中，伊拉克、马尔代夫、世界和平国际妇女联合会、教皇约翰二十三世社区协会和国际贸易促进发展中心的代表作了发言。若干代表强调了将发展权纳入主流的重要性及其应对挑战的潜力，同时强调集体权利和非国家行为者的责任。他们感到遗憾的是，联合国系统内始终缺乏对发展权的关注和参与，并呼吁对发展权予以与其他基本权利同等的承认，并将其制度化。与会者就在国家一级促进发展权和协调落实发展权与解决根源问题方面的挑战提出了问题。一位与会者建议对关于发展权的法律及其解读采取系统的办法。另一些与会者强调气候变化与发展之间不可分割的关系，以及气候资金和伙伴关系的必要性。需要努力解决全球治理中的不对称问题。

38. 对此，一位发言者承认，由于在新自由主义范式下缺乏成果，联合国传统的发展方针最近与基于权利的方针趋于一致，并建议进一步讨论发展权如何考虑到在减贫方面取得成功的其他发展模式。发言者呼吁改善内部协调，加强参与，并确认有必要系统地纳入发展权并更新联合国内部的发展做法。建议包括：在本组织的工作中处理发展权问题，以提高这一概念的知名度，更广泛地传播这一概念，在联合国各报告中明确纳入关于发展权的措辞，衡量发展权对人民生活的影响，重点是减少不平等。介绍对话的米希尔·卡纳德谈到了发展权作为一个基于权利和义务(包括合作的义务)的规范框架的价值，这一概念将发展与人权相结合，而没有对任何一方给予特权或施加条件。

5. 全球协定：从政治承诺到合同或法律义务及其对发展权的影响

第九届会议，纽约

39. 邦尼·伊布哈沃为专题讨论致开幕辞，他探讨了全球协定在塑造全球应对重大挑战的对策方面的重要性及其对人权的影响。并请发言者思考从这些协定及其谈判中可汲取的教训，以及它们对发展权关键领域的贡献：确保所有个人和人民参与发展、为发展作出贡献并从中受益的权利；应对环境关切；弥合技术差距；

增强边缘化社群的权能；解决权力不平衡和历史不平等问题；并为发展中国家的能力建设、知识共享和财政支持提供框架。联合国环境规划署的代表以正在进行的谈判，包括关于塑料污染的条约的谈判为例，介绍了在应对环境挑战和促进发展的同时维护人权的努力。她指出了条约执行不一致和政策整合有限等挑战，主张应使这些协定与可持续发展目标保持一致，强调技术转让、国际合作和公众参与决策。

40. 卢旺达常驻副代表谈到，在通过协定后，亟需作出集体努力，同时强调执行工作和取得影响人民福祉和权利的实际成果。执行方面的挑战要求对能力建设和技术转让等概念进行解读。各国和其他利益攸关方必须统一努力，制定具有持久影响的协定，同时考虑到后代的福祉。荷兰王国常驻代表团的代表讨论了水在实现可持续发展目标方面的关键作用，以及联合国水事会议等倡议推动的伙伴关系和自愿承诺的作用。他强调需要采取后续行动，监测进展情况，并将水管理纳入更广泛的政策，呼吁采取集体行动，确保获得清洁用水是一项基本权利。经济和社会权利中心的代表着重谈到国家有责任最大限度地利用资源，以逐步实现人权。她概述了其他规范，如不倒退、域外义务、国际合作以及不歧视和平等，主张将人权规范和原则纳入财政政策，通过拟议的国际税务合作框架或文书等举措以及对全球金融架构采取综合办法来确保公平。

41. 在随后的对话中，专家机制成员以及非洲国际文化协会和儿童和青年主要群体的代表作了发言。他们强调：在处理相互关联的全球问题时，一致性和连贯性至关重要；即使没有具有法律约束力的协定，也必须建立共识和作出自愿承诺；能力建设和技术援助作出了重要贡献；应在条约谈判中纳入独立的科学专门知识。多边谈判必须具有包容性，有据可依，并考虑到国内和国际发展驱动因素。一位与会者强调各国在促进青年主导的倡议和保护个人权利方面的作用，呼吁将《2030年议程》的执行手段付诸实施，将国际合作视为植根于人权的义务，并为后代促成公平和可持续的成果。

42. 发言者在回应中同意在推进全球性协议时强调团结、包容、能力建设和建立信任。一位发言者强调了自愿承诺作为达成共识的最初步骤的价值，以及需要以正式决议夯实成果。另一位与会者建议以发展权框架和原则(如随附义务和合作义务)指导执行工作。应对环境挑战被视为促进发展必不可少的一个成分，特别是对于处于弱势状况的群体而言，包括采取一种兼顾今世后代的综合办法。与会者强调了政策一致性、国际合作和积极措施的紧迫性，以及为防止发展中国家遭受财政损失，在资源分配方面必须保证透明并采取问责制。发言者主张以人为中心的成果、分担责任和灵活接纳不同的观点。

6. 通过南北、南南和三方合作以及其他特殊形式的国际合作实现发展权：探索互补性和良好做法

第九届会议，纽约

43. 米希尔·卡纳德为专题讨论致开幕辞，他概述了发展权的规范性原则，这些原则可以提高各种形式的发展合作的效力。这些原则包括发展作为一项人权、权利持有人的参与、自主确定的优先事项、与人权相一致的成果和进程以及各国寻求和提供合作的责任。肯尼亚常驻代表提请注意区域人口差异，并呼吁采用创新的金融工具和新的风险评估方法，以减少各国对高息贷款的依赖。非洲国家必须

实现其矿产资源的增值，并执行有利于发展的工业政策。葡萄牙常驻副代表承认移民是一种契机，并概述了葡萄牙在创新和发展筹资方面的举措，包括债务换自然保护。由于三方合作的重点是建立共识、信任和知识共享，与发展权原则是相符的。葡萄牙对国际发展政策和伙伴关系的承诺以及为小岛屿和内陆发展中国家制定的新能力建设方案受到了重点关注。

44. 巴西副常驻代表讨论了国际发展合作的挑战和潜力，建议根据受援国的真实需要调整合作框架。政治意愿对于将发展权原则纳入发展合作实践的主流以及加强监测和评估系统至关重要。良好做法包括在合作举措中实现联合协调和治理。联合国南南合作办公室主任强调了发展权与国际合作之间的内在关系，合作努力的对象是全球南方的人口。她呼吁有效监测和利用联合国的专门知识，以应对吸收能力和债务困扰等挑战。新出现的概念包括循环合作以及创新和包容性平台的重要性。她列举了通过信托基金开展的成功合作，作为有效做法的实例。

45. 在对话期间，专家机制成员和摩洛哥代表作了发言。一位与会者建议将欧洲发展中国家纳入全球发展讨论，并呼吁更密切地审查可能损害发展目标的某些类型的合作，如贸易计划和移民协定。另一位与会者倡导互惠和循环合作模式，以促进真正的合作，强调社区参与，使合作符合当地需要。与会者强调了2024年3月举行的中等收入国家高级别会议的成果，包括克服中等收入陷阱，超越国内生产总值，解决债务负担和气候行动。

46. 发言者在答复中同意应注重发展合作的实际解决办法，将具体行动置于理论辩论之上。社区和利益攸关方应参与弥合分歧，促进真正的合作。承认和理解利益攸关方之间的差异被认为是取得进展的关键所在。发言者主张超越传统的南北模式，纳入充分考虑到全球北方和南方国家多样性的其他模式，利用这些国家各自的优势为国际合作作出积极贡献，并促进相互学习和知识交流。与会者还鼓励让各国都加入关于国际合作的讨论，而无论其地理名称或发展状况分类如何。

7. 发展与气候融资：帮助实现发展权的创新工具和自然解决方案

第九届会议，纽约

47. 伊莎贝尔·迪朗为专题讨论致开幕辞，她重点介绍了支持发展权的创新工具和自然解决方案，讨论了必须将脆弱社区纳入气候相关进程，同时重新思考气候和发展合作，建立在满足能源和发展需求的同时降低投资风险的框架。巴巴多斯常驻纽约联合国代表阐述了小岛屿发展中国家面临的挑战，指出了国内生产总值作为一项发展衡量标准的局限性，并欢迎制定小岛屿发展中国家多维脆弱性指数。巴巴多斯发起的全球金融架构改革布里奇敦倡议旨在改革国际金融体系和提供可持续的资金。从法律上裁定各国责任至关重要，应对气候变化的金融创新和合作亦很重要。

48. 国际货币基金组织(基金组织)特别代表讨论了基金组织对人权，特别是社会和经济权利的承诺，包括通过协助各国实现包容性增长、对性别问题有敏感认识的预算编制和与可持续发展目标保持一致的财政。他深入探讨了碳定价、国际合作和私营部门参与气候融资的重要性，概述了基金组织通过能力建设、政策指导和信托基金对其成员国的支持。他还倡导制定国际碳价下限，以加强应对气候变化的全球合作。工商界主要群体的代表讨论了即将举行的气候变化和生物多样性国际会议对气候融资的重要性。她着重介绍了生物多样性融资方面的近期举措，

并强调有必要制定政策，鼓励对气候技术的私人投资，同时从以往碳市场的经验中汲取教训。加蓬驻地协调员通过视频发言，概述了该国对减少排放和保护森林的承诺。她展示了该国通过碳市场等创新机制在保护和气候融资方面取得的成就。她强调了透明度、碳信用交易和核查的强有力监管框架以及社区参与和能力建设在保护工作中的重要性。

49. 在随后的对话中，专家机制成员和来自人权观察、妇女主要群体以及儿童和青年主要群体的与会者作了发言。他们将气候融资构造成一个事关公正的问题，对占主导的全球经济体系进行了批判性评估，并敦促进行范式转变，优先考虑人权并解决系统性问题。他们强调需要进行革命性转变，以应对紧迫的全球挑战，强调公平的收入分配和充足的资金特别是赠款至关重要，让发展中国家能够执行气候政策，减轻影响，特别是对弱势和边缘化群体的影响。许多与会者质疑基金组织等金融机构的责任制和问责制，并主张维护人权。其他评论强调了关于气候变化对后代影响的国际法律意见的重要性、监测融资情况以取得积极成果的重要性，并强调应优先实施支持社区韧性和小企业的方案。

50. 对此，发言者承认有必要在现实的限制范围内采取渐进举措，但强调必须确保这些举措是有效和得当的，避免重复无效的战略，同时始终以总体目标为重点。他们认识到优惠融资的重要性，并强调迫切需要在公共和私营部门之间开展合作。鉴于挑战巨大，他们主张采取全社会的办法。其他建议包括加快债务重组进程并提高效率，根据每个国家的特殊需要提供有针对性的援助，倡导国家自主权，以及将权利持有人纳入决策进程和发展项目。

8. 关于交叉问题的圆桌会议

51. 利利亚娜·巴利尼亚为专题讨论致开幕辞，并介绍了圆桌会议的重点，即有意义地参与发展的条件，以及如何将全球议程转化为每个人情况的切实改善。她强调了在照护经济和数字鸿沟等领域取得的进展和存在的差距，并呼吁通过社区倡议和战略开展协作，动员妇女和青年，实现包容性发展。埃及常驻代表强调了发展的全面性以及公共生活中赋予妇女权能的必要性。他讨论了数字进步的潜力和不确定性，强调了技术转让和国际合作。他强调，必须为青年创造安全的途径，并平衡数字经济对创造就业和社会正义的影响。妇女署代表提出，迫切需要在发展权框架内处理性别平等、照护经济、气候、就业和社会保护之间的交叉问题。她主张采取综合办法，转变照护经济，确保获得体面工作和普遍社会保护的渠道。

52. 牙买加常驻代表讨论了关于应优先考虑经济发展还是投资于照护经济等社会部门的辩论，尤其是在像牙买加这样的国家。需要采取一种平衡的方法来处理社会和经济优先事项，同时承认实现发展权以推动包容性增长和有效应对挑战的义务。妇女主要群体的代表指出，妇女和女童面临交叉形式的歧视和边缘化，种族、年龄和社会经济地位等因素又加剧了这种情况。各国应侧重于现有的义务和承诺，特别是关于照护经济的义务和承诺，照护经济对妇女和女童的权利有重大影响，而且尽管照护经济对全球国内生产总值的贡献很大，其价值却被低估。她呼吁采取集体行动，建立公平和有韧性的照护系统。来自儿童和青年主要群体的代表呼吁实现惠及所有社区的公平发展，并在发展讨论和决策进程中实现包容性。她讨论了一些国家的发展项目，以说明国家主导的举措如何因是否遵守人权

和社区参与而取得成功或失败。她强调了青年推动积极变革的潜力，并倡导让他们以有意义的方式参与决策和发展进程。

53. 在随后的对话中，专家机制成员以及摩洛哥、伊朗伊斯兰共和国、喀麦隆和非洲国际文化协会的代表作了发言。他们强调了解决妇女权利、照护经济和数字鸿沟等关键问题的紧迫性和道德必要性。几位代表指出照护工作在全球经济中的基础性作用及其因 COVID-19 疫情而受到更多关注，并倡导包容性结构以减轻妇女的负担。青年的参与对于推动发展至关重要，应让他们参与发展讨论和国际合作项目。其他评论涉及人工智能的潜在惠益和风险，这要求在公共利益和私营部门参与之间取得平衡。有人呼吁对人工智能和国际合作等问题采取共同办法。一位与会者谴责单方面强制性措施对发展的广泛影响。另一个代表团建议将发展权纳入关于妇女和青年的讨论的主流。

54. 发言者在答复中强调了各种跨领域问题之间的相互关联性，以及必须对发展采取务实、包容和对背景有敏感认识的办法，并着重强调应对贫困、教育和资源分配等基本挑战。一位发言者告诫说，不应引入新的概念，偏离“不让任何一个人掉队”和发展权等广泛目标。另一位代表建议不要将问题的重要性置于遵守既定规范和标准之上。对照护经济的投资应成为其他发展努力的补充而不是分散其资源，因为此类投资能使妇女和女孩受益，有助于实现创造就业等更广泛的发展目标。鉴于各国资源有限，而且需要在性别平等和气候韧性等领域进行必要投资，必须解决全球资源分配不公平的问题，以确保这些发展举措有足够的资金。

四. 专题研究

55. 专家机制第八届会议组织了一次论坛，为正在进行和即将进行的专题研究收集意见。会上提出了五个研究专题，将在专家机制第二个 3 年任期内展开研究，并在 2024 年至 2026 年期间提交人权理事会。在第九届会议上，又提出了一项研究专题供讨论。

56. 在随后的对话中，委内瑞拉玻利瓦尔共和国、中国、联合国儿童基金会、维护暴力受害者组织、教皇约翰二十三世社区协会和国际贸易促进发展中心的代表作了发言。他们赞扬并支持提议的专题，这些专题符合各国落实发展权的需要。代表们呼吁在围绕气候变化和人工智能治理框架的讨论中积极开展接触，实现包容性参与，将发展权的规范性框架纳入发展实践，并遵守官方发展援助和气候融资承诺。若干代表强调了气候变化与人权的交叉关系，并着重指出气候变化对儿童的影响及其对国际安全的威胁，敦促增加对气候相关举措的投资。

57. 一个会员国对阻碍发展权的域外军事行动表示担忧。其他关切包括：迫切需要使技术特别是人工智能人性化；解决性别平等问题的重要性，特别是在非洲；迫切需要司法来解决妇女面临的挑战，促进可持续和包容性发展。对今后研究专题的建议包括：单方面强制性措施作为发展权的障碍，以及发展权的可诉性，包括其个人和集体层面及其与新出现的团结权的相互联系。一些与会者表示愿意就现有和今后的专题研究与专家机制合作，并建议专家机制进行国别访问，与联合国各机构开展磋商。

58. 专家机制赞赏对拟议专题研究提出的意见，并欢迎对今后的研究作出贡献，提出建议，同时强调需要务实的路线图和关注单方面强制性措施等问题。作为对

这些意见的回复，邦尼·伊布哈沃和米希尔·卡纳德决定增加一项关于发展权的个人和集体层面的研究。

A. 妇女积极、自由和有意义地参与发展，侧重决策

59. 利利亚娜·巴利尼亚在第八届会议上讨论了关于“妇女积极、自由和有意义地参与发展，侧重决策”的研究，强调《发展权利宣言》明确承诺不歧视和普遍适用这项权利，没有任何例外。需要采取有效措施，确保妇女积极参与发展进程，因为实现妇女平等参与机会尽管取得了进展，但仍然是一项全球性挑战。性别平等不仅是一项基本人权，也是根据《2030年议程》建设一个和平、繁荣和可持续世界的重要基础。这项研究将分析妇女的参与对发展的影响，审查性别歧视对实现发展权的影响，并侧重于一些关键问题，如影响妇女的不平等、歧视和人类发展指数，重点是包容性。此外，研究将展示与妇女参与和促进发展权有关的国际经验，特别是在整个发展进程，包括决策层面的包容性妇女参与和领导力方面的经验。这项研究的方法包括审查国际文书、收集资料 and 进行实地访问，以分享经验、挑战和最佳做法。

B. 气候资金：脆弱性和责任

60. 伊莎贝尔·迪朗在第八届会议上讨论了关于“气候资金：脆弱性和责任”的研究，强调亟需将气候公正原则纳入公正的转型进程以确保更包容和公平的可持续发展道路。气候资金在实现发展权方面发挥着关键作用，特别是对于那些最受发展权影响的人群而言。迫切需要解决发展中国家目前面临的资源缺乏和流动性危机，这对气候转型构成了重大障碍。研究的目的是界定和监测有助于为不同级别的气候转型和发展提供充足资金的流程、举措和做法。研究将探讨和记录正在开展的举措，全面概述与气候资金有关的多边工具和进程，包括布里奇敦倡议、二十国集团国际金融架构工作组、新全球融资契约峰会、脆弱二十国集团的《阿克拉马拉喀什议程》和全球主权债务圆桌会议。迪朗女士强调了共同但有区别的责任原则的重要性及其在气候和发展协定中具体可如何应用。

C. 气候公正、可持续性与发展权

61. 在第八届会议期间，邦尼·伊布哈沃讨论了上述关于“气候公正、可持续性和发展权”的研究报告，强调气候公正和公平转型在寻求气候危机的可持续解决方案方面具有的关键作用。气候公正植根于气候变化影响在全球的不平等分布，要求那些从碳密集型发展中受益最多的国家承担道德责任。他强调了发展中国家处于弱势的社群所承受的过重负担，以及历史上的高排放国家在加剧不平等方面扮演的角色。公平转型框架很重要，向低碳经济的转型必须公平且具有社会包容性。公平和公正是气候公正和发展权的基本原则，在满足当前需求的同时为后代保护环境。伊布哈沃先生强调了共同但有区别的责任和各自能力原则的重要性，认为将气候公正列为优先事项可增强全球气候变化努力的透明度、问责制和合法性。必须将气候公正纳入全球政治经济，并在气候和发展政策中均予以优先考虑，确保纳入处于边缘化境地的社区，以实现更加可持续和公平的世界。

D. 人工智能、监管与发展权

62. 在第八届会议上，克伦蒂亚娜·马哈茂塔伊通过视频信息讨论了她关于“人工智能、监管和发展权”的研究报告。人工智能具有积极影响，但对人权，特别是发展权有重大风险。风险包括潜在的算法偏见、错误信息和工作岗位转移，会使不平等长期存在，阻碍有意义的参与发展，还包括对隐私和民主的更广泛影响。人工智能驱动的创新和发展应符合人类的最大利益，其应用必须可靠和值得信赖，并得到强有力的监管框架的支持。马哈茂塔伊女士对各国之间潜在的监管差异以及在确定哪些形式的人工智能需要监管方面的实际挑战表示关切。她想或许应该考虑为高风险人工智能制定一项类似于《不扩散核武器条约》的国际条约。关于 2023 年举行的人工智能安全峰会，她呼吁采取全球行动，强调必须采取循证政策、严格法规或将各种方法相结合，以便在人工智能的进步中保护人类。应对这一全球挑战需要合作和政府间共识，因为单个政府的孤立行动可能无法有效管理人工智能对人类发展的影响。

E. 国际发展合作中的发展权

63. 米希尔·卡纳德在第八届会议上介绍了这项研究，强调国际合作是各国的一项义务，植根于包括《联合国宪章》、核心人权文书和 1986 年《发展权利宣言》在内的各项国际协定。研究强调了《2030 年议程》对于发展合作的指导作用，旨在探讨各种形式的合作，包括南南合作和三方合作。卡纳德先生在承认有效做法取得进展的同时，指出在系统地整合发展合作的实施原则与发展权规范原则方面存在差距，可能会损害合作效力。他强调必须探讨如何将发展权规范框架纳入各种合作形式，并强调发展合作是一项义务，而不是慈善行为。

64. 根据收到的资料，米希尔·卡纳德借此机会在第九届会议上讨论了他的研究报告，以敦促提供更详细的资料和使用南北合作、南南合作和三方合作等框架的有效案例。他全面概述了研究及其背景意义，强调了《促进有效发展合作全球伙伴关系》和《援助实效问题巴黎宣言(自主决策、协调实施、目标一致、追求实效和共同问责)》的主要原则，强调需要使其业务准则与发展权规范保持一致。卡纳德先生提到了构成研究报告骨架的四个指导性原则，重点是各国面临的挑战、附加条件的影响、自主确定发展优先事项的重要性以及成功的案例研究。他重申，必须纳入以人为中心的发展办法，并将发展合作视为一种责任，而不是一种慈善行为。

65. 在随后的讨论中，南非和埃及作了发言。一个代表团建议，除日内瓦的常驻代表团外，还应向纽约的常驻代表团发出征求资料的呼吁，以扩大影响范围。第二个代表团指出，国家之间的机构间协调需要时间和努力，从人权角度界定发展权有困难，这可能导致笼统的投入。发展权包含各种因素，包括工作质量和国际合作的影响。重要的是提出有见地的问题，并进行磋商，以收集相关信息和促进有意义的对话。

F. 发展权的个人和集体层面

66. 这项研究由邦尼·伊布哈沃和米希尔·卡纳德应利益攸关方的想法提出的，旨在寻求更深入地了解国际人权法范围内发展权的个人和集体层面。在第九届会

议上，两位作者强调，虽然发展权承认个人的参与和利益，但它也涵括了集体权利，特别是自决权。这项研究的目的是解决集体权利合法性的不确定性，并界定国家和其他利益攸关方在实现发展权方面的责任。研究有四项主要目标，分别是：界定国际人权法中的“人民”(peoples)；分析国家和利益攸关方的责任；探讨发展权与集体权利之间的关系；并提供平衡个人和集体权利的实例。虽然两位作者已具初步意见，但仍请各国和其他利益攸关方提供资料，以丰富他们的分析，确保研究报告的公正性和实际相关性。

67. 在随后的讨论中，委内瑞拉玻利瓦尔共和国、白俄罗斯、喀麦隆、埃及、摩洛哥和萨尔瓦多作了发言。他们强调认识到发展权个人和集体层面的重要性，同时指出正在进行的辩论和对集体层面缺乏共识。有必要更深入地了解结构性问题，并推动通过发展权国际公约草案。一些代表团要求澄清国际法律文书中的人民概念，以及在不侵犯个人权利的情况下保护集体权利，如土著群体和少数群体的权利。一个代表团承认这项研究的重要性，并呼吁澄清国家在维护集体权利方面的角色。另一个会员国强调，发展权使个人能够无条件地享有其权利，各国负有义务在国际上代表其人民行事。其他代表团赞赏有机会进行多样的讨论，并强调有必要进行包括所有国家在内的全球对话。权利的概念经常被滥用，有必要在领土完整的框架内平衡自决权和其他权利。

68. 对此，研究报告员强调，国家是维护国际人权的主要义务承担者。虽然各国作为其人民的代表可能拥有派生权利，但它们也必须营造一个有利的全球环境，例如通过有利于本国人民和国际社会的国家发展战略。人权是相互依存的，推进一项权利不应以牺牲另一项权利为代价。他们认识到解决个人权利与集体权利之间实际冲突的挑战，并呼吁进行更多的讨论，提供更多意见，以有效解决这些紧张关系。两位作者欢迎各国和其他利益攸关方的进一步反馈，强调需要继续保持接触，以应对发展权的复杂性。

五. 结论

69. 专家机制感谢会员国、民间社会、联合国专家和学术界在专家机制第八届和第九届会议期间的实质性参与，感谢他们对专家机制进行中的专题研究作出的贡献以及对其他活动的支持。专家机制期待着继续这种富有成果的接触与合作。

70. 专家机制对联合国经常预算的流动性造成的持续不确定性及其对工作的不利影响感到遗憾，具体影响如下：在纽约举行的年度会议天数减少；包括任务负责人在内的演讲嘉宾参加其年度会议的差旅取消；即将在日内瓦举行的届会可能取消；国别研究访问取消；专家机制成员参加国际会议的差旅减少。尽管存在这些挑战，专家机制仍努力探索其他接触渠道，如与国家、民间社会和其他利益攸关方的线上互动。然而，专家机制重申必须保持其授权活动的完整性，特别是在日内瓦和纽约举行的年度会议，这对与广泛的利益攸关方接触至关重要。

71. 专家机制欢迎会员国对发展权及其工作的广泛支持。专家机制注意到许多国家呼吁通过一项具有法律约束力的文书，以实现发展权。专家机制鼓励各方积极参与关于发展权国际公约草案的讨论和谈判。

72. 专家机制赞赏与发展权问题政府间工作组主席兼报告员、发展权问题特别报告员及其他人权机制，包括歧视妇女和女童问题工作组正在进行的讨论和协调。

73. 专家机制欢迎联合国各实体的参与，肯定一些实体为将发展权纳入主流所作的努力，并表示支持进一步合作。将发展权纳入主流对于实现所有可持续发展目标至关重要。

74. 专家机制强调发展权的独特力量，而发展权包括个人和集体两个层面。专家机制注意到会员国和其他利益攸关方关于这一专题的讨论和不同观点。推进发展权是各社区和各国的共同责任。专家机制赞同关于加强国际合作和团结的重要性的意见。

75. 专家机制强调发展权与其他人权的普遍性和相互依存性，承认发展权在国际和平与安全方面的核心作用。专家机制还注意到，一些会员国谴责单方面强制性措施，认为这是发展权的障碍。

76. 专家机制感到鼓舞的是，各国坚定地致力于将可持续发展目标和《2030 年议程》作为应对全球挑战和促进包容性增长的框架；该框架可促进落实发展权。专家机制还强调了发展权与可持续发展之间的区别。

77. 关于责任、气候公正和气候融资问题，专家机制注意到，在取得进展所需的渐进改革和结构性改革之间存在明显的争议。专家机制强调采取集体行动应对气候危机的紧迫性，呼吁改革全球金融体系、贸易规则和创新机制。责任在于历史上高排放的国家，专家机制强调必须履行现有承诺，确保气候融资和发展合作相辅相成，而不是以相互牺牲为代价。

78. 碳市场、生物多样性系统的补偿和债务转换等融资工具的出现不应分散对改革全球经济体系，包括国际金融架构的关注。无论在哪个论坛审议融资问题，都必须与公正转型的概念关联起来，从而确保为应对气候变化而采取的措施维护公平和公正原则。

79. 除融资外，专家机制强调必须加强对公正转型的支持机制，包括技术转让、能力建设和人权保护和保障，例如采掘业的人权保护和保障。专家机制强调了积极、自由和有意义的参与原则，以确保对所有人的包容性、公平和公正。人权必须仍然成为气候危机讨论的核心所在，且不应仅限于最直接受影响的国家，还应采用普遍视角，承认气候问题与全球人权相互关联。

80. 关于获取技术、数字经济和人工智能，专家机制指出，虽然缺乏获取机会可能会加剧不平等差距，但技术、数字经济和人工智能也是加速发展进程和实现发展进程多样化的重要机会，特别是在充分应对内在风险的情况下。缩小这些差距需要全球合作、全球对机会平等的承诺和创新伙伴关系，以弥合数字鸿沟，推动实现可持续发展目标和实现发展权。

81. 专家机制认识到阻碍妇女参与发展的挑战，以及社会文化转型、安全环境和积极参与决策的必要性。专家机制重申，对青年妇女和女童的投资，包括通过教育和能力建设进行投资，具有根本意义。妇女要积极、自由和有意义地参与发展，特别是参与决策，就必须解决对她们影响尤为严重的照护负担。照护经济的挑战在于要在为全体人口的福祉提供优质照护的同时减少社会和性别不平等。

82. 专家机制认为，通过已经通过或正在谈判的各种自愿和具有法律约束力的全球协定，有可能促进合作和集体行动。这些协定对于形成应对气候变化和环境危机等紧迫挑战的全球对策至关重要。专家机制认识到协调各种全球议程的必要

性，重申承诺协助会员国履行对发展权的义务。全球协定的谈判需以建立信任和包容原则为基础，协定的执行需以共同但有区别的责任为基础。

83. 专家机制承认对于过度依赖私营部门解决办法存在关切。专家机制强调迫切需要调动资源和加强发展中国家的能力建设，以确保包容和公平地参与谈判和决策。

84. 关于国际发展合作问题，虽然不同的模式在其规范和业务原则方面可能有所不同，但它们在增进发展权方面可以相辅相成。为成功的发展合作确定的关键要素包括：确保尊重国家政策空间；促进创新；加强监测和评价；与国家优先事项和框架保持一致；加强国家能力，以克服吸收方面的挑战，包括项目 and 数据管理方面的吸收挑战。通过联合国南南合作办公室和联合国机构在国家一级利用联合国系统，可以为发展合作的良好做法提供模式。这些讨论必须立足于发展中国家的现实，包括人口差异、债务负担和获得资本的有限机会。

附件

发展权专家机制第八届和第九届会议与会者名单

Eighth session, Geneva**States Members of the United Nations**

Afghanistan; Algeria; Angola; Azerbaijan; Barbados; Bolivia (Plurinational State); Belgium; Brazil; Cameroon; Colombia; Costa Rica; Chile; China; Cuba; Democratic People's Republic of Korea; Democratic Republic of Congo; Djibouti; Dominican Republic; Ecuador; Egypt; El Salvador; Ethiopia; Gambia; Germany; India; Iran (Islamic Republic of); Iraq; Japan; Libya; Luxembourg; Malawi; Mexico; Maldives; Mongolia; Myanmar; Pakistan; Panama; Paraguay; Peru; Qatar; Romania; Russian Federation; Sierra Leone; Sri Lanka; Syrian Arab Republic; Sweden; Togo; Tunisia; Türkiye; Vanuatu, and Venezuela (Bolivarian Republic of)

Non-member observer States

State of Palestine

United Nations

Chair-Rapporteur of the Intergovernmental Working Group on the Right to Development; International Telecommunication Union (ITU); Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW); Special Rapporteur on the Right to Development; Special Rapporteur on the Right to Education; United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD); United Nations Children's Fund (UNICEF); United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women); United Nations Environmental Programme (UNEP); United Nations Development Programme (UNDP), and World Health Organization (WHO)

Intergovernmental organizations

European Union; South Centre, and Organization of Islamic Cooperation

International organizations

International Committee of the Red Cross

Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

Africa Culture International (ACI) Human Rights; Afrique Esperance; Amnesty International; Amnesty International Belgique francophone; Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (APG23); Bureau Pour la Croissance Intégrale et la Dignité de L'enfant; Center for Justice and International Law; Centre du Commerce International pour le Développement (CECIDE); Centre Europe – tiers monde (CETIM); Diplomatic Council e.V.; Dr M Chandrasekhar International Foundation; Egypt Peace for Development and Human Rights; Genève pour les droits de l'homme : formation international; GQUAL Campaign; International Council of Women; International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM); International Human Rights Council; International Observatory for Peace, Democracy and Human rights (IOPDHR-GENEVA-NGO);

Latter-day Saint Charities; Maloca International; Médecins Sans Frontières; NGO Committee on the Status of Women, Organization for Defending Victims of Violence (ODVV); Rosa-Luxemburg-Stiftung – Gesellschaftsanalyse und Politische Bildung e.V.; Sikh Human Rights Group; Subjective Physics Sciences; The Palestinian Return Centre Ltd; Third World Institute - Instituto del Tercer Mundo; Union des Nations pour l'Enseignement, la Science Universelle et les Droits de l'Homme; Women's Federation for World Peace International (WFWP), and Women's World Summit Foundation

Academia

Aix-Marseille Université; Geneva Graduate Institute; Geneva School of Health Science; Huazhong University of Science and Technology (China); Universidad Externado de Colombia; University for Peace; University of Calabar (Nigeria), and University of California

Ninth session, New York

States Members of the United Nations

Argentina; Australia; Austria; Bangladesh; Barbados; Belarus; Belgium; Brazil; Burkina Faso; Cameroon; Canada; Chile; China; Cuba; Egypt; El Salvador; Eritrea; France; Gabon; Germany; Greece; Guatemala; Guyana; India; Indonesia; Iran (Islamic Republic of); Iraq; Israel; Jamaica; Japan; Kenya; Lao People's Democratic Republic; Luxembourg; Madagascar; Malawi; Malaysia; Mali; Malta; Mexico; Morocco; Namibia; Netherlands (Kingdom of the); New Zealand; Nicaragua; Pakistan; Portugal; Saint Kitts and Nevis; Saudi Arabia; South Africa; Sri Lanka; Sweden; Switzerland; Russian Federation; Rwanda; Togo; Tunisia; United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; Uganda; United States; Uruguay; Venezuela (Bolivarian Republic of), and Yemen

Non-member observer States

Holy See

United Nations

International Monetary Fund (IMF); United Nations Environment Programme (UNEP); United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women); United Nations Office for South-South Cooperation (UNOSSC), and the United Nations Resident Coordinator of Gabon

Intergovernmental Organizations

European Union

National human rights institutions and other relevant national bodies

Commission Nationale des Droits de l'Homme du Tchad

Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

Academic Council on the United Nations System; ACT Alliance – Action by Churches Together; Africa Culture International (ACI) Human Rights; Africa Development Interchange Network; Asabe Shehu Yar Adua Foundation; Asociación Cubana de las Naciones Unidas (Cuban United Nations Association); Association de protection et de promotion des intérêts des familles en périls (APPIFAPE); Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (APG23); Centre du Commerce International pour le Développement; Centre for Economic and Social Rights; Fundación Luz María; Fundación para Estudio Investigación de la Mujer; General Conference of Seventh Day Adventists; Global Peace and Development Association; Global Policy Forum; Human Rights Now; Human Rights Watch; International Convocation of Unitarian Universalist Women; International Human Rights Council; International Youth and Student Movement for the United Nations; Lutheran World Federation; New Humanity; Peace Society of Kenya; Pompiers humanitaires; Promotion du Développement Economique et Social – PDES; Rosa-Luxemburg-Stiftung – Gesellschaftsanalyse und Politische Bildung e.V.; Sikh Human Rights Group; Subjective Physics Sciences; The Business and Industry Major Group; The Geneva Consensus Foundation; The Major Group for Children and Youth, The Women’s Major Group; Universal Peace and Violence Amelioration Centre, and VIVAT International

Academia

Research and Information System for Developing Countries; Rutgers University; Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Università Roma Tre, and University for Peace
