



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
2 July 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятьдесят седьмая сессия

9 сентября — 9 октября 2024 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Ежегодный доклад Экспертного механизма по праву на развитие*

Председатель-докладчик: Михир Канаде (Индия)

* Приложение к настоящему докладу воспроизводится только на том языке, на котором оно было представлено.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Организация сессий	3
III. Резюме хода работы	4
A. Заявления общего характера	4
B. Координационное совещание с другими механизмами Организации Объединенных Наций по праву на развитие	6
C. Сфокусированные тематические дискуссии и интерактивные диалоги	7
IV. Тематические исследования	17
A. Активное, свободное и значимое участие женщин в развитии с упором на принятие решений	17
B. Климатическое финансирование: уязвимость и ответственность	18
C. Климатическая справедливость, устойчивость и право на развитие	18
D. Искусственный интеллект, регулирование и право на развитие	19
E. Право на развитие в международном сотрудничестве в области развития	19
F. Индивидуальные и коллективные аспекты права на развитие	20
V. Выводы	21
Приложение	
Список участников восьмой и девятой сессий Экспертного механизма по праву на развитие	24

I. Введение

1. В сентябре 2019 года Совет по правам человека учредил Экспертный механизм по праву на развитие с мандатом по предоставлению Совету специализированных знаний и экспертизы по праву на развитие¹. Его основные задачи включают выявление и распространение передовой практики среди государств-членов и содействие осуществлению права на развитие во всем мире.

2. Экспертный механизм состоит из пяти независимых экспертов, по одному от каждой региональной группы. В настоящее время членами Экспертного механизма являются Лилиана Валинья (Аргентина), Изабель Дюран (Бельгия), Бонни Ибхавох (Нигерия), Михир Канаде (Индия) и Клентиана Махмутадж (Албания). Экспертный механизм собирается дважды в год на три дня в Женеве и Нью-Йорке. Он готовит и представляет Совету по правам человека один ежегодный доклад и от одного до трех тематических исследований в год, для которых эксперты собирают материалы посредством обращения с призывами о представлении материалов, и проводит до пяти ознакомительных поездок в страны в год. Он взаимодействует с Рабочей группой по праву на развитие и со Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие, и по мере необходимости осуществляет другие виды деятельности. В настоящем докладе содержится резюме хода работы восьмой и девятой сессий и описываются дополнительные мероприятия и полученные материалы.

3. В течение отчетного периода ситуация с ликвидностью в отношении регулярного бюджета Организации Объединенных Наций повлияла на способность Экспертного механизма выполнять свой мандат, включая отмену ознакомительных поездок в страны, участия членов в международных совещаниях и конференциях и участия приглашенных экспертов в восьмой и девятой сессиях Экспертного механизма.

II. Организация сессий

4. В 2020 году на своей первой сессии Экспертный механизм принял решение назначить Председателя, который также будет выступать в качестве докладчика для целей составления годового доклада, заместителя председателя и докладчиков, ответственных за тематические исследования. Заместитель Председателя будет автоматически брать на себя роль следующего Председателя, а ротация будет происходить каждые шесть месяцев². Лилиана Валинья и Изабель Дюран председательствовали на восьмой и девятой сессиях, соответственно.

5. Экспертный механизм провел свою восьмую очную сессию в Женеве с 30 октября по 1 ноября 2023 года. В ходе сессии работа была разделена на закрытую и открытую части, чтобы облегчить обсуждения и дискуссии. На сессии присутствовали четыре члена Экспертного механизма, и один член принял участие в соответствующей дискуссии по видеосвязи. Среди участников были представители государств-членов, органов, фондов и программ Организации Объединенных Наций, правозащитных механизмов и специализированных учреждений, межправительственных организаций, региональных организаций, национальных правозащитных учреждений и других соответствующих национальных органов, ученые и эксперты по вопросам развития и прав человека, а также неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете.

6. Восьмую сессию открыла заместитель Председателя Совета по правам человека, посол Майра Мариэла Макдонал Альварес (Многонациональное Государство Боливия). В своем заявлении заместитель Председателя подтвердила важность практического осуществления права на развитие и высоко оценила ценную работу Экспертного механизма, в том числе его тематические исследования, в которых содержатся рекомендации, полезные для государств-членов. Заместитель

¹ Резолюция 42/23 Совета по правам человека.

² Решение о ротации Председателя см. в [A/HRC/45/29](#), п. 9.

Председателя отметила просьбу Совета о том, чтобы Экспертный механизм сосредоточился на международном аспекте права на развитие, и выразила интерес к пяти предстоящим исследованиям. Она призвала все заинтересованные стороны продолжать оказывать поддержку Экспертному механизму, отметила увеличение объема его работы и сообщила о приверженности Совета делу укрепления потенциала секретариата для оказания эффективной поддержки Экспертному механизму.

7. В своем вступительном слове по видеосвязи заместитель Верховного комиссара по правам человека одобрила роль Экспертного механизма в предоставлении важнейшей информации по политическим вопросам. Подчеркнув важность международного сотрудничества и участия правообладателей, она подтвердила, что развитие является одним из прав человека и необходимо для обеспечения достаточного уровня жизни. Она предупредила о серьезных последствиях пренебрежения правом на развитие, включая нищету и конфликты. Она призвала к международному сотрудничеству, диалогу, смелым действиям и решениям, основанным на правах человека. В связи с приближением семьдесят пятой годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека заместитель Верховного комиссара призвала сохранять приверженность ее принципам, гарантирующим достоинство и права, присущие всем людям.

8. Экспертный механизм провел свою девятую очную сессию в Нью-Йорке 1 и 2 мая 2024 года. В связи с ситуацией с ликвидностью регулярного бюджета Организации Объединенных Наций продолжительность сессии была сокращена с трех до двух дней. Открывая сессию, помощник Генерального секретаря по правам человека отметила важность Экспертного механизма в сближении повесток дня в области прав человека и развития и подчеркнула взаимозависимость между миром, развитием и правами человека. Она отметила, что права человека, включая право на развитие, имеют важнейшее значение для решения глобальных проблем и достижения целей в области устойчивого развития. Направленность работы Экспертного механизма особенно актуальна с учетом созыва Саммита будущего в сентябре 2024 года и необходимости активизации многосторонней системы международных отношений. Помощник Генерального секретаря высоко оценила усилия Экспертного механизма по содействию диалогу и обмену знаниями, в частности по подготовке тематических исследований, имеющих отношение к текущим обсуждениям предстоящего Саммита. Она подчеркнула неделимость и взаимозависимость всех прав человека и призвала к коллективной приверженности решению проблем, препятствующих развитию.

9. После вступительных слов на обеих сессиях Экспертный механизм утвердил соответствующие повестки дня³ и программы работы.

III. Резюме хода работы

A. Заявления общего характера

10. На восьмой сессии с заявлениями общего характера выступили Европейский союз, Сирийская Арабская Республика, Иран (Исламская Республика), Шри-Ланка, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Боливия (Многонациональное Государство), Эфиопия, Бразилия, Ирак, Пакистан, Китай, Алжир, Российская Федерация, Куба и Государство Палестина. Впоследствии с заявлениями выступили следующие неправительственные организации: Международная обсерватория за мир, демократию и права человека, Ассоциация «Община папы Иоанна XXIII» и Международная ассоциация «Культура Африки».

11. Делегации подчеркнули важность инклюзивного развития в рамках более широкой цели реализации права на развитие, в частности взаимосвязь прав человека в достижении устойчивого развития, отказавшись от узких экономических взглядов и

³ [A/HRC/EMRTD/8/1](#) и [A/HRC/EMRTD/9/1](#).

выступив за целостный подход. Многие делегации подчеркивали роль международного сотрудничества и солидарности, призывая к коллективным усилиям по решению глобальных проблем, включая изменение климата, бедность и геополитические конфликты. Несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу сохраняющегося неравенства внутри государств и между ними и призвали принять опережающие меры для обеспечения полной реализации права на развитие. Некоторые государства высказались в поддержку принятия юридически обязательного документа.

12. Представители гражданского общества подчеркнули серьезные последствия энергетического и продовольственного кризисов, стихийных бедствий, изменения климата и глобальных конфликтов, усугубленных пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), которые затормозили прогресс и углубили неравенство. Они заявили об универсальном и неотъемлемом характере права на развитие и подчеркнули его неотъемлемую роль в системе прав человека. Многие представители признавали ключевую роль женщин и выступали за гендерное равенство. Было отмечено широкое признание организаций гражданского общества в качестве важнейших партнеров в разработке политики и механизмов подотчетности. Представители приветствовали и поддержали предстоящие тематические исследования. Некоторые выразили признательность за работу, проводимую для принятия юридически обязательного документа. Важнейшее значение имеет решение проблемы ответственности и климатической справедливости путем принятия незамедлительных и решительных мер и справедливого распределения ответственности, особенно с учетом исторического вклада.

13. На девятой сессии с заявлениями общего характера выступили Уганда (от имени Движения неприсоединившихся стран), Европейский союз, Венесуэла (Боливарианская Республика) (от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций), Пакистан, Беларусь, Иран (Исламская Республика), Ямайка, Куба, Российская Федерация, Китай, Египет, Бразилия, Австралия, Саудовская Аравия, Южная Африка и Индия. Впоследствии с заявлениями выступили следующие неправительственные организации: Фонд «Свет Марии» и Международная ассоциация «Культура Африки».

14. Представители государств-членов неизменно подчеркивали историческое и универсальное значение права на развитие и его взаимосвязь с другими правами человека. Многие делегации вновь заявили о настоятельной необходимости принятия проекта международного пакта о праве на развитие для защиты и поощрения этого права. Многие подтвердили свою приверженность реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижению целей в области устойчивого развития. Международное сотрудничество и солидарность рассматриваются как коллективные действия, имеющие жизненно важное значение для реализации права на развитие. Прозвучали призывы к проведению всеобъемлющих реформ в области глобального управления и международных экономических и финансовых систем для содействия справедливому развитию. Другие делегации осудили односторонние принудительные меры как серьезные препятствия на пути реализации права на развитие. Многие выступали за интеграцию права на развитие в процессы, политику и деятельность учреждений Организации Объединенных Наций и международных финансовых институтов. Они заявили о своей поддержке Экспертного механизма и высоко оценили его усилия по продвижению права на развитие.

15. Представители гражданского общества подчеркнули роль права на развитие в налаживании сотрудничества для устранения препятствий на пути развития, в частности для групп, находящихся в маргинальном и уязвимом положении. Они подчеркнули общую ответственность на национальном и международном уровнях за продвижение этого права и необходимость проведения инклюзивной политики для расширения прав и возможностей групп населения, живущих в условиях нищеты. Была отмечена важность интеграции местных сообществ и их опыта в программы развития, а многие представители призвали к подотчетности при выполнении обещаний в области развития.

16. Члены Экспертного механизма приветствовали поддержку и участие государств-членов и заинтересованных сторон в работе двух сессий. Они высоко оценили готовность и открытость государств к ведению с Экспертным механизмом и друг с другом откровенного и конструктивного диалога, способствующего достижению общего понимания. Экспертный механизм выразил намерение рассмотреть различные вопросы, поднятые в ходе сессионных тематических обсуждений и тематических исследований, и приветствовал вклад и материалы, содержащие различные точки зрения.

17. Экспертный механизм отметил важность инклюзивной политики, расширения прав и возможностей общин и подотчетности в инициативах в области развития, о чем говорили представители гражданского общества. Он согласился с уделением особого внимания привлечению всех правообладателей, особенно местных общин, включая женщин и молодежь, к процессам принятия решений, отметив, что эффективное и значимое участие является одним из ключевых принципов права на развитие.

В. Координационное совещание с другими механизмами Организации Объединенных Наций по праву на развитие

18. В результате ситуации с ликвидностью регулярного бюджета Организации Объединенных Наций координационное совещание между Председателем-докладчиком Межправительственной рабочей группы по праву на развитие и Специальным докладчиком по праву на развитие не могло быть организовано в очном формате, как это делалось ранее. Оба мандатария выступили по видеосвязи на восьмой сессии Экспертного механизма.

19. Председатель-докладчик межправительственной Рабочей группы по праву на развитие пролил свет на сохраняющиеся проблемы, препятствующие эффективному осуществлению права на развитие. Размышляя о своем мандате, предоставленном Советом по правам человека в 2018 году, Председатель-докладчик рассказал о значительных усилиях, предпринятых, несмотря на препятствия, обусловленные пандемией COVID-19, для разработки всеобъемлющего и юридически обязательного документа. Он сообщил о завершении трех раундов переговоров и последующем представлении проекта международного пакта о праве на развитие Совету по правам человека, который принял резолюцию, препровождающую проект Генеральной Ассамблеи для рассмотрения, обсуждения и последующего принятия. Председатель-докладчик высказался за принятие проекта международного пакта о праве на развитие в связи с празднованием в 2026 году сороковой годовщины Декларации о праве на развитие, что позволит закрепить его в качестве обязательного для международного сообщества документа.

20. Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие подчеркнул настоятельную необходимость расширения сотрудничества между различными структурами, включая его мандат, Экспертный механизм, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и межправительственную Рабочую группу по праву на развитие. Необходимо расширить сотрудничество, чтобы избежать дублирования, стимулировать синергию и обеспечить последовательный и единый подход в рамках системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами. Специальный докладчик представил предложения по сотрудничеству — от обмена проектами докладов до выпуска совместных аналитических записок, — продемонстрировав практическую пользу от таких согласованных усилий. Заглядывая в будущее, он выделил конкретные направления деятельности в рамках своего мандата, в том числе рассмотрение роли бизнеса и государственных банков развития, вопросов, связанных с детьми, молодежью и будущими поколениями, а также изучение пересечения проблематики миграции и развития. Он подчеркнул необходимость расширения участия и предложил разработать практические руководящие принципы для обеспечения значимого участия государств, государственных банков развития и международных учреждений. Назвав конфликты, изменение климата и новые технологии ключевыми факторами, вызывающими серьезные проблемы, он выразил заинтересованность в

решении этих проблем совместными усилиями, подчеркнув необходимость коллективных действий в продвижении права на развитие.

21. Впоследствии Экспертный механизм провел обсуждение и подтвердил важность постоянного сотрудничества между межправительственной Рабочей группой и Специальным докладчиком. Они согласились с необходимостью обеспечения синергии, последовательности и применения межсекторальных подходов. Мероприятия могут включать обмен проектами исследований и проведение встреч, а также очный обмен мнениями в Женеве и Нью-Йорке. Экспертный механизм высоко оценил обновленную информацию о юридически обязательном документе и признал его важность. Он призвал государства-члены и гражданское общество активно участвовать в обсуждении проекта международного пакта о праве на развитие, которое состоится в Нью-Йорке.

С. Сфокусированные тематические дискуссии и интерактивные диалоги

22. На своей восьмой сессии, состоявшейся в Женеве, Экспертный механизм провел четыре сфокусированные тематические дискуссии и интерактивные диалоги для обсуждения проблем, возможностей и потенциальных путей реализации права на развитие. Среди тем: «Ответственность и климатическая справедливость»; «Доступ к технологиям и право на развитие»; «Участие женщин в развитии. Продвижение гендерного равенства: передовой опыт, возможности и проблемы»; и «Система Организации Объединенных Наций и возможности для учета и поощрения права на развитие».

23. На своей девятой сессии, состоявшейся в Нью-Йорке, Экспертный механизм провел три сфокусированные тематические дискуссии на тему: «Глобальные соглашения: от политических обязательств к договорным или юридическим обязательствам и их влияние на право на развитие»; «Реализация права на развитие через сотрудничество Север — Юг, Юг — Юг и трехстороннее сотрудничество, а также другие уникальные формы международного сотрудничества: изучение взаимодополняемости и передового опыта»; и «Финансирование развития и борьбы с изменением климата: инновационные инструменты и природные решения для реализации права на развитие». Был также проведен круглый стол по сквозным вопросам с участием ключевых заинтересованных сторон.

1. Ответственность и климатическая справедливость

Восьмая сессия, Женева

24. Изабель Дюран открыла тематическую дискуссию и подчеркнула растущие риски, связанные с изменением климата. Она подчеркнула непропорциональное воздействие на уязвимые регионы и растущую сложность управления климатическими рисками в глобальном масштабе, а также предложила пересмотреть отношения сотрудничества в области климата и развития, сделав акцент на справедливой компенсации регионам, выполняющим роль поглотителей углерода. Постоянный представитель Барбадоса при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве подчеркнул важность конкретных действий в ответ на климатический кризис и призвал к пересмотру правил торговли и выделению средств, связанных с климатом. Одна из климатических активистов, выступивших на совещании по видеосвязи, подчеркнула серьезное воздействие климатического кризиса на сообщества по всему миру, особенно на многие уязвимые регионы Африки, несмотря на минимальный вклад африканских стран в глобальные выбросы. Она выступила за использование возобновляемых источников энергии вместо ископаемого топлива и призвала к глобальному сотрудничеству. Второй климатический активист заявил об ответственности стран глобального Севера за климатический кризис и призвал к списанию «незаконных» долгов глобального Юга и выплате климатического долга ответственными субъектами. Генеральный директор отделения организации «Международная амнистия» во франкоязычной Бельгии сосредоточил внимание на

сложной связи между экологическим переходом и правом на развитие, приведя примеры нарушений прав человека в горнодобывающей промышленности. Он призвал к установлению таких отношений между Севером и Югом, которые будут свободны от неокOLONиалистских тенденций.

25. В ходе последовавшей дискуссии выступили представители Ирака, Азербайджана, Ирана (Исламской Республики), Алжира, Демократической Республики Конго и Бразилии, а также представители Сикхской группы по правам человека, Международной ассоциации «Культура Африки», Ассоциации «Община папы Иоанна XXIII», Международной организации «Малока», Центра «Европа — третий мир», Международной федерации женщин за мир во всем мире, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Организации по защите жертв насилия и Хуачжунского университета науки и технологий.

26. Представители государств-членов рассказали о различных рисках, связанных с изменением климата, и их негативных последствиях. Многие назвали климатическую несправедливость серьезным препятствием на пути реализации права на развитие, особенно для развивающихся стран, наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств. Они призвали к справедливому распределению ответственности, созданию потенциала и финансированию, а также к усилению координации между правительствами, агентствами по развитию, финансовыми учреждениями, частным сектором и гражданским обществом. Одна из делегаций высоко оценила вклад Экспертного механизма и подчеркнула необходимость открытого диалога и приведения международных институтов в соответствие с правом на развитие. Еще одна делегация поддержала юридически обязывающие меры по привлечению загрязнителей к ответственности и борьбе с незаконной деятельностью, угрожающей жизненно важным экосистемам.

27. Представители гражданского общества присоединились к призывам к подотчетности, справедливости и инклюзивному принятию решений, подчеркивая настоятельную необходимость коллективных действий и системных изменений. Многие подчеркивали необходимость обмена знаниями, передачи технологий и поддержки инициатив на низовом уровне. Право на участие должно лежать в основе политики в области климатической справедливости, включая право коренных народов на участие в принятии решений. Хотя сотрудничество в области развития и сотрудничество в области климата отличаются друг от друга, оба они имеют важное значение, могут дополнять друг друга и должны основываться на принципах равенства, справедливости и участия. Один из участников подчеркнул ответственность государств за защиту всех людей перед лицом изменения климата, выделив право на развитие в качестве основы для укрепления международной солидарности. Другой участник подтвердил важность права на развитие в свете особых потребностей стран Африки. Среди других рекомендаций — создание механизмов привлечения транснациональных корпораций к ответственности за нарушения прав человека и климатическую несправедливость, включая новый механизм контроля за соблюдением обязательств по сотрудничеству и мобилизацию граждан в странах глобального Севера для решения проблемы системного неравенства, возникающего в результате существующей глобальной экономической структуры.

28. В ответ на это один из ораторов подчеркнул необходимость не ограничиваться обещаниями, а активно взаимодействовать с частными кредиторами для поиска инновационных решений сложной проблемы задолженности, демонстрируя приверженность практическим и долгосрочным глобальным экономическим решениям. Другой оратор подчеркнул важность согласованности, ответственности, подотчетности и инклюзивности в процессе принятия глобальных решений. Он призвал к большей подотчетности, признавая существование большого числа различных точек зрения, и выступил за более справедливый и эффективный подход к решению глобальных проблем. Один из выступавших расширил рамки дискуссии, выйдя за пределы воздействия климата, подчеркнув принцип «никого не оставлять без внимания» и выступив за инклюзивную политику с прозрачными процессами принятия решений. Он выразил обеспокоенность по поводу необязательного

характера договоров, касающихся прав человека, что затрудняет усилия по защите глобальных прав человека. Завершая дискуссию, Изабель Дюран подчеркнула отсутствие всеобъемлющего решения. Она призвала к созданию инновационных и специализированных механизмов для удовлетворения потребностей различных стран, а также к созданию юридически обязательных рамок, особенно для многонациональных корпораций. Она предложила пересмотреть расчеты валового внутреннего продукта (ВВП) для поиска динамичных и эффективных решений в области глобального развития.

2. Доступ к технологиям и право на развитие

Восьмая сессия, Женева

29. Бонни Ибхавох открыл тематическую дискуссию, подчеркнув существующие неравенства в доступе к технологиям, особенно в регионах с низким уровнем дохода. Технологии обладают преобразующим потенциалом в сфере образования, решения глобальных проблем, реализации политических мер и обеспечения соблюдения этических норм. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование подчеркнул связь между образованием и развитием и необходимость решения проблем в области цифрового обучения, включая этические проблемы и цифровой разрыв. Директор по Европе и Центральной Азии Центра инициативы по данным об инвалидности при Женевском университете сосредоточилась на правах инвалидов и отметила непропорционально большие проблемы, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями здоровья, отсутствие консенсуса по определениям инвалидности и цифровой разрыв. Она призвала к инклюзивному проектированию и разработке политики с участием людей с инвалидностью. Разработчик информационных технологий для молодежи и активист движения за гендерное равенство рассказал о преобразующем потенциале цифровых операций в Кении, подчеркнув важность гражданского участия, особенно женщин.

30. В ходе диалога выступили представители Шри-Ланки, Бразилии, Ирана (Исламская Республика), Организации по защите жертв насилия, Хуачжунского университета науки и технологии, Международной федерации женщин за мир во всем мире, Ассоциации «Община папы Иоанна XXIII», Международной ассоциации «Малока» и Центра «Европа — третий мир». В целом участники признали преобразующий потенциал технологий для устойчивого развития и благосостояния общества. Многие призывали к срочной необходимости преодоления цифрового разрыва и обеспечения инклюзивности, недискриминации и равного доступа к технологиям. Среди других рекомендаций — учет и интеграция этических ценностей в технологии, инвестиции в цифровое образование, передача технологий и создание потенциала для развивающихся стран, а также разработка новой инклюзивной структуры для деколонизации исследований, технологий и разработок.

31. В ответ на это один из выступавших подчеркнул решающую роль участия общественности в определении вопросов, которые должны решаться с помощью технологий, особенно в сфере образования, где необходимо провести дополнительную оценку, чтобы выяснить, помогают или мешают технологии в деле реализации прав на развитие и на образование. Другой оратор обратил внимание на вопросы управления в связи с данными и интеллектуальной собственностью, подчеркнув необходимость сотрудничества и поддержки уязвимых сообществ, в том числе людей с инвалидностью. Потенциал технологий в решении проблем изменения климата и здравоохранения был подчеркнут третьим докладчиком, который также отметил необходимость прозрачной коммуникации и преодоления культурных барьеров. Бонни Ибхавох, начавший этот диалог, упомянул о существующей обеспокоенности по поводу внесения ученых и преподавателей в «черные списки» и призвал к проведению международных дискуссий по этому вопросу. Другие члены Экспертного механизма подчеркнули роль языка в доступе к технологиям и важность расширения диалога по его регулированию, особенно в отношении искусственного интеллекта. Особое значение выступающие придавали финансированию совместного использования технологий и необходимости изучения рисков и проблем, связанных с

доступом к технологиям, включая механизмы мониторинга, предотвращающие дискриминацию и отчуждение.

3. Участие женщин в развитии. Поощрение гендерного равенства: передовой опыт, возможности и проблемы

Восьмая сессия, Женева

32. Лилиана Валинья открыла тематическую дискуссию, подчеркнув важность решения проблемы гендерного неравенства для расширения участия женщин в процессе развития. Чтобы искоренить социальную несправедливость, необходимо предоставить равные возможности, обеспечить активное участие женщин во всех секторах и провести экономические и социальные реформы, основанные на принципах Декларации о праве на развитие. Член Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин рассмотрела патриархальные системы, которые увековечивают неравный доступ для женщин, и подчеркнула несостоятельность управления в устранении неравенства. Она выступила за гендерный паритет в постпандемический период и подчеркнула преобразующую силу технологий и образования как инструмента расширения прав и возможностей, как это подчеркивается в проекте общей рекомендации № 40 Комитета, который находился на рассмотрении во время диалога.

33. Постоянный представитель Коста-Рики подчеркнул настоятельную необходимость достижения реального гендерного равенства. Он рассказал о политике Коста-Рики и проблемах, связанных с обеспечением экономической самостоятельности женщин. Представитель кампании GQUAL в Женеве рассказала о ключевых инструментах и усилиях кампании по расширению представительства и участия женщин в принятии решений на международном уровне. Председатель Комитета НПО по положению женщин признала концепцию права на развитие как новое измерение для участия женщин, подчеркнув коллективный прогресс, достигнутый благодаря целям устойчивого развития и усилиям на низовом уровне. Она выступила за то, чтобы женщины играли ведущую роль, а глобальная терминология была изменена в сторону сотрудничества и справедливости.

34. В ходе последовавшей дискуссии выступили представители Индии, Китая, Ирана (Исламская Республика), Панамы, Международного союза электросвязи, Международной женской федерации в защиту мира и Ассоциации «Община папы Иоанна XXIII». Они подчеркнули, что расширение прав и возможностей женщин является мощным инструментом глобального развития. Многие участники взяли на себя обязательства по устранению гендерного неравенства и содействию равенству, в том числе с помощью передовой политики и практики, таких как включение целей развития женщин в национальные планы, комплексные программы мониторинга гендерной статистики и позитивная дискриминация для увеличения присутствия женщин в директивных органах. Были затронуты вопросы разницы в оплате труда мужчин и женщин, отсева девочек из школ, проблем, с которыми сталкиваются женщины в ситуациях, затронутых конфликтами, и необходимости создания безопасных условий для вовлечения женщин в различные сектора.

35. В своих ответах выступающие согласились с тем, что достижение гендерного паритета и содействие участию женщин в работе директивных органов крайне важно, отметив ценность точных данных для отражения активного участия женщин. Государственная политика и механизмы могут привести к глубоким общественным преобразованиям, гарантируя основные права, включая доступ к продовольствию и образованию для женщин, и устраняя практические, правовые, административные, структурные и другие барьеры, препятствующие их эффективному участию в развитии. Один из докладчиков, обсуждая влияние пандемии COVID-19 на гендерный паритет, подчеркнул необходимость межсекторальных решений, учитывающих различные формы дискриминации. Еще один оратор подчеркнул важность обеспечения доступа к электричеству и экологически чистой энергии и борьбы с гендерным насилием в социальных сетях. Прозвучали призывы к более активному участию женщин в миростроительстве.

4. Система Организации Объединенных Наций и возможности для учета и поощрения права на развитие

Восьмая сессия, Женева

36. Михир Канаде открыл тематическую дискуссию, объяснив важность интеграции права на развитие в работу Организации Объединенных Наций и указав на особые обязательства Организации Объединенных Наций как международной организации. Директор отделения Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в Женеве согласился с необходимостью всесторонней интеграции права на развитие в работу ПРООН, подчеркнув необходимость совместных усилий в решении таких проблем, как изменение климата и глобальные экономические трудности. Директор Отдела глобализации и стратегий развития Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию признал трудности, связанные с включением права на развитие в макрофинансовые и структурные вопросы. Он отметил изменения в глобальном соотношении сил и необходимость противостояния системным проблемам, препятствующим инклюзивному развитию. Директор отделения по связям Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины») в Женеве связала право на развитие с гендерным равенством, используя примеры из программ Структуры «ООН-женщины». Она обратила внимание на системный подход к политике в области предоставления ухода. Руководитель Секции УВКПЧ по праву на развитие представил всеобъемлющий обзор соответствующей нормативной базы и подчеркнул необходимость глобальных партнерств, совместных подходов и практической реализации права на развитие через учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций.

37. В ходе последовавшего диалога выступили представители Ирака, Мальдивских Островов, Международной федерации женщин за мир во всем мире, Ассоциации «Община папы Иоанна XXIII» и Центра международной торговли в интересах развития. Несколько выступавших подчеркнули важность учета права на развитие и его потенциала для решения проблем, сделав акцент на коллективных правах и обязанностях негосударственных субъектов. Они выразили сожаление по поводу того, что в системе Организации Объединенных Наций праву на развитие по-прежнему не уделяется должного внимания и не прилагается соответствующих усилий, и призвали к равному признанию этого права наряду с другими основными правами, а также к его институционализации. Были заданы вопросы о проблемах, связанных с поощрением права на развитие на государственном уровне и согласованием его осуществления с устранением коренных причин неудач. Один из участников предложил системный подход к законодательству о праве на развитие и его толкованию. Другие подчеркивали неразрывную связь между изменением климата и развитием, а также необходимость климатического финансирования и партнерств. Необходимы усилия для устранения асимметрии в глобальном управлении.

38. В ответ один из ораторов признал, что традиционный подход Организации Объединенных Наций к развитию в последнее время сблизился с правозащитным подходом из-за отсутствия результатов в рамках неолиберальной парадигмы, и предложил продолжить обсуждение вопроса о том, как право на развитие может учитывать другие модели развития, в рамках которых удалось добиться успеха в борьбе с бедностью. Призывая к улучшению внутренней координации и расширению участия, выступавшие признали необходимость систематической интеграции права на развитие и обновления практики развития в рамках Организации Объединенных Наций. Были предложены такие меры, как включение права на развитие в работу Организации с целью привлечения большего внимания к этой концепции и ее более широкого распространения, прямое включение формулировок права на развитие в доклады Организации Объединенных Наций и оценка воздействия этого права на жизнь людей с упором на сокращение неравенства. Михир Канаде, открывший этот диалог, отметил ценность права на развитие как нормативной базы, основанной на правах и обязанностях, включая обязанность сотрудничать, которая объединяет развитие и права человека, не выражая предпочтений и не выдвигая условий в отношении какой-либо из этих концепций.

5. Глобальные соглашения: от политических обязательств к договорным или юридическим обязательствам и их влияние на право на развитие

Девятая сессия, Нью-Йорк

39. Бонни Ибхавох открыл тематическую дискуссию, рассказав о значении глобальных соглашений в формировании глобальных ответов на критические вызовы и их влиянии на права человека. Выступающим было предложено поразмышлять об уроках, извлеченных из этих соглашений и переговоров по ним, а также об их вкладе в ключевые области права на развитие: обеспечение права всех людей и народов на участие в развитии, вклад в него и получение выгод от него; решение экологических проблем; преодоление технологических разрывов; расширение прав и возможностей маргинализированных сообществ; устранение дисбаланса власти и исторического неравенства; и создание рамок для наращивания потенциала, обмена знаниями и оказания финансовой поддержки развивающимся странам. Представитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде привела примеры ведущихся переговоров, включая договор о загрязнении пластиком, в качестве усилий по противодействию экологическим проблемам и содействию развитию при соблюдении прав человека. Указав на такие проблемы, как непоследовательное правоприменение и ограниченная интеграция политики, она выступила за приведение этих соглашений в соответствие с целями в области устойчивого развития, сделав акцент на передаче технологий, международном сотрудничестве и участии общественности в принятии решений.

40. Заместитель Постоянного представителя Руанды отметил жизненно важную необходимость коллективных усилий после принятия соглашений, сделав акцент на реализации и ощутимых результатах, влияющих на благосостояние и права людей. Проблемы, связанные с реализацией, требуют раскрытия значения таких понятий, как наращивание потенциала и передача технологий. Государства и другие заинтересованные стороны должны объединить усилия для создания соглашений с долгосрочным воздействием, учитывающих благополучие будущих поколений. Представитель Постоянного представительства Королевства Нидерландов рассказал о важнейшей роли водных ресурсов в достижении целей в области устойчивого развития и о роли партнерств и добровольных обязательств, стимулируемых такими инициативами, как Конференция Организации Объединенных Наций по водным ресурсам. Он подчеркнул необходимость последующих действий, мониторинга прогресса и интеграции управления водными ресурсами в более широкую политику, призвав к коллективным действиям для обеспечения доступа к чистой воде в качестве одного из основных прав. Представитель Центра экономических и социальных прав остановилась на обязанности государств максимально использовать ресурсы для постепенного обеспечения соблюдения прав человека. Остановившись на других нормах, таких как недопущение регрессии, экстерриториальные обязательства, международное сотрудничество, недискриминация и равенство, она выступила за интеграцию норм и принципов прав человека в налоговую политику для обеспечения справедливости с помощью таких инициатив, как предлагаемые рамки или инструмент международного налогового сотрудничества и комплексный подход к глобальной финансовой архитектуре.

41. В ходе последовавшего диалога выступили члены Экспертного механизма, представители Международной ассоциации «Культура Африки» и основной группы «Дети и молодежь». Они подчеркнули важность согласованности и последовательности в решении взаимосвязанных глобальных проблем, необходимость достижения консенсуса и принятия добровольных обязательств даже без юридически обязывающих соглашений, важнейший вклад в создание потенциала и техническую помощь, а также интеграцию независимой научной экспертизы в переговоры по договорам. Многосторонние переговоры должны быть всеохватными и основанными на фактах, а также учитывать как внутренние, так и международные факторы развития. Подчеркнув роль государств в содействии инициативам молодежи и защите индивидуальных прав, один из участников призвал к практическому применению средств осуществления Повестки дня на период до 2030 года, рассматривая международное сотрудничество как обязанность, основанную на правах человека и

способствующую достижению справедливых и устойчивых результатов для будущих поколений.

42. В своих ответах выступавшие согласились с тем, что в продвижении глобальных соглашений особое внимание следует уделять единству, инклюзивности, наращиванию потенциала и укреплению доверия. Один из них подчеркнул ценность добровольных обязательств в качестве первых шагов на пути к консенсусу, а также закрепления результатов в официальных резолюциях. Другой предложил использовать для руководства осуществлением рамочную основу права на развитие и такие принципы, как акцессорные обязательства и обязанность сотрудничать. Решение экологических проблем рассматривалось как неотъемлемая часть содействия развитию, особенно для групп населения, находящихся в уязвимом положении, включая комплексный подход, учитывающий интересы как нынешнего, так и будущих поколений. Была подчеркнута настоятельная необходимость согласованности политики, международного сотрудничества и упреждающих мер, а также прозрачности и подотчетности в распределении ресурсов для предотвращения финансовых потерь для развивающихся стран. Ораторы выступали за достижение результатов, ориентированных на человека, за общую ответственность и гибкость в учете различных точек зрения.

6. Реализация права на развитие через сотрудничество Север — Юг, Юг — Юг и трехстороннее сотрудничество, а также другие уникальные формы международного сотрудничества: изучение взаимодополняемости и передового опыта

Девятая сессия, Нью-Йорк

43. Микхир Канаде открыл тематическую дискуссию, описав нормативные принципы права на развитие, которые могут повысить эффективность различных форм сотрудничества в области развития. К ним относятся развитие как одно из прав человека, участие правообладателей, самостоятельно определяемые приоритеты, ориентированные на права человека результаты и процессы, а также обязанность государств стремиться к сотрудничеству и обеспечивать его. Постоянный представитель Кении обратил внимание на региональные демографические различия и призвал использовать инновационные финансовые инструменты и новые методы оценки рисков, чтобы снизить зависимость стран от кредитов под высокие проценты. Африканские страны должны повысить ценность своих минеральных ресурсов и проводить промышленную политику, способствующую развитию. Заместитель Постоянного представителя Португалии признал, что миграция открывает новые возможности, и рассказал об инициативах Португалии в области инноваций и финансирования развития, включая «обмен долга на охрану природы». Трехстороннее сотрудничество соответствует принципам права на развитие, поскольку оно ориентировано на достижение консенсуса, доверие и обмен знаниями. Он отметил приверженность Португалии политике и партнерству в области международного развития, а также новые программы по наращиванию потенциала для малых островных развивающихся государств и развивающихся государств, не имеющих выхода к морю.

44. Заместитель Постоянного представителя Бразилии рассказал о проблемах и потенциале международного сотрудничества в области развития, рекомендовав привести рамочные программы сотрудничества в соответствие с реальными потребностями стран-получателей. Для учета принципов права на развитие в практике сотрудничества в области развития и укрепления систем мониторинга и оценки необходима политическая воля. Передовой опыт включает совместную координацию и управление инициативами по сотрудничеству. Директор Управления Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг — Юг подчеркнула неразрывную связь между правом на развитие и международным сотрудничеством, причем усилия по сотрудничеству должны быть направлены на население глобального Юга. Она призвала к эффективному мониторингу и использованию опыта Организации Объединенных Наций для решения таких проблем, как способность к освоению ресурсов и долговой кризис. Среди новых концепций — круговое сотрудничество и

важность платформ для инноваций и инклюзивности. В качестве примера эффективной практики она привела успешное сотрудничество через целевые фонды.

45. В ходе диалога выступили члены Экспертного механизма, а также представитель Марокко. Один из участников рекомендовал включить в глобальные дискуссии по вопросам развития европейские развивающиеся страны и призвал более внимательно изучить некоторые виды сотрудничества, такие как торговые схемы и миграционные соглашения, которые могут подорвать цели развития. Еще один выступавший высказался в пользу моделей взаимного и кругового сотрудничества, способствующих подлинному взаимодействию, с упором на участие общин, чтобы привести сотрудничество в соответствие с местными потребностями. Были отмечены выводы Конференции высокого уровня по странам со средним уровнем дохода, которая состоялась в марте 2024 года, в том числе преодоление ловушки среднего уровня дохода, выход за рамки ВВП, решение проблемы долгового бремени и меры по борьбе с изменением климата.

46. В своих ответах выступающие согласились с тем, что в сотрудничестве в области развития необходимо уделять особое внимание практическим решениям, отдавая предпочтение конкретным действиям, а не теоретическим дискуссиям. Сообщества и заинтересованные стороны должны участвовать в преодолении разногласий и содействовать подлинному сотрудничеству. Признание и оценка различий между заинтересованными сторонами были сочтены решающими для достижения прогресса. Ораторы выступали за выход за рамки традиционной парадигмы Север — Юг и включение других механизмов, которые в полной мере учитывали бы разнообразие стран как глобального Севера, так и глобального Юга, используя их соответствующие сильные стороны для внесения позитивного вклада в международное сотрудничество и способствуя взаимному обучению и обмену знаниями. Также поощрялось включение стран в обсуждение вопросов международного сотрудничества независимо от их географического положения или классификации статуса развития.

7. Финансирование развития и борьбы с изменением климата: инновационные инструменты и природные решения для реализации права на развитие

Девятая сессия, Нью-Йорк

47. Изабель Дюран открыла тематическую дискуссию, рассказав об инновационных инструментах и природных решениях для поддержки права на развитие и обсудив необходимость интеграции уязвимых сообществ в процессы, связанные с климатом, переосмысления сотрудничества в области климата и развития и создания рамок для снижения риска инвестиций при удовлетворении потребностей в энергии и развитии. Постоянный представитель Барбадоса при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке пролил свет на проблемы, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства, отметил ограниченность ВВП в качестве показателя развития и приветствовал создание многомерного индекса уязвимости для малых островных развивающихся государств. Бриджтаунская инициатива по реформированию глобальной финансовой архитектуры, выдвинутая Барбадосом, направлена на реформирование международных финансовых систем и обеспечение устойчивого финансирования. Важное значение имеют правовые решения об ответственности государств, а также финансовые инновации и сотрудничество в борьбе с изменением климата.

48. Специальный представитель Международного валютного фонда (МВФ) рассказал о приверженности его организации правам человека, особенно социальным и экономическим правам, путем оказания помощи странам в обеспечении инклюзивного роста, составлении бюджета с учетом гендерных факторов и согласовании бюджетных расходов с целями в области устойчивого развития. Он подробно остановился на важности тарификации выбросов углекислого газа, международного сотрудничества и участия частного сектора в климатическом финансировании, рассказав о поддержке МВФ своих государств-членов путем наращивания потенциала, выработки рекомендаций по вопросам политики и создания

целевых фондов. Он также выступил за установление минимальных международных цен на выбросы углекислого газа для укрепления глобального сотрудничества в борьбе с изменением климата. Представитель основной группы «Бизнес и промышленность» рассказала о значении предстоящих международных конференций по изменению климата и биоразнообразию для климатического финансирования. Она также рассказала о последних инициативах в области финансирования биоразнообразия и подчеркнула необходимость разработки политики, стимулирующей частные инвестиции в климатические технологии при извлечении уроков из прошлого опыта углеродного рынка. Координатор-резидент в Габоне, выступая по видеосвязи, рассказала об обязательствах страны по сокращению выбросов и сохранению лесов. Она рассказала о достижениях страны в области охраны природы и финансирования климатических изменений с помощью инновационных механизмов, таких как углеродные рынки. Она подчеркнула прозрачность, сильную нормативную базу для торговли углеродными кредитами и их проверки, а также важность вовлечения общин в природоохранные мероприятия и наращивания их потенциала.

49. В ходе последовавшего диалога выступили члены Экспертного механизма, представители организации «Хьюман райтс уотч», основной группы женщин и основной группы «Дети и молодежь». Они рассматривали финансирование климатических программ как вопрос справедливости, представили критическую оценку существующей глобальной экономической системы и призвали к изменению парадигмы, чтобы сделать приоритетными права человека и решить системные проблемы. Подчеркивая необходимость революционных изменений, соответствующих неотложности глобальных проблем, они указали на исключительную важность справедливого распределения доходов и достаточного финансирования, в частности грантов, которые позволяют развивающимся государствам проводить климатическую политику и смягчать последствия изменения климата, особенно для уязвимых и маргинализированных групп населения. Многие ставили под сомнение ответственность и подотчетность таких финансовых институтов, как МВФ, и выступали за соблюдение прав человека. В других комментариях подчеркивалось значение международных правовых заключений о воздействии изменения климата на будущие поколения, важность мониторинга финансирования для достижения положительных результатов и приоритетность программ, поддерживающих жизнестойкость общин и малый бизнес.

50. В ответ ораторы признали необходимость принятия постепенных мер в рамках практических ограничений, но подчеркнули важность того, чтобы такие меры были значительными и целесообразными, позволяющими избежать повторения неэффективных стратегий и при этом не упускать из виду всеобъемлющие цели. Они признали важность льготного финансирования и подчеркнули крайнюю необходимость сотрудничества между государственным и частным секторами. Они выступили за применение подхода, ориентированного на все общество, учитывая масштабы проблемы. Дополнительные рекомендации касались ускорения и повышения эффективности процессов реструктуризации задолженности, предоставления адресной помощи с учетом уникальных потребностей каждой страны, поощрения национальной ответственности и включения правообладателей в процессы принятия решений и проекты развития.

8. Круглый стол по сквозным вопросам

51. Лилиана Валинья открыла тематическую дискуссию и представила основные темы круглого стола: условия для значимого участия в развитии и способы превращения глобальных повесток дня в ощутимые улучшения для каждого. Она отметила прогресс и пробелы в таких областях, как экономика ухода и цифровой разрыв, и призвала к сотрудничеству через общинные инициативы и стратегии для мобилизации женщин и молодежи и достижения инклюзивного развития. Постоянный представитель Египта подчеркнул всеобъемлющий характер развития и необходимость расширения прав и возможностей женщин в общественной жизни. Он рассказал о потенциале и неопределенностях в области цифровых достижений, сделав акцент на передаче технологий и международном сотрудничестве. Он подчеркнул важность создания безопасных путей для молодежи и

уравновешивания влияния цифровой экономики на создание рабочих мест и социальную справедливость. Представитель Структуры «ООН-женщины» указала на настоятельную необходимость работы над проблемами, находящимися на пересечении вопросов, связанных с гендерным равенством, экономикой ухода, климатом, рабочими местами и социальной защитой, в контексте права на развитие. Она высказалась в пользу целостного подхода к преобразованию экономики ухода и обеспечению доступа к достойной работе и всеобщей социальной защите.

52. Постоянный представитель Ямайки проанализировал дискуссию о приоритетности экономического развития по сравнению с инвестициями в социальные сектора, такие как экономика ухода, особенно в таких странах, как Ямайка. Необходим сбалансированный подход к решению как социальных, так и экономических приоритетных задач, при условии признания обязательств по реализации права на развитие для стимулирования инклюзивного роста и эффективного решения проблем. Представительница основной группы женщин указала на пересекающиеся формы дискриминации и маргинализации, с которыми сталкиваются женщины и девочки и которые усугубляются такими факторами, как раса, возраст и социально-экономический статус. Государствам необходимо сосредоточиться на существующих обязанностях и обязательствах, особенно в отношении экономики ухода, которая существенно влияет на права женщин и девочек и недооценивается, несмотря на ее существенный вклад в мировой ВВП. Она призвала к коллективным действиям по созданию справедливых и устойчивых систем предоставления ухода. Представитель основной группы «Дети и молодежь» призвала к справедливому развитию, от которого выиграют все общины, и к инклюзивности в обсуждениях и процессах принятия решений в области развития. Она рассказала о проектах развития в некоторых странах, чтобы проиллюстрировать, как государственные инициативы приводят к успеху или терпят неудачу в зависимости от соблюдения прав человека и вовлеченности общества. Она подчеркнула, что молодежь может стать движущей силой позитивных перемен, и выступила за ее реальное включение в процессы принятия решений и развития.

53. В ходе последовавшего диалога выступили члены Экспертного механизма и представители Марокко, Ирана (Исламская Республика), Камеруна и Международной ассоциации «Культура Африки». Они подчеркнули срочность и этическую необходимость решения таких ключевых вопросов, как права женщин, экономика ухода и цифровой разрыв. Несколько ораторов отметили основополагающую роль работы по уходу в глобальной экономике и ее возросшую значимость в результате пандемии COVID-19 и выступили за создание инклюзивных структур для облегчения бремени, которое несут на своих плечах женщины. Участие молодежи необходимо для стимулирования развития и должно быть включено в дискуссии по вопросам развития и проекты международного сотрудничества. Другие комментарии касались потенциальных выгод и рисков искусственного интеллекта, которые требуют соблюдения баланса между государственными интересами и работой частного сектора. Прозвучал призыв к выработке общего подхода к таким вопросам, как искусственный интеллект и международное сотрудничество. Один из участников осудил широкие последствия односторонних принудительных мер для развития. Другой предложил включить право на развитие в обсуждение вопросов, касающихся женщин и молодежи.

54. В своих ответах выступающие подчеркивали взаимосвязь различных междисциплинарных вопросов и важность практических, инклюзивных и учитывающих контекст подходов к развитию с особым упором на решение основополагающих проблем, включая нищету, образование и распределение ресурсов. Один из выступавших предостерег от отхода от широких целей, таких как «не оставить никого позади» и «право на развитие», из-за введения новых концепций. Другой посоветовал не отдавать приоритет проблемам, а придерживаться установленных норм и стандартов. Инвестиции в экономику ухода должны дополнять, а не отвлекать от других усилий в области развития, поскольку такие инвестиции приносят пользу женщинам и девочкам, способствуя достижению более широких целей развития, таких как создание рабочих мест. Учитывая ограниченность ресурсов стран и необходимость инвестирования в такие сферы, как гендерное равенство и устойчивость к изменению

климата, необходимо устранить неравенство в распределении глобальных ресурсов, чтобы обеспечить адекватное финансирование этих инициатив в области развития.

IV. Тематические исследования

55. На своей восьмой сессии Экспертный механизм организовал форум для сбора материалов для текущих и предстоящих тематических исследований. Были представлены пять тем для исследований, которые должны быть разработаны в течение второго трехлетнего срока работы Экспертного механизма и представлены Совету по правам человека в период с 2024 по 2026 год. На девятой сессии на обсуждение была вынесена тема еще одного исследования.

56. В ходе последующего диалога выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Детского фонда Организации Объединенных Наций, Организации по защите жертв насилия, Ассоциации «Община папы Иоанна XXIII» и Центра международной торговли в интересах развития. Они высоко оценили и поддержали предложенные темы, которые соответствуют потребностям государств в практическом осуществлении права на развитие. Ораторы призвали к активному и инклюзивному участию в обсуждениях, касающихся рамок управления в области изменения климата и искусственного интеллекта, к интеграции нормативной базы права на развитие в практику развития и к соблюдению обязательств по оказанию официальной помощи в целях развития и климатическому финансированию. Ряд участников подчеркнули взаимосвязь между изменением климата и правами человека, отметили влияние изменения климата на детей и его угрозу международной безопасности, призвав увеличить инвестиции в инициативы, связанные с климатом.

57. Одно из государств-членов выразило обеспокоенность по поводу экстерриториальных военных операций, которые препятствуют осуществлению права на развитие. Среди других отмеченных проблем — острая необходимость гуманизации технологий, в частности искусственного интеллекта, важность решения проблемы гендерного равенства, особенно в Африке, и настоятельная потребность в обеспечении справедливости для решения проблем, с которыми сталкиваются женщины, и содействия устойчивому и инклюзивному развитию. Были рекомендованы следующие темы для будущих исследований: односторонние принудительные меры как препятствие для реализации права на развитие и возможность защиты права на развитие в судебном порядке, включая его индивидуальные и коллективные аспекты и его взаимосвязь с возникающими правами солидарности. Несколько участников выразили готовность сотрудничать с Экспертным механизмом в рамках текущих и будущих исследований и рекомендовали ему совершать поездки в страны и проводить консультации с органами Организации Объединенных Наций.

58. Члены Экспертного механизма высоко оценили замечания по предложенным исследованиям и приветствовали вклад и предложения по будущим исследованиям, подчеркнув необходимость прагматичных «дорожных карт» и внимания к таким вопросам, как односторонние принудительные меры. В ответ на полученные материалы Бонни Ибхавох и Михир Канаде приняли решение провести дополнительное исследование, посвященное индивидуальным и коллективным аспектам права на развитие.

A. Активное, свободное и значимое участие женщин в развитии с упором на принятие решений

59. На восьмой сессии Лилиана Валинья рассказала об исследовании по вопросу об активном, свободном и значимом участии женщин в процессе развития с упором на принятие решений, подчеркнув содержащееся в Декларации о праве на развитие четкое обязательство о недопущении дискриминации и всеобщем применении этого права без исключений по признаку пола. Необходимы эффективные меры по обеспечению активного участия женщин в процессе развития, поскольку, несмотря на

достигнутые успехи, обеспечение равных возможностей для участия женщин остается глобальной проблемой. Гендерное равенство является не только одним из основных прав человека, но и важнейшей основой для построения мирного, процветающего и устойчивого общества в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года. В исследовании будут проанализированы последствия участия женщин в процессе развития, изучено влияние дискриминации по признаку пола на реализацию права на развитие и уделено внимание таким ключевым аспектам, как неравенство, затрагивающее женщин, дискриминация и индекс развития человеческого потенциала, с акцентом на инклюзивность. Кроме того, в исследовании будет представлен международный опыт, связанный с участием женщин и поощрением права на развитие, особенно в контексте инклюзивного участия и лидерства женщин на протяжении всего процесса развития, в том числе в процессе принятия решений. Методология исследования будет включать обзор международных документов, сбор материалов и проведение поездок на места для обмена опытом, обсуждения проблем и передовой практики.

В. Климатическое финансирование: уязвимость и ответственность

60. На восьмой сессии Изабель Дюран рассказала об исследовании «Климатическое финансирование: уязвимость и ответственность», подчеркнув исключительную важность включения принципов климатической справедливости в процессы справедливого перехода для обеспечения более инклюзивного и справедливого пути к устойчивому развитию. Климатическое финансирование играет ключевую роль в реализации права на развитие, в частности для тех, кто в непропорционально большей степени страдает от изменения климата. Необходимо срочно решить проблему нехватки ресурсов и кризиса ликвидности, с которой сталкиваются развивающиеся страны и которая представляет собой существенное препятствие для осуществления климатического перехода. Цель исследования заключается в выявлении и мониторинге процессов, инициатив и практик, способствующих адекватному финансированию климатического перехода и развития на различных уровнях. В его рамках будут изучены и документированы текущие инициативы и представлен комплексный обзор многосторонних инструментов и процессов, связанных с климатическим финансированием, включая Бриджтаунскую инициативу, Рабочую группу Группы двадцати по международной финансовой архитектуре, Саммит по новому глобальному финансовому пакту, Аккрско-Марракешскую повестку дня группы «Уязвимая двадцатка и Глобальный круглый стол по суверенному долгу». Г-жа Дюран подчеркнула важность принципа общей, но дифференцированной ответственности и возможность его конкретного применения в соглашениях по климату и развитию.

С. Климатическая справедливость, устойчивость и право на развитие

61. В ходе восьмой сессии Бонни Ибхавох проанализировал вышеупомянутое исследование по климатической справедливости, устойчивости и праву на развитие, подчеркнув важнейшую роль климатической справедливости и справедливого перехода в поисках устойчивых решений климатического кризиса. Климатическая справедливость, основанная на неравномерном глобальном распределении воздействий изменения климата, требует этической ответственности от тех, кто получает наибольшую выгоду от углеродоемкого развития. Он подчеркнул непропорционально большое бремя, которое несут находящиеся в уязвимых ситуациях сообщества в развивающихся странах, и роль стран с исторически высоким уровнем выбросов в усугублении неравенства. Важное значение имеют рамки справедливого перехода, а переход к низкоуглеродной экономике должен быть справедливым и социально инклюзивным. Равенство и справедливость — основополагающие принципы, лежащие в основе климатической справедливости и права на развитие, — позволяют удовлетворять текущие потребности, сохраняя окружающую среду для будущих поколений. Г-н Ибхавох подчеркнул важность принципа общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих

возможностей, заявив, что приоритет климатической справедливости повышает прозрачность, подотчетность и легитимность глобальных усилий в области изменения климата. Климатическая справедливость должна быть интегрирована в глобальную политэкономия и стать приоритетом как в климатической политике, так и в политике развития, обеспечивая вовлечение сообществ, находящихся в маргинализированном положении, для построения более устойчивого и справедливого мира.

D. Искусственный интеллект, регулирование и право на развитие

62. На восьмой сессии Клентиана Махмутадж в режиме видеосообщения рассказала о своем исследовании, посвященном искусственному интеллекту, регулированию и праву на развитие. Искусственный интеллект оказывает положительное влияние, но несет в себе значительные риски для прав человека, в частности для права на развитие. Риски включают в себя возможность алгоритмической предвзятости, дезинформации и вытеснения рабочих мест, увековечивающих неравенство и препятствующих полноценному участию в развитии, а также более широкие последствия для частной жизни людей и демократии. Инновации и разработки, проводимые с помощью искусственного интеллекта, должны соответствовать интересам человечества, а их применение должно быть надежным и заслуживающим доверия, подкрепленным надежной нормативной базой. Г-жа Махмутадж выразила обеспокоенность по поводу потенциальных различий в нормативно-правовом регулировании между государствами и практических проблем, связанных с определением того, какие формы искусственного интеллекта требуют регулирования. Она подняла вопрос о том, не следует ли рассмотреть возможность заключения международного договора в отношении искусственного интеллекта с высокой степенью риска, подобного Договору о нераспространении ядерного оружия. Говоря о Саммите по безопасности ИИ, который состоялся в 2023 году, она призвала к глобальным действиям, подчеркнув важность научно обоснованной политики, строгих правил или сочетания подходов для обеспечения безопасности человечества в условиях развития искусственного интеллекта. Решение этой глобальной проблемы требует совместных усилий и межправительственного консенсуса, поскольку изолированные действия отдельных правительств могут оказаться недостаточными для эффективного управления воздействием искусственного интеллекта на человеческое развитие.

E. Право на развитие в международном сотрудничестве в области развития

63. Михир Канаде представил это исследование на восьмой сессии, подчеркнув, что международное сотрудничество является обязанностью государств, закрепленной в различных международных соглашениях, включая Устав Организации Объединенных Наций, основные документы по правам человека и Декларацию о праве на развитие 1986 года. Подчеркивая роль Повестки дня на период до 2030 года в управлении сотрудничеством в области развития, исследование направлено на изучение различных форм сотрудничества, включая сотрудничество Юг — Юг и трехстороннее сотрудничество. Признавая прогресс в области эффективной практики, г-н Канаде отметил пробел в систематической интеграции оперативных принципов сотрудничества в целях развития с нормативными принципами права на развитие, что потенциально может снизить эффективность сотрудничества. Он подчеркнул важность изучения вопроса о том, как нормативная база права на развитие может быть интегрирована в различные формы сотрудничества, и подчеркнул, что сотрудничество в целях развития является обязанностью, а не актом благотворительности.

64. Основываясь на полученных материалах, Михир Канаде на девятой сессии воспользовался возможностью обсудить свое исследование, чтобы призвать к предоставлению более подробных материалов и примеров эффективного использования таких рамочных контекстов, как сотрудничество Север — Юг, Юг — Юг и трехстороннее сотрудничество. Он представил комплексный обзор

исследования и его контекстуального значения, выделив ключевые принципы Глобального партнерства для эффективного сотрудничества в целях развития и Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи (ответственность, гармонизация, согласование, результаты и взаимная подотчетность) и подчеркнув необходимость приведения их оперативных руководящих принципов в соответствие с нормами права на развитие. Г-н Канаде упомянул о четырех ключевых вопросах, которые легли в основу исследования, сосредоточив внимание на проблемах, с которыми сталкиваются страны, влиянии условий, важности самостоятельно определяемых приоритетов развития и успешных тематических исследованиях. Он вновь подчеркнул важность использования подходов к развитию, ориентированных на человека, и отношения к сотрудничеству в области развития как к обязанности, а не как к благотворительности.

65. В ходе последовавшей дискуссии выступили представители Южной Африки и Египта. Одна из делегаций для расширения охвата рекомендовала распространить призывы о представлении материалов не только среди женевских постоянных представительств, но и среди постоянных представительств, расположенных в Нью-Йорке. Вторая делегация отметила время и усилия, необходимые для межведомственной координации между странами, а также трудности с определением права на развитие с точки зрения прав человека, которые могут привести к представлению информации общего характера. Право на развитие зависит от различных факторов, в том числе от качества работы и от влияния международного сотрудничества. Важно задавать тщательно продуманные вопросы и проводить консультации для сбора актуальной информации и поощрения содержательного диалога.

Г. Индивидуальные и коллективные аспекты права на развитие

66. Идея исследования была выдвинута Бонни Ибхавохом и Михиром Канаде в ответ на стремление заинтересованных сторон глубже понять индивидуальные и коллективные аспекты права на развитие в рамках международного права прав человека. На девятой сессии авторы подчеркнули, что, хотя право на развитие признает индивидуальное участие и выгоды, оно также охватывает коллективные права, в частности самоопределение. Цель исследования — устранить неопределенность в отношении легитимности коллективных прав и разграничить обязанности государств и других заинтересованных сторон в реализации права на развитие. Его четыре основные задачи: определение народов в международном праве прав человека; анализ ответственности государств и заинтересованных сторон; изучение взаимосвязи между правом на развитие и коллективными правами; и практические примеры баланса индивидуальных и коллективных прав. Несмотря на то, что авторы имеют предварительное мнение, государствам и другим заинтересованным сторонам было предложено внести свой вклад, чтобы обогатить анализ и обеспечить беспристрастность и практическую значимость исследования.

67. В ходе последовавшей дискуссии выступили Венесуэла (Боливарианская Республика), Беларусь, Камерун, Египет, Марокко и Сальвадор. Они подчеркнули важность признания индивидуальных и коллективных аспектов, отметив продолжающиеся дебаты и отсутствие консенсуса в отношении коллективного аспекта. Необходимо более глубокое понимание структурных вопросов и продвижение к принятию проекта международного пакта о праве на развитие. Некоторые делегации просили разъяснить концепцию народов в рамках международно-правовых документов и вопрос защиты коллективных прав, таких как права коренных народов и групп меньшинств, без ущемления индивидуальных прав. Одна из делегаций признала важность исследования и призвала внести ясность в вопрос о роли государств в соблюдении коллективных прав. Другое государство-член подчеркнуло, что право на развитие позволяет людям безоговорочно пользоваться своими правами и что государство обязано выступать в качестве представителя своего народа на международном уровне. Другие ораторы высоко оценили возможность проведения разнообразных дискуссий и подчеркнули необходимость глобального

диалога с участием всех государств. Концепцией прав часто злоупотребляют, и необходимо сбалансировать право на самоопределение с другими правами в контексте территориальной целостности.

68. В ответ докладчики по исследованию подчеркнули, что государства являются главными носителями обязанностей по соблюдению международных прав человека. Хотя государства могут обладать производными правами как представители своего населения, они также должны способствовать формированию благоприятной глобальной среды, например, посредством национальных стратегий развития, которые приносят пользу как их собственному населению, так и мировому сообществу. Права человека взаимосвязаны, и продвижение одного права не должно происходить за счет другого. Они признали трудности, связанные с разрешением практических конфликтов между индивидуальными и коллективными правами, и призвали к более активному обсуждению и внесению вклада для эффективного решения этих противоречий. Оба автора приветствовали дополнительные отзывы государств и других заинтересованных сторон, подчеркнув необходимость постоянного взаимодействия для того, чтобы разобраться в сложностях права на развитие.

V. Выводы

69. Экспертный механизм благодарит государства-члены, гражданское общество, экспертов Организации Объединенных Наций и ученых за их активное участие в работе восьмой и девятой сессий, за их вклад в проводимые тематические исследования и за поддержку других мероприятий. Он надеется на продолжение плодотворного взаимодействия и сотрудничества.

70. Экспертный механизм сожалеет о сохраняющейся неопределенности, вызванной проблемами с ликвидностью регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, и ее негативных последствиях для его работы, в частности о сокращении количества дней для проведения его ежегодной сессии в Нью-Йорке; отмене поездок приглашенных ораторов, включая мандатариев, для участия в его ежегодных сессиях; возможной отмене предстоящей сессии в Женеве; отмене ознакомительных поездок в страны; и сокращении расходов на поездки членов Экспертного механизма на международные конференции. Несмотря на эти проблемы, Экспертный механизм стремится изучить другие каналы взаимодействия, такие как виртуальное взаимодействие с государствами, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами. Однако он вновь заявляет о важности сохранения целостности предусмотренной его мандатом деятельности, особенно в отношении ежегодных сессий в Женеве и Нью-Йорке, которые имеют решающее значение для взаимодействия с широким кругом заинтересованных сторон.

71. Экспертный механизм приветствует широкую поддержку государствами-членами права на развитие и своей собственной работы. Он отмечает призыв многих государств к принятию юридически обязательного документа для реализации права на развитие. Он призывает к активному участию в обсуждении проекта международного пакта о праве на развитие.

72. Экспертный механизм высоко оценивает текущие обсуждения и координацию с Председателем-докладчиком межправительственной Рабочей группы по праву на развитие, Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие и другими правозащитными механизмами, включая Рабочую группу по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек.

73. Экспертный механизм приветствует участие учреждений Организации Объединенных Наций, отмечает усилия некоторых из них по обеспечению всестороннего учета права на развитие и предлагает свою поддержку для дальнейшего сотрудничества. Всесторонний учет права на развитие представляется необходимым для реализации всех целей в области устойчивого развития.

74. Экспертный механизм подчеркивает уникальное преимущество права на развитие, которое охватывает как индивидуальные, так и коллективные аспекты. Он принимает во внимание дискуссию по этому вопросу и существующие различные точки зрения государств-членов и других заинтересованных сторон. Продвижение права на развитие — это общая ответственность сообществ и государств. Экспертный механизм присоединяется к замечаниям о важности укрепления международного сотрудничества и солидарности.

75. Подчеркивая универсальность и взаимозависимость права на развитие с другими правами человека, Экспертный механизм признает его центральную роль в обеспечении международного мира и безопасности. Он также отмечает осуждение рядом государств-членов односторонних принудительных мер как препятствия для реализации права на развитие.

76. Экспертный механизм воодушевлен решительной приверженностью государств целям в области устойчивого развития и Повестке дня на период до 2030 года в качестве рамочной основы для решения глобальных проблем и содействия всеохватному росту; такая рамочная основа может способствовать практической реализации права на развитие. Экспертный механизм также подчеркивает различие между правом на развитие и устойчивым развитием.

77. Что касается ответственности, климатической справедливости и климатического финансирования, Экспертный механизм отмечает очевидное противоречие между постепенными и структурными реформами, необходимыми для достижения прогресса. Он подчеркивает неотложность коллективных действий по преодолению климатического кризиса, призывая к реформам глобальной финансовой системы, правил торговли и инновационных механизмов. Ответственность лежит на странах, традиционно производящих большой объем выбросов, и Экспертный механизм подчеркивает необходимость выполнения существующих обязательств при обеспечении того, чтобы климатическое финансирование и сотрудничество в области развития дополняли друг друга, а не шли в ущерб друг другу.

78. Появление таких финансовых инструментов, как углеродные рынки, системы вознаграждения за биоразнообразие и конверсия долговых обязательств, не должно отвлекать внимание от реформирования глобальной экономической системы, включая международную финансовую архитектуру. Вопрос финансирования, независимо от того, на каком форуме он обсуждается, должен быть увязан с концепцией справедливого перехода, что позволит обеспечить соблюдение принципов справедливости и равенства при принятии мер по борьбе с изменением климата.

79. Помимо финансирования, Экспертный механизм подчеркивает важность укрепления механизмов поддержки справедливого перехода, включая передачу технологий, наращивание потенциала, защиту прав человека и меры предосторожности, например, в добывающих отраслях. Он подчеркивает принцип активного, свободного и значимого участия для обеспечения инклюзивности, честности и справедливости для всех. Права человека должны занимать центральное место в обсуждении климатического кризиса, выходя за пределы наиболее пострадавших стран и охватывая универсальную перспективу, в рамках которой признается взаимосвязь климатических проблем и прав человека в глобальном масштабе.

80. Что касается доступа к технологиям, цифровой экономике и искусственному интеллекту, то Экспертный механизм отмечает, что, хотя отсутствие доступа может усугубить неравенство, технологии, цифровая экономика и искусственный интеллект также представляют собой значительные возможности для ускорения и диверсификации процессов развития, особенно при условии адекватного устранения присущих им рисков. Для устранения этих пробелов необходимо глобальное сотрудничество, глобальная приверженность обеспечению равных возможностей и инновационные партнерства, чтобы

преодолеть цифровой разрыв и продвинуться к достижению целей в области устойчивого развития и реализации права на развитие.

81. Экспертный механизм признает наличие проблем, препятствующих участию женщин в процессе развития, и необходимость социально-культурных преобразований, создания безопасной среды и активного участия в принятии решений. Он вновь подчеркивает, что инвестиции в молодых женщин и девочек, в том числе посредством образования и наращивания потенциала, имеют основополагающее значение. Активное, свободное и значимое участие женщин в процессе развития, особенно в принятии решений, требует решения проблем, связанных с бременем ухода, которое затрагивает их в непропорционально большой степени. Задача экономики ухода заключается в обеспечении качественного ухода для благополучия всего населения при одновременном сокращении социального и гендерного неравенства.

82. Экспертный механизм видит потенциал для развития сотрудничества и коллективных действий в разнообразных добровольных и юридически обязательных глобальных соглашениях, которые уже приняты или находятся на стадии переговоров. Эти соглашения играют ключевую роль в формировании глобального ответа на такие актуальные проблемы, как изменение климата и экологические кризисы. Признавая необходимость гармонизации различных глобальных повесток дня, Экспертный механизм подтверждает свою приверженность оказанию помощи государствам-членам в выполнении их обязательств по реализации права на развитие. Переговоры по глобальным соглашениям должны основываться на принципах доверия и вовлеченности, а их реализация — на принципах общей, но дифференцированной ответственности.

83. Экспертный механизм признает существующую обеспокоенность по поводу предполагаемой чрезмерной зависимости от решений частного сектора. Он подчеркивает настоятельную необходимость мобилизации ресурсов и наращивания потенциала в развивающихся странах для обеспечения всестороннего и справедливого участия в переговорах и принятии решений.

84. Что касается международного сотрудничества в области развития, то, хотя различные механизмы могут отличаться по своим нормативным и оперативным принципам, они могут дополнять друг друга в продвижении права на развитие. Ключевые элементы успешного сотрудничества в области развития включают: обеспечение уважения пространства национальной политики; стимулирование инноваций; укрепление мониторинга и оценки; согласование с национальными приоритетами и рамочными программами; и укрепление национального потенциала для преодоления проблем освоения ресурсов, в том числе в области управления проектами и данными. Использование системы Организации Объединенных Наций через Управление Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг — Юг и учреждения Организации Объединенных Наций на страновом уровне может служить примером передового опыта сотрудничества в области развития. Эти обсуждения должны быть основаны на реалиях развивающихся стран, включая демографические различия, долговое бремя и ограниченный доступ к капиталу.

Приложение

Список участников восьмой и девятой сессий Экспертного механизма по праву на развитие

Eighth session, Geneva

States Members of the United Nations

Afghanistan; Algeria; Angola; Azerbaijan; Barbados; Bolivia (Plurinational State); Belgium; Brazil; Cameroon; Colombia; Costa Rica; Chile; China; Cuba; Democratic People's Republic of Korea; Democratic Republic of Congo; Djibouti; Dominican Republic; Ecuador; Egypt; El Salvador; Ethiopia; Gambia; Germany; India; Iran (Islamic Republic of); Iraq; Japan; Libya; Luxembourg; Malawi; Mexico; Maldives; Mongolia; Myanmar; Pakistan; Panama; Paraguay; Peru; Qatar; Romania; Russian Federation; Sierra Leone; Sri Lanka; Syrian Arab Republic; Sweden; Togo; Tunisia; Türkiye; Vanuatu, and Venezuela (Bolivarian Republic of)

Non-member observer States

State of Palestine

United Nations

Chair-Rapporteur of the Intergovernmental Working Group on the Right to Development; International Telecommunication Union (ITU); Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW); Special Rapporteur on the Right to Development; Special Rapporteur on the Right to Education; United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD); United Nations Children's Fund (UNICEF); United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women); United Nations Environmental Programme (UNEP); United Nations Development Programme (UNDP), and World Health Organization (WHO)

Intergovernmental organizations

European Union; South Centre, and Organization of Islamic Cooperation

International organizations

International Committee of the Red Cross

Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

Africa Culture International (ACI) Human Rights; Afrique Esperance; Amnesty International; Amnesty International Belgique francophone; Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (APG23); Bureau Pour la Croissance Intégrale et la Dignité de L'enfant; Center for Justice and International Law; Centre du Commerce International pour le Développement (CECIDE); Centre Europe – tiers monde (CETIM); Diplomatic Council e.V.; Dr M Chandrasekhar International Foundation; Egypt Peace for Development and Human Rights; Genève pour les droits de l'homme : formation internationale; GQUAL Campaign; International Council of Women; International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM); International Human Rights Council; International

Observatory for Peace, Democracy and Human rights (IOPDHR-GENEVA-NGO); Latter-day Saint Charities; Maloca International; Médecins Sans Frontières; NGO Committee on the Status of Women, Organization for Defending Victims of Violence (ODVV); Rosa-Luxemburg-Stiftung – Gesellschaftsanalyse und Politische Bildung e.V.; Sikh Human Rights Group; Subjective Physics Sciences; The Palestinian Return Centre Ltd; Third World Institute - Instituto del Tercer Mundo; Union des Nations pour l'Enseignement, la Science Universelle et les Droits de l'Homme; Women's Federation for Word Peace International (WFWP), and Women's World Summit Foundation

Academia

Aix-Marseille Université; Geneva Graduate Institute; Geneva School of Health Science; Huazhong University of Science and Technology (China); Universidad Externado de Colombia; University for Peace; University of Calabar (Nigeria), and University of California

Ninth session, New York

States Members of the United Nations

Argentina; Australia; Austria; Bangladesh; Barbados; Belarus; Belgium; Brazil; Burkina Faso; Cameroon; Canada; Chile; China; Cuba; Egypt; El Salvador; Eritrea; France; Gabon; Germany; Greece; Guatemala; Guyana; India; Indonesia; Iran (Islamic Republic of); Iraq; Israel; Jamaica; Japan; Kenya; Lao People's Democratic Republic; Luxembourg; Madagascar; Malawi; Malaysia; Mali; Malta; Mexico; Morocco; Namibia; Netherlands (Kingdom of the); New Zealand; Nicaragua; Pakistan; Portugal; Saint Kitts and Nevis; Saudi Arabia; South Africa; Sri Lanka; Sweden; Switzerland; Russian Federation; Rwanda; Togo; Tunisia; United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; Uganda; United States; Uruguay; Venezuela (Bolivarian Republic of), and Yemen

Non-member observer States

Holy See

United Nations

International Monetary Fund (IMF); United Nations Environment Programme (UNEP); United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women); United Nations Office for South-South Cooperation (UNOSSC), and the United Nations Resident Coordinator of Gabon

Intergovernmental Organizations

European Union

National human rights institutions and other relevant national bodies

Commission Nationale des Droits de l'Homme du Tchad

Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

Academic Council on the United Nations System; ACT Alliance – Action by Churches Together; Africa Culture International (ACI) Human Rights; Africa Development Interchange Network; Asabe Shehu Yar Adua Foundation; Asociación Cubana de las Naciones Unidas (Cuban United Nations Association); Association de protection et de promotion des intérêts des familles en périls (APPIFAPE); Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (APG23); Centre du Commerce International pour le Développement; Centre for Economic and Social Rights; Fundación Luz María; Fundación para Estudio Investigación de la Mujer; General Conference of Seventh Day Adventists; Global Peace and Development Association; Global Policy Forum; Human Rights Now; Human Rights Watch; International Convocation of Unitarian Universalist Women; International Human Rights Council; International Youth and Student Movement for the United Nations; Lutheran World Federation; New Humanity; Peace Society of Kenya; Pompiers humanitaires; Promotion du Développement Economique et Social – PDES; Rosa-Luxemburg-Stiftung – Gesellschaftsanalyse und Politische Bildung e.V.; Sikh Human Rights Group; Subjective Physics Sciences; The Business and Industry Major Group; The Geneva Consensus Foundation; The Major Group for Children and Youth, The Women’s Major Group; Universal Peace and Violence Amelioration Centre, and VIVAT International

Academia

Research and Information System for Developing Countries; Rutgers University; Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Università Roma Tre, and University for Peace
