

**ОБЗОР
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПОЛОЖЕНИЯ
ЕВРОПЫ
в 1968 году**

Экономика Европы в 1968 году



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

О Р Г А Н И З А Ц И Я О Б Ъ Е Д И Н Е Н Н Ы Х Н А Ц И Й



ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ
ЕВРОПЫ В 1968 ГОДУ

**ЭКОНОМИКА ЕВРОПЫ
В 1968 ГОДУ**

Подготовлен

СЕКРЕТАРИАТОМ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
ЖЕНЕВА

НЬЮ-ЙОРК, 1969

E/ECE/741

Издание Организации Объединенных Наций

В продаже под № R.69.II.E.1

Цена: 4 долл. США
(или эквивалент в другой валюте)

Введение

Настоящий Обзор является двадцать вторым в серии работ, подготовленных Секретариатом Европейской экономической комиссии для нужд Комиссии и с целью оказания помощи Департаменту по экономическим и социальным вопросам в выполнении им возложенной на него Экономическим и Социальным Советом ООН задачи освещать мировое экономическое положение.

Этот Обзор публикуется по инициативе Секретариата, и изложенные в нем точки зрения не следует относить на счет Комиссии или участвующих в ней правительств.

Вообще в настоящий Обзор включена информация, полученная до конца февраля 1969 года, а также включена и некоторая информация, полученная Секретариатом в марте и апреле.

Март 1969 года

СОДЕРЖАНИЕ

Экономика Европы в 1968 году

ГЛАВА I

Развитие экономики стран Западной Европы за последнее время

	<i>Стр.</i>
1. Увеличение производства и нарушение платежного баланса в промышленно развитых странах Западной Европы	1
2. Структура спроса в 1968 году	10
i) Влияние внешней торговли	10
ii) Импорт, создание и рост запасов	16
iii) Основные капиталовложения	17
iv) Частное потребление	19
3. Роль финансовой политики	22
Календарь мер экономической политики в промышленных странах Западной Европы, 1968 — начало 1969 года	29
4. Занятость, производительность труда и цены	32
5. Международная торговля и платежи	43
i) Торговля отдельных западноевропейских стран	43
ii) Рынки и товары	50
iii) Изменения торговой политики	52
iv) Изменения платежных балансов и международная ликвидность	53
6. Краткосрочные перспективы стран Западной Европы	58
i) Крупные страны	59
ii) Малые страны	66
iii) Тенденции и колебания платежных балансов	70
7. Южная Европа	75
i) Производство и спрос	76
ii) Торговля и платежи	80
iii) Перспективы и политика	83
iv) Югославия	85
8. Импорт из развивающихся стран и стран Южной Европы	91
i) Положение, существующее в настоящее время	92
ii) Изменения, происшедшие в торговых потоках за последнее время	95

ГЛАВА II

Развитие экономики стран Восточной Европы и Советского Союза за последнее время

1. Краткий обзор экономического развития в 1968 году	103
2. Организационные изменения	113
i) Изменения в планировании	113
ii) Изменения в организационной структуре (предприятия и промышленные объединения)	115

	<i>Стр.</i>
iii) Права и обязанности предприятий	116
iv) Инструменты экономической политики	118
v) Внешняя торговля	122
vi) Заключение к общему обзору	124
vii) Обзор по отдельным странам	125
3. Промышленность	142
i) Советский Союз	146
ii) Восточноевропейские страны	150
Некоторые факторы, связанные с колебанием темпов роста промышленного производства	160
4. Сельское хозяйство	165
i) Общее положение	165
ii) Обзор положения по отдельным странам	168
5. Капиталовложения	177
i) Текущие изменения	177
ii) Сопоставление показателей по среднесрочным периодам	185
iii) Влияние экономических реформ	192
6. Доходы населения и спрос потребителей	194
7. Внешняя торговля	210

ГЛАВА III

Факторы, определяющие предложение рабочей силы в Европе, 1950—1980 годы

1. Факторы, определяющие общее предложение рабочей силы в Восточной Европе и Советском Союзе, 1950—1980 годы	223
i) Демографические предпосылки	223
ii) Динамика роста активного населения, 1950—1965 годы	239
iii) Динамика роста активного населения в будущем, 1965—1980 годы	257
2. Факторы, определяющие предложение рабочей силы в Западной Европе, 1950—1980 годы	262
i) Демографические аспекты	262
ii) Динамика роста экономически активного населения, 1950—1965 годы	276
iii) Будущая динамика экономически активного населения, 1965—1980 годы	285
3. Сравнительное резюме	298

ТАБЛИЦЫ

Глава I — Развитие экономики стран Западной Европы за последнее время

<i>Таблица</i>	<i>Стр.</i>
1. Поступление ресурсов и их использование в некоторых странах Западной Европы	2
2. Соединенное Королевство и Западная Германия: производство и спрос по кварталам	6
3. Промышленное производство: квартальные индексы и годовые изменения в процентах	7
4. Производство, занятость и производительность на одного человека в основных отраслях промышленности	8
5. Годовые изменения в ВВП, импорте и основных секторах спроса	11
6. Товарная структура импорта Соединенных Штатов Америки из стран Западной Европы	14
7. Импорт и экспорт товаров и услуг	15

<i>Таблица</i>	<i>Стр.</i>
8. Импорт, создание запасов и рост валового национального продукта	17
9. Воздействие государственной финансовой политики, 1967—1969 годы	24
10. Занятость и безработица	33
11. Изменение почасовой зарплаты рабочих и жалования служащих и стоимость единицы рабочей силы в обрабатывающей промышленности	41
12. Цены производителей на промышленные товары и цены потребительские	42
13. Общая торговля стран Западной Европы по отдельным странам и группам стран	44
14. Западноевропейская торговля по странам происхождения и назначения	45
15. Товарная структура торговли стран Западной Европы, январь—сентябрь 1968 года	46—47
16. Торговля стран Западной Европы с Восточной Европой	50
17. Торговля стран Западной Европы с отдельными странами Восточной Европы	51
18. Балансы по текущим операциям и изменения государственных валютных запасов	54
19. Изменения в государственных валютных запасах в основных районах	56
20. Отклонения в стимулирующем импульсе и их влияние на платежный баланс	72
21. Изменения в выпуске продукции по секторам и изменения цен в отдельных южноевропейских странах	75
22. Внешняя торговля отдельных стран Южной Европы	82
23. Югославия: отдельные показатели, 1956—1968 годы	86
24. Югославия: изменения ликвидных ресурсов	89
25. Импорт десяти промышленных стран из развивающихся стран и из стран Южной Европы	92
26. Импорт из развивающихся стран по основным товарным группам	93
27. Рост ВВП и импорта из всех источников, из развивающихся стран и из стран Южной Европы, 1962—1963—1966—1967 годы	96
28. Рост импорта из развивающихся стран и из всех источников и эластичность импорта по основным товарным группам, 1962—1963—1966—1967 годы	99

**Глава II — Развитие экономики стран Восточной Европы
и Советского Союза за последнее время**

1. Динамика национального дохода, потребление и накопление в неизменных ценах	104
2. Уровень производства (А), занятость (В) и производительность на человека (С) в промышленности	142
3. Показатели деятельности по основным отраслям промышленности	144
4. Индексы поквартального промышленного производства в странах Восточной Европы	151
5. Валовая продукция сельского хозяйства	165
6. Производство (А) и государственные закупки (В) отдельных сельскохозяйственных продуктов в Советском Союзе	169
7. Текущие материально-производственные затраты в сельском хозяйстве Советского Союза	171
8. Производство и урожайность некоторых основных культур в странах Восточной Европы	173
9. поголовье скота и продукция животноводства	174

<i>Таблица</i>	<i>Стр.</i>
10. Соотношение между капиталовложениями в основные фонды и национальным доходом	177
11. Производство и внешняя торговля в секторах товарных инвестиций	181
12. Удельный вес машин и строительства в капиталовложениях в основные фонды	182
13. Распределение капиталовложений в основные фонды по главным экономическим секторам	183
14. Распределение промышленных капиталовложений по отраслям и секторам	187
15. Распределение капиталовложений в основные фонды по секторам владения и характер распределения	190
16. Средняя заработная плата и доходы	195
17. Вклады в сберегательных кассах	198
18. Объем розничного товарооборота	201
19. Товарная структура розничного товарооборота	203
20. Жилищное строительство	208
21. Внешняя торговля	210
<i>Приложение-таблица. Производство отдельных видов промышленной продукции в Восточной Европе и Советском Союзе с 1966 по 1980 год и план 1969 года</i>	<i>216</i>

Глава III — Факторы, определяющие предложение рабочей силы в Европе, 1950—1980 годы

1. Восточная Европа: рост населения, 1950—1980 годы	223
2. Восточная Европа: рост населения по возрастным группам, 1950—1980 годы	227
3. Восточная Европа: характеристика возрастной структуры мужского и женского населения, 1950—1980 годы	228
4. Восточная Европа: соотношение между мужским и женским населением в общей численности населения по возрастным группам, 1950—1980 годы	232
5. Восточная Европа: городское и сельское население по возрасту и полу	235
6. Восточная Европа: абсолютный прирост населения в возрастных группах 15—19 лет и 20—24 года	237
7. Восточная Европа: изменения в активном населении мужчин и женщин возрастной группы 15—59 лет в период между переписями	239
8. Восточная Европа: рост активного населения мужчин и женщин, 1950—1980 годы	240
9. Восточная Европа: общий коэффициент активности мужчин и женщин, 1950—1980 годы	243
10. Восточная Европа: коэффициент активности городского/сельского населения	244
11. Восточная Европа: коэффициенты активности по возрасту и полу, данные переписей населения	245
12. Восточная Европа: коэффициенты активности городского и сельского населения по возрасту и полу в четырех странах	246
13. Восточная Европа: демографические и социально-экономические факторы роста активного населения, 1950—1980 годы	248
14. Восточная Европа: возрастно-половая структура активного населения, 1950—1980 годы	253
15. Восточная Европа: соотношение между мужским и женским активным населением по возрастным группам, 1950—1980 годы	254
16. Восточная Европа: активное население в сельском хозяйстве, данные переписей населения	255
17. Западная Европа: рост населения, 1950—1980 годы	263

<i>Таблица</i>	<i>Стр.</i>
18. Западная Европа: коэффициенты рождаемости и смертности, 1946—1950 и 1967 годы	265
19. Западная Европа: рост народонаселения по возрастным группам, 1950—1980 годы	269
20. Западная Европа: возрастная структура всего населения, 1950—1980 годы	270
21. Западная Европа: соотношение числа мужчин и женщин в общем населении по возрастным группам, 1950—1980 годы	271
22. Западная Европа: рост активного населения всех возрастов за период 1950 и 1965 годов	277
23. Западная Европа: источники рабочей силы для несельскохозяйственных секторов, 1950—1965 годы	284
24. Западная Европа: факторы, влияющие на предполагаемые изменения в активном населении при постоянных коэффициентах активности, 1965—1980 годы	289
25. Западная Европа: рост активного населения всех возрастных групп в период между 1965 и 1980 годом	290
26. Западная Европа: общие коэффициенты активности	292
27. Западная Европа: предполагаемые изменения в общей структуре активного населения, 1965—1980 годы, в соответствии с шестью вариантами прогнозов	293
28. Коэффициенты активности женщин, возрастная группа 20—54 года, страны Восточной и Западной Европы	299
29. Изменения в составе работоспособного населения в странах Восточной и Западной Европы, 1950—1980 годы	301

Приложения

Глава III

<i>Приложение</i>	<i>Стр.</i>
I. Восточная Европа: прогнозы роста населения по возрасту и полу, 1965—1980 годы	304
II. Восточная Европа: возрастно-половая структура активного населения; данные переписей населения и прогнозы вплоть до 1980 года	306
III. Западная Европа: источники для прогнозирования динамики движения населения и демографических предположений	309
IV. Западная Европа: возрастно-половые удельные коэффициенты активности	310
V. Западная Европа: факторы, влияющие на изменение в численности активного населения, 1950—1965 годы	314
VI. Западная Европа: прогнозы динамики активного населения 1965—1980 годов на базе постоянных коэффициентов активности 1965 года	316
VII. Западная Европа: источники и методы прогнозирования коэффициентов активности	317
VIII. Западная Европа: факторы, влияющие на изменение в численности активного населения, 1965—1980 годы	319
IX. Западная Европа: прогнозы динамики всего населения и активного населения по возрасту и полу	322

ДИАГРАММЫ

Глава I

Диаграмма	Стр.
1. Продукция обрабатывающей промышленности, занятость и выпуск продукции на человека, 1958—1968 годы	36
2. Выпуск продукции и занятость в обрабатывающей промышленности	39
3. Отклонения в расширяющем импульсе и их влияние на текущий счет	74

Глава III

1. Темпы естественного роста населения, 1946—1967 годы	224
2. Ежегодное число рождающихся, 1946—1967 годы	225
3. Изменения в возрастно-половой структуре населения стран Восточной Европы и Советского Союза, 1950—1980 годы	230—231
4. Возрастная структура населения: 1950, 1965 и 1980 годы	234
5. Число лиц, достигших 18 лет, 1965—1980 годы	238
6. Коэффициенты активности городского и сельского населения по полу и возрасту	247
7. Возрастно-половая структура активного населения, занятого в сельском хозяйстве и вне его	256
8. Естественный рост населения и чистая миграция в десяти западно-европейских странах, 1946—1967 годы	266
9. Изменения возрастно-половой структуры населения в шестнадцати западно-европейских странах, 1950—1980 годы	272—275

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Используемые обозначения и распределение материала в настоящем издании не отражают мнения Секретариата Организации Объединенных Наций в отношении юридического статуса той или иной страны или территории или их органов власти, а также в отношении границ какой-либо страны или территории.

В настоящем *Обзоре* использованы следующие обозначения:

.. данные отсутствуют или неприменимы;

— ноль или очень малая величина;

* оценка Секретариата Европейской экономической комиссии.

При обозначении периода времени знак дроби (например, 1966/67) означает 12-месячный период (например, с 1 июля 1966 г. по 30 июня 1967 г.). Тире (например, 1965—1967 годы) обычно означает среднюю величину или итог за весь период указанных календарных годов (включая первый и последний годы).

Стандартной единицей веса является метрическая тонна, если не указано иное обозначение. Незначительные расхождения в итогах и процентах являются результатом округления цифр.

Ссылки в таблицах и диаграммах на ОЭСР (Организацию экономического сотрудничества и развития) относятся к западноевропейским государствам — членам этой организации, то есть исключают Канаду, Соединенные Штаты и Японию.

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ

1. УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И НАРУШЕНИЕ ПЛАТЕЖНОГО БАЛАНСА В ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТЫХ СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ¹

Если рассматривать вопрос расширения всего производства, то данные за 1968 год окажутся довольно хорошими. Общий валовой национальный продукт промышленно развитых стран Западной Европы увеличился на 4,5—5 процентов, что является значительным ростом после увеличения, как оценивается в настоящее время, менее чем на 3 процента в 1967 году — году «спада» — и не отличается в значительной степени от темпов роста за длительный период². Рост производства в 1968 году шел действительно несколько быстрее, чем это ожидалось в целом год назад. Обобщенные итоги национальных прогнозов, которые имелись в распоряжении к моменту написания последнего Обзора, давали увеличение в 4 процента; однако в Обзоре высказывалась мысль о том, что неопределенность международного экономического положения, имевшая место в конце 1967 года и в начале 1968 года, возможно, оказала влияние на высказывание некоторых официальных оценок с определенной осторожностью.

Определяющим фактором был рост производства в Западной Германии, где выпуск продукции в 1968 году увеличился после застоя 1967 года приблизительно на 7 процентов. Ни в одной другой стране не наблюдалось столь резкое изменение темпов экономической активности. Значительное увеличение темпов роста имело место также и в других странах, испытывших

серьезное влияние спада 1967 года, а именно: в Австрии, Бельгии, Соединенном Королевстве, Швейцарии и Швеции (кроме Финляндии). Так, различие в темпах роста в 1968 году было сравнительно небольшим: по имеющимся данным, темпы роста национального производства превысили уровень в 5 процентов лишь в Западной Германии (7 процентов), в Нидерландах (5,5 процента) и в Италии (5,2 процента) и были ниже 3 процентов лишь в Финляндии (2 процента). (См. таблицу 1.)

Если данные о выпуске продукции свидетельствуют о том, что 1968 год был более удовлетворительным, чем 1967 год, то надежды на установление равновесия платежного баланса полностью не оправдались. В последнем Обзоре обращалось внимание на усилия, предпринятые Соединенными Штатами для защиты доллара при помощи фискальных и валютных мер, в частности путем ограничения отлива капитала, и намерение правительства Соединенного Королевства усилить действие девальвации фунта стерлингов путем ограничения внутреннего спроса и, таким образом, ликвидировать дефицит платежного баланса и создать значительное активное сальдо. Указывалось, что оба эти значительных изменения в экономической политике окажут значительное влияние на экономику континентальных стран Западной Европы. В конечном итоге темпы роста внутреннего производства в обеих странах ключевой валюты были выше, чем ожидалось, а баланс по текущим операциям в обеих странах ухудшился. Объем производства продукции в Соединенных Штатах в 1968 году снова увеличился на 5 процентов, а в результате увеличения импорта, которое было беспрецедентным после начала 50-х годов, активное сальдо торгового баланса (определенное по системе фоб/фоб) было полностью утрачено. Состояние общего платежного баланса Соединенных Штатов улучшилось, однако это улучшение произошло за счет большого притока иностран-

¹ Следует напомнить, что в группу «промышленно развитых стран Западной Европы» включаются следующие тринадцать стран: Австрия, Бельгия, Дания, Западная Германия, Ирландия, Италия, Нидерланды, Норвегия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Швейцария и Швеция. Страны Южной Европы рассматриваются в части 7 данной главы.

² За период с 1954 по 1968 год темпы увеличения валового национального продукта в промышленно развитых странах Западной Европы составляли 4,5 процента в год, а если взять более поздний период — с 1958 по 1966 год, — то эти темпы составили 4,75 процента.

ТАБЛИЦА 1
Поступление ресурсов и их использование в некоторых странах Западной Европы
(изменения в процентах по сравнению с предыдущим годом, по объему)

Страны и годы	Ресурсы			Использование							
	ВВП по рыночным ценам	импорт товаров и услуг	всего	валовой отечественный продукт			основной капитал		потребление		экспорт товаров и услуг
				всего	строительство	машины и оборудование	частное	государственное			
					жилищное	прочее					
Австрия	1965	2,3	11,6	4,5	5,0	1,0	5,1	6,7	5,0	-1,2	6,4
	1966	4,6	10,5	6,2	7,1	7,1	6,0	7,6	4,7	3,6	6,6
	1967	2,5	2,7	2,5	0,4	-3,2	3,6	-0,1	3,3	3,3	5,7
	1968F	4,1	8,2	5,2	1,2		-3,5	0,7	3,6	3,5	10,1
	1969D	5,0	9-9,5*	5,2	8,0		4,5	12,5	5,0	..	8-8,5
Бельгия	1965	3,9	6,6	4,6	3,7	2,5	-0,2	7,8	4,6	5,6	7,7
	1966	2,8	8,4	4,4	6,6	-12,0	15,7	12,0	3,2	4,3	3,8
	1967	3,5	3,7	3,6	4,0	-3,3	4,9	7,2	2,8	7,0	6,4
	1968D	4-4,5	12,0	6,5	2,5	4,0	4,5	11,0
	1969D	4,5	9,5	6,0	5,0	4,5	3,5	10,0
Дания	1965	4,9	6,9	5,5	3,9	10,3	4,5	-	3,7	3,5	7,9
	1966	2,2	5,7	3,3	4,1	0,8	-	7,2	4,0	5,4	3,7
	1967	4,0	6,2	4,7	7,4	14,1	5,8	3,6	3,7	6,5	5,9
	1968J	3,6 ^a	4,1	3,8	-0,2 ^a		-1,4 ^a	0,9 ^a	1,5	5,3	10,0
	1969F	5-6 ^a	5,5	5,5	7,0 ^a		5,0	2,5	8,5
Западная Германия	1965	5,6	15,2	7,4	6,6		3,0	9,5	6,4	6,9	7,7
	1966	2,3	2,7	2,4	0,2		4,2	-2,8	3,5	1,0	10,8
	1967	0,2	-0,4	0,1	-7,4		6,4	-8,2	0,6	3,4	9,6
	1968J	7,0	16,6	9,0	8,6		7,3	9,7	3,6	-0,8	15,4
	1969J	4,5	12,5	6,5	9,0		6,5	11,5	5,0	4,0	4,5
Ирландия	1965	2,2	4,2	3,3	9,6	19,8	3,8	11,1	1,0	3,4	2,1
	1966	1,6	1,6	1,6	-4,8	-8,1	-2,5	-5,5	2,3	1,2	7,4
	1967	4,3	6,7	5,0	5,8	2,2	1,1	13,0
	1968J	4,9	12,5	7,0	11,0	5,7	2,1	5,9
	1969J	4,0	4,6	4,2	8,9	2,9	2,4	4,4
Италия	1965	3,6	1,9	3,4	-8,4	-6,2	-1,4	-15,1	2,7	3,7	20,1
	1966	5,7	13,7	6,9	3,4	-1,3	2,3	8,7	5,9	3,5	13,2
	1967	5,9	10,5	6,6	10,1	4,1	8,7	16,4	6,1	2,7	6,0
	1968N	5,2	7,5	8,0	8,5		11,0	4,0	4,5	3,7	12,5
	1969N	6-7
Нидерланды	1965	5,0	6,6	5,5	4,9	11,5	0,2	5,8	7,0	1,6	7,4
	1966	1,9	7,4	3,8	6,2	7,0	6,7	5,5	2,9	2,2	5,4
	1967	5,6	6,7	6,0	7,2	15,2	11,2	0,8	5,1	3,9	6,6
	1968F	5,5	10,5	7,0	8,5	6,0	4,5	2,0	11,0
	1969F	4,5	8,5	6,0	5,0	2,0	4,0	2,0	9,0
Норвегия ^a	1965	5,2	9,1	6,3	6,2 ^d		1,9	9,7 ^d	3,5	8,0	6,8
	1966	4,4	7,8	5,5	6,2 ^d		4,9	7,2 ^d	4,4	2,2	6,9
	1967	6,0	12,8	8,1	11,6 ^d		10,0	12,7 ^d	4,8	9,6	10,9
	1968J	3,5	-0,4	2,2	-7,5 ^d		2,1	-14,3 ^d	3,4	4,6	9,8
	1969S	4,0	-0,9	2,7	0,3 ^d		3,7	-2,9 ^d	3,0	3,8	3,1
Соединенное Королевство	1965	2,7	1,4	2,4	4,0	1,8	4,5	4,6	1,8	4,0	5,5
	1966	1,9	0,7	1,6	1,6	-2,2	0,6	3,7	2,0	2,8	2,0
	1967	1,6	5,1	2,2	6,3	10,0	6,9	3,4	2,0	5,1	-0,1
	1968D	3,7	6,5	4,2	2,1	2,4	1,6	10,1
	1969F	2,8	1,9	2,6	4,3	0,4	1,9	6,8
Финляндия	1965	5,2	9,2	6,0	10,4	8,8	13,0	9,1	4,8	5,2	5,2
	1966	2,4	4,8	2,8	2,8	5,1	-0,4	5,5	2,6	5,1	7,0
	1967	2,0	-1,5	1,3	-4,6	4,2	-5,0	-9,4	1,9	2,8	4,5
	1968N	2,0	-1,0	1,5	-6,2	1,5	3,0	10,0
	1969N	6,0	9,3	6,6	13,0	3,0	3,0	10,0
Франция (статистические ряды, применявшиеся ранее, понятие СНС)	1965	4,2	3,6	4,1	5,3	9,4	7,5	1,1	4,0	3,7	11,3
	1966	4,9	11,1	5,8	6,1	0,2	8,5	8,6	4,8	3,4	7,0
	1967	4,4	4,9	4,5	5,9	0,1	9,0	7,4	4,1	6,0	4,5
	1968D	3,4	11,0	4,5	5,1	3,5	5,0	9,0
	1969D	5,5-6,5	9-14	6-8	7,0	5,5	2,5	11,0

ТАБЛИЦА 1 (продолжение)

Страны и годы	Ресурсы			Использование						
	ВВП по рыночным ценам	импорт товаров и услуг	всего	валовой отечественный основной капитал			потребление		экспорт товаров и услуг	
				всего	строительство жилищное	прочие	машины и оборудование	частное		государственное
Франция 1965	4,8 ^b	2,0 ^c	4,4	7,1	4,3	6,3	12,0 ^c
(новые статисти- 1966	5,9 ^b	12,3 ^c	6,6	9,5	4,8	4,0	6,9 ^c
ческие ряды, 1967	4,6 ^b	5,7 ^c	4,7	6,4	4,4	5,1	5,2 ^c
французская ме- 1968S	4,0 ^b	11,5 ^c	4,8	5,9	4,0	6,9	9,8 ^c
тодология учета 1969S	7,6 ^b	12,7 ^c	8,1	7,8	7,1	5,5	10,7 ^c
общественного воспроизвод- ства)										
Швейцария 1965	4,3	3,1	4,0	-1,4	-0,5	-4,4	1,3	3,7	1,0	12,0
1966	2,9	3,5	3,0	-0,4	-2,3	-0,7	1,2	2,8	3,8	6,1
1967	1,9	5,0	2,8	0,4	-2,6	0,7	2,2	2,8	3,2	4,3
1968D	3,6	6,3	4,2	2,4	2,3	3,5	9,2
1969D	3—4
Швеция 1965	4,3 ^b	11,5 ^c	5,8	4,9	5,2	4,5	5,0	5,1	6,8	4,0 ^c
1966	3,3 ^b	3,4 ^c	3,3	6,5	-2,0	7,2	10,8	2,3	5,7	5,6 ^c
1967	2,4 ^b	3,3 ^c	2,6	3,2	13,0	3,4	-2,1	2,4	8,1	5,5 ^c
1968D	3,5 ^b	8,5 ^c	4,5	1,5	1,5	9,0 ^a	1,5 ^a	4,0	7,5	6,5 ^e
1969D	4,0 ^b	7,0 ^c	4,5	4,0*	3,0	4,5 ^a	3,0 ^a	3,0	6,0	7,0 ^e

Источники: Данные за 1964—1967 годы взяты из ответов *questionnaires on National Accounts*, United Nations, и источники по странам:

Дания: *Statistiske Efterretninger*, N 5, 27 января 1969 г.
Западная Германия: *Wirtschaft und Statistik*, N 2, 2 февраля 1969 г.

Норвегия: *Economic Survey*, 1968.

Финляндия: *National accounting, 1964—1968/1—II*.

Франция: *Etudes et Conjoncture*, N 11A, 1968 г.

Швеция: *Preliminary National Budget, 1969*, in *The Swedish Economy*, No 1, 1969.

Предварительные результаты за 1968 год и прогнозы на 1969 год взяты из:

Австрия: *Monatsberichte des Österreichischen Institutes für Wirtschaftsforschung*, N. 12, декабрь 1968 г. и N 3, март 1969 г.

Бельгия: OECD, *Economic Outlook*, N 4, декабрь 1968 г.; EEC, *The Economic Situation in the Community*, N 3—4, декабрь 1968 г.

Дания: *Danish Economic Survey*, 1968.

Западная Германия: *Wirtschaft und Statistik*, N 2, февраль 1969 г. и *Jahreswirtschaftsbericht 1969 der Bundesregierung*.

Ирландия: *The Economic and Social Research Institute*, T. J. Baker, *Quarterly economic commentary*, январь 1969 г.

Италия: OECD, *op. cit.* and *Conjuntura economica*, N 241, 30 ноября 1968 г.

Нидерланды: *Central Economisch Plan 1969*.

Норвегия: *Economic Survey 1968*, and *The National Budget of Norway*, 1969.

Соединенное Королевство: *National Institute Economic Review*, февраль 1969 г.

Финляндия: *Economic Survey*, 1968.

Франция: *Comptes previsionnels de l'année 1968 et principales hypotheses économiques pour 1969*, in *Statistiques et Etudes financières*, N 239, ноябрь 1968 г.

Швейцария: *La situation économique suisse en 1968 et les perspectives pour 1969*, декабрь 1968 г. Supplement to: *La vie économique*, N 12, декабрь 1968 г.

Швеция: *Preliminary National Budget 1969*, in *The Swedish Economy*, N. 1, 1969.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Сокращенные наименования месяцев, когда рассчитывались данные:

S — сентябрь 1968 года

O — октябрь 1968 года

N — ноябрь 1968 года

D — декабрь 1968 года

J — январь 1969 года

F — февраль 1969 года

^a Очень общая оценка.

^b Валовой отечественный продукт.

^c Нефакторные услуги.

^d Включая суда. Данные «исключая суда» следующие:

	Весь ВООК	Машины и оборудование
1965	2,8	4,0
1966	7,7	11,6
1967	8,8	7,1
1968	1,5	1,0
1969	3,0	2,5

^e Только товары.

ных фондов, главным образом из Европы. Дефицит платежного баланса (в долларовом выражении) по текущим операциям в Великобритании в 1968 году был не меньше, чем в 1967 году. Однако в обеих странах в течение второй половины 1968 года платежный баланс по текущим операциям начал улучшаться, и прогнозы на 1969 год свидетельствуют о том, что будет достигнут новый успех в направлении создания более устойчивого положения. Тем не менее социальные конфликты во Франции поставили под угрозу торговый баланс Франции по текущим операциям, и этот процесс еще более углубился в результате отлива фондов.

Однако трудности платежного баланса, возникшие в странах ключевой валюты, и особенно во Франции, резкое увеличение импорта в Соединенные Штаты оказались неожиданным толчком

увеличения экспорта и роста производства в целом в остальных странах Западной Европы, особенно в первой половине 1968 года. Однако такой рост производства не только не вызвал, но, наоборот, помог предупредить резкое сокращение активного сальдо торговых балансов текущих операций в Западной Германии и Италии.

Таким образом, решение проблем международного урегулирования, которое, как предполагалось, произойдет в 1968 году, в значительной части было отложено на более поздний срок. Контраст между нормальным увеличением выпуска продукции, с одной стороны, и продолжающимся нарушением баланса в системе международных сделок, с другой стороны, что влечет за собой, как показал опыт, опасность нарушения международной стабильности, остается главным вопросом краткосрочной политики в 1969 году.

По данным правительственных организаций отдельных государств, перспективы производства и спроса в 1969 году остаются благоприятными. Взятые вместе, эти данные позволяют сделать заключение, что совокупный валовой национальный продукт промышленно развитых стран Западной Европы увеличится примерно на 4,5 процента. Однако при составлении такого рода прогнозов следует учитывать очевидный, хотя и не поддающийся измерению риск того, что слишком медленные темпы создания устойчивой системы международных торговых балансов вызовут расстройство валютной системы, сдержать которое будет значительно труднее, чем в 1968 году. (Более полная оценка перспектив дается в части 6 настоящей главы.)

Рост производства и экономическая политика в 1968 году

Прогнозы, которые делаются каждую зиму в большинстве стран на предстоящий год, можно до известной степени и с определенными оговорками рассматривать как интерпретацию политических намерений, действующих в момент разработки таких прогнозов, а также как оценку возможных экономических условий, в которых должна будет проводиться эта политика. Нижеприведенная таблица, в которой приводится сравнение исползованных в Обзоре за прошлый год национальных прогнозов с полученными в последнее время оценками экономического развития в 1968 году, представляет собой некоторое руководство как для определения эффективности политики, так и для усиления независимых факторов, оказывающих влияние на экономические события.

Рост валового национального продукта в неизменных ценах (в процентах)

Страны перечислены в порядке роста валового национального продукта в 1968 году	Прогнозы на 1968 г.	Темпы роста ^b		
		а 1968 г. 1967 г.	1966 г.	1958-59 гг.
Западная Германия	4	7,0	0,2	5,3
Нидерланды	3,5	5,5	5,6	5,1
Италия	5,5—6,0	5,2	5,9	5,6
Ирландия	4,9	4,3	3,9
Бельгия	3	4,5	3,5	4,6
Австрия	2—3	4,1	2,5	4,5
Франция				
На старой основе ^c	5	3,4	4,4	5,1
На новой основе ^d	4,0	4,6	..
Соединенное Королевство	2,5—3	3,7	1,6	3,3
Швейцария	2—2,5	3,6	1,9	5,2
Дания	3	3,6	4,0	5,0
Норвегия	4—4,5	3,5	6,0	4,8
Швеция	4	3,5	2,4	4,7
Финляндия	3,5	2,0	2,0	5,3

^a Из Обзора экономического положения Европы в 1967 году, глава I, таблица I.

^b Национальные источники.

^c Система стандартизации национальных счетов Организации Объединенных Наций.

^d Французская система расчета.

Самые значительные расхождения между действительными результатами и более ранними оценками в 1968 году произошли, очевидно, в Западной Германии и в Соединенном Королевстве. В Западной Германии первоначальные темпы роста выпуска продукции на 1968 год намечались в 4 процента; в действительности же эти темпы роста составили почти 7 процентов. В самом начале года было уже видно, что темпы роста будут выше намеченных 4 процентов и, более того, не приведут к «перегреву» экономики. Обстоятельства в Соединенном Королевстве были совершенно иными; несмотря на предпринимаемые в области бюджетной и кредитной политики большие усилия, направленные на сдерживание темпов расширения производства с целью сохранения устойчивости платежного баланса, темпы роста производства и спроса фактически увеличились (почти до 4 процентов вместо 2,5—3 процентов, предусматриваемых в бюджете).

В некоторых других странах цель сводилась либо к умышленному стимулированию увеличения выпуска продукции (Австрия, Бельгия, Ирландия), либо к обеспечению условий для увеличения темпов роста производства, однако без проведения специальных мер (Нидерланды, Швейцария). Во всех этих странах темпы роста фактически возросли (за исключением Нидерландов, где они были уже довольно высокими) и превзошли уровни прогнозов. Не оправдалась также надежда в отношении того, что темпы увеличения производства в Ирландии могут быть сохранены после девальвации без нанесения ущерба платежному балансу; для исправления серьезно ухудшившегося торгового баланса потребовалось принятие второго бюджета осенью 1968 года.

В противоположность этому, Италия, Франция и Норвегия оказались единственными странами, в которых темпы увеличения производства в 1968 году были значительно ниже, чем в 1967 году, а также значительно ниже уровней, намечавшихся в прогнозах. В Италии факторы, стимулирующие рост производства, оказались слабее, чем это предполагалось ранее, а значительные меры, принятые с целью стимулирования роста производства, оказались неэффективными. Сравнение условий во Франции едва ли является уместным: до майских событий производство увеличивалось в соответствии с планом; во второй половине года в результате бюджетных последствий майских событий возникли условия для довольно быстрого увеличения темпов роста производства (по меньшей мере, до ноября); была компенсирована значительная часть потерь в выпуске продукции, которые были вызваны забастовками в мае—июне.

В Дании и Финляндии, так же как и в Соединенном Королевстве, после проведения девальвации их валют проводились мероприятия по ограничению внутреннего спроса; темпы роста были ниже обычных уровней (в Финляндии зна-

чительно ниже — здесь темпы роста были ниже предполагавшихся).

В Норвегии проводились мероприятия некоторого ограничительного характера, поскольку предполагалось, что увеличение капиталовложений будет значительно большим, чем оно имело место в действительности, а в Швеции осуществлялись мероприятия, содействующие расширению производства, однако ни в одной из этих стран темпы расширения производства (3,5 процента в обеих странах) не достигли предполагавшегося уровня; осенью в Норвегии были приняты новые меры, направленные на некоторое новое расширение производства.

Таким образом, 1968 год для всех промышленно развитых стран Западной Европы в целом был нормальным годом с точки зрения общего увеличения производства (если можно принять за «нормальное состояние» средние темпы роста за период с 1958 по 1966 год). Однако это произошло полностью за счет производства в Западной Германии, темпы увеличения которого были выше средних. В остальных странах темпы роста производства либо были примерно равны среднему уровню, либо были значительно ниже среднего уровня (в четырех северных странах, в Швейцарии и во Франции, в последней исключительно из-за потерь в выпуске продукции в мае—июне).

Различия в темпах роста промышленного производства обычно более значительны, чем различия в объеме валового национального продукта (см. таблицу 3). Там, где имело место более быстрое увеличение валового национального продукта, как, например, в Западной Германии и Нидерландах, там темпы роста промышленного производства были еще более высокими. Так, темпы роста промышленного производства в 1968 году колебались от 11—12 процентов в Западной Германии и в Нидерландах до 3,5—5,5 процента в большинстве других стран. Увеличение промышленного производства было также исключительно высоким в Австрии (7 процентов) и Ирландии (11 процентов), хотя ни в одной из этих стран рост валового национального продукта не выходил за пределы нормы; главной причиной этого, что наиболее резко проявилось в Ирландии, было очень быстрое увеличение экспорта промышленных товаров, которое последовало за девальвацией. В Дании после девальвации также последовало резкое увеличение экспорта промышленных товаров, и, несмотря на ограниченный внутренний спрос, в стране имело место умеренное увеличение выпуска промышленной продукции³.

³ Хотя по Дании нет последних данных об объеме промышленного производства, тем не менее представляется очевидным, что общий объем продаж промышленных товаров в стоимостном выражении увеличился примерно на 6 процентов, в то же время цены производителей возросли более чем на 2 процента.

Как показывают квартальные статистические данные по промышленному производству, в которые внесены сезонные поправки (см. таблицу 3), в течение 1968 года в большинстве стран фактически продолжалось увеличение производства (временная приостановка расширения производства в некоторых странах в течение третьего квартала, возможно, объясняется тем, что не совсем правильно были учтены изменяющиеся периоды отпусков)⁴. В тех странах, где расширение производства увеличивалось в течение всего года, — а это имело место в большинстве стран, — процесс увеличения темпов роста начался примерно в четвертом квартале 1967 года (в Западной Германии — в третьем квартале). Заметным исключением из общей стабильности экономического развития является резкое неожиданное повышение производства во Франции в четвертом квартале (если даже не учитывать прямых последствий летних забастовок), благодаря чему, по предварительным оценкам, уровень производства был более чем на 14 процентов выше среднего уровня 1967 года; столь высокий уровень производства в конце года (хотя эти данные требуют уточнения из-за недостаточной достоверности предварительных индексов производства) является важным элементом при оценке значения прогнозов на 1969 год. В Нидерландах и Швеции к концу 1968 года также наблюдалось определенное ускорение экономического развития. В противоположность этому во второй половине года в Бельгии и Ирландии отмечались некоторые признаки колебания во второй половине года. Данные о промышленном производстве в Норвегии говорят о том, что с самого начала года увеличение промышленного производства было очень незначительным.

Характерными особенностями развития главных производственных секторов (см. таблицу 4)⁵ являются: а) исключительно медленный рост производства в 1968 году в металлопотребляющих отраслях промышленности; почти во всех странах (за исключением Ирландии и Швейцарии) в противоположность долгосрочной тенденции в структуре производства темпы увеличения производства металлопотребляющих отраслей не превышают темпов общего производства обрабатывающей промышленности, а в большинстве стран эти темпы значительно ниже или даже сокращаются (Финляндия, Норвегия). Причины такого слабого роста, очевидно, лежат, главным образом, в общем ослаблении спроса на капиталовложения, особенно в тех отраслях промышленности, которые, как можно полагать, будут перестраиваться в 1969 году (см. ниже); б) в противоположность этому производство

⁴ Поквартальные данные относительно валового национального продукта и его расходных составных частей для Западной Германии и Соединенного Королевства приводятся в таблице 2.

⁵ Информация относительно занятости и производительности труда, содержащаяся в таблице 4, комментируется в части 4, ниже.

ТАБЛИЦА 2

Соединенное Королевство и Западная Германия: производство и спрос по кварталам

(индексы объема: 1964 г. = 100)

Период	ВОП	Частное потребление	Валовой отечественный основной капитал			Импорт товаров и услуг	Экспорт товаров и услуг	
			всего	строительство	машины и оборудование			
Западная Германия								
1965 г.	I	99	97	90	72	104	105	103
	II	103	104	110	110	109	115	105
	III	107	104	110	115	114	117	105
	IV	112	120	117	113	118	122	117
1966 г.	I	102	103	96	82	107	115	110
	II	108	109	111	112	109	119	117
	III	109	107	108	116	101	119	120
	IV	114	121	113	117	110	121	130
1967 г.	I	100	105	85	81	88	109	122
	II	106	109	98	102	94	118	133
	III	108	106	98	104	93	117	126
	IV	118	123	115	112	117	128	141
1968 г.	I	106	106	87	80	92	125	138
	II	114	113	106	110	102	134	139
	III	117	110	111	116	106	143	151
	IV	126	129	124	121	125	150	175
Соединенное Королевство ^a								
1965 г.	I	102	102	104	105	104	97	103
	II	101	100	103	103	104	101	102
	III	103	102	103	102	103	103	106
	IV	104	103	106	103	108	103	107
1966 г.	I	105	105	104	100	107	104	108
	II	104	105	105	102	108	101	103
	III	104	103	107	104	111	105	108
	IV	105	103	107	106	107	99	112
1967 г.	I	106	104	109	107	111	107	115
	II	105	104	114	112	117	110	110
	III	106	107	113	113	113	106	108
	IV	107	109	113	114	113	109	98
1968 г.	I	110	112	116	115	116	116	119
	II	107	105	113	117	109	114	114
	III	110	108	115	114	115	116	121
	IV	111	109	116	117	112

Источники: Западная Германия: D. I. W., *Vierteiljahrshefte zur Wirtschaftsforschung*. Соединенное Королевство: *Economic Trends*,

and *National Institute Economic Review*, февраль 1969 г.

^a Данные приводятся с учетом сезонных колебаний.

в металлургической промышленности (преимущественно в черной металлургии), которая, как правило, является одной из наиболее чувствительных отраслей промышленности, в 1968 году увеличивалось очень высокими темпами: в Австрии, Бельгии, Западной Германии, Нидерландах и Норвегии — на 10—15 процентов и значительно менее высокими темпами во Франции, Италии, Люксембурге (производство стали), Швеции и Соединенном Королевстве. Общий объем производства сырой стали в Западной Европе увеличился почти на 10 процентов — для большинства стран это является первым значи-

тельным увеличением производства после 1964 или 1965 года. Более 1/4 этого увеличения было обусловлено расширением экспорта в Соединенные Штаты⁶; однако значительное увеличение

⁶ Производство стали в Западной Европе в 1968 году увеличилось примерно на 12,5 млн. тонн (сырой стали); прирост экспорта в Соединенные Штаты составлял около 2,7 млн. тонн (прокатной стали). В соответствии с недавно достигнутыми соглашениями с властями США о добровольном экспорте экспорт стали ЕОУС в Соединенные Штаты в 1969 году не будет превышать 5,75 млн. тонн по сравнению с 6,5 млн. тонн в 1968 году.

ТАБЛИЦА 3.

Промышленное производство: квартальные индексы и годовые изменения (1963 г. = 100) в процентах
(с учетом сезонных колебаний)

Страна или район	1966 г.				1967 г.				1968 г.				Изменения в процентах по сравнению с предыдущим годом			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г. ^а
Австрия	116	117	116	118	116	118	116	117	120	125	127	126	3,8	4,1	—	6,5
Бельгия	111	110	111	111	113	111	112	115	116	118	121	123	1,9	2,1	1,8	5,7
Дания ^б	115	121	122	130	121	134	120	129	5,9	1,6	3,2	..
Западная Германия	118	118	116	114	111	110	114	120	119	126	130	134	5,5	1,7	-2,1	11,9
Ирландия	113	111	123	121	125	128	128	130	135	142	147	149	5,1	3,5	8,9	11,8
Италия	114	116	121	121	126	128	127	131	132	134	135	143	4,6	11,6	8,2	6,3
Нидерланды	120	122	123	126	126	127	130	134	138	140	143	152	5,5	6,0	4,9	10,9
Норвегия	118	120	122	124	127	125	125	130	131	131	132	133	5,9	5,5	4,5	4,0
Соединенное Королевство	113	112	112	110	110	110	110	113	115	115	117	119	3,0	1,1	-0,4	4,8
Финляндия	116	119	119	125	125	121	122	126	126	128	125	132	6,8	5,1	2,9	3,5
Франция	114	116	119	119	119	118	120	123	126	106	128	137	1,6	6,8	2,9	3,6
Швейцария	112	113	112	115	117	116	116	117	120	119	123	127	3,3	4,6	2,5	4,9
Швеция	123	123	123	125	125	125	128	130	129	132	134	140	8,2	3,9	2,4	5,2
ЕЭС	116	117	118	117	117	116	119	123	124	122	130	137	3,9	5,0	1,7	8
ЕАСТ	115	114	114	113	114	114	114	116	118	119	121	123	3,9	2,2	0,5	5
Промышленно развитые страны Западной Европы ^с	115	116	117	116	116	116	117	121	122	121	127	132	3,9	4,1	1,3	7

Источники: OECD, *Main Economic Indicators* и национальная статистика.

^а Предварительные данные.

^б Объем реализации продукции обрабатывающей промышленности показан без учета сезонных колебаний.

^с Промышленно развитые страны Европы — ЕЭС, ЕАСТ (за исключением Португалии) и Финляндии.

экспорта на другие рынки, лежащие за пределами Западной Европы, не отмечалось, и главными стимулами развития металлургической промышленности был рост внутреннего спроса в строительстве, судостроении и моторостроительной промышленности, некоторое пополнение запасов и, возможно, возросшая уверенность в предстоящем оживлении общего спроса на инвестиции; с) в некоторых странах, а именно в Бельгии, Западной Германии, Нидерландах и Соединенном Королевстве, имело место значительное оживление производства в текстильной и швейной промышленности, которое последо-

вало после сокращения, имевшего место в 1967 году. Часть этого оживления производства, особенно в Соединенном Королевстве (где оно больше всего проявилось в промышленности искусственных тканей), вероятно, связано с изменением инвентаризационных периодов, а не с увеличением заказов, и поэтому нельзя рассчитывать на продолжение такого оживления; d) в соответствии с обычной практикой, производство в пищевой промышленности во всех странах было ниже среднего, а производство химической промышленности было значительно выше среднего.

ТАБЛИЦА 4

Производство, занятость и производительность на одного человека в основных отраслях промышленности

П — Производство. З — Занятость (рабочих и служащих). ПЧ — Производство на одного человека.

(изменения в процентах по сравнению с предыдущим годом)

Страна		Вся обрабатывающая промышленность			Пищевые продукты, напитки, табак			Текстильная и швейная промышленность			Химикалий и химические продукты			Металлургия			Металлообрабатывающая промышленность		
		П	З	ПЧ	П	З	ПЧ	П	З	ПЧ	П	З	ПЧ	П	З	ПЧ	П	З	ПЧ
Австрия	1964	8,0	0,1	7,9	1,9	-1,5	3,5	4,5	0,7	3,8	9,4	-0,1	9,5	10,3	0,0	10,3	7,8	-0,2	8,0
	1965	3,3	0,3	3,0	2,3	0,5	1,8	2,1	-2,0	4,2	8,0	1,6	6,3	-2,8	2,3	-5,0	4,1	1,0	3,1
	1966	3,9	-0,5	4,4	10,5	0,4	10,1	4,7	0,0	4,7	8,2	-0,6	8,9	3,1	-3,0	6,3	0,2	0,4	-0,2
	1967	0,0	-3,1	3,2	1,4	-0,9	2,3	-2,9	-4,6	1,8	5,6	-1,2	6,9	-6,3	-5,3	-1,1	0,1	-2,7	2,9
	1968	7,0	-1,2	8,3	2,3	-1,3	3,6	2,8	-1,4	4,3	12,0	0,3	11,7	10,3	-0,2	10,5	7,9	-0,9	8,9
Бельгия	1964	7,3	1,2	6,0	6,4	-0,4	6,8	3,1	-0,1	3,2	8,4	-1,8	10,4	12,4	2,1	10,1	3,9	1,4	2,5
	1965	2,5	-0,7	3,2	0,6	-3,1	3,8	0,5	-2,8	3,4	5,2	1,7	3,4	3,5	0,6	2,9	4,3	1,8	2,5
	1966	3,1	-0,6	3,7	4,7	-0,3	5,0	-5,1	1,9	3,1	3,2	-1,8	5,1	-0,7	-3,9	3,3	3,5	0,5	3,0
	1967	0,9	-2,2	3,2	5,7	-0,8	6,6	-5,6	-4,7	-0,9	5,1	-1,7	6,9	3,3	-4,2	7,8	1,0	-3,2	4,3
	1968	6,4	-1,7	8,2	-2,0	-4,6	2,7	4,3	-2,1	6,5	11,5	2,7	8,6	14,0	-1,5	15,7	4,2	-1,9	6,2
Дания	1964	11,4	1,7	9,5	7,0	0,3	6,7	10,2 ^a	0,5	9,7	12,8	2,4	10,2	13,1 ^b	1,7	11,2
	1965	6,6	1,7	4,8	3,2	-1,6	4,9	4,6	-2,0	6,7	5,4	2,2	3,1	7,9	3,1	4,7
	1966	1,6	-1,7	3,4	5,8	0,5	5,3	1,6	-3,8	5,6	4,3	-0,7	5,0	0,2	-2,6	2,9
	1967	3,2	-3,4	6,8	-2,3	-3,1	0,8	4,6	-4,0	9,0	8,2	-1,4	9,7	0,0	-4,3	4,5
	1968	..	-1,9	-2,5	0,5	0,0	-2,2	..
Финляндия	1964	7,6	1,2	6,3	3,0	0,5	2,5	4,3	-2,4	6,9	17,3	3,6	13,2	19,5	10,7	7,9	4,3	2,1	2,2
	1965	6,9	1,5	5,3	7,4	2,0	5,3	-2,7	-7,0	4,6	10,9	7,0	3,6	20,1	9,7	9,5	7,6	5,0	2,5
	1966	4,8	0,8	4,0	6,5	2,4	4,0	11,2	1,3	9,8	5,4	0,7	4,7	-1,8	1,4	-3,2	0,6	2,1	-1,5
	1967	2,5	1,2	1,3	5,3	2,8	2,4	3,4	1,5	1,9	9,3	0,9	8,3	1,4	1,6	-0,2	2,6	0,9	1,7
	1968	2,4	3,4	-2,8	8,3	17,7	-1,9
Франция	1964	7,4	0,9	6,4	1,4	1,3	0,1	10,5	2,5	7,8	9,2	0,8	8,3	6,9	0,7	6,2
	1965	1,2	-1,5	2,7	-11,1	-5,2	-6,2	9,5	0,8	8,6	-0,9	-1,4	0,5	1,4	-1,3	2,7
	1966	7,6	0,1	7,5	10,2	0,4	9,8	9,8	1,2	8,5	1,3	-4,0	5,5	7,0	0,3	6,7
	1967	3,0	-1,2	4,3	-5,7	-3,7	-2,1	8,9	0,7	8,1	0,3	-4,1	4,6	3,5	-0,3	3,8
	1968	2,7	-2,4	5,2	-3,6	-6,9	3,5	8,3	-0,6	9,0	3,7	-4,5	8,6	2,1	-1,1	3,2
Западная Германия	1964	8,8	0,7	8,0	5,3	-1,2	6,6	2,5	-1,8	4,4	12,9	2,1	10,6	15,3	0,5	14,7	7,7	1,6	6,0
	1965	6,1	2,3	3,7	4,3	-0,2	4,5	5,6	0,2	5,4	10,1	3,3	6,6	1,2	2,2	-1,0	6,9	3,5	3,3
	1966	1,7	-0,5	2,2	3,1	0,2	2,9	0,6	-0,3	0,9	10,1	1,4	8,6	-4,8	-4,1	-0,7	-0,4	-0,3	-0,1
	1967	-2,2	-6,1	4,2	2,2	-2,8	5,1	-7,9	-8,7	0,9	7,8	-1,0	8,9	0,6	-6,7	7,8	-7,1	-6,4	-0,7
	1968	12,3	1,3	10,9	5,4	-0,1	5,5	14,3	-0,5	14,9	15,4	0,6	14,7	14,9	0,0	14,9	12,2	2,4	9,6
Ирландия	1964	7,7 ^c	2,3	5,3	4,0	0,0	4,0	8,6	1,4	7,1	6,3	1,6	4,6	12,0 ^b	5,8	5,9
	1965	4,2	0,5	3,7	2,9	0,8	2,1	2,1	-1,5	3,7	16,0	2,3	13,4	5,4	1,4	3,9
	1966	4,9	1,2	3,7	2,8	0,7	2,1	1,8	0,0	1,8	16,3	11,2	4,6	1,5	2,1	-0,6
	1967	9,2	0,9	8,2	6,4	0,7	5,7	8,0	1,7	6,2	20,3	2,6	17,3	3,5	-0,8	4,3
	1968	11,0	1,5	9,4	6,8	0,0	6,8	11,0	1,0	9,9	14,7	2,0	12,5	14,7	1,0	13,6

ТАБЛИЦА 4 (продолжение)

Страна		Вся обрабатывающая промышленность			Пищевые продукты, напитки, табак			Текстильная и швейная промышленность			Химикалии и химические продукты			Металлургия			Металлообрабатывающая промышленность		
		П	З	ПЧ	П	З	ПЧ	П	З	ПЧ	П	З	ПЧ	П	З	ПЧ	П	З	ПЧ
Нидерланды ^d	1964	10,0	1,2	8,7	6,0	0,0	6,0	5,0	-1,5	6,5	20,0	4,0	15,5	14,0	1,0	13,0	9,0	2,0	7,0
	1965	5,5	1,2	4,2	2,8	-2,0	5,0	-3,8	-3,5	-0,5	16,7	2,5	14,0	8,8	5,0	3,5	3,7	2,0	1,5
	1966	5,2	-0,3	5,5	0,9	0,0	1,0	2,2	-3,5	6,0	14,3	2,5	11,5	4,8	0,0	5,0	4,4	1,0	3,5
	1967	4,1	-3,2	7,5	6,4	-1,0	7,0	-7,5	-9,5	2,0	10,6	3,0	7,5	7,7	-4,0	12,0	2,5	-3,5	6,0
	1968	7,9	-1,0	9,0	1,7	0,0	1,7	6,1	5,0	1,0	20,1	2,0	17,5	10,8	2,5	8,0	4,8	0,0	5,0
Норвегия	1964	8,2	1,2	6,9	0,0	-0,4	0,4	0,9	-1,3	2,2	6,9	2,8	4,0	19,8	3,5	15,7	8,1	2,7	5,3
	1965	5,9	1,7	4,1	5,0	1,3	3,7	-3,7	-4,6	0,9	13,7	4,9	8,4	11,0	3,8	6,9	6,0	3,9	2,0
	1966	6,3	1,8	4,4	8,4	2,9	5,3	2,3	-2,6	5,0	10,6	3,8	6,6	7,1	2,5	4,5	6,9	3,7	3,1
	1967	3,8	1,0	2,8	0,2	-1,0	1,2	-0,9	-2,0	1,1	2,6	0,8	1,8	5,3	2,4	2,8	5,4	3,6	1,7
	1968	3,0	-0,3	3,3	2,1	0,0	2,1	-7,4	-6,3	-1,2	1,3	-2,8	4,2	13,5	0,0	13,5	-0,7	0,4	-1,1
Соединенное Королевство	1964	7,9	1,3	6,5	2,6	-0,6	3,2	5,5	-0,7	6,2	9,4	-0,4	9,8	13,4	4,5	8,5	7,4	1,9	5,4
	1965	3,3	2,5	0,8	2,5	0,7	1,8	2,2	-1,7	4,0	4,6	1,4	3,2	4,4	1,7	2,7	3,7	2,2	1,5
	1966	1,3	-1,2	2,5	2,5	0,2	2,3	-1,0	-1,8	0,8	3,8	1,5	2,3	-6,1	-2,2	-4,0	2,8	0,8	2,0
	1967	-1,0	-2,8	1,9	0,0	-0,7	0,7	-3,3	-6,1	3,0	3,6	-1,7	5,4	-5,9	-4,8	-1,2	-1,7	-2,1	0,4
	1968	5,5	-0,9	6,5	1,6	-0,9	2,5	8,6	1,7	10,5	6,3	-0,5	6,8	5,9	-1,4	7,4	4,5	-1,0	5,6
Швейцария	1964	5,0	0,5	4,5	3,9	1,3	2,6	6,4	-1,1	7,6	9,9	-3,0	6,7	4,0 ^b	0,9	3,1
	1965	3,8	-0,9	4,7	3,8	-1,3	5,2	1,7	-2,8	4,6	1,5	0,9	0,6	0,8	-0,8	1,6
	1966	3,7	-2,1	5,9	0,7	-1,1	1,8	2,1	-4,7	7,1	13,9	0,0	13,9	0,2	-2,1	2,3
	1967	1,8	-1,2	3,0	4,3	0,2	4,1	-1,1	-2,6	1,5	3,5	2,1	1,4	3,8	-1,9	5,8
	1968	5,2	-1,1	6,4	1,6	-1,2	2,8	0,4	-2,9	3,4	11,2	1,3	9,8	4,3	-1,2	5,6
Швеция	1964	9,8	1,7	8,0	4,5	1,3	3,2	3,0	-0,3	3,3	14,9	3,1	11,4	14,6	1,2	13,2	8,9	2,1	6,7
	1965	8,2	1,1	7,0	2,4	-1,2	3,6	-1,7	-0,4	-1,3	11,1	4,0	6,8	9,7	3,1	6,4	11,1	2,3	8,6
	1966	4,5	-0,7	5,2	5,4	0,1	5,3	-4,4	-9,1	5,2	11,1	2,4	8,5	0,6	-0,4	1,0	7,8	1,1	6,6
	1967	1,8	-3,9	5,9	3,6	-0,1	3,7	4,8	-5,3	10,7	12,5	-3,2	16,2	-0,6	-5,2	4,9	0,5	-4,3	5,0
	1968	5,4	-3,2	8,9	1,7	-7,0	9,4	-2,0	-5,4	3,6	11,6	-2,2	14,1	8,3	-2,4	11,0	4,9	-3,3	8,5

Источники: По производству: *Industrial production, quarterly Supplement to main economic indicators* и национальные статистические данные по занятости: национальная статистика.

ПРИМЕЧАНИЕ. — данные за 1968 год предварительные и основываются на месяцах, по которым имелись данные.

^a За исключением одежды для всех годов.

^b Metallургия и металлообрабатывающая промышленность для всех годов.

^c Транспортные товары для всех годов.

^d Данные о занятости и производительности труда по основным отраслям промышленности округлены приблизительно до 0,5.

2. СТРУКТУРА СПРОСА В 1968 ГОДУ

Изменения в структуре конечного расхода, которые лежат в основе указанных различий в росте производства, как обычно, резко колеблются в разных странах. Однако в 1968 году две довольно общие особенности развития выступали в качестве основных факторов, которые определяли темпы и структуру роста производства, а также оказывали основное влияние на экономическую политику и на ее эффективность; это — роль внешней торговли, объем которой возрос значительно больше, чем это ожидалось, и осла-

бление спроса на капиталовложения, особенно на частные. К этому можно добавить, что в ряде стран значительно увеличились темпы создания запасов, что частично связано с увеличением импорта.

Основные данные относительно изменений главных категорий конечного спроса даются в таблице 1, а доля каждой из этих категорий в увеличении валового национального продукта приводится в таблице 5.

1) Влияние внешней торговли⁷

Для Западной Европы в целом экспорт в другие районы мира представлял значительный стимул для ускорения роста производства. Экспорт в эти районы увеличился в долларовом выражении на 13 процентов (таблица 14 охватывает первые 11 месяцев 1968 года) по сравнению с 6 процентами за весь 1967 год. Это сравнение преуменьшает влияние внешней торговли на западноевропейское производство, поскольку ценность доллара в 1968 году понизилась в результате девальвации европейских валют: темпы увеличения объема экспорта были, очевидно, по меньшей мере, на 2 процента выше. Соответствующее увеличение стоимости западноевропейского импорта из остальных стран мира в стоимостном выражении (увеличение на 8,5 процента для всего 1968 года, тогда как в 1967 году фактически не было никакого увеличения) не компенсировало в какой-либо значительной степени возросшее влияние, которое было оказано на производство за счет увеличения экспорта⁸. Увеличение импорта, состоящего, главным образом, из сырьевых товаров, тогда как экспорт, состоящий, главным образом, из промышленных товаров, следует рассматривать в основном не как причину, а как следствие роста производства, и это увеличение импорта является скорее критерием для определения влияния роста западноевропейского производства на доходы и производство в других странах мира.

В 1968 году, четвертый год подряд, экспорт в другие страны мира увеличивался быстрее, чем импорт.

На изменение структуры западноевропейской торговли с другими странами мира в 1968 году решающее влияние оказало непредвиденное увеличение экспорта в Соединенные Штаты и Канаду примерно на 25 процентов. В предыдущем году это увеличение составило лишь около 5 процентов. Увеличение экспорта в 1968 году примерно на 2 млрд. долл. США (годовые темпы) представляло рост валового национального продукта в Западной Европе в целом на 0,5 процента. Однако это соотношение недооценивает влияния на более ранних этапах роста промышленного производства.

Столь необычное расширение импорта Соединенных Штатов в 1968 году, который шел не только из Западной Европы, в значительной степени было обусловлено определенными факторами (ожидавшейся забастовкой в сталелитейной промышленности, которая, однако, не состоялась, и забастовкой, состоявшейся на металлургических заводах), однако основной причиной, очевидно, явилось сильное давление внутреннего спроса в Соединенных Штатах. Это расширение коснулось большинства товарных групп (см. таблицу 6); импорт основных металлов из Западной Европы в первой половине года увеличился более чем на 70 процентов, в то время как импорт всех других товаров, вместе взятых, увеличился более чем на 20 процентов, при этом самое большое увеличение приходится на долю транспортного оборудования. Более того, самое большое увеличение приходится на долю Западной Германии, которая в настоящее время является самым крупным европейским экспортером в Соединенные Штаты.

⁷ В этом разделе в общем плане рассматривается влияние внешней торговли на производство. Более подробный обзор изменений во внешней торговле и в платежных балансах дается в части 5 настоящей главы.

⁸ Девальвация не оказала влияния на соотношение между стоимостью доллара и объемом импорта, как это имело место в отношении экспорта, на стоимостном выражении импорта в долларах в странах, в которых была проведена девальвация, последняя, очевидно, не сказавшись в значительной степени.

ТАБЛИЦА 5

Годовые изменения в ВВП, импорте и основных секторах спроса
(в процентах ВВП по сравнению с предыдущим годом, в неизменных ценах)

	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
АВСТРИЯ										
ВВП в рыночных ценах	6,3	2,3	4,6	2,5	4,1	6,9	3,9	2,8	3,5	4,5
Товары и услуги ^с										
экспорт	2,5	1,9	2,0	1,8	3,2	4,0	2,9	1,5	2,5	4,5
импорт	2,4	3,8	3,8	1,0	3,0	3,9	2,5	3,3	1,5	5,0
баланс	0,1	-1,9	-1,7	0,8	-0,2	0,1	0,4	-1,8	1,0	-0,5
Изменения запасов	1,1	-0,3	1,1	-0,9	1,4	1,4	-1,0	0,5	-1,2	1,2
Общие основные капиталовложения	1,9	1,2	1,8	0,1	-0,3	2,5	0,8	1,4	0,9	0,5
в том числе:										
машины, оборудование	0,9	0,8	1,1	—	0,1	0,2	0,6	1,0	0,7	..
строительство	1,0	0,4	0,7	0,1	0,4	2,3	0,1	0,3	0,2	..
Потребление — всего	3,3	3,2	3,5	2,5	2,8	2,9	3,7	2,7	2,8	3,2
частное	2,6	3,3	3,2	2,2	2,4	2,4	3,0	2,1	1,9	2,6
государственное	0,6	-0,1	0,3	0,3	0,4	0,5	0,7	0,6	0,9	0,6
Внутренний спрос	6,3	4,1	6,4	1,7	3,0	6,8	3,5	4,6	2,5	5,0
Внутренний спрос, исключая изменения запасов	5,2	4,4	5,3	2,6	2,5	5,4	4,5	4,1	3,6	3,8
БЕЛЬГИЯ										
ВВП в рыночных ценах	8,9	4,8	2,5	4,0	3,6	6,6	5,6	2,3	0,2	7,0
Товары и услуги ^с										
экспорт	3,4	3,0	1,4	2,4	4,5	2,5	1,9	2,8	2,7	4,7
импорт	7,8	3,0	2,5	2,8	1,6	2,8	4,1	0,8	-0,1	4,9
баланс	-4,4	0,1	-1,1	-0,5	2,9	-0,3	-2,2	1,9	2,8	-0,2
Изменения запасов	2,1	0,9	-0,9	-0,6	-1,0	0,8	1,2	-1,9	-1,5	3,1
Общие основные капиталовложения	5,0	1,1	1,3	2,0	-0,1	3,0	1,7	0,1	-1,9	2,0
в том числе:										
машины, оборудование	2,8	0,2	1,1	0,7	0,1	1,6	1,4	-0,4	-1,2	1,3
строительство	2,1	0,9	0,3	1,2	-0,2	1,4	0,3	0,5	-0,7	0,8
Потребление — всего	6,3	2,7	3,1	3,1	1,6	3,1	4,8	2,3	0,9	2,1
частное	5,4	2,3	2,5	2,4	1,0	3,3	3,9	2,2	0,4	2,2
государственное	0,9	0,4	0,6	0,8	0,6	-0,2	1,0	0,1	0,5	0,1
Внутренний спрос	13,3	4,7	3,5	4,5	0,6	7,0	7,8	0,4	-2,5	7,2
Внутренний спрос, исключая изменения запасов	11,3	3,8	4,5	5,1	1,5	6,2	6,6	2,3	-1,0	4,1
ДАНИЯ ^а										
ВВП в рыночных ценах	3,8	2,2	1,6	4,3	4,9	2,8	3,6	5,7	5,9	5,2
Товары и услуги ^с										
экспорт	3,4	0,9	3,1	5,9	2,8	1,8	3,4	2,6	1,3	2,6
импорт	6,0	2,1	0,8	3,4	6,6	-0,9	0,3	2,2	1,9	1,4
баланс	-2,6	-1,1	2,3	2,4	-3,8	2,7	3,1	0,4	-0,6	1,3
Изменения запасов	0,9	0,4	-1,5	-1,0	2,1	-0,5	0,1	0,5	0,3	-0,9
Общие основные капиталовложения	1,9	1,9	-1,0	1,1	2,2	-1,5	-1,8	0,6	1,9	1,6
в том числе:										
машины, оборудование	0,5	1,0	-0,5	-1,8	-1,3	0,6	1,2	0,3
строительство	1,4	0,9	-0,5	0,3	-0,5	0,0	0,7	1,3
Потребление — всего	3,6	1,1	1,8	1,8	4,4	2,1	2,2	4,2	4,2	3,2
частное	3,2	0,7	1,7	1,7	4,1	1,6	1,7	3,7	3,9	2,8
государственное	0,4	0,4	0,1	0,1	0,2	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5
Внутренний спрос	6,4	3,4	-0,7	1,9	8,7	0,0	0,5	5,4	6,4	4,0
Внутренний спрос, исключая изменения запасов	5,5	3,0	0,8	2,9	6,6	0,5	0,4	4,8	6,1	4,9
ИРЛАНДИЯ										
ВВП в рыночных ценах	3,8	2,2	1,6	4,3	4,9	2,8	3,6	5,7	5,9	5,2
Товары и услуги ^с										
экспорт	3,4	0,9	3,1	5,9	2,8	1,8	3,4	2,6	1,3	2,6
импорт	6,0	2,1	0,8	3,4	6,6	-0,9	0,3	2,2	1,9	1,4
баланс	-2,6	-1,1	2,3	2,4	-3,8	2,7	3,1	0,4	-0,6	1,3
Изменения запасов	0,9	0,4	-1,5	-1,0	2,1	-0,5	0,1	0,5	0,3	-0,9
Общие основные капиталовложения	1,9	1,9	-1,0	1,1	2,2	-1,5	-1,8	0,6	1,9	1,6
в том числе:										
машины, оборудование	0,5	1,0	-0,5	-1,8	-1,3	0,6	1,2	0,3
строительство	1,4	0,9	-0,5	0,3	-0,5	0,0	0,7	1,3
Потребление — всего	3,6	1,1	1,8	1,8	4,4	2,1	2,2	4,2	4,2	3,2
частное	3,2	0,7	1,7	1,7	4,1	1,6	1,7	3,7	3,9	2,8
государственное	0,4	0,4	0,1	0,1	0,2	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5
Внутренний спрос	6,4	3,4	-0,7	1,9	8,7	0,0	0,5	5,4	6,4	4,0
Внутренний спрос, исключая изменения запасов	5,5	3,0	0,8	2,9	6,6	0,5	0,4	4,8	6,1	4,9
ИТАЛИЯ										

ТАБЛИЦА 5 (продолжение)

	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
НИДЕРЛАНДЫ										
ВВП в рыночных ценах	8,9	5,0	1,9	5,6	5,0	5,5	5,2	4,4	6,0	3,5
Товары и услуги ^с										
экспорт	5,8	3,8	2,8	3,6	4,6	4,3	2,8	2,9	4,7	4,4
импорт	7,4	3,4	3,9	3,8	5,3	3,3	3,9	3,5	5,9	-0,2
баланс	-1,5	0,4	-1,1	-0,2	0,4	0,9	-1,1	-0,6	-1,2	4,6
Изменения запасов	2,4	-0,9	-0,7	0,3	0,2	0,5	1,2	0,1	-0,8	-0,5
Общие основные капиталовложения	4,2	1,2	1,6	1,9	2,2	1,4	2,3	2,3	4,4	-3,0
<i>в том числе:</i>										
машины, оборудование	1,0	0,7	0,6	0,1	..	0,7	2,0	1,5	2,8	-3,3
строительство	3,2	0,6	0,9	1,8	..	0,7	0,3	0,8	1,6	0,4
Потребление — всего	3,8	4,3	2,1	3,6	2,9	2,7	2,7	2,6	3,6	2,3
частное	3,6	4,1	1,7	3,1	2,6	2,1	1,8	2,3	2,5	1,8
государственное	0,3	0,2	0,3	0,6	0,3	0,5	0,9	0,3	1,1	0,5
Внутренний спрос	10,4	4,6	2,9	5,8	5,1	4,6	6,2	5,0	7,1	-1,2
Внутренний спрос, исключая изменения запасов	8,0	5,5	3,6	5,5	5,3	4,0	5,0	4,9	8,0	-0,7
НОРВЕГИЯ ^а										
ВВП в рыночных ценах	5,7	2,7	1,9	1,3	3,7	6,4	5,1	2,4	2,0	2,0
Товары и услуги ^с										
экспорт	0,8	1,3	0,5	—	1,5	1,4	1,1	1,5	1,0	2,3
импорт	2,1	0,3	0,2	1,2	2,0	4,6	2,1	1,1	-0,4	-0,2
баланс	-1,3	1,0	0,3	-1,2	-0,5	-3,2	-1,0	0,3	1,4	2,5
Изменения запасов	1,4	-0,7	-0,5	-0,7	0,8	5,0	-0,3	-0,9	0,3	-0,3
Общие основные капиталовложения	2,8	0,7	0,3	1,2	0,4	0,8	2,6	0,7	-1,2	-1,5
<i>в том числе:</i>										
машины, оборудование	1,2	0,4	0,3	0,3	..	0,4	0,8	0,5	-0,9	..
строительство	1,7	0,3	-0,0	0,7	..	0,4	1,8	0,2	-0,3	..
Потребление — всего	2,8	1,7	1,7	2,1	1,8	3,8	3,9	2,2	1,5	1,3
частное	2,6	1,2	1,3	1,3	1,6	3,2	3,1	1,5	1,1	0,9
государственное	0,2	0,6	0,4	0,8	0,2	0,6	0,7	0,7	0,4	0,4
Внутренний спрос	7,0	1,7	1,6	2,5	3,0	9,6	6,2	2,0	0,6	-0,5
Внутренний спрос, исключая изменения запасов	5,6	2,5	2,0	3,2	2,2	4,6	6,5	3,0	0,3	-0,2
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО										
ВВП в рыночных ценах	5,9	4,2	4,9	4,4	3,4	5,1	4,3	2,9	1,9	3,6
Товары и услуги ^с										
экспорт	1,2	1,9	1,2	0,8	1,6	2,3	4,1	2,2	1,6	3,1
импорт	2,0	0,6	1,9	0,9	2,0	3,4	1,2	1,4	2,0	1,9
баланс	-0,7	1,2	-0,7	-0,1	-0,4	-1,1	2,8	0,9	-0,4	1,2
Изменения запасов	0,5	-1,2	0,7	-0,2	-0,1	0,1	-0,6	-0,1	—	0,6
Общие основные капиталовложения	2,4	1,1	1,4	1,3	1,1	2,4	-0,4	-0,1	0,1	..
<i>в том числе:</i>										
машины, оборудование	0,6	0,1	0,8	0,7	..	0,4	0,1	0,1	0,2	..
строительство	1,8	1,0	0,6	0,6	..	2,1	-0,5	-0,2	-0,1	..
Потребление — всего	3,7	3,0	3,5	3,4	2,9	3,6	2,5	2,2	2,2	1,8
частное	3,1	2,6	3,1	2,7	2,3	3,2	2,4	1,8	1,8	1,4
государственное	0,6	0,5	0,4	0,7	0,6	0,5	0,1	0,4	0,3	0,4
Внутренний спрос	6,6	2,9	5,5	4,5	3,9	6,2	1,5	2,0	2,3	2,4
Внутренний спрос, исключая изменения запасов	6,1	4,2	4,9	4,7	4,0	6,0	2,1	2,1	2,3	..
ФРАНЦИЯ										
ВВП в рыночных ценах	5,9	4,2	4,9	4,4	3,4	5,1	4,3	2,9	1,9	3,6
Товары и услуги ^с										
экспорт	1,2	1,9	1,2	0,8	1,6	2,3	4,1	2,2	1,6	3,1
импорт	2,0	0,6	1,9	0,9	2,0	3,4	1,2	1,4	2,0	1,9
баланс	-0,7	1,2	-0,7	-0,1	-0,4	-1,1	2,8	0,9	-0,4	1,2
Изменения запасов	0,5	-1,2	0,7	-0,2	-0,1	0,1	-0,6	-0,1	—	0,6
Общие основные капиталовложения	2,4	1,1	1,4	1,3	1,1	2,4	-0,4	-0,1	0,1	..
<i>в том числе:</i>										
машины, оборудование	0,6	0,1	0,8	0,7	..	0,4	0,1	0,1	0,2	..
строительство	1,8	1,0	0,6	0,6	..	2,1	-0,5	-0,2	-0,1	..
Потребление — всего	3,7	3,0	3,5	3,4	2,9	3,6	2,5	2,2	2,2	1,8
частное	3,1	2,6	3,1	2,7	2,3	3,2	2,4	1,8	1,8	1,4
государственное	0,6	0,5	0,4	0,7	0,6	0,5	0,1	0,4	0,3	0,4
Внутренний спрос	6,6	2,9	5,5	4,5	3,9	6,2	1,5	2,0	2,3	2,4
Внутренний спрос, исключая изменения запасов	6,1	4,2	4,9	4,7	4,0	6,0	2,1	2,1	2,3	..
ШВЕЙЦАРИЯ										

ТАБЛИЦА 5 (продолжение)

	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
ШВЕЦИЯ ^b					
ВВП в рыночных ценах	7,6	4,3	3,3	2,4	3,5
Товары и услуги ^c					
экспорт	2,8	1,1	1,5	1,6	1,8
импорт	2,5	3,1	1,0	1,0	2,4
баланс	0,3	-2,0	0,5	0,6	-0,6
Изменения запасов	1,4	1,2	-1,0	-1,6	0,4
Общие основные капиталовложения	1,8	1,3	1,7	0,9	0,4
<i>в том числе:</i>					
машины, оборудование	0,4	0,5	1,1	-0,2	0,3
строительство	1,4	0,8	0,6	1,1	0,1
Потребление — всего	4,1	3,9	2,1	2,5	3,4
частное	3,4	3,0	1,4	1,4	2,3
государственное	0,7	0,9	0,8	1,1	1,1
Внутренний спрос	7,3	6,4	2,8	1,8	4,2
Внутренний спрос, исключая изменения за- пасов	5,9	5,2	3,8	3,4	3,8

Источники: Те же, что и для таблицы 1.

^a Очень общая оценка (включая расходы по ремонту и эксплуатации).

^b Валовой отечественный продукт; товары и услуги, исключая факторный доход.

^c Включая факторный доход из-за границы или за границу.

Уже к концу 1968 года резкое влияние увеличения импорта Соединенных Штатов на расширение производства в Западной Европе ослабло ⁹. Однако импорт США играл решающую роль

⁹ Импорт Северной Америки (с учетом сезонных колебаний) (в млн. долл. в месяц):

	Всего	Из европейских стран-членов ОЭСР
1967	3 066	769
1968 I квартал	3 531	882
II квартал	3 687	954
III квартал	3 706	960
октябрь—ноябрь	3 792	888

Источник: OECD, *Main Economic Indicators*, январь 1969 г., стр. 110.

на начальных стадиях увеличения производства в Европе. На ранних стадиях увеличения западноевропейского производства можно обнаружить тот же обнадеживающий процесс цикличности, который имел место после спада 1958 года. Оживление активности в Соединенных Штатах в 1959 году сопровождалось даже более значительным, чем в 1968 году, увеличением импорта из Западной Европы (общий объем экспорта которой в Соединенные Штаты в 1959 году увеличился на 35 процентов). В 1960 году экспорт Западной Европы в Соединенные Штаты сократился, поскольку рост производства в Америке сократился, однако к этому времени процесс роста промышленного производства в Западной

Доля Западной Германии и Соединенных Штатов в общем объеме экспорта отдельных стран Западной Европы, первая половина 1968 года

Страна	Доля экспорта в Западную Германию и Соединенные Штаты в общем объеме экспорта 1967 г.	Увеличение общего объема экспорта	Увеличение экспорта в Западную Германию	Увеличение экспорта в Соединенные Штаты	Процентная доля Западной Германии и Соединенных Штатов в общем объеме роста экспорта в течение первой половины 1968 г. по сравнению с первой половиной 1967 г.
Австрия	26,5	71,9	29,0	6,8	49,8
Бельгия—Люксембург	28,2	444,0	137,3	107,1	55,0
Дания ^b	19,3	30,5	11,3	11,6	75,1
Франция	23,1	208,2	91,1	49,0	67,3
Финляндия ^b	14,3	31,9	11,2	6,3	54,9
Западная Германия	9,0 ^a	860,5	..	403,0	46,8 ^a
Ирландия	11,6	1,4	-1,7	-1,1	..
Италия	27,6	554,8	137,8	118,9	46,3
Нидерланды	30,8	397,3	155,6	38,5	48,9
Норвегия	20,5	89,1	23,3	8,9	36,1
Соединенное Королевство ^b	17,5	-280,9	53,3	128,6	..
Швейцария	23,8	190,3	45,0	20,2	34,3
Швеция	18,4	102,0	44,8	18,1	61,7

^a Экспорт только в Соединенные Штаты.

^b На долю различных рынков оказала значительное влияние инфляция.

ТАБЛИЦА 6

Товарная структура импорта Соединенных Штатов Америки из стран Западной Европы

(стоимость в млн. долл. по текущим ценам (фоб) и изменений в процентах по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года)

Товарная группа и обозначения по МСТК	Период	Импорт из:							
		Бельгия—Люксембург	Франция	Западная Германия	Италия	Нидерланды	Соединенное Королевство	Остальные страны Западной Европы	Западная Европа
Продовольствие, напитки, табак (0, 1)	1966 стоимость	16,3	74,9	32,7	61,8	76,8	269,9	418,3	950,7
	1967 год	-6,8	15,2	0,3	7,1	16,3	3,5	12,3	9,3
	1968 первое полугодие	-61,2	-7,5	40,7	19,8	14,0	10,9	—	4,1
Сырье (2, 4 без 24, 25)	1966 стоимость	19,9	24,7	35,7	25,9	32,1	51,5	152,1	341,9
	1967 год	-12,1	-14,2	-1,1	7,3	-15,3	-29,7	-17,0	-14,8
	1968 первое полугодие	-6,3	22,7	18,1	23,1	-19,3	45,7	1,8	10,3
Продукция лесной промышленности (24, 25, 63, 64)	1966 стоимость	2,6	4,4	10,0	6,3	1,2	7,1	124,0	155,6
	1967 год	-15,4	13,6	-10,0	4,8	8,3	4,2	-9,5	-7,7
	1968 первое полугодие	16,7	-36,7	4,2	10,3	20,0	-5,4	-5,0	-4,6
Топливо (3)	1966 стоимость	1,2	1,0	2,7	12,6	3,0	4,6	1,9	27,0
	1967 год	-83,3	30,0	40,7	69,8	100,0	69,6	194,7	70,7
	1968 первое полугодие	350,0	-100,0	11,8	233,3	103,2	84,3	423,1	153,0
Химикалии (5)	1966 стоимость	20,1	61,2	128,3	30,9	29,1	72,8	83,9	426,3
	1967 год	-19,4	-3,9	-1,6	-2,9	2,4	-4,0	1,3	-2,4
	1968 первое полугодие	21,1	-7,3	20,8	-5,3	37,6	0,5	19,4	11,9
Текстильные изделия (65)	1966 стоимость	35,1	26,3	27,5	48,1	16,2	59,3	70,3	282,8
	1967 год	-11,4	3,4	8,0	-6,0	-39,5	-15,5	-21,3	-12,2
	1968 первое полугодие	18,2	2,1	44,4	52,5	-6,0	11,8	24,1	24,0
Черные и цветные металлы (67, 68 без 681)	1966 стоимость	194,1	113,2	201,2	38,8	13,5	147,0	157,8	865,6
	1967 год	8,0	-5,2	39,5	-11,1	189,6	2,9	9,3	14,9
	1968 первое полугодие	59,4	55,2	115,3	70,7	107,2	71,5	41,3	71,9
Металлические изделия (69, 71, 72)	1966 стоимость	72,0	86,6	422,5	134,1	85,3	394,9	277,6	1 473,0
	1967 год	-25,4	-4,9	14,4	36,3	15,1	-2,3	18,9	9,7
	1968 первое полугодие	-10,9	14,2	15,5	12,2	6,5	-3,2	19,9	9,3
Транспортное оборудование (73)	1966 стоимость	22,7	74,4	644,5	40,8	2,3	288,5	72,7	1 145,9
	1967 год	18,9	-15,7	-1,9	32,6	34,8	-24,3	24,3	-5,1
	1968 первое полугодие	225,0	40,5	68,9	61,8	-17,7	22,5	24,3	54,7
Прочие товары (8, 9, 61, 62, 66, 681)	1966 стоимость	197,8	231,4	291,5	343,7	60,0	490,0	426,2	2 040,6
	1967 год	7,0	2,7	10,5	12,6	13,3	2,8	5,6	6,8
	1968 первое полугодие	34,2	21,5	16,3	30,7	25,2	16,9	22,4	22,8
Весь импорт	1966 стоимость	581,8	698,1	1 796,6	743,0	319,5	1 785,6	1 784,8	7 709,4
	1967 год	0,4	-1,2	8,8	15,2	16,4	-4,2	6,3	4,6
	1968 первое полугодие	35,3	19,6	45,8	31,9	20,2	15,9	14,9	26,3

Германии уже поддерживался другими факторами, в первую очередь за счет расширения капиталовложений в производство.

Вторым важным фактором в западноевропейской торговле было быстрое увеличение импорта Западной Германии, темпы которого были выше, чем в любой другой промышленно развитой западноевропейской стране; импорт Западной Германии в 1968 году возрос в стоимостном выражении на 16 процентов (по сравнению с сокращением на 4 процента в 1967 году), а импорт из других стран Западной Европы возрос на 20 процентов¹⁰. Для большинства других стран Западной Европы (за исключением Соединенного Королевства) увеличение экспорта в Западную Германию действительно имело более важное значение, чем расширение рынка Соединенных Штатов (см. таблицу выше). На долю Западной Германии и Соединенных Штатов, взятых вместе, приходится половина или более общего увеличения экспорта почти всех остальных стран Западной Европы. Однако непосредственное стимулирующее влияние оживления деловой активности в Западной Германии было слабее того стимулирующего влияния, которое имело место в Соединенных Штатах, просто потому, что в Западной Германии в противоположность Соединенным Штатам увеличение импорта уравновешивалось за счет увеличения экспорта. В 1968 году торговый баланс большинства за-

падноевропейских стран с Соединенными Штатами улучшился, а торговый баланс большинства стран с Западной Германией оставался фактически без изменений; и только Италия и Норвегия — страны, в которых рост внутреннего спроса был слабым, — улучшили свой торговый баланс с Западной Германией. Небольшое увеличение импорта Соединенного Королевства из Западной Европы (около 8 процентов) в 1968 году было лишь частично компенсировано за счет увеличения на 4 процента стоимости экспорта в Западную Европу в долларовом выражении и было полностью компенсировано за счет изменения объема экспорта.

Общее влияние внешней торговли на экономику Западной Европы в обобщенном виде приводится в таблице 7. Темпы роста экспорта в 1968 году увеличились почти во всех странах, и они играли исключительно важную роль в росте производства (и в целом эта роль была более важной, чем в среднем за последние десять лет). В отношении импорта изменения носили менее однообразный характер. Во многих странах увеличение объема импорта и экспорта было примерно одинаковым. Важное исключение составляли страны, в которых была проведена девальвация в 1967 году, а также Италия и Норвегия, где рост внутреннего спроса был сравнительно небольшим, что привело лишь к незначительному увеличению импорта, в то время как темпы увеличения экспорта были высокими. Влияние увеличения экспорта на производство было особенно заметным в Норвегии, где темпы роста экспорта были самыми высокими в течение

¹⁰ Увеличение составило около 2 млрд. долл., как это предусматривалось в *Обзоре экономического положения Европы в 1967 году*, часть I, глава I, стр. 12.

ТАБЛИЦА 7

Импорт и экспорт товаров и услуг
(на основе стоимости в неизменных ценах)

Страна	Импорт и экспорт товаров, годовые изменения, в процентах						Процентная доля импорта (или экспорта) товаров и услуг в увеличении общих ресурсов (или общих затрат)			
	импорт			экспорт			импорт		экспорт	
	Темп тенденции 1952—1965 гг.	1967 г.	1968 г. ^a	Темп тенденции 1952—1965 гг.	1967 г.	1968 г. ^a	Среднее значение 1958—1967 гг. ^b	1968 г.	Среднее значение 1958—1967 гг. ^b	1968 г.
Австрия	10,4	1,4	13,6	8,6	7,4	13,2	39	44	29	36
Бельгия	8,4	2,2	16,9	8,6	3,7	17,7	39	53	38	47
Дания	9,0	4,4	1,4	7,9	5,8	11,1	44	..	31	..
Западная Германия	12,1	-2,3	18,6	11,7	8,9	13,1	31	38	31	39
Ирландия	6,5	5,1	11,7	6,9	17,5	8,5	52	57	37	25
Италия	11,2	12,1	4,5	13,7	8,1	17,6	23	20	28	40
Нидерланды	9,1	6,2	11,9	9,1	8,3	14,7	47	49	43	53
Норвегия	7,2	8,1	5,6	8,0	6,8	11,9	44	-6	40	136
Соединенное Королевство	4,3	7,9	10,3	4,8	-0,9	9,1	22	29	18	44
Финляндия	7,9	—	-9,9	6,7	5,7	9,4	28	-13	21	126
Франция	8,2	3,8	10,6	8,3	5,6	11,5	20	36	20	29
Швейцария	10,2	5,0	7,9	8,2	4,6	14,4	39	35	33	56
Швеция	7,9	3,2	7,1	8,4	5,6	8,9	28	41	27	31

Источники: В отношении импорта и экспорта товаров: ОЭСД, *Main economic indicators*, февраль 1969 г. и национальные статистические данные; в отношении импорта и экспорта товаров и услуг и в отношении других данных о национальных счетах: те же источники, как и для таблицы 1.

^a Январь—сентябрь по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года.

^b Среднее значение годовой процентной доли в течение периода 1958—1967 годов.

многих лет. Более подробный анализ, проведенный властями Норвегии (с применением коэффициентов «затраты—продукция»), действительно показывает, что увеличение экспорта товаров и услуг оказало влияние на все увеличение валового национального продукта в 1968 году. Более того, на долю лишь морских перевозок (фрахтовые сборы и т. д. и экспорт судов) и на экспорт основных металлов приходится почти $\frac{2}{3}$ этого увеличения¹¹.

¹¹ *Ökonomisk utsyn over året 1968*, таблица 24. В понятие «косвенное влияние» включается влияние на частное потребление и на импорт.

ii) Импорт, создание и рост запасов

Увеличение объема импорта было особенно заметным в 1968 году, при этом темпы роста увеличивались в большинстве стран (за исключением Дании и Финляндии, как это указывалось выше, а также Италии и Норвегии, где рост спроса сдерживался). В течение последних 15 лет средняя склонность к импорту по отношению к изменениям валового национального продукта в промышленно развитых странах Западной Европы составляла около 2 процентов (см. таблицу 8). В Австрии, Бельгии, Франции, Западной Германии и в Соединенном Королевстве увеличение импорта в 1968 году в значительной степени превышало эту долгосрочную тенденцию. В четырех из этих стран, за исключением Соединенного Королевства, резкое увеличение импорта в 1968 году с некоторым избытком сбалансировало очень небольшое увеличение (сокращение в Западной Германии), которое имело место в предыдущем году.

Во-вторых, в Австрии, Бельгии, Западной Германии и в Соединенном Королевстве резкое увеличение импорта было связано со значительным увеличением запасов. В таблице 8 дается сравнение увеличения запасов с увеличением валового национального продукта. Предполагается, что резкое увеличение импорта в значительной степени объяснялось стремлением к пополнению запасов (вместе с увеличением заделов в результате увеличения темпов производства). Подобным же образом в тех странах, где импорт увеличивался сравнительно медленно, например в Италии и Норвегии, запасы, очевидно, сокращались.

Для Соединенного Королевства следует искать другое объяснение; увеличение запасов является, очевидно, важным, но не определяющим фактором в увеличении импорта. Причинами, очевидно, являются отчасти предварительные закупки, особенно в начале года, и частично особые факторы (переходящие остатки импорта из-за забастовки докеров в конце 1967 года), однако главной причиной явилось неожиданное увеличение спроса на импортные промышленные товары, вопреки значительному повышению импортных цен в фун-

Наблюдается значительное различие в четырех странах, в которых была проведена девальвация (Дания, Финляндия, Ирландия и Соединенное Королевство). Во всех этих четырех странах имело место довольно значительное увеличение объема экспорта, что в значительной степени способствовало расширению производства. Однако, если в Дании и Финляндии увеличение объема импорта эффективно сдерживалось с помощью строгого ограничения внутреннего спроса, то в Ирландии и в Соединенном Королевстве имело место значительное увеличение их импорта, причем в обеих странах особенно резко возрос импорт промышленных изделий.

тах стерлингов, которое было вызвано девальвацией. Следует отметить, что после первого квартала произошло выравнивание объема импорта.

Резкое увеличение импорта Франции в 1968 году, очевидно, мало было связано с пополнением запасов. Увеличение импорта произошло на второе полугодие, когда увеличение производства отставало от роста внутреннего спроса, по меньшей мере, до декабря. Этот разрыв был ликвидирован как за счет торгового баланса, так и — в отдельных отраслях — за счет сокращения запасов. На конец года запасы не рассматривались как полностью соответствовавшие нормам¹².

Импортная часть запасов, несомненно, меняется по странам и из года в год, и эта часть запасов ни в коем случае не поддается точному определению¹³. Тем не менее общая связь ясна. Кроме того, она, вероятно, имеет определенное влияние на перспективы будущего импорта. Однако в 1968 году увеличение запасов, хотя и весьма заметное в отдельных странах, отнюдь не было всеобщим; это увеличение совсем не было таким большим, как в 1960 и 1964 годах — в годы «бума», когда в большинстве стран производство расширялось исключительно быстро (см. таблицу 8). Более того, нет уверенности в том, что запасы уже достигли максимального уровня. Так, в Западной Германии соотношение запасов и выпускаемой продукции в конце 1968 года было еще низким по сравнению с предыдущими годами; дальнейшее увеличение запасов в 1969 году примерно в таком же объеме, как и в 1968 году, — а большинство специалистов предполагают именно такое увеличение — не ведет соотношению запасов и выпускаемой продукции до уровней, которые были достигнуты в ходе расширения производства в предыдущие

¹² INSEE, *Etudes et Conjoncture*, приложение № 1, 1969 г.

¹³ Влияние запасов на импорт нельзя измерять одними лишь изменениями запасов непосредственно импортируемых товаров; следует также учитывать импорт помещаемых на склады полуфабрикатов.

ТАБЛИЦА 8

Импорт, создание запасов и рост валового национального продукта

Страна	Процентное увеличение импорта товаров (по объему)		Отношение увеличения импорта к увеличению валового национального продукта ^c			Изменение в создании запасов ^a в виде процента увеличения ВВП			
	1967 г.	1968 г. ^b	1952—1966 гг.	1967 г.	1968 г.	1960 г. ^d	1964 г. ^d	1967 г.	1968 г.
	Австрия	1,4	13,6	2,0	0,6	3,4	44	18	-38
Бельгия	2,2	16,9	2,3	0,6	3,8	-9	20	-34	16
Дания	4,4	1,4	2,0	1,1	0,5	26	23	-16	..
Западная Германия	-2,3	18,6	2,0	-11,5	2,7	18	13	..	44
Ирландия	5,1	11,7	2,7	1,2	2,4	-38	22	-24	42
Италия	12,1	4,5	2,1	2,0	0,9	17	-18	6	-16
Нидерланды	6,2	11,9	2,0	1,1	2,2	31	27	5	1
Норвегия	8,1	5,6	1,9	1,4	1,6	2	10	-14	-14
Соединенное Королевство	7,9	10,3	1,6	4,9	2,7	35	24	-57	21
Финляндия	—	-9,9	1,7	—	-5,0	15	77	15	-14
Франция	3,8	10,6	1,6	0,9	3,1	26	8	-5	-3
Швейцария	5,0	7,9	2,1	2,6	2,2	40	3	—	..
Швеция	3,2	7,1	2,0	1,3	2,0	85	18	-72	11

Источники: Национальные статистические данные. В отношении национальных счетов те же источники, как и в таблице 1.

^a Колебание изменений запасов, по объему.

^b Период январь—сентябрь по отношению к соответствующему периоду предыдущего года.

^c Соотношение тенденций импорта в стоимостном выражении и валового национального продукта по объему; таковые большей частью несколько превышают соотношение по объему.

^d Представлены годы особо быстрого роста производства в большинстве стран.

годы. К тому же на протяжении всего 1968 года тесты ИФО показывали постоянное сокращение доли предприятий, которые оценивали свои складские запасы как слишком «высокие».

Эти признаки в их нынешнем проявлении свидетельствуют лишь об умеренном сокращении темпов роста западноевропейского импорта в 1969 году.

iii) Основные капиталовложения

В 1968 году ни в одной из стран капиталовложения в частные предприятия не являлись главным элементом роста спроса, а в некоторых странах эти капиталовложения сократились. На ранней стадии циклического подъема рост капиталовложений бывает обычно незначительным (в то же время производительность труда на этой стадии увеличивается обычно выше средних темпов); увеличение производства идет за счет более полного использования существующих мощностей и рабочей силы¹⁴.

Лишь в пяти странах рост капиталовложений был выше, чем прирост валового национального продукта (во Франции, Западной Германии, Ирландии, Италии и Нидерландах); в остальных странах темпы роста капиталовложений увеличивались, однако, меньше, чем темпы роста выпуска валового национального продукта (в Бельгии, Швеции, Швейцарии и Соединенном Королевстве), или фактически сокращались (в Австрии, Дании, Финляндии, Норвегии). Предполагается, что в предстоящем году произойдет более значительный прилив капиталовложений,

признаки этого явления, очевидно, уже начинают проявляться.

Из имеющихся в настоящее время частичных данных видно, что в тех странах, где увеличение капиталовложений было сравнительно высоким (по отношению к валовому национальному продукту), это увеличение в большей степени произошло за счет государственных капиталовложений, а не частных. Это почти полностью относится к *Италии*, где капиталовложения в машиностроение и оборудование увеличились лишь на 4 процента. Незначительное увеличение капиталовложений в предприятия вызвало разочарование; по предварительным прогнозам, это увеличение должно было составить около 15 процентов (как в 1967 году). Основную причину, вероятно, следует искать в медленном общем экономическом росте по сравнению с предыдущими годами. Усилия, предпринимавшиеся правительством Италии в течение целого ряда лет по содействию жилищному строительству и расширению государственных капиталовложений способствовали расширению активности в строительстве, однако не привели к появлению ожидаемых стимулов для увеличения капиталовложений в промышленность. В *Нидерландах* капиталовложения в промышленность увеличились

¹⁴ Для иллюстрации этого положения во Франции и Западной Германии см. С. Goux, "Productivité et investissement", *Revue d'Economie Politique*, сентябрь—октябрь 1967.

всего лишь на 8 процентов, в то время как государственные капиталовложения увеличились примерно на 13 процентов, главным образом в строительство и в общественные работы, для которых была разработана выборочная программа с целью повышения занятости. Во Франции и Ирландии рост капиталовложений был в большей степени сбалансирован между государственным и частным секторами. Во Франции активность в области капиталовложений была более высокой до забастовок в мае—июне, и эта активность снова поднялась осенью. Капиталовложения в частный сектор в этом году увеличились примерно на 5,5 процента, а капиталовложения в общественный сектор, главным образом в промышленные предприятия, — примерно на 8 процентов, что представляет собой значительное увеличение, если учесть нарушение производства. В Ирландии росту производства как в 1967 году, так и в 1968 году в значительной степени содействовало увеличение государственного бюджета капитальных вложений. Степень увеличения капиталовложений в частный сектор в 1968 году неизвестна, но, видимо, была значительной; имело место большое увеличение как производства, так и импорта продукции машиностроительной промышленности наряду со значительным ростом банковских ссуд.

В Западной Германии ранние стадии роста производства — во второй половине 1967 года — стимулировались за счет вспомогательных программ по капиталовложениям в государственный сектор, а также за счет ускоренной амортизационной скидки. В 1968 году продолжался рост общих капиталовложений, в то время капиталовложения в частный сектор начали сокращаться. Однако увеличение всех основных капиталовложений в 1968 году лишь скомпенсировало их сокращение в 1967 году (хотя общий объем производства увеличился почти на 10 процентов). Однако в течение 1968 года основные капиталовложения значительно возросли, особенно в механизмы и оборудование. Портфель заказов на производство средств производства продолжает увеличиваться, и по нынешним прогнозам общий объем капиталовложений в эти отрасли в 1969 году увеличится почти на 10 процентов, при этом значительно увеличится производство в частной промышленности. Такие изменения, которые можно было бы считать нормальными для второго года роста производства, оказывают определенное влияние на международные потоки капитала. Ясно, что ослабление темпов увеличения капиталовложений в частную промышленность в Западной Германии в 1968 году, когда доходы быстро увеличивались с ростом производства, а заработная плата увеличивалась лишь незначительно, оказало сильное влияние на положение банковской ликвидности и явилось важным основным источником отлива капитала. Если осуществятся предположения относительно значительного роста капиталовложений в частную промышленность в этом году (а также в отношении более значительного увеличения зара-

ботной платы), то положение ликвидности вряд ли останется прочным.

Процентный рост основных капиталовложений по сравнению с предыдущим годом

	1968 г.	Прогнозы на 1969 г.
Австрия	-1,2	8,0
Бельгия	2,5	5,0
Дания ^a	-0,2	7,0
Западная Германия	8,6	9,0
Ирландия	11,0	8,9
Италия	8,5	..
Нидерланды	8,5	5,0
Норвегия	-7,5 ^e	0,3 ^e
Соединенное Королевство	2,1	4,3
Финляндия	-6,2	13
Франция ^b	5,9	7,8
Швейцария	2,4	..
Швеция	1,5	4,0

Источник: Таблица 1.

^a «Очень общая» оценка.

^b Новый ряд.

^e Капиталовложения, исключая суда, выросли на 1,5 процента в 1968 году, и ожидается, что они вырастут на 3 процента в 1969 году.

В остальных странах частные капиталовложения либо остались постоянными, либо сократились. Однако в некоторых странах была оказана некоторая поддержка государственным капиталовложениям. Так, в Австрии, несмотря на принятие в 1961 году бюджета для покрытия непредвиденных расходов с целью стимулирования расширения производства (примерно половина этого бюджета была реализована), имело место сокращение (правда, незначительное) общего объема капиталовложений. В Бельгии незначительное увеличение общих капиталовложений шло, очевидно, главным образом за счет государственных капиталовложений. Капиталовложения иностранных предприятий, которые в последние годы играли важную роль в промышленности Бельгии, в 1968 году, очевидно, не возросли¹⁵. В Швеции частные промышленные капиталовложения также сократились (фактически значительно больше, чем это ожидалось); однако государственные капитальные затраты резко увеличились и были фактически значительно выше, чем предполагалось. В Норвегии после нескольких лет быстрого увеличения отмечалось резкое сокращение общих капиталовложений (7,5 процента). Главной причиной было сокращение покупки судов; капиталовложения в другие отрасли несколько возросли. Однако имело место резкое сокращение капиталовложений в обрабатывающую промышленность, связанное с завершением некоторых основных проектов, особенно по выпуску основного металла; это повлекло за собой увеличение производственных мощностей, что позволило резко увеличить экспорт металла, о чем говорилось выше.

¹⁵ См. Communauté économique européenne, *La situation économique de la Communauté*, № 3—4, 1968, p. 108, декабрь 1968 г.

В странах, в которых была проведена девальвация, можно было бы ожидать некоторого увеличения производительных капиталовложений путем переключения ресурсов на производство товаров для экспорта, а также на производство заменителей импортируемых товаров (как это, очевидно, и произошло в Ирландии). Фактически в 1968 году как в Дании, так и в Финляндии сократились как общий объем капиталовложений, так и объем капиталовложений в частный сектор (в Финляндии общий объем капиталовложений сократился также и в 1967 году). В Соединенном Королевстве официально предполагалось, что в 1968 году объем капиталовложений возрастет на 5 процентов, однако фактически рост составил лишь около 2 процентов; большая часть этого увеличения

приходилась на долю промышленности, принадлежащей государству, программы капиталовложений для которых были сокращены (особенно большая программа по электрификации). Однако во второй половине 1968 года началось оживление капиталовложений в частную обрабатывающую промышленность, которые начиная с начала 1967 года были весьма незначительными.

Имеющиеся в настоящее время национальные прогнозы на 1969 год, основывающиеся в основном на обзорах исследований планов частного сектора промышленности, а также на программах государственных капиталовложений, показывают, что в текущем году почти во всех странах ожидается значительное увеличение капиталовложений.

iv) Частное потребление

В большинстве стран рост частного потребления был ниже роста производства; во Франции и Норвегии темпы роста потребления и производства были одинаковыми; лишь в Австрии, Ирландии и Швеции рост потребления оказался несколько выше роста производства.

В Западной Германии увеличение частного потребления было исключительно умеренным, оно составляло 3,5 процента, а увеличение валового национального продукта составило 7 процентов. Основная причина заключалась в слишком незначительном росте заработной платы и окладов. Увеличение тарифной заработной платы в 1968 году на 4,5 процента соответствовало «ориентировочным данным», которые были предложены правительством в начале года профсоюзам и предпринимателям¹⁶; однако эти данные основывались на предположении о том, что производство в 1968 году увеличится на 4 процента. Эффективная средняя заработная плата возросла довольно значительно — почти на 6 процентов. Однако это увеличение было все еще ниже увеличения производительности труда, составившего 6,5 процента¹⁷. Отмечалось небольшое увеличение общей занятости и более значительное увеличение доходов домашних хозяйств от собственности и от занятости в собственных мелких предприятиях (7 процентов). Располагаемые доходы домашних хозяйств (принимая во внимание увеличение сферы действия налогов, а также взносы на социальное обеспечение) не могли увеличиться более чем на 6,5 процента, а в реальном выражении, очевидно, на 4 процента, что означает некоторое увеличение коэффициента сбережений домашних хозяйств. Поскольку валовой национальный продукт в текущих ценах увеличился на 9 процентов, то это означало, безусловно, значительное повышение доли доходов предприятий, что является нор-

мальным явлением на ранних стадиях нового роста производства. В течение года положение несколько изменилось, поскольку более настоятельными стали требования повышения заработной платы, а в некоторых секторах, возможно, также произошли изменения в заработной плате. Имело место соответствующее ускорение темпов увеличения расходов потребителей. Официальные прогнозы предусматривают довольно большее увеличение средней почасовой заработной платы (7,5 процента), доходов домашних хозяйств и потребления в 1969 году.

В Италии в 1968 году увеличение заработной платы рабочим и служащим было также исключительно невысоким (почасовая оплата в обрабатывающей промышленности увеличилась на 3,5 процента и эти темпы увеличения, очевидно, снова были более низкими, чем рост производительности труда в промышленности). Небольшие изменения в доходах и расходах потребителей (которые по объему увеличились на 4,5 процента), наряду с некоторым повышением коэффициента сбережений, без значительной поддержки со стороны капиталовложений или государственного потребления объясняют незначительное увеличение производства; в Италии, в противоположность Западной Германии, другие меры, способствовавшие расширению, были недостаточны, для того чтобы полностью компенсировать сокращение потребления.

Во Франции темпы роста реального потребления в первой половине 1968 года были, очевидно, медленными. За шестимесячный период, закончившийся в апреле 1968 года, индекс почасовой зарплаты (в промышленности) возрос лишь на 3 процента, а цены на потребительские товары выросли более чем на 2 процента. Однако быстрое расширение экономики после забастовок в мае—июне оказало, очевидно, основное влияние на рост расходов потребителей. Рост номинальной заработной платы рабочих и служащих (например, за период с апреля по октябрь почасовая заработная плата в промышленности

¹⁶ См. Обзор экономического положения Европы в 1967 году, глава I, стр. 23.

¹⁷ См. *Jahreswirtschaftsbericht 1969 des Bundesregierung*, p. 19.

увеличилась на 13 процентов) значительно превосходил рост индекса цен на потребительские товары (на 5 процентов за тот же период).

Особое внимание уделяется изменениям, происшедшим в странах, в которых была проведена девальвация валюты, поскольку успех операции должен зависеть от ограничения расходов, что может иметь такое же значение, как экспорт или производство товаров, заменяющих импортные товары. В тех четырех странах, в которых была проведена девальвация (Дания, Финляндия, Ирландия и Соединенное Королевство), объем экспорта, как было показано, действительно резко увеличился; явное различие между этими странами заключается в развитии потребления и импорта. На одном полюсе находится Ирландия, где не проводилось никакого эффективного ограничения увеличения доходов и потребления¹⁸; реальное потребление, несмотря на рост цен на потребительские товары почти на 5 процентов, увеличилось примерно на 5,5 процента (сельскохозяйственных доходов и доходы от несельскохозяйственных занятий возросли на 9—10 процентов). Лишь в ноябре 1968 года, когда увеличение импорта поставило под угрозу торговый баланс, были приняты налоговые меры для контроля над потреблением. Основное влияние этих мер скажется в 1969 году.

На другом полюсе находится Дания, где после девальвации (масштаб девальвации был меньше, чем в других странах) была введена программа строгой экономии, в которой делался упор на проведение уже принятой к тому времени в некотором отношении ограничительной политики. Темпы роста потребления сократились. Объем увеличения фонда зарплаты рабочим и служащим не уменьшился по сравнению с предыдущими годами, а средняя заработная плата продолжала возрастать; на протяжении всего года цены на потребительские товары в целом были на 8 процентов выше, однако увеличение цен на потребительские товары составило лишь 3 процента, не говоря уже об увеличении косвенных налогов. Увеличение объема расходов на потребительские товары было небольшим (первоначальная оценка — 1,5 процента).

В Финляндии (где масштаб девальвации был более высоким) в результате проведения строгой ограничительной политики темпы роста производства также сократились (второй год подряд) и составили всего лишь 2 процента. Увеличение располагаемого дохода домашних хозяйств (на 10,5 процента) было значительно выше, чем в предыдущем году, однако почти весь этот прирост, так же как и в Дании, был сведен на нет за счет увеличения цен на потребительские товары на 8 процентов. Реальное по-

требление увеличилось примерно на 1,5 процента, а объем импорта остался без изменения. Однако следует отметить, что большая часть увеличения заработной платы рабочих и служащих, а также рост цен на потребительские товары имели место в начале 1968 года и частично объясняются долгосрочными соглашениями, заключенными раньше. После начала 1968 года повышение заработной платы и рост цен были весьма незначительными: была введена установленная законом система контроля. Кроме того, в течение 1968 года был заключен целый ряд важных соглашений с целью положить конец системе соглашений, в которых содержались «указатели цен», оказывающие влияние не только на заработную плату, но и на всю область дохода и сделки по переводу капитала, и которые в течение последних лет создали исключительно мощную систему инфляции, оказавшую влияние на экономику Финляндии.

И, наконец, в Соединенном Королевстве продолжалось осуществление политических мер в области финансов, валютной системы и доходов, главное назначение которых состояло в ограничении увеличения частного потребления с целью укрепления платежного баланса. В конечном результате за весь 1968 год реальное потребление возросло примерно на 2,5 процента, что было значительно ниже темпов увеличения валового национального продукта, составивших 3,5 процента. Цель такой политики сводилась к удержанию личного потребления в 1968 году примерно на среднем уровне 1967 года¹⁹. Эта цель не была достигнута. До введения эффективных ограничительных мер имело место неожиданное увеличение количества предварительных закупок (в первом квартале); этот процесс был поставлен под контроль мартовским бюджетом. Новое увеличение закупок последовало в третьем квартале, но и этот процесс, очевидно, был прекращен в ноябре в результате принятия второго бюджета, в котором содержались строгие меры по ограничению кредита. Предварительные оценки показывают, что во второй половине 1968 года реальное частное потребление было примерно на 2 процента выше, чем в 1967 году, вместо ожидавшегося сокращения на 0,5 процента. Большой рост потребления был, несомненно, одной из причин неожиданно большого увеличения импорта (объем импорта товаров увеличился почти на 10 процентов против ожидавшегося небольшого изменения). Однако это, очевидно, не было главной причиной²⁰. Темпы увеличения фонда заработной платы рабочим и служащим (при этом общее количество занятых не увеличилось) были ниже темпов увеличения расходов потребителей и составляли около 7—

¹⁸ И действительно, поскольку в торговле Соединенного Королевства доля Ирландии столь велика, то, видимо, нельзя ожидать слишком большого влияния девальвации. Однако влияние сопутствующих явлений в действительности было достаточным для того, чтобы ухудшить торговый баланс.

¹⁹ Как это излагалось в бюджетном отчете за март 1968 года (*Financial Statement*, 1968—1969).

²⁰ Импорт продовольствия, напитков и табака по объему не увеличился в сколько-нибудь значительной степени. Имело место большое увеличение импорта промышленных товаров, однако потребительские товары составляли, очевидно, лишь незначительную часть этого импорта.

8 процентов (с конца 1967 до конца 1968 года), в то время как цены на потребительские товары возросли примерно на 6 процентов (примерно половина этого увеличения была вызвана целым рядом повышений косвенных налогов, в то время как вторая половина этого увеличения представляла собой не что иное, как влияние девальвации на импортные цены). Хотя правительство и продолжало проводить исключительно активную политику ограничения доходов за счет значительной потери репутации среди профсоюзов и предпринимателей, в результате проведения этих мер темпы увеличения зарплаты были значительно выше, чем это предполагалось²¹.

²¹ Во всех случаях для повышения зарплаты и повышения цен все еще требуется одобрение правительства, и поэтому целый ряд повышений зарплаты и цен либо отложен, либо видоизменен. В 1968 году на протяжении почти

Однако, как будет указано ниже, увеличение зарплаты в обрабатывающей промышленности не превышало в значительной степени исключительно высоких (и, возможно, временных) темпов роста производительности труда в обрабатывающей промышленности.

всего года в отношении повышения заработной платы действовал следующий официальный критерий: повышения не должны проводиться до тех пор, пока не будет гарантии в том, что они будут способствовать повышению эффективности производства, и размер повышений не должен превышать 3,5 процента (годовой размер повышений за период после предыдущего урегулирования) до тех пор, пока эти повышения не будут оправданы интересами значительного повышения производительности труда или другими специальными условиями. В действительности темпы увеличения основной *заработной платы* составили около 7 процентов (что, возможно, в значительной степени превышает критерий в 3,5 процента; причина этого состоит в изменении платежных структур).

3. РОЛЬ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

Задача данной части состоит в том, чтобы дать некоторое описание влияния фискальной или бюджетной политики на краткосрочные изменения в выпуске и спросе. Резюме общего направления политики правительств уже давалось в части I этой главы. Перечисление основных конкретных мер, принятых в этих целях, охватывающих мероприятий в области денег и другие мероприятия, а также правительственные бюджеты, можно найти на стр. 29.

Характерной чертой для 1968 года была вынужденная гибкость проводимой политики управления, вызванная изменившимися обстоятельствами. По различным причинам некоторые правительства признали необходимым принять в течение года дополнительные меры. Во Франции потребовался второй бюджет летом частично для того, чтобы нейтрализовать последствия для бюджета неблагоприятного влияния беспорядков, и частично для того, чтобы содействовать новому расширению; более того, первоначальные и рассчитанные на дальнейшее расширение бюджетные предложения на 1969 год, выдвинутые в октябре, оказалось необходимым радикальным образом пересмотреть после ноябрьского кризиса. В Ирландии в ноябре возникла необходимость во втором, рассчитанном на ограничения бюджета, для того чтобы ограничить влияние расширения внутреннего спроса на платежный баланс. В Норвегии, напротив, вторичное проведение комплексных мер, разработанных осенью, понадобилось для стимулирования довольно слабого роста. В Соединенном Королевстве второй бюджет, разработанный после ноябрьского валютного кризиса, предусматривал дальнейший контроль над растущей тенденцией внутреннего спроса.

Метод финансового анализа

Были предприняты усилия оценить в приблизительном количественном выражении воздействие изменений в налогообложении и государственных расходах на экономику в целом. Для этой цели мы приняли общую технику бюджетного анализа, разработанную подробно в специальном докладе ОЭСР об использовании финансовой политики в качестве инструмента для сохранения равновесия экономики²². Анализ,

²² OECD, "Fiscal policy for a balanced economy", Париж, декабрь 1968 г. Это доклад группы, назначенной ОЭСР, под председательством первоначально профессора Й. Жий-лстра и затем профессора Вальтера Хеллера. Большая часть статистического анализа основана на специальных

проведенный в этом докладе, относится к 1955—1965 годам. Насколько позволяла информация, те же самые принципы применялись для определения воздействия финансовой политики в 1967—1968 годах и, кроме того, воздействия уже принятых в области бюджета решений или предложений, внесенных с целью оказания влияния на перспективы на 1969 год.

Главными чертами проведенного анализа являются следующие²³.

a) Общая задача состоит в том, чтобы показать влияние на валовой национальный продукт, выраженный в процентах от ВНП прошлого года в текущих ценах, изменений из года в год в общем объеме государственных доходов и расходов.

b) Для этой цели необходимо иметь данные относительно доходов и расходов, выраженные посредством систем национальных счетов, с тем чтобы разграничить поступления от прямых налогов на домохозяйства, прямых налогов на предприятия, косвенных налогов и другие источники (доход на собственность и т. д.); отнести к доходам; в области расходов — подразделить затраты на товары и услуги (текущие и капитальные), трансферты домохозяйствам, включая процент по задолженности и другие затраты (займы, субсидии, которые рассматриваются в данном анализе как отрицательные косвенные налоги, заморские платежи и т. д.). Таким образом, анализ может быть применен только к тем странам, в отношении которых имеется самая последняя информация указанного характера.

c) Для проведения полного анализа такая информация должна охватывать оценку национальных счетов «Общего правительства», то есть Центральное правительство, социальное обеспечение и региональные и местные власти.

d) Увеличение правительственных расходов на закупку товаров и услуг оказывает двойное

исследованиях, проведенных профессором Бентом Хансеном, которые будут опубликованы ОЭСР под названием "Fiscal Policy in Seven Countries, 1955/1965". Имеющаяся ограниченная информация не позволила провести глубокий и точный анализ положения за последнее время. В этой связи результаты в некоторых случаях не соответствуют полностью результатам, представленным ОЭСР за 1955—1965 годы.

²³ Более подробное изложение метода имеется в вышеуказанном документе ОЭСР, в особенности в приложении А и сносках к таблице 9.

действие на валовой национальный продукт: i) прямое увеличение общих конечных затрат; ii) косвенное влияние на расходы частных лиц, связанные с появлением дополнительных доходов у частных лиц (и с соответствующими поправками в отношении сокращения государственных расходов). Изменения в налоговых поступлениях или переводных платежах оказывают влияние на ВНП лишь посредством воздействия на расходы частных лиц. Влияние на расходы частных лиц подвержено «утечкам», которые определяют размер «множителя». Так, например, часть заданных изменений в налогах оказывает влияние на накопление у частных лиц, а часть изменений в доходах или затратах оказывает влияние на импорт, таким образом, за исключением более косвенных путей, не оказывая влияния на валовой национальный продукт. Параметры, определяющие величину множителей, были в основном взяты из исследования ОЭСР²⁴. Принятие постоянного множителя применительно к разным периодам времени, по общему мнению, является нереалистичным; в особенности значительными могут быть колебания в «утечках» за счет импорта.

e) Невозможным оказалось рассчитать косвенное влияние изменений в налогообложении *предприятий* (в рамках исследования ОЭСР). Признается, что такое воздействие, например, на капиталовложения может иметь серьезное значение. Однако не удалось найти сколько-нибудь удовлетворительного способа определения этого воздействия.

f) Изменения в доходах и расходах квалифицировались как «дискреционные» (то есть вытекающие из решений, определяющих направление деятельности) или как «автоматические» (т. е. изменения в расходах частных лиц, вытекающие из изменений размера доходов при существующих налоговых ставках). В данном случае деление произвольное. *Изменения ставок* (прямых и косвенных) налогов всегда рассматриваются как «дискреционные», однако их можно определять только для государственных налогов²⁵. Что касается расходов, то все увеличения уровня расходов на товары и услуги рассматри-

ваются как «дискреционные» (хотя признается, что правительство фактически не в состоянии всегда оперативно варьировать такие расходы). Все другие изменения в доходах и расходах рассматриваются как «автоматические», включая увеличение расходов за счет повышения оплаты или цен и все изменения, касающиеся взносов по социальному обеспечению, выплат и других трансфертов, за незначительным исключением. Хотя признается, что изменения стандартных ставок оплаты, например, по взносам на социальное обеспечение и выплатам должны в большинстве случаев рассматриваться как «дискреционные», оказалось невозможным дать определение всем этим изменениям.

Помимо трудностей, связанных с определением и измерением «дискреционного» воздействия, такая концепция сама по себе представляется несколько неопределенной. Отсутствие «дискреционных» действий не обязательно означает отсутствие политики. Решение не принимать в расчет никаких действий, классифицированных как «дискреционные», само по себе представляет акт, определяющий направление деятельности: так, например, можно предположить, что автоматическое воздействие существующей структуры бюджета обеспечит соответствующее фискальное воздействие.

Суммарные результаты этого анализа по тем странам, которые смогли представить данные, приводятся в таблице 9, а в более сжатом виде даны в таблице, приводимой ниже²⁶. Следует особо отметить приблизительный характер всех расчетов. Однако есть основания полагать, что такой вид систематического подхода обеспечивает более достоверные оценки экономического воздействия бюджетной политики, чем простая констатация изменений в бюджетном балансе или в общем объеме доходов и расходов.

Фискальное воздействие в 1967—1969 годах

В данном случае вырисовывается некоторое единообразие структуры. В 1967 году государственные финансы в большинстве обследованных стран имели тенденцию к значительному расширению (это не относится, однако, к Норвегии или Финляндии). Особенно сильно это воздействие ощущалось во Франции и Соединенном Королевстве. В Соединенном Королевстве, несмотря на все усилия, направленные на ограничение роста внутреннего спроса, дополнительный бюджетный импульс превысил 3 процента ВНП; причина заключается главным образом в увеличении объема государственных расходов. Однако в таких странах, как Австрия, Дания, Западная Германия и Швеция, воздействие увеличения бюджета в числовом выражении составило 2—2,5 процента валового национального продукта.

²⁶ Весьма приблизительные оценки для Франции, касающиеся только операций центрального правительства, включены в текстовую таблицу, однако для таблицы 9 данных оказалось недостаточно.

²⁴ Для стран, не включенных в исследование ОЭСР (Австрия, Дания, Нидерланды, Норвегия и Финляндия), косвенное влияние определялось приблизительно с применением, по мере возможности, тех же методов, которые применялись ОЭСР.

²⁵ Используя оценки, которые обычно даются в бюджетных оценках воздействия новых или изменившихся налогов на государственный доход в отличие от изменений в государственном доходе, которые являются следствием поддержания существующих налоговых ставок на прежнем уровне. В общем, воздействие дискреционных изменений налоговых ставок было распространено равномерно на период в 12 месяцев после введения изменения (учитывая, однако, где это осуществимо, особенности системы оценки и сбора данных). Так, изменения в налогах, произведенные в конце 1968 года, рассматриваются как факторы, оказывавшие основное влияние на валовой национальный продукт в 1969 году. Однако косвенное воздействие в данном случае рассматривается с точки зрения сроков, в рамках того же календарного года, что и прямое воздействие.

Процентное изменение ВВП^a по сравнению с предыдущим годом

	В постоянных ценах			В текущих ценах					
	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1967 г.		1968 г.		1969 г.	
				A	B	A	B	A	B
Австрия	3,1	4,1	5,0	6,5	2,0	5,7	0,2	8,5	0
Дания	3,9	3,6	5,5	9,6	2,4	10,0	-0,6	..	-0,7
Западная Германия	0,2	7,0	4,5	0,6	2,5	8,9	-0,1	7	1,0
Нидерланды	5,5	5,5	4,5	10,0	0,8	9,6	0,1	10	-0,5
Норвегия	6,0	3,5	4,0	10,0	-0,4	7,1	1,2	7*	-0
Соединенное Королевство	1,6	3,7	2,8	4,5	3,5	5,5	-0,3	7*	-2,0
Финляндия	2,0	2,0	6,0	8,4	-0,1	11,8	1,3	8	-0,9
Франция ^b	4,6	4,0	7,5	7,1	3,4 ^b	8,0	0,8 ^b	12	-1,7 ^b
Швеция	2,1	3,5	4,0	7,2	2,5	6,7	2,5	6,5*	0,7

A — фактические изменения или прогнозы изменений (1969) во всем ВВП.

B — воздействие фискальной политики на ВВП.

^a ВВП в национальном определении.

^b Только центральное правительство.

ТАБЛИЦА 9

Воздействие государственной финансовой политики, 1967—1969 годы
(изменение ВВП в процентах в предыдущем году в текущих рыночных ценах)

	Прямые налоги на домохозяйства	Косвенные налоги нетто	Затраты на товары и услуги Объемная цена	Трансферты домохозяйствам	Итого	Налоги на корпорации (только прямой импульс)
Австрия						
Множитель для общих бюджетных изменений	1,27	1,59	2,27	1,27	1,27	..
Множитель для дискреционных бюджетных изменений	0,80	1,00	1,72
Воздействие общих бюджетных изменений						
1967 г.	-2,0	-1,4	+3,7	+1,7	+2,0	+0
1968 г.	-1,1	-3,1	+2,6	+1,8	+0,2	0
1969 г.	-2,5	-2,4	+2,9	+2,1	0	-0,1
<i>в том числе:</i>						
воздействие дискреционных бюджетных изменений						
1967 г.	+0,3	0	+1,1	..	+1,4	0
1968 г.	+0,6	-0,9	+1,0	..	+0,7	0
1969 г.	-0,3	-0,3	+0,9	..	+0,3	-0,2
воздействие автоматических бюджетных изменений						
1967 г.	-2,3	-1,4	+2,6	+1,7	+0,6	+0
1968 г.	-1,7	-2,2	+1,6	+1,8	-0,5	0
1969 г.	-2,2	-2,1	+2,0	+2,1	-0,3	+0,1
Дания						
Множитель для общих бюджетных изменений	0,92	1,54	1,92	0,92	0,92	..
Множитель для дискреционных бюджетных изменений	0,59	0,98	1,44
Воздействие общих бюджетных изменений						
1967 г.	-2,0	-2,1	+4,2	+2,2	+2,4	+0,1
1968 г.	-3,3	-3,2	+3,4	+2,4	-0,6	-0,2
1969 г.	-2,4	-2,6	+4,2	+0,1	-0,7	-0,1
<i>в том числе:</i>						
воздействие дискреционных бюджетных изменений						
1967 г.	+0,5	-1,1	+2,2	..	+1,5	..
1968 г.	0	-1,8	+1,4	..	-0,4	..
1969 г.	0	-0,9	+1,2	..	+0,4	..
воздействие автоматических бюджетных изменений						
1967 г.	-2,5	-1,0	+2,0	+2,2	+0,9	..
1968 г.	-3,3	-1,4	+2,0	+2,9	-0,2	..
1969 г.	-2,4	-1,7	+3,0	+0,1	-1,1	..

Роль финансовой политики

ТАБЛИЦА 9 (продолжение)

	Прямые налоги на домо- хозяйства	Косвенные налоги нетто	Затраты на товары и услуги Объемная цена	Объемная цена	Трансфер- ты домохо- зяйствам	Итого	Налоги на корпорации (только прямой импульс)
Финляндия							
Множитель для общих бюджетных изменений	0,92	1,15	1,92	0,92	0,92
Множитель для дискреционных бюджетных изменений	0,72	0,89	1,64
Воздействие общих бюджетных изменений							
1967 г.	-2,2	-1,6	+2,4	..	+1,2	-0,1	-0,4
1968 г.	-1,7	-1,2	+2,9	..	+1,2	+1,3	-2,0
1969 г.	-1,1	-1,6	+1,2	..	+0,6	-0,9	+1,2
<i>в том числе:</i>							
воздействие дискреционных бюджетных изменений							
1967 г.	-0,4	-1,1	+0,8	-0,7	-0,1
1968 г.	-0,1	-0,3	+0,8	+0,4	-1,9
1969 г.	0	+0	+0,5	+0,6	+1,7
воздействие автоматических бюджетных изменений							
1967 г.	-1,8	-0,5	+1,6	..	+1,2	+0,6	-0,3
1968 г.	-1,6	-0,9	+2,1	..	+1,2	+0,9	-0,1
1969 г.	-1,1	-1,6	+0,7	..	+0,6	-1,5	-0,5
Западная Германия							
Множитель для общих бюджетных изменений	1,27	1,82	2,27	1,27	1,27
Множитель для дискреционных бюджетных изменений	0,80	1,14	1,66
Воздействие общих бюджетных изменений							
1967 г.	-0,5	-0,3	+1,3	..	+1,9	+2,5	-0,3
1968 г.	-2,4	-0,3	+1,8	..	+0,8	-0,1	-0,3
1969 г.	-2,0	-1,9	+3,6	..	+1,3	+1,0	-1,0
<i>в том числе:</i>							
воздействие дискреционных бюджетных изменений							
1967 г.	-0,2	0	+0,5	+0,3	+0
1968 г.	-0,3	-0,6	+0,7	+0,2	+0,8
1969 г.	-0,2	+0,3	+1,9	+2,0	-1,1
воздействие автоматических бюджетных изменений							
1967 г.	-0,3	-0,3	+0,8	..	+1,9	+2,2	-0,3
1968 г.	-2,1	+0,3	+1,1	..	+0,8	+0,1	-1,1
1969 г.	-1,8	-2,2	+1,7	..	+1,3	-1,0	+0,1
Нидерланды							
Множитель для общих бюджетных изменений	0,43	0,72	1,43	0,43	0,43
Множитель для дискреционных бюджетных изменений	0,31	0,52	1,52
Воздействие общих бюджетных изменений							
1967 г.	-1,6	-1,1	+2,7	..	+0,7	+0,8	-0,3
1968 г.	-1,4	-1,5	+2,0	..	+0,9	+0,1	-0,2
1969 г.	-1,6	-1,6	+1,8	..	+0,9	-0,5	-0,1
<i>в том числе:</i>							
воздействие дискреционных бюджетных изменений							
1967 г.	+0,1	-0,2	+1,9	+1,8	..
1968 г.	+0,1	-0,5	+1,3	+0,9	..
1969 г.	+0,1	-0,3	+0,9	+0,7	..
воздействие автоматических бюджетных изменений							
1967 г.	-1,7	-0,9	+0,8	..	+0,7	-1,0	..
1968 г.	-1,5	-1,0	+0,7	..	+0,9	-0,8	..
1969 г.	-1,7	-1,3	+0,9	..	+0,9	-1,2	..
Норвегия							
Множитель для общих бюджетных изменений	0,72	1,03	1,72	0,72	0,72
Множитель для дискреционных бюджетных изменений	0,58	0,83	1,53
Воздействие общих бюджетных изменений							
1967 г.	-2,9	-1,1	+2,3	..	+1,3	-0,4	-0,2
1968 г.	-1,1	-0,9	+2,1	..	+1,1	+1,2	-0,1
1969 г.	-1,5	-1,2	+1,6	..	+1,1	-0	-0,2

ТАБЛИЦА 9 (продолжение)

	Прямые налоги на домо- хозяйства	Косвенные налоги нетто	Затраты на товары и услуги Объемная цена	Трансфер- ты домохоз- зяйствам	Итого	Налоги на корпорации (только прямой импульс)
<i>в том числе:</i>						
воздействие дискреционных бюд- жетных изменений						
1967 г.	+0,1	-0,2	+1,4	..	+1,4	..
1968 г.	+0,1	-0,3	+1,3	..	+1,2	..
1969 г.	+0	+0,1	+1,1	..	+1,2	..
воздействие автоматических бюд- жетных изменений						
1967 г.	-3,0	-0,9	+0,9	+1,3	-1,8	..
1968 г.	-1,2	-0,6	+0,8	+1,1	0	..
1969 г.	-1,5	-1,3	+0,5	+1,1	-1,2	..
Швеция						
Множитель для общих бюджетных изменений	0,92	1,15	1,92	0,92	0,92	..
Множитель для дискреционных бюд- жетных изменений	0,63	0,79	1,45	..	0,63	..
Воздействие общих бюджетных из- менений						
1967 г.	-3,4	-0,9	+5,5	+1,3	+2,5	+0,2
1968 г.	-2,6	-1,1	+5,5	+0,7	+2,5	-0
1969 г.	-3,2	-0,5	+3,9	+0,6	+0,7	-0,1
<i>в том числе:</i>						
воздействие дискреционных бюд- жетных изменений						
1967 г.	-0,1	-0,3	+3,0	+0	+2,7	..
1968 г.	-0,1	-0,5	+3,2	+0,2	+2,8	..
1969 г.	0	-0,2	+2,0	+0,2	+2,0	..
воздействие автоматических бюд- жетных изменений						
1967 г.	-3,3	-0,6	+2,5	+1,3	-0,2	..
1968 г.	-2,6	-0,6	+2,3	+0,5	-0,3	..
1969 г.	-3,2	-0,3	+1,9	+0,4	-1,3	..
Соединенное Королевство						
Множитель для общих бюджетных изменений	0,96	1,41	1,96	0,96	0,96	..
Множитель для дискреционных бюд- жетных изменений	0,70	1,03	1,56
Воздействие общих бюджетных из- менений						
1967 г.	-1,2	-1,2	+4,9	+1,0	+3,5	-1,1
1968 г.	-1,8	-2,7	+2,5	+1,7	-0,3	-0,4
1969 г.	-1,3	-1,8	+0,6	+0,5	-2,0	-0,2
<i>в том числе:</i>						
воздействие дискреционных бюд- жетных изменений						
1967 г.	-0,1	-0,1	+3,2	..	+3,0	-0,1
1968 г.	-0,7	-1,0	+0,9	..	-0,8	-0,2
1969 г.	-0,2	-1,1	0	..	-1,2	-0,1
воздействие автоматических бюд- жетных изменений						
1967 г.	-1,1	-1,1	+1,7	+1,0	+0,5	-1,0
1968 г.	-1,1	-1,7	+1,6	+1,7	+0,5	-0,2
1969 г.	-1,1	-0,7	+0,6	+0,5	+0,8	-0,1

Общее объяснение и описание использованной модели смотри OECD, *Fiscal Policy for a Balanced Economy*, декабрь 1968 г., в частности приложение А. Прямые налоги на домохозяйства включают также все взносы по социальному обеспечению. Косвенные налоги нетто=косвенные налоги—субсидии. Трансферты домохозяйствам также включают уплату процентов по внутренней задолженности и—как отрицательная статья—доход правительства от собственности и предпринимательства. Указанные цифры включают как прямой, так и косвенный эффект (множитель). Это не относится к налогам на корпорации; в таблице указан только прямой импульс и не принимаются во внимание утечки и эффекты множителя.

Цифры ВВП в большинстве случаев взяты из национальных источников и соответствуют национальным определениям. Основными источниками для всех изменений бюджета и дискреционных мер являются ниже указанные публикации, однако оценки некоторых статей основываются на других национальных источниках, в частности статистических публикациях. Дополнительная информация о политике дискреционных мер получена из различных национальных публикаций МВФ *International Financial News Survey*, тома XVIII, XIX и XX, а также из других источников. Для оценки множителей для тех стран, для которых ОЭСР не дала оценки, были использованы, главным образом, национальные счета Организации Объединенных Наций.

Австрия: *Amtsbehef zum Bundesfinanzgesetz*, 1968 and 1969.
Дания: *Economic Survey of Denmark*, 1967, 1968 and 1969.

Финляндия: *Regeringens proposition till Riksdagen angående statsförslaget* 1968, 1969. В частности, приложение *Ekonomisk Årsöversikt*. Экспортные пошлины включены в налоги на корпорации.

Западная Германия: *Jahreswirtschaftsbericht 1969 der Bundesregierung*, *Jahresgutachten 1967 and 1968 des Sachverständigenrates*. *Various issues of Wirtschaft und Statistik*. Импортные пошлины включены в косвенные налоги, экспортные пошлины—в налоги на корпорации. Эффект второго чрезвычайного бюджета на 1967 год полностью относится к 1967 году.

Норвегия: *St. meld nr 1 Om nasjonalbudsjettet*, various issues. *Økonomisk utsyn over året*, 1966, 1967 and 1968.

Швеция: *Preliminär Finansplan and Reviderad Finansplan*, в частности дополнение, *Nationalbudget*. Жилищное строительство включено в капиталовложения правительства. Разблокирование фондов частных капиталовложений не включено.

Соединенное Королевство: *National income and expenditure*, 1968. *Financial statements*, 1966—67, 1967—68 and 1968—69.

Замечания по Франции, включенные в текст, а не в таблицу, основываются на цифрах, взятых из различных номеров журнала *Etudes et Conjoncture*, 1968 and *le Monde*, 28 ноября 1968 г.

Более того, это увеличение в большинстве стран явилось следствием дискреционных изменений: обычно фактически такое воздействие было результатом увеличения объема государственных расходов, хотя в Дании в основном компенсировалось за счет возросших налогов.

Совсем иное положение имело место в 1968 году. Тенденция к расширению в области государственных финансов сменилась тенденцией к ограничению (или нейтральным положением) в Австрии, Дании, Западной Германии, Нидерландах и особенно резко в Соединенном Королевстве. Это явилось следствием различных причин. Более быстрое увеличение доходов привело в действие автоматические ограничения за счет увеличения поступлений от налогов. В Соединенном Королевстве, кроме того, одной из главных причин явилось дискреционное увеличение налоговых ставок, как прямых, так и косвенных, однако значительное замедление роста объема государственных расходов было, по крайней мере, столь же важным. В Австрии стимулирующий эффект увеличения расходов компенсировался увеличением ставок косвенных налогов, что потребовалось для покрытия бюджетного дефицита. Во Франции был достигнут небольшой положительный эффект в области государственного финансирования за счет строгих ограничительных мер в начале года, за чем последовала тенденция к расширению после беспорядков в мае—июне.

Стойкая тенденция к расширению сохранилась в 1968 году, как и в 1967 году, только в Швеции за указанные годы — за счет увеличения объема государственных расходов. В Финляндии, по всем данным, в 1968 году имела место тенденция к расширению после ограничительных мер в области бюджета, принятых в 1967 году; здесь, однако, не учитывается постоянное воздействие увеличения налогов на прибыли компаний в 1967 году и экспортных сборов, которые сопутствуют девальвации. С другой стороны, в Норвегии в 1968 году тенденция изменилась от ограничения к расширению.

Характерным для 1969 года является то, что, хотя политика проведения мер, рассчитанных на расширение, сохраняет свое значение во всех странах, кроме Франции и Соединенного Королевства, автоматическое воздействие в полной мере проявляется в ожидавшемся увеличении доходов. В результате воздействие государственного финансирования в целом нужно рассматривать как отрицательное или не принесшее никаких результатов во всех странах, кроме Западной Германии и Швеции.

Бюджетная смета и предложения на 1969 год вместе с ранее произведенными изменениями налогов, которые продолжают оказывать свое действие²⁷, имеют более ярко выраженную тенден-

цию к расширению, чем в 1968 году, в Западной Германии, где тенденция к расширению в числовом выражении составляет около 1 процента валового национального продукта (против почти нулевого показателя в 1968 году). Основной причиной является запланированное ускорение роста государственных расходов на платежи по трансфертам, а также на товары и услуги; такое положение в состоянии более чем компенсировать ограничительное влияние изменений, являющихся следствием изменения таможенных налогов, произведенного в конце 1968 года.

В Финляндии, наоборот, автоматическое воздействие — в особенности замедление роста заработной платы и цен, влияющее на государственные расходы и платежи по трансфертам, — может более чем компенсировать дискреционные меры, рассчитанные на расширение, и таким образом придать воздействию в целом отрицательный характер. В Норвегии автоматическое воздействие растущих доходов от налоговых поступлений может также ослабить тенденцию к расширению, тогда как в Швеции ожидается сокращение объема государственных расходов. Резко выраженное дефляционное влияние также ожидается в Нидерландах — частично в результате увеличения косвенных налогов и сокращения расходов.

Во Франции первоначальный проект бюджета на 1969 год (разработан до ноября 1968 года) предусматривал стимулирование тенденции к расширению мер, определяющих направление деятельности, которое, однако, более чем компенсировалось автоматическим воздействием. Насколько возможно рассчитать на данный момент, проект бюджета предусматривает проведение значительных мер ограничительного характера (достигающие возможно 1—2 процентов ВНП). В связи с увеличением косвенных налогов в Соединенном Королевстве в ноябре 1968 года, будет в 1969 году по-прежнему иметь место ограничительное воздействие бюджета 1968 года. Уже объявленная смета расходов показывает дальнейшее замедление роста государственных расходов (общие государственные расходы в фактическом выражении планируется увеличить лишь на 1 процент в 1969/70 году); предложения относительно изменений налогов не будут сделаны до составления бюджета в марте или апреле.

Некоторые черты финансовой политики

Из данного анализа вытекают некоторые общепринятые положения.

а) Непосредственный эффект «дискреционных» фискальных мер (учитывая довольно произвольное определение) был чаще положительным или способствовал тенденции к расширению и гораздо реже отрицательным в своем воздействии на валовой национальный продукт. Значительный отрицательный эффект имел место в Финляндии (в 1967 году и возможное воздей-

²⁷ Оценки на 1969 год основываются на бюджетных предложениях по всем странам, кроме Соединенного Королевства, где оценки за 1969 год включают изменения налогов, произведенные в ноябре 1968 года.

стве налогов на предприятия в 1968 году), во Франции (проект бюджета на 1969 год) и в Соединенном Королевстве (1968 и 1969 годы).

б) Причиной является то, что дискреционные изменения в налоговых ставках, как правило, в течение анализируемого периода оказывали ограничительное действие, однако в весьма незначительной степени — лишь в нескольких случаях в числовом выражении составили 1 процент ВВП. Заметно также, что более значительные дискреционные изменения налогов имели место в косвенных, а не прямых налогах в течение последних двух или трех лет. Имела место четко выраженная тенденция использовать косвенные налоги в качестве важного инструмента управления, возможно, потому, что таким образом можно быстрее достичь желаемого результата. С другой стороны, изменения объема государственных расходов на товары и услуги — здесь они рассматриваются как дискреционные — во всех случаях имели тенденцию к увеличению; воздействие такого увеличения в большинстве случаев выражалось цифрой, несколько превышающей 1 процент валового национального продукта в год.

с) Среди стран, положение в которых рассматривается в данном документе, изменения налогов на предприятия сыграли важную роль только в Финляндии, Западной Германии и Соединенном Королевстве²⁸.

д) В отличие от воздействия дискреционной политики автоматический фискальный эффект имеет более часто ограничительный характер. Почти во всех случаях, проиллюстрированных в таблице 9, автоматический эффект налогов имел отрицательный характер (имеется в виду, что фактический доход почти во всех случаях увеличился в связи с тем, что доходы частных лиц и расходы в денежном выражении во всех случаях возросли). Однако такое ограничительное воздействие налоговой системы при росте доходов сталкивается с автоматически действующим «расширительным эффектом», связанным с ростом заработной платы и цен в государственных расходах и общей тенденцией роста трансфертных платежей из года в год²⁹.

е) Главным элементом воздействия фискальных изменений является размер множителей (даются в таблице 9). Размер множителя в модели ОЭСР зависит от: а) маргинальной тенденции к потреблению, б) маргинальных налоговых ставок и с) маргинальной способности импортировать. Различия маргинальной способности потребить и маргинальной налоговой ставки имеют сравнительно небольшое значение; боль-

шая разница между национальными множителями вытекает из маргинальной способности импортировать. Эта разница составляет от 0,15 во Франции до 0,4 или 0,5 в Финляндии, Норвегии и Швеции. Большая способность импортировать в небольших и в большей степени зависимых от импорта странах (наносщая значительный урон воздействию фискальных изменений) является причиной довольно слабого экономического воздействия фискальной политики на валовой национальный продукт, что видно при сопоставлении с фактическим объемом бюджетных изменений.

ф) И, наконец, можно отметить, что общая структура фискальных изменений в рассматриваемый период в целом характеризовалась как «противоциклическая» в том смысле, что значительное «расширительное» фискальное воздействие имело место в те годы и в тех странах, где характерен был самый слабый рост (главным образом за 1967 год); то же самое воздействие носило ограничительный характер в то время, когда темпы роста увеличились. Однако основным «встроенным» стабилизатором явилось автоматическое взаимодействие между налоговыми ставками и доходами. Это не означает, что их «противоциклическое» фискальное воздействие всегда намечалось или требовалось; например, можно спросить, было ли увеличение объема государственных расходов в Соединенном Королевстве в 1967 году оправданным в то время, когда мероприятия, определяющие направление деятельности, были нацелены на ограничение спроса; в то же время политика стимулирования могла выглядеть оправданной, как это имело место в Западной Германии в 1967 году, где дискреционные меры, которые были проведены, на деле оказались весьма скромными и общее фискальное воздействие, хотя и носило расширительный характер, оказалось почти целиком автоматическим.

Ясно, что за последние несколько лет гораздо более широкое признание получили возможности, а также ограничительное воздействие фискальной политики как инструмента, служащего для краткосрочного управления экономикой. По мере накопления знаний и опыта становится все более очевидным, что фискальная система не является единственным инструментом политики, а представляет собой набор весьма разнообразных инструментов, которые отличаются друг от друга по размерам и характеру их воздействия на экономику и, что не менее важно, по скорости достижения при их помощи желаемых результатов. В этой связи возрастает необходимость оценки важности выбора при использовании этих инструментов³⁰.

²⁸ Налоги на предприятия включают не только налоги на прибыли этих предприятий, но также и финские экспортные пошлины; в Западной Германии введение налога на добавленную стоимость.

²⁹ Признается, что рост трансфертных платежей должен в действительности рассматриваться как «дискреционный» в случаях, когда причиной этому служит увеличение ставок прибылей.

³⁰ Для более глубокой и подробной оценки фискальной политики, а также путей, с помощью которых она может быть улучшена, см. доклад ОЭСР, озаглавленный "Fiscal policy for a balanced economy", на который уже делалась ссылка.

Календарь мер экономической политики в промышленных странах Западной Европы, 1968 — начало 1969 года

Австрия

Фискальная политика

Январь 1968 года: Использована половина средств из чрезвычайного бюджета, утвержденного в ноябре 1967 года.

Сентябрь 1968 года: Увеличение налогов на табачные изделия; введение 10-процентного налога на алкогольные напитки и новые автомобили.

Ноябрь 1968 года: Представлен бюджет на 1969 год. Ожидавшийся в 1969 году дефицит сокращен наполовину.

Январь 1969 года: 10-процентная накидка на заработную плату, доходы и налоги на компании; произведена 50-процентная накидка на налог на собственность.

Бельгия

Фискальная политика

Январь 1968 года: Отмена дополнительного налога на прибыли в 1968 году. Увеличение пенсий начиная с января 1968 года, увеличение выплат на содержание иждивенцев и пособий по безработице. Отмена временного снижения подоходного налога в 1968 году. Меры по стимулированию общественных работ, программы жилищного строительства и облегчение условий покупки в рассрочку (объявленное).

Октябрь 1968 года: Предложен проект бюджета на 1969 год, включая чрезвычайный бюджет. Ограничительные налоговые меры и НДС (налог на добавленную стоимость) отложены до января 1970 года.

Политика в области валюты и кредитов

Март 1968 года: Официальная ставка скидки снижена с 4 до 3,75 процента.

Апрель 1968 года: Более строгие правила, регламентирующие покупку в рассрочку.

Декабрь 1968 года: Официальная ставка скидки повышена с 3,75 до 4,5 процента.

Март 1969 года: Официальная ставка скидки повышена с 4,5 до 5 процентов.

Дания

Фискальная политика

Февраль 1968 года: Новые бюджетные предложения: ставка НДС увеличена с 10 до 12,5 процента с 1 апреля. Увеличение скидок за амортизацию промышленных и сельскохозяйственных построек.

Ноябрь 1968 года: Представлен бюджет на 1969 год. Цель — сокращение темпов роста правительственных расходов.

Политика в области валюты и кредитов

Февраль 1968 года: Официальная ставка скидки снижена с 7,5 до 7 процентов.

Май 1968 года: Облегчение условий займов на строительство для маломощных и капиталовложений в сельскохозяйственное и промышленное строительство.

Июнь 1968 года: Официальная ставка скидки снижена с 7 до 6,5 процента.

Политика в области цен и доходов

Февраль 1968 года: Замораживание цен на все товары и услуги до 1 ноября.

Октябрь 1968 года: Продление контроля над ценами и прибылями в модифицированной форме после окончания процесса замораживания цен 1 ноября.

Финляндия

Фискальная политика

Февраль 1968 года: Сокращение экспортных пошлин, высшая ставка — 12 процентов. После этого дальнейшее сокращение ставок в августе, декабре 1968 года и январе 1969 года и отмена экспортных пошлин весной 1969 года.

Октябрь 1968 года: Бюджет на 1969 год. Снижение ставок налогов, которыми облагаются корпорации. Введение небольших постоянных экспортных пошлин (0,25 процента).

Валютный контроль и т. п.

Январь 1968 года: Увеличение лимитов на иностранную валюту в связи с поездками за пределы страны.

Политика в области валюты и кредитов

Март 1968 года: Облегчение условий финансирования работ в области промышленности и жилищного строительства. Окончание срока действия государственных облигаций и вкладов, определенных индексом.

Политика в области цен и доходов

Апрель 1968 года: Введение программы стабилизации. Ограничения на увеличение заработной платы, квартирной платы и цен на сельскохозяйственные продукты. Все другие цены заморожены на уровне, который существовал на 15 марта. Отмена большинства оговорок, связанных с индексами цен в контрактах. Правительство обязуется не увеличивать налоги и избежать подготовки дополнительных бюджетов в 1969 году.

Франция

Фискальная политика

Январь 1968 года: Первый дополнительный бюджет на 1968 год, предусматривающий сокращение государственного дохода и увеличение расходов по трансфертам и капиталовложениям.

Август 1968 года (или раньше): Второй дополнительный бюджет. Увеличение прямых налогов на домохозяйства, увеличение расходов на потребление и трансферты.

Ноябрь 1968 года: Третий дополнительный бюджет на 1968 год. Бюджет на 1969 год: увеличение прямых налогов на корпорации, увеличение ставки НДС. Отмена налога на зарплату и налога на мясо. Сокращение расходов на потребление, капиталовложения и расходов по трансфертам домохозяйствам и государственным предприятиям.

Политика в области валюты и кредитов

Апрель 1968 года: Либерализация норм, регламентирующие покупки в рассрочку, до июня 1968 года.

Июнь 1968 года: Специальные банковские авансы, частично гарантируемые государством, для малых и средних фирм с целью покрытия расходов, вызванных увеличением заработной платы.

Увеличение экспортных кредитов и субсидий на виды экспорта, не застрахованные от увеличения затрат.

Июль 1968 года: Ставка скидки повышена с 3,5 до 5 процентов.

Ноябрь 1968 года: Ставка скидки повышена с 5 до 6 процентов. Увеличение обязательных резервов банков и вкладов в среднесрочных ценных бумагах. Ограничение увеличения банковских кредитов.

Декабрь 1968 года: Дальнейшие меры по контролю над ссудами коммерческих банков посредством различных ограничений и регламентирования резервов.

Политика в области цен и дохода

Май—июнь 1968 года: Принятие Гренельского соглашения в качестве основы для последующего обсуждения вопроса об увеличении заработной платы, определении количества рабочих часов и установления размера социальных пособий и выплат.

Июнь 1968 года: Регламентирование цен: разрешается увеличение на 3 процента до конца года.

Ноябрь 1968 года: Цены на услуги замораживаются на уровне, существовавшем на 20 ноября.

Декабрь 1968 года: Минимальная зарплата (минимальная гарантированная оплата труда профессиональных рабочих), увеличивается на 2,7 процента.

Валютный контроль и т. п.

Май—июнь 1968 года: Восстанавливается валютный контроль.

Июнь 1968 года: Импортные квоты на некоторые продукты остаются в силе до конца года. Выплата субсидий для стимулирования экспорта.

Июль 1968 года: Усиление валютного контроля.

Сентябрь 1968 года: Отмена валютного контроля.

Ноябрь 1968 года: Отмена импортных квот на автомобили и трактора. Экспортная субсидия (6 процентов стоимости заработной платы, выплаченной в процессе производства экспортных товаров) сокращена на половину.

Возобновление валютных ограничений на некоммерческие сделки.

Западная Германия*Фискальная политика*

Январь 1968 года: Введение ставки НДС в размере 10 процентов.

Июль 1968 года: Увеличение ставки НДС до 11 процентов.

Октябрь 1968 года: Представление бюджетной сметы на 1969 год. Новых мер не предусматривается.

Ноябрь 1968 года: Введение экспортных сборов и снижение налогов на импорт.

Январь 1969 года: Решение об использовании дополнительных налоговых поступлений для увеличения расходов в особенности правительствами земель и местными органами власти.

Политика в области валюты и кредитов

Ноябрь 1968 года: Увеличение минимального резервного уровня накоплений в виде вкладов. Меры, направленные против производства вкладов в иностранные банки.

Ирландия*Фискальная политика*

Апрель 1968 года: Представление бюджета на 1968/69 год. Повышение выплат по соцобеспечению и увеличение выплат на покрытие добавочного подоходного налога. Увеличение косвенных налогов.

Ноябрь 1968 года: Увеличение косвенных налогов и налога на оптовые продажи; новые ограничения, распространяющиеся на покупки в рассрочку.

Политика в области валюты и кредитов

Май 1968 года: Центральный банк требует, чтобы банки ограничили увеличение кредитов.

Декабрь 1968 года: Новое требование проведения линии на сокращение банковских кредитов.

Италия*Фискальная политика*

Июль 1968 года: Представлен государственный бюджет на 1969 (календарный) год с незначительным увеличением дефицита.

Август 1968 года: Одобрен комплекс мер, предусматривающих расширение; при этом снижается плата за электроэнергию, некоторые налоговые скидки на основные капиталовложения, ассигнование новых фондов на льготные кредиты для предприятий и сокращение взносов в фонд социального обеспечения промышленными предприятиями, расположенными в южной части Италии.

Январь 1969 года: Незначительное увеличение размеров пенсий по старости, финансируемое за счет увеличения налога на бензин.

Нидерланды*Фискальная политика*

Июнь 1968 года: Одобрен НДС с 1 января 1969 года: Общая ставка должна составить 12 процентов.

Сентябрь 1968 года: Проект бюджета на 1969 год: увеличена субсидия на налог с дохода для групп населения с низким доходом, предоставляемая в порядке компенсации за сбор НДС. Увеличение акцизного сбора, налагаемого на табачные изделия, и почтовых сборов.

Январь 1969 года: Введение ограничительных мер: сокращение на 50 процентов субсидий на капиталовложения, введение более строгих правил, регламентирующих покупки в рассрочку, ограничение расходов и увеличение налога на некоторые потребительские товары.

Политика в области цен и доходов

Январь 1968 года: Отмена общего контроля над заработной платой, но сохранение за правительством права налагать вето на конкретные увеличения.

Политика в области валюты и кредитов

Декабрь 1968 года: Официальная ставка скидки увеличивается с 4,5 до 5 процентов. Вводятся количественные ограничения на банковские ссуды.

Норвегия*Фискальная политика*

Октябрь 1968 года: Представлен бюджет на 1969 год. Либерализация субсидий на подоходный налог, либерализация прогрессий, увеличение косвенных налогов. Введение налога на иностранную помощь. Возмещение налога с продажи жилых помещений.

Декабрь 1968 года: Повышение специального налога на автомобили.

Швеция*Фискальная политика*

Январь 1968 года: Увеличение налога на автомобили на 50 процентов. Бюджет на 1968/69 год: не облагаемая налогом субсидия (10 процентов) на капиталовложения в машинное оборудование в 1968 году (в связи с переходом на систему НДС 1969 года) и увеличение косвенных налогов начиная с февраля.

Февраль 1968 года: Одобрены дополнительные бюджетные ассигнования на занятость и образование.

Март 1968 года: Увеличение объема государственных заказов в промышленности и государственном строительстве.

Апрель 1968 года: Решение о расширении в 1968 году жилищного и другого строительства. Разрешено увеличение периода использования фондов капиталовложений.

Январь 1969 года: Бюджет на 1969/70 год отличается менее выраженной тенденцией на расширение, характерной для предыдущего года. Не предусматривается какое-либо увеличение налогов. Введена система НДС.

Политика в области валюты и кредитов

Январь 1968 года: Около 2 процентов банковских вкладов в Риксбанке заморожены на счетах, не приносящих процентов.

Февраль 1968 года: Официальная учетная ставка снижена с 6 до 5,5 процента.

Октябрь 1968 года: Официальная учетная ставка снижена с 5,5 до 5 процентов.

Февраль 1969 года: Официальная учетная ставка увеличена с 5 до 6 процентов.

Швейцария*Фискальная политика*

Апрель 1968 года: На 1 сантим увеличен специальный налог на бензин при дозволённом максимуме в 15 сантимов на литр.

Октябрь 1968 года: Проект бюджета на 1969 год с некоторым увеличением дефицита.

Ноябрь 1968 года: Железнодорожные пассажирские тарифы повышены на 11 процентов и товарные — на 6—7 процентов.

Политика в области валюты и кредитов

Декабрь 1967 года: Разблокирование оставшихся заблокированных жиросчетов в коммерческих банках.

Соединенное Королевство*Фискальная политика*

Январь 1968 года: Меры по сокращению государственных расходов и увеличению объявленных налогов будут иметь силу в течение двух финансовых лет.

Март 1968 года: Бюджет на 1969 год. Сокращение скидок, связанных с подоходным налогом, увеличение налогов на корпорации специальным сбором, которым облагается индивидуальный доход с капиталовложений. Увеличение ставок некоторых косвенных налогов. Выборочно действующий налог на занятость повышен в сентябре 1968 года.

Экономия расходов на оборону, введение сбора, которым облагаются рецепты, выданные в системе национального здравоохранения, увеличение взносов в фонд страхования по болезни.

Сокращение числа ранее одобренных новых жилых домов, строящихся местными властями, сокращение расходов на строительство дорог и содействие общественному транспорту.

Ноябрь 1968 года: Новый комплекс мер, определяющих направление деятельности; увеличение на 10 процентов большинства косвенных налогов; введение новой временной системы импортных депозитов.

Декабрь 1968 года: Введение более строгих условий в систему депозитов: импортеры могут не выплачивать проценты иностранным кредиторам.

Политика в области валюты и кредитов

Март 1968 года: Банковская учетная ставка снижена с 8 до 7,5 процента.

Май 1968 года: Введение более строгих условий кредитования, банковские кредиты ограничиваются 4-процентным повышением по сравнению с уровнем, существовавшим в ноябре 1967 года.

Сентябрь 1968 года: Банковская учетная ставка снижена с 7,5 до 7 процентов.

Ноябрь 1968 года: Введение более строгих условий, распространяющихся на покупки в рассрочку и контракты на аренду. Снижение лимитов для банковских кредитов: необходимо 2-процентное сокращение к марту (с некоторыми исключениями).

Февраль 1969 года: Увеличение банковской учетной ставки с 7 до 8 процентов.

Политика в области цен и доходов

Март 1968 года: Политика в области доходов: запрещение увеличения заработной платы, за исключением тех случаев, когда это оправдано особыми факторами. Максимальное увеличение всех форм компенсации до 3,5 процента, за исключением случаев, связанных с исключительным увеличением производительности. Сохраняется одобренное правительством увеличение заработной платы и цен.

Валютный контроль и т. п.

Октябрь 1968 года: Новые меры, направленные на осуществление валютного контроля.

4. ЗАНЯТОСТЬ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЦЕНЫ

В 1968 году не во всех, а в большинстве стран отмечалось довольно незначительное увеличение заработной платы и цен. В соответствии со стандартной структурой циклического роста производительность труда значительно возросла в странах, где отмечается новый рост производства. В течение 1967—1968 годов (если брать средние данные за эти два года) безработица возросла, а общая занятость либо фактически не изменилась, либо даже сократилась. Но во второй половине 1968 года безработица начала сокращаться, а занятость, насколько об этом можно судить, по имеющимся отрывочным данным, характеризовалась ясной тенденцией к увеличению. Эти моменты вновь довольно точно подтверждают прогнозы; вполне нормально, что в начале циклического подъема расширяющееся производство должно основываться на более полном использовании имеющихся запасов капитала и рабочей силы, уже занятой в производстве. В 1968 году нетрудовые доходы (или валовая прибыль) в секторе предприятий возросли в большей степени, чем трудовые доходы в большинстве стран, рассматриваемых в настоящем обзоре.

Безработица

Исходя из годовых средних данных, в течение 1967 и 1968 годов безработица выросла в 9 из 12 стран, рассматриваемых в настоящей главе (см. таблицу 10). Она сократилась только в Западной Германии и Нидерландах. В этих двух странах отмечался самый высокий темп роста производства. Она оставалась на незначительном уровне в Швейцарии, где не наблюдалось существенного увеличения числа иностранных рабочих.

Изменения в открытой или зарегистрированной безработице только частично отражают изменения в уровне занятости³¹. Следовательно, реальное влияние изменения спроса на рабочую силу может быть определено только в том случае, когда также учитываются лица, выходящие из общего состава активного населения или вступающие в него. Имеется, по крайней мере, пять стран, где значительные краткосрочные отклонения от общей тенденции активного населения, которые в основном определяются демографическими факторами, миграцией и долгосрочными тенденциями в степени участия, могут рассматриваться как указывающие на значитель-

ные изменения незарегистрированной или скрытой безработицы в течение последних лет. К числу этих стран относятся Австрия, Финляндия, Западная Германия, Нидерланды и Соединенное Королевство, в отношении которых это показывается в таблице 10 ежегодными изменениями активного населения на протяжении 1962—1968 годов.

В этих пяти странах рост открытой безработицы в 1967 году, когда отмечалась тенденция к сокращению производства, объясняет лишь частично сокращение занятости: менее $\frac{1}{10}$ в Австрии, несколько больше чем $\frac{1}{3}$ в Западной Германии, около $\frac{1}{2}$ в Соединенном Королевстве и около 80 процентов в Финляндии³².

Во всех четырех странах оставшаяся доля сокращения занятости отражалась в ярко выраженных колебаниях в сторону отклонений от тенденции активного населения, что сопровождалось существенным циклическим выходом из состава активного населения, например, более ранний уход на пенсию, неудача молодых людей в поисках работы, незарегистрированная безработица или (в Западной Германии и Соединенном Королевстве) прекращение внутреннего потока переселенцев. Темп выхода из состава активного населения снизился в 1968 году в Западной Германии, где уровень занятости стабилизировался, и в Соединенном Королевстве, где занятость сокращалась не так быстро, но тенденция к его понижению отмечалась по-прежнему в Австрии и Финляндии. В Западной Германии изменения чистого притока иностранных рабочих в очень большой степени способствовали сглаживанию спроса на немецкую рабочую силу, как это видно из следующих данных:

Западная Германия, изменение в составе
активного населения
(в тысячах)

Год	Всего	В том числе:	
		западные немцы	иностранцы
1962	165	6	159
1963	129	—4	133
1964	82	—60	142
1965	152	—63	215
1966	—57	—157	100
1967	—492	—250	—242
1968	—128	—135	7

³¹ См. например, Обзор за 1967 год, глава I, стр. 55 и далее.

³² Различные отношения между изменениями зарегистрированных данных о безработице и занятости также связаны с методами регистрации обеих переменных.

ТАБЛИЦА 10

Занятость и безработица
(изменения по сравнению с предыдущим годом, в тысячах)

Страна и год	Изменения в:			Страна и год	Изменения в:				
	занятости	безработице	количестве населения		занятости	безработице	количестве населения		
Австрия	1962	-2	1	-1	Ирландия	1967	-3	4	1
	1963	-12	6	-6		1968	..	1	..
	1964	5	-5	..	Итого в 1968 г.	37	..
	1965	-3	..	-3	Италия	1967	223	-80	143
	1966	-6	-4	-10		1968	-38	5	-33
	1967	-48	3	-45	Итого в 1968 г.	19 069	694	19 763	
	1968	-38	6	-32	Нидерланды ^a	1962	87	-2	85
Итого в 1968 г.	3 198	71	3 269		1963	58	1	59	
Бельгия	1967	-15	24	9		1964	79	-4	75
	1968	..	18	..		1965	49	5	54
Итого в 1968 г.	103	..		1966	43	10	53
Дания	1967	..	4	..		1967	-26	41	15
	1968	..	17	..		1968	27	-5	22
Итого в 1968 г.	39	..	Итого в 1968 г.	4 560	81	4 641	
Финляндия ^a	1962	25	1	26	Норвегия ^a	1967	18	..	18
	1963	-12	5	-7		1968	3	5	8
	1964	25	..	25	Итого в 1968 г.	1 548	16	1 564	
	1965	18	-2	16	Швеция	1967	-51	26	-25
	1966	9	4	13		1968	53	-1	52
	1967	-34	28	-6	Итого в 1968 г.	3 782	86	3 868	
	1968	-38	27	-11	Соединенное Королевство ^b 1962	156	117	273	
Итого в 1968 г.	2 108	90	2 198		1963	3	89	92	
Франция	1967	54	49	103		1964	274	-144	130
	1968	..	59	59		1965	242	-47	195
Итого в 1968 г.	20 145*	255	20 400*			1966	137	-17	120
Западная Германия	1962	192	-27	165		1967	-404	213	-192
	1963	97	32	129		1968	-200	40	-158
	1964	99	-17	82	Итого в 1968 г.	24 726	506	25 233	
	1965	174	-22	152					
	1966	-71	14	-57					
	1967	-790	298	-492					
	1968	20	-136	-116					
Итого в 1968 г.	26 312	323	26 635						

Источники: ОЕСД, *Labour force statistics 1956—1966, Main economic indicators*; и национальная статистика.

^a Человеко-лет в тысячах.

^b Исключая Северную Ирландию, изменения с июня предыдущего года. Выражение «Итого в 1968 году» относится к июню.

Положение в Нидерландах отличалось лишь в некоторых деталях. Демографические факторы обычно вызывают существенный годовой рост состава активного населения. В 1967 и 1968 годах увеличение имело место, но в значительно меньшем масштабе, чем обычно; изменение в 1968 году тенденции к сокращению занятости вызвало рост открытой безработицы, но увеличение числа активного населения было по-прежнему значительно меньше, чем обычно.

По крайней мере, в отношении этих пяти стран складывается впечатление, что средний зарегистрированный уровень безработицы 1968 года должен быть намного меньше резерва рабочей

силы, которая, вероятно, потребуется для дальнейшего расширения производства³³.

³³ В соответствии с одним из расчетов считают, что в Западной Германии в 1968 году имелся «эффективный резерв рабочей силы» в количестве 450 тыс. человек, исключая обоснованную скидку на безработицу, связанную с текучестью рабочей силы и тех лиц, которым трудно получить работу ввиду отсутствия профессии. См. *Institut für Arbeitsmark- und Berufsforschung Erlangen, Mitteilungen*, 4, октябрь 1968 г. К этому можно добавить продолжающееся чистое перемещение рабочей силы из сельского хозяйства в количестве примерно 100 тыс. человек в год. Даже если не имеет места чистая миграция, «резерв», по-видимому, представляет 2—3-летнее увеличение несельскохозяйственной занятости при норме 1961—1965 годов (275 тыс. человек в год).

Занятость и производительность труда

Изучение изменений производительности на человека и за человеко-час в настоящем *Обзоре* ограничено обрабатывающей промышленностью не только потому, что обрабатывающая промышленность может рассматриваться как «двигатель» экономики в целом, но и в результате сомнительного значения, в силу многих причин, концепции «производительности труда» для экономики в целом³⁴.

Годовые процентные изменения в производстве обрабатывающей промышленности и занятости в этой промышленности приводятся в таблице 1 для 13 промышленно развитых западноевропейских стран за период с 1957 по 1968 год. В этой таблице освещаются следующие моменты:

i) тесная связь между годовыми темпами изменения в выпуске продукции и производительности труда. Более высокие темпы роста выпуска продукции, чем темпы тенденции, почти всегда связаны с более высокими по сравнению со средними темпами роста производительности труда;

ii) цикличность изменения производительности труда: Начало циклического подъема, по-видимому, является наиболее благоприятным периодом для роста производительности труда. После первоначальной фазы подъема производительность труда продолжает повышаться, но темпы роста замедляются. Фаза наименьшего роста производительности труда обычно совпадает с началом спада (или значительного замедления производства). Если, однако, период спада выпуска продолжается в течение довольно длительного периода, производительность на человека начинает вновь повышаться. Но рост производительности в периоды спада остается значительно ниже уровня, достигнутого в период быстрого расширения производства. Частично эта «циклическая» структура связана с обычным временным разрывом между изменением в росте производства и соответствующим изменением занятости (что будет рассмотрено подробно ниже), а частично с тем фактом, что более быстрый рост производства благоприятнее отражается на более полном использовании рабочей силы и на улучшении технологии производства и организации.

В большинстве западноевропейских стран в период с 1957 по 1968 год наиболее быстрое увеличение производительности труда имело место в 1959, 1960, 1964 и 1968 годах, то есть на высшей точке цикла. В 1962 и 1963 годах, когда замедлились темпы роста производства, рост производительности труда замедлился еще в большей мере. В 1964 году в большинстве стран отмечалось оживление в производстве и подобное же оживление роста производительности труда. Производство в 1965, 1966 и 1967 годах замедлилось. В 1967 году отмечался фактический спад в некоторых странах. Однако самым плохим годом в отношении роста производительности был не 1967 год, а скорее 1965 или 1966 год. Эти моменты подтверждают тенденцию замедления роста производительности главным образом в начале периода спада, когда работодатели еще не приспособили занятость к новым рыночным условиям.

Однако в 1968 году увеличение выпуска продукции на человека, по-видимому, было особенно большим, хотя расширение выпуска продукции, за несколькими исключениями, осуществлялось не очень быстро. В Австрии, Западной Германии, Ирландии и Швеции выпуск продукции на человека вырос в 1968 году больше, чем в любой год начиная с 1957 года, а в Бельгии, Нидерландах и Соединенном Королевстве он вырос на столько же (или почти на столько же), как и в любом другом году. Только в Западной Герма-

ряд, возможно, наиболее широко используется в некоторых странах); или

4 — только лица, получающие заработную плату (часто частично охватывает В. 3);

5 — человеко-часы, отрабатываемые лицами, получающими заработную плату. Данные о часах, отрабатываемых лицами, получающими жалование, имеются только по Западной Германии.

В этой части главы даются две оценки производительности труда:

Первая: стоимость, добавленная в процессе обработки, сравнивается с занятой рабочей силой, за период с 1957 по 1968 год (диаграмма 1). Однако за 1968 год берется индекс выпуска продукции обрабатывающей промышленности, поскольку данных о добавленной стоимости не имеется.

Вторая: человеко-часы, отрабатываемые лицами, получающими заработную плату, сравниваются с индексом промышленного производства за 1967 и 1968 годы (текстовая таблица, стр. 35), поскольку за короткий период отношение лиц, получающих заработную плату, к лицам, получающим жалование, не может измениться значительно и последние данные о занятости и часах только по категории лиц, получающих заработную плату, обычно получить легче.

Следует отметить, что данные о занятости, человеко-часах и производстве не могут всегда точно относиться к одному и тому же периоду времени.

³⁴ Расчеты «производительности труда» дают существенно разные результаты в соответствии с используемыми статистическими рядами. Например, для обрабатывающей промышленности часто используется та или другая комбинация следующих статистических рядов для расчетов изменения производительности труда.

А. Для выпуска продукции:

1 — стоимость, добавленная в процессе обработки в постоянных ценах с учетом фактора стоимости, как она дается в национальных счетах; или

2 — краткосрочные индексы производства, обычно основанные на менее всеобъемлющих данных, чем А. 1.

В. Для занятости:

1 — общая занятая рабочая сила независимо от положения занятого лица (лица, получающие заработную плату, лица, получающие жалование, собственники, неиспользующие наемный труд и использующие наемный труд, неплатимые лица, занимающиеся помощью в семье, за исключением безработных); или

2 — общее количество лиц, получающих заработную плату и жалование; или

3 — лица, получающие заработную плату и жалование, за исключением ремесленных мастерских и небольших предприятий; например, предприятия, где занято меньше 4 или 5—10 рабочих в зависимости от стран (этот статистический

нии и Ирландии наблюдался довольно быстрый рост выпуска продукции. Повышение производительности было менее значительным в Италии и Норвегии, где рост выпуска продукции был лишь умеренным в 1968 году и никакого ускорения не отмечалось в предыдущем году³⁵.

В настоящем Обзоре не делается попытки для оценки роли различных отраслей обрабатывающей промышленности в общем повышении производительности в промышленности. Однако можно сослаться на таблицу 4 (в части 1 настоящей главы). В отношении некоторых отраслей промышленности таблица подтверждает обычную тесную связь между изменениями в выпуске продукции и производительности труда; но в других отраслях, например в пищевой, табачной, в отрасли, производящей напитки и металлургической промышленности, иногда отмечается резкое повышение производительности труда даже в годы медленного роста. Поэтому, хотя требуется дальнейшее изучение этого вопроса, можно предположить, что структурные и технические факторы играют весьма заметную роль в изменении производительности в этих (и, возможно, других) отраслях промышленности;

iii) таблица также создает впечатление «автономного» роста производительности — роста, который имеет место даже в то время, когда отмечается застой выпуска продукции. Регрессия ежегодных процентных изменений в годовом выпуске на человека на ежегодное процентное изменение выпуска продукции сказывается на: а) «автономном» увеличении производительности и б) эластичности производительности в отношении изменений выпуска продукции (то есть процентное увеличение производительности, связанное с однопроцентным дополнительным увеличением производительности)³⁶. Ниже приводится величина этих двух параметров по 9 странам, в которых существует довольно высокий коррелятивный коэффициент³⁷. В тексте таблицы также показывается: с) средний уровень повышения выпуска продукции, который ассоциируется с неизменным положением в занятости, и д) средний темп роста выпуска продукции обрабатывающей промышленности в период с 1957 по 1968 год.

³⁵ Следует соблюдать осторожность при сравнении 1968 года с предыдущими. В предыдущие годы выпуск продукции обрабатывающей промышленности измерялся в большинстве стран стоимостью, добавленной в процессе обработки, в постоянных ценах; в 1968 году — индексом промышленного производства.

³⁶ «Автономное» увеличение производительности является постоянной величиной в уравнении, касающемся ежегодных изменений производительности труда по отношению к ежегодным изменениям выпуска продукции.

³⁷ Дания, Франция, Швеция и Швейцария исключены, поскольку коррелятивный коэффициент в этих странах был слишком низким. Для других стран коррелятивный коэффициент следующий: Австрия — 0,80; Бельгия — 0,82; Западная Германия — 0,88; Ирландия — 0,79; Италия — 0,63; Нидерланды — 0,80; Финляндия — 0,83; Норвегия — 0,90; Соединенное Королевство — 0,80.

	Автономное	Эластич-	Рост	Рост
	увеличение	ность про-	продукции,	выпуска
	произво-	изводитель-	ассоции-	продукции
	дительно-	ности по	рованный	1967—
	ности	отношению	с постоян-	1968 гг.
		к выпуску	ной заня-	
		продукции	тостью	
	(в процен-			
	тах за год)		(в процентах за год)	
Австрия	1,21	0,72	4,32	4,3
Бельгия	1,48	0,69	4,77	5,2
Западная Герма- ния	1,79	0,59	4,36	6,3
Ирландия	0,64	0,55	1,42	6,3
Италия	2,28	0,44	4,07	7,6
Нидерланды	1,27	0,64	3,58	6,1
Норвегия	0,53	0,70	1,77	4,5
Финляндия	2,18	0,37	3,46	5,2
Соединенное Ко- ролевство	1,03	0,65	2,94	3,1

Отмечалось, что выпуск продукции на человека в обрабатывающей промышленности значительно возрос в 1968 году в большинстве стран. Общая структура не изменяется, если увеличение выпуска продукции сравнивается с человеко-часами (для лиц, получающих заработную плату). Различие между двумя сериями производительности имеет неодинаковый масштаб и различные направления во всех странах. Однако, если говорить в общих чертах, выпуск продукции на человеко-час вырос больше, чем годовой выпуск продукции на человека в 1967 году, и несколько меньше, чем в 1968 году. Это произошло потому, что число человеко-часов резко сократилось в большинстве стран в 1967 году, тогда как оно сократилось меньше (или возросло больше), чем занятость в 1968 году.

Процентное изменение отработанных человеко-часов и выпуска продукции за человеко-час (для лиц, получающих заработную плату) в обрабатывающей промышленности в 1967 и 1968 годах приводятся в следующей текстовой таблице:

	Человеко-часы, обрабо- танные лицами, получающими заработную плату		Выпуск продукции за человеко-час ^a	
	1967 г.	1968 г.	1967 г.	1968 г.
Австрия ^b	-5,4	-1,9	5,7	8,5
Бельгия	-4,6	-2,2	6,7	9,4
Дания	-4,6	-4,7	7,9	..
Западная Герма- ния	-9,4	2,4	8,1	9,0
Ирландия ^b	0,4	1,5	8,8	9,4
Италия	4,8	2,0	3,3	4,1
Нидерланды	-5,1	-1,1	9,7	8,3
Норвегия	-1,0	-0,3	4,8	3,7
Соединенное Ко- ролевство	-5,0	-1,7	4,2	7,2
Финляндия	-5,1	-1,7	8,0	5,3
Франция	-2,2	-3,0	5,3	5,9
Швейцария	-1,4	-1,0	3,2	5,6
Швеция	-5,8	-1,9	8,1	7,5

Источники: ОЭСР, *Main Economic Indicators — Supplement, Industrial Production*, и национальная статистика.

ПРИМЕЧАНИЕ. Для Австрии и Западной Германии статистические ряды выпуска продукции на человеко-час взяты непосредственно из национальных публикаций, а цифры, касающиеся отработанных человеко-часов, получены путем деления изменений в выпуске продукции на изменения в выпуске продукции за человеко-час.

Для других стран статистические ряды относительно человеко-часов взяты из национальных источников, тогда как ряды по выпуску продукции за человеко-час были выведены.

В тех случаях, когда нет данных за 1968 год, статистические ряды относительно отработанных человеко-часов рассчитывались путем умножения изменений занятости на изменения средних отработанных часов на человека.

^a Для лиц, получающих заработную плату.

^b Включая горнорудную промышленность.

ДИАГРАММА 1

Продукция обрабатывающей промышленности, занятость и выпуск продукции на человека, 1958—1968 годы
(изменения в процентах по сравнению с предыдущим годом)

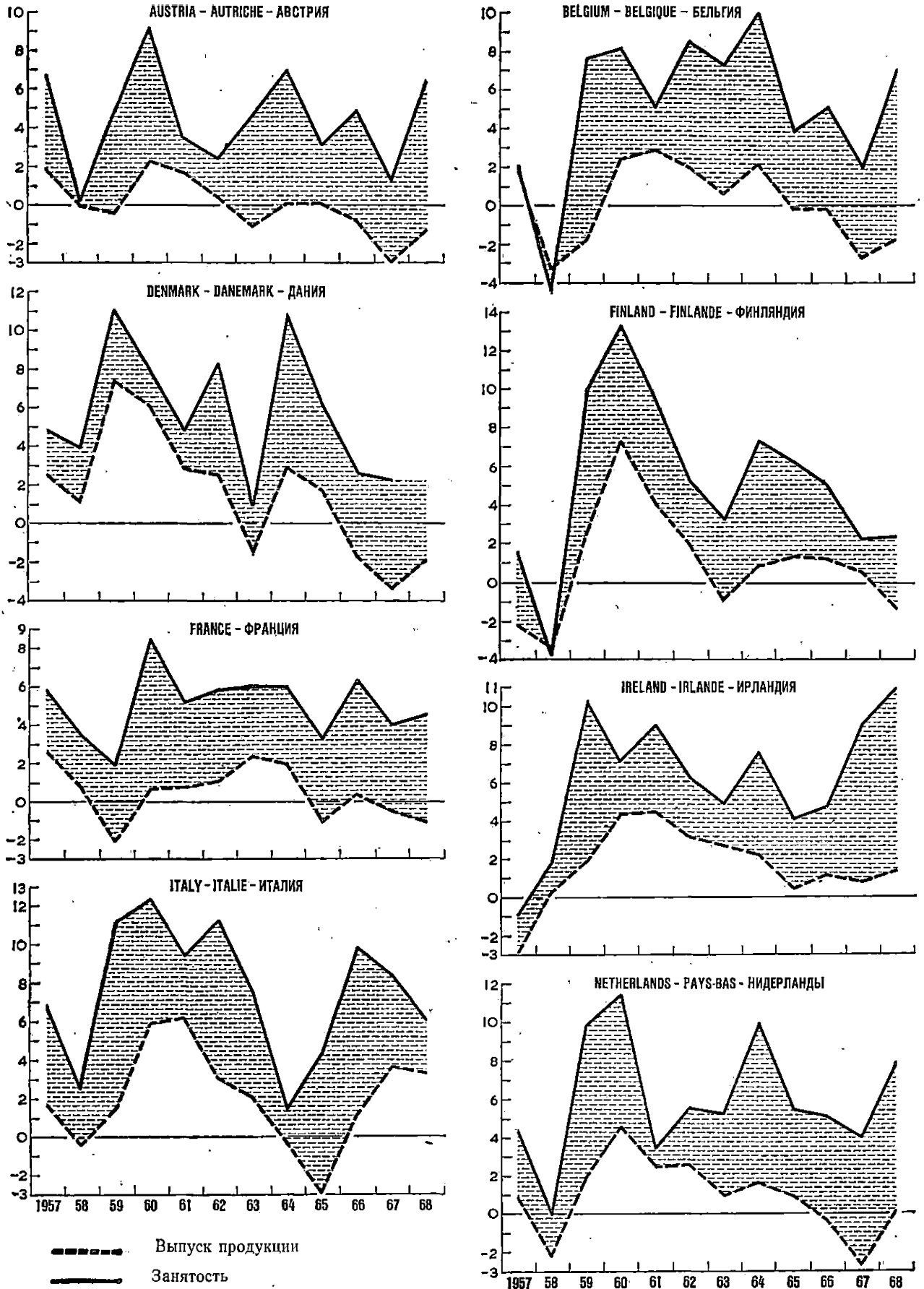
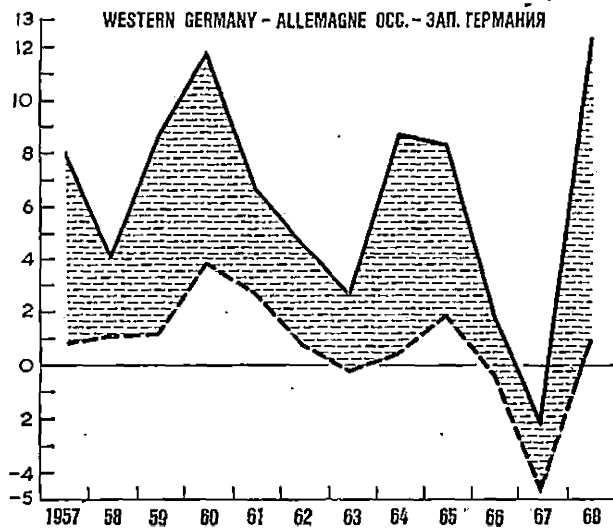
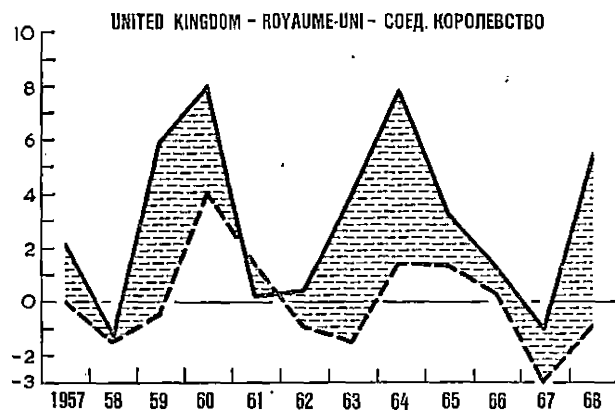
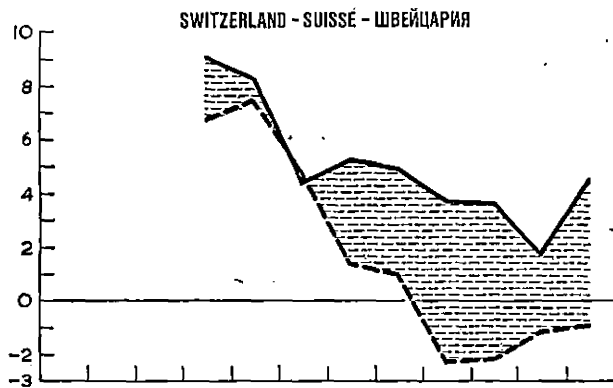
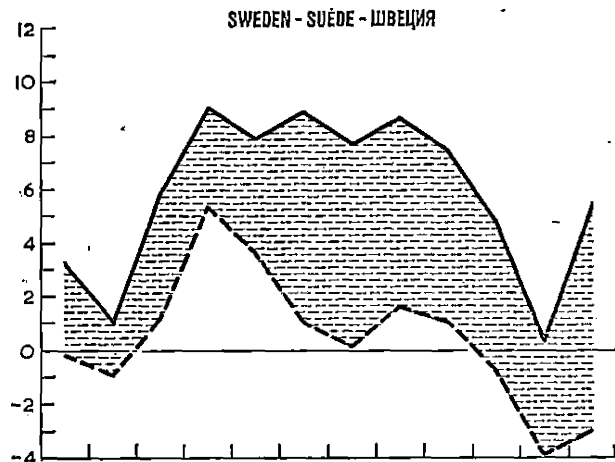
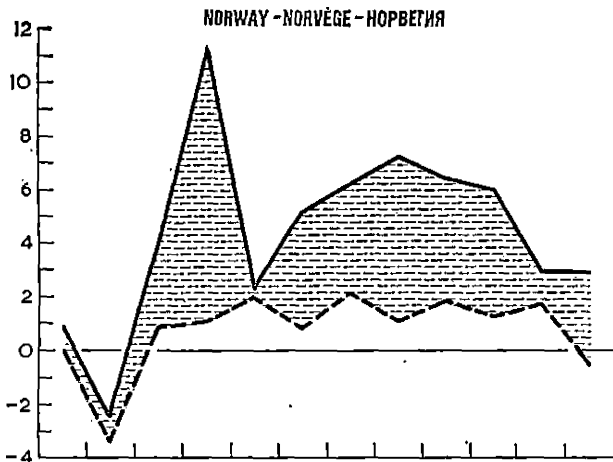


ДИАГРАММА 1 (продолжение)



Источники: По выпуску продукции: United Nations, *National Accounts, Questionnaires and Yearbooks of National Accounts*; и национальные статистические данные. По занятости: национальные статистические данные.

ПРИМЕЧАНИЕ. Ежегодные изменения в выпуске продукции основаны на вкладе продукции обрабатывающей промышленности в ВОП, за исключением Ирландии, Нидерландов и Швейцарии, где данные о выпуске продукции основаны на индексе продукции обрабатывающей промышленности. Предварительные цифры о выпуске продукции для 1968 года также относятся к этому индексу.

Цифры по занятости относятся к рабочей силе, занятой в обрабатывающей промышленности, за исключением Дании, Ирландии, Нидерландов, Швеции и Швейцарии, где использованы данные о работающих на крупных и средних предприятиях.

Вопрос, заслуживающий более тщательного рассмотрения, касается отставания во времени между изменениями в выпуске продукции и занятости, которые не отражены в годовых данных. Некоторые разъяснения таких отставаний между изменениями в выпуске продукции и изменениями различных мер в области затрат на рабочую силу приведены в диаграмме 2 (касающейся только обрабатывающей промышленности); соответствующие данные можно было получить по 10 странам.

В этой диаграмме показаны следующие квартальные индексы (1963 г. = 100), приведенные в соответствии с сезонами: i) продукция обрабатывающей промышленности; ii) занятость в обрабатывающей промышленности отдельно по лицам, получающим заработную плату и жалование, и по лицам, получающим заработную плату; iii) общее количество человеко-часов, отработанных только лицами, получающими заработную плату.

В этой диаграмме также показаны квартальные данные по выпуску продукции обрабатывающей промышленности в том случае, когда имеется отклонение от тенденции. Это было сделано для того, чтобы облегчить сравнение между изменением выпуска продукции и занятостью. В диаграмме показаны следующие основные моменты:

i) в 7 из 10 стран, приведенных в диаграмме, отмечалось чистое сокращение занятости обрабатывающей промышленности между 1963 и 1968 годами. Основным исключением является Норвегия, где не отмечалось значительного и длительного замедления в выпуске промышленной продукции между 1963 и 1968 годами. Но даже в Норвегии занятость лиц, получающих заработную плату и жалование, перестала увеличиваться после 1966 года, когда выпуск продукции обрабатывающей промышленности утратил свой первоначальный стимул. В Западной Германии и Италии (в Италии основное циклическое сокращение имело место в 1964 году) промышленная занятость вновь достигла рекордного уровня 1963 года лишь в 1968 году;

ii) три кривые, показывающие соответственно данные совместно по лицам, получающим заработную плату и жалование, только по лицам, получающим заработную плату и по отработанным человеко-часам, показывают одинаковую картину во всех странах; отмечается наибольшее сокращение в рабочих часах и наименьшая занятость лиц, получающих заработную плату и

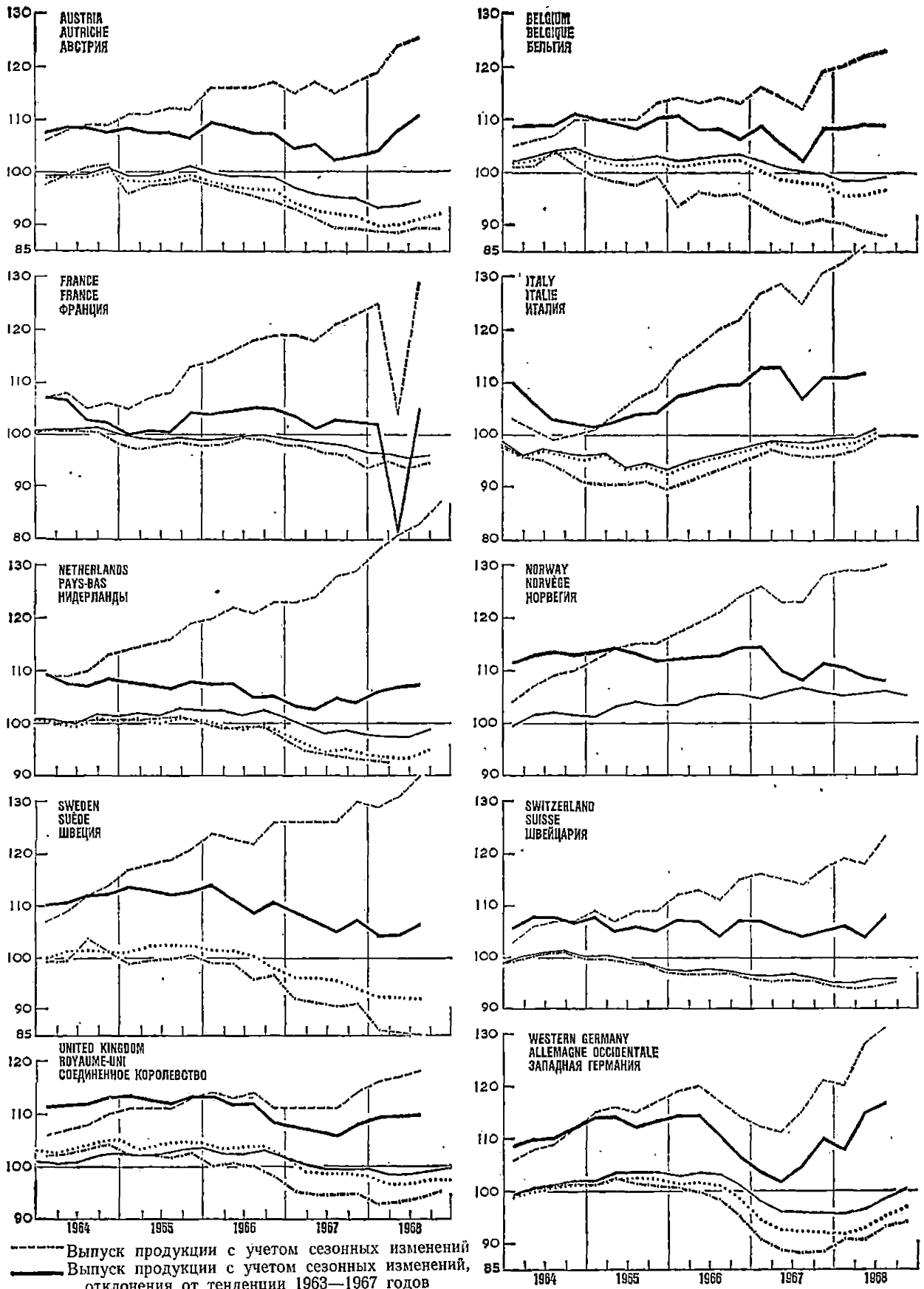
жалование вместе. Несомненно, отношение между этими кривыми отражает структурные, а также циклические факторы. Более глубокое снижение занятости для лиц, получающих заработную плату, по сравнению с лицами, получающими жалование, частично отражает постепенный сдвиг в составе занятости; доля лиц, получающих жалование, показывает постепенную (но медленную) тенденцию к увеличению. Подобным же образом сокращение числа отработанных часов отражает тенденцию к сокращению продолжительности рабочей недели. Но циклический компонент изменений, показанных в диаграмме, по-видимому, является значительным в большинстве стран. Во-первых, разрыв между кривой лиц, получающих заработную плату, и кривой, показывающей человеко-часы, является наибольшим на протяжении всего спада (главным образом в 1967 году). Во-вторых, в тех странах, где циклические изменения в выпуске продукции были относительно незначительными, например во Франции (не учитывая 1968 год) и в Швейцарии, две кривые в значительной части идут параллельно. В-третьих, бурный процесс восстановления, например в Западной Германии в 1968 году, способствовал более быстрому повышению кривой отработанных человеко-часов по сравнению с кривой лиц, получающих заработную плату, по мере увеличения среднего количества отработанных часов;

iii) уменьшение занятости лиц, получающих заработную плату и жалование, и отдельно лиц, получающих заработную плату, началось в конце 1964 года или в 1965 году в зависимости от страны. Оно было связано с уменьшением производительности труда по мере того, как замедлялся рост выпуска продукции. Уменьшение отработанных человеко-часов началось в целом за квартал до сокращения занятости и было гораздо более резким;

iv) за оживлением или ускорением выпуска продукции лишь через определенный промежуток последовало увеличение занятости лиц, получающих заработную плату, и лиц, получающих заработную плату и жалование, взяты вместе; таким образом, «производительность» сильно возросла. Следующие данные, полученные из диаграммы, показывают для каждой страны квартал, когда промышленный выпуск начал вновь расширяться (или ускорять свое расширение), и квартал, когда начала вновь повышаться занятость. Временной разрыв составляет от 6 до 12 месяцев в зависимости от страны;

	Оживление выпуска продукции	Увеличение занятости	Отставание во времени
Австрия	IV квартал 1967 г.	II квартал 1968 г.	Два квартала
Бельгия	IV квартал 1967 г.	III квартал 1968 г.	Три квартала
Западная Германия	III квартал 1967 г.	II квартал 1968 г.	Три квартала
Италия	II квартал 1965 г.	I квартал 1966 г.	Три квартала
Нидерланды	III квартал 1967 г.	III квартал 1968 г.	Один год
Соединенное Королевство	IV квартал 1967 г.	III квартал 1968 г.	Три квартала
Франция	III квартал 1967 г.	III квартал 1968 г.	Один год
Швейцария	IV квартал 1967 г.	II квартал 1968 г.	Два квартала
Швеция	II квартал 1967 г.	Данные не получены	

ДИАГРАММА 2
Выпуск продукции и занятость в обрабатывающей промышленности
 (квартальный индекс, 1963=100)



- - - - - Выпуск продукции с учетом сезонных изменений
 — Выпуск продукции с учетом сезонных изменений, отклонения от тенденции 1963—1967 годов
 — Занятые лица, получающие зарплату и жалование
 Занятые лица, получающие зарплату
 - - - - - Оработанные человеко-часы с учетом сезонных изменений

Источник: OECD, Main Economic Indicators, Quarterly Supplement и национальные статистические данные.

у) в Западной Германии рабочие часы начали увеличиваться за один квартал до оживления занятости. В большинстве других стран периоды повторного увеличения темпов роста занятости и человеко-часов, по-видимому, фактически совпадают; и, за исключением нескольких стран, они возрастали *pari passu*. В 1967 году, наоборот, число отработанных часов сократилось больше, чем занятость. В 1968 году количество отработанных человеко-часов сократилось значительно лишь в Бельгии и Швеции (в результате установленного законом сокращения рабочей недели).

Себестоимость и цены

Основные моменты в отношении заработной платы, других доходов и цен в 1968 году уже были рассмотрены в части 2 настоящей главы в связи с положением потребления в бытовом секторе. Ниже будут рассмотрены лишь некоторые дополнительные черты.

В целом почасовая зарплата в обрабатывающей промышленности возросла довольно умеренно в 1968 году (см. таблицу 11); заработная плата и жалование росли еще медленнее в большинстве стран в результате сдерживающего влияния сокращения отработанных часов. Но между странами имеются существенные различия.

Почасовая заработная плата в обрабатывающей промышленности выросла значительно в 1968 году только в Финляндии, Франции и Дании. В Финляндии ставки заработной платы выросли быстро уже в 1967 году и вновь были увеличены почти на 6% в начале 1968 года в соответствии с долгосрочными коллективными договорами в период с 1966 по 1968 год. Однако в марте 1968 года правительством был принят ряд мер, направленных на стабилизацию, которые были поддержаны профсоюзами и организациями предпринимателей. В соответствии с Законом о стабилизации правительство получило право контролировать цены и заработную плату и отменять существующие постановления, связывающие заработную плату с индексом цен. Во Франции сильное увеличение заработной платы связано с забастовками в мае—июне и последующими «Гренельскими соглашениями». Соглашения предусматривают рамки для индивидуальных расчетов, устанавливая среднее увеличение в размере 10 процентов (7 процентов в июле и дополнительные 3 процента в октябре) по сравнению с уровнем заработной платы в декабре 1967 года. Значительно большее увеличение отмечалось в отношении минимальной заработной платы (30-процентное увеличение минимальной гарантированной заработной платы), зарплаты служащих и рабочих государственных предприятий (до 15 или 20 процентов). По рас-

четам, «Гренельские соглашения» (наряду с предыдущими расчетами) привели к росту ставок заработной платы в 1968 году в целом до 12,5 процента по сравнению с предполагаемым 6,5-процентным увеличением в начале года. В Дании вторая стадия коллективных соглашений для частного сектора, заключенных в 1967 году, вступила в действие в марте 1968 года. Новый рост заработной платы имел место весной 1968 года в соответствии со скользящей шкалой стоимости жизни. Эти два увеличения, взятые вместе, представляют 5-процентное увеличение почасовой заработной платы. Второе увеличение заработной платы в соответствии со скользящей шкалой имело место в августе 1968 года.

В большинстве стран почасовая заработная плата в обрабатывающей промышленности (обычно ограниченная лицами, получающими заработную плату) выросла в 1968 году в меньшей степени, чем выпуск продукции на человека, получающего заработную плату. Такое положение имело место в Австрии, Бельгии, Западной Германии, Ирландии, Италии, Нидерландах, Швейцарии, где стоимость единицы рабочей силы, вероятно, сократилась³⁸.

В таблице 12 показываются годовые процентные изменения цен промышленных производителей и цен потребителей. В 1968 году цены производителей возросли меньше чем на 2 процента в 8 странах (Австрии, Бельгии, Франции, где они фактически сократились за год в целом³⁹, Италии, Нидерландах, Норвегии, Швеции и в Швейцарии). В Западной Германии они выросли на 4 процента, но большая часть увеличения приходилась за счет введения в январе 1968 года налога на стоимость, добавленную в процессе обработки. Неудивительно, что цены производителей выросли несколько больше в 4 странах, где происходила девальвация (Дании, Финляндии, Ирландии и Соединенном Королевстве), хотя эти увеличения колебались лишь от 2,3 процента в Дании до 12 процентов в Финляндии. (В Дании большой разрыв между умеренным увеличением цен производителей и большим увеличением цен потребительских объясняется главным образом резким увеличением косвенных налогов в 1968 году).

³⁸ Прямые оценки имеются только по некоторым странам, перечисленным в табл. 11. Очень приблизительные подсчеты могут быть получены за счет сравнения увеличения почасовой заработной платы лиц, получающих заработную плату, как показано в таблице 11, с изменениями производительности на лицо, получающее заработную плату в час, показанными в текстовой таблице выше. Но расчеты стоимости единицы рабочей силы могут быть ошибочными, поскольку они не учитывают изменение *жалованья*, в отношении которого данные не всегда имеются.

³⁹ Главным образом, в результате переключения налога на добавленную стоимость на отрасли промышленности, за исключением обрабатывающей промышленности.

ТАБЛИЦА 11

Изменение почасовой зарплаты, зарплаты рабочих и жалования служащих и стоимость единицы рабочей силы в обрабатывающей промышленности

(Р — Рабочие РС — Рабочие и служащие)

(изменения в процентах по сравнению с предыдущим годом)

Страна	Почасовая зарплата					Зарплата рабочих и жалование служащих					Стоимость единицы рабочей силы					
	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г. ^а	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г. ^а	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г. ^а	
Австрия ^б	Р	8,9	10,8	8,1	6,4	6,2	8,4	8,0	10,2	2,8	3,6	1,1	3,9	4,8	1,4	-2,9
	РС						9,1	9,0	11,4	4,0	4,6	1,8	4,9	5,9	2,6	-2,0
Бельгия	Р	10,8	9,7	10,3	6,7	5,4	13,7	7,5	7,7	1,7	..	3,4	3,6	2,5	-0,3	..
	РС						13,7	8,9	8,8	3,7	..	3,4	4,9	3,5	1,7	..
Дания	Р	8,6	12,0	11,8	9,1	9,6	11,7	12,8	8,6	10,0	5,0	0,7	6,2	5,8	7,6	..
Западная Германия ^б	Р	8,4	9,8	6,6	3,2	4,1	9,6	10,9	4,2	-6,3	9,3	1,3	3,2	2,4	-4,3	-2,1
	РС						9,9	11,7	6,0	-3,5	8,7	1,6	3,9	4,1	-1,4	-2,7
Ирландия	Р	11,5	3,7	9,2	7,7	8,0										
	РС						14,5	4,1	9,9	7,7	9,7	6,0	-0,8	7,3	-0,6	-1,2
Италия	Р	11,1	3,9	3,9	6,5	3,2 ^с										
	РС						13,0	1,1	6,9	14,6 ^д	..	11,3	-3,2	-2,7	5,7	..
Нидерланды	Р	15,1	9,6	8,6	7,3	7,4										
	РС						17,0	12,9	10,6	8,5	6,5	6,4	7,0	6,0	2,0	-1,0
Норвегия	Р	6,5	9,4	7,4	7,9	8,3	8,7	9,8	10,3	8,1	7,0	1,3	3,1	4,0	5,0	3,9
	РС						9,1	9,8	10,4	9,1	..	1,7	3,1	4,1	5,9	..
Соединенное Королевство	Р	7,3	8,6	7,7	3,7	6,8	9,4	8,3	5,0	-1,1	..	1,4	4,8	3,7	0,1	..
	РС	7,1	7,4	6,5	3,3	7,5 ^с	9,4	9,1	6,2	1,4	7	1,4	5,6	4,8	2,4	1,5
Финляндия	Р	13,2	9,0	7,3	8,5	11,0	13,7	10,9	7,6	6,4	10,8	5,9	4,3	2,4	4,0	8,2
	РС						14,8	12,0	9,2	8,4	10,4	6,9	5,4	3,9	6,0	7,8
Франция	Р	6,8	5,6	5,8	6,4	11,1 ^с										
	РС						11,3	3,8	6,9	7,0	..	3,6	2,6	-0,7	3,9	..
Швейцария	Р	7,9	7,5	7,7	6,4	5,0	8,1	5,5	5,1	4,9	..	3,0	1,6	1,4	3,0	..
Швеция ^б	Р	6,4	10,5	7,7	9,9	6,3	12,1	10,2	7,0	2,2	..	2,9	2,5	2,5	1,9	..
	РС						11,7	10,6	8,0	3,4	..	2,6	2,9	3,4	3,1	..

Источники: United Nations and OECD, *National Accounts Questionnaires*, and *Yearbooks of National Accounts*; и национальная статистика.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Почасовая зарплата относится к обрабатывающей промышленности Бельгии, Финляндии, Ирландии, Италии, Швеции и Соединенного Королевства (обзоры за апрель и октябрь); для Дании — к обрабатывающей промышленности, включая строительство, транспорт и некоторые услуги; данные для Франции — к промышленности, включая строительство, транспорт, торговлю и некоторые услуги (обзоры за март и сентябрь), а для остальных стран — ко всей промышленности.

Стоимость единицы рабочей силы получается делением общей зарплаты на долю обрабатывающей промышленности в валовом отечественном продукте (для Ирландии и Швейцарии основные данные по выпуску продукции отнесены к показателю производства продукции обрабатывающей промышленности).

Цифры в отношении зарплаты рабочих и жалования служащих были взяты непосред-

ственно из национальных публикаций, за исключением Швейцарии, где зарплата приравнена к изменениям отработанных человеко-часов, помноженным на изменения почасовой зарплаты.

Взносы нанимателя по социальному обеспечению (взносы по социальному страхованию, взносы в фонд пенсионных программ) включены для Италии и Нидерландов.

^а Предварительная оценка.

^б Стоимость единицы рабочей силы отнесена ко всей промышленности.

^с Ставки зарплаты в обрабатывающей промышленности.

^д Приблизительно 4 процента относится к отмене налогов на взносы по социальному обеспечению.

^е Понедельная зарплата.

ТАБЛИЦА 12

Цены производителей на промышленные товары и цены потребительские
(изменения в процентах по сравнению с предыдущим годом)

Страна	Цены производителей (промышленные товары)			Цены потребительские				
	среднегодовая цифра			среднегодовая цифра			декабрь по сравнению с предыдущим декабрем	
	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1967 г.	1968 г.
Австрия	1,9 ^a	2,4 ^a	0,9 ^a	2,2	4,0	2,8	3,9	3,0
Бельгия	0,4	-1,9	0,5	4,2	2,9	2,7	3,2	2,5
Дания	3,5	1,7	2,3	6,7	6,9	8,0	10,3 ^b	4,3
Западная Германия	1,7	-0,9	4,0 ^c	3,5	1,4	1,5	0,4	2,7
Ирландия	4,4	3,9	4,0	3,0	3,2	4,7	2,6 ^d	5,4 ^d
Франция	2,9	-0,6	-1,9	2,6	2,8	4,5	3,4	5,3
Италия	1,4	0,0	0,0	2,0	2,0	1,2	1,8	1,0
Нидерланды	5,2	1,1	1,9	5,7	3,4	3,7	4,3	4,2
Норвегия	3,0	1,5	1,4	3,3	4,4	3,5	4,3	3,7
Соединенное Королевство	2,7	1,1	4,9	3,9	2,5	4,7	2,5	5,9
Финляндия	3,2	1,9	12,0	3,9	5,6	8,3	6,7	5,7
Швейцария	1,7 ^a	0,5 ^a	0,0 ^a	4,7	4,0	2,4	3,5	2,2
Швеция	3,8	2,4	1,5	6,6	4,2	1,9	2,9	2,4

Источники: ECE, *Statistical indicators of short-term economic changes in ECE countries* и национальная статистика.

^a Общие оптовые цены.

^b Октябрь по сравнению с предыдущим октябрём.

^c Включая налог на добавленную стоимость.

^d Ноябрь по сравнению с предыдущим ноябрём.

5. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ И ПЛАТЕЖИ

Хотя в начале года в целом ожидалось, что рост мировой экономики в 1968 году будет происходить быстрее, чем в предыдущем году, в отношении развития международной торговли имела меньшая уверенность. Девальвация и связанные с ней меры ограничения в Соединенном Королевстве и некоторых других странах, а также меры, принятые Соединенными Штатами для улучшения их платежного баланса, вынудили многие правительства рассматривать перспективы роста мировой торговли в 1968 году со значительной осторожностью.

В конечном итоге объем международной торговли в долларовом выражении увеличился в 1968 году примерно на 11—12 процентов⁴⁰ — наиболее высокий темп роста, зарегистрированный в 60-е годы, исключая темп роста в 1964 году. Объем мировой торговли готовыми изделиями увеличился на 12—13 процентов (7 процентов в 1967 году)⁴¹. Общий объем экспорта западноевропейских стран в долларовом выражении увеличился на 12 процентов по сравнению с увеличением только на 5 процентов в 1967 году. За этим ускорением развития торговли имело место довольно всеобщее ускорение экономического роста (считают, что мировой выпуск продукции в 1968 году увеличился примерно на 6 процентов по сравнению с 4 процентами в 1967 году) в сочетании с очень высокой эластичностью внешней торговли по отношению к росту экономики. Наиболее значительное увеличение импорта в 1968 году было продемонстри-

ровано Соединенными Штатами, где увеличение прироста реального объема валового национального продукта с 2,5 процента в 1967 году до 5 процентов в 1968 году было связано с ускорением прироста импорта с 5 до 24 процентов (который частично произошел, однако, вследствие особых и временных факторов). Но в Западной Европе рост импорта был также значительно быстрее, чем рост валового национального продукта: соответственно 9,5 и 4,5—5 процентов (по сравнению с 3 процентами для того и другого в 1967 году). В 1968 году, четвертый год подряд, экспорт из Западной Европы увеличивался быстрее, чем импорт в этот район.

Предварительный прогноз, сделанный в *Обзоре экономического положения Европы в 1967 году* (глава I, стр. 10), оказался правильным в отношении роста импорта из остальных стран мира (предполагалось 5—10 процентов увеличения; фактическое увеличение, вероятно, составило примерно 8,5 процента); в отношении роста торговли между западноевропейскими странами (ожидался рост в 10—15 процентов, фактический рост составил около 12 процентов). Однако размер внешнего спроса западноевропейских стран был в значительной степени недооценен (в *Обзоре* не содержалось прогноза, но и не ожидалось, что будет иметь место увеличение примерно на 13 процентов, что фактически и произошло). В дополнение в *Обзоре* была переоценена быстрота, с которой должны были улучшиться торговые позиции Соединенного Королевства и сократиться излишки товаров некоторых других западноевропейских стран.

⁴⁰ GATT Press Release, 26 февраля 1969 г.

⁴¹ *Board of Trade Journal*, 14 февраля 1969 г.: весь экспорт основных экспортирующих стран.

1) Торговля отдельных западноевропейских стран

При объяснении роста импорта следует учитывать лишь два фактора: рост валового национального продукта и влияние девальвации. Среди западноевропейских стран, не проводивших девальвацию своих валют, ускорение роста валового национального продукта привело к еще большему ускорению роста импорта в Австрии, Бельгии—Люксембурге, Западной Германии, Швеции и Швейцарии, в то время как в Нидерландах, которые сохранили быстрый рост валового национального продукта в 1968 году, рост импорта также ускорился. Три страны, не проводившие девальвации валют (Франция, Италия, и Норвегия), показали более низкий рост валового национального продукта в 1968 году, чем

в 1967 году. В Италии и Норвегии понижение внутреннего спроса сопровождалось меньшим ростом импорта (таблица 13 включает суда, что преувеличивает объем импорта Норвегии). Во Франции на объеме выпуска продукции в 1968 году сказались забастовки, однако спрос оставался оживленным, что привело к ускорению роста импорта. Все эти страны добились более быстрого роста экспорта в 1968 году, чем в 1967 году.

Страны, девальвировавшие валюту, имели разную практику. В Дании, Финляндии девальвация сопровождалась действенным ограничением внутреннего спроса. Вследствие этого они добились

ТАБЛИЦА 13

Общая торговля стран Западной Европы по отдельным странам и группам стран

(в млн. долл. в текущих ценах и изменения в процентах по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года).

Страна или район	Импорт сиф						Экспорт фоб						Баланс экспорта фоб минус импорт сиф		Изменения торгового баланса по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года		
	изменения в процентах						изменения в процентах						1967 г.	1968 г.	1967 г.	1-я половина	
	стоимость в 1968 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1-я по- ловица 1967 г.	2-я по- ловица 1968 г. ^a	стоимость в 1968 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1-я по- ловица 1967 г.	2-я по- ловица 1968 г. ^a				1968 г. ^b	1968 г. ^b
Бельгия—Люксембург	8 195	12	—	14	10	17	8 176	7	3	16	11	20	—128	—19	212	39	69
Западная Германия . . .	20 171	3	—4	16	10	22	24 844	13	8	14	6	21	4 385	4 673	2 273	—297	452
Италия	10 248	17	13	6	—1	11	10 178	12	8	17	12	20	—995	—70	—455	456	440
Нидерланды	9 298	7	4	12	7	16	8 343	6	8	14	4	19	—1 050	—955	217	48	44
Франция	14 009	15	4	13	1	26	12 720	8	4	12	1	22	—1 024	—1 289	—45	51	—341
ЕЭС	61 921	9	2	13	6	19	64 261	10	7	14	7	21	1 188	2 340	2 202	297	664
Австрия	2 496	11	—1	8	6	12	1 989	5	7	10	6	13	—501	—507	142	6	—28
Дания	3 215	6	5	3	—1	4	2 571	6	3	4	1	6	—660	—644	—72	39	22
Норвегия	2 663	9	14	—3	—3	—1	1 878	8	11	8	8	14	—1 010	—785	—170	105	135
Португалия	1 043	13	—	3	2	11	734	10	9	7	1	16	—329	—309	56	15	—30
Соединенное Королев- ство ^c	18 959	3	6	7	5	10	15 346	7	—2	7	2	11	—3 342	—3 612	—1 331	—720	306
Финляндия	1 592	5	—2	—6	—6	—9	1 636	6	1	7	10	6	—163	43	58	93	119
Швейцария	4 502	7	5	10	4	14	4 022	10	7	15	9	19	—606	—479	42	105	22
Швеция	5 123	4	3	9	4	12	4 945	8	6	9	6	14	—175	—178	126	—105	100
ЕАСТ	39 593	5	5	6	3	9	33 121	7	2	8	4	12	—6 786	—6 471	—1 149	—463	646
Греция	1 091 ^d	8	—3	18 ^d	5	26	351 ^d	24	22	—7 ^d	—12	19	—691	—741 ^d	126	—45	—137
Ирландия ^c	1 173	—	3	9	4	13	796	9	15	1	—1	2	—293	—377	68	—15	—65
Исландия	145	17	2	—11	—19	—6	89	8	—31	—8	—66	—55	—47	..	3
Испания	3 505	19	—3	1	—4	5	1 589	30	10	15	7	24	—2 100	—1 916	237	186	5
Турция	708 ^d	26	—5	13 ^d	16	11	439 ^d	7	7	—1 ^d	—8	—5	—168	—269 ^d	66	—75	—41
Югославия	1 796	22	8	5	—5	8	1 260	12	2	1	—6	8	—455	—537	—102	—33	29
Остальные страны За- падной Европы	8 418	16	—	5	—	10	4 524	17	8	4	—2	11	—3 773	—3 895	348	18	—206
Всего по странам За- падной Европы	109 932	8	3	10	4	15	101 906	9	5	12	6	17	—9 371	—8 026	1 401	—148	1 104
Соединенные Штаты ^e	33 033	19	5	24	20	25	33 916	11	4	9	5	13	4 415	883	—118	—2 136	—1 254
Канада ^e	11 446	17	8	14	11	16	12 558	18	11	19	18	19	494	1 112	260	330	333
Япония	12 990	17	22	11	6	16	12 980	16	7	24	17	30	—1 221	—10	—968	351	838

Источники: OECD, Series A, Overall trade by countries; and Main Economic Indicators; ECE, Statistical indicators of short-term economic changes in ECE countries; Bank for International Settlements; и национальная статистика.

^a С учетом сезонных колебаний в течение года; данные по второй половине года оценены частично.

^b С учетом сезонных колебаний; данные по второй половине года оценены частично.

^c Общий экспорт, включая реэкспорт.

^d Данные только за 10 месяцев для Греции и за 11 месяцев для Турции.

^e Импорт в ценах фоб.

улучшения своих торговых балансов в долларовом выражении: Финляндия (которая девальвировала свою валюту на 24 процента), сокращением своего импорта в долларовом выражении одновременно с увеличением своего экспорта в долларовом выражении, и Дания (которая девальвировала свою валюту только на 8 процентов) небольшим уменьшением роста импорта и небольшим увеличением роста экспорта в долларовом выражении. Рост экспорта был особенно быстрым в Испании, в то время как импорт в долларовом выражении увеличился очень мало, рост валового национального продукта был в 1968 году сравнительно небольшим. В противоположность этому, в Ирландии и в Соединенном Королевстве девальвация сопровождалась более быстрым ростом валового национального про-

дукта в 1968 году, чем в 1967 году, а также более быстрым ростом импорта (в долларовом выражении). Однако девальвация усилила конкурентную способность Соединенного Королевства на мировом рынке и его экспорт в долларовом выражении увеличился в 1968 году на 7 процентов, несмотря на падение цен в долларах. Последствия девальвации, проявившиеся на соотношении между импортными и экспортными ценами (импортные цены в национальной валюте, реагирующие быстрее, чем экспортные цены), дополненные отставанием в развитии возможностей для расширения экспорта, привели к тому, что торговый баланс продолжал ухудшаться в первой половине года. Однако во второй половине года наступило значительное улучшение его по мере увеличения роста экспорта.

ТАБЛИЦА 14

Западноевропейская торговля по странам происхождения и назначения

(в млн. долл. в текущих ценах и изменения в процентах по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года)

Район происхождения импорта и назначения экспорта	Импорт сиф				Экспорт ^а фоб					
	стоимость в 1967 г.	Изменение в процентах				стоимость в 1967 г.	Изменение в процентах			
		1966 г.	1967 г.	1968 г.			1966 г.	1967 г.	1968 г.	
				1-я половина	2-я половина ^d			1-я половина	2-я половина ^d	
Страны Западной Европы ^b	59 499	10	5	6	15	58 416	9	5	6	16
в том числе:										
ЕЭС	38 544	11	5	7	17	33 335	10	4	9	21
ЕАСТ и Финляндия	17 977	8	3	3	11	20 205	6	6	2	10
Остальные страны Западной Европы	2 978	12	8	8	8	4 876	13	6	-2	11
Остальные страны мира	41 185	7	1	5	12	32 899	10	6	6	20
в том числе:										
Соединенные Штаты и Канада	12 743	6	-1	3	15	9 332	19	5	21	29
Страны Восточной Европы ^c и Советский Союз	4 484	13	4	8	2	4 389	13	17	3	9
Япония	1 359	16	10	10	11	1 073	22	40	2	6
Австралия, Новая Зеландия, Южная Африка	2 924	3	-6	2	10	3 142	-3	4	-9	13
Китай (континентальный)	390	25	-7	-24	19	622	36	29	-32	-1
Развивающиеся страны	19 211	6	2	7	12	13 942	5	1	4	21
в том числе:										
Америка	5 263	5	1	-7	1	3 867	14	4	9	20
Африка	6 604	7	-	9	20	4 618	-2	3	1	18
Азия	7 260	5	5	14	12	5 354	7	-2	3	24
Итого по всем странам мира (включая необозначенные)	100 684	8	3	6	14	91 315	9	5	6	18

Источники: OECD, Statistics of Foreign Trade, Series A, Overall trade by countries; и национальная статистика.

^a В отношении Соединенного Королевства и Ирландии, общий экспорт, включая реэкспорт.

^b Включая Гибралтар и Мальту.

^c Исключая торговлю между Восточной и Западной Германией.

^d Предварительные данные, основанные только на данных за пять месяцев.

Экспорт и девальвация

Некоторые факторы, лежащие в основе различия в развитии экспорта в странах, проводивших

девальвацию, исследуются подробнее в следующей таблице на стр. 48.

ТАБЛИЦА
Товарная структура торговли стран Западной
(в млн. долл. в текущих ценах и индексы по сравнению

Индекс МСТК	Товарная группа	Страны Западной Европы ^b									
		Страны мира		всего		ЕЭС		ЕАСТ и Финляндия		всего	
		стоимость 1968 г.	1968 г. 1967 г.	стоимость 1968 г.	1968 г. 1967 г.	стоимость 1968 г.	1968 г. 1967 г.	стоимость 1968 г.	1968 г. 1967 г.	стоимость 1968 г.	1968 г. 1967 г.
		ИМПОРТ									
	0,1 Пищевые продукты и живые животные; на- питки и табак; жи- вотные и растительные масла и										
4	Жиры	12 668	98	5 825	103	3 613	113	1 228	91	6 843	94
2	Сырьевые материалы (непищевые), за ис- ключением топлива . .	9 420	106	3 655	109	1 587	106	1 767	110	5 765	104
3	Минеральное топливо, смазочные материалы и соответствующие материалы	8 468	116	2 120	118	1 663	116	338	116	6 348	116
5	Химикалии	5 453	115	4 112	115	2 975	117	1 068	110	1 341	113
6	Готовые изделия ^d	16 086	113	11 482	112	7 502	112	3 618	110	4 603	117
	в том числе:										
65	Текстиль	3 096	113	2 549	113	1 829	115	634	107	546	110
67	Чугун и сталь	3 120	107	2 809	106	2 165	105	601	110	312	109
68	Цветные металлы	3 994	124	1 645	122	940	122	625	120	2 350	125
7	Машины и транспортное оборудование	15 239	110	11 810	108	8 450	110	3 253	102	3 429	117
	в том числе:										
732	Автомобили	3 109	114	2 903	114	2 363	118	530	101	205	108
735	Суда и лодки	606	88	431	86	179	98	246	80	185	93
8	Различные готовые из- делия	5 612	111	4 322	112	3 032	113	1 144	109	1 290	110
0-9	ИТОГО (включая необо- значенные)	73 832	109	43 745	110	29 056	112	12 577	106	30 087	107
		ЭКСПОРТ									
	0,1 Пищевые продукты и живые животные; на- питки и табак; жи- вотные и растительные масла и										
4	Жиры	6 822	108	4 905	106	3 279	112	1 429	97	1 916	114
2	Сырьевые материалы (непищевые), за ис- ключением топлива . .	3 964	106	3 277	108	2 125	110	950	105	687	98
3	Минеральное топливо, смазочные материалы и соответствующие материалы	2 404	116	1 982	116	1 094	114	790	117	422	115
5	Химикалии	7 314	113	4 404	114	2 427	118	1 478	110	2 910	111
6	Готовые изделия ^d	18 001	110	11 772	110	7 338	114	3 616	105	6 230	109
	в том числе:										
65	Текстиль	3 732	109	2 602	110	1 565	116	857	102	1 130	105
67	Чугун и сталь	4 681	104	2 937	104	1 920	108	808	103	1 744	105
68	Цветные металлы	2 420	122	1 653	119	1 117	125	458	112	767	127
7	Машины и транспортное оборудование	23 545	110	13 317	108	7 158	113	4 665	104	10 228	112
	в том числе:										
732	Автомобили	5 835	117	3 282	114	1 985	121	1 053	106	2 553	121
735	Суда и лодки	1 095	105	628	108	107	108	438	100	466	102
8	Различные готовые из- делия	6 839	110	4 409	111	2 672	114	1 510	106	2 430	110
0-9	ИТОГО (включая необо- значенные)	69 667	110	44 474	109	26 320	113	14 578	105	25 193	111

Источники: OECD, Statistics of Foreign Trade, Series B, Trade by Commodities.

^a Исключая Грецию, Исландию, Ирландию, Испанию, Турцию и Югославию.

^b Включая Гибралтар и Мальту.

^c Исключая Гибралтар и Мальту.

^d Классифицированы в основном по материалам.

15

Европы а, январь—сентябрь 1968 года
с соответствующим периодом предыдущего года)

Остальные страны мира

в том числе:

развивающиеся страны и континентальный Китай

Восточная Европа		Северная Америка		Япония, Австралия, Новая Зеландия и Южная Африка		всего		в том числе:					
								в Африке		в Америке		в Азии	
стоимость 1968 г.	1967 г.	стоимость 1968 г.	1967 г.	стоимость 1968 г.	1967 г.	стоимость 1968 г.	1967 г.	стоимость 1968 г.	1967 г.	стоимость 1968 г.	1967 г.	стоимость 1968 г.	1967 г.

ИМПОРТ

605	89	1 539	96	1 015	99	3 668	93	1 235	103	1 690	86	678	97
578	100	1 634	113	863	102	2 690	99	1 154	103	711	101	682	101
693	121	220	65	5	82	5 414	119	1 866	127	469	90	3 078	120
151	107	908	117	81	89	198	112	35	99	123	119	20	116
502	118	1 348	108	618	116	2 135	123	933	120	489	110	632	146
88	182	134	116	59	91	290	111	18	114	2	180	239	112
152	136	82	91	65	123	33	114	2	70	2	147	1	144
166	133	585	107	176	140	1 412	133	742	130	453	109	206	313
158	118	2 794	119	387	108	90	111	16	99	18	117	56	116
55	236	123	99	61	146	2	73	1	70	—	150	1	56
32	309	12	189	140	79	6	149	3	200	2	230	1	70
137	113	560	106	229	117	363	111	7	101	6	76	330	113
2 846	106	9 345	108	3 238	105	14 611	108	5 261	114	3 516	93	5 502	116

ЭКСПОРТ

165	127	652	120	126	115	950	109	389	102	211	107	305	109
173	89	224	105	77	90	211	100	70	111	45	111	74	109
13	119	65	195	15	103	129	111	79	117	14	108	33	96
427	113	419	124	446	103	1 607	110	412	112	522	112	566	110
736	103	2 338	133	598	83	2 551	101	860	105	503	95	1 022	107
139	111	291	121	186	92	513	106	246	103	65	108	189	113
246	88	740	147	54	54	676	93	188	109	155	89	261	103
94	119	428	168	52	76	192	96	32	99	43	105	67	84
1 186	111	2 921	128	1 524	100	4 590	109	1 327	107	1 381	117	1 798	110
44	106	1 251	151	333	95	924	104	376	108	210	100	316	104
81	64	27	86	9	17	350	142	129	177	114	164	103	166
163	95	1 177	117	277	110	811	103	266	105	220	101	299	107
2 881	107	7 877	126	3 100	97	11 057	107	3 474	107	2 942	109	4 186	109

Изменение экспорта, цен и трудовых затрат в 1968 году в пяти странах, проводивших девальвацию

(в процентах по сравнению с соответствующим периодом 1967 года)

	Дания	Финляндия	Ирландия	Испания	Соединенное Королевство
<i>Весь год</i>					
Стоимость экспорта в долларах	3,9	7,1	1,5	14,8	6,8
<i>Январь—сентябрь^a</i>					
Стоимость экспорта в долларах	3,9	3,9	-0,1	14,5	0,5
Объем экспорта	10,5	10	8,5	29	9
Средние экспортные цены:					
в национальной валюте	2	24	8	3—4	8
в долларах	-6 ^b	-5 ^b	-7 ^b	-10	-7
<i>Весь год</i>					
Цены промышленных предприятий	2	12	4	2	5
Розничные цены	8 ^c	8	5	3	5 ^c
Почасовая зарплата ^d	10	11	8	9,5	7,5
Расходы на зарплату в расчете на единицу продукции ^d	7	-1	5	1,5
Степень девальвации ^e	7,9	23,8	14,3	14,3	14,3

^a Январь—сентябрь 1968 года, по сравнению с январем—сентябрем 1967 года (поскольку данных об объеме и средних ценах в ряде случаев за весь год не имеется).

^b Сокращение средней стоимости, выраженной в валюте, принимая во внимание сравнительную важность девальвирующихся и недевальвирующихся рынков, будет значительно меньше, чем приведенные цифры.

^c Из которых около половины за счет увеличения косвенных налогов (как в Дании, так и в Соединенном Королевстве).

^d В обрабатывающей промышленности.

^e Ноябрь 1967 года, за исключением Финляндии (октябрь 1967 года).

Наиболее очевидный показатель влияния девальвации на экспорт заключается в том, что снижение экспортных цен в иностранной валюте должно было привести к более чем пропорциональному увеличению объема экспорта, и поэтому к некоторому увеличению поступлений иностранной валюты. По этому показателю все пять девальваций были эффективны, если взять цифры в целом за 1968 год, но только в очень незначительной степени в Дании и Ирландии и — ввиду быстрого роста мировой торговли в прошлом году — в довольно незначительной степени в Финляндии и Соединенном Королевстве. Однако в Дании и Ирландии столь большая часть торговли приходится на долю Соединенного Королевства, что эффективная или средняя девальвация была чрезвычайно небольшой (менее чем 5 процентов в обеих странах)⁴². В этих условиях увеличение объема их экспорта в течение первых 9 месяцев года на 8—10 процентов было весьма большим.

Рост объема экспорта Соединенного Королевства и Финляндии за январь — сентябрь 1968 года был не больше — также около 10 процентов. В связи с этим в этот период имело место лишь небольшое увеличение поступлений от экспорта в Финляндии, и почти не было никакого увели-

чения в Соединенном Королевстве. Потенциальная реакция финского экспорта на девальвацию была неизбежно ограничена довольно низкими ценами и эластичностью в поставках многих лесопродуктов⁴³. В связи с этим произошло только небольшое снижение цен в иностранной валюте (в среднем на 5 процентов, в то время как валюта была девальвирована на 24 процента), которому способствовал налог на экспорт, введенный во время проведения девальвации с целью изъятия части ожидаемой дополнительной прибыли от экспорта. Эта политика цен содействовала обеспечению поступлений иностранной валюты.

Только во второй половине 1968 года произошел значительный прирост поступлений иностранной валюты в Соединенном Королевстве. Объем английского экспорта в четвертом квартале 1968 года повысился на 13 процентов (по сравнению с первыми тремя кварталами 1967 года), в то время как средние экспортные цены в иностранной валюте были все еще на 4 процента ниже. Длительная задержка в реакции на девальвацию объяснялась различными причинами, включая медленную реакцию промышленности на возможности, возникшие в результате девальвации, а также старыми сроками экспортных поставок по ценам, установленным в фунтах стерлингов до девальвации (в соответствии с обычной английской практи-

⁴² То есть определяя степень девальвации по рынкам. Также правильным является то, что Дания и Ирландия получили преимущество на рынках Соединенного Королевства по сравнению с конкурентами из стран, не проводивших девальвацию, но в отношении их экспорта основных сельскохозяйственных продуктов непосредственные выгоды были уменьшены долгосрочными контрактами, в которых определены как количества, так и цены на некоторые виды их экспортных товаров.

⁴³ Существование долгосрочных контрактов, очевидно, не имело большого значения, поскольку многие контракты, заключенные до девальвации, в отношении поставок в 1967—1969 годах, содержали оговорки на случай девальвации.

кой). Какими бы ни были причины, ожидаемая реакция на поступление иностранной валюты, почти год спустя после девальвации, была гораздо слабее в Соединенном Королевстве, чем в любой другой стране, проводшей девальвацию.

Наиболее быстрая и наиболее значительная реакция на девальвацию имела место в Испании, где прирост поступлений от экспорта в долларовом выражении за первые 9 месяцев 1968 года составил 15 процентов⁴⁴. Очевидно, это частично объясняется эластичностью снабжения испанской промышленности в сочетании с довольно низким влиянием внутреннего спроса. При этом цены экспортных товаров в песетах увеличились очень мало, так что значительно больше, чем где бы то ни было, девальвация отразилась на более низких инвалютных ценах.

Из вышеприведенной таблицы также вытекает, что различия в увеличении ставок заработной платы и затрат или внутренних цен в странах, проводших девальвацию, имеют менее очевидную связь с различиями в развитии экспорта. Цифры также показывают (хотя различия в ин-

дексах цен делают сравнение весьма рискованным), что цены экспортных товаров в национальных валютах выросли значительно больше, чем цены внутреннего рынка⁴⁵, что свидетельствует об увеличении прибыльности экспорта⁴⁶.

Указывалось, что выгоды экспорта от девальвации для некоторых стран были ограничены важностью сельскохозяйственных продуктов в их экспорте, а также важностью для них рынка Соединенного Королевства. В нижеследующей таблице показывается рост экспорта Дании, Ирландии и Финляндии на рынки стран, исключая Соединенное Королевство (для этих стран английский рынок является особенно важным). Экспорт приводится в разбивке на промышленные и другие товары.

⁴⁵ В отношении Дании вышеприведенные цифры не подтверждают этого. Однако незначительность увеличения средних экспортных цен в целом для Дании, вероятно, объясняется слабостью экспортных цен на сельскохозяйственную продукцию.

⁴⁶ Увеличение прибыльности экспорта должно служить привлечению дополнительных ресурсов для экспорта, а также торговых усилий. В Соединенном Королевстве предполагают, в частности, что это было использовано для сдерживания цен внутреннего рынка.

⁴⁴ Подробно см. часть 7 настоящей главы.

Изменение экспорта пяти стран, проводших девальвацию, в долларах по текущим ценам, январь—сентябрь 1968 года

(в процентах по сравнению с соответствующим периодом 1967 года)

	Экспорт на все рынки, за исключением Соединенного Королевства			Весь экспорт		
	Дания	Финляндия	Ирландия	Финляндия	Испания	Соединенное Королевство
Всего	6,5	3,0	5,5	3,9	14,5	0,5
<i>в том числе:</i>						
полуфабрикаты ^a	0,8	-15,7	-3,4	-1,6	2,3	-0,4
готовая продукция ^b	11,3	6,2	24,9	6,8	29,0	1,1
Доля экспорта в Соединенное Королевство (в процентах)	24	20	73	20	10	..
Доля готовой продукции в экспорте (в процентах)	54	70	35	65	46	88

^a МСТК, разделы 0—4. ^b МСТК, разделы 5—8.

Во-первых, очевидно, что как Дания, так и Ирландия получили большие доходы на рынках стран, не проводших девальвацию, чем в развитии их экспорта в целом. Во-вторых, как Ирландия (на рынках стран, не проводших девальвацию), так и Испания добились весьма существенных успехов в экспорте готовых изделий, увеличив его стоимость в долларовом выражении соответственно на 25 и 29 процентов. Доходы, полученные Данией и Финляндией, были менее значительными, но вполне достаточными для того, чтобы покрыть убытки (Финляндия) и стабильность (Дания) в поступлениях инвалюты от экспорта сырья. (В отношении Финляндии значительная часть экспорта, классифицируемой

в таблице как «готовая продукция», является лесопродуктами, рынок которых больше напоминает рынок сырья).

Исландия (девальвировавшая свою валюту на 24,6 процента в ноябре 1967 года и дополнительно на 35 процентов в ноябре 1968 года) не включена в вышеприведенный анализ, так как главной причиной для сокращения ее экспорта на 8 процентов в 1968 году после его сокращения на 30 процентов в предыдущем году являлось резкое сокращение улова сельди (на 2/3 в 1968 году в дополнение к его сокращению на 40 процентов в предыдущем году).

ii) Рынки и товары

Наиболее динамичным внешним рынком для западноевропейского экспорта в 1968 году являлся рынок Северной Америки. Экспорт в страны Восточной Европы, Японию, Австралию, Новую Зеландию и Южную Африку увеличился меньше, чем в 1967 году, а экспорт в континентальный Китай сократился. Однако торговля с развивающимися странами резко улучшилась после почти застоя в 1967 году. При этом стоимость западноевропейского импорта из этих стран в 1968 году выросла почти на 10 процентов, а стоимость экспорта в эти страны увеличилась на 12 процентов. Что касается импорта, то рост его шел за счет увеличения импорта нефти (хотя импорт нефти из Латинской Америки сократился) и цветных металлов (отражая более

высокие цены на медь), в то время как стоимость импорта пищевых продуктов и сырьевых материалов (кроме топлива) из развивающихся стран в страны Западной Европы уменьшилась. Это последнее изменение, видимо, было связано не с изменением цен (хотя цены на некоторые товары в долларах, поставляемые в основном странами стерлинговой зоны, прошедшими девальвацию, снизились, сокращение импорта западноевропейских стран произошло в основном за счет Латинской Америки), а, скорее, с уменьшением объема импорта зерновых и мяса.

Рост экспорта в развивающиеся страны коснулся большинства товарных групп, помимо основных металлов, при особо резком увеличе-

ТАБЛИЦА 16
Торговля стран Западной Европы с Восточной Европой
(стоимость в млн. долл. в текущих ценах и изменения в процентах)

Страна происхождения экспорта и назначения импорта	Импорт сиф					Экспорт фоб					Торговый баланс, экспорт минус импорт (импорт сокращен на 10 процентов)		
	1967 г.		изменения в процентах по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года			1967 г.		изменения в процентах по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года			1966 г.	1967 г.	январь-ноябрь 1968 г.
	стоимость импорта в млн. долл.	доля всего импорта в странах	1966 г.	1967 г.	январь-ноябрь 1968 г.	стоимость экспорта в млн. долл.	доля всего экспорта в странах	1966 г.	1967 г.	январь-ноябрь 1968 г.			
Бельгия—Люксембург	136	1,9	12	1	9	155	2,2	23	36	-6	-7	33	12
Западная Германия ^a	666	3,8	10	2	15	883	4,1	18	27	7	110	284	225
Италия	686	7,1	17	34	-3	445	5,1	8	25	21	-106	-172	-48
Нидерланды	159	1,9	—	5	11	180	2,5	11	54	-1	-19	37	21
Франция	361	2,9	28	4	3	438	3,8	29	13	30	74	113	215
Итого по ЕЭС	2 008	3,7	14	12	6	2 101	3,7	18	26	13	52	295	425
Австрия	209	9,1	-2	-6	17	293	16,2	6	13	—	59	105	67
Дания	121	3,9	10	-4	-3	100	4,1	2	2	-14	-15	-9	-21
Норвегия	82	3,0	4	15	-5	49	2,8	-23	1	7	-16	-25	-17
Португалия	11	1,1	13	-14	34	8	1,1	8	16	-19	-5	-2	-7
Соединенное Королевство ^b	698	3,9	9	3	3	463	3,3	31	13	13	-198	-165	-105
Финляндия	326	19,4	10	-1	2	318	20,9	-6	16	-6	-22	25	8
Швейцария	90	2,2	19	-6	—	127	3,6	34	13	11	26	46	51
Швеция	205	4,4	12	2	13	190	4,2	6	16	20	-17	6	13
Итого по ЕАСТ	1 742	4,7	9	1	5	1 548	5,1	10	8	5	-188	-19	-11
Греция	91	7,6	-2	-10	34 ^d	90	18,1	24	-4	-26 ^d	2	8	-38 ^d
Ирландия ^b	26	2,4	-1	61	-1	1	0,2	-67	-16	108	-13	-23	-18
Исландия	19	11,5	-18	5	-14	17	17,2	12	—	-29	1	—	-3
Испания	62	1,8	-32	32	11	73	5,3	133	28	-3	15	17	6
Турция	91	13,2	46	8	7	87	16,7	12	17	7	-1	5	3
Югославия	445	26,0	34	-10	10 ^c	453	36,2	-2	1	-9 ^c	1	53	-29 ^c
Всего по остальным странам Западной Европы	734	8,8	20	-4	12	721	16,0	7	4	-9	5	60	-79
ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА	4 484	4,5	13	4	6	4 370	4,8	13	17	7	-131	336	335

Источники: OECD, Foreign Trade, Series A, Overall Trade by Countries и национальная торговая статистика.

^a Исключая торговлю с Восточной Германией.

^b Исключая реэкспорт.

^c Данные только за десять месяцев.

^d Предварительные данные.

ТАБЛИЦА 17

Торговля стран Западной Европы с отдельными странами Восточной Европы

(Стоимость в млн. долл. в текущих ценах, изменения в процентах по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года и торговые балансы)

Страна происхождения импорта и назначения экспорта	Импорт сиф				Экспорт фоб				Торговые балансы, экспорт минус импорт (импорт сокращен на 10 процентов)		
	стоимость в 1967 г.	изменение в процентах по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года			стоимость в 1967 г.	изменение в процентах по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года			1966 г.	1967 г.	январь—декабрь 1968 г. ^а
		1966 г.	1967 г.	январь—декабрь 1968 г.		1966 г.	1967 г.	январь—декабрь 1968 г.			
Албания	7	27	21	21	12	7	—	49	6	6	8
Болгария	200	25	—7	9	325	54	—5	—8	148	145	99
Венгрия	373	16	3	3	396	13	14	—	21	60	36
Восточная Германия	373	14	—	5	380	12	—5	—16	62	44	—30
Польша	674	9	—4	4	668	16	13	5	—40	61	43
Румыния	405	19	20	3	607	19	63	2	71	243	218
СССР	1920	12	7	8	1503	—1	34	17	—491	—225	—49
Чехословакия	533	10	4	10	483	21	—13	16	92	3	24
<i>Всего по странам Восточной Европы</i>	<i>4 485</i>	<i>13</i>	<i>4</i>	<i>6</i>	<i>4 374</i>	<i>13</i>	<i>17</i>	<i>7</i>	<i>—131</i>	<i>337</i>	<i>349</i>

Источники: OECD, Foreign trade, Series A, Overall trade by countries и национальная торговая статистика.

^а В отношении Соединенного Королевства и Ирландии, общий экспорт; для Югославии приведены данные только за десять месяцев.

нии экспорта судов (отражая не только поставки международным судоходным компаниям, зарегистрированным в Либерии, Панаме и других странах, но также поставки по-видимому, подержанных судов в развивающиеся страны вследствие модернизации европейского флота).

Развитие торговли между странами Восточной и Западной Европы в 1968 году (январь — ноябрь) представлено по отдельным странам Западной и Восточной Европы в таблицах 16 и 17 на основе данных западноевропейской торговой статистики. Ускорение роста западноевропейского импорта с 4 процентов в 1967 году до 6 процентов в 1968 году положительно сказалось на всех странах Восточной Европы, кроме Румынии и Венгрии. Продолжалось значительное увеличение импорта из Албании (в настоящее время он составляет примерно 10 миллионов долларов), а импорт из Чехословакии, Болгарии и Советского Союза увеличился на 8—10 процентов. Наибольшую долю в увеличение импорта в 1968 году внесли: Западная Германия, Югославия, Австрия, Швеция и страны Бенилюкса. Западная Германия (даже исключая ее торговлю с Восточной Германией), уже будучи самым крупным западноевропейским экспортером в страны Восточной Европы, превратилась в главного импортера, превзойдя в этом как Соединенное Королевство, так и Италию. Увеличение импорта Западной Германии концентрировалось на увеличении импорта топлива и основных металлов. С другой стороны, импорт из Восточной Европы в Италию, который в 1967 году увеличился на 1/3, сократился в некоторой степени в 1968 году частично ввиду того, что новые правила ЕЭС относительно импорта сельскохозяйственных продуктов препятствовали расшире-

нию импорта скота и мяса. Экспорт стран Западной Европы в страны Восточной Европы в 1968 году увеличился только на 7 процентов, самый низкий прирост, зарегистрированный за несколько лет (в 1967 году увеличение составляло 17 процентов). Это снижение темпов роста в 1968 году сказалось на экспорте на рынки всех восточноевропейских стран, кроме Албании и Чехословакии. Оно, однако, не повлияло на все западноевропейские страны, значительным исключением при этом были: Франция, Норвегия, Швеция и Соединенное Королевство.

Существенным изменением в 1968 году было появление активного сальдо торгового баланса Франции в торговле со странами Восточной Европы, столь же большого, как и у Западной Германии. Импорт Франции из стран Восточной Европы увеличился очень мало в 1967 или 1968 годах, но экспорт ее вырос очень сильно. В 1968 году как Италия, так и Соединенное Королевство сильно сократили торговый дефицит, образовавшийся за предыдущие два года. В целом активное сальдо торгового баланса Западной Европы со странами Восточной Европы в 1968 году было, вероятно, таким же, как и в 1967 году.

В 1968 году стоимость торговли между западноевропейскими странами в ценах фоб составляла примерно на 7 млрд. долл. выше уровня 1967 года (58 млрд. долл.). В торговле между странами Западной Европы торговля между странами — членами ЕЭС развивалась в 1968 году наиболее динамично, увеличившись примерно на 17 процентов. Не учитывая того факта, что итальянский импорт из стран — участниц ЕЭС увеличился очень умеренно (примерно на 5 про-

центов), можно сказать, что в росте объема торговли отдельных стран имели место небольшие изменения. Очевидно, однако, что в торговле между странами — членами ЕЭС наибольший рост экспорта произошел в Италии, Бельгии—Люксембурге, а наибольший рост импорта — во Франции и Западной Германии.

Вследствие больших размеров как экспорта, так и импорта расширение торговли Западной Германии составило довольно большую часть увеличения общего объема торговли между странами Западной Европы в 1968 году. Из общего увеличения стоимости торговли, примерно на 7 млрд. долл., на долю западногерманского импорта приходилось 2 млрд. долл., а на долю западногерманского экспорта — 1,6 млрд. долл. Это обеспечило «явный стимул увеличения» экспорта на сумму, примерно в 400 млн. долл. (в 1967 году этот показатель был отрицательным, составив примерно 1,3 млрд. долл.). Среди стран — участниц ЕЭС Франция в 1968 году

также дала «явный стимул увеличения» экспорта других западноевропейских стран в их торговле между собой, в то время как Бельгия—Люксембург и Италия больше увеличили экспорт, чем импорт.

Среди стран — участниц ЕАСТ Соединенное Королевство в 1968 году в целом, как и в 1967 году, больше увеличило импорт, чем экспорт (в долларовом выражении), в торговле с остальными западноевропейскими странами, в то время как Скандинавские страны, за исключением Швеции, имели обратную картину. Стоимость торговли в долларах стран — участниц ЕАСТ между собой увеличилась в 1968 году примерно лишь на 6 процентов (частично в результате изменения цен вследствие девальвации). Примерно на такой же процент увеличился импорт стран этого района из стран — членов ЕЭС, в то время как экспорт стран — участниц ЕАСТ в страны ЕЭС увеличился несколько больше (примерно на 10 процентов).

iii) Изменения торговой политики

В области мероприятий, оказывающих влияние на торговлю, 1968 год характеризовался двумя противоположными тенденциями. Одна из них заключалась во введении различных форм ограничений в торговле — и иногда на движение капитала, — вводимых отдельными странами в целях улучшения платежного баланса. Наиболее примечательными из них были меры французского правительства, принятые в середине 1968 года, и система импортных вкладов Соединенного Королевства, введенная в ноябре 1968 года. Другая тенденция заключалась в осуществлении двух предварительных согласованных и значительных этапов снижения тарифных пошлин: отмена последних 15-процентных пошлин в рамках стран — членов ЕЭС на промышленные товары 1 июля 1968 года и первый этап «раунда Кеннеди». Страны, проводившие первые сокращения тарифов 1 января 1968 года (все развитые неевропейские страны, а в Западной Европе: Австрия, Ирландия, Португалия, Швейцария и Турция) провели 1 января 1969 года второе снижение на $\frac{1}{5}$.

Та часть раунда Кеннеди, которая касается отмены Соединенными Штатами американской системы продажных цен в тарифной оценке на химические продукты⁴⁷, все еще вызывает сомнения. После того как конгресс не сумел отменить американскую систему продажных цен в установленный срок — 1 января 1969 года, наиболее заинтересованные страны (страны — члены ЕЭС, Соединенное Королевство, Швейцария и Япония) договорились продлить срок на год. Пока эта система будет отменена, другие страны ограничат сокращение тарифов на химические продукты до 20 процентов.

Несмотря на ряд предложений, выдвинутых различными правительствами, направленных на заключение различных видов временных соглашений, и установление торгового и других видов сотрудничества между странами — членами ЕЭС и странами, желающими стать его членами, по основному вопросу, касающемуся принятия в полноправные члены ЕЭС Соединенного Королевства, не было достигнуто никакого прогресса. До тех пор, пока этот вопрос не будет решен, страны Западной Европы, очевидно, останутся разделенными на два торговых блока. При этом страны — не члены этих блоков будут пользоваться правами ассоциированных членов или добиваться определенных соглашений с одним или другим блоком. А пока скандинавские страны возобновили старую программу создания таможенного союза между собой. В январе 1969 года Исландия обратилась с просьбой принять ее в члены ЕАСТ. В апреле 1968 года она стала полноправным членом ГАТТ. В октябре 1968 года начались переговоры относительно торгового соглашения между Югославией и ЕЭС.

В июле 1968 года ЕЭС подписало соглашение о принятии в ассоциированные члены Сообщества стран *Восточной Африки* (Танзании, Уганды и Кении). Однако оно будет иметь силу только до конца мая этого года. Срок его действия истечет одновременно с истечением срока действия Яундской конвенции, заключенной между ЕЭС и 18 африканскими и малагасийскими странами⁴⁸.

Мероприятия, определяющие направление деятельности в области торговли между странами

⁴⁷ См. *Европейский экономический бюллетень*, т. 19, № 1, стр. 22 англ. текста.

⁴⁸ О подробностях этого соглашения и о других изменениях торговой политики, имевших место до сентября 1968 года, *Европейский экономический бюллетень*, т. 20, № 1, стр. 19 англ. текста.

Восточной и Западной Европы, ознаменовались заключением ряда новых долгосрочных торговых соглашений, 80 из которых действуют в настоящее время, а также продолжающимся устранением количественных ограничений. Весной 1968 года Швеция отменила все ограничения на экспорт товаров в страны Восточной Европы, за исключением Восточной Германии, в том числе на стратегические материалы. В настоящее время в Швеции будут требоваться лицензии только на продажу оружия и судов. Франция осуществила частичную либерализацию импорта из Восточной Германии. 1 января 1968 года Финляндия отменила все таможенные пошлины на несельскохозяйственные продукты, ввозимые из Советского Союза.

В 1968 году новые соглашения в области научно-технического и промышленного сотрудничества продолжали содействовать развитию экономических отношений между странами Восточной и Западной Европы.

В 1968 году Австрия подписала соглашение о научно-техническом и экономическом сотрудничестве с Советским Союзом, Болгарией и Румынией. Аналогичные соглашения она уже имела с Венгрией и Польшей. Страны Бенилюкса имеют подобные соглашения с Чехословакией, Венгрией, Польшей и Румынией, а Дания — с Болгарией, Польшей и Румынией. В долгосрочных торговых соглашениях, заключенных Финляндией с Болгарией (на 1968—1973 годы) и с Венгрией (на 1969—1973 годы), содержатся специальные статьи, касающиеся промышленного и научно-технического сотрудничества.

Франция имеет такие соглашения со всеми восточноевропейскими странами, за исключением Восточной Германии. Последнее из этих соглашений было подписано с Румынией в январе 1969 года. В январе 1969 года совместная франко-советская комиссия приняла решение о поставке Францией в Советский Союз оборудования для целлюлозной промышленности. В уплату за это оборудование Франция будет получать целлюлозу из Советского Союза. Франция будет поставлять Советскому Союзу оборудование для газовой промышленности. В этом решении содержатся специальные положения, предусматривающие увеличение торговли това-

рами широкого потребления. Сотрудничество между Советским Союзом и Австрией в области газовой промышленности, основанное на Соглашении, подписанном в июне 1968 года, начало давать результаты в сентябре 1968 года в виде поставок газа из Советского Союза в Австрию. Эти поставки будут продолжаться до 1990 года. В свою очередь, Австрия должна поставить 520 тыс. тонн стальных труб.

Техническое сотрудничество между организациями, и особенно сотрудничество в области промышленности между западными фирмами и предприятиями стран Восточной Европы, также активно продолжалось в 1968 году. Прямые соглашения о техническом сотрудничестве существуют между советскими организациями и 18 итальянскими фирмами. 10 из них, срок которых истек в 1968 году, были продлены еще на пять лет. Новая форма сотрудничества появилась в форме финансового сотрудничества: Чехословакия и Югославия договорились учредить банковский консорциум для финансирования долгосрочных промышленных проектов и о других совместных мероприятиях, проводимых фирмами в обеих странах. Участниками консорциума будут являться: государство и торговые банки (центральные и региональные).

Венгрия была весьма активна в установлении более тесного сотрудничества в области промышленности с западными странами. К середине 1968 года 16 соглашений такого рода были подписаны с западными фирмами (МАН, Рено, Берлио, Эрикссон, Фэндю, Рейншталь, Фольксваген и др.). Согласно заявлению, сделанному министром внешней торговли Венгрии, особенно успешным было сотрудничество Венгрии с Францией, Швецией, Австрией, Западной Германией и Соединенным Королевством.

Считают, что между чехословацкими и английскими предприятиями имеются или находятся в стадии обсуждения около шестидесяти соглашений о сотрудничестве в области промышленности и между чехословацкими и французскими предприятиями — около 20 таких соглашений. В 1968 году, среди других, были заключены соглашения с Пешенз, Согрэ, Булл и Франсуа-Рене Бономом.

iv) Изменения платежных балансов и международная ликвидность

Несмотря на оживление экономической активности в Западной Европе в 1968 году, активное сальдо платежного баланса по сравнению с остальными странами мира увеличилось примерно на 1,8 млрд. долл., из которых 1,3 млрд. долл. — за счет благоприятного изменения торгового баланса этого района (фоб — сиф), а остальная часть — в результате увеличения активного сальдо по невидимым статьям. Последнее в основном отразило более высокие поступления от судоходства, от чего выиграли

главным образом Греция, Норвегия и Соединенное Королевство.

За улучшением платежного баланса стран Западной Европы в целом скрывается различное положение отдельных стран и существенные изменения в рамках данного района (см. таблицу 18). Самые значительные изменения произошли в Италии, Норвегии, Западной Германии и Франции. В Италии и Норвегии, где рост выпуска продукции замедлился, были отмечены

ТАБЛИЦА 18

Балансы по текущим операциям и изменения государственных валютных запасов
(в млн. долл. в текущих ценах)

Страна или район	1967 г.		1968 г.		Все запасы на конец 1968 г.
	балансы по текущим операциям	изменения в государственных запасах	балансы по текущим операциям	изменения в государственных запасах	
Бельгия—Люксембург	202	240	90*	—403	2 187
Западная Германия	2 428	124	2 925	1 777	9 929
Италия	1 723	553	2 500*	—126	5 337
Нидерланды	—97	171	69	—156	2 463
Франция	205	261	—100*	—2 793	4 201
<i>ЕЭС</i>	4 461	1 349	5 484	—1 701	24 117
Австрия	—111	151	—84	26	1 510
Дания	—273	—63	—213	—85	449
Норвегия	—203	150	126	25	702
Португалия	187	156	150*	129 ^a	1 362 ^a
Соединенное Королевство	—1 111	—405	—1 000*	—273	2 422
Финляндия	—151	—5	60 *	170	354
Швейцария	240	231	465	377	3 932
Швеция	—144	—186	—250*	—26	815
<i>ЕАСТ</i>	—1 566	29	—746	343	11 546
Греция	—222	13	—250*	32 ^a	318 ^a
Ирландия	42	—55	—50*	106	545
Исландия	—56	—23	—48	—6	29
Испания	—461	—156	—280*	46	1 095
Турция	—45	—12	—140*	4	123
Югославия	—60	—35	—110*	35	115
<i>Остальные страны Западной Европы</i>	—802	—268	—878	217	2 225
<i>Всего по странам Западной Европы</i>	2 093	1 110	3 860	—1 141	37 888

Источники: International Monetary Fund, *International Financial Statistics*, февраль 1969 г.

^a Конец ноября.

значительные улучшения. Во Франции платежный баланс ухудшился, несмотря на снижение темпа роста после застоя в производстве во время забастовок в мае и июне. Торговый баланс, который в начале года, казалось, начал улучшаться, затем резко ухудшился. Дефицит в четвертом квартале с учетом сезонных колебаний был в два раза выше среднего квартального дефицита для всего года. Активное сальдо платежного баланса Западной Германии увеличилось, несмотря на заметное ускорение темпа роста производства в стране, так как экспорт, особенно в Соединенные Штаты, рос очень быстро. Активное сальдо (2,9 млрд. долл.) было несколько выше, чем в 1967 году, и в два раза превысило сальдо платежного баланса за любой предыдущий послевоенный год (1,4 млрд. долл. в 1957 и 1958 годах). Кроме того, активное сальдо увеличилось в течение всего 1968 года. (Эти замечания остаются справедливыми, если даже большее активное сальдо за ноябрь—декабрь 1968 года скорректировать, учитывая скидки, сделанные по торговым пошлинам).

Дефицит платежного баланса Соединенного Королевства в долларовом выражении не имел ожидаемого улучшения в 1968 году. Хотя баланс «видимой» торговли ухудшился, имело место

увеличение сальдо по невидимым статьям экспорта и импорта примерно с 650 млн. долл. в 1967 году примерно до 900 млн. долл. в 1968 году. Свыше половины этого увеличения произошло в результате уменьшения государственных расходов за границей. Платежный баланс по статьям, связанным с международными перевозками, из дефицитного стал сбалансированным впервые примерно за 15 лет, при этом основную роль сыграли судоходство и авиация. Годовые показатели скрывают, однако, заметное улучшение, которое, хотя и медленнее, чем предполагалось, имело место в течение года, главным образом в области «видимой» торговли. В четырех других странах, которые девальвировали свои валюты в 1967 году (Дания, Финляндия, Исландия и Испания), произошло улучшение состояния платежного баланса, особенно в Финляндии и Испании. В Ирландии, однако, имело место ухудшение, вызванное ускорением темпа роста производства; оно также отразило относительно большую зависимость ирландской торговли от Соединенного Королевства.

Улучшение платежных балансов стран Западной Европы в значительной степени было связано с заметным ухудшением платежного баланса Соединенных Штатов, отразившим ча-

стично инфляционные процессы, которые имели место в американской экономике на протяжении 1968 года, и частично некоторыми особыми неповторяющимися факторами, которые содействовали исключительному увеличению импорта Соединенных Штатов. Имело место некоторое улучшение платежного баланса в течение года. Небольшое активное сальдо по товарам и услугам вновь появилось в третьем квартале одновременно с улучшением торгового баланса, но дефицит торгового баланса вновь ухудшился в четвертом квартале.

Изменения в 1968 году в структуре движения капиталов между Соединенными Штатами и странами Западной Европы, очевидно, компенсировали, главным образом, процессы, имевшие место в их платежных балансах. Благоприятные изменения баланса движения капиталов Соединенных Штатов произошли главным образом за счет: i) закупок иностранцами ценных бумаг частных компаний Соединенных Штатов, которые при годовом темпе за первые 9 месяцев 1968 года составили 3,7 млрд. долл. по сравнению с 1,4 млрд. долл. в 1967 году. Из этих 3,7 млрд. долл. 2,1 млрд. долл. приходилось на облигации, выпущенные корпорациями Соединенных Штатов для финансирования их капиталовложений за границей в исполнение Программы прямых капиталовложений за границей; ii) сокращения обязательств американских банков перед заграничными клиентами более чем на 400 млн. долл. (в расчете на год на основе данных за три квартала с учетом сезонных колебаний по сравнению с увеличением таких обязательств в 1967 году на 460 млн. долл.); iii) значительного возврата корпорациями Соединенных Штатов капиталов в четвертом квартале 1968 года частично в ответ на ухудшение условий кредитования внутри страны в декабре и частично с целью соблюдения временных лимитов, установленных правительством.

Результатом этих изменений было то, что Соединенные Штаты в 1968 году добились активного сальдо платежного баланса в размере 187 млн. долл. (базис ликвидности) по сравнению с дефицитом в 3571 млн. долл. в 1967 году. Однако официальные резервы страны увеличились на 880 млн. долл., что частично произошло за счет роста ликвидной задолженности американцев перед иностранцами. Увеличение резервов явилось конечным результатом роста валютных запасов других стран (что отразило помощь, предоставленную центральным банкам других стран) и изменения Положения о резервах в МВФ (так как доллары были использованы в качестве изъятий из Фонда в течение года), что более чем компенсировало сокращение золотых запасов страны почти на 1,2 млрд. долл. (см. таблицу 19).

Противоположным притоку капиталов в Соединенные Штаты фактором был отлив капиталов из Западной Европы, особенно из Западной

Германии, которая была чистым экспортером капиталов второй год подряд. Экспорт капиталов Западной Германии в 1968 году целиком состоял из капиталов, определяемых как «долгосрочные», главным образом портфельных инвестиций и банковских кредитов, и равнялся 2,9 млрд. долл. по сравнению с 0,8 млрд. долл. в 1967 году. Это несомненно было самым большим отливом «долгосрочных» капиталов из Западной Германии в послевоенный период и было, вероятно, связано с высоколиквидным положением ее банков в результате роста прибылей и накоплением предприятий, которые вряд ли могут продолжать увеличиваться так быстро в настоящее время. Однако он был частично покрыт за счет чистого притока краткосрочных капиталов в сумме 1,2 млрд. долл. и сальдо других поступлений в размере 0,6 млрд. долл. Это отразило в какой-то степени приток «горячих» денег в ноябре в ожидании ревальвации западногерманской марки, но большая часть этих капиталов покинула страну в декабре после объявления мер, на которые согласилось правительство ФРГ 22 ноября на совещании министров Группы десяти в Бонне⁴⁹.

Конечным результатом этих перемещений долгосрочных и краткосрочных капиталов явилось сокращение только части огромного активного сальдо платежного баланса, и официальные валютные запасы увеличились на сумму в размере 1,8 млрд. долл. (в 1967 году имело место очень небольшое увеличение резервов страны).

Приток краткосрочных капиталов в Западную Германию происходил частично из Франции после забастовок, происходивших в мае и июне и вновь в ноябре. Спекулятивное перемещение капиталов сказалось на ухудшении платежного баланса Франции и привело к сокращению государственных валютных запасов страны в целом за год на 2,8 млн. долл. (с 7 млрд. долл. в конце 1967 года до 4,2 млрд. долл. в конце 1968 года) (см. таблицу 18). Временный контроль за валютными операциями, который действовал в период с 31 мая по 4 сентября 1968 года, был введен вновь в ноябре. В дополнение к изъятию 745 млн. долл. из МВФ в июне на основе положения «золотого транша» (gold tranche), передаче претензий Франции к Фонду на сумму, эквивалентную 140 млн. долл., четырем другим участникам в обмен на иностранную валюту в соответствии с Общими условиями о заимствовании, и получению 1,3 млрд. долл. кредитов, предоставленных в июне, в ноябре Франции были предоставлены дополнительные кредиты центральных банков на сумму 2 млрд. долл. Кроме того, Франция может также сделать новые

⁴⁹ Объявленные меры включали: i) непосредственное снижение на 4 процента импортных пошлин и повышения на 4 процента экспортных пошлин (от их стоимости), ii) решение Федерального банка повысить на 100 процентов обязательное валютное покрытие дополнительной задолженности банков перед иностранцами, и iii) объявление намерения правительства ФРГ ограничить определенные краткосрочные сделки западногерманских банков с лицами, не проживающими в Западной Германии.

ТАБЛИЦА 19

Изменения в государственных валютных запасах в основных районах
(в млн. долл. в текущих ценах)

Страна или район	Положение на конец 1966 г.	1967 г.			1968 г.		
		1-я половина	2-я половина	год	1-я половина	2-я половина	год
Соединенное Королевство, всего	3 100	-266	-139	-405	-12	-261	-273
в том числе:							
золото	1 940	-232	-417	-649	183	-261	-273
иностранная валюта	1 160	-34	278	244	-195		
резервная позиция МВФ	—	—	—	—	—		
Континентальные страны Западной Европы, всего	34 819	-400	1 915	1 515	-1 085	217 ^a	-868 ^a
в том числе:							
золото	20 810	27	138	165	-430	-226 ^a	-656 ^a
иностранная валюта	9 474	56	1 939	1 995	-1 094	984 ^a	-110 ^a
резервная позиция МВФ	4 535	-483	-162	-645	439	-541	-102
Соединенные Штаты, всего	14 881	-607	556	-51	-767	1 647	880
в том числе:							
золото	13 235	-66	-1 104	-1 170	-1 384	211	-1 173
иностранная валюта	1 320	-582	1 607	1 025	134	1 049	1 183
резервная позиция МВФ	326	41	58	94	483	387	870
Канада или Япония, всего	4 812	-83	10	-73	-35	1 243	1 208
в том числе:							
золото	1 375	21	-43	-22	-72	-62	-134
иностранная валюта	2 668	-49	95	46	317	1 202	1 519
резервная позиция МВФ	769	-55	-42	-97	-280	103	-177
Океания и Южная Африка, всего	2 494	-151	-2	-153	563	186	749
в том числе:							
золото	861	-164	118	-46	418	268	686
иностранная валюта	1 413	-26	-126	-152	19	-6	13
резервная позиция МВФ	220	39	6	45	126	-76	50
Все развитые страны, всего	60 106	-1 507	2 340	833	-1 336	3 032	1 696
в том числе:							
золото	38 221	-414	-1 308	-1 722	-1 285	3 159	1 055
иностранная валюта	16 035	-635	3 793	3 158	-819		
резервная позиция МВФ	5 850	-458	-145	-603	768		
Развивающиеся страны, всего	11 660	955	-160	795	940 [*]	205 ^b	1 145 ^b
в том числе:							
золото	2 555	80	260	340	390 [*]	115 ^b	505 ^b
иностранная валюта	8 624	852	-417	435	451 [*]	90 ^b	541 ^b
резервная позиция МВФ	481	23	-3	20	99	—	99

Источники: International Monetary Fund, International Financial Statistics, февраль 1969 г.

^a Для Греции и Португалии на конец ноября.

^b Оценка на конец сентября.

изъятия из МВФ почти на сумму в 1 млрд. долл. Точная сумма, на которую чистые поступления Франции из указанных источников повлияли на изменения государственных валютных запасов страны в течение 1968 года, не известна.

Италия в 1968 году также оставалась одним из главных экспортёров капитала, главным образом частного, что отражает сравнительно низкую процентную ставку и ограниченность итальянского рынка капиталовложений как выхода для внутренних накоплений страны. Отлив капиталов более чем уравновесил значительное

активное сальдо платежного баланса страны; сокращение резервов центрального банка отразило соответствующее увеличение запасов иностранной валюты в коммерческих банках.

Постепенное улучшение в течение 1968 года платежного баланса Соединенного Королевства сопровождалось, как оценивается, сокращением отлива долгосрочных капиталов с 320 млн. долл. в 1967 году до менее чем 100 млн. долл. в 1968 году. Большим изменением явился переход от дефицита почти к сбалансированному правительственному платежному балансу, глав-

ным образом, благодаря отсрочке обычных платежей в конце года по североамериканским послевоенным займам.

За первые три квартала года чистая задолженность Англии странам стерлинговой зоны сократилась на 478 млн. долл., но в то же время произошло увеличение такой задолженности странам, не входящим в стерлинговую зону, на 295 млн. долл., как это было и в предыдущие годы. 2 млрд. долл. среднесрочного кредита, полученные Англией 9 сентября 1968 года от БМР и от ряда центральных банков других стран, позволили ей сократить сальдо задолженности странам стерлинговой зоны⁵⁰. В течение года имело место обращение за помощью к кредитным возможностям, имеющимся в распоряжении Английского банка, точная сумма которой неизвестна. Валютные резервы страны уменьшились меньше, чем в предыдущем году.

В результате всех этих различных изменений государственные валютные резервы стран Западной Европы уменьшились в 1968 году на 1,1 млрд. долл. по сравнению с увеличением аналогичного размера в предыдущем году. Уменьшение на 868 млн. долл. из этой суммы произошло за счет континентальных стран Западной Европы, что означало уменьшение их резервов впервые за послевоенные годы. Это более чем объяснило

уменьшение золотых запасов этого района (см. таблицу 19).

Уменьшение валютных запасов стран Западной Европы было меньше, чем увеличение валютных запасов Соединенных Штатов и других неевропейских развитых стран. Общая сумма валютных запасов всех развитых стран увеличилась в 1968 году на 1,7 млрд. долл. по сравнению с 0,8 млрд. долл. в предыдущем году. Это увеличение произошло по линии запасов иностранной валюты и резервной позиции МВФ (Fund Reserve Position), в то время как золотые запасы сократились в развитых странах, за исключением Соединенного Королевства, на 1,3 млрд. долл. Это произошло, главным образом, в результате спекулятивных частных закупок в конце февраля и в первой половине марта 1968 года, что привело к закрытию Лондонского рынка золота 15 марта и к созданию двухъярусного рынка золота.

За первые 9 месяцев 1968 года государственные валютные запасы развивающихся стран увеличились на 505 млн. долл., из которых почти половина приходилась на долю нефтедобывающих стран: Иран, Ирак, Ливию, Кувейт, Саудовскую Аравию, Венесуэлу. В 1967 году государственные валютные запасы увеличились на 800 млн. долл. (270 млн. долл. в нефтедобывающих странах), что отражает сокращение приблизительно на 1 млрд. долл. дефицита торгового баланса развивающихся стран за этот период.

⁵⁰ См. также Европейский экономический бюллетень, т. 20, № 1, стр. 15—16 англ. текста.

6. КРАТКОСРОЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

Как и в предыдущих случаях, прогнозы на текущий год составлялись национальными органами в атмосфере неопределенности и осторожности, причем неопределенность была связана главным образом с международным положением. Если говорить о четырех больших странах, то, действительно, во Франции и Италии предполагается некоторое увеличение роста продукции; но в обоих случаях эти перспективы следует оценивать в качестве довольно неопределенных. Прогнозы по Франции составлялись до ноябрьского финансового кризиса, и, кроме того, в любом случае предполагаемое увеличение ежегодных темпов роста на 1969 год связано, главным образом, с остановкой производства на несколько недель весной 1968 года; более того, в 1969 году в целом предполагается незначительное превышение уровня, достигнутого в конце 1968 года. Прогнозы по Италии содержат в себе некоторую неопределенность в том, что касается истинной величины сил, в частности частных капиталовложений, способствующих ускорению производства.

В Западной Германии и Соединенном Королевстве ожидается замедление роста производства. В Западной Германии, по-видимому, неизбежно произойдет некоторое замедление очень высоких темпов роста (7 процентов), достигнутых в 1968 году; однако предполагаемые в 1969 году темпы (4,5 процента) подсчитаны с учетом чрезвычайно осторожной оценки экспорта. Ожидаемое замедление темпов роста в Соединенном Королевстве является очень небольшим. Среди малых стран: в Австрии, Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции ожидается некоторое увеличение темпов роста (значительных размеров это увеличение достигнет только в Дании и Финляндии); в Ирландии и Нидерландах произойдет некоторое замедление, связанное с необходимостью установления политических ограничений; а в Бельгии и Швейцарии ожидается сохранение примерно тех же темпов роста, которые имели место в 1968 году.

Суммируя все эти национальные прогнозы, можно ожидать, что общий рост национального продукта в западноевропейских странах в 1969 году составит 4,5 процента, то есть будет примерно равняться росту, который, по настоящим оценкам, имел место в 1968 году. Следует отметить, что 4—4,5 процента являются нормативным прогнозом, поскольку для 7 из 13 промышленно развитых стран предполагаемые темпы роста на 1969 год находятся в этих пределах.

Прогнозы детально излагаются в таблице 1 настоящей главы. Следует указать, что эти прогнозы представляют собой официальную точку зрения (или же в некоторых странах точку зрения авторитетных независимых исследовательских организаций), принятую в конце 1968 или начале 1969 года⁵¹. Эти прогнозы следует в некотором смысле рассматривать в качестве «предсказаний»; однако они также являются выражением или интерпретацией политики и ближайших целей правительств. Ниже рассматриваются национальные прогнозы по каждой стране.

В результате проведения широких межправительственных консультаций в настоящее время, например в рамках Общего рынка и ОЭСР, национальные прогнозы страны составляются с учетом определенных общих представлений о предположениях и намерениях других стран, входящих в эти организации, даже несмотря на то, что подобное сотрудничество ограничено больше, чем следовало бы.

Большинство прогнозов содержит в себе два общих элемента. Во-первых, почти все прогнозы, очевидно, основываются на предположении, что рост внешней торговли будет менее значительным стимулом для общего роста в 1969 году по сравнению с общим исключительно быстрым ростом внешней торговли в 1968 году. Таким образом, почти каждый прогноз содержит указание на некоторое замедление темпов увеличения объема экспорта (исключением является Франция). Точно так же почти все прогнозы включают в себя указание на замедление роста импорта (хотя Италия, возможно, будет исключением). По крайней мере, в этом все прогнозы совпадают.

Одним из факторов, подкрепляющих это предположение, является мнение относительно замедления темпов роста в Соединенных Штатах Америки, по крайней мере в начале 1969 года. В данном документе не предполагается проводить оценку верности этого важного предположения. Компетентные американские круги в большинстве своем выразили мнение, что рост национального продукта Соединенных Штатов, выраженный в реальных величинах, уменьшится с 5 процентов в 1968 году до 2 или 3 процентов в 1969 году⁵², причем это замедление будет про-

⁵¹ В примечании таблицы 1 указываются источники национальных прогнозов и время их опубликования.

⁵² Об этом, например, говорится в прогнозах правления Федерального резерва, *Wall Street Journal*, 27 февраля 1969 г.

исходить в начале года, а позднее наметится оживление. Следует добавить, что некоторые эксперты ставят под сомнение возможность любого значительного замедления темпов при существующей фискальной и валютной политике, и они опровергают то, что уже появились первые очевидные признаки этого. Однако можно с полной уверенностью сказать, что рост импорта Соединенных Штатов из стран Западной Европы (в 1968 году он увеличился более чем на 1/4) будет играть значительно меньшую роль в качестве стимула темпов роста в западноевропейских странах по сравнению с тем, что наблюдалось в 1968 году (об этом см. часть 1 настоящей главы).

Замедление роста экспорта в Соединенные Штаты является, однако, лишь одним из факторов. К этому следует добавить, что, как указывалось выше, рост импорта в некоторых странах Западной Европы в 1968 году во многом зависел

от высоких темпов создания запасов, которые, видимо, вряд ли будут достигнуты в текущем году. Это, очевидно, также сказалось на умеренности прогнозов роста импорта.

Однако, если рост производства в странах Западной Европы в 1969 году, по-видимому, будет в меньшей степени определяться экспортом, то рост частных капиталовложений, как предполагается, достигнет прежнего уровня или увеличится, что является вторым общим элементом всех прогнозов. Это было бы нормальной, несколько замедленной реакцией на восстановление в 1968 году роста производства, сопровождавшегося ростом прибылей предприятий и ликвидности. Однако на это нельзя полагаться целиком и полностью везде, особенно в тех странах (например, в Италии), где в настоящее время имеются лишь отдельные признаки интенсивного использования производственных мощностей.

1) Крупные страны

Франция

До финансового кризиса, имевшего место в ноябре прошлого года, правительство составило экономическую программу и бюджет на 1969 год⁵³. В программе предусматривался рост национального продукта на 7 процентов в течение всего 1969 года (в 1968 году он составил в целом 4 процента). Этот прогноз основывался на росте частного потребления, а также капиталовложений в основные фонды и капиталовложений предприятий — примерно на 7 процентов. Тогда же высказывались предложения об использовании бюджета для установления некоторых ограничений по сравнению с 1968 годом. Предполагалось увеличение объема импорта на 12 процентов и экспорта на 10 процентов с соответствующим увеличением торгового дефицита в существующих ценах.

Последующее увеличение существующего платежного баланса было «принято правительством в качестве одного из элементов переходного периода, в который экономика вступит в 1969 году с целью восстановления равновесия и динамизма»⁵⁴.

После того как была составлена эта экономическая программа, произошли два изменения. Во-первых, экономика Франции в последние месяцы 1968 года проявила больше динамизма, чем можно было ожидать. Поэтому средний уровень промышленного производства в 1969 году, связанный с ростом национального продукта, очевидно, почти достиг уровня четвертого квартала 1968 года (с учетом сезонных изменений). Учитывая предварительный характер индекса промышленного производства, а также неизбеж-

ные колебания относительного прироста промышленного производства и валового продукта особенно в период волнений, нельзя прийти к какому-либо очень твердому заключению. Тем не менее рост валового производства, предполагаемый в 1969 году, наверное, не достигнет запрогнозированных 7 процентов. Точно так же предполагаемое увеличение объема импорта в 1969 году в целом на 12 процентов лишь очень незначительно превышает уровень, достигнутый в последнем квартале 1968 года (с учетом сезонной поправки). С другой стороны, предполагается, что в 1969 году объем экспорта увеличится, по крайней мере, в среднем на 5 процентов по сравнению с четвертым кварталом 1968 года (что является ростом примерно на 10 процентов за 1969 год).

Во-вторых, *План оздоровления*, принятый после ноябрьского кризиса, включает в себя серьезный пересмотр бюджетных предположений, что значительно повышает его ограничивающее влияние на экономику в целом. С очень большим приближением можно сказать, что общее влияние бюджета центрального правительства приведет к уменьшению примерно на 1—2 процента валового национального дохода (в существующих ценах) по сравнению с увеличением на 1 процент, достигнутым в 1968 году⁵⁵. Изменение системы пограничных сборов в то же самое время, очевидно, способствовало бы увеличению экспорта и сокращению импорта. Было высказано предположение о том, что эти меры прибавили бы к увеличению стоимости экспорта в 1969 году примерно на 1 процент по сравнению с предыдущими прогнозами (и, возможно, несколько

⁵³ "Rapport économique et financier du projet de loi de finances pour 1969", *Statistiques et Etudes Financières*, ноябрь 1968.

⁵⁴ *Ibid.*, pp. 1, 198.

⁵⁵ См. часть 3 настоящей главы. Общие доходы государства в 1969 году по новым бюджетным предположениям увеличатся примерно на 15 процентов по сравнению с 1968 годом (вместо 12 процентов по ноябрьским предположениям), а общие расходы — примерно на 8—9 процентов (вместо более чем 10 процентов).

большему увеличению объема экспорта) и сокращению роста стоимости импорта примерно на 2 процента⁵⁶. Тем не менее это все же могло бы означать некоторое увеличение торгового дефицита по сравнению с 1968 годом. Не было сделано никаких новых официальных прогнозов относительно развития экономики в целом, однако министр финансов заявил, что на основе информации, имеющейся на февраль 1969 года, ожидаемый рост производства будет близок к тому, который предполагался до ноября⁵⁷.

Возможные последствия еще больше осложняются той неопределенностью, которая окружает переговоры о заработной плате. Официальная точка зрения, сводящаяся к тому, что дополнительное увеличение заработной платы в настоящее время должно быть ограничено лишь сохранением уровня покупательной способности, вступает в противоречие с точкой зрения профсоюзов, которые хотят повысить реальные доходы, установленные летом 1968 года (увеличение на 6—7 процентов к марту 1969 года, если принять во внимание увеличение индекса стоимости жизни за прошедший период).

В данном случае, вероятно, позволительно было бы сделать два замечания. Первое: как показывает опыт других стран, значительное увеличение заработной платы, даже если оно приводит к серьезному повышению стоимости труда на единицу продукции, оказывает влияние на экспорт лишь по прошествии довольно длительного периода времени (хотя его влияние на импорт может быть более быстрым).

Второе: положение во Франции в 1968 году (так же, как и в других странах) свидетельствует об узости границ, в которых методы краткосрочной экономической политики могут оказать влияние на переговоры о заработной плате, и для предсказания результатов этой политики с успехом применяются обычные методы экономического анализа. Бурный рост заработной платы во Франции в 1968 году, хотя и сведенный на нет, произошел в то время, когда не проводилась политика экономического расширения, когда производство работало не на полную мощность и когда количество безработных было самым большим за предыдущие десять лет. Соответствующие объяснения, хотя в настоящем документе, конечно, будет исключена любая попытка дать их, должны основываться на более глубоком анализе долгосрочного развития и при этом нельзя будет ограничиваться лишь событиями экономического характера⁵⁸. В этих усло-

⁵⁶ Заявление министра экономики и финансов г-на Ортоли министрам финансов стран-членов ОЭСР, *Agence Economique Financière*, 15 февраля 1969 г.

⁵⁷ *Ibid.*

⁵⁸ С экономической точки зрения в некоторой степени можно использовать результаты недавнего радикального пересмотра французских национальных счетов начиная с 1962 года, проведенного НИСЭИ. Одним из важных выводов этого пересмотра является то, что «эволюция заработной платы, которая довольно хорошо известна, видоизменилась очень незначительно, в то время как увеличение

влия составление каких-либо иных предположений на 1969 год было бы ничем не оправдано. Если немедленное влияние разногласий по вопросу о заработной плате и финансовых затруднениях снова может быть преодолено без радикального изменения экономической политики, наиболее вероятным исходом представляется некоторое замедление темпов роста продукции по сравнению с предположениями, составленными до ноября, которые приводились выше, что означало бы очень небольшое увеличение как продукции, так и импорта по сравнению с настоящим уровнем (конец 1968 года) и некоторое продолжение роста экспорта.

Западная Германия

В прогнозах федерального правительства, опубликованных в январе 1969 года, предусматривается рост реального валового национального продукта в 1969 году на 4,5 процента⁵⁹. В 1968 году прирост составил 7 процентов. Причиной замедления темпов роста продукции является ожидаемое замедление роста экспорта (о чем более подробно будет сказано ниже). Подразумеваемый текущий баланс товаров и услуг оценивается в 12,5 млрд. западногерманских марок (18 млрд. западногерманских марок в 1968 году).

Эти прогнозы включают в себя элементы политики правительства. Создается впечатление, что при сохранении неизменной политики увеличение валового национального продукта составило бы всего 3,5—4 процента. Увеличение общественного потребления (по сравнению с отсутствием каких-либо изменений в 1968 году) и государственных капиталовложений является дополнительным бюджетным стимулом; предлагается выделить большую часть автоматического

Предполагаемое увеличение расходов (в процентах):

	1969 г.		1968 г.
	в текущих ценах	в постоянных ценах	в постоянных ценах
Частное потребление	7,5	5,5	3,5
Капиталовложения в основные фонды	10,5	8,5—9,5 ^a	8
Общественное потребление	9,5	4,5	—
Экспорт товаров и услуг	6,5	4,5 ^a	15,5
Импорт товаров и услуг	12,5	12,5 ^a	17
Создание запасов (в процентах к ВВП)	1	1	1
ВВП	7	4,5	7

^a Основные прогнозы делаются в текущих ценах (исключительный случай для Западной Европы), а прогнозы цен приводятся только для валового национального продукта, расходов потребителей и общего внутреннего спроса. Что касается других пунктов, то Секретариат определил рост цен в 1969 году в размере 1—2 процентов для капиталовложений, 4—5 процентов для общественного потребления (главным образом, за счет увеличения заработной платы), 2 процентов для экспорта (в связи с изменением налога на добавленную стоимость) и 0 для импорта (не включен налог на добавленную стоимость).

доходов предприятий, очевидно, было намного недооценено в предыдущих сериях». «Новая серия национальных счетов», *Etudes et Conjoncture*, Дополнение № 11А, 1968 г.

⁵⁹ *Jahreswirtschaftsbericht 1969 der Bundesregierung*.

увеличения государственных поступлений на увеличение государственных расходов, особенно в тех случаях, когда они осуществляются властями земель и местными властями. (Результат влияния государственного финансирования на экономику, как это оценивается в части 3 настоящей главы, составляет 1 процент валового национального продукта в 1969 году, против 0 в 1968 году.)

Официальные предположения мало отличаются от прогнозов, составленных другими органами, включая осенний доклад Совета экспертов⁶⁰, если принять во внимание пересмотренные размеры государственных расходов и влияние изменений пограничных налогов (внесенные в конце 1968 года) на внешнюю торговлю.

Предполагаемое ускорение частного потребления вытекает из более быстрого увеличения занятости (увеличение на 1,5 процента работников, получающих зарплату, и уменьшение на 0,5 процента общего количества рабочих часов), а также из быстрого роста средних заработков. Средние заработки увеличились в 1968 году на 6 процентов (почасовая тарифная ставка — на 4,5 процента); предполагаемое увеличение в новых контрактах на 1969 год установлено на уровне от 5,5 до 6,5 процента, что, как ожидается, приведет к увеличению на 7,5 процента фактических почасовых заработков.

Ожидающееся увеличение частных капиталовложений, выявленное в результате проведения тестов деловой активности, очевидно, предполагает значительное увеличение финансовых потребностей предприятий; в то же самое время предполагается изменение цен (увеличение на 2 процента всех цен валового национального продукта) с учетом избыточного роста средних заработков на 7 процентов по сравнению с предполагающимся ростом почасовой продуктивности во всех отраслях хозяйства на 4,5 процента (с преимущественным ростом в промышленности) почти не оставляет возможности для дальнейшего увеличения размера прибыли в случае достижения запрогнозированных показателей. Эти различия недостаточно велики, чтобы можно было предположить создание очень большой напряженности с ликвидностью предприятий; однако резкое увеличение степени накопления предприятий, сопровождавшее быстрый рост прибыли в 1968 году, вряд ли может быть повторено. Это может оказать определенное влияние как на тенденцию процентных ставок в Западной Германии, так и на наличие капитала на международном рынке капитала.

Можно сделать замечание относительно двух аспектов этих прогнозов. Во-первых, предполагаемое увеличение реального продукта на 4,5 процента в течение 1969 года (хотя, возможно, и менее определенно, чем во Франции) будет, вероятно, крайне незначительным по сравнению

с уровнем, достигнутым в конце 1968 года. Если ожидаемый рост валового национального продукта будет характеризоваться обычной взаимосвязью с увеличением промышленной продукции, то в этом случае увеличение промышленной продукции в 1969 году могло бы составить примерно 5—6 процентов⁶¹. На самом деле промышленное производство, постоянно увеличивающееся в каждом квартале в течение 1968 года, при годовых темпах роста в 11—12 процентов уже в четвертом квартале было примерно на 5 процентов больше среднего показателя за весь год. На основе этого метода подсчета, который, несомненно, является весьма неточным, предполагаемый рост промышленной продукции за период с конца 1968 по конец 1969 года едва может превысить 1 или 2 процента. Однако это не препятствует некоторому дальнейшему росту валового национального продукта, особенно в связи с тем, что ожидаемое увеличение расходов в 1969 году связано, главным образом, с частным и государственным потреблением, где удельный вес промышленной продукции меньше, чем в экспорте, определившем рост 1968 года.

Второе замечание касается перспектив внешней торговли. Более медленный рост импорта по сравнению с 1968 годом создает возможность для увеличения импорта на 2,5—3 процента валового национального продукта, что несколько превышает норму. Эту разницу можно объяснить влиянием изменений пограничного налога, которые при окончательном вступлении в силу, чего может и не произойти, сами собой приведут к снижению цен на импортные товары примерно на 3 процента. Импортные прогнозы, очевидно, составлялись именно таким образом, и нельзя сказать, что они не соответствуют прогнозам выпуска продукции. Гораздо более удивительным является крайне небольшое ожидаемое увеличение экспорта товаров и услуг — 6,5 процента по стоимости и, очевидно, 4—5 процентов по объему (по сравнению с 15 процентами по объему в 1968 году). Это снова означает, что предполагаемый уровень экспорта в 1969 году лишь незначительно превысит уровень, достигнутый в последние месяцы 1968 года (даже если высокие экспортные показатели за ноябрь—декабрь не будут приниматься в расчет в связи с большим оттоком товаров, вызванным ожидавшимися изменениями величины пограничного налога).

Известно, что увеличение экспорта в 1968 году примерно на $\frac{1}{3}$ произошло в результате чрезвычайно активного его роста в Соединенные Штаты; сокращение экспорта произойдет, очевидно, также и на других важных для Германии рынках. Рассчитанное воздействие установления налога на стоимость экспорта, добавленную в процессе обработки, приведет к росту экспортных цен, в то время как объем экспорта сократится

⁶⁰ *Jahresgutachten 1968/69 des Sachverständigenrates*, декабрь 1968 г.

⁶¹ В 1961—1966 годах соотношение роста промышленной продукции к росту валового национального дохода равнялось 1,10. В течение более длительного периода (1952—1966 годы) оно равнялось 1,15.

незначительно⁶². Однако, по-видимому, не ожидается введения серьезных ограничений на объем экспорта, а рост зарплаты на единицу продукции в промышленности имел и имеет все основания оставаться в дальнейшем довольно благоприятным для Западной Германии. Можно отметить, что Совет экспертов еще до внесения изменений в налог предсказал увеличение в 1969 году экспорта (товаров и услуг) по стоимости (на 10,5 процента).

Пользуясь лишь ограниченными сведениями об особых причинах, определивших сдержанность официальных прогнозов, касающихся экспорта, следует сказать, что на основе общих данных и в свете последних тенденций более вероятным представляется значительное ускорение роста. Подобное значительное ускорение, несомненно, оказало бы влияние на другие элементы официальных прогнозов. Например, увеличение стоимости экспорта, примерно соответствующее прогнозам Совета экспертов (однако меньшее увеличение по объему в результате изменения налогов), уже само по себе увеличило бы ожидаемый прирост реального валового национального дохода не на 4,5 процента, как предполагалось, а на 5,6 процента. Учитывая, что средние темпы роста в течение периода с 1966 по 1968 год сохранялись на уровне 3 процентов, представляется вероятным, что увеличение на 5—6% не будет связано с чрезмерным ростом производственных расходов, цен или перегрузкой производственных мощностей. Это может привести к увеличению импорта, хотя и незначительному по сравнению с официальным прогнозом, однако активное сальдо платежного баланса в области товаров и услуг останется на уровне 2—3 процентов от стоимости валового национального продукта⁶³.

Италия

В 1968 году внутренний спрос возрастал менее быстро, чем производство, а производство (рост на 5,2 процента) увеличивалось намного медленнее, чем это позволяли внутренние ресурсы или состояние платежного баланса. В 1969 году итальянские власти оценивают в качестве возможных и желательных темпы роста производства в размере 6—7 процентов. Последние оценки, проведенные Комиссией Европейского экономического сообщества и ОЭСР, свидетельствуют об их менее оптимистических ожи-

даниях, по которым темпы роста будут равняться 6 и 5,5 процента⁶⁴ соответственно.

Итальянские компетентные круги предсказывали, что темпы роста в 1968 году составят не менее 6 процентов. На самом деле предварительные оценки свидетельствуют об увеличении валового национального продукта примерно на 5,2 процента. Три основных противоречия между прогнозами и фактическими результатами связаны с импортом, капиталовложениями предприятий и промышленным производством. Что касается импорта, то не было предсказано никакого снижения; на практике импорт сырьевых товаров, который увеличился на 14 процентов в 1967 году, возрос не более чем на 5 процентов в 1968 году, что отчасти было связано с небольшим увеличением запасов. Предполагалось некоторое сокращение положительного сальдо текущего платежного баланса; на самом деле это сальдо увеличилось. Капиталовложения в машины и транспортное оборудование, которые в 1967 году возросли на 16 процентов, в 1968 году увеличились, возможно, не более чем на 4 процента, хотя никакого замедления не прогнозировалось (однако в 1968 году, в отличие от 1967 года, быстро увеличивались капиталовложения в государственные предприятия). В 1968 году промышленное производство возросло примерно на 6 процентов против предполагавшихся 8 процентов (средний уровень за два предыдущих года).

Основной стимулирующий импульс в 1968 году был связан с ускорением роста экспорта, однако он был нейтрализован ослаблением внутреннего спроса. Личное потребление ограничивалось лишь незначительным увеличением доходов и усилением тенденции к накоплению. Большинство трудовых договоров, все еще действовавших в 1968 году, было заключено в 1966 году, и они останутся в силе до конца 1969 года. Они заключались сразу же после спада, имевшего место в 1964—1965 годах, и предусматривали лишь незначительные увеличения зарплаты; на самом деле эти увеличения в 1968 году даже не достигли уровня 1967 года. Придерживаясь мнения (возможно и неправильного), что период быстрого увеличения выпуска продукции и роста производительности миновал, профсоюзы стали уделять больше внимания улучшению социального обеспечения и укреплению прав профсоюзов в рамках предприятия. Личные накопления были недопустимо низкими в 1966 и 1967 годах (когда начался промышленный рост) и, возможно, они достигнут обычного уровня в 1968 году. В 1968 году также произошло изменение структуры личных расходов, что благоприятно сказалось на жилищном строительстве, которое стало быстро развиваться.

⁶² См. *IFO, Schnelldienst*, 6 декабря 1968 года. Налоговая ставка в 4 процента, применяемая к большинству видов экспорта, частично будет, видимо, поглощена экспортерами. Также возможно, как это явствует из примеров некоторых стран, осуществивших девальвацию, а также из примера девальвации германской марки в 1961 году, что реакция на гибкость цен может быть ограничена примерно 1 годом. Данные за 1961 год содержатся в *Economic Outlook* OECD, декабрь 1968 г., стр. 54.

⁶³ После того как этот *Обзор* был уже отдан в печать, правительство ввело (в марте) ограничения на государственные займы и некоторые другие меры, чтобы сократить спрос.

⁶⁴ См. Европейское экономическое сообщество, *Экономическое положение Сообщества*, 1968 год, № 3—4, Брюссель, декабрь, 1968 год; OECD, *Economic Outlook*, Париж, декабрь, 1968 г.

Низкий уровень частного потребления привел к возрастанию неиспользованных возможностей для предприятий и сокращению стимулов для капиталовложений. Результаты недавнего исследования свидетельствуют о том, что в конце октября 1968 года лишь 5 процентов промышленных предприятий располагали количеством заказов, превосходящих производственные возможности⁶⁵. Отрицательные факторы, препятствующие промышленным капиталовложениям, сводились, возможно, к задержке принятия некоторых реформ на рынке капитала, и в частности к задержке создания фондов капиталовложений. Тем временем наблюдался значительный отток капитала, главным образом в ликвидной форме.

Особенно трудно оценить роль финансовой политики. Официальная политика сводилась к допущению лишь ограниченного увеличения государственного потребления (примерно на 3 процента) и резкого увеличения государственных капиталовложений. Выплаты по государственным капиталовложениям в 1968 году возросли фактически на 20%, однако программа государственных капиталовложений по некоторым техническим и административным причинам все еще значительно отставала от показателей, установленных в национальном плане на 1966—1970 годы. В настоящее время обсуждается ряд мер по преодолению таких затруднений, однако их применение вряд ли принесет быстрые результаты. Таким образом, в финансовой политике 1967 года не предусматривался рост, достаточный для нейтрализации пассивного частного спроса.

Снижение темпов роста промышленной продукции, частного потребления, капиталовложений предприятий и импорта вынудило правительство ввести с 1968 года ряд мер, направленных на новое увеличение темпов роста. Эти меры, принятые в конце августа, были, прежде всего, направлены на увеличение капиталовложений предприятий путем представления им благоприятных финансовых и иных льгот. Правительство рассматривало увеличение капиталовложений в качестве первой стадии циклического оживления, ведущего к увеличению занятости и личного потребления. Из двух факторов, которые обычно считаются наиболее важными переменными величинами, характеризующими капиталовложение предприятий,—уровня прибылей и уровня спроса—основное внимание уделялось прибылям.

Все же опыт многих стран говорит о том, что увеличение капиталовложений предприятий лишь при чрезвычайно редких обстоятельствах представляет собой первую стадию процесса нового подъема. В Италии соображения конкурентоспособности навряд ли могут оправдать немедленное увеличение капиталовложений предприятий. Экспорт Италии сохраняет высокую конкурентоспособность. Наиболее прямой метод увеличе-

ния расходов потребителя не поощрялся, и такая переориентация политики представила бы определенные трудности для правительства. С приходом нового правительства⁶⁶ точка зрения изменилась. В январе 1969 года после периода социальных волнений было принято решение значительно поднять уровень пенсий по старости. Увеличение, осуществляемое в 1969 году, должно составить более 1 процента личных доходов, остающихся после уплаты налогов. 18 процентов этого увеличения будет финансироваться за счет установления повышенных цен на бензин, а остальная часть за счет увеличения дефицита бюджета.

Имеющаяся информация не может не породить сомнений в том, что если настоящая политика останется неизменной, то удастся достичь темпов роста в 6—7 процентов, запланированных на 1969 год. В 1969 году будет вновь заключено большое количество трудовых договоров, охватывающих 5—6 млн. рабочих. Однако большинство новых договоров будет заключено лишь в конце 1969 года и это не окажет влияния на размер заработной платы до 1970 года. Пока еще не известны все требования профсоюзов; правительство также не выработало (по крайней мере официально) какого-либо руководства для договаривающихся сторон по вопросу о желательных размерах увеличения заработной платы⁶⁷. Такая крайняя неопределенность может привести к тому, что правительство в настоящее время будет проводить осторожную финансовую политику.

В настоящее время высказывается единодушное мнение относительно того, что темпы развития итальянской экономики—это касается не только 1969 года—могут превышать 5 процентов. Это предположение целиком подтверждается состоянием платежного баланса, и оно представляется довольно важным, если устранение существующей разницы в реальном доходе на душу населения между Италией и другими промышленно развитыми странами Западной Европы не будет отложено на будущее. За период с начала 50-х годов до 1968 года темпы роста общего объема национального продукта промышленных стран Западной Европы устойчиво сохранились

⁶⁵ «Считают, что уровень капиталовложений за последние годы был слишком низким, однако не представляется возможным увеличить его без принятия соответствующих мер, направленных на стимулирование потребления. До тех пор пока имеются значительные неиспользованные мощности, возможность роста капиталовложений ничтожна». M. Tanassi, Minister for Industry and Trade, *Il Sole*—24 Ore, 3 января 1969 г.

⁶⁷ Тем временем внимание было привлечено еще к одному важному виду требования, относящегося к заработной плате. В настоящее время страна разделена на 7 районов по принципу коллективных договоров о заработной плате. В район 0 входят основные промышленные провинции (Милан, Турин, Генуя) и Рим; в район 7 входят наименее развитые провинции, расположенные в южной части страны. Разница между уровнями заработных плат, установленных в районах 0 и 7, составляет почти 20 процентов. Проводятся переговоры (и забастовки) с целью постепенного устранения таких зональных различий.

⁶⁵ См. ISCO, *Inchiesta congiunturale*, No 17, 4 декабря 1968 г.

на уровне 4,5 процента; в течение этого же периода темпы роста национального продукта Италии составляли примерно 5,3 процента. В пересчете на доход на душу населения относительное улучшение положения в Италии было примерно таким же. Необходимым условием для более полного развития итальянской экономики в настоящее время является более широкое использование правительственной политики, основанной на углубленной оценке и анализе действия сил на рынке.

Совершенно очевидно, что в 1969 году необходимо поощрять внутренний спрос как в области капиталовложений, так и в области потребления. В настоящее время, по-видимому, уже не вызывает сомнений тот факт, что без более активного развития спроса потребителей нет иных возможностей для увеличения капиталовложений предприятий. Это может, например, вызвать необходимость уменьшения некоторых налогов, особенно косвенных налогов на сырьевые товары, предназначенные для массового потребления. Такое сокращение некоторых косвенных налогов, действительно, соответствовало бы долгосрочной политике, направленной на постепенный переход от косвенного налогообложения к прямому. Почти не вызывает сомнения, что при продолжении настоящей политики в 1969 году положительное сальдо платежного баланса по текущим расчетам сократится лишь незначительно. В 1968 году оно, очевидно, составляло 2,5 млрд. долл., или примерно 3 процента валового национального продукта, что является чрезвычайно высоким уровнем для страны с таким средним доходом на душу населения, как Италия, однако этот уровень сохранялся начиная с 1965 года. Прогнозы на 1969 год говорят о том, что он снизится незначительно, даже несмотря на то, что рост импорта в этом году может значительно превысить показатели прошлого года ввиду необходимости обновления запасов и некоторого замедления роста экспорта⁶⁸.

Соединенное Королевство

Пока еще не было опубликовано официальных прогнозов относительно развития английской экономики в 1969 году. Политика, которая будет определена в бюджете на 1969/70 год в середине апреля, как и прежде, будет определяться платежным балансом и необходимостью достижения положительного сальдо, необходимого для сохранения доверия к фунту стерлингов, для защиты резервов и для оплаты подлежащего погашению долга^{68а}.

⁶⁸ В OECD, *Economic Outlook*, декабрь 1968 г. предполагается, что в 1969 году положительное сальдо по текущим расчетам составит 2,25 млрд. долл.

^{68а} После того как *Обзор* был отдан в печать, правительство объявило о дальнейшем увеличении налогов. В официальных прогнозах на 1969 год предусматривается увеличение ВНП на 2,5 процента (вместо 3 процентов). См. *Financial Statement and Economic Report 1969—70*.

Выше уже отмечалось постепенное улучшение текущего платежного баланса. К четвертому кварталу 1968 года текущий дефицит был сокращен до ежегодного уровня (с учетом сезонной поправки) в 700 млн. долл. по сравнению с 1100 млн. долл. в 1967 году, причем это улучшение произошло, главным образом, в области невидимых статей движения капиталов и в особенности в области государственных расходов за рубежом.

Отчет за весь 1968 год в целом справедливо оценивается в качестве разочаровывающего, однако здесь следует выделить два отдельных аспекта.

Во-первых, обычные предписания, относящиеся к политике правительства, направленной на «перемещение ресурсов в платежный баланс», в основном были выполнены, хотя может быть и не с такой тщательностью, которая может оказаться необходимой в настоящее время. Частное потребление в 1968 году увеличилось примерно на 2,5 процента, в то время как, по самым оптимистическим предположениям, опубликованным вместе с бюджетом в марте 1968 года, увеличение должно было составить всего лишь половину процента при фактическом спаде ниже уровня 1967 года во второй половине 1968 года, чего на самом деле не произошло⁶⁹. В то же время общие капиталовложения в основные фонды возросли только на 2 процента, что меньше величины, указанной в официальных прогнозах; однако как бы отрицательно такое отставание ни сказалось в дальнейшем, польза его в ближайшем будущем для экспорта могла бы перевесить ущерб, наносимый избыточным потреблением. Увеличение государственного потребления не превысило примерно 1,5 процента, что вполне укладывалось в рамки, установленные в бюджете. В то же самое время была исключена проблема излишней перегрузки производственных мощностей. Увеличение реального валового национального продукта, — возможно, лишь немногим более чем на 3,5 процента в целом в течение года, и сохранение этого уровня в течение большей части года, — было в пределах обычного роста производственного потенциала; в течение трех предыдущих лет объем выпускаемой продукции увеличивался лишь на 1,5—2,5 процента в год. Расширение производства в 1968 году произошло главным образом благодаря увеличению экспорта: примерно 50 процентов этого увеличения было достигнуто за счет экспорта товаров и услуг.

Кроме того (как это иллюстрируется в части 4 настоящей главы), хотя увеличение заработной платы намного превысило нормы, установленные

⁶⁹ Оценочные данные за 1968 год основаны главным образом на *Экономическом обзоре Национального института*, февраль 1969 г. (Национальный институт экономических и социальных исследований, Лондон). В момент составления доклада отсутствовали официальные оценки национальных счетов и платежного баланса, относящиеся к периоду с начала четвертого квартала 1968 года.

политикой доходов, все же наблюдался довольно значительный рост производительности труда. Заработная плата на единицу продукции в промышленности несколько возросла в стерлинговом исчислении, однако при пересчете на иностранную валюту, что является более показательным, она значительно снизилась. Хотя эти благоприятные моменты могут и не повториться, в 1968 году они имели важное значение. Тем временем влияние государственного финансирования в целом не способствовало росту, в результате чего государственное финансирование ничего не добавило к росту валового национального продукта (см. часть 3 настоящей главы). В начале 1969 года в государственном секторе в целом наблюдался переход от общего дефицита к активному сальдо (после удовлетворения финансовых потребностей в целях капитальных расходов на национализированных отраслей промышленности)⁷⁰.

Вторым аспектом английского опыта в 1968 году является то, что, несмотря на эти благоприятные обстоятельства, текущий платежный баланс, а также торговый баланс товарной торговли в целом, не улучшались более быстрыми темпами. Действительно объем экспорта возрастал быстрее, чем это официально предполагалось, однако это могло произойти благодаря лишь чрезвычайно большому расширению всей мировой торговли готовыми изделиями⁷¹.

По мнению Национального института, тенденция к расширению импорта возрастала и соответственно резко увеличивалось сокращение экспорта (или «конкурентоспособность» в самом широком смысле) и даже в большей степени, чем это в среднем имело место в 1967 и 1968 годах. Также можно было бы предположить, что опыт 1968 года свидетельствует не столько об изменении конкурентоспособности английской промышленности в целом — в смысле технической и организационной эффективности и относительных издержек — сколько о чрезвычайно медленной и неуверенной реакции на благоприятные возможности, возникшие в связи с изменением относительных цен и прибыльности, вызванным девальвацией как на внешнем экспортном рынке, так почти в такой же степени и на внутреннем рынке.

⁷⁰ В 1967—1968 годах дефицит баланса составлял 1300 млн. фунтов стерлингов, а в 1968—1969 годах он был почти уравновешен; при нынешних уровнях налогов в 1969—1970 годах впервые, по крайней мере, за 15 лет следует ожидать полного погашения государственного налога.

⁷¹ По оценкам Национального института, увеличение объема экспорта в 1968 году в целом лишь очень незначительно превысило уровень, который мог бы быть достигнут и без девальвации фунта стерлингов. Однако этот вывод не обязательно относится к данным по экспорту на конец 1968 года. Используя подобные расчеты, можно заключить, что увеличение объема импорта, независимо от степени внимания, которое уделялось таким факторам, как создание запасов и заблаговременные закупки, было примерно таким же, каким бы могло быть и без проведения девальвации, о чем свидетельствует предыдущий опыт. *Экономический обзор Национального института*, февраль 1969 г., стр. 18.

Если причины этого заключаются в медленной реакции промышленности, а не в общем недостатке конкурентоспособности, то в 1969 году следует ожидать постоянного улучшения текущего баланса. В общем продолжает сохраняться благоприятное положение, несмотря на возможное замедление роста мировой торговли готовыми изделиями. Политика в области внутренних расходов сохраняет свой ограничительный характер: увеличение косвенных налогов, введенное в ноябре 1969 года, вместе с крайне незначительным увеличением государственных расходов, запланированных на 1969—1970 годы, означает значительно большее сдерживающее влияние государственного финансирования, чем это имело место в 1968 году (см. часть 3). Теперь к этому еще добавляется очень строгое ограничение банковского кредита (которое, по мнению банков, будет довольно трудно соблюдать). Даже если рост производительности труда в промышленности несколько замедлится, увеличение заработной платы на единицу продукции по нынешним показателям не должно быть большим по сравнению с конкурентами, и большая часть прироста в относительных ценах должна быть сохранена.

Принимая во внимание эти факторы, Национальный институт сделал предположение об увеличении в 1969 году объема товарного экспорта примерно на 7 процентов по сравнению с уровнем 1968 года, когда объем товарного импорта увеличился примерно на 2 процента. Допуская дальнейший рост экспортных цен (около 3,5 процента) и импортных цен (1 процент), дефицит по видимой торговле должен быть, таким образом, сокращен по сравнению с уровнем 1968 года примерно на 1 млрд. долл. При некотором дальнейшем увеличении активного сальдо по невидимым статьям общий результат в 1969 году будет сводиться к активному сальдо в размере примерно 500 млн. долл.⁷² Эта тенденция слегка усилится в течение 1969 и в начале 1970 года⁷³.

В свете ожидаемого увеличения внутренних расходов предусматривается, что темпы роста реального ВВП в 1969 финансовом году составят 3 процента (или чуть менее 3 процентов в 1969 календарном году), что означает заметный спад.

Вряд ли можно надеяться, что прямые преимущества девальвации сохранятся и после 1969 года. Таким образом, в дальнейшем следует ожидать, что увеличение объема импорта замедлится и, как прежде, будет составлять 1,5—2 процента общего объема роста ВВП (что было характерно для Соединенного Королевства и для большинства западноевропейских стран). Следовательно,

⁷² В данном случае не учитываются расходы на приобретение военных самолетов в Соединенных Штатах, которые включены в качестве текущего дебетного сальдо в предполагаемый официальный платежный баланс (примерно 250 млн. долл. в 1968 году).

⁷³ После временного сокращения импорта в первой половине 1969 года он возвращается до прежнего уровня во второй половине в результате принятых в ноябре 1968 года программ импортных вкладов.

сохранение активного сальдо торгового баланса в размере, запрогнозированном на 1969 год, предполагает значительное превышение темпов роста экспорта над темпами роста ВВП (если оставить в стороне произвольные предположения о том, что соотношение импортных и экспортных цен будет постоянно улучшаться в пользу Соединенного Королевства). Новая официальная оценка среднесрочных перспектив, ни в коем случае не являющаяся каким-либо «планом», предполагает возможность применения стратегии и плана роста, основанного на среднем увеличении реальной продукции на 3—4 процента в год в течение периода с 1968 по 1972 год (в зависимости, *inter alia*, от темпов роста производительности труда и прогресса, достигнутого в улучшении платежного баланса⁷⁴. В целях

⁷⁴ См. Департамент по экономическим вопросам, «Предстоящие задачи; оценка экономических перспектив до 1972 года», февраль 1969 г. Вновь устанавливается в качестве цели сумма в 500 млн. фунтов стерлингов для общего баланса, прогнозируемая на 1972 год. Очевидно, предполагается постепенное достижение этой цели.

большей наглядности в официальной-оценке дана цифра 3,25 процента.

Текущее торговое сальдо в размере 500 млн. долл. в 1969 году далеко не соответствует прогнозам, составленным после проведения девальвации. Сальдо для *общего* баланса (текущие операции и операции «с долгосрочным капиталом») было установлено на уровне 1200 млн. долл. (500 млн. ф. ст.). Цель по текущим операциям не была уточнена, однако власти, по-видимому, имели в виду, по крайней мере, постоянный незначительный отток долгосрочного капитала, а также погашение государственного долга; таким образом, цель по текущим операциям, по-видимому, не укладывалась в 1200 млн. долл.⁷⁵ Как указывается в официальной «оценке», это означает, что постоянное повышение конкурентоспособности как импорта, так и экспорта будет дополнять единовременный импульс, вызванный девальвацией.

⁷⁵ Там же, стр. 25—26.

ii) Малые страны

Австрия, Дания, Финляндия, Норвегия и Швеция ожидают, что рост в 1969 году будет несколько более активным, чем в 1968 году. Однако темпы роста ВВП превысят 1 процент лишь в Дании и Финляндии — в странах девальвации, в которых рост выпуска продукции в 1968 году был резко ограничен и сейчас представляется возможным восстановление нормальных темпов роста.

В Австрии основным стимулом повышения темпов роста производства с 4 процентов в 1968 году до 5 процентов в 1969 году, по-видимому, будут капиталовложения в основные фонды; предполагается их увеличение на 8 процентов, после того, как в течение двух лет они сохранялись на одном и том же уровне. Капиталовложения в машины и транспортное оборудование, что является показателем капиталовложений в промышленные предприятия, должны увеличиться более чем на 12 процентов — самое большое увеличение после бума в капиталовложениях в 1960 году. Ожидается увеличение капиталовложений в строительство на 4 процента после периода практического застоя в 1967—1968 годах. Хотя в 1969 году будут увеличены прямые и косвенные налоги и хотя в 1968 году потребление в определенной степени было стимулировано желанием осуществить закупки до увеличения косвенных налогов, частное потребление будет, очевидно, увеличиваться и в 1969 году (5 процентов по сравнению с 4,5 процента в 1968 году).

Таким образом, в 1969 году капиталовложения, в особенности в области машин и оборудования, по всей вероятности заменят экспорт и создание запасов в качестве главной движущей силы развития. В общем, не предполагается, что государственное финансирование будет играть

значительную роль в экономическом развитии (как этого не случилось и в 1968 году). Можно ожидать, что постоянное увеличение государственных расходов будет полностью компенсировано «произвольными» увеличениями налогов и эффектом автоматизма налоговой системы. Следовательно, возвращение к обычным темпам роста продукции целиком основывается на предполагаемом воздействии рыночных сил. Ожидается, что импорт товаров увеличится несколько больше, чем экспорт (увеличение экспорта будет ниже уровня 1969 года). Если баланс услуг будет иметь такое же положительное сальдо, как в 1969 году, дефицит платежного баланса в области товаров и услуг несколько увеличится (примерно до 2 процентов валового национального продукта).

В 1967 году в Дании и Финляндии была произведена девальвация, в Дании лишь на 8 процентов, а в Финляндии (девальвация была произведена на месяц раньше, чем в Дании) — на 24 процента. В Дании в 1968 году темпы роста продукции были низкими, однако произошло значительное улучшение экономического равновесия как во внешнем, так и во внутренних секторах. Хотя и было отмечено значительное увеличение объема государственных расходов на товары и услуги, государственное финансирование в целом имело сдерживающее влияние, главным образом в результате повышения налогов, это сохранится и в 1969 году. После девальвации был установлен жесткий контроль над ценами, и он в несколько видоизмененной форме будет сохраняться до середины 1969 года. Тем не менее потребительные цены возросли на 8 процентов (50 процентов этого роста произошло в результате увеличения налогов), в то время как заработная плата, по-видимому, увеличилась не-

сколько больше. Однако, видимо, произошло значительное снижение заработной платы на единицу промышленной продукции в иностранной валюте, что способствовало значительному увеличению экспорта промышленной продукции после девальвации.

Предполагается, что в 1969 году базовая продукция возрастет на 5 или 6 процентов (по сравнению с 3,5 процента в 1968 году). Ожидается, что объем импорта товаров и услуг будет увеличиваться в связи с ростом спроса, а темпы увеличения объема экспорта несколько замедлятся. Таким образом, представляется возможным уменьшение дефицита по текущим операциям, что явится дальнейшим улучшением (в иностранной валюте) положения, сложившегося в 1968 году (дефицит примерно в 170 млн. долл. в 1969 году по сравнению с чрезвычайно большим дефицитом в размере 273 млн. долл. в 1967 году).

В Финляндии ожидается восстановление быстрых темпов роста — в 1969 году предполагается увеличение продукции на 6 процентов, после того как в течение трех лет она увеличивалась примерно на 2 процента в год. Истинной целью девальвации было восстановление быстрых темпов роста, но при этом признавалась необходимость временного ограничения. Ожидается, что основным элементом ускоренных темпов роста будет оживление в области капиталовложений; предполагается, что после трех лет застоя или спада капиталовложения увеличатся на 13 процентов, причем капиталовложения в машины и оборудование, на которые благоприятно скажутся налоговые стимулы, увеличатся еще более.

Для таких оптимистических предположений, по-видимому, имеются следующие две основные причины:

а) основным фактором, по-видимому, является сохранение очень высоких темпов роста экспорта, особенно экспорта продукции машиностроения, который начался после девальвации. Предполагается дальнейший рост экспорта продукции машиностроения примерно на 24 процента. Что касается экспорта продукции лесной промышленности, то здесь ожидается лишь его небольшой рост (4—5 процентов). Таким образом, расширение производства и степень увеличения капиталовложений, как и прежде, будут зависеть от экспорта; увеличение объема экспорта товаров и услуг в 1969 году составит 10 процентов, как и в 1968 году;

б) выражается надежда, что экономика Финляндии может, наконец, выйти из порочного круга кумулятивной инфляции, которая была порождена требованием повышения заработной платы и интенсифицирована широким использованием оговорок об индексированной зарплате в контрактах о заработной плате и многих других контрактах. В то же самое время определенные надежды возлагаются на повышение коэффициента личных накоплений, и влияние государ-

ственного финансирования также в некоторой степени будет ограничивающим. Таким образом, увеличение частного потребления в 1969 году предполагается в размере всего лишь 3 процентов.

Предполагаемое увеличение объема импорта, что также соответствует увеличению капиталовложений и предусматривает некоторое пополнение запасов, составит 10 процентов. Это также предполагает проведение замены импорта в определенном объеме. На такой основе сохранится небольшое активное сальдо текущего баланса.

В Норвегии 1968 год был годом паузы. Рост валового национального продукта на 3,5 процента, очевидно, является первым нарушением пятилетней тенденции сохранения быстрых темпов роста в среднем около 5 процентов (более высокие темпы роста по сравнению с теми, которые установлены в среднесрочных планах). Экономический подъем в 1968 году целиком и полностью зависел от экспорта, и впервые за 10 лет в 1968 году Норвегия имела активное сальдо текущего платежного баланса.

Рост в 1968 году на самом деле не достиг предполагаемого уровня и осенью были приняты меры для обеспечения нового расширения промышленного производства.

Ожидается, что в 1969 году темпы роста увеличатся незначительно и составят всего лишь 4 процента. Это произойдет главным образом благодаря некоторой активизации капиталовложений (исключая суда, капиталовложения, очевидно, увеличатся на 3 процента, в то время как в 1968 году они возросли всего на 1,5 процента). Нельзя ожидать большого активизирующего влияния со стороны государственного финансирования, поскольку налоговые уступки, очевидно, будут уравновешены автоматическими финансовыми мерами. Объем импорта товаров и услуг должен возрасти на 4 процента (включая суда), а экспорта на 3 процента по сравнению с ростом на 10 процентов в 1968 году. Учитывая доход от судоходства и судов, вновь можно ожидать активного сальдо текущего баланса.

В Швеции, по официальным предположениям, в 1969 году также будет иметь место несколько ограниченный рост валового национального продукта — на 4 процента против 3,5 процента в 1968 году. Такие темпы роста рассматриваются как вполне соответствующие производственным мощностям. Несмотря на то что влияние государственного финансирования, по всей вероятности, будет несколько способствовать росту, оно, очевидно, не будет столь активным, как в 1968 году, особенно если принять во внимание отсутствие стимулирующего эффекта высвобождения фондов капиталовложений. Более того, недавно появились свидетельства проведения политики более жестких финансовых ограничений, что полностью противоположно положению, существовавшему в прошлом.

Однако ожидается некоторое увеличение темпов роста производства, что вновь связано с увеличением темпов роста капиталовложений, которое наблюдается, прежде всего, в торговом секторе (в результате отмены временного налога на торговые здания), а не в производственном секторе. Ожидается, что частное потребление, быстрому росту которого в 1968 году способствовали некоторые особые факторы, в 1969 году несколько замедлит свой рост и потребительские цены увеличатся всего лишь на 2 процента, что является для Швеции весьма необычным.

Темпы роста объема импорта и экспорта, очевидно, замедлятся; предполагаемое уменьшение чистых поступлений от услуг, хотя оно и будет компенсироваться за счет улучшения соотношения импортных и экспортных цен, приведет к сохранению дефицита по текущим операциям (в размере от 0,5 до 1 процента валового национального продукта).

Ирландия и Нидерланды.— это две еще меньшие страны, в которых ожидается замедление темпов роста в 1969 году, причем в обоих случаях это в какой-то степени явится результатом политики правительства, которая в Ирландии направляется главным образом на улучшение платежного баланса, а в Нидерландах на компенсирование давления со стороны внутренних издержек.

В Ирландии в начале 1968 года выражалась надежда, что, несмотря на девальвацию, можно будет сохранить достигнутые темпы роста, что и определило направление бюджетной политики. На самом деле ухудшение платежного баланса продолжалось, несмотря на то что был достигнут значительный успех в расширении экспорта промышленной продукции, и это вынудило правительство ввести в ноябре 1968 года ограничительные меры: увеличение косвенного налогообложения сопровождалось стремлением сохранить ограничение банковских кредитов.

Ожидается, что темпы роста реального национального продукта уменьшатся с 5 процентов в 1968 году до 4 процентов в 1969 году⁷⁶ при замедлении темпов роста частного потребления и общих капиталовложений. Тем не менее в 1969 году предусматривается увеличение общих капиталовложений на 9 процентов (11 процентов в 1968 году). Частное потребление возросло особенно быстро в 1968 году (на 5,5 процента) под влиянием повышения примерно на 7 процентов средней заработной платы в промышленности. Хотя быстрое расширение производства и повышение производительности труда компенсировали увеличение заработной платы в промышленности таким образом, что заработная плата на единицу продукции, по-видимому, не увеличилась (в переводе на иностранную валюту она даже уменьшилась), потребительские

цены возросли в общем на 4—5 процентов. Одной из проблем Ирландии (характерной и для других стран) на самом деле является то, что процесс индустриализации приводит к быстрому росту заработной платы, который, если даже и сможет быть компенсирован за счет повышения производительности труда в промышленности, будет сказываться на повышении цен в остальных секторах экономики, в которых производительность труда, по-видимому, не может расти так быстро.

Замедление темпов роста производства и реального спроса в 1969 году должно привести к замедлению роста импорта: ожидается, что увеличение объема импорта товаров и услуг составит 4—5 процентов по сравнению с 12,5 процента в 1968 году. Хотя и не предполагается, что темпы роста экспорта сохранятся, очевидно, произойдет значительное увеличение дефицита по текущим операциям (около 50 млн. долл. в 1968 году, причем его большая часть приходится на вторую половину года).

В Нидерландах также будет иметь место некоторое замедление темпов роста продукции (с 5,5 процента в 1968 году до 4,5 процента в 1969 году), как предсказывает Центральное бюро планирования. Это произойдет частично в результате ожидаемого замедления темпов роста капиталовложений не только государственных и капиталовложений в жилищное строительство, а также частично в результате предполагаемого уменьшения темпов роста экспорта по сравнению с очень активным ростом, имевшим место в 1968 году. С другой стороны, предполагается, что создание запасов явится стимулом для подъема.

Первоначальные бюджетные предположения на 1969 год имели ограничительный характер лишь в небольшой степени. Однако проводившиеся осенью переговоры о заработной плате для работников машиностроительных отраслей промышленности привели к большему ее увеличению (тарифные ставки увеличились на 6,5 процента), чем правительство считало возможным; увеличение зарплаты на такую же величину было достигнуто также в текстильной промышленности и строительстве. У правительства остались лишь ограниченные возможности не утвердить увеличение зарплаты, а вместо этого оно приняло решение о повышении налогов: были увеличены налоги на бензин и на спиртные напитки и наполовину уменьшены допустимые капиталовложения; в то же самое время были введены более строгие правила, касающиеся покупки в рассрочку.

Несмотря на ожидаемое замедление темпов роста, выражается мнение, что давление со стороны рынка рабочей силы увеличится (частично в результате сокращения рабочих часов). В перспективах на 1969 год предусматривается увеличение доходов на 8,5 процента. Ожидается, что рост производительности труда в промышленности замедлится и, таким образом, заработная

⁷⁶ Прогнозы основаны, главным образом, на T. J. Baker, *Quarterly Economic Commentary of Economic and Social Research Institute*, Дублин, январь 1969 г.

плата на единицу продукции в промышленности, которая почти не возросла в 1967 и 1968 годах, увеличится на 4 процента. Это является одной из причин вялых темпов роста экспорта в 1969 году. Тем не менее, при некотором замедлении темпов роста продукции ожидается, что небольшое активное сальдо текущего платежного баланса, достигнутое в 1968 году после нескольких лет дефицитного платежного баланса, будет сохранено и в 1969 году.

В Бельгии и Швейцарии в 1969 году можно ожидать тех же темпов роста продукции, какие существовали в 1968 году. В Бельгии предварительные оценки свидетельствуют о росте ВВП на 4,5 процента в 1968 году, и такой же рост (а, возможно, на 5 процентов), по-видимому, произойдет и в 1969 году. (В настоящее время еще не опубликовано официальных прогнозов.) Рост, имевший место в 1968 году, произошел, главным образом, благодаря увеличению объема экспорта товаров на 11 процентов, и в 1969 году ожидается лишь небольшое замедление достигнутых темпов. Активизация капиталовложений, которые были в прошлом году весьма пассивными, очевидно, будет способствовать росту промышленного производства. Такое увеличение капиталовложений будет зависеть главным образом от прогнозируемого роста государственных капиталовложений (примерно на 20 процентов) и капиталовложений в жилищное строительство, осуществляемых частично за счет государственных фондов. Однако перспективы роста капиталовложений в промышленные предприятия являются неопределенными; хотя темпы роста использования производственных мощностей и увеличились, возможна отсрочка принятия решений о капиталовложениях, порожденная сомнениями относительно метода обложения налогом стоимости, добавленной в процессе производства. В общем, рост капиталовложений в промышленные предприятия носит довольно неустойчивый характер, и, по-видимому, в большей степени, чем в других странах, он будет стимулироваться за счет государственных расходов.

Активное сальдо платежного баланса уменьшилось в 1968 году, главным образом, в результате резкого увеличения импорта, что было вызвано необходимостью обновления запасов, но в 1969 году этот процесс может замедлиться. Ожидается некоторое увеличение занятости, что должно произойти в результате довольно быстрого роста частного потребления.

В Швейцарии оживление, имевшее место в 1968 году, произошло, главным образом, за счет увеличения экспорта и лишь в незначительной степени зависело от соответствующего увеличения внутреннего спроса. В связи с этим в 1968 году импорт рос значительно медленнее, чем экспорт. Как и в Бельгии, рост экспорта еще не оказал существенного влияния на капиталовложения в промышленные предприятия; в 1969 году предполагается лишь небольшое увеличение этих капиталовложений, хотя нехватка

рабочей силы может вынудить предприятия сконцентрировать внимание на проблемах рационализации. Предусматривается некоторое увеличение частного потребления, которое произойдет в результате довольно широкого увеличения пенсионных выплат. Таким образом, в 1969 году ожидается увеличение ВВП на 3—4 процента, как и в 1968 году⁷⁷. Дефицит внешней торговли может несколько возрасти, а активное сальдо текущего баланса возможно незначительно уменьшится по сравнению с 1968 годом. Однако оно будет довольно большим, достигая примерно 3 процентов валового национального продукта против 3,5 процента в 1968 году. Таким образом, Швейцария входит в группу стран, где более быстрый рост внутреннего спроса не будет ограничиваться соображениями, связанными с платежным балансом.

До настоящего времени ограниченность власти федерального правительства в области управления экономикой мешала проведению экономической политики. Недавно были приняты новые меры, направленные на укрепление национального банка; хотя проведение кредитно-денежной политики может быть осложнено в результате высокой ликвидности банковской системы. Проведение финансовой политики также затрудняется высокой степенью финансовой независимости кантонов. Тем не менее федеральное правительство недавно опубликовало программное заявление, в котором давались прогнозы государственных поступлений и расходов на период до 1971 года. Теперь все отчетливее осознается необходимость более всеобъемлющего руководства экономикой страны.

Перспективы сбалансированного роста

Национальные прогнозы и направление деятельности, разработанные на 1969 год, в том виде, в каком они определены в настоящее время, подтверждают то, о чем говорилось вначале: был одобрен осторожный подход к вопросам прогнозирования и по отношению лишь к немногим странам можно сказать, что в национальные перспективы включены темпы роста, возможные при полном использовании производственных мощностей или ресурсов рабочей силы. Если все намеченные цели будут достигнуты, 1969 год для Западной Европы будет довольно удовлетворительным годом с точки зрения роста продукции и отсутствия резких спадов или особенно активного роста. Это также благоприятно скажется на расширении мировой торговли, даже несмотря на то что прогнозы свидетельствуют об установлении более обычных темпов роста, хотя в 1968 году и имело место всеобщее резкое увеличение. Тем не менее такое спокойное развитие будет зависеть от того, насколько удастся избежать спадов, и в особенности от

⁷⁷ La situation économique suisse en 1968 et les perspectives pour 1969, Commission de recherches économiques. Supplément de la Vie Economique, декабрь 1968 г.

того, насколько значительно будет улучшена структура национальных платежных балансов. Конечно, кризис доверия не всегда тесно связан с реальной тенденцией платежного баланса; он может быть обусловлен, например, случайным отклонением от установившейся тенденции, которую невозможно предсказать путем проведения экономических анализов.

Национальные прогнозы в их настоящей форме действительно указывают на улучшение структуры балансов. Дефицит текущих счетов Соединенного Королевства, по всей вероятности, в 1969 году будет заменен текущим активным сальдо, хотя это активное сальдо будет намного меньше, чем предполагалось в связи с девальвацией. За период с 1968 по 1969 год оно выразилось в сумме примерно 1,2 млрд. долл. Текущие активные сальдо Западной Германии и Италии, очевидно, уменьшатся. Однако выше высказывалось предположение, что официальные прогнозы для Западной Германии включают чрезвычайно осторожную оценку роста экспорта. Предполагаемое сокращение активного сальдо Западной Германии может быть намного меньше, чем было запрогнозировано (1 млрд. долл.). Более вероятным является сокращение активного сальдо Италии (примерно на 500 млн. долл.), потому что в прошлом году импорт рос необычно медленно. Наконец, чрезвычайно трудно ожидать изменения текущего счета Франции; в настоящее время невозможно предсказать, как скоро меры, принятые в конце 1968 года, приведут к изменению ухудшающегося положения. Если рассмотреть эти четыре ведущие страны в целом, то можно сделать вывод, что их общее активное сальдо, очевидно, уменьшится, но не намного.

Более значительные изменения ожидаются в Соединенных Штатах, где текущий счет увеличится в 1969 году, по крайней мере, на 1 млрд. долл., а возможно и на 2 млрд. долл.⁷⁸ Чрезвычайно быстрое увеличение импорта на 6 млрд. долл. в 1968 году, давшее мощный тол-

⁷⁸ ОЭСР в декабре 1968 года предположило, что текущий счет США увеличится на 2,2 млрд. долл. (ОЭСР, *Economic Outlook*, декабрь 1968 г.). Последние прогнозы Федерального резервного бюро свидетельствуют об увеличении более чем на 2 млрд. долл. лишь в области товарной торговли (*Wall Street Journal*, 27 февраля 1969 г.).

iii) Тенденции и колебания платежных балансов

Многие экономические анализы и обсуждение вопросов политики неизбежно сводились к вопросу о серьезной несбалансированности, возникшей в течение последних двух или трех лет между основными промышленно развитыми странами. Возможно, было бы полезно предпринять некоторые попытки для отделения долгосрочных тенденций от произвольных ежегодных колебаний. Обсуждение соответствующих мер, включая предложения об увеличении запасов международной ликвидности, должно быть скон-

чок расширению мировой торговли, вряд ли повторится.

Такое значительное увеличение активного сальдо Соединенных Штатов при одновременном незначительном уменьшении общего активного сальдо четырех ведущих западноевропейских стран, в то время как чистые балансы других развитых стран не подверглись большим изменениям, предполагает (наряду с другими причинами) необходимость некоторого ускорения оттока долгосрочного капитала в другие районы мира. В качестве альтернативы могло бы быть принудительное уменьшение текущих дефицитов в других районах за счет дальнейших ограничений в области торговли.

Если запрогнозированное выравнивание балансов на самом деле будет иметь место, это могло бы восстановлению более стабильного характера движения долгосрочного капитала. В таком случае уменьшится необходимость для Соединенных Штатов компенсировать в таком значительном размере отток своего долгосрочного капитала за счет притока ненадежных капиталов из Европы. Выше уже указывалось, что один из источников оттока капитала из Европы, а именно ликвидность экономики Западной Германии, может в любом случае стать слабее в 1969 году. В то же время даже небольшое активное сальдо баланса Соединенного Королевства и последующая выплата части долга, накопившегося в течение последних лет, могли бы высвободить средства для других целей. Географическое распределение избытков и дефицитов, имевшее место в течение последних примерно двух лет, не способствовало наиболее эффективному использованию долгосрочных накоплений западноевропейских стран: страны, располагающие соответствующим аппаратом для эффективного использования долгосрочных капиталов в других районах мира, могли финансировать такие капиталовложения только за счет краткосрочных займов или за счет использования резервов. Такое не прямое распределение международных фондов имеет свои отрицательные стороны. Тем не менее из настоящих предположений вытекает, что это распределение, хотя и в измененной форме, должно сохраниться на некоторый период времени. Улучшение структур платежных балансов, ожидаемое в течение следующего года, является важным, однако оно не будет полным.

центрировано на вопросе отделения проблем устранения временных трудностей от проблем исправления основополагающей или «структурной» диспропорции.

Такое различие провести, конечно, трудно. Предлагаемый ниже подход к решению этой проблемы содержит в себе лишь несколько предварительных указаний.

Можно предположить, хотя и со многими оговорками, что ежегодные изменения в платежных

балансах зависят, главным образом, от колебаний темпов роста внутренних доходов и расходов. (Такие колебания подвержены, естественно, влиянию со стороны правительственной политики и многих других самостоятельных факторов.) Поэтому применяется приблизительный, но уже выработанный метод «корректирования» ежегодных платежных балансов для определения влияния таких краткосрочных колебаний на внутренние расходы.

За основу взят опыт пяти ведущих стран, играющих основную роль в международной торговле и расчетах: Франции, Западной Германии, Италии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов; анализу подлежат только 60-е годы.

Двумя переменными величинами в каждой из этих стран являются следующие:

а) превышение внутренних расходов в существующих ценах над ВВП, а также в существующих рыночных ценах за прошлый год. Такое превышение можно назвать «стимулирующим импульсом» или давлением со стороны внутреннего спроса (внутренние расходы представляют собой потребление и внутренние капиталовложения, включая создание запасов);

б) платежный баланс по текущим операциям в области товаров и услуг (плюс фактор дохода) в существующих ценах. Несомненно, текущие операции являются более подходящим критерием, чем основной баланс или общий баланс, поскольку влияние колебаний внутреннего спроса на движение капитала (денежного или неденежного) представляет собой другую группу проблем⁷⁹.

Каждая переменная выражается в процентах от валового национального продукта за прошлый год.

Колебания стимулирующего импульса должны быть сбалансированы с учетом изменения объема производства плюс изменения цен плюс изменения по текущим операциям; эти различные изменения, влияющие на производство (если в настоящее время они могут рассматриваться в качестве таковых), в различных странах проявляются по-разному и в разное время⁸⁰.

Для «коррекции» ежегодных колебаний текущего баланса, с тем чтобы они соответствовали

изменениям стимулирующего импульса, необходимо наличие определенной связи между ними. Нельзя ожидать установления систематической связи частично в результате разрыва во времени, который должен быть значительным, но трудно поддающимся выявлению из годовых данных, частично потому, что чувствительная реакция платежного баланса на повышение спроса должна зависеть от текущих темпов использования производственных мощностей и рабочей силы, и частично в результате того, что воздействие на платежный баланс должно зависеть от соответствующего давления со стороны спроса в конкурирующих странах и странах, являющихся торговыми партнерами. В качестве весьма приблизительного произвольного показателя мы избрали средний стимулирующий импульс за период 1960—1967 годов, исходя из предположения, что следующие пропорции каждого ежегодного отклонения от среднего стимулирующего импульса будут отражены в текущем счете:

Франция и Западная Германия	1/3
Италия и Соединенное Королевство	1/2
Соединенные Штаты	1/10

Эти пропорции частично зависят от уровня внешнеторговых операций в области товаров и услуг по отношению к ВВП в каждой стране и частично от степени, в которой ежегодные изменения в текущем платежном балансе, возможно, ассоциируются с изменениями внутреннего спроса.

Из таблицы 20 видно, что такая связь в Италии и в Соединенном Королевстве является более тесной, чем в других трех странах. В течение этого же года во Франции и Западной Германии колебания стимулирующего импульса, очевидно, связаны в такой же степени с ростом объема производства (в обеих странах) и с ростом цен (особенно во Франции), как и с текущим балансом. В Соединенных Штатах трудно ожидать установления тесной связи ввиду небольшой торговой зависимости.

Фактический текущий баланс на каждый год по каждой стране (в процентном выражении по отношению к ВВП за предыдущий год) корректируется с учетом этого соотношения, что дает «уточненный» текущий счет. (Следует отметить, что использование пропорций, несколько отличающихся от предполагаемых, не окажет большого воздействия на общую тенденцию «уточненных» балансов.)

Уточненные балансы приводятся и сопоставляются с фактическими балансами в таблице 20 (и в диаграмме 3). При этом также учитывались предварительные оценки за 1968 год.

Уточненный баланс, таким образом, может рассматриваться в качестве показателя, определяющего, каким образом текущий счет может сохраняться в условиях *постоянного давления со*

⁷⁹ Практически было бы еще правильнее исключить из текущего счета такие элементы, как военные расходы, пособия в целях развития, некоторые частные трансферты и, возможно, доход от капиталовложений и расчеты, на которых колебания внутреннего спроса не сказываются вообще или сказываются лишь косвенно. Правительственные трансферты уже исключены путем ограничения текущих операций операциями, связанными с товарами и услугами.

⁸⁰ Сферы проявления этих влияний в 1960—1966 годах в 12 западноевропейских странах были проанализированы в Обзоре экономического положения Европы в 1967 году, глава I, стр. 48-50. Следует отметить, что такая причинная связь может проявляться двояко: например, увеличение объема производства приводит к образованию доходов, которые усиливают стимулирующий импульс.

ТАБЛИЦА 20
Отклонения в стимулирующем импульсе и их влияние на платежный баланс

	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	в среднем 1960— 1967 гг.	
<i>Франция</i>										
1. Стимулирующий импульс	8,9	6,3	10,5	10,7	10,0	5,7	7,4	7,1	8,3	8,3
2. Отклонения от среднего уровня	0,6	-2,0	2,2	2,4	1,7	-2,6	-0,9	-1,2	—	0,0
3. Предполагаемое влияние на баланс текущих операций	0,2	-0,7	0,7	0,8	0,6	-0,9	-0,3	0,4	—	0,0
4. Баланс текущих операций	1,9	1,6	0,9	0,5	-0,1	1,1	0,4	0,3	0,8	0,1
5. Откорректированный баланс текущих операций	2,1	0,9	1,6	1,3	0,5	0,2	0,1	-0,1	—	0,1
<i>Западная Германия</i>										
1. Стимулирующий импульс	8,3	7,6	7,6	5,1	8,1	9,5	4,7	-2,5	6,1	5,2
2. Отклонения от среднего уровня	2,2	1,5	1,5	1,0	2,0	3,4	-1,4	-8,6	—	-0,9
3. Предполагаемое влияние на баланс текущих операций	0,7	0,5	0,5	-0,3	0,7	1,1	-0,4	-2,9	—	-0,3
4. Баланс текущих операций	3,3	2,3	1,1	1,4	1,4	-0,1	1,4	3,4	1,8	3,8
5. Откорректированный баланс текущих операций	4,0	2,8	1,6	1,1	2,1	1,0	1,0	0,5	—	3,5
<i>Италия</i>										
1. Стимулирующий импульс	8,3	10,4	12,9	17,3	8,9	4,2	4,9	6,6	9,2	..
2. Отклонения от среднего уровня	-0,9	1,2	3,7	8,1	-0,3	-5,0	-4,3	-2,6	—	..
3. Предполагаемое влияние на баланс текущих операций	-0,4	0,6	1,9	4,0	-0,1	-2,5	-2,1	-1,3	—	..
4. Баланс текущих операций	0,1	0,4	-0,3	-2,6	0,6	3,5	3,0	2,2	0,9	..
5. Откорректированный баланс текущих операций	-0,3	1,0	1,6	1,4	0,5	1,0	0,9	0,9	—	..
<i>Соединенное Королевство</i>										
1. Стимулирующий импульс	6,6	6,2	4,1	5,2	8,9	6,0	5,2	4,5	6,0	7,1
2. Отклонения от среднего уровня	0,6	0,2	-1,9	-0,8	2,9	0,0	-0,8	-1,5	—	1,1
3. Предполагаемое влияние на баланс текущих операций	0,3	0,1	-0,9	-0,4	1,4	0,0	-0,4	-0,7	—	0,5
4. Баланс текущих операций	-0,5	0,6	1,1	1,1	-0,6	0,5	0,9	-0,1	0,4	-0,2
5. Откорректированный баланс текущих операций	-0,2	0,7	0,2	0,7	0,8	0,5	0,5	-0,8	—	0,3
<i>Соединенные Штаты</i>										
1. Стимулирующий импульс	3,3	2,3	6,7	4,4	5,8	7,2	8,5	5,1	5,4	8,7
2. Отклонения от среднего уровня	-2,1	-3,1	1,3	-1,0	0,4	1,8	3,1	-0,3	—	3,3
3. Предполагаемое влияние на баланс текущих операций	-0,2	-0,3	0,1	-0,1	0,0	0,2	0,3	-0,0	—	0,3
4. Баланс текущих операций	0,8	1,1	1,0	1,0	1,4	1,1	0,7	0,6	1,0	0,3
5. Откорректированный баланс текущих операций	0,6	0,8	1,1	0,9	1,4	1,3	1,0	0,6	—	0,6

Источники: United Nations, Yearbook of National Accounts Statistics; OECD, Statistics of National Accounts; вопросники по национальным счетам; национальная статистика.

ПРИМЕЧАНИЯ:

Строчка 1: Стимулирующий импульс равен национальному расходу (то есть потребление плюс валовое внутреннее накопление основного капитала плюс изменение запасов) текущего года в текущих рыночных ценах минус валовой национальный продукт предыдущего года в текущих рыночных ценах, выраженный в процентах от накопления.

Строчка 3: Отклонение стимулирующего импульса от среднего

уровня (строчка 2), разделенное на предполагаемое влияние на баланс текущих операций (Франция: 0,3; Западная Германия: 0,3; Италия: 0,5; Соединенное Королевство: 0,5; Соединенные Штаты: 0,1).

Строчка 4: Баланс текущих операций по товарам и услугам плюс фактор доходов из-за границы нетто (как в национальных счетах) в текущих рыночных ценах, выраженный в процентах от валового национального продукта предыдущего года в текущих рыночных ценах (плюс-излишек).

Строчка 5: Баланс текущих операций (строчка 4) плюс предполагаемое влияние отклонения стимулирующего импульса (строчка 3).

сторонь внутреннего спроса (постоянное воздействие стимулирующего импульса) на уровне, равном среднему уровню, достигнутому в течение периода 1960—1967 годов. Станет очевидным, что взаимосвязь между внутренним спросом и платежным балансом может быть в будущем изменена, например, путем проведения девальвации в Соединенном Королевстве и в результате изменения пограничных сборов, проведенных во Франции и Западной Германии в конце

1968 года. На основе прошлого опыта можно сделать следующие предварительные выводы:

і) во Франции активное сальдо текущих операций постоянно уменьшалось, после того как не были приняты в расчет, как это указывалось выше, изменения стимулирующего импульса. Эта понижающая тенденция может рассматриваться в качестве постепенного исчезновения преимуществ, полученных в результате девальвации 1958 года;

ii) в Западной Германии коррекция текущего баланса в определенной степени способствует устранению влияния замедленного экономического развития, имевшего место в 1966 и 1967 годах, выступая в качестве источника очень большого активного сальдо. Однако опыт 1960—1967 годов свидетельствует о том, что темпы роста внутреннего спроса мало отличались от средних темпов роста за 1960—1967 годы, что поможет сохранить превышение платежного баланса более чем на 1 процент от ВНП (официальной целью среднесрочных планов является баланс в размере 1,5 процента от ВНП). Однако может произойти то, что имело место в 1960—1962 годах, когда активное сальдо уменьшилось примерно с 4 до немногим более 1 процента ВНП⁸¹.

Опыт 1968 года на первый взгляд вызывает беспокойство, поскольку даже уточненное текущее сальдо увеличилось более чем на 3 процента ВНП; стимулирующий импульс был несколько менее активным, чем в среднем за период с 1960 по 1967 год (более чем среднее увеличение объема производства произошло в результате роста экспорта). Тем не менее ясно, что на увеличение активного сальдо оказали влияние очень сильные особые факторы — большое увеличение экспорта в Соединенные Штаты и благоприятное влияние на стоимость и цены со стороны резкого увеличения объема производства после двух лет неполного использования производственных мощностей. Исчезновение этих особых факторов может привести к некоторому сокращению активного сальдо, однако сокращение на 1,5 процента ВНП, очевидно, не может быть вызвано только этой причиной;

iii) в Италии в течение 1960 годов колебания давления со стороны спроса были особенно значительными. Если не принимать их во внимание, уточненное текущее активное сальдо довольно постоянно сохранялось на уровне 1 процента ВНП. Активное сальдо Италии может действи-

тельно рассматриваться в качестве постоянного и, более того, оно не покрывалось оттоком долгосрочного капитала. Это активное сальдо связано, как свидетельствует опыт 1960—1967 годов, со средними темпами роста реального ВНП, составляющими 5,5 процента;

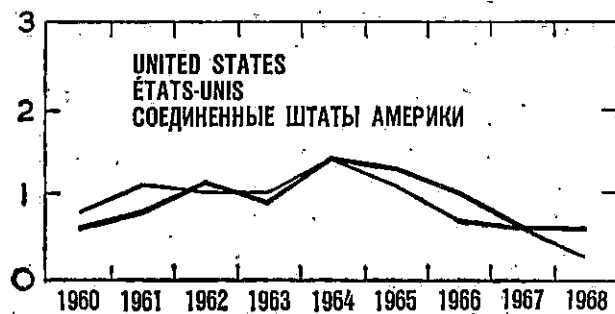
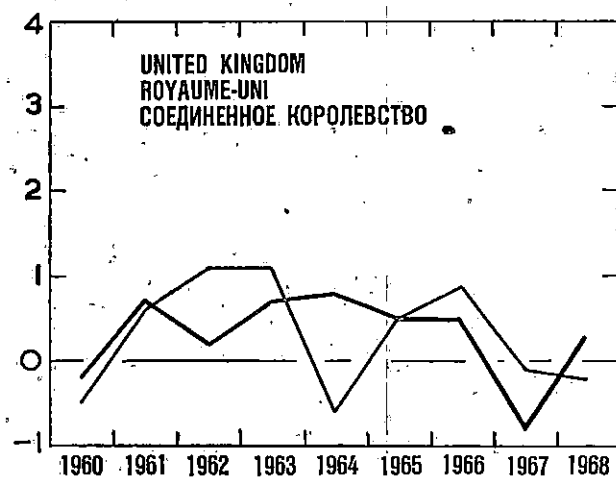
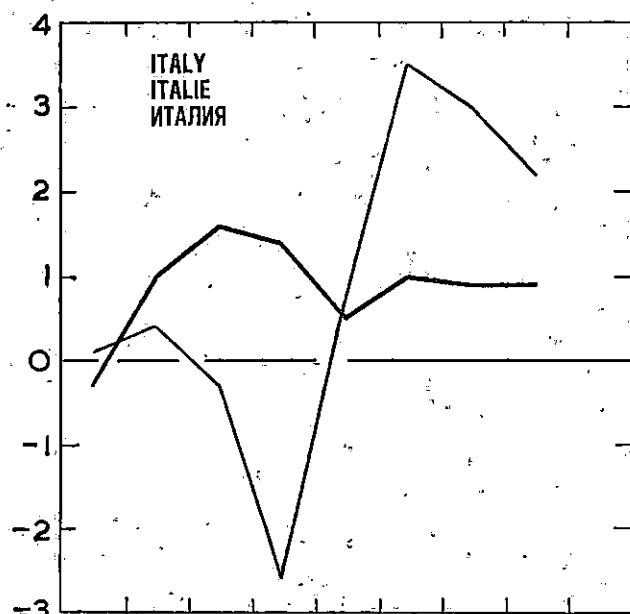
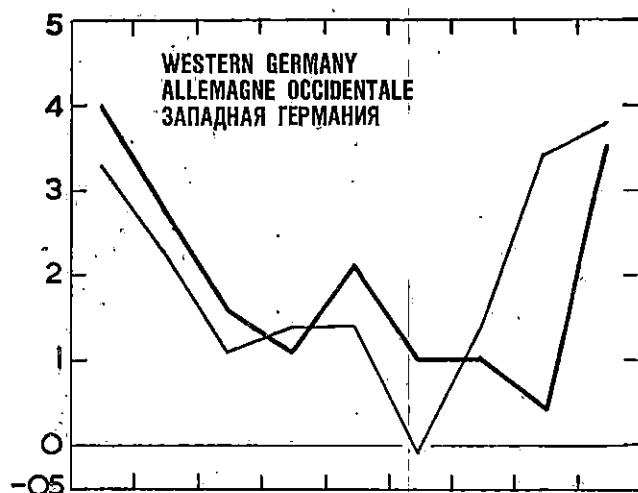
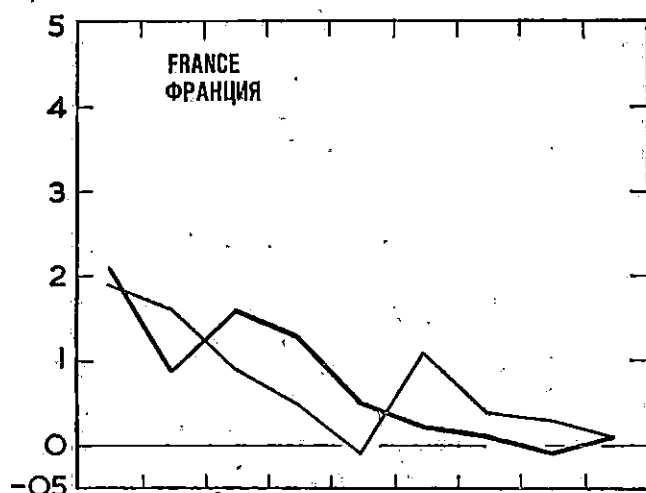
iv) до 1967 года уточненное текущее активное сальдо Соединенного Королевства никогда не превышало 1 процента ВНП и лишь однажды (1965 год) достигло этого уровня. В то же самое время в течение периода 1960—1967 годов отток долгосрочного капитала в среднем составлял 1 процент ВНП. Дефицит, имевший место в 1967 году, который будет больше при исчислении на основе «коррекции» в результате относительно слабого давления со стороны внутреннего спроса в этом году, может служить указанием на некоторое ухудшение этой тенденции, однако частично он все же был вызван действием особых факторов. Еще не выявилось полностью влияние девальвации на установление взаимосвязи, соответствующей определенному уровню давления со стороны внутреннего спроса;

v) текущее активное сальдо Соединенных Штатов с поправками на колебания спроса сохранялось с небольшими изменениями на уровне 1 процента ВНП. Однако с 1964 года оно показывало тенденцию к уменьшению, а в 1968 году оно резко сократилось по причинам, указанным в настоящем *Обзоре* (уточнения не могут оказать большого влияния на баланс Соединенных Штатов, поскольку нельзя ожидать, что колебания внутреннего спроса скажутся на них в значительной степени). Проблема баланса Соединенных Штатов заключается в очень небольшом разрыве между, с одной стороны, текущим активным сальдо, который намного не достигает 1 процента ВНП в условиях постоянного давления со стороны внутреннего спроса на уровне 1960—1967 годов, и, с другой стороны, оттоком прямых капиталовложений и государственных займов и трансфертов, которые постоянно сохранялись в размере 1,5—2 процентов ВНП.

⁸¹ В данном случае учитывается влияние ревальвации марки на 5 процентов в марте 1961 года.

ДИАГРАММА 3

Отклонения в расширяющем импульсе и их влияние на текущий счет
В процентах от ВВП



ПРИМЕЧАНИЕ — Объяснение и источники см. в таблице 20.

— Исправленный текущий баланс
— Текущий баланс

7. ЮЖНАЯ ЕВРОПА

Экономика стран южной части Европы и Югославии⁸² возросло примерно на 4 процента, в 1968 году не отражала полностью оживления экономической деятельности в промышленных странах. Фактическое производство в Греции

⁸² Совершенно другие условия Югославии рассматриваются специально в разделе IV ниже.

ТАБЛИЦА 21

Изменения в выпуске продукции по секторам и изменения цен в отдельных южноевропейских странах
(изменение в процентах по сравнению с предыдущим годом)

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Греция								
<i>Изменение в выпуске продукции</i>								
Общий ВОП	7,4	7,1	3,8	4,0	7,0	3,3	7,3	5,7
Сельское хозяйство	2,6	2,1	4,2	-3,0	6,3	-9,7	9,8	3,8
Промышленность	9,4	11,9	2,2	} 8,0	9,9	6,9	7,6	5,4
Строительство	9,7	7,4	5,3		13,0	25,0	10,3	7,2
Услуги	8,7	7,3	4,1	4,6	3,8	3,5	5,2	6,7
<i>Распределение ВОП в 1965 году и его влияние на увеличение ВОП в 1966, 1967 и 1968 годах</i>								
Сельское хозяйство	23,3	6,9	24,6	-17,0	20,1	-58,9	23,7	11,8
Промышленность	21,2	35,5	12,9	} 59,0	36,7	77,3	40,0	36,2
Строительство	7,5	7,8	10,5		5,4	41,0	9,2	8,5
Услуги	48,0	49,8	52,0	58,0	37,8	40,6	27,1	43,5
<i>Изменения цен</i>								
Фактор дефляции ВОП	4,7	2,8	2,8	0,5 ^a	3,3	5,9	4,4	2,7
Оптовые цены	4,5	3,4	-1,0	3,6	3,3	4,0	3,8	3,0
Потребительские цены	3,0	5,0	1,7	1,6	3,4	5,1	5,5	4,2
в том числе: пищевые продукты	4,6	5,8	0,7	3,2	4,2	7,3	1,7	2,9
Испания								
<i>Изменения в выпуске продукции</i>								
Общий ВОП	7,6	7,9	3,7	4,7 ^b	3,6	10,1	6,5	6,8 ^b
Сельское хозяйство	1,9	7,6	2,4	6,2	-3,3	11,6	1,4	1,9
Промышленность	9,4	9,7	3,9	4,3	8,9	10,6	12,5	10,5
Строительство	9,6	6,9	4,8	5,8	6,0	12,7	8,2	10,1
Услуги	8,4	6,7	4,0	4,3	7,8	8,0	8,2	8,8
<i>Распределение ВОП в 1965 году и его влияние на увеличение ВОП в 1966, 1967 и 1968 годах</i>								
Сельское хозяйство	18,4	16,8	11,3	22,6	36,2	41,6	8,0	9,8
Промышленность	32,0	40,1	34,5	28,2	17,8	18,8	34,5	29,2
Строительство	5,4	4,9	7,1	8,7	6,3	8,0	8,2	9,8
Услуги	44,2	38,2	47,1	40,4	39,7	31,6	49,3	51,3
<i>Изменения цен</i>								
Фактор дефляции ВОП	9,8	6,2	5,6	2,5*	2,6	4,9	4,3	2,5
Оптовые цены	10,1	2,6	0,5	1,8	8,9	4,4	5,2	5,3
Потребительские цены	13,2	6,2	6,4	2,9	6,8	5,3	6,4	7,2
в том числе: пищевые продукты	15,8	4,3	3,9	3,2	9,4	5,8	4,2	4,4
Португалия								
<i>Изменения в выпуске продукции</i>								
Общий ВОП	7,0	3,3	7,3	5,7	7,0	3,3	7,3	5,7
Сельское хозяйство	6,3	-9,7	9,8	3,8	6,3	-9,7	9,8	3,8
Промышленность	9,9	6,9	7,6	5,4	9,9	6,9	7,6	5,4
Строительство	13,0	25,0	10,3	7,2	13,0	25,0	10,3	7,2
Услуги	3,8	3,5	5,2	6,7	3,8	3,5	5,2	6,7
<i>Распределение ВОП в 1965 году и его влияние на увеличение ВОП в 1966, 1967 и 1968 годах</i>								
Сельское хозяйство	20,1	-58,9	23,7	11,8	20,1	-58,9	23,7	11,8
Промышленность	36,7	77,3	40,0	36,2	36,7	77,3	40,0	36,2
Строительство	5,4	41,0	9,2	8,5	5,4	41,0	9,2	8,5
Услуги	37,8	40,6	27,1	43,5	37,8	40,6	27,1	43,5
<i>Изменения цен</i>								
Фактор дефляции ВОП	3,3	5,9	4,4	2,7	3,3	5,9	4,4	2,7
Оптовые цены	3,3	4,0	3,8	3,0	3,3	4,0	3,8	3,0
Потребительские цены	3,4	5,1	5,5	4,2	3,4	5,1	5,5	4,2
в том числе: пищевые продукты	4,2	7,3	1,7	2,9	4,2	7,3	1,7	2,9
Турция								
<i>Изменения в выпуске продукции</i>								
Общий ВОП	3,6	10,1	6,5	6,8 ^b	3,6	10,1	6,5	6,8 ^b
Сельское хозяйство	-3,3	11,6	1,4	1,9	-3,3	11,6	1,4	1,9
Промышленность	8,9	10,6	12,5	10,5	8,9	10,6	12,5	10,5
Строительство	6,0	12,7	8,2	10,1	6,0	12,7	8,2	10,1
Услуги	7,8	8,0	8,2	8,8	7,8	8,0	8,2	8,8
<i>Распределение ВОП в 1965 году и его влияние на увеличение ВОП в 1966, 1967 и 1968 годах</i>								
Сельское хозяйство	36,2	41,6	8,0	9,8	36,2	41,6	8,0	9,8
Промышленность	17,8	18,8	34,5	29,2	17,8	18,8	34,5	29,2
Строительство	6,3	8,0	8,2	9,8	6,3	8,0	8,2	9,8
Услуги	39,7	31,6	49,3	51,3	39,7	31,6	49,3	51,3
<i>Изменения цен</i>								
Фактор дефляции ВОП	2,6	4,9	4,3	2,5	2,6	4,9	4,3	2,5
Оптовые цены	8,9	4,4	5,2	5,3	8,9	4,4	5,2	5,3
Потребительские цены	6,8	5,3	6,4	7,2	6,8	5,3	6,4	7,2
в том числе: пищевые продукты	9,4	5,8	4,2	4,4	9,4	5,8	4,2	4,4

Источники: О *Ekonomikos Tachydromos*, 30 января 1969 года, министерство координации Греции; *Economic News*; Португалия: Вопросы ООН; Испания: Вопросы ООН и национальная пресса; Турция: Государственный институт статистики;

National Income 1938, 1948-67 and Resmî Gazzete, 12 декабря 1968 г.

^a Фактор дефляции ВВП по стоимости факторов производства.
^b Цифры за 1968 год не вполне сравнимы с цифрами за 1965-1967 годы.

в Испании — на 4,5 процента и в Португалии и Турции соответственно — почти на 6 и 7 процентов (см. таблицу 21). Однако эти темпы роста (за исключением Турции) были определены ниже темпов, предусмотренных среднесрочными планами (6—8 процентов в год), или средних темпов роста в первой половине 60-х годов (также 6 и 8 процентов в год)⁸³. В самом деле, как в 1967 году, так и в 1968 году имело место некоторое их замедление почти во всем районе, что временно задержало повышение до-

⁸³ См. «Обзор экономического положения Европы в 1967 году», глава I, таблица 20.

1) Производство и спрос

После спада в 1967 году уровень экономической деятельности в Греции продолжал повышаться в течение всего 1968 года. Несмотря на отрицательные последствия плохого сельскохозяйственного года, реальное валовое производство возросло, как и в 1967 году, на 4 процента, хотя и не достигло объема, предусмотренного планом развития на 1968—1972 годы. Однако в характере роста имелись различия. В 1967 году внешний спрос на общественное потребление и государственные капиталовложения замедлили спад в результате сокращения валовых частных капиталовложений и менее оживленного потребительского спроса. В 1968 году государственные капиталовложения продолжали быстро увеличиваться, рост общественного потребления замедлился; однако расходы на личное потребление возросли, а частные капиталовложения в целом увеличивались гораздо более высокими темпами, чем это было запланировано на 1968—1972 годы. После увеличения в 1967 году в 1968 году сократились товарные запасы. По сравнению с объемом 1967 года⁸⁴ экспорт несколько увеличился.

Увеличение роста ВОП было достигнуто без нарушения внутреннего или внешнего баланса. Уровень внутренних цен остался в целом стабильным, а незначительное ухудшение текущего баланса было более чем компенсировано увеличением притока капитала; таким образом, общая сумма иностранных резервов увеличилась больше, чем в 1967 году.

На сельскохозяйственное производство оказали влияние неблагоприятные метеорологические условия; объем валовой продукции, вероятно, сократился (в неизменных ценах) примерно на 3 процента по сравнению с уровнем 1967 года. Сократилось главным образом производство пшеницы и ячменя, табака, хлопка и маслин; это сокращение не было полностью компенсировано

⁸⁴ Применение МСТК к показателям в таблице 22 только за три квартала 1968 года может привести к явному расхождению с некоторыми формулировками в тексте, основанными на последних национальных статистических данных, обычно охватывающих больший период, но не имеющих в форме, соответствующей МСТК.

хода на душу населения до соответствующего уровня промышленных стран.

Однако перспективы на 1969 год можно рассматривать с определенным оптимизмом. Для трех южноевропейских стран — Греции, Испании и Югославии — 1967 год был годом радикальных изменений, результаты которых начали проявляться на протяжении 1968 года.

Улучшение тенденций экспорта (наиболее заметное в Португалии и Испании) и общее увеличение промышленных капиталовложений определенно свидетельствуют о более высоких экономических показателях в 1969 году.

некоторым увеличением выпуска продуктов животноводства.

В результате низкого урожая выпуск продукции пищевыми и табачными предприятиями увеличился лишь незначительно; однако в других обрабатывающих и промышленных отраслях производство в целом расширилось ускоренными темпами до последнего квартала 1968 года. Индекс валовой промышленной продукции (включая горнорудную промышленность, электроэнергетику и добычу газа) за третий квартал 1968 года повысился более чем на 10 процентов по сравнению с тем же самым периодом 1967 года, и за первые три квартала этого года средний прирост составил примерно 6 процентов. Наиболее динамично развивались отрасли, в которых производятся такие промежуточные виды продукции для промышленности и строительства, как химические изделия и продукты нефтеочистки, каучук, бумага, черные и цветные металлы, цемент и электроэнергия; производство же потребительских товаров развивалось медленнее.

Хотя в настоящее время нет отдельных данных о расширении строительства, очевидно, что под воздействием государственных капиталовложений и нового бума в жилищном строительстве эта отрасль промышленности развивалась (в реальном выражении) более быстрыми темпами, чем промышленный сектор в целом (8 процентов).

В отличие от резкого увеличения промышленного производства предполагаемый объем услуг (играющих весьма важную роль в экономике Греции) увеличился примерно на 4,5 процента, по сравнению с 4,1 процента в 1967 году. Стоимость розничных продаж в январе—октябре была примерно на 10 процентов выше, чем за тот же период 1967 года, и хотя число прибывающих туристов фактически не изменилось, ни объем транспортных услуг⁸⁵, ни объем других услуг социального или административного ха-

⁸⁵ В 1968 году значительно увеличился тоннаж торговых судов, стоящих на приколе, но отдельные показатели платежных балансов свидетельствуют о значительном увеличении доходов от морского транспорта.

рактера, по всей вероятности, не сократились; таким образом, сектор услуг в целом увеличивался, возможно, несколько быстрее, чем можно предполагать по предварительным оценкам.

Валовые вложения в основной капитал, почти не возросшие в 1967 году, возможно, увеличились в фактическом выражении примерно на 15 процентов в 1968 году. Основное увеличение произошло за счет государственного сектора, особенно за счет государственных предприятий. Представляется, что больше всего частные капиталовложения в 1968 году возросли в жилищном и другом строительстве⁸⁶ в результате мероприятий, проведенных в области кредита; менее удовлетворительным является тот факт, что капиталовложения в обрабатывающую промышленность до сих пор медленно реагируют на проведенные в ноябре 1967 года⁸⁷ стимулирующие мероприятия, возобновленные и распространенные на горнорудную и кустарную промышленность в ноябре 1968 года. Это положение выразилось в застое импорта средств производства (судя по данным о платежах за январь—октябрь), но, видимо, изменится к концу 1968 года; на протяжении января—июля 1968 года на 5 процентов увеличилось авансирование импорта механического оборудования.

Увеличение реального частного потребления в 1968 году определяется примерно в 6,5 процента. Имеются лишь некоторые показатели о занятости и доходах в обрабатывающей промышленности, и поэтому большая часть заработанных доходов исключена. Согласно этим данным, в мае 1968 года средняя еженедельная заработная плата рабочих-мужчин была на 7 процентов выше, чем в мае 1967 года. Средняя почасовая оплата возросла на 6 процентов, что означает некоторое увеличение часов работы. Реальные доходы работников, занятых в обрабатывающей и кустарной промышленности, существенно увеличились за период с мая 1967 года по май 1968 года, так как на протяжении этого периода потребительские цены оставались абсолютно стабильными, но занятость в обрабатывающей промышленности в течение первой половины 1968 года сократилась и в июне была примерно на 3,5 процента меньше, чем в предыдущем году. Поэтому общий объем заработной платы в обрабатывающей и кустарной промышленности был примерно на 3 процента выше, чем в первой половине 1968 года. Таким образом, потребительский спрос повышался, должно быть, за счет большей занятости и более высокой заработной платы в строительстве и в секторе услуг, так как на доходах в сельскохозяйственном секторе ска-

зались последствия плохого урожая. Эти данные, видимо, подтверждаются весьма быстрым сокращением всей безработицы на протяжении второго и третьего кварталов 1968 года; представляется, что в 1968 году эмиграция способствовала сокращению безработицы лишь в весьма незначительной степени, и в первой половине года чистая постоянная эмиграция составила менее 7000 человек; таким образом, денежные доходы потребителей должны были по-прежнему увеличиваться на протяжении почти всего 1968 года.

Первое из двух увеличений минимальной заработной платы на 7,5 процента было проведено в октябре 1968 года (второе предполагается в мае 1969 года) и затронуло главным образом те отрасли промышленности, в которых занятость в 1968 году увеличивалась наиболее высокими темпами (строительство и сектор услуг). Однако следует отметить, что повышение индекса розничных цен (на 2,5 процента в декабре 1968 года по сравнению с декабрем 1967 года) произошло во второй половине 1968 года; это увеличение цен, затронувшее главным образом продукты питания (а также жилье и бытовые услуги), может означать, что темпы роста реального заработанного дохода и потребления едва ли повысились во второй половине 1968 года.

После более значительного, чем ожидалось в 1967 году, повышения темпы роста в *Португалии* снова замедлились в 1968 году. Во всех секторах, кроме сектора услуг, темпы роста производства замедлились. Что касается спроса, то товарный экспорт и потребление были основными факторами, стимулирующими производство, тогда как после фактического зстоя произошло сокращение вложений в основной капитал. Сокращение валового объема производства в течение года, когда объем сельскохозяйственной продукции превысил намеченные показатели, не привело к радикальному улучшению общего состояния экономики; внутренние цены продолжали расти, хотя и более медленными темпами, чем в 1967 году, и пассивное сальдо по текущему балансу, вероятно, увеличится по сравнению с обычно низким уровнем 1967 года.

В 1968 году, по всей вероятности, почти на 4 процента увеличилась продукция сельского хозяйства за счет хорошего урожая зерновых, несколько возросло производство вина, значительно увеличилась выработка продуктов животноводства (особенно мяса), произошло благоприятное изменение цикла производства пробки. Особенно значительно за последнее время повысилась урожайность зерновых; в 1968 году урожайность пшеницы превысила средний уровень 1958—1967 годов на 73 процента, ржи — на 47 процентов и ячменя — на 118 процентов. Этот рост урожайности достигнут частично за счет сокращения посевов на малопродуктивных землях (по сравнению с 1958—1967 годами площади под пшеницей в 1967—1968 годах сократились, в среднем, на 18 процентов), а также за счет

⁸⁶ В течение первых восьми месяцев 1968 года лицензий на строительство было выдано на 41 процент больше, чем за соответствующий период 1967 года, и на 27 процентов больше, чем в 1966 году, который также был годом бума в строительстве.

⁸⁷ Мероприятия, проведенные в ноябре 1967 года, оказались выгодными 29 предприятиям, инвестировавшим около 0,9 млрд. драхм, что составляет примерно $\frac{1}{3}$ всех частных капиталовложений в предприятия в 1967 году.

более интенсивного использования элементов производства, селекции семян и применения современной техники вообще. Увеличению объема сельскохозяйственной продукции также способствовали принятый в 1965 году план развития животноводства, субсидирование механизации (1968 год) и улучшение (начиная с 1964 года) условий торговли сельскохозяйственными продуктами. Наиболее важным изменением было установление новых высоких гарантированных цен на оливковое масло (декабрь 1968 года) и введение новых правил о поддержании цен на продукты животноводства в целях увеличения поставок мяса, помимо говядины, и сокращения поставок говядины.

Официальные прогнозы по сектору промышленности за октябрь 1968 года (без строительства, но включая общественные работы) предусматривают его рост в 1968 году на 5,4 процента по сравнению с 7,6 процента в 1967 году. Прогнозы составлялись на основе данных только за январь — май, когда индекс промышленного производства был на 8 процентов выше, чем за соответствующий период 1967 года. Эта оценка может быть несколько завышена, так как индекс промышленного производства в июне — августе (последние из имеющихся данных) только на 2,6 процента превышал индекс за те же месяцы 1967 года, и в своем последнем исследовании (сентябрь 1968 года) Промышленная корпорация отмечала «некоторую вялость динамики оживления промышленности». За первые 8 месяцев 1968 года явный рост наблюдался только в добыче нерудных полезных ископаемых и производстве электроэнергии; во втором или третьем квартале 1968 года снижение темпов произошло в большинстве обрабатывающих отраслей и в горнодобывающей промышленности, а уровни производства характеризовались неустойчивостью. Некоторое увеличение объема производства, предусматриваемое в официальных прогнозах на конец 1968 года, не представляется возможным. Прогнозы показывают, что в 1968 году производство расширилось больше всего в бумажной и полиграфической, обувной и швейной и пищевой промышленности.

После исключительно быстрого роста в 1966 году на протяжении двух последних лет замедление темпов имело место в строительстве. Тот факт, что лишь $\frac{1}{3}$ значительных государственных капиталовложений, предусмотренных на 1968 год в Третьем плане развития, была реализована на протяжении трех кварталов этого года, явился одним из элементов замедления роста, но основной причиной было снижение темпов жилищного строительства.

В удивительном контрасте с тенденцией развития промышленности в 1968 году увеличились темпы роста в секторе услуг; основной причиной явилось расширение торговли, объем которой на протяжении предыдущих двух лет сокращался; значительно возрос также объем транспортных и финансовых услуг.

Имеющиеся данные не позволяют дать полную оценку изменениям в спросе в 1968 году. Согласно официальным прогнозам, в 1968 году ожидалось быстрое сокращение валовых вложений в основной капитал из-за очень резкого уменьшения частных капиталовложений, которое (если подтвердится) явится тем более серьезным фактором, что оно затрагивает, главным образом, производительные капиталовложения, объем которых уже сократился в 1967 году. Капиталовложения в обрабатывающую промышленность предусматриваются в объеме несколько больше половины капиталовложений 1966 года (в ценах 1963 года). Предполагая некоторое увеличение текущего дефицита баланса и возможное незначительное изменение цикла хранения товарных запасов, наиболее динамичными секторами валового спроса в 1968 году, должно быть будут государственные капиталовложения (несколько превысившие низкий уровень 1967 года), частное потребление и товарный экспорт, особенно промышленной продукции. Весьма незначительно (примерно на 4 процента) возросли в 1968 году текущие государственные расходы, которые в 1967 году были наиболее динамичным сектором валового спроса.

Однако официальную оценку сокращения промышленных капиталовложений трудно согласовать с предполагаемыми ранее показателями. Согласно исследованию Промышленной корпорации за март 1968 года (по промышленным предприятиям, на которые приходится 90 процентов вновь созданной стоимости), расходы на промышленные капиталовложения в 1968 году должны превысить уровень 1967 года примерно на 15 процентов в текущих ценах. Планы капиталовложений могут быть пересмотрены с целью их сокращения в связи с некоторым снижением внешнего и внутреннего спроса на промышленные изделия; однако увеличение на 8 процентов импорта машин и транспортного оборудования (показанное национальной статистикой, раздел XVI и XVII Брюссельской таможенной номенклатуры) в 1968 году (январь — ноябрь) едва ли совместимо с резким сокращением частных капиталовложений.

Из-за значительного повышения реальной заработной платы в 1968 году⁸⁸ объем потребительских расходов возрос, вероятно, гораздо более чем на 5 процентов по сравнению с 1967 годом, когда увеличение составляло более чем 2 процента.

1968 год был критическим годом для *Испании*; это был период практической проверки новых мероприятий, введенных в ноябре 1967 года одновременно с девальвацией песеты. В *Обзоре*

⁸⁸ По сравнению с тем же периодом 1967 года в третьем квартале 1968 года средний уровень заработной платы в промышленности и на транспорте был на 10,5 процента выше в Лиссабоне и на 7,6 процента выше в Порто (в текущих ценах). В сентябре 1968 года заработная плата сельскохозяйственных рабочих-мужчин была на 18 процентов выше, чем в сентябре 1967 года.

экономического положения Европы в 1967 году поднимался вопрос относительно того, будут ли новые мероприятия способствовать более глубоким структурным качественным изменениям или новая стабилизационная программа явится лишь временным средством разрешения краткосрочных проблем. Возможно, что еще слишком рано давать окончательный ответ на такой вопрос; однако уже имеющиеся некоторые данные показывают, что в определенной мере экономическая политика была успешной с точки зрения выполнения текущих задач и несколько менее успешной по осуществлению более глубокой структурной реформы.

По предварительной оценке Национального института статистики, реальный валовой отечественный продукт по стоимости факторов производства увеличился в 1968 году на 4,7 процента. Наиболее динамично развивались строительство и сельское хозяйство, темпы роста которых по сравнению с 1967 годом значительно возросли. Валовая продукция обрабатывающей промышленности (включая предприятия общественного пользования) и сектора услуг возрастала темпами, лишь несколько превышающими темпы 1967 года. Однако за этими данными скрываются существенные различия в характере всей экономической деятельности, которая имела тенденцию к замедлению на протяжении 1967 года и постепенному увеличению в 1968 году; показателем этого оживления является сокращение доли неиспользованных мощностей в промышленности, которые сократились с 21 процента в первом квартале до 20 процентов во втором квартале, до 19 процентов в третьем квартале и до 17 процентов в четвертом квартале. Еще не опубликованы оценки относительно изменений в предложении и использовании ресурсов, но, по имеющимся данным, представляется очевидным, что наиболее динамичными секторами конечного спроса в 1968 году являлись товарный экспорт и сектор государственных расходов, особенно текущие расходы. Валовые вложения в основной капитал, характеризовавшиеся застоем в 1967 году, видимо, возросли примерно на 2—3 процента (в реальном исчислении) в 1968 году под общим влиянием увеличения капиталовложений в промышленность (включая горнорудную и предприятия общественного пользования); они возросли менее чем на 2 процента при некотором увеличении капиталовложений в сельское хозяйство (после их сокращения в 1967 году) и расширении жилищного строительства. Противоречивое воздействие хороших результатов сельскохозяйственного года и медленного роста промышленного производства, по всей вероятности, привело к незначительным изменениям товарных запасов. На основании данных о торговле и некоторых платежах за 1968 год было бы разумным предположить, что наблюдалось перемещение ресурсов, способствовавшее улучшению платежного баланса с последующим сокращением текущего дефицита, достигавшего почти 1 процента ВВП; частное потребление (в реальном

исчислении) возросло, вероятно, вместе с общим использованием ресурсов, или примерно на 3,5 процента.

Чистая вновь созданная стоимость в сельскохозяйственном секторе (в неизменных ценах 1967 года) в 1968 году возросла на 6,2 процента⁸⁹. Улучшилось соотношение между спросом и предложением определенных видов продукции (продукты животноводства, корма), сократился их импорт и излишки. Произошло увеличение производства, главным образом, ячменя (на 44 процента), маиса (на 20 процентов), оливкового масла (на 52 процента), хлопка и вина (на 7 процентов) и мяса всех видов (на 5 процентов). Внедрение более современной техники выразилось в увеличении на 24 000 (6 процентов) тракторов, более широком применении удобрений, элитных семян и т. п. В сельскохозяйственном секторе в 1968 году улучшились условия торговли, примерно на 8 процентов возросла заработная плата. В 1968 году было принято несколько новых важных законов (касающихся, главным образом, совершенствования юридического регулирования вопросов, касающихся улучшения земель и внутренних правил, повышающих субсидии на механизацию — особенно для кооперативов — и учреждения весьма необходимой организации по централизованному определению политики цен и торгового баланса в сельскохозяйственном секторе: фонда направления и регулирования сельскохозяйственного производства и цен). Перспективы развития сельского хозяйства на 1969 год представляются удовлетворительными, сев был проведен при благоприятных метеорологических условиях, было достигнуто новое желательное сокращение посевных площадей под пшеницей, возросли посевы кормовых культур.

Объем промышленного производства (включая горнорудную промышленность, строительство и предприятия общественного пользования) в 1968 году увеличился в Испании на 4,5 процента в реальном исчислении⁹⁰. Строительство расширилось почти на 7 процентов, объем продукции предприятий общественного пользования возрос примерно на 4,5 процента. Это означает, что объем продукции обрабатывающей промышленности второй год подряд возрастает менее чем на 4 процента. Увеличение валового объема промышленной продукции произошло целиком за счет роста производительности труда, так как число отработанных человеко-часов не изменилось, а общая занятость в 1968 году увеличилась менее чем на 1 процент. По данным министерства промышленной статистики, заработная плата

⁸⁹ Согласно недавнему заявлению министра сельского хозяйства (испанская пресса, 22 января 1969 года). Валовая вновь созданная стоимость, вероятно, увеличилась примерно в таких же размерах.

⁹⁰ Заявление министра промышленности от 28 января 1968 года.

за один человеко-час увеличилась в 1968 году на 9,5 процента⁹¹.

Таким образом, расходы на заработную плату в расчете на единицу продукции увеличились в 1968 году — первом году после проведения девальвации — на 4,8 процента в песетах, что означает существенное сокращение в пересчете на иностранную валюту. Больше всего выпуск промышленной продукции⁹² возрос, вероятно, в последнем квартале 1968 года.

За весь год в целом наибольшее увеличение объема производства произошло в отраслях, производящих полуфабрикаты и средства производства; резко сократилась продукция некоторых отраслей промышленности, выпускающих потребительские товары. Лучшие результаты в 1968 году были достигнуты в металлургической, нефтеочистительной, химической, электроэнергетической и судостроительной промышленности; но объем продукции текстильной промышленности резко сократился. Неодинаково развивались отрасли промышленности, производящие потребительские товары длительного пользования. На 34 процента сократился выпуск мотоциклов и на 12 процентов увеличилось количество автомобилей; значительно возросло производство стиральных машин и телевизоров.

Одним из наиболее значительных факторов динамики промышленного производства в 1968 году было существенное увеличение иностранного спроса на промышленную продукцию, экспорт которой увеличился в 1968 году почти на 30 процентов в долларовом исчислении.

По оценкам Государственного планового управления, реальный валовой отечественный продукт (по стоимости факторов производства) увеличился в *Турции* в 1968 году на 6,8 процента, то есть почти на 7 процентов, предусмотренных программой на 1968 год, и несколько больше, чем в 1967 году. Несмотря на некоторое увеличение объема сельскохозяйственной продукции, этот прирост обеспечивался непрерывным значительным расширением производства в обрабатывающей промышленности и строительстве (темпы роста которого намного превышали на-

⁹¹ Из мероприятий, проведенных в ноябре 1967 года, следует упомянуть введение закона о замораживании заработной платы, хотя и было разрешено увеличивать заработную плату в форме премий за повышение производительности труда.

⁹² Согласно индексам с учетом сезонных колебаний, наибольшее замедление произошло во втором квартале 1968 года, когда использование мощностей начало увеличиваться.

ii) Торговля и платежи⁹³

Предварительные данные платежного баланса за 1968 год показывают некоторое увеличение

⁹³ В *Европейском экономическом бюллетене*, том 20, № 2, изложено исследование «Динамика внешней торговли стран Южной Европы», в котором подробно рассматриваются торговые проблемы менее развитых стран ЕЭК. Поэтому в данном разделе дано лишь краткое описание

меченные годовой программой на 1968 год). По анализу данных о собранном урожае, имеющих ко времени составления официальных оценок, и особенно по пшенице, можно предположить, что объем сельскохозяйственной продукции, видимо, будет несколько меньше, чем ожидалось.

В промышленном секторе (включая предприятия общественного пользования) наблюдалось существенное увеличение выпуска черных металлов (в частности, стального листа), добыча лигнита и железной руды, производство цемента и электроэнергии и добыча сырой нефти и производство удобрений. И все отрасли, где производились капиталовложения, развивались гораздо быстрее отраслей, производящих потребительские товары, что не является удивительным, если учитывать тенденции общего спроса. Повышение темпов роста сектора строительства связано со значительным расширением жилищного строительства и особенно промышленного и коммерческого строительства. Следует отметить, что увеличение предполагаемого реального объема услуг на 8—9 процентов в год по-прежнему составляет половину прироста всей национальной продукции.

За исключением общественного потребления, возраставшего несколько меньшими темпами, чем в 1967 году, все секторы спроса развивались быстрее, чем в 1967 году, но тот факт, что вложения в основной капитал росли значительно быстрее потребления, предполагает увеличение доли капиталовложений в общих ресурсах с 20,3 до 21,2 процента. По сравнению с государственными капиталовложениями возросли также частные капиталовложения. Однако следует отметить, что, хотя валовые капиталовложения (в том числе некоторое увеличение запасов) возросли в реальном исчислении на 12 процентов, этот прирост был гораздо меньше запланированных 16 процентов. Недовыполнение планов коснулось только проектов, финансируемых за счет государственных капиталовложений, и произошло из-за невозможности получить достаточные внешние кредиты.

Если все секторы внутреннего спроса и импорт быстро расширялись, товарный экспорт не увеличивался. Поэтому текущий дефицит платежного баланса был гораздо больше, чем в 1967 году. Общий уровень цен, определяемый по дефлятору ВВП, показывает снижение инфляционного давления, хотя это и не получило отражения ни в индексе потребительских цен (по Анкаре), ни в эволюции индекса оптовых цен.

дефицита *Греции*. Это объясняется ухудшением торгового баланса; чистые поступления по невидимым статьям торговли возросли под влиянием

развития торговли за последнее время, которое, в общем, подтверждает тенденции, отмеченные в упомянутом выше исследовании.

увеличения поступлений от морских перевозок в связи с закрытием Суэцкого канала; чистые поступления от туризма сократились незначительно, а объем денежных переводов эмигрантов почти не изменился.

Увеличение пассивного сальдо торгового баланса примерно на 75 млн. долл. явилось конечным результатом расширения импорта примерно на 11 процентов, а экспорта — только на 3 процента. Увеличение импорта произошло главным образом за счет быстрого роста нефти-продуктов, сельскохозяйственной продукции (отчасти в результате плохого урожая) и промышленных потребительских товаров. Рост ввоза потребительских товаров (примерно $\frac{1}{3}$ общего импорта) финансировался, главным образом, за счет расширения среднесрочного кредитования иностранных поставщиков и потребовал от правительства введения таких ограничительных мероприятий, как удлинение сроков погашения импортных депозитов, увеличение доли обязательных предварительных депозитов под импорт предметов роскоши и сокращение квот на импорт некоторых товаров.

Незначительное расширение экспорта было вызвано резким сокращением экспорта продовольственных товаров и табака (см. таблицу 22), компенсированным быстрым ростом экспорта промышленных товаров (текстильных и металлоизделий), минеральных руд (магнезита) и сырья и полуфабрикатов (хлопка и кож). В 1968 году продолжалась переориентация торговли на страны Европейского экономического сообщества.

Рост текущего дефицита (примерно на 25 млн. долл.) покрывался за счет увеличения чистого притока долгосрочных капиталов (примерно на 89 млн. долл.). Прямые иностранные капиталовложения постепенно начинают реагировать на стимулирующие мероприятия правительства, но их абсолютный объем остается пока еще незначительным. Валовой чистый приток частных капиталов без кредитования поставщиков увеличился в 1968 году примерно на 15 процентов и из всего его объема (примерно в 130 млн. долл.) только небольшая доля приходилась на прямые иностранные капиталовложения в те отрасли промышленности, в которых используются зарубежные технические знания.

По Португалии информация о внешних платежах имеется только за первую половину 1968 года. На протяжении этого периода уменьшение товарного дефицита собственно Португалии нейтрализовалось более значительным сокращением активного сальдо по невидимым статьям торговли; таким образом, дефицит платежного баланса увеличился. Однако этот дефицит более чем перекрывался увеличением активного текущего сальдо со странами заморской зоны эскудо; поэтому активное текущее сальдо с заморскими странами зоны эскудо в целом возросло, и, хотя увеличился и отлив капитала, это не предотвратило полностью улучшения платежного баланса, в результате чего резервы иностранной валюты продолжали увеличиваться.

Более поздние данные о резервах иностранной валюты и внешней торговле позволяют предположить, что общие особенности второй половины 1968 года были аналогичны особенностям его первой половины. Текущий торговый баланс собственно Португалии, по всей вероятности, ухудшился более заметно, чем в первой половине 1968 года, так как поступления от туризма сокращались вместе с уменьшением числа туристов, объем денежных переводов иммигрантов изменился незначительно (так как правилами обмена валюты в странах, где работают иммигранты, затруднена отправка переводов), а торговый баланс, видимо, ухудшился из-за расширения импорта, которое произошло в последнем квартале этого года. Увеличение резервов иностранной валюты (если движение капиталов не изменится существенно) показывает, что активное сальдо заморских стран зоны эскудо снова более чем компенсировало ухудшение текущего баланса собственно Португалии.

Данные о торговле за первые 11 месяцев 1968 года свидетельствуют об увеличении на 7 процентов стоимости импорта и экспорта в текущих ценах по сравнению с тем же самым периодом 1967 года. Увеличение импорта произошло главным образом на протяжении второй половины года и за счет расширения ввоза текстильных волокон (в основном хлопка), химических изделий и пластических масс, машин и транспортного оборудования.

Экспорт Португалии возрос в 1968 году на 7,2 процента; без торговли ангольскими алмазами он увеличился на 10 процентов. Увеличение достигнуто в основном за счет готовых изделий, особенно обуви (39 процентов), керамических изделий (20 процентов) и текстильных изделий (13 процентов).

Если в 1967 году доля стран ЕАСТ в экспорте Португалии значительно увеличилась, то в прошлом году она сократилась, главным образом, под влиянием застоя в экспорте в Соединенное Королевство. Импорт Португалии из стран-партнеров по ЕАСТ возрастал несколько более медленными темпами, чем весь импорт Португалии.

Баланс торговли Испании по видимым статьям (на основе цен *фоб* — *сиф*) улучшился за полный 1968 год на 167 млн. долл. в результате повышения стоимости экспорта в долларах на 15 процентов, а стоимости импорта в долларах — только на 1 процент. Следующие данные показывают изменения в ценах и объеме торговли за первые 9 месяцев 1968 года, по сравнению с соответствующим периодом 1967 года⁹⁴.

	Процентные изменения	
	экспорт	импорт
Стоимость в песетах	33,6	12,6
Объем	28,7	4,6
Стоимость в долл.	14,5	-3,5
Подразумеваемая цена в долл.	-11,0	-7,7

⁹⁴ Статистика ОЭСР использована для определения индекса объема, национальная статистика — для исчисления величины стоимости.

ТАБЛИЦА 22
Внешняя торговля отдельных стран Южной Европы
(в млн. долл. по текущим ценам — индексы)

Товарная группа (код МСТК в скобках)	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
	стоимость		индекс ^а	стоимость		индекс ^а
Импорт (сиф)						
Греция						
Пищевые продукты, напитки, табак (0, 1, 4)	167,2	173,0	94,2	150,6	167,8	92,7
Сырье и полуфабрикаты (2, 5, 6 (кроме 65))	423,1	409,1	105,3	411,2	420,3	104,3
Топливо и смазочные материалы (3)	90,3	94,1	79,4	77,1	90,7	107,4
Машины и транспортное оборудование (7)	450,8	414,3	132,5	311,6	303,3	99,9
Текстильные и другие готовые изделия (8, 9, 65)	91,5	95,8	104,5	72,3	77,1	123,6
ВСЕГО	1 222,9	1 186,3	112,3	1 022,8	1 059,2	102,7
Португалия						
Пищевые продукты и напитки (0, 11, 4)	141,9	164,5	95,5	153,1	173,1	110,3
Табак и изделия из табака (12)	112,0	137,7	58,8	0,3	0,4	100,0
Топливо и смазочные материалы (3)	3,5	4,9	122,6	10,3	9,9	92,5
Металлические руды и лом (28)	13,8	12,5	115,8	5,2	6,8	107,4
Сырье и полуфабрикаты (2, (кроме 28), 5, 6 (кроме 65))	105,4	144,8	122,2	245,6	256,6	102,7
Ткани и одежда (65, 84)	17,1	20,2	109,9	153,3	188,8	117,0
Машины и транспортное оборудование (7)	7,0	5,6	56,5	26,8	35,8	123,3
<i>в том числе:</i>						
транспортное оборудование (73)						
Другие готовые изделия (8 (кроме 84), 9)	5,5	5,1	122,9	24,9	29,9	125,7
ВСЕГО	406,0	495,3	96,0	619,5	701,3	110,3
Импорт (сиф)						
Испания						
Пищевые продукты и напитки, табак (0, 1, 4)	612,0	571,3	85,4	39,8	10,1	74,6
Сырье и полуфабрикаты (2, 5, 6 (кроме 65))	1 397,4	1 253,1	99,5	280,5	288,3	103,7
Топливо и смазочные материалы (3)	344,7	425,8	132,0	55,6	54,2	121,9
Машины и транспортное оборудование (7)	1 004,3	1 000,5	86,7	307,4	295,0	118,9
Текстильные и другие готовые изделия (8, 9, 65)	213,9	219,3	89,1	41,3	43,3	112,0
ВСЕГО	3 572,4	3 470,0	96,5	724,7	690,9	111,6
Турция						
Пищевые продукты и напитки (0, 11, 4)	544,9	619,1	88,9	158,0	198,9	87,3
Табак и изделия из табака (12)	1,1	1,5	127,3	107,6	118,0	74,6
Топливо и смазочные материалы (3)	56,1	79,9	207,7	4,4	0,5	80,0
Металлические руды и лом (28)	7,1	10,9	108,1	12,8	10,5	135,0
Сырье и полуфабрикаты (2, (кроме 28, 5, 6 (кроме 65))	265,8	302,8	118,6	204,3	190,7	116,6
Ткани и одежда (65, 84)	62,4	58,6	151,4	2,7	3,0	254,5
Машины и транспортное оборудование (7)	205,4	179,3	139,0	0,2	0,2	50,0
<i>в том числе:</i>						
транспортное оборудование (73)	125,4	71,2	143,9			
Другие готовые изделия (8 (кроме 84), 9)	110,8	132,0	122,4	0,6	0,6	100,0
ВСЕГО	1 253,6	1 384,1	114,5	490,5	522,4	97,5

Источник: OECD, Foreign Trade, Series B, Commodity Trade.
^а По данным первых девяти месяцев.

Таблица показывает, что в Испании влияние девальвации на цены на три четверти выразилось в снижении экспортных цен в отличие, например, от Соединенного Королевства, где менее половины снижения цен под влиянием девальвации нашло свое выражение в снижении цен в долларах. Это можно объяснить более высокой эластичностью предложения в экономике Испании,

где производительность имеет тенденцию повышаться гораздо быстрее, чем в Соединенном Королевстве⁹⁵.

⁹⁵ Хотя объем всего экспорта Испании в 1968 году возрос несколько больше чем на 20 процентов, количественные статистические данные показывают, что объем экспорта готовых изделий (МСТК, разделы 5—8) увеличился, возможно, вдвое.

Баланс по статьям услуг улучшился, вероятно, лишь незначительно: валовые поступления от туризма увеличивались вместе с ростом числа туристов (увеличение на 7 процентов), но по другим статьям услуг, — возможно, без морского судоходства, — вероятно, продолжало, как и в 1967 году, увеличиваться отрицательное сальдо. Доход от частных денежных переводов, по всей вероятности, несколько сократился. Чистый приток долгосрочных капиталов значительно увеличился, несмотря на зафиксированное⁹⁶ сокращение иностранных прямых и портфельных капиталовложений под влиянием увеличения официальных займов за границей. Резервы, которые сократились на 125 млн. долл. в 1967 году, возросли на 61 млн. долл. в 1968 году.

Экспорт промышленных товаров (кроме очищенных продуктов нефти) возрос в долларовом исчислении на 29 процентов. Больше всего увеличился вывоз обуви (на 76 процентов), машин (на 33 процента), текстильных изделий (на 56 процентов) и химических изделий (на 23 процента). В значительной мере (на 29 процентов) валовой объем экспорта возрос за счет увеличения на 60 млн. долл. экспорта нефтепродуктов.

За значительным исключением химических изделий и сырой нефти, импорт почти каждой из основных статей в долларовой стоимости

⁹⁶ За весь 1968 год в настоящее время имеются данные только об иностранных прямых капиталовложениях с участием иностранцев более чем на 50 процентов.

iii) Перспективы и политика .

В свете нынешних тенденций представляется вероятным, что в 1969 году экономическая активность в Греции будет расширяться быстрее, чем в 1967 году. По официальным прогнозам, объем ВНП (в пересчете на рыночные цены) должен возрасти примерно на 10 процентов, а спрос и выпуск во всех секторах продукции превысят объемы 1968 года. По официальным прогнозам, ожидается увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции и дальнейшее значительное расширение промышленного сектора (на 13 процентов). Учитывая тенденции слабого роста капиталовложений в промышленность на протяжении последних двух лет, достичь расширения промышленного сектора, видимо, будет труднее.

Экономическая политика 1968 года успешно способствовала усилению экономической деятельности на основе расширения строительства; но к концу 1968 года проблема стимулирования производительных капиталовложений представлялась такой же острой, как и в конце 1967 года. Повышение в последнее время процентных ставок и размеров предоставляемых кредитов может содействовать использованию сбережений на производительные капиталовложения.

К концу 1968 года основная проблема экономики Португалии сводилась к необходимости

в 1968 году сократился: в частности, за весь год на 10 процентов уменьшился импорт машинного оборудования; но в последнем квартале тенденция изменилась, что предполагает благоприятное изменение и тенденций капиталовложений в экономике Испании.

Экспорт Турции в стоимостном выражении в 1968 году сократился на 5 процентов, импорт увеличился на 12 процентов. Уменьшение экспорта объясняется сокращением вывоза табака, ореха обыкновенного, оливкового масла и меди, которое не было полностью компенсировано увеличением экспорта хлопка и хлопковых тканей (с 0,5 млн. долл. в 1967 году до 3,4 млн. долл. в 1968 году), цитрусовых и некоторых руд. Рост импорта носил более общий характер; больше всего было ввезено нефти, химических изделий, удобрений и средств производства, особенно транспортного оборудования.

Эти тенденции нашли свое отражение в ухудшении торгового баланса в течение первых 11 месяцев 1968 года на 87 млн. долл. Активное сальдо по невидимым статьям несколько возросло благодаря увеличению денежных переводов эмигрантов; таким образом, ухудшение торгового баланса выразилось примерно в аналогичном увеличении дефицита текущего баланса. Улучшения сальдо по статьям движения капиталов (примерно на 61 млн. долл. даже после отсрочки погашения задолженности) оказалось недостаточно, для того чтобы полностью компенсировать ухудшение текущего баланса.

оживить общий спрос особенно в области капиталовложений, не оказывая излишнего давления на цены. Как уже упоминалось в предыдущих обзорах, серьезной проблемой для Португалии было согласование растущих военных расходов с капиталовложениями, необходимыми для развития экономики страны (текущие военные расходы составляли в 1963 году 6,6 процента национальных расходов; в 1967 году их доля возросла до 7,8 процента). В последние годы в экономике Португалии периоды удовлетворительного роста чередовались с периодами недостаточного развития. Коэффициент капиталовложений достиг максимальной величины в 1966 году, но быстро сокращался на протяжении 1967 и 1968 годов, хотя отечественные накопления существенно увеличились. Это увеличение коэффициента отечественных накоплений, которое совпало с сокращением коэффициента капиталовложений, выразилось в снижении участия иностранных накоплений в отечественных капиталовложениях с 24 процентов в 1965 году до 9 процентов в 1967 году.

Экономическая политика продолжает оставаться несколько прагматической. В промышленном секторе, например, был введен специальный закон (от 8 января 1969 года) с целью разрешения финансового кризиса в хлопчатобумажной

промышленности (капиталовложения в которую в 60-х годах финансировались за счет краткосрочных кредитов) через стимулирование слияний, фондирование долгов и сокращения сроков амортизационных отчислений. Однако финансовые проблемы хлопчатобумажной промышленности затронули также многие другие отрасли промышленности, и для их разрешения, видимо, необходимо более общий подход. Новое правительство приняло ряд таких мер для исправления положения, как упрощение процентных ставок и перестройка механизма кредитования экспорта; было объявлено о стимулировании новых промышленных капиталовложений, а некоторые государственные капиталовложения, предусмотренные на ближайшее будущее (например, новая программа железнодорожного строительства), оживят те отрасли промышленности, которые в последнее время находились в особенно тяжелом положении. Однако препятствия для равномерного развития экономики создаются как трудностями предоставления кредитов в настоящее время и существованием множества административных ограничений в отношении промышленности и сельского хозяйства, так и неуверенностью в отношении выполнения программ государственных капиталовложений. Недавнее ухудшение предпринимательских предположений и ожидаемое уменьшение прогнозов промышленных капиталовложений на 1969 год, по данным последнего исследования Промышленной корпорации, не позволяют надеяться на эволюцию валового спроса в 1969 году. Более решительные стимулирующие меры правительства, даже с риском использования резервов, представляются необходимыми для реализации предусмотренного третьим планом развития задания по производству валового национального продукта (7 процентов в год).

Почти не вызывает сомнения дальнейший подъем экономики Испании, начавшийся в области экспорта и закрепленный в дальнейшем ростом сельскохозяйственного производства и доходов, а также потоком государственных контрактов. Недавние исследования в области деловой активности свидетельствуют об увеличении заказов, в том числе на средства производства, уменьшении запасов готовых изделий и увеличении использования производственных мощностей и выпуска промышленной продукции, воздействие которых начинает сказываться на занятости. Более того, улучшаются предпринимательские перспективы и ожидается повышение спроса⁹⁷. Последние данные об импорте средств производства свидетельствуют о значительном росте частных инвестиций, которые почти не увеличились в течение большей части 1968 года. Поэтому основной проблемой на 1969 год может быть не стимулирование, а необходимость контроля над спросом. В 1968 году предпринима-

⁹⁷ Промышленные исследования, проведенные Министерством промышленности (ноябрь 1968 года), Торговой палатой Барселоны (декабрь 1968 года) и Торговой палатой Бильбао.

лись самые различные экономические мероприятия. Из них следует подчеркнуть следующие:

a) девальвация оказалась весьма эффективной. Экспорт готовых изделий увеличился (в долларах) почти на 30 процентов; возрос доход от туризма в очень трудный год, хотя и умеренно;

b) удалось добиться устранения некоторых существенных структурных недостатков в экономике: улучшен структурный баланс спроса и предложения в сельскохозяйственном секторе; достигнута весьма благоприятная реакция на стимулирование промышленной концентрации (необходимой в конечном счете для снижения расходов) и промышленных капиталовложений в 1968 году⁹⁸; значительно усилилось стремление к сбережениям, выразившееся в более высоких темпах роста сберегательных счетов всех видов, и в семикратном увеличении капиталов вновь созданных инвестиционных трестов;

c) после девальвации цены сохранялись на весьма стабильном уровне. Но достигнуто это было, прежде всего, повторным введением большого числа различных форм прямого контроля, оказавшихся основным препятствием для эффективного действия рыночных сил до 1959 года, которые могут утратить свою эффективность при длительном применении. Эти меры контроля вновь активизировались в период с ноября 1968 года по январь 1969 года с расчетом на применение в течение всего 1969 года⁹⁹.

Контроль над заработной платой и ценами подвергался критике предпринимателей, возражающих против вмешательства правительства и особенно против недостатков нынешней системы регулирования заработной платы.

Вместе с тем увеличение государственных капиталовложений не оказало предполагавшегося стимулирующего действия, в то время как оно было особенно необходимо. В течение первых трех кварталов 1968 года стоимость капиталовложений возросла лишь на 1 процент, и только к концу 1968 года, когда валовой спрос уже достиг наивысшего уровня, число государственных контрактов начало возрастать.

Утвержденной в декабре 1968 года программой государственных капиталовложений на 1969 год

⁹⁸ В 1968 году произошло слияние предприятий с капиталом около 26 млрд. песет (но в январе 1969 года предприниматели высказались за расширение этих стимулов). Под влиянием специального стимулирования сокращения сроков амортизационных отчислений и т. д. капиталовложения достигли 50 млрд. песет (*Economica Mundial*, Мадрид, 11 января 1969 г.). Декретом от 4 июля 1968 года меры стимулирования концентрации были распространены на экспортные организации.

⁹⁹ Декретом от 7 ноября 1968 года было продлено замораживание цен, введенное в 1967 году; декретом от 17 декабря 1968 года создан механизм разрешения повышения цен максимально на 2 процента в 1969 году; самым последним декретом от 18 января 1969 года; продлен срок замораживания арендной платы с 1 января 1969 года. Минимум заработной платы увеличен на 6,2 процента. Замораживание заработной платы ослаблено с 1 октября 1968 года, но регулирование заработной платы в 1969 году ограничено увеличением ее в среднем на 5,9 процента.

валовые расходы предусматриваются в сумме 129,4 млрд. песет, что на 12,5 процента больше по сравнению с программой 1968 года. Наряду со значительным запланированным увеличением текущих бюджетных расходов это потребовало введения в ноябре 1968 года целого ряда новых косвенных налогов (на табак, высококачественные вина, ликеры и т. п.), поскольку бюджетные поступления (до конца октября) увеличились только на 5,5 процента; однако, когда в январе 1969 года были опубликованы предварительные результаты исполнения бюджета 1968 года, они показали, что общий объем бюджетных поступлений возрос в 1968 году более чем на 12 процентов.

Бюджет на 1969 год был утвержден Советом министров в середине января 1969 года. В нем впервые была изложена смета увеличения всех общих государственных расходов в текущем году (490 млрд. песет, или 9 процентов), в отличие от предполагаемого увеличения расходов на 11 процентов в 1968 году. Ожидается, что бюджетные расходы центрального правительства в 1969 году (272 млрд. песет) увеличатся на 14 процентов, причем текущие расходы (180 млрд. песет) возрастут на 12 процентов и капитальные затраты (92 млрд. песет) на 19,7 процента по сравнению с первоначальными кредитами 1968 года. Расхождение между первоначальными кредитами, окончательными ассигнованиями и фактическими расходами в предыдущие годы затрудняет определение возможного воздействия бюджета 1969 года, но в целом представляется, что он может в такой же мере способствовать развитию экономики, как и бюджет 1968 года.

В настоящее время опасность заключается в том, что возрастающая экономическая активность при наличии дополнительного стимулирования со стороны государственного сектора приведет к повышению давления на цены и контроль над заработной платой и к некоторому сокращению активного сальдо по текущим платежам, возникшего в результате девальвации. Реальный общий объем производства, определяемый по ВВП, по всей вероятности, возрастет несколько более, чем это предусмотрено (на 5,2 процента) недавно утвержденным (в феврале 1969 года) вторым планом развития (на 1968—

1971 годы), но сомнительно, что инфляционное давление сможет удержать цены в пределах 2,7 процента, предусмотренных планом (фактор дефляции ВВП), и тем более — в пределах 2 процентов, установленных на 1969 год.

Что касается *Турции*, то программой на 1969 год предусматривается дальнейший рост реального национального продукта на 7 процентов и дальнейшее значительное увеличение дефицита по текущим операциям. Ожидается, что валовой спрос будет возрастать несколько быстрее, чем в 1968 году, и что капиталовложения, как и в предыдущие годы возрастут в результате увеличения расходов на государственные капиталовложения. Как и в 1968 году, основной причиной неуверенности в настоящее время является возможная эволюция внешнеторгового баланса, который всегда оказывал сдерживающее влияние на развитие экономики Турции. Объем импорта на 1968 год был запланирован в 1967 году в сумме 835 млн. долл., но в действительности он оказался примерно на 50 млн. долл. меньше, главным образом из-за трудностей финансирования элемента иностранной валюты в программах государственных капиталовложений, особенно имеющих решающее значение для общего развития. На 1969 год объем импорта установлен в сумме 860 млн. долл., но и опять нет уверенности в поступлении иностранных валютных ресурсов, достаточных для его выполнения. Другая серьезная причина неуверенности заключается в нескольких оптимистических предположениях в отношении дохода от налогов. Однако, возможно, эти трудности не помешают выполнению заданий по выпуску продукции, особенно если учесть, что в недавно принятых директивах о государственных капиталовложениях предпочтение отдается проектам с более высокой и быстрой отдачей, а также проектам, способствующим устранению недостатка иностранной валюты или созданию новых экспортных возможностей (например, для продукции лесной промышленности). Хотя проблема повышения производительности государственных предприятий сохраняет свое значение, больший упор на инвестиции частных (или смешанных) предприятий в важнейших обрабатывающих отраслях может явиться важным шагом в повышении эффективности расходов.

iv) Югославия

В течение двух лет (1966—1967 годы) рост спроса и производства в Югославии все больше сдерживался экономической политикой. Самый низкий уровень был достигнут в 1967 году, когда валовая продукция почти не увеличилась. В начале 1968 года появилась возможность ослабить ограничения, и рост производства возобновился, увеличиваясь на протяжении года.

Основная причина вынужденного застоя заключалась в необходимости приспособить функционирование экономики к новым условиям эконо-

номической реформы, осуществление которой началось в 1965 году¹⁰⁰. Чрезмерный рост доходов, слишком большая ликвидность и весьма либеральная кредитная политика поставили под угрозу платежный баланс, стабильность расходов и цен и более эффективное распределение ресурсов, содействие которым было целью реформы. К концу 1967 года посредством, в частности, более жесткого кредитного контроля эти

¹⁰⁰ Проблемы приспособления более полно освещены в *Обзоре* за 1967 год (глава I, стр. 111 и последующие).

усиливавшиеся недостатки реформ были в основном преодолены и стали выявляться выгоды долгосрочного характера.

Новое расширение производства в 1968 году

Общее производство (валовой материальный продукт) увеличилось в 1968 году на 4 процента по сравнению с увеличением в 1967 году только на 1 процент (см. таблицу 23). Основным стимулом явилось промышленное производство, воз-

росшее на 6,5 процента (при почти нулевом росте в 1967 году). К концу 1968 года годовой прирост промышленной продукции составил почти 12 процентов, валовая продукция увеличилась на 8—9 процентов в год, приближаясь к темпам роста 1963—1964 годов, предшествовавших спаду. В других несельскохозяйственных секторах рост производства в 1968 году составил от 4 до 11 процентов; наиболее высокими темпами развивалась сфера обслуживания, и особенно туризм. Вновь сократилось сельскохозяйственное производство.

ТАБЛИЦА 23

Югославия: отдельные показатели, 1956—1968 годы

	Годовое совокупное увеличение, 1956—1963 гг.	увеличение в процентах по сравнению с предыдущим годом				
		1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Выпуск продукции (объем)	9,6 ^а	12,7	3,4	8,6	1,0	4
Промышленная продукция	12,0	16,0	8,0	4,0	0,5	6,6
в том числе:						
потребительские товары	13,5	16,0	9,0	6,0	-1,0	6,0
средства производства	12,0	19,0	10,0	2,0	-1,0	7,0
промежуточные товары	11,2	15,0	7,0	4,0	0,0	6,2
Выпуск продукции на одного рабочего в промышленности	5,8	6,9	4,2	5,2	1,6	7,7
Строительство — фактически отработанные часы	6,3	10,9	-14,0	-11,0	-2,0	4,0
Сельскохозяйственная продукция	6,0 ^а	5,9	-9,1	16,6	-1,4	-3
Затраты (объем)						
Валовые капиталовложения в основные фонды	14,0*	18,0	-10,0	-2,8	-10	11
Личное потребление	7,7	9,4	2,4	10,0*	5,6	4
Внешняя торговля (стоимость)						
Экспорт	13,9	12,4	20,0	12,3	2,7	1,0
Импорт	12,2	23,8	-5,7	21,0	6,0	5,0
Экспорт товаров и услуг	16,0	5,7	4,5
Импорт товаров и услуг	22,6	7,9	5
Золото и резервы иностранной валюты (в млн. долл.)					80 ^б	115 ^б
Занятость						
Несельскохозяйственная занятость	6,3	6,4	1,5	-3,0	-0,7	0,0
Зарегистрированные безработные ^с (в тыс.)	..	228,0	267,0	265,0	291	310 ^д
Вакантные места (в тыс.)	..	83,0	53,0	44,0	34,0	38,0 ^д
Цены						
Индекс розничных цен	4,3	8,7	29,0 ^е	23,0 ^е	6,4	4,0
Цены производителей на промышленную продукцию	1,1	4,8	15,0 ^е	11,0 ^е	2,0	0,0
Цены производителей на сельскохозяйственную продукцию	7,8	23,0 ^е	44,0 ^е	17,6 ^е	-3,0	-6,0
Заработная плата						
Фактическая заработная плата одного работающего	6,7	14,4	2,3	12,4	6,4	4,0
Номинальная заработная плата в социалистическом секторе	13,3	26,8	38,5	38,0	13,6	9,0
Доход населения после уплаты налогов ^г (в текущих ценах)	27,4	14,1	9,0

Источники: Национальная статистика.

^а На основе средних показателей за 1955—1956 годы.

^б Конец периода. С учетом почти 100 млн. долл. излишков на клиринговых счетах.

^с На конец года, включая и тех, кто впервые ищет работу.

^д Сентябрь.

^е Периоды осуществления денежной реформы.

^г Включая чистый прирост кредита по продажам в рассрочку.

Рост промышленного производства

(изменения в процентах по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года)

	Кварталы				год
	I	II	III	IV	
1964 г.	19	18	14	14	16
1965 г.	13	8	7	5	8
1966 г.	6	5	4	3	4
1967 г.	1	—1	—1	0	0,5
1968 г.	1	6	7	12	6,6

Увеличение материального продукта было достигнуто главным образом за счет повышения производительности. Занятость в несельскохозяйственных отраслях не изменилась после сокращения на 3 процента в 1966 году и еще на 1 процент в 1967 году. Хотя занятость в сфере обслуживания увеличивалась, в промышленности она сокращалась в течение трех лет подряд. Воздействие реформ и особенно нынешней политики в области заработной платы поддерживало давление в пользу экономии рабочей силы.

Среднегодовое число безработных увеличилось с 291 тыс. в 1967 году до 310 тыс. в 1968 году (или 7,5 процента рабочей силы без сельского хозяйства); из них 142 тыс. человек стремились поступить на работу впервые. Различие между ростом численности рабочей силы приблизительно на 100 тыс. (примерно 40 000 человек, не считая сельского хозяйства) и увеличением безработицы только на 20 тыс. человек объяснялось уменьшением числа людей, оставляющих сельское хозяйство, продолжающимся возвращением неквалифицированных рабочих к полной занятости в сельском хозяйстве и эмиграцией; с повышением деловой активности в Западной Германии и других странах чистая эмиграция возросла до 60 тыс. человек в год.

Предполагается, что повышение темпов роста производства приостановит дальнейшее увеличение безработицы. Кроме того, правительство приняло меры для ускорения вложений в основной капитал трудоемких отраслей жилищного строительства и сферы обслуживания, по подготовке неквалифицированного персонала и переклассификации рабочих мест на предприятиях в целях трудоустройства выпускников университетов. Однако проведение этой политики не будет протекать гладко ввиду недостаточной мобильности рабочей силы в стране (подтверждаемой увеличением числа вакантных рабочих мест до 40 000 в конце 1968 года) и высоких издержек даже на неквалифицированную рабочую силу в менее производительных отраслях из-за больших социальных выплат.

Одна из главных целей реформ в промышленности заключалась в стимулировании специализации и использовании таким образом сравнительных преимуществ и выгод расширения масштабов производства. Постоянные изменения

в характере производства отражали различную приспособляемость предприятий к изменениям цен и издержек производства, а также уменьшение защищенности внутреннего рынка. Наилучшие показатели производства в 1968 году были достигнуты в судостроительной промышленности (прирост на 44 процента), в цветной металлургии и химической промышленности (прирост на 15—16 процентов). Хорошо развивалось электромашиностроение, производство строительных материалов и полиграфическая промышленность (прирост на 9—10 процентов). Темпы роста черной металлургии, добычи нерудных полезных ископаемых и производства бумаги в среднем приблизились к 6—7 процентам. Более низкими темпами характеризовалось развитие всех остальных отраслей; производство топлива, кож и продуктов питания не изменилось. В целом выпуск средств производства возрос на 7 процентов, потребительских товаров — на 6 процентов. Под положительным влиянием увеличения капиталовложений и бурного развития туризма снова начало расширяться строительство.

Сокращение объема сельскохозяйственного производства на 3 процента было лишь отчасти вызвано неблагоприятными климатическими условиями. Более важной причиной явилось сокращение рынков, начавшееся летом 1967 года. Сначала на 20 процентов сократился экспорт сельскохозяйственной продукции в 1968 году: продукция сельского хозяйства составляет около $\frac{1}{6}$ всего экспорта Югославии, и это сокращение связывалось с влиянием политики ЕЭС в области торговли сельскохозяйственными товарами, которая особенно затронула югославский экспорт продуктов животноводства и обработанных продовольственных товаров (последний сократился приблизительно на 25 процентов). Вместе с тем относительно высокие цены оказали свое воздействие на внутренний спрос; по существу, это субсидируемые цены, которые гарантируют прибыльность, лишь несколько превышающую минимальную, и не могут быть значительно сокращены без ущерба для льгот крестьянам. Однако розничные торговые наценки на многие продовольственные товары слишком высоки, и в 1968 году были приняты попытки снизить их хотя бы на мясо. Еще одним фактором, препятствующим расширению сельскохозяйственного производства, является ухудшение условий торговли сельскохозяйственными продуктами: в 1968 году цены производителей сокращались на 6 процентов (отчасти по той причине, что официальные субсидируемые цены не распространяются на все продажи), а текущая стоимость элементов производства возрастала. Это привело к снижению и доходов крестьян и уменьшению стимулов их капиталовложений, которые в 1968 году фактически сократились.

В будущем сельское хозяйство Югославии может столкнуться с серьезными проблемами. Например, по сравнению с уровнем 1968 года поголовье скота уже сократилось, что отразится

на будущем производстве мяса. Однако комплекс мер, которые могли бы содействовать развитию сельского хозяйства, довольно ограничен. Любое повышение цен на продукты питания привело бы, например, к сдерживанию роста спроса, а достаточное увеличение платежей для покрытия дефицита, которое может казаться наиболее простым способом оказания помощи, потребовало бы слишком больших расходов из государственных фондов. Единственными имеющимися средствами в настоящее время являются снижения налога с капитала и более дешевые кредиты.

Факторы оживления экономики в 1968 году

Расширение производства в 1968 году (кроме сельского хозяйства) отчасти можно объяснить приспособлением предприятий к новым условиям экономической реформы, а отчасти переходом в области кредитной политики от ограничительных мер к мерам стимулирующим.

В 1965—1967 годах предприятия уделяли значительное внимание восстановлению своей конкурентоспособности, пострадавшей от новых структур себестоимости и сбыта, сложившихся в результате изменения цен и девальвации в 1965 году, от либерализации импорта и изменений в распределении дохода. Чрезмерное повышение заработной платы не только угрожало стабильности, но и характеризовалось тенденцией к сокращению ликвидности предприятий. Ограничение кредита 1966 года на протяжении большей части 1967 года в какой-то степени восстановило стабильность, но ограничило спрос и в сочетании с ростом запасов и чрезмерными торговыми кредитами вело к еще большему сокращению ликвидности предприятий. С другой стороны, в 1968 году, когда уже была восстановлена стабильность и упорядочена заработная плата, предприятия вновь получили возможность увеличения ликвидных ресурсов.

Росту ликвидности предприятий и расширению спроса вообще в 1968 году способствовали также краткосрочные кредиты, которые допускалось увеличивать быстрее, чем валовой национальный продукт (см. таблицу 24). На протяжении первых 10 месяцев в 1968 году банковская система предоставила 3,5 млрд. новых динар в виде краткосрочных кредитов по сравнению только с 0,8 млрд. за тот же период 1967 года. Кредиты предприятиям были увеличены на 3,1 млрд. (по сравнению с 2,0 млрд.). Увеличению ликвидности также способствовало сложившееся после дефицита активное сальдо платежного баланса. Таким образом, если за первые 10 месяцев 1967 года ликвидность сократилась на 1,2 млрд. динар, то за соответствующий период 1968 года она возросла на 5,4 млрд. динар, что в основном было выгодно предприятиям. Дальнейшему увеличению ликвидности способствовало сокращение запасов и обязательный взаимный зачет кредита и дебета по операциям между предприятиями (краткосрочные кредиты предоставлялись также пред-

приятиям, для которых эта операция была убыточной).

Что касается спроса, то расширение производства почти полностью было результатом увеличения на 11 процентов объема *капиталовложений в основные фонды*, которые сокращались на протяжении последних трех лет (в 1967 году они сократились на 10 процентов). Это является самым наглядным свидетельством изменения экономического климата и структурного и финансового укрепления положения предприятий.

Частное потребление увеличилось несколько меньше, чем в 1967 году (лишь на 4 процента); коллективное потребление возросло примерно в таком же объеме. Весьма незначительный рост частного потребления явился результатом существенного замедления увеличения доходов при меньшем росте потребительских цен.

Общие доходы семьи (включая доходы в натуральной форме) в 1968 году возросли приблизительно на 8 процентов по сравнению с их увеличением на 10 процентов в предыдущем году. Основными факторами явилось повышение на 9 процентов средней заработной платы рабочих и служащих в социалистическом секторе (на 13,5 процента в 1967 году) и меньшее увеличение заработной платы в частном секторе. Доходы крестьян от продаж сократились на 9 процентов (почти на 5 процентов в 1967 году). Однако несколько значительно увеличились социальные выплаты. С увеличением кредитов с оплатой в рассрочку ресурсы потребления возросли приблизительно на 2 процента; весьма незначительно уменьшился коэффициент сбережений. В результате потребительские расходы увеличились на 9 процентов.

В 1968 году потребительские цены повысились на 4 процента. Цены производителей на промышленные товары не возросли — увеличение заработной платы в промышленности было почти компенсировано ростом производительности, — а цены крестьян на продовольствие снизились. Но постепенное увеличение квартирной платы и повышение стоимости коммунального обслуживания, а также воздействие постепенной отмены контроля над наценками в розничной торговле явились причиной роста потребительских цен, который был, однако, меньше их повышения на 6 процентов в 1967 году (в отличие от роста на 20—30 процентов в 1965 и 1966 годах, когда была проведена реформа цен).

В отличие от 1967 года, у более широких кругов потребителей возросла покупательная способность и расходы. Больше всего в 1967 году доходы возросли в промышленности, лишь несколько они повысились в сфере обслуживания; сократились доходы в сельском хозяйстве и кредиты с оплатой в рассрочку; особенно возросло потребление более дорогостоящих товаров длительного пользования, бытовой техники, услуг; увеличилось количество поездок за границу.

ТАБЛИЦА 24
Югославия: изменения ликвидных ресурсов
(в млн. новых динаров)

	Неоплачен- ные суммы на конец декабря 1967 г.	С декабря 1966 г. по декабрь 1967 г.	С декабря 1966 г. по октябрь 1967 г.	С декабря 1967 г. по октябрь 1968 г.	С декабря 1967 г. по ноябрь 1968 г.
Банковский кредит	43 695	2 899	774	3 426	
Краткосрочный кредит	42 732	2 884	768	3 443	
Предприятия	30 899	4 157	2 029	3 069	
Правительство	9 004	-248	-218	-702	
Другие организации	203	-293	-288	-106	
Домашние хозяйства	2 626	-732	-755	1 182	
Кредиты из срочных вкладов	963	15	6	-17	
Вклады с ограничениями ^a	11 856	465	296	137	
в том числе:					
вклады предприятий	7 156	46	-7	1 086	
Продажи или закупки иностранной валюты	271	-1 284	-686	1 158	
Другие вклады	373	-831	—	973	
Всего ликвидных ресурсов	32 483	319	-1 170	5 421	
Денежная масса ^b	23 483	-410	-339	5 317	5 753
Денежное обращение	7 954	1 006	687	1 600	2 139
Жирорасчетность	14 146	-807	173	4 605	4 009
в том числе:					
предприятия	5 358	-2 116	-2 334	1 209	624
Ликвидный актив ^c	1 383	-609	-1 199	-888	-395
Все другие вклады, срочные по предъявлению	9 000	729	-831	104	
Сбережения домашних хозяйств	7 549	1 716	941	984	
Баланс бюджета	488	516		672	
Объем промышленных запасов — изменения в процентах					-2,4 ^d

Источники: Национальная статистика.

^a Знак минуса означает прибавку к ликвидности, а отсутствие знака — вычет из ликвидности.

^b Согласно определению, принятому в Югославии, денежная масса состоит из денежных средств по сделкам. Однако ликвидность включает также вклады, срочные по предъявлению, хотя такие вклады могут быть не такими ликвидными, как жирорасчеты. Это объясняется тем, что в Югославии система денежных фондов неоднородна и различные расходы должны производиться из различных денежных фондов.

^c Знак минуса указывает на снижение необходимости в ликвидном активе.

^d На конец ноября по сравнению с концом 1967 года.

В 1968 году продолжали увеличиваться доходы в промышленности и также значительно возросли доходы в сфере обслуживания и кредиты с оплатой; поэтому их воздействие на промышленное производство было более значительным. В самом деле, расширение производства потребительских товаров на 6 процентов дополнялось значительным уменьшением запасов и ростом импорта (таким образом, объем розничных продаж увеличился на 11 процентов).

А так как экспорт и импорт товаров и услуг расширялся одинаковыми темпами (на 4—5 процентов), то внешняя торговля не оказывала никакого воздействия на общий рост экономики. Однако лишь экспорт сырьевых товаров увеличился только на 1 процент; на темпах роста всего экспорта отразилось уменьшение на 20 процентов вывоза сельскохозяйственной продукции и сокращение на 4 процента экспортных поставок в страны СЭВ (излишки в необратимой ва-

люте от торговли с этим районом составили около 100 млн. долл.) Тем не менее экспорт являлся важным фактором спроса на промышленную продукцию, продажа которой на внешнем рынке возросла на 5 процентов (в стране с обратимой валютой — на 14 процентов); экспорт средств производства возрос на 20 процентов при содействии фонда, созданного в 1967 году для его финансирования. На 5 процентов возрос импорт товаров при весьма значительном расширении импорта средств производства (на 20 процентов); однако уменьшился импорт продовольственных товаров. Весьма существенно возросли чистые доходы от услуг, за счет которых была компенсирована большая часть дефицита в сумме 500 млн. долл. по статьям товарной торговли. Ввоз капитала позволил увеличить валютные запасы с 80 млн. долл. в декабре 1967 года до 115 млн. долл. в декабре 1968 года (плюс почти 100 млн. долл. активного сальдо по клиринговым расчетам).

Перспективы на 1969 год

Пока еще нет признаков того, что возможности для дальнейшего подъема югославской экономики полностью исчерпаны; еще значительны неиспользуемые мощности, существенное их увеличение предстоит в 1969 году; более чем достаточен резерв рабочей силы, повышается уровень ее квалификации, имеются достаточные запасы сырьевых материалов, заработная плата остается упорядоченной, устойчивы цены производителей (их повышение в январе на 0,5 процента было вызвано увеличением различных сборов), признаков ухудшения, состояния платежного баланса нет. Представляется, что экономика будет по-прежнему нормально развиваться в 1969 году, хотя высокие темпы ее роста, достигнутые к концу 1968 года, видимо, не сохранятся.

Федеральное управление планирования предполагает, что в 1969 году валовой выпуск материального продукта увеличится на 7—8 процентов при несколько более быстром росте промышленности и гораздо более значительных темпах роста строительства и сферы обслуживания. Выражается надежда, что сельскохозяйственное производство достигнет наивысшего уровня 1968 года. Эти темпы роста достаточны для увеличения занятости на 3 процента. Полагают, что спрос будет увеличиваться несколько меньшими темпами, чем производство, и позволит сократить торговый дефицит (рост экспорта ожидается на 10—12 процентов, а импорта — на 6—7 процентов). Как ожидают, капиталовложения и коллективное потребление будут возрастать быстрее, чем валовая продукция, частное потребление будет расти медленнее. Все это будет по-прежнему изменять в обратном направлении тенденцию к частному потреблению, которая была характерна на протяжении двух или трех лет до 1968 года.

Считается, что эти темпы роста совместимы с сохранением стабильности, которая наряду с улучшением платежного баланса и увеличением занятости является основной целью экономической политики в 1969 году. Что касается предположения, то нет никаких признаков, под-

тверждающих нереалистичность этих предположений. Однако следует сказать, что инструменты предупреждения нежелательных сдвигов в распределении дохода на предприятиях еще недостаточны. Правительство по-прежнему вынуждено почти полностью полагаться на кредитную политику при необходимости внесения поправок, а, как видно из опыта 1966—1967 годов, кредитная политика может оказывать сдерживающее влияние на спрос только за счет роста. В действительности уже есть признаки того, что либеральная кредитная политика 1968 года, сыгравшая такую важную роль в оживлении экономики, уже сейчас вызывает несколько чрезмерное давление спроса, и в настоящее время принимаются некоторые меры для его сдерживания.

Улучшился антициклический механизм за счет введения в начале этого года прогрессивного подоходного налога. Однако этого недостаточно для югославской системы, и очень медленный подход к проведению эффективной политики в области доходов по-прежнему угрожает стабильности, а также и темпам роста¹⁰¹. Учитывая то обстоятельство, что югославская экономика все больше открывается для мирового рынка, а также свободу, предоставленную югославским рабочим коллективам, можно сказать, что ее успешное развитие определяется в основном стабильностью, которая, как показывает опыт, в свою очередь, зависит от соответствующего распределения доходов на уровне предприятий. Социальная и экономическая система Югославии располагает значительно большими возможностями для осуществления общего эффективного руководства в этом отношении, чем в различных условиях западноевропейских стран.

¹⁰¹ Закон об «отчислении и распределении доходов на предприятиях» был принят в августе 1968 года. В нем предусматривается, что распределение доходов на предприятиях регулируется соглашениями между профессиональными ассоциациями, профсоюзами и правительством. Если такое соглашение не достигнуто, вмешивается Национальное собрание или правительство может вмешаться более непосредственно (возможно, установив минимальные коэффициенты накоплений или минимальные нормы амортизационных сверхотчислений фактического износа основных фондов). В 1968 году из этого было осуществлено немного.

8. ИМПОРТ ИЗ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН И СТРАН ЮЖНОЙ ЕВРОПЫ

Анализ по десяти промышленным странам

Из 40 млрд. долл. всего объема экспорта развивающихся стран в 1967 году примерно 28 млрд. долл. приходилось на промышленно развитые районы Западной Европы, Северной Америки и Японии. На эти рынки приходилось также более $\frac{3}{4}$ прироста всего экспорта развивающихся стран на 10 млрд. долл. в период с 1962 по 1967 год¹⁰²; эти рынки являются основным источником дальнейшего увеличения их доходов и иностранной валюты, необходимой для их внутреннего развития.

В настоящем разделе кратко рассматриваются некоторые последние тенденции в этой торговле; особое внимание уделяется различиям между крупнейшими импортирующими странами; делается попытка показать, каким образом их импорт из развивающихся стран связан с объемом и темпами роста всего их импорта и валового национального продукта. Анализ носит полностью статистический характер без каких-либо попыток объяснения различий между странами или политических изменений.

К промышленным странам, включенным в Обзор, на долю которых приходится большая часть импорта в промышленные районы, отнесены страны ЕЭС (Бельгия и Люксембург рассматриваются как одна страна), Соединенное Королевство, Швеция, Норвегия, Соединенные Штаты и Япония. Швеция и Норвегия включены для того, чтобы показать различия между малыми и более крупными развитыми странами.

Развивающимися странами, которые рассматриваются как одна группа, являются страны «класса II» по классификации ООН, то есть все, кроме стран Западной Европы, Северной Америки, а также Австралии, Новой Зеландии, Южной Африки, Японии и стран централизованного планового хозяйства. Вместе с импортом из развивающихся стран также рассматривается импорт из Южной Европы (Греция, Португалия, Испания, Турция и Югославия). Как и перед развивающимися странами, перед этими странами, находящимися на различных этапах индустриализации, стоит та же неотложная необхо-

димость увеличения своих доходов от экспорта на рынки развитых стран.

В целях изучения влияния товарной структуры в настоящем *Обзоре* используются данные, собранные Секретариатом для проведения более общего анализа потоков в международной торговле. Имеется пять следующих групп:

I. Продовольственные и сельскохозяйственные продукты;

II. Энергетическая продукция (минеральное топливо, смазочные материалы и относящиеся к ним вещества);

III. Прочие промышленные материалы (включая цветные металлы, которые вынесены в отдельные таблицы 26 и 28);

IV. Машины и транспортное оборудование (включая инструменты и другие металлические изделия);

V. Прочие промышленные товары (включая химические, текстильные изделия и одежду).

Соответствующие индексы МСТК приводятся в примечании «а» к таблице 26.

Вся торговая статистика составлена по данным импортеров (*сиф*, только для Соединенных Штатов *фоб*) и в текущих ценах. Показатели валового национального продукта в таблицах 25 и 27 даются в постоянных ценах. Везде исключены не классифицированные по сортам (раздел 9 МСТК) товары и торговые операции из-за трудности их включения в какую-либо из указанных выше пяти товарных групп и драгоценные камни (группа 667 МСТК) ввиду их значительного реэкспорта и дополнительной обработки (а также еще и потому, что Соединенное Королевство, как один из крупнейших импортеров, не включало до 1965 года эти предметы в товарную торговлю).

Рассматривается период с 1962 по 1967 год включительно. Обычно даются средние показатели за 1962—1963 годы и за 1966—1967 годы; темпы роста исчислены по совокупным годовым темпам между двумя периодами. Западная Германия является единственной страной, где выбор конца года может несколько исказить

¹⁰² ГАТТ "International Trade 1967", таблица К. Данные представлены экспортерами (в ценах фоб).

ТАБЛИЦА 25

Импорт десяти промышленных стран из развивающихся стран и из стран Южной Европы
(импорт в текущих ценах, ВВП в ценах 1963 г.)

Импортирующая страна	Импорт из развивающихся стран						Импорт из стран Южной Европы		Весь импорт как процент валового национального продукта, 1966—1967 гг.
	средне-годовая стоимость в млн. долл., 1966—1967 гг.	прирост в млн. долл., 1966—1967 гг.	в процентах от:				средне-годовая стоимость в млн. долл., 1966—1967 гг.	прирост в млн. долл., 1966—1967 гг.	
			импорта из всех источников		валового национального продукта				
			1962—1963 гг.	1966—1967 гг.	1962—1963 гг.	1966—1967 гг.			
Бельгия—Люксембург . . .	1 053	316	15,8	15,3	5,4 ^a	6,5 ^a	91	33	42,2 ^a
Западная Германия . . .	3 411	850	21,8	20,3	2,7	3,1	541	139	15,4
Италия	2 338	841	22,0	25,7	3,2	4,2	364	77	16,2
Нидерланды	1 277	326	11,3	15,9	6,6	7,3	95	42	45,7
Норвегия	213	41	9,9	8,3	3,1	3,1	35	11	37,8
Соединенное Королевство	4 250	80	32,1	25,9	5,0	4,4	453	82	17,1
Соединенные Штаты . . .	7 443	1 519	37,3	30,0	1,0	1,0	492	205	3,4
Франция	3 172	516	32,8	26,3	3,4	3,3	311	145	12,6
Швеция	515	142	11,5	11,1	2,4	2,8	94	38	24,8
Япония	4 176	1 766	39,1	39,8	3,8	4,6	63	45	11,6
Всего по десяти странам	27 848	6 396	27,9	24,9	2,1	2,3	2 539	817	9,1

Источники: Данные по импорту: United Nations, Statistical Papers, Series D, Commodity trade statistics; OECD, Series B and C, Trade by commodities; по ВВП: OECD, Main Economic Indicators и национальная статистика.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Везде исключаются раздел 9 и группа 667 МСТК.

^a ВВП только для Бельгии.

результаты, причем данные за 1967 год были значительно ниже тенденций роста отечественной экономики и импорта.

При сопоставлении относительных объемов импорта из развивающихся стран следует иметь в виду то важное обстоятельство, что страна, показанная в торговой статистике как импортер, не обязательно является страной конечного назначения данного товара. Это, в частности, ка-

сается таких товаров, как черные металлы, которые часто ввозятся промышленными странами из развивающихся стран, а затем реэкспортируются в другие промышленные страны с дальнейшей обработкой или без обработки. Таким образом, в торговой статистике преувеличивается относительный вклад некоторых стран в доходы развивающихся стран и вместе с тем занижается вклад других, главным образом, малых промышленных стран.

и) Положение, существующее в настоящее время

Показанный в таблице 25 совокупный объем импорта из развивающихся стран десятью промышленными странами достиг в 1966—1967 годах почти 28 млрд. долл. (все данные в этом разделе являются среднегодовыми показателями за два года). По абсолютным цифрам Соединенные Штаты являлись самым крупным рынком, на который приходилось 7,5 млрд. долл. (то есть гораздо более 8 млрд. долл. по ценам *сиф*), или более 1/4 всего импорта; за ними следовали Соединенное Королевство и Япония (примерно по 4,5 млрд. долл.), Западная Германия и Франция (3,4 млрд. долл. и 3,2 млрд. долл. соответственно), Италия (2,3 млрд. долл.), страны Бенилюкса (от 1 млрд. до 1,25 млрд. долл.), Швеция (0,5 млрд. долл.) и, наконец, Норвегия (200 млн. долл.).

Импорт из развивающихся стран за этот период был эквивалентен всего лишь 1 проценту валового национального продукта Соединенных Штатов и почти 6—7 процентам валового национального продукта стран Бенилюкса. В ВВП остальных семи стран его доля составляла 3—4,5 процента (несколько выше в Японии и

несколько ниже в Швеции). Тем не менее эти различия весьма значительны: если бы объем импорта Западной Германии, например, был ближе не к более низкой, а к более высокой точке, или примерно равен импорту Японии и Соединенного Королевства, то ее ввоз товаров из развивающихся стран на 2/5, или примерно на 1,5 млрд. долл., превысил бы фактический объем импорта за 1966—1967 годы. В пересчете на душу населения Италия и в еще большей степени Япония сдвигаются вниз, а Швеция поднимается вверх в отличие от соответствующего расположения по величине валового национального продукта; а учитывая, что средний показатель импорта этих десяти стран на душу населения составляет 52 долл., то на самом последнем месте остаются Соединенные Штаты с их импортом из слаборазвитых стран в объеме 37 долл. на душу населения.

Соотношение импорта какой-либо страны из развивающихся стран и всего ее импорта (см. таблицу 25) в значительной мере является функцией ее общих импортных потребностей, которые, в свою очередь, определяются, главным

ТАБЛИЦА 26

Импорт из развивающихся стран по основным товарным группам
(среднегодовая стоимость в млн. долл. по текущим ценам и в процентах к импорту из всех источников)

Импортирующая страна	Товарная группа ^a и период																				
	I. Продовольственная сельскохозяйственная продукция			II. Энергоносители			III. Другие промышленные материалы			в том числе: цветные металлы			IV. Машинное и транспортное оборудование			V. Другие промышленные товары			Весь импорт ^b		
	1962—1963 гг.	1966—1967 гг.	1966—1967 гг. в млн. долл.	1962—1963 гг.	1966—1967 гг.	1966—1967 гг. в млн. долл.	1962—1963 гг.	1966—1967 гг.	1966—1967 гг. в млн. долл.	1962—1963 гг.	1966—1967 гг.	1966—1967 гг. в млн. долл.	1962—1963 гг.	1966—1967 гг.	1966—1967 гг. в млн. долл.	1962—1963 гг.	1966—1967 гг.	1966—1967 гг. в млн. долл.	1962—1963 гг.	1966—1967 гг.	1966—1967 гг. в млн. долл.
Бельгия—Люксембург	27	24	326	42	48	282	30	34	405	55	61	312	—	—	7	3	2	34	16	15	1 053
Западная Германия	30	28	1 427	64	67	1 078	21	22	591	34	30	306	1	1	29	7	7	286	22	20	3 411
Италия	34	31	897	67	76	1 081	16	20	274	36	36	165	—	1	11	4	5	75	22	26	2 338
Нидерланды	38	34	518	64	69	567	7	12	101	5	10	21	—	—	12	3	4	79	17	16	1 277
Норвегия	26	24	81	35	33	63	4	5	16	2	4	3	1	—	2	9	9	51	10	8	213
Соединенное Королевство	32	27	1 629	85	75	1 410	33	28	590	41	33	372	6	5	134	15	14	487	32	26	4 250
Соединенные Штаты Америки	64	60	3 170	82	76	1 719	31	28	1 149	62	33	517	3	4	313	15	18	1 091	37	30	7 443
Франция	58	49	1 471	63	70	1 196	22	23	379	31	31	186	1	—	14	9	5	113	33	26	3 172
Швеция	31	30	210	28	32	169	13	13	74	25	26	54	—	—	5	4	5	58	12	11	515
Япония	44	38	1 517	70	74	1 493	49	46	1 057	42	45	213	3	3	34	5	7	76	39	40	4 176
Всего по десяти странам	42	37	11 247	68	70	9 058	27	27	4 636	43	35	2 148	2	2	558	10	10	2 349	28	25	27 848

Источники: United Nations, Statistical Papers, Series D, Commodity trade statistics;

^a Товарная группа

I. Пищевые продукты, напитки и табак; сельскохозяйственные сырьевые материалы;

II. Минеральное топливо, смазочные материалы и смежные продукты;

III. Металлические руды, необогащенные удобрения и необработанные минералы; металлы и металлический лом;

IV. Машинное и транспортное оборудование, инструменты и другие металлические изделия;

V. Другие промышленные изделия;

^b Исключается раздел 9 и группа 667 МСТК.

OECD, Foreign Trade, Series B and C, Trade by Commodities.

Индексы МСТК

0 и 1, 21, 22, 23, 241, 242, 244, 261—265, 411, 421

3

27, 28, 67, 68

69, 7, 81, 86, 891, 893, 894, 896, 897, 899

243, 25, 266, 267, 422, 431, 5, 61—65, 661—663, 665, 666, 82—85, 892, 895

образом, размерами и экономической структурой страны. Таким образом, само по себе это соотношение не является критерием торгового «поведения» данной страны по отношению к развивающимся странам. Для всего импорта меньших стран в общем характерна меньшая часть товаров, ввозимых из развивающихся стран, главным образом потому, что они относительно больше зависят от импорта промышленных изделий, крупными экспортёрами которых в настоящее время развивающиеся страны по очевидным причинам не являются. Таким образом, существует взаимосвязь между экономическими размерами и долей развивающихся стран во всем импорте, которая в 1966—1967 годах составляла от 20 до 30 процентов в четырех крупнейших западноевропейских странах и Соединенных Штатах и 8 процентов — в Норвегии. Относительно небольшой удельный вес готовых изделий (группы IV и V) во всем импорте Японии — 21 процент в отличие от 46 процентов по десяти странам в 1966—1967 годах — в значительной мере объясняет тот факт, что сравнительно большая доля ее импорта (40 процентов) приходится на развивающиеся страны.

Поэтому более значительными в импорте промышленных стран являются доли развивающихся стран по отдельным товарным группам (см. таблицу 26). Эти доли имеют тенденцию к определенному единообразию по трем группам непромышленных товаров. Наиболее заметным исключением являются сравнительно высокие показатели для Франции и Соединенных Штатов на продовольственную и сельскохозяйственную продукцию, а для Японии — по другим промышленным товарам, и более низкие показатели для четырех малых стран по всем трем товарным группам (не считая Бельгии—Люксембурга по другим промышленным товарам, в основном из-за импорта меди из ее бывших колониальных территорий в Конго); особенно низкими являются эти показатели для скандинавских стран по промышленным товарам.

Гораздо больше различий по промышленным изделиям. Наибольшие доли импортных рынков для «других промышленных товаров» (группа V) приходились на развивающиеся страны в Соединенных Штатах (18 процентов) и в Соединенном Королевстве (14 процентов). Этот показатель ни по какой другой стране не превышает 9 процентов и равен всего лишь 2 процентам в Бельгии—Люксембурге. В 1966—1967 годах из этих десяти стран на долю Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, вместе взятых, приходилось $\frac{2}{3}$ всего импорта товаров этой группы из развивающихся стран и $\frac{4}{5}$ машин и транспортного оборудования¹⁰³.

¹⁰³ Однако в данных о ввозе машин и транспортного оборудования из развивающихся стран преувеличиваются истинные размеры этой торговли, так как они включают определенные товары (например, реактивные двигатели) для обслуживания и ремонта, которые потом реэкспортируются. Однако в товарную группу, как она здесь определена (см. примечание к таблице 26), включаются

Ниже в краткой форме¹⁰⁴ рассказывается о воздействии этих двух факторов — товарной структуры всего импорта промышленных стран и доли развивающихся стран в каждой группе товаров — на удельный вес развивающихся стран во всем объеме их импорта. В первой колонке показано различие между фактическим и предположительным объемами импорта из развивающихся стран в 1966—1967 годах; предположительным считается уровень, который был бы достигнут, если бы средняя доля развивающихся стран во всем импорте этих десяти стран (24,9 процента) преобладала в каждой стране. Во второй колонке дается чистая разница между фактическим и предположительным объемами импорта из развивающихся стран по пяти товарным группам, взятым раздельно (средние доли развивающихся стран по каждой товарной группе см. в таблице 26). Различие между первой и второй колонками объясняется товарной структурой импорта. Данные округлены до ближайших 10 млн. долл.

Различий между действительным и предположительным объемами импорта из развивающихся стран в 1966—1967 годах

(в млн. долл.)

	В том числе:		
	Весь импорт из развивающихся стран	чистое влияние различий в каждой товарной группе	товарная структура всего импорта
Бельгия—Люксембург	—660	—390	—270
Западная Германия	—770	—820	50
Италия	70	—290	360
Нидерланды	—720	—360	—360
Норвегия	—430	—210	—220
Швеция	—640	—410	—230
Соединенное Королевство	150	—270	440
Соединенные Штаты Америки	1 270	2 050	—780
Франция	170	130	40
Япония	1 560	540	1 020

Источник: Тот же, что и к таблице 26.

^a Знак минус: объем фактического импорта меньше, чем предположительного.

Как отмечается выше, относительно большой удельный вес промышленных товаров во всем импорте малых промышленных стран имеет тенденцию к превращению товарной структуры

также некоторые легкие промышленные товары (например, радиоприемники, игрушки и спортивные товары), и в этом случае торговая статистика показывает действительный импорт.

¹⁰⁴ Пределы воздействия этих двух факторов зависят, разумеется, от принятой классификации товаров: вообще считается, что чем точнее анализ, тем сильнее влияние товарной структуры. Ввиду того что использованная здесь классификация носит весьма широкий характер (и первоначально не предполагалась для целей этого исследования), относительное значение «конкурирующего» воздействия, несомненно, преувеличено. Однако основная цель нынешнего исследования состоит в том, чтобы сопоставить различие между странами, и их влияние, видимо, будет одинаковым для большинства, если не для всех указанных здесь стран.

всего их импорта в явно «неблагоприятную» для развивающихся стран, в том смысле, что она ведет к сравнительно небольшой доле развивающихся стран во всем их импорте. Но кроме этого отрицательного товарного воздействия, на все указанные ниже четыре малые промышленные страны приходится сравнительно небольшая часть их импорта товаров каждой группы из развивающихся стран (не считая ввоза других промышленных материалов в Бельгию — Люксембург). Товарная структура объясняет половину большого отрицательного показателя в первой колонке по Нидерландам и Норвегии, но значительно меньше половины по Бельгии — Люксембургу и Швеции.

Соединенные Штаты являются другой страной с неблагоприятной товарной структурой (причиной которой также является большой удельный вес промышленных товаров во всем импорте). Но это влияние было более чем компенсировано вышесредними долями развивающихся стран в группах товаров: Соединенные Штаты являются единственной страной, доля импорта которой является выше средней по всем пяти группам.

Напротив, товарная структура всего импорта четырех более крупных западноевропейских стран и Японии была сравнительно благоприятной, и лишь слегка благоприятной — у Франции и Западной Германии. Однако для Западной Германии это более чем компенсировалось сравнительно малыми долями слаборазвитых стран в каждой товарной группе. Относительно низкий удельный вес развивающихся стран во всем ее импорте — низкий по сравнению с соответствующими долями стран примерно одинаковых размеров и уровней индустриализации — можно полностью объяснить влиянием этого фактора.

Отрицательный показатель по Соединенному Королевству во второй колонке приведенной выше таблицы объясняется сравнительно небольшой долей всего импорта продовольствия и сельскохозяйственных продуктов из развивающихся стран (которые особенно в импорте Англии имеют большой удельный вес): на них приходится вышесредняя доля английского импорта по четырем другим товарным группам. Во Франции сложилась ситуация, совершенно противоположная существующей в Соединенном Королевстве.

Импорт из стран Южной Европы

В 1966—1967 годах импорт из стран Южной Европы составлял около 2,5 млрд. долл. или менее $\frac{1}{10}$ импорта из развивающихся стран (см. таблицу 25). Эта торговля велась в основном

с четырьмя более крупными западноевропейскими странами и Соединенными Штатами; на взятые вместе эти страны приходилось 85 процентов всего импорта; на развивающиеся страны приходилось только 74 его процента.

Объем импорта из Южной Европы в каждую из четырех малых промышленных стран не превышал 100 млн. долл. Он был меньше и по сравнению со всем импортом: 1—2 процента против 2,5—4 процентов в более крупные западноевропейские страны (2, процента — в Соединенные Штаты). Эти цифры эквивалентны примерно 0,5 процента ВВП в европейских странах и лишь 0,1 процента — в Соединенных Штатах и Японии. Несмотря на исключительно высокие темпы роста японского импорта из Южной Европы за последние годы его объем еще не превышает 60 млн. долл., что гораздо меньше 1 процента всего импорта Японии в 1966—1967 годах.

$\frac{3}{5}$ совокупного объема импорта десяти промышленных стран из Южной Европы приходится на продовольственную и сельскохозяйственную продукцию, что значительно выше показателя для развивающихся стран ($\frac{2}{5}$). Еще $\frac{1}{5}$ приходится на другие промышленные товары (группа V); остальные три товарные группы — и особенно энергоносители — имеют сравнительно небольшой удельный вес. Таким образом, эта товарная структура значительно отличается от товарной структуры импорта из всех источников и из развивающихся стран.

На долю Испании приходится около $\frac{2}{5}$ этой торговли, на Югославию — $\frac{1}{5}$, между тремя другими странами примерно поровну распределяются оставшиеся ее $\frac{2}{5}$. Распределение импорта из этих пяти стран весьма существенно различается между некоторыми странами. В 1966—1967 годах на долю Италии приходилось около 40 процентов всего импорта десяти промышленных стран из Югославии, тогда как доля Португалии в импорте ее партнеров по ЕАСТ из Южной Европы составляла 20—30 процентов, что гораздо больше доли любой другой промышленной страны (но составляет лишь около 0,7 процента всего импорта Швеции и Соединенного Королевства и 0,3 процента всего норвежского импорта в 1967 году). Однако торговые потоки и их структуры между промышленными странами и странами Южной Европы представляются весьма гибкими ¹⁰⁵.

¹⁰⁵ Более подробный анализ внешней торговли этих стран дается в разделе 2 «Развитие внешней торговли стран Южной Европы», *Европейский экономический бюллетень*, том 20, № 2.

ii) Изменения, происшедшие в торговых потоках за последнее время

В период между 1962—1963 и 1966—1967 годами совокупный объем импорта этих десяти

стран возрастал ежегодно в среднем на 10 процентов (в текущих ценах), импорт же из развиваю-

ТАБЛИЦА 27

Рост ВВП и импорта из всех источников, из развивающихся стран и из стран Южной Европы, 1962—1963—1966—1967 годы

(ВВП в ценах 1963 года, импорт в текущих ценах)

Импортирующая страна	Общие годовые совокупные темпы роста за 1962-1963 и 1966-1967 годы ^а				Соотношение темпов роста за 1962—1963 и 1966—1967 годы				
	ВВП	импорт из:			всего импорта и ВВП	импорта из развивающихся стран и:		импорта из стран Южной Европы и:	
		всех источников	развивающихся стран	стран Южной Европы		общий импорт	ВВП	общий импорт	ВВП
Бельгия—Люксембург . . .	4,4 ^б	10,2	9,3	12,1	2,3	0,9	2,1 ^б	1,2	2,8 ^б
Западная Германия . . .	4,0	9,4	7,4	7,7	2,4	0,8	1,9	0,8	1,9
Италия	4,5	7,5	11,8	6,1	1,7	1,6	2,6	0,8	1,4
Нидерланды	5,1	9,9	7,6	15,8	1,9	0,8	1,5	1,6	3,1
Норвегия	5,0	10,3	5,4	10,3	2,1	0,5	1,1	1,0	2,1
Соединенное Королевство	3,3	6,0	0,5	5,1	1,8	0,1	0,2	0,9	1,5
Соединенные Штаты Америки	5,4	11,7	5,9	14,4	2,2	0,5	1,1	1,2	2,7
Франция	4,9	10,5	4,5	17,0	2,1	0,4	0,9	1,6	3,5
Швеция	4,2	9,4	8,4	13,7	2,2	0,9	2,0	1,5	3,3
Япония	9,6	14,2	14,7	36,0	1,5	1,0	1,5	2,5	3,8
Всего по десяти странам	5,2	9,8	6,7	10,2	1,9	0,7	1,3	1,0	2,0

Источники: Те же, что и для таблицы 25.

^а Исчислено на основе роста между этими двумя периодами.^б Только ВВП Бельгии.

щихся стран ежегодно увеличивался примерно на 6,7 процента¹⁰⁶.

Общим для всех стран, кроме Италии и Японии, был сравнительно низкий рост импорта из развивающихся стран (см. таблицу 27). Импорт Италии снова возрастал почти наполовину быстрее, чем импорт из всех источников; для Японии были характерны почти одинаковые те и другие темпы роста. Однако темпы роста японского импорта из развивающихся стран были самыми высокими из всех 10 стран, как в абсолютном, так и относительном исчислении: увеличение на 1,75 млрд. долл., или в среднем почти на 15 процентов в год. На Японию и Соединенные Штаты, вместе взятые (увеличение на 1,5 млрд. долл.) приходилось более половины расширения этой торговли за данный период. Следующая четверть пришлось на Западную Германию и Италию (примерно по 850 млн. долл. на каждую).

Заметно отличаясь от развивающихся стран, импорт из Южной Европы возрастал несколько более высокими темпами, чем весь импорт (10,2 процента против 9,8 процента). Импорт 6 стран из Южной Европы увеличивался более высокими темпами, чем из всех источников, и для всех стран (кроме Италии) эти темпы были выше, чем

¹⁰⁶ Представляется, что это несколько выше долгосрочного темпа. За период с 1950 по 1965 год текущая долларовая стоимость экспорта из развивающихся стран во все развитые страны возросла в среднем на 5,2 процента. Если исключить крупнейших производителей нефти среди развивающихся стран, то этот темп будет равен 4,2 (Hal V. Lary, *Imports of Manufactures from Less Developed Countries*, National Bureau of Economic Research, New York, 1968, таблица 1). Без энергетической продукции темпы роста за период с 1962—1963 по 1966—1967 годы снизились с 6,7 до 6 процентов.

для развивающихся стран. Такой сравнительно быстрый рост был особенно характерен для Франции, Нидерландов и Японии. Однако общее весьма быстрое расширение этой торговли следует рассматривать с учетом ее малых размеров по сравнению со всем объемом импорта развитых стран (см. выше).

Относительные темпы роста импорта из Южной Европы в этот период были весьма тесно связаны с соответствующими темпами роста всего импорта (ряд корреляции 0,8), что наводит на мысль о том, что различия между странами в значительной степени представляли собой функцию соответствующих различий в уровнях повышения всего импортного спроса. Однако никакой подб-

Рост всего импорта на рынки 10 промышленных стран, 1962—63—1966—67 годы

(совокупные годовые темпы в процентах)

Товарная группа	Район происхождения		
	все источники	развивающиеся страны	Южная Европа
Продовольственная и сельскохозяйственная продукция	5,4	2,5	6,7
Энергетическая продукция	7,8	8,3	25,8
Прочие промышленные материалы	12,4	12,7	12,7
Машины и транспортное оборудование	14,5	20,9	25,5
Прочие промышленные товары	10,6	11,0	14,9
Всего	9,8	6,7	10,2

Источники: Импорт из всех источников и развивающихся стран: таблица 28; из Южной Европы — те же, что и для таблицы 25.

ной взаимосвязи между импортом из развивающихся стран и всем импортом не наблюдалось. Представляется, что на развитие этой торговли сильное влияние оказывали факторы, характерные для определенных стран.

Темпы роста импорта из развивающихся стран, по сравнению с темпами роста всего импорта, определяются товарной структурой и конечными результатами изменения доли развивающихся стран по каждой группе товаров за данный период. При совместном рассмотрении 10 стран товарная структура как для развивающихся стран, так и для стран Южной Европы была неблагоприятной, а рост всего импорта продовольственной и сельскохозяйственной продукции — сравнительно медленным.

Но приведенные выше цифры показывают, что импорт продовольственной и сельскохозяйственной продукции из развивающихся стран возрастал только наполовину быстрее ее импорта из всех источников, различия же по другим промышленным материалам, энергопродукции и «другим готовым изделиям» были весьма незначительными (более быстрый рост импорта машин и транспортного оборудования не оказывал существенного воздействия из-за своего небольшого удельного веса в импорте из развивающихся стран). Таким образом, и второй фактор способствовал снижению доли развивающихся стран во всем импорте.

Южная Европа, напротив, увеличила свою долю во всех пяти товарных группах, но не добилась сколько-нибудь значительного роста своей доли во всем импорте, что свидетельствует о его неблагоприятной товарной структуре.

Ниже показаны результаты изменений доли развивающихся стран во всем импорте каждой

промышленной страны и непосредственные причины этих изменений; все цифры округлены до ближайших 10 млн. долл. Второй фактор (чистые изменения доли по каждой товарной группе) для краткости называется «конкурентоспособностью», хотя в нем учитывается влияние других переменных и не в меньшей мере влияние торговой политики (в отношении этого вида анализа следует учитывать замечания, высказанные в сноске 104).

В значительной мере потому, что из развивающихся стран ввозятся главным образом товары обычно медленнее растущих непромышленных групп, товарная структура была неблагоприятной во всех названных выше странах, кроме Италии и Японии.

Представляется, что благоприятная товарная структура по этим двум странам определялась, главным образом, сравнительно медленным ростом импорта машин и транспортного оборудования и довольно быстрым расширением импорта энергопродукции, а по Японии — также и сравнительно небольшой долей промышленных товаров во всем импорте (темпы роста импорта по отдельным товарам см. в таблице 28). Согласно принятой здесь классификации товаров, почти полная стабильность доли развивающихся стран во всем импорте Японии за этот период объясняется товарной структурой, которая более чем компенсировала снижение «конкурентоспособности». В Италии на товарный фактор приходилось почти $\frac{2}{3}$ значительного увеличения доли развивающихся стран во всем импорте (с 22 почти до 26 процентов), которое дополнялось повышением «конкурентоспособности», главным образом, энергетической продукции и других промышленных материалов.

Фактическое и предположительное увеличение импорта из развивающихся стран

1962—1963 и 1966—1967 годы

(среднегодовые показатели в млн. долл.)

Страны-импортеры	Если бы развивающиеся страны сохранили свою долю 1962—63 гг. во всем импорте	Фактическое увеличение	Разница	В том числе:	
				«конкурентоспособности» ^а	товарной структуры в 1962—1963 гг.
Бельгия—Люксембург	350	320	—30	30	—60
Западная Германия	1 100	850	—250	—30	—220
Италия	500	840	340	130	210
Нидерланды	440	330	—110	50	—160
Норвегия	80	40	—40	—20	—20
Соединенное Королевство	1 090	80	—1 010	—730	—280
Соединенные Штаты	3 320	1 520	—1 800	—230	—1 570
Франция	1 310	520	—790	—220	—570
Швеция	160	140	—20	30	—50
Япония	1 690	1 760	70	—180	250
Всего по перечисленным странам:	10 040	6 400	—3 640	—1 170	—2 470

Источники: Те же, что и к таблице 26.

^а Чистый результат изменений в долях по различным товарным группам.

Во Франции, Западной Германии и Соединенных Штатах неблагоприятная товарная структура была основным фактором, влияющим на снижение доли развивающихся стран во всем импорте. Во Франции, Соединенных Штатах, где это снижение было особенно значительным, она объясняет $\frac{3}{4}$ и почти 90 процентов снижения соответственно. Неблагоприятное воздействие товарной структуры в Бельгии, Нидерландах и Швеции частично компенсировалось чистым повышением «конкурентоспособности».

В отличие от девяти других промышленных стран, почти $\frac{3}{4}$ сокращения доли развивающихся стран во всем импорте Соединенного Королевства определялось более низким удельным весом в товарных группах, а несколько более $\frac{1}{4}$ — товарной структурой. В период между 1962—1963 и 1966—1967 годами Соединенное Королевство, видимо, переориентировало удовлетворение своих потребностей в импорте более чем на 700 млн: долл. с развивающихся стран на другие источники снабжения, что отразилось на всех пяти товарных группах (следует упомянуть об использовании здесь весьма широкой товарной классификации). Пользу от этого изменения в группах непромышленных товаров получила, видимо, только Западная Европа: энергетическая продукция стала в основном направляться в ЕЭС, возросли также поставки продовольственной и сельскохозяйственной продукции других промышленных материалов в ЕАСТ и Южную Европу. Переориентация на получение товаров двух последних групп из европейских источников оказала отрицательное влияние и на Северную Америку, хотя относительно и меньшее, чем на развивающиеся страны. По «другим промышленным товарам» ЕАСТ увеличила свою долю на рынке за счет развивающихся стран (и за счет ЕЭС). Основная причина сокращения доли развивающихся стран по этой группе сводится, видимо, к тому, что в прошлом основными промышленными товарами, импортируемыми Соединенным Королевством из развивающихся стран, были текстильные изделия, которые Соединенное Королевство ввозило в довольно значительном количестве¹⁰⁷. Темпы роста импорта этих товаров весьма существенно сдерживались соглашениями по текстильным хлопчатобумажным изделиям, и в то же время наблюдался быстрый общий рост импорта промышленных товаров, в котором развивающиеся страны могли играть лишь незначительную роль. Тем не менее в 1966—1967 годах на развивающиеся страны приходилась значительно большая доля импорта «других промышленных товаров» Соединенным Королевством, чем какой-либо другой западноевропейской страной (см. таблицу 26).

Совокупные данные без Соединенного Королевства показывают чистое снижение доли развивающихся стран во всем импорте за этот

¹⁰⁷ См. специальное исследование по текстилю в *Европейском экономическом бюллетене*, том, 19, № 1, стр. 79—81 англ. текста.

период за счет товарной структуры на 2,25 млрд. долл., за счет потери «конкурентоспособности» — на 440 млн. долл. Чистое снижение «конкурентоспособности» на рынках этих девяти стран коснулось в основном продовольственной и сельскохозяйственной продукции (в объеме около 1 млрд. долл.); это снижение произошло во всех девяти странах; в то же время Южная Европа увеличила свою долю в импорте пяти из этих стран по этой товарной группе.

Как и в отношении развивающихся стран, аналогичные данные по импорту из Южной Европы показывают, что во всех промышленных странах, за исключением Италии и Японии, товарная структура была неблагоприятной. Но в отличие от развивающихся стран, Южная Европа добилась повышения «конкурентоспособности» на всех рынках, кроме Италии. В Бельгии, во Франции, Нидерландах, Швеции и Соединенных Штатах это повышение компенсировало отрицательное влияние товарной структуры; в Норвегии действие этих двух факторов взаимоуравновешивалось. Только в Западной Германии и Соединенном Королевстве отрицательное воздействие товарной структуры превышало рост «конкурентоспособности» и привело к снижению доли Южной Европы во всем импорте. Совокупные данные по десяти странам показывают, что объем неблагоприятного воздействия товарной структуры достиг 165 млн. долл., результат повышения «конкурентоспособности» — 275 млн. долл.¹⁰⁸

Эластичность импорта

Соотношение темпов роста импорта (в текущих ценах) и ВВП (в постоянных ценах), или эластичность импорта в соответствии с ростом ВВП показано во второй половине таблицы 28. Эластичность импорта из развивающихся стран в соответствии с ростом ВВП изменялась от весьма незначительной величины в Соединенном Королевстве (означающей, по существу, отсутствие реакции на рост ВВП) до показателя 2,6 в Италии. Однако этот исключительно высокий показатель для Италии в значительной мере объясняется ростом импорта энергетической продукции (на долю которой приходится почти половина всего импорта из развивающихся стран), темпами, почти втрое превышающими темпы роста ВВП. Эту взаимосвязь едва ли будет возможно сохранить, но влияние всякого замедления темпов могло бы быть частично компенсировано некоторым увеличением эластичности роста всего импорта Италии по отношению к ВВП; в данный период этот показатель был небольшим как по отношению к другим промышленным странам, так и, в отличие от других европейских

¹⁰⁸ Эти данные соответствуют результатам подробного и довольно широкого анализа развития торговли промышленными товарами в период между 1959 и 1965 годами, которые подтвердили высокие показатели «конкурентоспособности», то есть увеличения, которые нельзя объяснить первоначальной товарной или рыночной структурой этих стран, по всем пяти южноевропейским странам. См. *Обзор* за 1967 год, глава I, раздел 5.

ТАБЛИЦА 28

Рост импорта из развивающихся стран и из всех источников и эластичность импорта по основным товарным группам, 1962—1963 — 1966—1967 годы

Импортирующая страна	Товарная группа ^а и район происхождения													
	I. Продовольственная и сельскохозяйственная продукция		II. Энергетическая продукция		III. Другие промышленные материалы				IV. Машинное и транспортное оборудование		V. Другие промышленные товары		Общий объем импорта ^б	
	из развивающихся стран	из всех стран	из развивающихся стран	из всех стран	из развивающихся стран	из всех стран	из развивающихся стран	из всех стран	из развивающихся стран	из всех стран	из развивающихся стран	из всех стран	из развивающихся стран	из всех стран
<i>Совокупные годовые темпы роста импорта</i>														
Бельгия—Люксембург	4,8	8,1	7,1	3,9	16,1	12,6	18,1	15,2	12,2	11,2	7,0	11,8	9,3	10,2
Западная Германия	3,5	5,3	10,1	9,0	11,3	10,2	11,8	15,6	24,7	14,8	11,1	10,8	7,4	9,4
Италия	6,7	8,9	16,8	13,2	11,9	5,7	15,1	14,8	14,1	1,8	15,6	9,7	11,8	7,5
Нидерланды	5,5	8,0	5,9	3,7	27,6	13,9	42,2	17,2	32,0	9,6	18,2	12,9	7,6	9,9
Норвегия	4,3	6,5	4,2	5,6	15,3	9,6	40,0	16,4	-35,4	11,7	12,3	12,0	5,4	10,3
Соединенное Королевство	-3,9	0,5	1,9	5,2	7,0	11,6	8,3	13,7	7,9	16,4	4,9	7,6	0,5	6,0
Соединенные Штаты Америки	2,5	4,3	3,1	5,0	9,5	12,7	-1,3	15,4	39,2	27,0	14,0	8,8	5,9	11,7
Франция	-0,3	3,8	10,1	6,9	13,7	12,7	17,9	18,3	3,7	15,0	0,1	16,6	4,5	10,5
Швеция	5,3	6,8	8,2	4,5	13,0	12,0	15,4	13,8	25,7	10,6	15,8	10,5	8,4	9,4
Япония	9,7	13,5	17,5	15,7	19,4	21,0	45,5	42,5	2,6	4,4	26,3	13,7	14,7	14,2
<i>Всего по перечисленным странам</i>	2,5	5,4	8,3	7,8	12,7	12,4	10,4	16,6	20,9	14,5	11,0	10,6	6,7	9,8
<i>Соотношение темпов роста импорта (в текущих ценах) и темпов роста валового национального продукта (в постоянных ценах)^с</i>														
Бельгия—Люксембург (4,4) ^д	1,1	1,8	1,6	0,9	3,7	2,9	4,1	3,5	2,8	2,5	1,6	2,7	2,1	2,3
Западная Германия (4,0)	0,9	1,3	2,5	2,3	2,8	2,6	3,0	3,9	6,2	3,7	2,8	2,7	1,9	2,4
Италия (4,5)	1,5	2,0	3,7	2,9	2,6	1,3	3,4	3,3	3,1	0,4	3,5	2,2	2,6	1,7
Нидерланды (5,1)	1,1	1,6	1,2	0,7	5,4	2,7	8,3	3,4	6,3	1,9	3,6	2,5	1,5	1,9
Норвегия (5,0)	0,9	1,3	0,8	1,1	3,1	1,9	8,0	3,3	е	2,3	2,5	2,4	1,1	2,1
Соединенное Королевство (3,3)	е	0,2	0,6	1,6	2,1	3,5	2,5	4,2	2,4	5,0	1,5	2,3	0,2	1,8
Соединенные Штаты (5,4)	0,5	0,8	0,6	0,9	1,8	2,4	е	2,9	7,3	5,0	2,6	1,6	1,1	2,2
Франция (4,9)	е	0,8	2,1	1,4	2,8	2,6	3,7	3,7	0,8	3,1	—	3,4	0,9	2,1
Швеция (4,2)	1,3	1,6	2,0	1,1	3,1	2,9	3,7	3,3	6,1	2,5	3,8	2,5	2,0	2,2
Япония (9,6)	1,0	1,4	1,8	1,6	2,0	2,2	4,7	4,4	0,3	0,5	2,7	1,4	1,5	1,5
<i>Всего по перечисленным странам (5,2)</i>	0,5	1,0	1,6	1,5	2,4	2,4	2,0	3,2	4,0	2,8	2,1	2,0	1,3	1,9

Источники: Те же, что и для таблицы 25.

^а Определение товарных групп см. в сноске ^а к таблице 27.^б Исключены раздел 9 и группа 667 МСТК.^с Темпы роста ВНП даны в скобках после названий стран.^д Только ВНП Бельгии.^е Отрицательный показатель.

Импорт из развивающихся стран

стран, применительно к долгосрочной тенденции, показанной в таблице 8 этой главы. По пяти товарным группам совокупный показатель эластичности импорта десяти стран из развивающихся стран за этот период колебался в пределах от 4 по машинному и транспортному оборудованию до 0,5 по продовольственной и сельскохозяйственной продукции. Последняя является единственной группой, эластичность импорта товаров которой была меньше единицы¹⁰⁹.

Данные характеризуют два аспекта, особо важных для экспорта развивающихся стран на эти рынки. Во-первых, это, обычно весьма высокая эластичность импорта из развивающихся стран по отношению к росту ВВП за этот период: из 50 приводимых в таблице товаров (то есть без цветных металлов — 10 стран × 5 товарных групп) для 37 характерна эластичность выше 1, для 27 — выше 2, для 13 — выше 3 и для 5 — выше 4. (Однако из этих более высоких показателей довольно значительная часть приходится на машинное и транспортное оборудование, торговые потоки которых обычно весьма малы; более того, в данные по импорту, как отмечалось выше, включаются некоторые реэкспортируемые товары.)

Вторым представляющим интерес аспектом являются значительные различия между странами в показателях эластичности импорта из развивающихся стран, более широкие различия у показателей эластичности импорта из всех источников, особенно по группам промышленных товаров. По «другим промышленным товарам» величина этих показателей меняется от весьма незначительной для Франции до 3,8 для Швеции (стоимость импорта одежды которой из развивающихся стран за этот период утроилась). В рамках этой группы для большинства стран характерна усилившаяся тенденция к импорту текстильных изделий и одежды (а в некоторых случаях — и к ввозу химических изделий). Однако если не считать Соединенное Королевство и Соединенные Штаты, то на развивающиеся страны приходится весьма скромная часть всего импорта текстильных изделий.

Кроме Швеции, высокая эластичность импорта этих двух групп промышленных товаров из развивающихся стран была характерна для Западной Германии, Италии, Нидерландов и Соединенных Штатов; во всех этих пяти странах эла-

стичность была выше, чем по импорту обеих групп промышленных товаров из всех источников (только на долю Соединенных Штатов приходилось $\frac{3}{5}$ общего прироста импорта всех промышленных товаров из развивающихся стран за этот период). С другой стороны, эластичность импорта Францией и Соединенным Королевством этих двух групп товаров из развивающихся стран была ниже, чем эластичность импорта из всех источников. Особенно велика разница по импорту Францией других промышленных товаров; за этот период ее импорт из развивающихся стран почти не увеличился, несмотря на то что среднегодовой показатель роста импорта из всех источников превысил 16 процентов.

Не считая Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, для которых характерна весьма низкая эластичность импорта продовольственной и сельскохозяйственной продукции (отрицательная для Соединенного Королевства) и энергетической продукции, различия по трем группам непромышленных товаров были менее заметными, чем по промышленным товарам. Исключения составляли: отрицательный показатель французского импорта продовольственной и сельскохозяйственной продукции и сравнительно высокая эластичность импорта Италией энергетической продукции и Бельгией—Люксембургом и Нидерландами — других промышленных материалов.

Поскольку темпы увеличения импорта из Южной Европы обычно превышали темпы роста импорта из развивающихся стран, эластичность его была также более высокой. Что касается совокупного объема импорта десяти стран, то его эластичность за этот период по продовольственной и сельскохозяйственной продукции составляла 1,3, по другим промышленным материалам 2,4 (с учетом определения, упомянутого в сноске 109), по другим промышленным товарам почти 3 и около 5 — по машинному и транспортному оборудованию и по энергетической продукции (стоимость импорта которой, однако, была менее 70 млн. долл. в 1966—1967 годах).

Несмотря на некоторые существенные различия, для всех стран характерна тенденция к высокой, а иногда и исключительно высокой эластичности импорта различных товаров из Южной Европы. Только у пяти из них этот показатель был ниже единицы: Бельгии—Люксембурга, Италии и Соединенного Королевства — по продовольственной и сельскохозяйственной продукции; Западной Германии — по энергетической продукции и Норвегии — по машинному и транспортному оборудованию. Ввиду того что торговля с Южной Европой еще весьма незначительна и отчасти в результате этого иногда подвергается совершенно неожиданным изменениям, некоторым из этих показателей не следует придавать большого значения. Тем не менее тот факт, что очень многие из них являются высокими, свидетельствует о тенденции роста импорта большинства товаров основных групп из этого района на

¹⁰⁹ На эту эластичность, несомненно, оказывает влияние тот факт, что импорт исчисляется в текущих ценах, а ВВП — в постоянных ценах. Однако изменения индексов в мировом экспорте основных товарных групп были в этот период весьма незначительными, если не считать цветных металлов, индекс которых возрос с 100 в 1962 году до 142 в 1967 году (см. United Nations, *Monthly Bulletin of Statistics*, сентябрь 1968 г., специальная таблица В). Таким образом, приводимые в таблице 28 данные по цветным металлам и в меньшей степени по другим промышленным материалам значительно превышают показатели, которые можно было бы получить на основе информации об импорте в постоянных ценах.

рынки большинства развитых стран темпами, значительно превышающими соответствующие темпы роста ВВП.

Разумеется, нет оснований полагать, что эти соотношения как по импорту из стран Южной Европы, так и по импорту из развивающихся стран обязательно сохранятся в будущем. Они, прежде всего, являются результатом развития торговли за сравнительно короткий период времени и сложились под влиянием факторов, которые не обязательно будут действовать в будущем. И, во-вторых, эластичность может существ-

венно меняться под влиянием изменений, кроме прочего, и темпов роста экономики страны и товарной структуры ее импортных потребностей или политики в области импорта. Однако данные в таблице 28 показывают, что соотношения между ростом отечественной экономики и расширением импорта из развивающихся стран за последние годы были весьма различными для различных промышленных стран и что поэтому характер ее роста в рамках этого района оказывал значительное влияние на расширение импорта из развивающихся стран.

ГЛАВА II

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ

1. КРАТКИЙ ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В 1968 ГОДУ

Формирование и использование национального продукта

В 1968 году производство национального продукта стран Восточной Европы увеличилось не менее чем на 5 процентов. Таким образом, уже на протяжении трех лет подряд темпы роста, отмечаемые во всех странах этого района, значительно превышали нижний предел долгосрочных темпов роста, который ставится обычно в качестве цели в условиях социалистического планирования. Пока было бы преждевременно относить этот успех за счет экономических реформ (в смысле общего увеличения темпов роста более чем на 5 процентов в отличие от значительного разрыва между крайне низкими или почти равными нулю темпами роста и весьма высокими темпами, которые были характерны для периода с 1963 по 1965 год). Исходя из аналогичных мотивов и преследуя во многом аналогичные цели, законодательные меры, принятые в связи с экономическими реформами в различных странах района, трудно сопоставимы по своему характеру и слишком различны по темпам осуществления, чтобы можно было сделать такой прямой вывод. Кроме того, реформы экономического планирования и управления не только далеки от завершения, но они также содержат много элементов экспериментального характера, подлежащих исправлению, если «осуществление экспериментов» не приведет к ожидаемым результатам. И все же не было бы преждевременным констатировать, что реформы, рассматриваемые в целом, уже прошли, по крайней мере, основное наиболее трудное испытание: несмотря на кратковременную адаптацию, которую требует их введение, темпы роста в Восточной Европе были выше и были более ровными в течение трех лет (с 1966 года), чем в течение предыдущего трехлетнего периода.

В этой связи трудно установить, являются ли замедленные темпы роста, отмеченные в 1968 году, которые последовали за весьма широко

распространенным замедлением темпов роста в 1967 году, началом новой тенденции спада в общем подъеме этого района, поскольку центр внимания переместился с макроэкономического динамизма на микроэкономическую эффективность, или же замедление темпов роста, наблюдавшееся в 1968 году, являлось лишь временной погрешностью, которая должна быть исправлена в 1969 году. Если судить по плановым заданиям относительно увеличения национального дохода в 1969 году, то планирующие органы фактически во всех странах района склонны придерживаться последней точки зрения. Только в Польше и Советском Союзе в 1969 году предусмотрены более медленные темпы роста национального дохода. Устойчивый или значительно более быстрый рост при довольно высоких темпах (5—7 процентов) является целью Чехословакии, Восточной Германии и Венгрии. Менее развитые страны этого района или предусматривают более быстрые темпы развития экономики (Албания, Болгария), или пока не опубликовали планового задания (Румыния). Однако плановые задания не дают ясного ответа на рассматриваемый выше вопрос, поскольку они не всегда выполняются. В 1968 году, например, в Албании, Болгарии, Венгрии и Румынии достигнутый рост был ниже запланированного. Поэтому необходимо выяснить причину снижения темпов развития, имевшего место в 1968 году, прежде чем позволить себе делать какие-либо выводы в отношении перспектив на 1969 год.

Национальный доход (распределенный) Советского Союза вырос в 1968 году на 7,2 процента при неизменных ценах по сравнению с ростом на 7 процентов в 1967 году и при запланированных темпах роста в 6,8 процента. На первый взгляд казалось, что ни промышленность, ни сельское хозяйство не смогут перевыполнить план и обеспечить соответствующее повышение темпов роста по сравнению с 1967 годом. Общий рост валового промышленного производства понизился до 8,1 процента, то есть ровно на столько,

ТАБЛИЦА 1

Динамика национального дохода, потребление и накопление в неизменных ценах

(изменение в процентах по сравнению с предыдущим годом)

Страна и показатель	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г. (план)
<i>Албания</i>						
Национальный доход произведенный	5,8	0,3	9,0	7,5	11,0	16,4
<i>Болгария</i>						
Национальный доход произведенный	9,8	7,1	11,1	9,0	6,5	>10
Национальный доход произведенный ^a	9,3	7,0	9,6	8,0		
Национальный доход распределенный ^a	9,7	4,3	14,3	8,7		
Потребление в целом ^a	6,0	7,7	6,3	9,2	8	9,5
Личное потребление ^a	4,8	7,7	5,9	9,4		
Общественное потребление ^a	19,3	7,8	10,4	7,0		
Накопление чистое ^a	19,3	-3,5	34,5	7,7		
Чистые капиталовложения в основные фонды ^a	24,4	-19,8	20,8	36,6		
Изменение запасов ^a	12,0	22,7	48,9	-16,9		
<i>Чехословакия</i>						
Национальный доход произведенный	0,6	3,4	10,2	6,9	7*	7*
Национальный доход распределенный	1,7	4,4	8,1	6,8	8-9*	
Потребление в целом	3,2	5,1	5,3	6,3		
Личное потребление	3,0	5,1	5,3	4,4	9*	6,6
Общественное потребление	3,7	5,1	5,2	12,3		
Накопление чистое	-5,0	—	26,3	8,9		
Валовое накопление	7,8	9,8	5*	8,6	8,5 ^b
<i>Восточная Германия</i>						
Национальный доход произведенный	4,8	4,4	5,3	5,8	5,3	6
Национальный доход распределенный	4,6	6,1	5,2	3,7		
Потребление в целом	4,2	4,0	4,5	3,7		
Личное потребление	3,4	3,5	3,8	4,3		
Прочее потребление	9,0	10,3	4,3	6,5		
Накопление чистое	6,8	12,4	10,7	2,5		
Чистые капиталовложения в основные фонды:						
производственной сферы	7,4	11,6	7,3	8,9		
непроизводственной сферы	2,2	5,4	6,6	15,3		
Изменение запасов	13,0	28,6	24,4	-28,4		
<i>Венгрия</i>						
Национальный доход произведенный	4,7	1,1	8,4	8,7	5	5-6
Национальный доход распределенный	5,9	-2,6	7,2	11,7		
Потребление в целом	5,7	2,9	4,4	6,4		5-6
Потребление населения	5,7	3,0	4,6	6,8	5-6	
Общественное потребление	7,4	—	-0,2	—		
Накопление чистое	6,2	-16,6	16,2	26,8		
Чистые капиталовложения в основные фонды ^c	8,8	6,7	-9,3	28,5		
Изменение запасов ^d	1,7	-60,7	147,2	23,6		
<i>Польша</i>						
Национальный доход произведенный	6,8	7,0	7,2	5,6	8	5
Национальный доход распределенный	4,9	8,3	7,4	4,4	7	5
Потребление в целом	4,6	6,2	6,1	5,4	6,2	5
Потребление на основе личного дохода	4,3	5,8	5,9	4,7	5,8	4,8
Прочее потребление	7,4	9,4	8,1	10,4	8	6,2
Накопление чистое	5,6	14,4	10,9	2,6	9,3	4,1
Чистые капиталовложения в основные фонды	4,7	12,0	12,4	13,1	9,0	8,1
Изменение запасов	7,7	20,4	7,4	-22,2	10	
<i>Румыния</i>						
Национальный доход произведенный	11	10	10	7	7	
Валовое накопление	9	10	17	12	9 ^b
<i>Советский Союз</i>						
Национальный доход произведенный	9,4	7,0	8,0	8,8	7,5 ^e	
Национальный доход произведенный ^a	7,4	6,7	7,2	8,3		
Национальный доход распределенный	9,6	5,6	7,5	6,7	7,2	6,5

ТАБЛИЦА 1 (продолжение)

Страна и показатель	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г. (план)
Национальный доход распределенный ^a . . .	8,0	6,0	7,2	8,2		
Потребление в целом ^a	5,1	7,6	6,9	7,9	8,0 ^e	
Личное потребление ^a	4,7	8,1	6,6	7,8		
Общественное потребление ^a	8,0	3,4	9,1	8,3		
Накопление чистое ^a	16,5	1,8	8,0	9,2		
Чистые капиталовложения в основные фонды ^a	2,5	-3,5	6,5	9,8		
Изменение запасов ^a	44,7	9,3	9,9	8,6		

Источники: Статистика отдельных стран, планы и отчеты о выполнении планов.

^a В текущих ценах.

^b Только в государственном секторе.

^c Исключая незаконченные инвестиции.

^d Включая незаконченные инвестиции.

^e Непосредственное сообщение от правительства Советского Союза.

на сколько было запланировано. С другой стороны, производство сельскохозяйственной продукции возросло менее чем наполовину запланированного объема (3,5 процента по сравнению с плановым заданием в 7,4 процента), и поскольку доля сельскохозяйственного производства все еще составляет приблизительно $\frac{1}{5}$ чистого материального продукта, то напрашивается вывод, что строительство, транспорт и торговля, вместе взятые, растут более быстрыми темпами, чем намечается по плану. Другим возможным объяснением является то, что стоимость чистого производства промышленности и сельского хозяйства, которая является частью обсуждаемого вопроса о формировании национального дохода, в течение этих двух лет росла быстрее, чем только что упомянутые темпы роста общего производства. В Чехословакии наблюдалось именно такое явление, которое можно ожидать при проведении реформы методов планирования и показателей успешной деятельности предприятия, направленное на уменьшение использования валовых показателей в качестве критерия оценки работы предприятий. Сообщалось также, что внешнеторговый оборот превысил плановые задания (8 процентов против запланированных 7,4 процента). Поскольку, однако, в докладе о выполнении плана не приводилось отдельных данных о росте экспорта и импорта, то неизвестно, увеличивался ли быстрее импорт, позволяя тем самым распределяемому национальному доходу превысить производимый национальный доход. Можно добавить, что в 1968 году темп роста распределяемого национального дохода был равен среднегодовому национальному доходу, достигнутому в течение первых трех лет текущего среднего плана (7,2 процента), и поэтому он соответствовал высшему пределу среднего планового задания, составлявшего 6,7—7,1 процента на период 1966—1970 годов.

Если обратимся к вопросу о распределении между потребителями увеличения на 7 процентов национального дохода, то при знакомстве с таблицей 1 обнаруживается наличие крайне недостаточной информации. При измерении в неизменных ценах постоянные капиталовложения воз-

росли на 8 процентов, значительно превысили установленный годовым планом прирост на 5 процентов. Это произошло полностью за счет роста (на 18 процентов) в области децентрализованных капиталовложений, поскольку увеличение централизованных капиталовложений происходило в четком соответствии с планом. Несомненно, что такое развитие можно в значительной степени приписать воздействию экономической реформы. Но если говорить о предприятии, то требование новых капиталовложений в значительной степени стимулировалось наличием больших возможностей, которые реформы предоставили предприятиям в области банковского кредита и самофинансирования. Это свидетельствует о том затруднительном положении, с которым столкнулись центральные планирующие органы, а также подтверждает сделанные ранее замечания относительно экспериментального характера некоторых мероприятий, проводимых в ходе реформы: путем предоставления предприятиям большей свободы в области капиталовложений потенциально можно добиться значительной выгоды от повышения эффективности вложений в микроэкономику, но с риском появления широкой волны спроса на капиталовложения, что окажет давление на поставки средств производства и создаст напряжение в балансе макроэкономики. Вслед за повышением уровня децентрализованных капиталовложений в 1967 году на 17,2 процента в плане было предусмотрено положение для сдерживания их быстрого роста в 1968 году на уровне 3 процентов. В данном случае увеличение было даже больше, чем в 1967 году, что довело объем децентрализованных капиталовложений до уровня, в два раза превышающего уровень 1965 года. Одним из результатов непредвиденного высокого спроса на капиталовложения явилось незапланированное увеличение более чем на 24 процента в 1968 году соотношения основных капиталовложений к национальному доходу.

Вследствие, вероятно, меньших пополнений резервов и, возможно, из-за импортных излишков увеличившийся объем основных капиталовложений не препятствовал в 1968 году дальнейшему

ускорению роста потребления приблизительно на 8,2 процента (по сравнению с 7,9 процента в 1967 году и средним плановым увеличением на 6,7 процента в 1966—1970 годах). Если сравнить увеличение реального дохода на душу населения в 6,1 процента, о котором сообщалось ранее, с показателем, равным 6,7 процента (см. таблицу 16 части 6), то, вероятно, в течение года общественное потребление росло быстрее. Однако отсутствие информации по слишком многим элементам, таким, например, как темпы роста сбережений в сберкассах, которые влияют на распределение расходов между личным и общественным потреблением, затрудняет дать какую-то оценку соответствующим темпам роста в 1968 году.

Пути формирования и использования национального дохода в других странах Восточной Европы были слишком разнообразными, а отсутствие до настоящего времени подробных статистических данных дает возможность составить лишь самые легкие штрихи контуров общего развития в 1968 году. Только две страны — Албания и Польша, ни одна из которых не определяет темпов развития экономической реформы, в 1968 году увеличили свои темпы роста (соответственно до 11 и 8 процентов). В Албании рост национального дохода был вызван большим увеличением выпуска промышленной продукции (19 процентов) и в очень незначительной степени более высоким уровнем производства сельскохозяйственной продукции. Поскольку Албания никогда еще не имела активного торгового баланса, то главную неопределенность представляет объем торгового дефицита, главным образом в торговле с континентальным Китаем. Все, что известно в настоящее время, это — что в 1968 году экспорт возрос на 10 процентов, то есть увеличился в 2 раза по сравнению с предшествующим годом. Это явление, наряду с предполагающимся увеличением (в соответствии с планом) удельного веса капиталовложений, поскольку новые промышленные мощности, которые запланировано ввести в действие в течение действующего (четвертого) пятилетнего плана, находятся в стадии монтажных работ, по-видимому, ведет к меньшему увеличению роста потребления (порядка 7 или 9 процентов), чем распределяемый национальный доход. В Польше более быстрое промышленное развитие (9,3 против 7,7 процента в 1967 году) также являлось основным источником более быстрого роста национального дохода, отмеченного в 1968 году. По сравнению с предшествующим годом увеличился также выпуск сельскохозяйственной продукции (4,4 процента по сравнению с 2,3 процента в 1967 году). Привлечение иностранных кредитов позволило добиться более быстрого роста импорта, чем в 1967 году, но еще более быстрый рост экспорта сбалансировал внешнюю торговлю таким образом, чтобы не допустить пассивного торгового баланса и превышения распределяемого национального дохода над объемом производимого национального дохода, несмотря на то что пополнение

запасов, последовавшее за значительным сокращением их в предыдущем году, опережало темп роста общих поставок. Практика распределения прироста национального дохода между основными компонентами совокупного спроса была в значительной степени аналогична практике распределения прироста национального дохода, существующей в Советском Союзе. Чистое накопление основных фондов (включая запасы) увеличилось на 9,3 процента, значительно превысив таким образом запланированное увеличение на 2,1 процента и увеличив долю капитальных затрат. Общее потребление все еще могло расти быстрее, чем в 1967 году, — на 6,2 процента — при более быстром росте общественного потребления, чем личного потребления (8 и 5,8 процента, соответственно), сокращая таким образом все еще существовавший в 1967 году значительный разрыв между их темпами роста.

В 1968 году Чехословакия и Румыния проводили во многом сходную экономическую политику, сохраняя, как и в предшествующие годы, один и тот же темп роста национального дохода — около 7 процентов. В Чехословакии никогда не наблюдалось такого быстрого роста валового выпуска промышленной продукции и сельскохозяйственной продукции, как это имело место в 1967 году, но значительно сократились темпы роста чистого производства, поскольку одно из неоспоримых преимуществ реформы заключалось в концентрации внимания на увеличении чистой добавленной стоимости, а не на валовом производстве. Примечательной чертой развития в течение года явилось резкое увеличение импорта на 10 процентов (в отличие от спада, который имел место в 1967 году) при сохранении общего внешнеторгового баланса. Этого можно было достигнуть за счет уменьшения излишков, накопленных в предшествующие годы совместно с торговыми партнерами по СЭВ, и за счет компенсации торговых операций, осуществляемых с развитыми и развивающимися странами рыночной экономики, соответственно (подробности см. часть 7 этой главы). Увеличение импорта и значительное сокращение запасов предметов широкого потребления было необходимо, для того чтобы противостоять резкому (и превышающему предусмотренное планом) увеличению личных доходов. В результате этого рост приблизительно на 8—9 процентов распределяемого национального дохода превысил рост произведенного национального дохода. Личное потребление, возросшее на 9 процентов, достигло самого высокого темпа роста по сравнению с любым послевоенным годом. Сокращение в Румынии производства сельскохозяйственной продукции на 3,6 процента свело на нет результаты, достигнутые в предшествующем году, вследствие быстрого увеличения выпуска промышленной продукции (рост на 11,6 процента по сравнению с 10 процентами, намеченными по плану), и вследствие этого рост национального дохода составил, как уже упоминалось, 7 процентов вместо 8,6 процента запланированного увеличения. Рост

импорта резко сократился до уровня, несколько превышающего 2 процента, вслед за исключительно быстрым ростом импорта в 27 процентов в 1967 году, хотя незначительное пассивное сальдо торгового баланса сохранилось, что создало благоприятные условия для значительно более быстрого роста распределяемого национального дохода, чем произведенного внутри страны. Основные капиталовложения возросли на 12 процентов и поэтому должны были поглотить значительную долю национального дохода, но относительно уровня снижения роста потребления ничего не сообщалось и данных об этом невозможно было найти в ограниченной информации, опубликованной до настоящего времени.

В 1968 году в трех странах этого района замедлились темпы роста национального дохода: в Восточной Германии они снизились незначительно — с 5,8 процента в 1967 году до 5,3 процента в 1968 году, и это было предусмотрено годовым планом; в Венгрии наблюдалось более явное падение — с 8,7 процента до 5 процентов, значительно больше, чем предусматривалось планом; и, наконец, в Болгарии в результате очень плохого урожая темп роста снизился с 9 процентов в 1967 году до 6,5 процента в 1968 году вместо увеличения на 10 процентов, которого ожидали планирующие органы. Это явилось особенно разочарывающим, так как темп промышленного развития в Болгарии был выше запланированного и должен бы быть достаточным, для того чтобы сбалансировать воздействие столь серьезного спада в производстве сельскохозяйственной продукции на рост национального дохода. В Венгрии выпуск сельскохозяйственной продукции был несколько выше, чем в предшествующем году, и небольшой прогресс был достигнут в Восточной Германии, так что и в этих странах главный импульс, оказавший воздействие на рост национального дохода, исходил от промышленности, валовое производство которой возросло на 5 и 6 процентов, соответственно. В Болгарии и Восточной Германии эти успехи объясняются более высокой производительностью труда, что, однако, в Венгрии дало меньший эффект, где занятость возрастала значительно быстрее, чем было предусмотрено планом.

В связи с тем что опубликована ограниченная статистическая информация, трудно делать прогнозы, касающиеся распределения национального дохода в этих трех странах. В Венгрии рост общего потребления, по-видимому, происходил одновременно с ростом национального дохода. При этом наблюдалось незначительное превышение личного потребления над общественным. В Восточной Германии увеличение доли капитальных затрат происходило в соответствии с плановым заданием, и это наряду с довольно большими экспортными излишками наводит на мысль о том, что общий объем потребления, вероятно, возрос менее чем на 3,7 процента (показатель, достигнутый в 1967 году) и что снижение, по-ви-

димому, оказывает большее влияние на общественное потребление, поскольку реальный рост доходов на душу населения увеличился на 5 процентов. В противоположность этому общее потребление в Болгарии, согласно сообщениям, опережало рост национального дохода (на 8 против 6,5 процента, но неизвестно, в текущих или в постоянных ценах) в результате несколько замедленного, чем в 1967 году, роста капиталовложений и большего объема импортных излишков.

*
* * *

В заключительной части настоящего введения приводится краткий обзор основных изменений, происшедших в 1968 году в ведущих секторах предложения и спроса. Читатель отсылается к соответствующим частям этой главы для более полного ознакомления со статистическими данными и соответствующим анализом, на основе которого были сделаны приводимые ниже выводы. Очевидно, 1968 год был важным годом проведения экономических реформ, и полный перечень новых мероприятий, осуществленных в течение года, а также изменений, внесенных в ранее разработанные положения реформ, содержится во второй части. Учитывая разнообразие моделей (проводимых реформ, а также опыт, полученный в процессе их проведения в каждой из стран), в Обзоре не была сделана попытка суммировать итоги проведения реформ в 1968 году. Этот год, по существу, был годом наиболее широкого применения новых методов экономического управления и внесения уточнений в ряд ранее предложенных мероприятий (например, в области финансирования капиталовложений). Учитывая все это, этот год можно охарактеризовать как год относительно ровного и удовлетворительного проведения реформ.

Промышленность

Увеличение выпуска промышленной продукции в 1968 году продолжало идти быстрыми темпами порядка 8 процентов, что в сравнении с предшествующим годом означало весьма незначительное ослабление темпов роста (когда среднее увеличение составляло около 9,5 процента) по сравнению с тем, что предусматривалось годовыми планами большинства стран этого района. Так, Болгарии, Польше и Румынии удалось превысить запланированные темпы роста. Однако Советский Союз достиг именно запланированного увеличения на 8,1 процента (по сравнению с увеличением на 10 процентов в 1967 году), и, таким образом, на него приходится большая доля замедления темпов промышленного развития данного района. Самое быстрое увеличение выпуска промышленной продукции происходило в Албании и Румынии — двух наименее развитых в промышленном отношении странах района. Не может являться простым совпадением то, что самый медленный рост наблюдался в двух странах — Чехословакии

и Венгрии, где наиболее широко претворялись в жизнь реформы планирования и управления. Является ли это совпадением или нет, но тем не менее нет ничего особенно удивительного в связи между медленным ростом в течение короткого периода времени и экономической реформой, поскольку разумное основание экономической реформы состоит в том, чтобы обеспечить скорее интенсивное, а не экстенсивное экономическое развитие, то есть за счет некоторого сокращения валового производства добиться лучших качественных показателей экономического преобразования¹.

Албания и Польша являлись единственными странами, где в 1968 году рост выпуска промышленной продукции шел более быстрыми темпами, чем в 1967 году; в других же странах этого района наблюдалось или незначительное замедление, как это имело место в Восточной Германии, или резкое снижение до более низких темпов, как это имело место в Венгрии. Тем не менее замедление темпов развития, как правило, не являлось столь серьезным, чтобы подвергнуть риску достижение средних темпов развития, предусмотренных осуществляемыми в настоящее время пятилетними планами, которые заканчиваются в 1970 году.

Не принимая во внимание различий, существующих между странами, наблюдалась широко распространенная тенденция (Болгария является основным исключением) к более быстрому, чем запланировано, темпу роста занятости в промышленности наряду с более низкими, чем запланировано, темпами роста производительности труда. Тем не менее почти всем странам удалось повысить темп роста производительности труда на 5 процентов или более, за исключением Чехословакии, где годовой темп роста производительности труда снизился до 3,8 процента (с 5,9 процента в 1967 году), и Венгрии, где годовой темп роста производительности труда снизился до 1,1 процента (5,4 процента в 1967 году). Компетентные органы Болгарии² пытались задержать отток рабочей силы из сельского хозяйства, и успех проведения этой политики наряду с лучшим распределением рабочей силы по отраслям промышленности привел к значительному повышению производительности труда, составившему 9,3 процента.

Восемь рассматриваемых стран имеют различные схемы экономического развития. Довольно общий характер носила тенденция — гармонично связанная с целями выполнения среднесрочных планов — сокращения разрыва, существующего между темпами роста производства средств про-

изводства и темпами роста производства средств потребления, главным образом в силу того, что первое сократилось значительно больше, чем второе. В данном случае в странах, расположенных в южной части района — Албании, Болгарии и Румынии, которые находятся на ранней стадии промышленного развития, вновь наблюдаются отличительные черты развития промышленности по секторам. Во всех трех странах разрыв между темпами роста производства средств производства и производства средств потребления, вероятно, увеличился — весьма ощутимо в Румынии, где темпы роста составили 14,9 и 6,4 процента, соответственно, и в большей мере, чем считалось желательным, в Болгарии, поскольку в плане на 1969 год предусматривается проведение энергичных мер по уменьшению этого разрыва. Из многих факторов, не относящихся к области политики, которыми может быть объяснен такой большой разрыв между производством средств производства и производством средств потребления в менее развитых странах района, в 1968 году выделялись два фактора, которые оказывали более постоянное или периодическое влияние: одним из них является значительный дополнительный ввод новых мощностей в сектор производства средств производства в результате предоставления этому сектору соответствующего приоритета в области капиталовложений, наблюдавшегося в предшествующие годы; другим фактором является уязвимость их производства средств потребления в результате колебаний внутренних поставок сельскохозяйственных товаров. Временные изменения, которые претерпевали факторы спроса, также оказывали кратковременное влияние в 1968 году, особенно в области внешней торговли, где более вялый спрос на некоторые экспортные потребительские товары (например, на экспорт одежды из Болгарии) замедлял темпы роста. К этому можно добавить, что более быстрый рост выпуска валовой продукции промышленности в этих относительно менее развитых странах наряду с предоставлением первоочередности развитию сектора производства средств производства привел в 1968 году к дальнейшему уменьшению между странами различий в отношении степени индустриализации.

В 1968 году наблюдалось несколько общих тенденций, характерных для всех стран этого района, касающихся структурных изменений отраслей промышленности. В химической отрасли промышленности по-прежнему наблюдался наиболее быстрый темп роста, и поэтому она стоит на первом месте в области расширения объема продукции на протяжении трех лет подряд: увеличение выпуска химической продукции колеблется от 10 до 12 процентов в Венгрии и в Советском Союзе, в Болгарии и Албании составляет, соответственно, 26 и 61 процент; снижение темпов роста с 23 до 17 процентов, то есть до уровня все еще довольно высокого темпа роста, имеет место в Румынии, где выпуск продукции отраслей промышленности строительных

¹ С помощью реформы также делалась попытка придать определению показателей большую степень реализма, придавая преимущественно меньшее значение валовому производству как показателю успеха. Кроме того, компетентные органы Чехословакии и Венгрии умышленно стремились создать оптимальные условия для введения реформы 1968 года путем установления более низких плановых заданий роста, снижая тем самым «напряженность плана».

материалов увеличивался несколько быстрее. К другим отраслям, где выпуск продукции в общем возрастал быстрее, чем в среднем по всей промышленности в целом, относятся машиностроительная и металлообрабатывающая отрасли промышленности, тогда как производство электроэнергии (выше 8,3 процента) возрастало одновременно с валовым производством промышленной продукции. Рост выпуска продукции отраслями, предназначенными, главным образом, для удовлетворения личных потребностей, — легкой промышленностью и пищевой промышленностью, — имел тенденцию отставать от общего ритма роста промышленного производства, за исключением Советского Союза, где первая отрасль промышленности продолжала развиваться быстрее средних темпов роста. Показатели топливной и металлургической отраслей промышленности настолько отличаются по странам (как это можно видеть из таблицы 3), что исключается возможность сделать какое-то обобщение. Общий выпуск стального проката по району в целом возрос на 5,5 процента по сравнению с 6,8 процента в предшествующем году. Снижение темпов роста происходило, главным образом, в Советском Союзе; темпы роста производства топлива продолжали медленно снижаться с 4,8 процента в 1967 году до 4,3 процента в 1968 году.

Сельское хозяйство

Если учитывать вклад, внесенный в развитие экономики и снабжение товарами потребителей, то нельзя утверждать, что в 1968 году восточноевропейские страны добились в сфере сельского хозяйства исключительно удовлетворительных результатов. Выпуск валовой сельскохозяйственной продукции увеличился на 3—5 процентов и достиг, таким образом, рекордного уровня в большинстве стран этого района. В трех странах или вообще не было отмечено увеличения выпуска сельскохозяйственной продукции (Венгрия) или было отмечено даже его снижение (Болгария и Румыния).

В годы, когда бывают достигнуты в сельском хозяйстве невысокие результаты, невыполнение запланированных темпов роста, как обычно, можно объяснить частично, по крайней мере, неблагоприятными климатическими условиями, и на больших пространствах этого района в 1968 году в результате сильных зимних морозов, летней засухи и дождей во время уборки урожая был нанесен серьезный ущерб крестьянским хозяйствам. Однако следует признать, что при всей важности ежегодного повышения выпуска сельскохозяйственной продукции в рамках краткосрочного экономического роста и повышения благосостояния населения опасность возникновения неблагоприятных климатических условий, которым подвергается сельское хозяйство, а также долгосрочные задачи реконструкции сельскохозяйственного сектора, которые должны осуществить все восточноевропейские страны, делает годовые сравнения уровня выпуска сель-

скохозяйственной продукции слишком узкой основой для оценки развития сельского хозяйства в целом. Если рассматривать развитие сельского хозяйства в долгосрочной перспективе, то 1968 год был годом прочного, хотя и не очень значительного прогресса в области реконструкции сельского хозяйства восточноевропейских стран и его более тесной интеграции с промышленным и торговым секторами стран Восточной Европы. На протяжении ряда лет было начато проведение всеобъемлющих реформ с целью укрепления независимости управления сельским хозяйством при принятии решений, касающихся объема и структуры капитальных вложений, возделывания культур и сбыта продукции; были также приняты меры для повышения привлекательности работы в сельском хозяйстве путем увеличения возможностей обеспечения работой в этой отрасли в течение всего года и повышения доходов по сравнению с доходами городских жителей; и более того значительная часть инструментов экономической политики и организации была, таким образом, преобразована, чтобы поощрить более полное внедрение современной сельскохозяйственной техники и в большей степени поднять качество и ассортимент сельскохозяйственной продукции до уровня требований покупателей промышленного, торгового или потребительского рынков.

Откровенно говоря, исторически сложная задача превращения большого сельскохозяйственного сектора в Восточной Европе², находившегося в относительно неблагоприятном положении в течение многих лет, когда быстрая индустриализация была главной целью экономической политики, в современный капиталоемкий сектор с равными возможностями доступа к источникам капиталовложений и внедрением новой техники остается огромной. Предстоят годы напряженных усилий, прежде чем можно будет считать, что «научная сельскохозяйственная революция» завершена. Кроме того, взаимосвязь между сельским хозяйством и другими секторами экономики должна быть серьезно улучшена; потери произведенной продукции происходят при перевозке сельскохозяйственной продукции с ферм потребителю, имеют место высокие непредвиденные расходы, связанные с нехватками мощностей для обработки, хранения, замораживания сельскохозяйственной продукции, транспорта и условий для сбыта. Некоторые показатели уровня реконструкции содержатся в части 4 настоящей главы, где в таблицах дается соотношение производственных затрат по другим секторам к выпуску валовой сельскохозяйственной продукции более развитых в промышленном отношении стран: на основе данных за середину 60-х годов соотношение таких производственных затрат колебалось между менее

² Доля сельского хозяйства в национальном производстве и занятости в 1965 году составляла 11 и 21 процент, соответственно в Чехословакии; 30 и 57 процентов соответственно в Румынии; соответствующая доля сельского хозяйства в Советском Союзе составляла 21 и 31 процент.

чем 20 процентами в Советском Союзе и приблизительно 35—40 процентами в Чехословакии и Восточной Германии. Выгоды, полученные в результате расширения материально-технических поставок, более крупных капиталовложений, более широкого применения современных сельскохозяйственных методов и реформы в области организации и планирования, были наиболее заметны в 1968 году. Как указывается в части 4, урожай культур и численность поголовья скота в хозяйствах были выше или эти хозяйства лучше перенесли плохие климатические условия, чем в предыдущие годы, больше продукции обрабатывалось на или вблизи самих хозяйств и поставки предприятиям и городам были более регулярными и имели лучший ассортимент. В целом, несмотря на существующие трудности в сельскохозяйственном секторе, многие из которых являются наследием политики, проводимой ранее, которая неблагоприятно сказалась на возрастном и половом составе рабочей силы в сельском хозяйстве, или результатом невыполнения планов текущих производственных затрат и поставок капитального оборудования сельскому хозяйству, в 1968 году отмечался некоторый прогресс в направлении создания более самоуправляемого и более оснащенного механизмами сельского хозяйства Восточной Европы.

Капиталовложения

Бум в отношении капиталовложений в Восточной Европе продолжался и в 1968 году, но сила его размаха несколько сократилась. Среди основных компонентов конечного спроса капиталовложения продолжали оставаться наиболее распространенными, а затем следовали экспорт и потребление во всех странах, кроме Чехословакии и Венгрии, где ведущее место занимал рост потребления. Темпы валовых вложений в основной капитал колебались в целом от 8 до 12 процентов, причем наименьшее увеличение на 2 процента наблюдалось в Венгрии после очень резкого увеличения до более чем 20 процентов в 1967 году. Объем капиталовложений превысил запланированные задания в нескольких странах. Вряд ли можно приветствовать происшедшее перерасходование по капиталовложениям, поскольку запланированное замедление темпов капиталовложений на этот год преследовало цель приблизить спрос на капиталовложения к поставкам средств производства и строительных материалов, допуская в то же время завершение более ускоренными темпами начатых работ. Только Венгрия и Румыния смогли добиться запланированного сокращения спроса на капиталовложения. В целом рост капиталовложений увеличивался более быстрыми темпами, чем рост национального дохода, и поэтому доля национальных ресурсов, поглощаемых накоплением основного капитала, измеряемая с помощью коэффициента капитальных затрат, возросла по всему району, при этом в Чехословакии, Польше и Советском Союзе наблюдался умеренный рост (до 26,2, 29,2 и 24 процентов, соответственно),

в Албании и Болгарии — резкий рост (в Болгарии до 35,7 процента вместо запланированного увеличения до 33,7 процента, см. таблицу 10). В Венгрии этот коэффициент уменьшился до 33 процентов, то есть уменьшился несколько быстрее, чем было запланировано.

Хотя контроль за ежегодными колебаниями в области объема капиталовложений несомненно имеет важное значение для поддержания краткосрочного равновесия, такие колебания в целом объясняются условиями действия таких факторов, как средние периоды «сосредоточения» или созревания принятых инвестиционных проектов, которые с трудом поддаются краткосрочным мерам воздействия со стороны планирующих органов. Сравнение изменений объема и структуры капиталовложений в течение ряда лет в отношении к среднесрочным плановым заданиям и темпам увеличения национального дохода проливает свет на развитие капитальной продуктивности и на влияние, оказываемое экономическими реформами на их эффективность. Анализ данных, содержащихся в части 5 настоящей главы, показывает определенное среднесрочное улучшение инвестиционных показателей, некоторые из которых связаны с реформами. Анализ также показывает, что определенные трудности, такие, например, как высокий объем незавершенных капиталовложений в результате недостаточного снабжения, неправильного распределения ресурсов или перерасхода из децентрализованных фондов, не были устранены этими реформами.

Когда сравниваются инвестиционные показатели в течение трех последовательных периодов (1966—1968 годы и двух предшествующих пятилетий), то выясняется, что темпы роста национального дохода, по-видимому, восстановились в течение 1966—1968 годов по сравнению с первой половиной 60-х годов, но остаются неизменными по сравнению со второй половиной 50-х годов (см. текст таблицы на стр. 186). Поскольку это улучшение положения дел связывалось в шести странах, в отношении которых имеются данные (то есть исключая Албанию и Румынию), с более высокими коэффициентами капитальных затрат в течение последнего периода, чем в течение предыдущего десятилетия, предполагается, что не могло быть значительного увеличения общей продуктивности капиталовложений. Исследование в области увеличения эффективности капиталовложений подтверждает это предположение в такой степени, в какой это касается сравнения положения, существовавшего в конце 50-х годов, с положением, существовавшим в период 1966—1968 годов; во всех рассмотренных странах, помимо Чехословакии и Венгрии, эффективность капиталовложений, определенная таким образом, в настоящее время стала меньше, чем она была 10 лет назад. В противоположность этому отмечалось заметное улучшение эффективности капиталовложений в 1966—1968 годах по сравнению с первой половиной 60-х годов повсюду, кроме Болгарии. Улучшение

было наиболее заметным в двух странах — в Чехословакии и Венгрии, где экономические реформы были наиболее обширными. Однако этот факт сам по себе не требует в связи с этим *post hoc, ergo propter hoc* выработки заключения, хотя резкое снижение общей продуктивности капиталовложений в этих странах в начале 60-х годов имело большое значение как сильный стимулирующий мотив для проведения реформы.

Ясно, что изменения в возрастающей эффективности капиталовложений, которые обсуждались выше, представляют собой высокий агрегатный индикатор эффективности капиталовложений, который должен быть дополнен информацией о распределении капиталовложений по секторам и отраслям, соотношением незавершенных проектов и новых капиталовложений, изменяющейся степенью использования мощностей и т. д., прежде чем можно будет сделать попытку дать достаточно точную оценку выгод, которые могут быть получены в результате проведения реформ. Такая информация, которой мы располагаем, содержится в части 5. Наблюдались заметные изменения в структуре капиталовложений, которые не всегда соответствовали плановым заданиям, но которые были настолько различными в разных странах, что невозможно было дать краткий обзор в настоящем докладе. С другой стороны, передача производственным единицам более широких полномочий в отношении выработки решений сопровождалась, как этого и следовало ожидать, заметным изменением соотношения капиталовложений, производимых из централизованных и децентрализованных фондов: доля последних возросла с 24 до 30 процентов в Советском Союзе в период с 1965 по 1968 год, и это изменение было еще более значительным в Венгрии (с 21 до 40 процентов) и Чехословакии. Передача полномочий принимать решения в отношении капиталовложений, подкрепленная расширением прав предприятий осуществлять капиталовложения за счет своих собственных ресурсов, и расширенный доступ к банковским кредитам, по-видимому, содействовали повышению микроэффективности путем улучшения подбора инвестиционных проектов, но расширили объем спроса на децентрализованные капиталовложения, которые значительно превышают имеющиеся ресурсы капиталовложений³.

Наконец, кумулятивный рост капиталовложений в период с 1966 по 1968 год, как видно, превысил объем, намеченный на эти три года текущими среднесрочными планами почти во всех странах этого района: на 15 процентов в Болгарии и 11 процентов в Венгрии. Имеющиеся в на-

стоящее время данные плановых годовых отчетов на 1969 год предусматривают сокращение в Болгарии и более медленные темпы роста в Советском Союзе и Румынии, но дальнейшее увеличение в Чехословакии, Польше и Венгрии.

Доходы потребителей и поставки товаров

Несмотря на довольно медленные темпы роста национального дохода, в 1968 году в большинстве стран района, по-видимому, сохранилась тенденция к повышению уровня потребления примерно в такой же степени, как это было в 1967 году, и будет происходить гораздо более быстрыми темпами, чем предусматривалось годовыми планами. Улучшение внутреннего предложения потребительских товаров, возросшее в ряде стран за счет более высокого объема импорта и сокращения запасов, позволило избежать какого-либо значительного напряжения в отношении общего баланса спроса и предложения. Дополнительное стабилизирующее влияние на этот процесс было обеспечено продолжением сильной тенденции к сбережению из личных доходов во всех странах района, кроме Чехословакии, где в течение данного года произошло некоторое уменьшение сбережений.

Рост номинальных доходов объяснялся, главным образом, более высокими поступлениями в несельскохозяйственном секторе, где стимулы материальной заинтересованности, предусмотренные экономическими реформами, способствовали увеличению средней заработной платы на 7—8 процентов в Чехословакии и в Советском Союзе. С другой стороны, размер заработной платы увеличился приблизительно лишь на 2—4 процента в Болгарии, Венгрии, Польше и Румынии. Рост номинальных поступлений дополнялся дальнейшим увеличением социальных доходов и других трансфертных операций. Увеличение доходов крестьян в целом было не столь значительным, как в предшествующий год, когда оно было особенно удовлетворительным.

Последствием сверхпланового увеличения доходов и занятости явился рост объема потенциального потребительского спроса, склонного превысить запланированное предложение и тем самым оказать давление на цены. Опасность такого риска, по-видимому, является особенно реальной в отношении Болгарии, Чехословакии и Венгрии, где более высокая степень либерализации цен на потребительские товары является составным компонентом экономической реформы. В конечном итоге более высокий выпуск продукции и импорт, а также увеличение личных сбережений от 12 до 20 процентов ослабило давление на цены, в результате чего только в Болгарии наблюдалось заметное увеличение прожиточного минимума (около 5 процентов)⁴. В результате этого реальный доход на душу населе-

³ Это превышение спроса на капиталовложения в основном объяснялось более быстрым ростом прибылей, чем это предусматривалось, и являлось в некотором смысле краткосрочной ценой, которую следовало уплатить за успешное осуществление реформ в области повышения осведомленности управления предприятиями о получении прибылей.

⁴ Не было опубликовано данных об изменении прожиточного минимума в 1968 году в Албании, Восточной Германии и Румынии.

ния, тесно связанный с повышением номинального дохода, увеличился на 6—7 процентов в Чехословакии и Советском Союзе и рос более быстрыми темпами, чем запланировано, в Чехословакии, но несколько ниже запланированных темпов в Советском Союзе. В Польше и Венгрии увеличение реальной заработной платы составило 1,5—2,5 процента, или несколько больше, чем было запланировано, в то время как в Болгарии отмечалось снижение заработной платы примерно на 3 процента.

Объем розничной продажи возрос на 7—9 процентов по всем странам, кроме Восточной Германии, где увеличение составило всего лишь около 5 процентов. Структурные изменения спроса в сторону повышения качества и появления более широкого ассортимента товаров и услуг отмечались повсеместно, но предложение не всегда соответствовало спросу. Продажа автомобилей несколько снизилась, причем резкое сокращение отмечалось в Чехословакии, Венгрии и Советском Союзе после значительного увеличения в 1967 году (снижение с 34, 57 и 20 процентов до 17, 32 и 7 процентов, соответственно) и не отмечалось никакого увеличения продажи автомобилей в Польше по сравнению с 1966 годом.

Плановые задания на 1969 год, опубликованные до настоящего времени, отражают намерение планирующих органов предупредить нарушение потенциального равновесия между ростом средней заработной платы и занятости, с одной стороны, и увеличением поставок потребительских товаров — с другой, путем установления более низких заданий для первых и более высоких заданий для последних.

Внешняя торговля

Расширение внешнеторгового оборота в этом районе (рассматриваются экспорт и импорт совместно) несколько сократилось в 1968 году до 7,5 процента по сравнению с увеличением на 8 процентов в предшествующем году. Восточноевропейские страны, рассмотренные в целом как группа, кроме Советского Союза, увеличили свой импорт на 6,8 процента (по сравнению с 6,2 процента в 1967 году) и экспорт на 7,8 процента (по сравнению с 9,1 процента в 1967 году). Как сообщалось, рост товарооборота на 8 процентов отмечался только в Советском Союзе.

В Болгарии и Чехословакии отмечалось увеличение импорта на 12 и 10 процентов, соответственно, в то время как две другие страны, в которых отмечалось резкое увеличение импорта в 1967 году (Румыния и Венгрия), были вынуждены снизить темп роста до 2,3 и 15 процентов, соответственно. Самые удовлетворительные экспортные показатели характерны для Польши, где отмечалось увеличение темпов роста до 13,2 процента, за которой идет Болгария и Восточная Германия (10,5 и 9 процентов, соответственно). Экспорт Венгрии и Румынии возрос приблизительно на 5 процентов, а Чехословакии лишь на 3 процента. Баланс, выведенный за предыдущий год, может в некоторой степени объяснить различие между темпами роста в области торговли в различных странах этого района, с одной стороны, и выравниванием их в отношении темпов роста национального дохода — с другой. В целом активный торговый баланс в 1967 году позволил добиться более быстрого увеличения импорта в 1968 году, тогда как дефицит, наблюдавшийся в предыдущем году, сопровождался сокращением объема импорта. Благодаря доступу к иностранным кредитам Болгария и Польша избежали этих трудностей, что содействовало улучшению торгового баланса большинства стран этого района (см. таблицу 21).

Второй год подряд наблюдается увеличение торговли между странами в рамках СЭВ на 11 процентов, оставаясь, таким образом, наиболее динамичным потоком в торговле этого района. Как и в 1967 году, это резкое увеличение могло быть связано, главным образом, с ростом внутрорегионального спроса на машины и промышленные потребительские товары, которые составляют большую долю в торговле между странами — членами СЭВ. Торговля с другими районами была значительно менее оживленной, чем внутрорегиональная торговля. Экспорт в страны Западной Европы за первые 9 месяцев этого года увеличился на 7 процентов (заметное увеличение), а импорт — на 6 процентов (резкое снижение). Торговля стран СЭВ с развивающимися странами являлась в 1968 году наименее динамичной, и торговый оборот в первой половине этого года увеличился меньше чем на 5 процентов, хотя даже это незначительное увеличение является положительным явлением, которое можно приветствовать по сравнению с сокращением торговли, имевшим место в 1967 году.

2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Изменения методов планирования и управления, осуществление которых началось в большинстве стран данного района несколько лет назад⁵, достигли такой стадии, когда можно заметить определенные общие черты, а также некоторые существенные различия. Это позволяет на данном этапе дать оценку осуществленных мер и предполагаемых дальнейших изменений, выявить общие черты и различия по странам и попытаться оценить их влияние на развитие экономики.

Следует, однако, предупредить, что в каждой из рассматриваемых стран проводимая экономическая реформа еще далека от завершения. Более того, в некоторых странах было особо подчеркнуто, что в осуществлении планов экономической реформы пройден лишь первый этап⁶,

⁵ См. предыдущие отчеты в *Обзорах экономического положения Европы*, особенно в 1965 году, часть I, глава I, раздел 7; в 1966 году, глава II, раздел 7; в 1967 году, глава II, раздел 6; и «*Экономическое планирование в Европе*» (Обзор за 1962 год, часть 2), особенно глава V.

⁶ Например, по Советскому Союзу см. *Известия*, 27 ноября 1968 г.

в других странах совершенствование методов планирования и управления представляется как непрерывный процесс, который должен проходить в тесном соответствии с изменениями производственного потенциала и социальных отношений. Такого рода подход говорит о поисках решений конкретных проблем при помощи отдельных мер без какой-либо теоретически целостной модели. Но даже в тех странах, где меры по осуществлению реформы исходят из внутренне согласованной системы, только после нескольких лет дополнительного опыта можно прийти к определенному выводу относительно окончательных результатов.

Общие особенности уже принятых мер колеблются в широких пределах проблем управления на макро- и микроэкономических уровнях. Они включают вопросы планирования, организационной структуры экономики и статуса предприятий, применения экономических рычагов для оказания влияния на решения, принимаемые хозяйственными единицами, и, наконец, последние, но не менее важные проблемы внешних экономических связей.

1) Изменения в планировании

Уже осуществляемые меры были, как правило, связаны в первую очередь с планированием. Переключение внимания на среднесрочное и перспективное планирование является целью всех реформ, но до сих пор частые изменения годовых планов в ходе выполнения плана привели к тому, что среднесрочные планы стали менее надежным инструментом развития экономики, чем предполагалось. Перспективные планы общего развития экономики носят скорее характер программ, но многолетние планы по отраслям, разработанные в ряде стран, по-видимому, являются более реальным средством разработки определенных проектов развития и общей стратегии. При составлении плана во все большем масштабе применяются чисто математические методы. В то же время, как правило, сохраняются и традиционные методы материальных и сводных балансов.

Наблюдается ярко выраженная тенденция к сосредоточению внимания на существенных моментах центрального государственного плана и сокращению количества плановых показателей, особенно тех, которые являются обязательными для нижестоящих звеньев планирующих орга-

нов и предприятий. Это относится к среднесрочным и годовым планам, но сокращение числа плановых показателей является более значительным в среднесрочных планах. В некоторых странах района (Чехословакии и Венгрии) обязательные показатели центрального плана (как в годовых, так и в среднесрочных планах) были полностью ликвидированы или сохраняются лишь в качестве исключительной меры, от которой можно будет отказаться, как только позволят обстоятельства.

В большинстве других стран ранее существовавший наиболее важный совокупный показатель, а именно стоимость валовой продукции, утратил свой обязательный характер. В некоторых странах, однако, он продолжает использоваться для расчетов в центре и иногда передается также предприятиям для калькуляции и ориентировки. В Советском Союзе этот совокупный показатель был заменен (в тех отраслях и секторах экономики, где происходит осуществление экономической реформы) объемом реализованной продукции в качестве обязательного показателя успешности деятельности предприятия. Польша также намерена перейти

к показателям объема реализации к 1970 году⁷. В Болгарии и Восточной Германии нет никакого обязательного стоимостного совокупного показателя объема производства в какой бы то ни было форме.

Во всех странах, где сохранился обязательный характер центрального государственного плана, запланированное производство основных сырьевых материалов и отдельных полуфабрикатов или готовой продукции в количественном выражении также является директивным показателем⁸.

В Восточной Германии директивный характер общегосударственного плана будет, по-видимому, усилен в отношении первоочередных заданий, важных для структурного развития, включая научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, автоматизацию и механизацию, а также поставки товаров на внутренний и внешний рынки.

Наблюдается также тенденция к изменению или ограничению директивного характера показателей производственных затрат. Количество показателей централизованно образуемого и распределяемого материально-технического снабжения, как правило, сократилось. В некоторых странах (Чехословакия, Венгрия) на переходный период планы материально-технического снабжения были отменены или ограничены относительно небольшим числом импортируемых товаров. В этих странах между поставщиками и покупателями были установлены прямые договорные связи (обычно долгосрочные контракты). В Советском Союзе централизованное распределение продукции было сохранено в большей степени, чем предполагалось в первоначальном плане реформы. (См. *Обзор экономического положения Европы в 1965 году*, часть I, глава I, раздел 7, стр. 68). Все еще предполагается постепенно расширить круг товаров, которые должны производиться без каких-либо ограничений⁹.

В большинстве стран число занятых перестало быть обязательным плановым показателем, хотя в некоторых из них оно все еще носит директивный характер, хотя и косвенно, в силу связи

⁷ Показатель объема реализации продукции имеет определенные преимущества по сравнению с показателем стоимости валового производства. Поскольку новый показатель не включает незавершенную продукцию и товарные запасы производственных предприятий, он в большей степени стимулирует производство продукции, ориентирующейся на спрос. Он также побуждает предприятие ускорять внутривзаводской оборот и более тщательно следить за своим фактическим положением на рынке с точки зрения спроса на его продукцию. Положительное влияние этого показателя может быть, однако, несколько снижено, в связи с тем что обычно задаются также обязательные показатели физического объема по определенным товарам.

⁸ За последние несколько лет количество этих показателей производства было значительно сокращено, хотя недавно в Болгарии и Польше появилась тенденция к расширению перечня директивных показателей.

⁹ См. Рекомендации Всесоюзной экономической конференции, *Экономическая газета*, 1968 г., № 31.

с существующими обязательными показателями по производительности труда, средней заработной плате и фондам заработной платы.

В большинстве стран был сохранен плановый фонд заработной платы. Лимитирование заработной платы косвенными средствами через нормативы или изменяемые оперативные показатели применяются в Болгарии и в некоторой степени в Польше. Чехословакия и Венгрия отказались от директивных фондов заработной платы (за исключением финансируемых за счет бюджета учреждений), хотя продолжают использовать определенные косвенные ограничения. В Венгрии в качестве переходной меры был установлен максимальный предел роста средней заработной платы на 1968 год в 4 процента.

В области капитальных вложений можно также наблюдать тенденцию к децентрализации, хотя в большинстве случаев общегосударственный план определяет общий объем и структурное распределение капиталовложений. В настоящее время централизованное распределение капиталовложений обычно ограничивается ключевыми объектами, тогда как для менее важных объектов капиталовложений устанавливаются лишь пределы финансовых затрат, которые либо передаются нижестоящим органам планирования и предприятиям в качестве директивных показателей, либо их выполнение контролируется более косвенными средствами — в основном через банковскую систему.

Одной общей особенностью, которая является особенно важной в тех странах, где подчеркивается необходимость сохранения обязательного характера центрального государственного плана, является стремление выразить некоторые директивные показатели более синтетичным и усложненным образом. Вместо определения заданий в абсолютных цифровых показателях обычно используются определенные коэффициенты или нормативы, отражающие связь между двумя или более индексами. Обычно предполагается, что нормативы должны действовать в течение более длительного периода, с тем чтобы ориентировать предприятия на перспективное развитие. В ряде стран применяется соотношение между заработной платой и производительностью труда. Рентабельность и норма прибыли, определенные либо как отношение прибыли к общим издержкам производства или к общей стоимости основных и оборотных фондов, применяются в качестве либо директивных, либо расчетных показателей. В настоящее время в ряде стран введены дифференцированные отчисления в государственный бюджет в виде долгосрочного процентного норматива, рассчитанные в зависимости от производственных фондов и чистой суммы прибыли. Кроме того, фонды материального поощрения предприятий часто определяются соотношением между двумя или более показателями. Несомненно то, что применение нормативов имеет определенные преимущества по сравнению с ранее существовавшими

методами, например, оно обеспечивает большую гибкость в осуществлении плана. Однако, как это имеет место и в отношении многих других показателей, руководство предприятий склонно проявлять большую изобретательность в различных манипуляциях с целью выполнения заданной им нормы, чем в обеспечении действительно более высокой эффективности производства. Приходилось часто менять нормативы, причем даже несколько раз в течение года, что, несомненно, сводило на нет их значение.

В некоторых странах, где порядок планирования изменился, предприятиям может казаться тем не менее, что планы, которые спускаются им вышестоящими планирующими органами, весьма похожи на те, которые существовали до реформы. Это можно объяснить тем, что вышестоящие контрольные органы иногда рассматривают показатели, служащие для ориентировки предприятий, как директивные и требуют их строгого выполнения. Кроме того, сокращение количества директивных показателей на центральном уровне не исключает возможности предписания более подробных заданий и кон-

трольных цифр нижестоящими органами планирования¹⁰. Но даже это представляет собой определенный прогресс по сравнению с ранее существовавшей практикой, поскольку установление более конкретных задач на низших уровнях планирования приближает процесс принятия решений к уровню, на котором существует более точное знание существующего положения, чем в центре. Это особенно относится к большим странам, таким, как Советский Союз, где в различных районах существуют весьма разнообразные условия. Кроме того, во многих странах органы планирования, которые стоят непосредственно над предприятиями, теперь сами являются организационными единицами с полной финансовой ответственностью за результаты своей деятельности и, следовательно, за результаты деятельности связанных с ними предприятий. Этот момент приводит нас к другой общей особенности проводимых в странах реформ.

¹⁰ Этот принцип специально предусмотрен в румынских «Директивах по совершенствованию управления и планирования народного хозяйства» (декабрь 1967 г.), *Внешняя торговля Румынии*, № 1 (66), 1968 г.

ii) Изменения в организационной структуре (предприятия и промышленные объединения)

Результатом изменений методов планирования являлась, как правило, передача работы по планированию и принятию решений нижестоящим плановым органам. В первую очередь это означало лишь передачу полномочий промышленным министерствам и от них административным отраслевым органам, работающим под их руководством. Последние были постепенно превращены в объединения или управления, функционирующие на основе полной финансовой ответственности за входящие в них предприятия и рентабельность своих соответствующих отраслей. Это изменение означало также, что объединения имеют право сосредоточивать в своих руках часть ресурсов предприятий (от амортизационных отчислений и чистой суммы прибылей) в целях их перераспределения между предприятиями и покрытия своих собственных расходов.

Изменения в организационной структуре проходили в различных странах по-разному. В Румынии центральные промышленные управления вышеуказанного типа будут созданы в течение 1969 и 1970 годов. В Советском Союзе создание среднего звена управления и промышленных объединений, работающих на принципе хозрасчета, только началось. Предполагается, что их медленное и нерешительное создание является одной из причин, по которой небольшие по размерам предприятия, тесно связанные между собой большим количеством экономических отношений, пока еще не перешли на новую систему хозяйствования. В других странах объединения предприятий действуют уже в течение ряда лет либо в качестве общей организационной системы (например, в Польше, Восточной Герма-

нии, Болгарии и Чехословакии), либо в ограниченных сферах (в Венгрии).

В ряде стран, где объединения предприятий были созданы несколько лет назад, часто обсуждались проблемы определения их взаимоотношений с отдельными предприятиями и принимались новые организационные меры. Несмотря на то что принципу хозрасчета объединений уделялось особое внимание, тем не менее вначале объединения также рассматривались в качестве контрольных органов планирования, наделенных правом спускать централизованный план предприятиям и контролировать и регулировать их деятельность. В настоящее время, однако, считается, что их полномочия во многих областях (особенно в перераспределении ресурсов отдельных предприятий) означают вторжение в права предприятий принимать самостоятельные решения в рамках общих правил и механизма ковенных рычагов регулирования, установленных центральными органами власти¹¹. Такая система иерархического подчинения, связывающая предприятия через объединения с министерствами, может возродить тенденцию скрытого или явного прямого вмешательства. Кроме того, высказывалась мысль о том, что такая иерархическая форма организации может привести к тенденции монопольного господства на рынке¹². Эта

¹¹ См. И. Миронов, Фонд заработной платы и материальные стимулы в системе отдельных государственных объединений, *Труд и цены*, № 7, 1968 г.

¹² См. М. Сокол, «Ekonomicka reforma jako problem» (Проблема экономической реформы), *Plánovane hospodárství*, Прага, № 1, 1969 г.

критика не направлена против процесса слияния и концентрации как такового, который является почти универсальной тенденцией современного промышленного развития. Согласно этой точке зрения, интеграция должна быть, однако, выгодной для всех участников, а полномочия, передаваемые объединению, должны быть предметом договоренности между ними. В то же время государственные органы власти должны в общественных интересах контролировать и противодействовать возможному злоупотреблению монопольным положением.

Интересные изменения, имевшие место в Восточной Германии, также, по-видимому, имеют своим следствием нарушение иерархического

подчинения. Для решения всех важных структурных проблем были учреждены кооперативные советы и советы по товарным группам¹³, которые являются коллегиальными органами предприятий, занимающихся взаимосвязанной или совместной деятельностью. Генеральные директора VVB's объединений народных предприятий обязаны консультироваться с этими органами, которые также имеют право излагать свои замечания органам; контролирующим деятельность объединений народных предприятий VVB.

¹³ Кооперативные советы будут нести ответственность за вертикальную организацию производства, тогда как советы по товарным группам должны следить за изменениями положения по важным товарным группам.

iii) Права и обязанности предприятий

Несмотря на различия между странами, наблюдается ярко выраженная тенденция к наделянию предприятий более широкими правами и обязанностями.

В этой связи критерий успешной деятельности предприятий часто формулируется по-новому. Вместо или в дополнение к выполнению заданий и показателей, установленных вышестоящими органами планирования, мерилom успешной деятельности хозяйственных единиц стали достигаемые ими экономические результаты. Эти результаты могут быть выражены различным образом, например в виде валового дохода (чистой добавленной стоимости, согласно определению СНС), прибылей, степени рентабельности и т. д. Хотя эта тенденция носит общий характер, к ней следует подходить дифференцированно.

В некоторых странах (Чехословакии, Венгрии и, в некоторой степени, Болгарии) фактически достигнутые предприятиями экономические результаты являются мерилom успешности их деятельности, тогда как в большинстве других стран данного района эти экономические критерии мыслятся скорее в качестве плановых показателей, задаваемых предприятиям в основном в форме нормативов. Но даже в первой группе стран в течение переходного периода все еще продолжают применяться некоторые дополнительные сдерживающие меры административного характера¹⁴.

Тем не менее в большинстве стран стимулирование работников предприятий и управленческих кадров в настоящее время все больше увязывается с новым критерием успешности деятельности предприятий. Аналогичным образом, прак-

тически во всех странах данного района, в настоящее время администрация располагает возможностью расширять деятельность предприятия с помощью фондов развития производства, создаваемых и финансируемых за счет собственных средств. В настоящее время фонды социально-культурных мероприятий, как правило, финансируются аналогичным образом (вместо плановых отчислений, предназначенных для этих целей).

Все эти меры расширили права и обязанности предприятий. В связи с этим возникла новая проблема: перед кем руководство относительно самостоятельного предприятия несет ответственность за свою деятельность?

При традиционной централизованной системе ответ является совершенно определенным. Директор предприятия, назначенный вышестоящим государственным административным органом, является, по существу, государственным должностным лицом, ответственным за выполнение плана. Его право принимать решения ограничено оперативными функциями, тогда как стратегия развития предприятия продолжает оставаться прерогативой центрального планового органа. В рамках предприятия директору принадлежит единоличная власть при принятии решений. Профсоюзы принимают участие в выполнении плана, но они не играют сколько-нибудь решающей роли в формировании политики предприятия и не могут вмешиваться в вопросы управления.

При большей самостоятельности предприятий эта ярко выраженная концепция разделения ответственности становится менее последовательной. Если предприятие несет финансовую ответственность за результаты своей деятельности, то такое положение, при котором это предприятие подчинено вышестоящим органам, уполномоченным давать указания, но не несущим никакой материальной ответственности, может легко привести к конфликтам. Следует решить задачу, включающую в себя три проблемы: i) усилить права руководства предприятия и освободить его

¹⁴ Причина сохранения определенного административного контроля в переходный период объясняется обычно тем, что фактические экономические результаты, достигнутые предприятием, еще не являются объективным критерием успешности его деятельности в силу искаженной структуры себестоимости и цен, доставшейся в наследство от прошлого, которая еще не совсем преодолена.

от административного подчинения, оказывая на него в то же время экономическое давление и применяя меры стимулирования, с тем чтобы оно принимало рациональные решения; ii) подтвердить власть государства, представляющего общие социальные интересы общества; iii) предоставить рабочим право участвовать в разработке политики предприятия.

Первая и вторая проблемы выдвигают вопрос о взаимоотношениях между руководством предприятий и центральными органами государственной власти, с одной стороны, и промышленными объединениями — с другой. Третья проблема касается взаимоотношений между администрацией и персоналом в рамках предприятия.

Настоятельность решения этих проблем в значительной мере зависит от степени отмены директивных плановых заданий; но даже с учетом этого положение, существующее в каждой из стран данного района, имеет существенные различия.

В тех странах, где целью реформы является лишь совершенствование ранее существовавших методов планирования и управления, не следует, по-видимому, ожидать больших изменений в отношениях между предприятиями и вышестоящими органами управления и планирования. В данном случае вопрос, как видно, заключается в том, каким образом придерживаться ограниченного количества централизованно устанавливаемых показателей обязательного характера и не допускать чрезмерного ограничения прав предприятий со стороны планирующих органов среднего звена и промышленных объединений, которые могут вводить дополнительные обязательные задания и ограничения. Решение этой проблемы тесно связано с эффективностью и последовательностью внедрения косвенных экономических инструментов, применяемых совместно с обязательными показателями. В тех случаях, когда существует внутренняя согласованность прямых и косвенных мер, предприятия располагают хорошей возможностью успешно отстаивать свои расширившиеся права. Часто, однако, именно несовместимость навязываемых обязательных показателей и косвенных мер стимулирования ведет к увеличивающемуся вмешательству со стороны планирующих органов среднего звена и промышленных объединений в деятельность предприятий.

В тех странах, где центральный государственный план перестал носить обязательный характер для предприятий и где его выполнение должно во все большей мере обеспечиваться лишь за счет косвенного контроля, взаимоотношения между центральными государственными органами власти и предприятиями должны быть изменены более коренным образом. Согласно некоторым точкам зрения, между макроэкономическими и микроэкономическими уровнями не должно существовать отношений, по-

строенных на подчинении, а скорее должно происходить разделение задач и функций. Основные задачи государственной экономической политики состоят в том, чтобы координировать деятельность предприятий и форм различных их объединений, регулировать рынок в качестве естественной среды, в которой существуют предприятия, и направлять их деятельность при помощи экономических инструментов по пути планового развития экономики. Функции контроля центральных органов власти включают меры по борьбе с попытками злоупотребления монопольным положением, недобросовестной конкуренцией и любыми попытками улучшить положение производственных предприятий в ущерб потребителю¹⁵. Предприятия и их объединения, с другой стороны, должны, согласно этой точке зрения, получить полную и действительную свободу и ответственность за свою оперативную деятельность, которую они должны иметь возможность осуществлять без субъезивного и произвольного вмешательства и манипуляций свыше в рамках экономической политики государства и его мер по регулированию контроля. Подобным же образом предлагается, чтобы отношения между предприятием и промышленным объединением также были преобразованы в форму партнерства на договорной основе, как было изложено выше.

Ввиду увеличившейся финансовой ответственности предприятия взаимоотношения между администрацией и персоналом внутри предприятия являются еще одной проблемой, которая находится в стадии рассмотрения. Из здесь положение сильно различается по странам, но оно, по-видимому, менее тесно связано с директивным или ориентировочным характером общегосударственного плана.

Например, в Венгрии, проделавшей большой путь в направлении ликвидации директивного характера центрального государственного плана, в настоящее время не имеется никакого намерения заменить принцип единоначалия, осуществляемого директором. Государство сохраняет за собой право назначать и увольнять директоров, которые, однако, в настоящее время располагают значительно возросшими правами и полномочиями. Указывается также на необходимость соблюдения принципа демократии на предприятиях; в целях его применения происходит расширение функций профсоюзов. С другой стороны, в Румынии, которая намерена сохранить директивный характер общегосударственного плана, подчеркивается принцип коллективного руководства на всех уровнях. Членами коллективного руководства являются ответственные работники управленческого аппарата, опытные специалисты и представители рабочих. В Румынии орган

¹⁵ О. Черник, Выступление на пленуме Коммунистической партии Чехословакии в декабре 1968 г., *Руде право*, 13 декабря 1968 г.

коллективного управления является, следовательно, сочетанием коллективного, но в преобладающей степени профессионального руководства и в известной степени — рабочего представительства, причем наблюдается тенденция к постепенному усилению последнего элемента¹⁶.

В 1966 году в Болгарии были созданы производственные комитеты как новая форма участия коллектива рабочих в управлении предприятием. Более чем двухлетний опыт показывает, что их полномочия и действительное влияние на решения предприятий не оправдали возлагавшихся на них надежд. Рабочие советы в Польше также, по-видимому, располагают меньшими возможностями при существующем порядке планирования оказывать влияние на руководство работой предприятий, чем предполагалось во время их создания. В Чехословакии новое законодательство должно сформулировать права и обязанности как предприятий, так и органов государственной власти, а также определить участие государства в хозяйственной деятельности¹⁷. Одновременно с дифференцированным подходом к нескольким возможным формам социалистической собственности решается дифференцированно и проблема состава и роли органов само-

¹⁶ Кооперативные советы и советы по товарным группам, учрежденные в Восточной Германии, также вводят элементы коллективного профессионального руководства. Это, однако, представляет собой несколько иную проблему, которая не связана с проблемой участия рабочих в руководстве предприятием.

¹⁷ Во время составления настоящего доклада закон о положении и роли социалистических предприятий и второй закон о социалистической хозяйственной деятельности находились на заключительных стадиях подготовки. См. резолюцию Центрального комитета КПЧ об основных результатах, проблемах и задачах экономической политики в настоящий период, *Руде право*, 16 декабря 1968 г.

управления¹⁸. Одной из важных задач, которая должна быть решена этими законопроектами, является вопрос о том, каким образом должны назначаться директор предприятия и его заместители. Хотя государство будет по-прежнему оказывать определенное влияние на выбор руководства, в принципе высшие административные работники будут избираться органами самоуправления из списка претендентов, обладающих необходимой профессиональной квалификацией для данного поста.

Общая картина влияния реформы на положение управленческого аппарата в рамках предприятий не совсем ясна. В общем, наблюдается тенденция отхода от классической концепции единоначалия назначаемого государством директора в направлении руководства предприятиями коллективными органами управления. Были предприняты попытки несколько смягчить ранее существовавшее исключительное и строго иерархическое подчинение директоров предприятий административным органам государственной власти. Были предприняты попытки различного характера найти равновесие между необходимостью эффективного профессионального административного руководства и расширением демократии на промышленных предприятиях.

В тех случаях, когда органы самоуправления были созданы без проведения более глубоких изменений в общей организационной структуре, они, как правило, не располагали достаточными возможностями, для того чтобы вносить определенный вклад в принятие решений, и их полномочия становились скорее формальными.

¹⁸ С июня 1968 года проводится в виде эксперимента создание различных органов самоуправления (Советы рабочих и служащих). (Постановление правительства Чехословакии от 6 июня 1968 г.)

iv) Инструменты экономической политики

Большая степень независимости предприятий в принятии решений неизбежно связана с более широким применением инструментов экономической политики для замены ранее существовавшего строгого всестороннего административного контроля. Эти инструменты включают налогообложение, кредитование, выплату процентов, политику в области цен и заработной платы и применяются либо в сочетании, либо вместо других прямых мер и показателей. В обоих случаях их цель состоит в том, чтобы оказывать влияние на деятельность предприятий и установить критерий для принятия рациональных решений, соответствующих целям планового развития. Ряд этих элементов экономического регулирования служит в первую очередь для поддержания равновесия, тогда как другие либо стимулируют, либо ограничивают определенные стороны деятельности предприятий.

Что касается налогообложения, то практически во всех странах была введена унифициро-

ванная или дифференциальная плата за основные, а иногда также и за оборотные фонды. Ее введение направлено на более экономичное использование производственных фондов. В то время как эта мера способствовала росту сдачи в лом устаревшего оборудования и продаже излишков оборудования, она, по всей вероятности, оказала лишь незначительное влияние на объем товарных запасов, которые в прошлом году продолжали увеличиваться в большинстве стран. Влияние этой меры на ограничение спроса на капиталовложения было также незначительным. В большинстве случаев налогообложение стало составной частью стоимости произведенной продукции и его бремя в связи с этим легло на потребителей.

В тех странах, где фактические экономические результаты в противоположность плановым показателям стали критерием итогов деятельности предприятий, были введены налоги на прибыль и/или на валовой доход; помимо основной цели,

состоящей в обеспечении соответствующей доли дополнительных поступлений предприятий для общегосударственных задач, эти налоги должны также служить в качестве системы регулирования дохода на уровне предприятий и помогать поддерживать нужное макроэкономическое равновесие между потреблением и накоплением.

В тех странах, где преобладает директивный характер центрального планирования, продолжает применяться ранее существовавший метод отчисления плановых и сверхплановых прибылей в центральный бюджет, но его применение смягчается с помощью нормативов, определяющих долю прибылей, которую могут удерживать промышленные объединения и предприятия для своих различных нужд. В этих случаях, однако, отчисления от прибылей в центральный бюджет вряд ли можно считать налогом в прямом смысле этого слова. Промежуточная стадия на пути к введению налога на прибыль является частью новых организационных мер, осуществленных в Восточной Германии. Чистая сумма отчислений от прибылей предприятия будет определена в форме долгосрочной (в настоящее время два года) нормативной процентной ставки одновременно с показателем абсолютной минимальной суммы. Предприятия могут расходовать свою остающуюся чистую сумму прибылей для различных нужд предприятия. Установленные централизованным порядком постоянные нормативные процентные ставки применяются объединениями народных предприятий VVB к отдельным предприятиям дифференцированно.

В некоторых странах, где фонд заработной платы перестал служить директивным показателем плана, общая сумма выплаченной заработной платы или же сумма увеличения заработной платы также облагаются налогом. Применение различных видов налогов и отчислений не всегда полностью отражает существующее положение. Во многих случаях должны существовать освобождение от налога или скидки с налога, так же как и расширенное применение негативных налогов в форме субсидий.

Если в ряде стран (Болгария, Чехословакия и Венгрия) системы налогов представляют собой важное орудие регулирования деятельности объединений, то в большинстве других стран они продолжают играть лишь незначительную роль. Но даже и в ранее указанных странах (возможно, за исключением Венгрии) в настоящее время подготавливаются коренные изменения всей системы налогообложения в целях повышения ее эффективности.

Обычно особо подчеркивается значение более широкого использования *кредитования и процентных ставок* в целях осуществления руководства деятельностью предприятий, особенно в связи с самофинансированием капиталовложений предприятиями. Практически во всех странах данного района, хотя и в разной степени, происходит расширение самофинансирования капиталовложений из фондов предприятий или же

с помощью подлежащих выплате банковских займов. В настоящее время в Болгарии, Польше и Советском Союзе $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{4}$ общего объема капиталовложений финансируется таким образом. В Венгрии эта доля составляет 40 процентов, из которых приблизительно $\frac{2}{3}$ финансируются из ресурсов предприятия и $\frac{1}{3}$ — на основе банковских кредитов. В Чехословакии 57 процентов капитальных затрат предприятий финансировались из собственных ресурсов предприятий, 30 процентов — на основе кредитов и только 13 процентов составили прямые бюджетные ассигнования¹⁹. В Восточной Германии недавно было введено самофинансирование капиталовложений на всесторонней основе в промышленности, строительстве и торговле. В Румынии до недавнего времени сохранялась традиционная система бюджетного распределения финансовых средств, предназначенных для капиталовложений, но в настоящее время начинает осуществляться определенная децентрализация финансирования капитальных затрат.

Предполагается, что возросшая ответственность экономических единиц за свои капитальные затраты приведет к росту эффективности ассигнований, а также к общему ограничению общего спроса на капиталовложения. Очевидно, еще слишком рано делать какое-либо окончательное заключение по имеющимся на сегодняшний день данным, но то, что имело место в прошлом году, указывает на то, что новые меры пока не смогли приостановить требований предприятий относительно строительства новых заводов и оборудования. Основные причины этого состоят в том, что фактически полученные прибыли в основном значительно выше, чем предполагалось. Этот факт можно частично объяснить более высокой производительностью, но это также отражает наличие скрытых резервов плана (в тех странах, где «запланированные» прибыли являются плановым показателем) или же переоценку издержек в новых отпускных ценах производителей, что дало возможность предприятиям располагать более высокими или более легко заработанными финансовыми средствами, чем планировалось или предполагалось органами властей. Однако эта проблема носит временный характер, и, как только будут улучшены система налогообложения и методы изучения себестоимости и отчетности, ее рамки сузятся.

Следует подчеркнуть, однако, что в странах, где директивные высшие пределы устанавливаются общегосударственным планом даже для децентрализованных капиталовложений, именно эти пределы, а не наличие фондов, оказывают решающее влияние на их размеры и структуру при наличии высокого спроса на капиталовложения. В этих случаях самофинансирование не сопровождается действительным переключением с одного уровня руководства, где принимается решение, на другой. В этих условиях влияние

¹⁹ Капиталовложения организаций, финансируемых из бюджета, не включены в эти цифровые данные.

самофинансирования на эффективность ассигнования является, естественно, довольно ограниченным.

В Венгрии и Чехословакии, где не существует таких директивных ограничений капиталовложений, центральные органы власти осуществляют широкий контроль за объемом, а также частично и за распределением капиталовложений с помощью других средств. Этот контроль осуществляется путем ограничения нового строительства и заставляет предприятия использовать значительную долю своих ресурсов, предназначенных для капиталовложений, для завершения уже начатых работ. Правительство также определяет общие размеры кредитов и оказывает влияние — с помощью правил или постановлений — на политику банков в области кредитов. Имели место, однако, жалобы со стороны предприятий на то, что банки пока еще не в состоянии проводить политику выборочного кредитования, основанную на соответствующих экономических критериях.

Хотя во всех случаях начисляются проценты (процентные ставки обычно устанавливаются на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные кредиты), практически процентная ставка нигде не была достаточно высокой или же достаточно гибкой для того, чтобы оказывать уравновешивающее влияние в тех случаях, когда давление увеличивается. Взимание процентов в связи с этим оказало незначительное влияние на смягчение чрезмерного спроса предприятий и промышленных объединений на капиталовложения. Аналогичные соображения относятся к предоставленным кредитам и процентам, взимаемым за запасы товаров, которые в ряде стран значительно выросли, несмотря на указанные выше меры.

Некоторые из этих неосуществившихся надежд, однако, связаны с причинами, находящимися вне сферы политики кредитования, и не могут полностью свести на нет общие положительные результаты постепенного перехода к самофинансированию, включая использование кредитов и процентных ставок. В большинстве стран данного района в ближайшее время предполагается расширить рамки и применение этих мер. В этом году в Болгарии бюджетное финансирование капиталовложений будет в основном заменено самофинансированием из фондов предприятий и за счет банковских кредитов и должен быть внедрен более гибкий метод применения процентных ставок. Впредь в Восточной Германии и Румынии государственные бюджетные ассигнования также, как правило, должны будут ограничиваться структурно важными и ключевыми проектами.

В Советском Союзе предприятия получают более легкий доступ к долгосрочным кредитам, особенно к кредитам, предназначенным для капиталовложений с периодом окупаемости в 5 лет; и теперь они смогут погашать эти кредиты на основе дополнительных прибылей, являющихся

результатом соответствующего капиталовложения, а также из фондов развития производства предприятий, как это было до сих пор.

Что касается Чехословакии и Венгрии, где самофинансирование и использование кредитов уже являются преобладающей формой финансирования, основное внимание направляется на улучшение политики в области кредитования. В Чехословакии изыскиваются пути для расширения права предприятий предлагать кредиты из своих свободных средств. Кроме того, намечается также объединение свободных ресурсов ряда предприятий в целях создания новых совместных объектов.

Регулирование изменений в области заработной платы скорее при помощи экономических мер, а не путем директивных указаний, является другой областью, в которой происходят определенные изменения.

В тех случаях, когда страны отказались от метода планирования фондов заработной платы (Чехословакия, Венгрия и в меньшей степени Болгария), была установлена прямая связь между ресурсами предприятия и выплатой заработной платы. Это означает, что предприятия могут принимать относительно самостоятельные решения по выплате заработной платы в соответствии с ресурсами, которые остаются в их распоряжении после выплаты налогов и других отчислений. Однако оказалось необходимым включить в эту систему ряд дополнительных ограничений экономического или административного характера в целях избежания неоправданных увеличений заработной платы. Продолжают сохраняться определенные центральными органами ставки заработной платы и графики (в отношении которых достигнута договоренность с центральной профсоюзной организацией), но предполагается допущение большей степени гибкости в определении ставок заработной платы (более частое регулирование ставок и их интерпретация в качестве минимальных ставок, которые могут быть увеличены отдельным предприятием при определенных условиях). Различные меры в области налогообложения направлены на то, чтобы не поощрять использование и сокращать те ресурсы, использование которых могло бы привести к тому, что вознаграждение работников определенных предприятий стало бы значительно отличаться от оплаты персонала других предприятий. В Венгрии, помимо налога на общую сумму выплаченной заработной платы, такой налоговый механизм затрагивает налог на прибыль. Налог взимается двумя отдельными частями на основе соотношения основных и оборотных фондов и выплаченной заработной платой. Последняя часть не только облагается более высоким налогом по прогрессивной ставке, но и подлежащая обложению налогом доля прибыли увеличивается на сумму, соответствующую росту средней заработной платы текущего года²⁰.

²⁰ Подробности см. *Обзор экономического положения Европы в 1967 году*, глава II, стр. 84.

В Чехословакии сумма увеличения средней заработной платы (также и рост занятости) облагается налогом на основе налога на контингент рабочей силы, причем свыше определенного уровня (более 5 процентов) по прогрессивной ставке.

В других странах, где в том или ином виде планируется фонд заработной платы в качестве директивного показателя, дополнительные вознаграждения обычно связываются либо отдельно, либо в сочетании с другими показателями и коэффициентами с экономическими поступлениями предприятий. Для этой цели обычно создаются премиальные фонды и фонды материального поощрения. В этом смысле можно говорить об ограниченном экономическом регулировании некоторого дополнительного вознаграждения, тогда как большая часть оплаты осуществляется при помощи мер административного контроля посредством обязательных плановых показателей.

Контроль за изменениями в области заработной платы только лишь при помощи экономических мер представляет собой проблему, полного решения которой еще не найдено (что подтверждается опытом стран с рыночной экономикой того же района). Однако не существует никаких сомнений по поводу того, что настоящие системы располагают более высокой степенью гибкости, чем ранее существовавший исключительно административный контроль за фондами заработной платы.

Из всех мер экономического регулирования наиболее важной являются *цены*. Существует широко распространенное мнение о том, что реалистическое соотношение цен и механизм, при помощи которого поддерживается гибкая и рациональная структура цен, являются существенно необходимыми для экономических расчетов и успешного планирования при новых условиях экономического управления.

До настоящего времени завершена только лишь первая стадия изменения системы цен, существовавшей до реформы, и в ряде случаев сроки, установленные для реформ цен, были увеличены. Причину этого следует искать в сложности данной проблемы и последствиях политики более глубоких изменений.

В течение длительного периода планирования исключительно при помощи директив применялись определенные планом твердые цены, без учета относительных изменений в производительности и издержках производства. Не принимались также во внимание изменения структуры себестоимости и цены мирового рынка. Структура розничных цен была отделена от структуры отпускных цен производства, так же как и внутренние цены отличались от цен, применяемых во внешнеторговых сделках. Понятие сбалансированных цен, отражающих спрос и предложение, применялось в лучшем случае, да и то в ограниченном масштабе, только к розничному рынку, но не учитывалось при образовании отпускных цен производственных предприятий.

Изменение такого положения, которое имело место в течение длительного периода и которое соответствовало системе плановой экономики, использующей параметры, выраженные в основном в физических единицах, само по себе представляет огромную задачу. Если также учесть социальные и политические последствия²¹, то можно легко понять принимаемые осторожные и экспериментального характера меры.

Последовательность постепенных реформ цен в социалистических странах можно представить себе следующим образом: в качестве первого шага изменяются отпускные цены (или оптовые) предприятий без изменения розничных цен или же закупочных цен на сельскохозяйственные продукты; следующий логический шаг состоит в установлении связи между розничными и сельскохозяйственными ценами и новыми ценами производственных предприятий, и, наконец, общая структура внутренних цен постепенно связывается с соотношением цен на иностранных рынках. Еще ни в одной стране данного района не завершена полностью проводимая реформа цен, а в ряде этих стран в настоящее время даже не предполагается осуществление далеко идущей программы реформы цен.

Меры по осуществлению первой части реформы, а именно реформы отпускных цен производственных предприятий, уже приняты или же идет усиленная подготовка к предстоящим изменениям. В качестве минимальной задачи это означает исправление только лишь наиболее значительных искажений в структуре себестоимости и цены в области оптовых цен. Целью более далеко идущих планов является регулирование этих цен согласно унифицированному образцу цен при расчете нормы прибыли одним из трех способов: i) в соотношении с текущими издержками (себестоимость единицы материала, заработная плата и амортизация), ii) в соотношении с требуемыми основными фондами или iii) в отношении как к фондам, так и к расходам, связанным с заработной платой. Урегулированная таким образом структура цен все еще продолжает определяться центральными органами власти и не учитывает в какой-либо значительной степени связанные один с другим недостатки. Реформы ограниченного масштаба в области отпускных цен производственных предприятий осуществлены в Советском Союзе, Венгрии, Чехословакии и в некоторой степени Польше и Восточной Германии. Аналогичные реформы цен подготавливаются также и в Болгарии (будут введены в этом году) и Румынии. Эти улучшения включают ряд мер от сокращения числа вариантов норм рентабельности, ликвидации или сокращения отраслей и подотраслей промышленности, работающих в убыток, и до улучшения соотношения цен на заменители. В ограниченной

²¹ При наличии рациональной структуры цен производство ряда продуктов отдельных предприятий и даже целых отраслей может оказаться нерентабельным, возможно, окажет влияние на существующую структуру занятости и на жизненный уровень.

степени были также учтены неэкономические факторы.

Одна из проблем, не затронутая этой реформой ограниченного характера, состоит в том, чтобы установить тесные связи с другими структурами цен. Сам по себе этот вид реформы цен не создает гибкого механизма ценообразования, при помощи которого можно было достичь равновесия цен. Для того чтобы преодолеть этот последний недостаток, было рассмотрено или предложено несколько решений. В Советском Союзе большая степень гибкости цен может быть достигнута скорее путем регулирования некоторых цен через более короткие интервалы по мере возникновения необходимости, а не путем общего пересмотра. Считается также, что большая степень гибкости цен может быть достигнута путем ограниченной децентрализации органов властей, ответственных за ценообразование, на основе нормативов издержек производства и рентабельности. Предстоящей реформе цен в Румынии и следующей стадии изменений, происходящих в Восточной Германии в области политики ценообразования, присущи аналогичные черты. В Венгрии и Чехословакии большая степень гибкости и сбалансированности цен должна быть достигнута путем постепенного увеличения удельного веса тех цен, которые могут быть подвижными или же которые могут изменяться в определенных пределах. Новая система цен в Болгарии также предусматривает постоянные, договорные, предельные (с указанным максимумом или пределом колебаний) и неконтролируемые цены.

Урегулирование структуры розничных цен по отношению к новым отпускным ценам производственных предприятий включает также реформу налога с оборота. Поскольку раньше структура отпускных цен производства была полностью отделена от соотношений розничных цен, система налога с оборота представляла собой разницу между уровнями двух цен (плюс торговая маржа*) определенного товара. В связи с этим

* Маржа — величина, выражающая разность между определенными показателями.

существовало большое разнообразие в налоговых ставках, даже в рамках одной товарной группы. В некоторых странах предпринимаются усилия переделать эту систему на более унифицированные процентные налоговые ставки, что, несомненно, означает значительное изменение цен на потребительские товары в рамках отдельных товарных групп. Это создает особо сложные проблемы при проведении соответствующей политики, поскольку это оказывает влияние на характер потребления и жизненный уровень населения.

В Венгрии, где уже было проведено определенное регулирование цен, предполагается, что потребуются более длительный период, — вероятно, даже 10—15 лет, — прежде чем уровни двух цен и их структура будут действительно связаны друг с другом²². В Чехословакии также существует общее мнение о том, что унификация структуры двух цен должна быть осуществлена последовательно. По другим странам данного района, по всей вероятности, не было опубликовано никакой информации, касающейся аналогичных изменений, направленных на осуществление связи между структурами двух цен. Это, однако, не означает, что фактически не произошли или не подготавливаются другие изменения розничных цен. В ряде стран, помимо Венгрии и Чехословакии, системы розничных цен были урегулированы таким образом, что они теперь содержат различные категории цен, включая предельные и свободные цены.

В некоторых странах за последние несколько лет были урегулированы сельскохозяйственные закупочные цены, хотя нужно еще многое сделать, прежде чем новые системы цен будут соответствовать мерам, принятым в отношении отпускных цен производственных предприятий. В данном случае эта проблема связана с вопросом сельскохозяйственных налогов, преобладавших субсидий и ценами на импортированные сельскохозяйственные продукты.

²² О. Гадо, Связь между экономическим планом 1968 года и мерами экономического регулирования, *Acta Oeconomica*, т. 3, тетрадь 1, Будапешт, 1968 г., стр. 8.

в) Внешняя торговля

Изоляция структуры внутренних цен от соотношения цен, применяемых при внешнеторговых сделках, совместно с искусственно созданным валютным курсом и отсутствием соответствующих тарифов, создает трудноразрешимые проблемы особенно для малых стран с высокой степенью зависимости экономики от внешней торговли²³. Хотя на текущей стадии реформы цен еще слиш-

ком рано связывать структуру внутренних цен непосредственно с ценами мирового рынка при помощи конвертируемой валюты, тем не менее в Чехословакии и Венгрии были приняты некоторые важные меры, допускающие влияние мирового рынка на экономические поступления промышленных предприятий посредством воздействия тенденций, действующих во внешнеторговых сделках. Фактически выручаемые или выплачиваемые на международных рынках цены переводятся в местную валюту при помощи системы внешнеторговых коэффициентов, унифицированных для каждой из двух основных иностранных валют (долларов и рублей). Перевод валюты определяется средним соотношением

²³ Подробный отчет о недавних изменениях в соглашениях восточноевропейских стран о ценообразовании во внешней торговле и международных платежах см. «Записка об организационных изменениях во внешней торговле Советского Союза и восточноевропейских стран», *Европейский экономический бюллетень*, том 20, № 1, ноябрь 1968 г., стр. 47—52 англ. текста.

между совокупной отечественной ценой на экспортируемые товары и ценой, вырученной за рубежом в иностранной валюте²⁴. В дополнение к этим унифицированным коэффициентам обе страны применяют расширенную систему дифференцированных экспортных субсидий, предназначенных для сделок, все еще имеющих существенное значение для поддержания равновесия торгового баланса, но не обеспечивающих в пересчете достижение установленных средних норм. Таким образом, государственное субсидирование в переходный период остается все еще необходимым, хотя и менее эффективным орудием расширения экспорта. Предполагается, что эта система будет стимулировать заинтересованность предприятий изыскивать более эффективный товарный состав экспорта. Подобным же образом предполагается, что при установленном внутреннем коэффициенте пересчета возникает возможность удерживать импорт в приемлемых пределах. Внешнеторговые инструкции Венгрии дополнены системой экспортных и импортных лицензий в целях оказания помощи внешнеторговым органам страны для развития в желаемом направлении как экспорта, так и импорта²⁵.

Болгария, Чехословакия и Венгрия стремятся достигнуть в будущем значительной степени конвертируемости местной валюты и планируют в этой связи модернизацию своих тарифных систем.

Поскольку приблизительно $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ внешнеторгового оборота стран данного района приходится на страны—члены СЭВ, вполне очевидно, что успех этого мероприятия будет зависеть в значительной степени от сотрудничества между этими странами в рамках СЭВ.

Недавно отмеченная двадцатая годовщина со дня основания СЭВ явилась хорошей возможностью для анализа результатов, достигнутых до настоящего времени, и его влияния на развитие экономики стран-членов²⁶. Тем не менее во многих странах-членах считается, что внутреннее развитие национальной экономики требует пересмотра методов и эффективности сотрудничества между ними.

Пути и способы, при помощи которых может быть достигнута более полная интеграция экономического развития района, все еще находятся

в процессе обсуждения. Румыния, например, неоднократно выражала свои сомнения по поводу претенциозных планов интеграции, которые могут ограничить экономическую независимость стран-членов. С другой стороны, особенно в Польше и Восточной Германии, а также и в Советском Союзе подчеркивается необходимость дальнейшей интеграции, а также то, что интеграция должна быть достигнута; в первую очередь, путем роста эффективности при координации национальных планов и межправительственной специализации и сотрудничества²⁷. В Польше и Восточной Германии также поощряются меры, начиная от простой координации национальных планов к совместной разработке плановых заданий в определенных областях.

Особый подход к решению этих проблем был выдвинут Венгрией²⁸. Официальная позиция Венгрии будет рассмотрена более подробно, поскольку она подчеркивает взаимосвязь между внутренней политикой, связанной с осуществлением экономических реформ, и ее влиянием на развитие взаимоотношений стран—членов СЭВ²⁹. Помимо оценки положительных результатов международного сотрудничества содержится критика некоторых трудностей, существующих в настоящее время. Утверждается, что некоторые из этих трудностей состоят в изоляции научно-исследовательской работы, инертности в производственном сотрудничестве и отсутствии гибкости во внешней торговле. Систему экономического сотрудничества и интеграции следует развивать при наличии определенной координации плана с факторами внешнего рынка.

Согласно этой концепции экономическая интеграция должна быть включена в систему независимой национальной экономики таким образом, чтобы национальные интересы могли бы способствовать развитию общей взаимозависимости на рациональной основе при охране принципа национального суверенитета. Прогресс должен быть достигнут при помощи развития координации планов, торговой политики, валютно-финансовых соглашений и, в особых случаях, совместных капиталовложений в общие предприятия.

Сторонники этой точки зрения предлагают в области торговой политики и финансового управления постепенный переход от существующих в основном двусторонних связей к общему и интегрированному международному рынку.

²⁴ См. О. Гадо, указ. выше соч., стр. 18.

²⁵ В ряде стран были также осуществлены изменения в организации внешнеторговой деятельности. Помимо специализированных внешнеторговых учреждений, ряд министерств, отраслевых промышленных объединений и даже некоторые предприятия могут в настоящее время принимать участие во внешней торговле в рамках инструкций Министерства внешней торговли (см. «Записка об организационных изменениях во внешней торговле Советского Союза и восточноевропейских стран», Указ. выше соч., стр. 44—47).

²⁶ См. Н. Фаддеев, Братское сотрудничество. Совету Экономической взаимопомощи—20 лет (Двадцать лет братского сотрудничества Совета экономической взаимопомощи), Правда, 21 января 1969 г.

²⁷ См. М. Лесечко, Экономическая газета, № 4, 1969 г., стр. 3.

²⁸ Резжо Ноерс (член Политбюро и Секретарь Центрального комитета Венгерской социалистической рабочей партии), «Практические проблемы экономической интеграции социалистических стран», *Népszabadság*, 23 января 1969 г.

²⁹ Взгляды, аналогичные упомянутым в вышеуказанном источнике, можно найти в статье М. Брожек, «*Před reformou RVNP?*» (К реформе СЭВ), *Rude pravo*, 23—24 января 1969 г. (В передовой статье, однако, подчеркивается, что взгляды автора этой статьи не являются официальной позицией Чехословакии), а также Zbigniew Kamecki, «Проблемы экономической интеграции в рамках СЭВ», *Gospodarka Planowa*, № 10, 1968 г.

Это включает возможность свободной торговли определенными товарами между странами — членами СЭВ и наличие системы фиксированных цен во внешней торговле путем обеспечения возможностей для свободного ценообразования на основе прямых переговоров о цене между предприятиями. Следует расширить существующее в настоящее время межправительственное сотрудничество путем установления прямых связей между предприятиями и трестами стран — членов СЭВ, отражающих их собственные интересы, выраженные в выгодных для них ценах, и регулируемых путем реалистичных и скоординированных валютных курсов и приемлемой и эффективной тарифной системы. Необходимая связь между системами национальных цен и системами внешнеторговых цен может быть достигнута только путем создания современной валютной системы

стран — членов СЭВ, которая постепенно могла бы развиваться в направлении к системе конвертируемой валюты.

Подчеркивается, что естественным результатом этого должна явиться реорганизация банковской и кредитной системы СЭВ на основе коммерческих принципов. Подчеркивается также, что этот план следует рассматривать как однородную и согласованную систему интеграции и что осуществление отдельных изолированных звеньев данной программы может не принести желаемых результатов. С другой стороны, очевидно, что осуществление всего проекта может быть достигнуто постепенно. Первая половина 70-х годов могла бы в этом смысле стать особым переходным периодом, а вторая половина — периодом полного осуществления данной программы.

vi) Заключение к общему обзору

Содержащийся выше обзор организационных изменений сконцентрирован на тех положениях, которые отражают определенные общие процессы, происходящие в экономике на основе роста сил производства, диверсификации и растущей запутанности в системе производства, распределения и потребления.

Даже при таком положении в различных странах были приняты или предложены самые разнообразные меры и методы для решения аналогичных проблем. Такого рода различия в решении определенных вопросов могут быть просто обусловлены специфическими условиями отдельных стран, а также несоответствиями в общеэкономическом развитии и зависимости от торговли. В настоящее время можно также заметить существенные различия в самой идее подхода к решению данной проблемы, находящие свое выражение в акценте либо на роль общегосударственного плана, либо же на действие рыночного механизма. Можно различить два схематичных и в связи с этим обязательно упрощенных подходов к решению данной проблемы.

Согласно одной концепции, общегосударственный план сохраняет свою ведущую роль в качестве директивного инструмента в развитии экономики, связывающего воедино все экономические звенья. Однако в связи с растущей сложностью экономики все меньшее количество директивных заданий плана ставится перед экономическими единицами, и они дополняются орудиями экономического стимулирования, побуждая их выполнять директивный план.

Согласно другой концепции, общегосударственный план является обязательным для центральных органов властей, ответственных за осуществление экономической политики страны. Для осуществления плана, однако, в тех случаях, когда деятельность экономических единиц является относительно независимой согласно принципам экономической целесообразности, вместо директив на передний план следует выдвигать

регулируемый рыночный механизм. Задача центральных органов состоит в регулировании инструментов экономической политики таким образом, чтобы принудить экономические единицы ориентировать свои решения экономического характера на задачи, поставленные общегосударственным планом. Согласно некоторым точкам зрения, признание относительной независимости на уровне предприятий, действующих рационально в рамках регулируемой рыночной среды, сказывается на целях центрального государственного плана и его содержании. Центральный план должен учитывать факт существования рыночной среды, хотя он может оказывать влияние на функционирование рынка путем проведения структурных изменений экономики и социального развития в сочетании с соответствующими экономическими мерами.

Экономическая действительность, несомненно, всегда более сложная, чем ее схематическая модель. Было бы весьма трудно поместить каждую экономическую реформу, проводимую в настоящее время в восточноевропейских странах и в Советском Союзе, в рамки одной из этих концепций. Не следует также забывать о том, что, в то время как в некоторых странах имеет место некоторая неуверенность — и даже сокращение, — где некоторые результаты первых опытов оказались неблагоприятными, в других странах происходит более глубокое развитие проводимых реформ. В будущем это может привести к изменениям во взаимосвязи и удельном весе директив и экономических мер, в объеме и содержании государственного плана и во взаимодействии плана и оперативных единиц.

В действительности, в ходе осуществления экономической реформы в отдельных странах оказалось необходимым проведение исправлений первоначальных планов по разным причинам. Например, недостаточное внимание, которое первоначально было уделено тем элементам, которые оказывают решающее влияние на общее

функционирование нового механизма управления, таким, как цены или прибыль, делает необходимыми дальнейшее изменение и уточнение. Более того, отсутствие ряда существенно важных экономических или других предварительных условий, необходимых для полного использования некоторых элементов реформы, может привести либо к решению создать эти предварительные условия, или же, с другой стороны, отказаться от соответствующих мер. Опыт может также доказать, что некоторые из первоначально принятых мер являются непрактичными. Последующие изменения часто имеют свои корни в недостаточной внутренней согласованности программы.

Теоретически вполне возможен эволюционный переход от одного подхода к решению данной проблемы к другому, несмотря на то что существующая в настоящее время разница между ними громадна. Эта точка зрения может быть подкреплена тем фактом, что не только причины,

вызвавшие проведение реформ, но также и основные цели являются аналогичными. Во всех странах упор делается на большую эффективность и рациональность в экономическом управлении. Новые методы планирования и руководства должны лучше соответствовать нуждам сложной экономики на ее «напряженной» стадии развития, когда делается акцент на быстрый технологический прогресс и в этой связи на необходимость гибкого приспособления экономики к постоянно меняющимся условиям. Именно это быстро изменяющееся развитие науки и техники и их экономическое и социальное влияние привели к возникновению и развитию нового и более совершенного понимания существующих проблем; в то же время новый подход к проблемам становится предварительным условием эффективно спланированного развития в условиях изменяющегося мира. Поиски оптимальных решений методов планирования и управления, учитывающие это крайне важное положение, будут, несомненно, продолжаться.

vii) Обзор по отдельным странам

Советский Союз

В Советском Союзе переход промышленности и транспорта на новые принципы управления был почти полностью завершен в 1968 году. В конце этого года производственная деятельность 27 тыс. промышленных предприятий (на долю которых приходится 55 процентов всех хозяйственных единиц, 72 процента общего объема промышленного производства, около $\frac{3}{4}$ численности промышленно-производственного персонала и более 80 процентов общей суммы прибыли) осуществлялась в новых условиях³⁰. Завершен перевод на новую систему управления железных дорог, парокондуктов морского и речного флота, управлений гражданской авиации и почти всех автомобильных хозяйств. Предприятия связи, розничная торговля, система материально-технического снабжения, предприятия общественного питания, коммунальное хозяйство и сельское хозяйство переходят на новые принципы управления. В строительной промышленности реформа будет проведена примерно через два года³¹.

Всесоюзное экономическое совещание 1968 года подвело первые итоги осуществления реформы и наметило в общих чертах ее цели. Перевод предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования рассматривается как завершение первого этапа реформы. Одновременно начинается проведение второго

этапа, а именно развитие реформы вглубь. Это означает: i) постепенное дальнейшее совершенствование нового механизма управления и его отдельных элементов; ii) распространение действия принципов реформы на плановые органы среднего звена — *главки* (главные управления министерств), районные управления и промышленные объединения предприятий. Перевод указанных органов управления на новую систему только что начался.

Изменение порядка планирования направлено на совершенствование системы централизованного управления, которое также должно в большей степени базироваться на экономических средствах планирования и контроля. На нынешней стадии проведения реформы особое внимание уделяется усилению внутренней согласованности общегосударственного плана³². Центральные плановые органы должны концентрировать свое внимание на кардинальных экономических проблемах. Предусматривается сокращение обязательных производственных заданий, выраженных в физических единицах. Новый пятилетний план на 1971—1975 годы будет насчитывать 536 таких заданий, установленных в централизованном порядке, по сравнению с 886 заданиями, включенными в текущий пятилетний план. Годовые планы включают большее число заданий (около 2000)³³, хотя предусматривается их даль-

³⁰ Перевод остальных 45 процентов предприятий (небольших по размерам) на новую систему хозяйствования был отложен до первой половины 1969 года и потребует проведения специальной подготовительной работы. «Доклад о выполнении плана за 1968 год»; *Экономическая газета*, № 1, 1969 г., стр. 9.

³¹ *Известия*, 27 ноября 1968 г.; *Экономическая газета*, № 49, 1968 г., стр. 9, № 30, 1968 г., стр. 11.

³² Некоторые авторы подчеркивают, что главное в реформе состоит в совершенствовании методов планирования, направленных на повышение эффективности экономики и улучшения ее структуры или помощи экономических рычагов, а не в «более широком использовании товарно-денежных отношений» (см., например, Б. Сухаревский, *Экономическая газета*, № 29, 1968 г., стр. 9).

³³ До реформы количество таких заданий составляло около 3500 (Н. Байбаков, *Экономическая газета*, № 21, 1968 г., стр. 8).

нейшее сокращение. Согласно рекомендациям Всесоюзного экономического совещания, количество централизованно устанавливаемых заданий должно в ближайшем будущем быть ограничено в структурном отношении важных видов продукции. Будет усилена роль среднесрочных (пятилетних) планов и укреплена роль министерств в принятии решений и распределении ресурсов. Они должны будут разрабатывать планы по продукции, которая изымается из-под контроля Госплана. Министерства, несущие ответственность за большую часть объема производства определенных видов продукции, должны будут оценивать совокупный спрос на эту продукцию. С другой стороны, в целях предотвращения одностороннего расширения прав министерств принимаются меры, направленные на повышение роли районных плановых органов. Республиканским и местным органам планирования будут предоставлены более широкие полномочия в области разработки планов экономического развития республик и районов, которые включают планы по всем предприятиям, тщательного изучения планируемых объектов, подготовленных союзными и республиканскими министерствами, и контроля за их осуществлением в пределах своих районов.

При сокращении количества обязательных заданий по производственным затратам и выпуску продукции общегосударственные планы включают в настоящее время большее число показателей — таких, как показатели эффективности капитальных вложений, фондоемкости и материалоемкости в целях обеспечения внутренней согласованности планов. Это предполагает, что все больший объем экономической информации будет анализироваться при помощи эконометрических методов и вычислительных машин. Уже определенные результаты достигнуты в этой области: началось практическое применение межотраслевых балансов, особенно в области среднесрочного планирования; разрабатываются альтернативные расчеты для нового пятилетнего плана при различных темпах роста и структурных вариантах; производятся некоторые демографические расчеты; на вычислительных машинах подготавливаются материальные балансы по 300 товарным группам. Разрабатываются оптимальные отраслевые планы, предусматривающие снижение нормативных затрат. Растет сеть вычислительных центров.

Подчеркивая значение и преимущества концентрации производства, органы власти придают также особое значение созданию объединений для вовлечения мелких предприятий в новую систему управления. Небольшие предприятия не имеют возможности создавать достаточные фонды материального поощрения из собственных ресурсов; кроме того, установление прямых договорных связей между предприятиями при наличии централизованного контроля считается возможным в силу сложности существующих между ними экономических взаимоотношений только

в тех случаях, когда имеются объединения многочисленных мелких предприятий.

Постепенное введение некоторых элементов *хозрасчета* (финансовая подотчетность) в деятельность *главков* и промышленных объединений предполагает, что они смогут создавать свои фонды материального поощрения за счет дополнительных отчислений от прибыли предприятий. Предполагается превратить *главки* и промышленные объединения в независимые экономические организации, осуществляющие контроль за производственной деятельностью определенных отраслей, в основном при помощи экономических инструментов³⁴.

В результате сокращения количества устанавливаемых в централизованном порядке показателей и заданий по номенклатуре осуществление реформы в определенной степени укрепляет самостоятельность предприятий. В настоящее время они имеют право самостоятельно разрабатывать многие плановые показатели своей деятельности. Помимо укрепления связей предприятий с рынком новые основные показатели успешности производственной деятельности (объем реализации продукции, прибыль и рентабельность) обладают следующими преимуществами: i) в настоящее время предприятия больше заинтересованы в улучшении качества выпускаемой продукции; ii) они уделяют больше внимания отгрузке своей продукции, своевременной оплате ее и поддержанию незавершенного производства на оптимальном уровне; iii) практика показывает, что значительно сократилась «штурмовщина» (когда основная масса запланированной продукции производится в конце месяца или другого планового периода); iv) повышается заинтересованность персонала предприятий в снижении издержек и сокращении отходов производства; v) сокращаются сверхнормативные запасы оборудования.

В прессе отмечался также ряд отрицательных сторон, когда промежуточные плановые органы, и особенно министерства, продолжают осуществлять руководство предприятиями при помощи старых методов, в основном методов административного характера³⁵. Чрезмерное административное вмешательство в деятельность предприятий объясняется иногда следующими причинами: а) во время составления проекта плана трудно было предусмотреть все последствия технического прогресса; б) используя свои расширившиеся права, предприятия часто не выполняют заданий по производству продукции,

³⁴ По мнению ряда экономистов, эти промышленные объединения должны быть самофинансирующимися организациями, располагающими более широкими полномочиями в области принятия решений и большими средствами, необходимыми для обеспечения технического прогресса и образования фондов материального поощрения (В. Воротников, А. Певзнер, В. Рутгайзер, *Коммунист*, № 9, 1967 г.)

³⁵ См. Е. Либерман, Ж. Житницкий, *Плановое хозяйство*, № 1, 1968 г., стр. 19—20, 22; *Экономическая газета*, № 43, 1968 г., стр. 11; № 30, стр. 11; № 31, стр. 27.

дающей низкую прибыль, что делает необходимым повторное включение такой продукции в перечень заданий, установленных в централизованном порядке; с) существующая система образования фондов материального поощрения не располагает достаточными стимулами, чтобы побуждать предприятия принимать «напряженные» планы.

Фактический рост продукции и прибылей был значительно выше, чем предусматривалось планами, даже несмотря на то что они были несколько увеличены самими предприятиями. Руководители заводов пока, как видно, не склонны раскрывать все свои потенциальные резервы в проекте плана. Хотя нормы отчислений в фонды материального поощрения в связи с перевыполнением плана предприятиями были снижены по крайней мере на 30 процентов, предприятиям все же выгоднее перевыполнять «заниженный» план, чем рисковать невыполнить, хотя бы и в незначительной степени, более напряженный план. Чтобы устранить практику сокрытия потенциальных резервов, необходимо принять некоторые новые меры, такие, как установление еще более строгих норм отчислений в фонды материального поощрения из тех прибылей предприятий, которые получены за счет перевыполнения плана. Однако еще не найдено окончательного решения этой проблемы³⁶.

Изменение системы материально-технического снабжения по-прежнему считается ключевым элементом экономической реформы, поскольку продолжение ее функционирования на строго централизованной основе³⁷ создает определенные трудности, особенно при использовании новых заводских фондов развития производства. Предусматриваемая децентрализация этой системы и введение экономических методов будут осуществляться по трем взаимосвязанным направлениям: i) установление прямых связей между предприятиями-поставщиками и предприятиями-покупателями. В настоящее время это распространяется лишь на небольшую долю оборота промежуточной продукции. Однако этот процесс предполагается ускорить, особенно в отношении предприятий, занятых производством массовой продукции (особенно в металлургической, автомобильной промышленности и тракторостроении); ii) перевод существующего промежуточного звена по снабжению и сбыту с его разветвленной сетью на *хозрасчетный* метод путем установления договорных связей между снабженческими и производственными единицами и усиления роли экономического стимулирования снабженческих организаций³⁸; iii) по-

степенный переход от системы централизованного нормирования к системе оптовой торговли. Сеть оптовой торговли все еще весьма невелика, и объем сбыта, в основном небольшими партиями, незначителен. Не всегда имеются запасы нужных товаров. Тем не менее в настоящее время происходит постепенное расширение деятельности оптовых торговых организаций и предполагается расширить перечень товаров, продажа которых не лимитирована.

Экономическая реформа расширила возможности предприятий по внедрению технических усовершенствований при помощи банковских кредитов и за счет собственных средств из фондов развития производства. Увеличились также капитальные вложения из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В 1968 году *децентрализованные капитальные вложения* удвоились по сравнению с 1965 годом. Предприятия получили более легкий доступ к долгосрочным кредитам на внедрение технических усовершенствований и краткосрочным банковским кредитам на нужды оборотных средств. Расширяется также использование долгосрочных банковских кредитов на строительство новых предприятий, но оно пока незначительно. Как и ранее, министерства зависят в основном от бюджетного финансирования. Недавно были приняты меры, направленные на увеличение отчислений в заводские фонды развития производства (особенно на крупных предприятиях) и предоставление предприятиям возможности получать необходимое оборудование из системы материально-технического снабжения³⁹. До сих пор предприятия использовали свои фонды в основном для мобилизации существующих резервов, не требующих коренных организационных изменений и изменений в технологии производства. Новое постановление, принятое в октябре 1968 года, предусматривает как совершенствование централизованного планирования и контроля за научно-технической деятельностью, так и расширение сферы действия экономической реформы на научные и технические институты, где будут создаваться аналогичные фонды материального поощрения.

В настоящее время все больше внимания уделяется проблеме повышения заинтересованности предприятий в росте производительности труда. Нынешняя система формирования фондов материального поощрения, увязанная с фондом заработной платы, в недостаточной степени стимули-

а могли бы заключать договоры с ними или даже создаваться ими. Для обеспечения действительного (а не формального) *хозрасчета* органов снабжения они должны покрывать свои расходы из собственных доходов, а не из государственного бюджета (см. *Плановое хозяйство*, № 1, 1968 г., стр. 22; *Коммунист*, № 2, 1967 г., стр. 71).

³⁹ В связи с нехваткой необходимых материально-технических средств, а также трудностями, связанными с проведением проектных и строительных работ, в 1967 году было использовано только лишь 70 процентов этих фондов (*Известия*, 27 ноября 1968 г.).

³⁶ Н. Байбаков, *указ. выше соч.*

³⁷ Сохранение централизации в материально-техническом снабжении все еще объясняется дефицитом многих полуфабрикатов, а также стремлением обеспечить первоочередное снабжение важнейших отраслей народного хозяйства.

³⁸ По мнению ряда экономистов, органы снабжения следуют превратить в торговые объединения, которые не занимали бы господствующего положения по отношению к производственным объединениям и предприятиям.

рует повышение производительности труда⁴⁰, в результате чего на многих предприятиях и даже в целых отраслях промышленности заработная плата возрастает быстрее, чем производительность труда. В настоящее время в целях создания дополнительных стимулов для предприятий проводятся различные эксперименты, направленные на то, чтобы предоставить предприятиям право использовать экономию фондов заработной платы или, по крайней мере, часть ее для дополнительного вознаграждения тех рабочих и служащих, которые выполняют дополнительные обязанности.

С расширением сферы действия реформы возросли объем и значение фондов материального поощрения⁴¹. Общие отчисления в фонды финансового поощрения в 1968 году значительно превзошли ресурсы, которыми располагали предприятия для этих целей до реформы. Возросла роль предприятий и в распределении своих фондов материального поощрения. $\frac{3}{4}$ фондов материального стимулирования выплачивается в качестве текущих премий за высокие производственные показатели, и $\frac{1}{4}$ распределяется в виде премиальных по результатам года, равных в среднем заработной плате за 12—14 дней. Эти премии, как правило, выплачиваются в зависимости от стажа работы и трудовых показателей. В 1968 году фонды материального стимулирования составляли 11—12 процентов фонда заработной платы. Некоторые суммы премий за определенные достижения (особенно рабочим) до настоящего времени выплачивались и из других источников. Однако в настоящее время предусматривается сосредоточение всех видов премиальных средств в фонде материального поощрения.

До сих пор порядок формирования фондов материального поощрения был чрезвычайно сложным, и противоречивое влияние этих фондов объяснялось тем, что они были увязаны с рядом показателей (реализация продукции, прибыль, рентабельность, заработная плата, производственные фонды). Изыскиваются новые методы формирования фондов материального поощрения согласно единообразным критериям эконо-

⁴⁰ Это особенно заметно в тех отраслях промышленности, где доля заработной платы в себестоимости продукции является незначительной и где экономия фондов заработной платы дает лишь небольшое увеличение прибыли, но означает одновременное сокращение абсолютных размеров фондов материального поощрения (см. М. Назаров, *Экономическая газета*, № 43, 1968 г., стр. 12).

⁴¹ Фонды материального поощрения предприятий (в млрд. рублей)

	1967 г.	1968 г.	1969 г.
Фонд материального поощрения	1,1	2,6	...
Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	0,4	0,8	...
Фонд развития производства	0,7	3,0	...
Всего	2,2	6,4	9,3

Источники: В. Гарбузов, «Коммунист», № 3, 1968, стр. 51; «Правда», 11 декабря 1968.

мической эффективности. Начиная особенно с 1968 года проводятся эксперименты по увязыванию отчислений в эти фонды с общими прибылями. Предполагается, что эти эксперименты будут играть важную роль в дальнейшем развитии механизма материального стимулирования. Во избежание частых изменений фондов поощрения имеется в виду разработать стабильные нормативы для отраслей и групп предприятий, что, однако, является нелегкой задачей.

Основная задача в области ценообразования в настоящее время заключается в том, чтобы повысить его гибкость. Будет разработан плановый механизм, при помощи которого можно будет корректировать цены в зависимости от изменений в производстве и условий рынка, обеспечивая «экономически оправданный» уровень рентабельности предприятий. Предусматривается, что основным методом обеспечения гибкости ценообразования должно явиться более частое упорядочение цен по мере необходимости вместо их общего пересмотра. Считается, что в отношении цен на основные сырьевые материалы, топливо, электроэнергию и другие товары частые пересмотры не потребуются. В обрабатывающей промышленности упорядочение цен должно проводиться чаще⁴².

Децентрализованное ценообразование, осуществляемое министерствами и предприятиями, будет основываться на нормативах издержек производства и рентабельности⁴³. Изучаются возможности введения дифференцированных цен, изменяемых в зависимости от роста производства, времени, необходимого для освоения производства новых товаров, степени устаревания и т. д. Плановые изменения индексов цен по отраслям промышленности и группам товаров будут включены в пятилетний план. Эти индексы должны отражать предполагаемые изменения в издержках производства и оказывать активное влияние на них. Они будут также служить ориентиром для плановых органов и потребителей, а также самих производственных предприятий в выборе правильных долгосрочных экономических решений.

На основе результатов первой стадии введения новой системы управления можно предварительно сделать вывод о том⁴⁴, что осуществление

⁴² Начиная с 1 января 1970 года в тяжелой промышленности (в основном в машиностроении) будет осуществлено некоторое упорядочение цен. Пересмотр оптовых цен легкой промышленности будет проведен в 1972—1973 годах.

⁴³ Считается, что эта мера необходима в силу того, что децентрализованное ценообразование может привести к неоправданному повышению цен. Так, например, норма рентабельности товаров, цены на которые определяются министерствами и предприятиями, составляет 50—70 процентов (В. Ситнин, *Вопросы экономики*, № 5, 1968 г., стр. 33).

⁴⁴ Окончательная оценка результатов экономической реформы пока еще невозможна в основном по следующим причинам: а) не все промышленные предприятия и органы управления перешли на новые условия работы; кроме того, на многие смежные секторы национальной экономики (строительная промышленность, материально-техническое снабжение, торговля), которые оказывают влияние на ре-

мер, предусмотренных реформой, содействовало повышению эффективности народного хозяйства и ускорению его темпов роста⁴⁵. Большинство предприятий и учреждений, перешедших на новые условия работы, добились более чем средних результатов по темпам роста реализации продукции, производительности труда, а также по темпам роста прибылей.

Изменения методов планирования и управления осуществляются в рамках общегосударственного планирования. Роль такого планирования не будет ослаблена, а скорее усилится в результате применения более научных методов составления планов и проверки их внутренней согласованности. Несмотря на то что реформа предусматривает значительное сокращение числа подробных показателей, устанавливаемых в централизованном порядке, и усиление роли нижестоящих органов планирования и предприятий, она не предполагает какой-либо далеко идущей децентрализации при принятии решений, касающихся основных экономических вопросов, которые остаются в компетенции центральных органов планирования и контроля. Эта реформа не предусматривает допущения сколько-нибудь значительного влияния рыночных сил даже в рамках общего государственного регулирования. Но она изменила отношение к прибыли и другим элементам товарно-денежного механизма, которые ранее рассматривались в основном как средства учета, необходимого для централизованной системы планирования и управления, которая основывалась почти исключительно на физических показателях. В настоящее время эти элементы играют более важную роль в централизованно планируемой экономике и продолжается изучение возможностей их более активного использования.

Восточная Германия

В Восточной Германии первоначально существовавшая негибкая система административного планирования также постепенно уступила место более гибкой структуре, опирающейся частично на меры экономического воздействия. В основном идея заключалась в том, чтобы проводить

результаты промышленной деятельности, эта реформа еще полностью не распространилась; б) еще не осуществлен полностью весь комплекс мер проводимой экономической реформы; в) не созданы все необходимые предварительные условия (финансовая система, кредитование, ценообразование, система премирования и т. д.); д) большинство предприятий и других хозяйственных организаций, перешедших на новую систему хозяйствования, еще не приобрело достаточного опыта по осуществлению своей деятельности в новых условиях. Следовательно, как указывалось на Всесоюзном экономическом совещании, еще не полностью реализованы все преимущества проводимой реформы.

⁴⁵ В 1966—1968 годах ежегодные темпы роста национального дохода выросли по сравнению с периодом 1961—1965 годов на 22 процента, производительности труда — на 28 процентов, а реальных доходов на душу населения — на 78 процентов.

реформу по этапам⁴⁶, но центральный контроль, хотя и более косвенного характера, продолжает оставаться характерной чертой. В конце июня 1968 года были разработаны основные правила и положения, касающиеся осуществления ряда всесторонних мер, проведение которых намечается на 1969—1970 годы. Программа экономической реформы должна быть полностью осуществлена в ходе предстоящего среднесрочного плана на 1971—1975 гг. Центральное государственное планирование и управление будет сконцентрировано в большей степени, чем в прошлом, на проблемах структурного развития и общей экономической эффективности. Предприятия будут руководствоваться директивными долгосрочными государственными заданиями, разработанными с учетом первоочередности, а также с учетом ряда нормативных показателей, касающихся оплаты за основные фонды, чистой прибыли и амортизационных отчислений, отчислений в премиальные фонды, фонды научно-исследовательской работы, фонд развития производства и т. д. (которые в настоящее время устанавливаются на период в два года). В этих рамках снабжение, поставки товаров и предоставление услуг должны быть организованы на основе долгосрочных контрактов, заключаемых между предприятиями.

На 1969—1970 годы разработана система трех видов показателей общего плана:

i) *Обязательные задания*, относящиеся исключительно к структурно важным задачам: некоторые специфические итоги деятельности за год; автоматизация и механизация производственных процессов, имеющих национальное значение; капитальные вложения большого масштаба; существенно важные поставки продукции на отечественный рынок; общее производство некоторых видов сырьевых материалов, полуфабрикатов или готовой продукции; внешняя торговля; фонд заработной платы и колебание цен на ряд важных товарных групп.

ii) *Показатели уровня развития*, которые относятся к научно-техническому уровню экономической деятельности и уровню ее эффективности.

iii) *Информационные показатели*, в основном определяющие связь с государственным бюджетом на плановый год и с прогнозом на следующий год.

Обязательные задания по материально-техническому снабжению ограничиваются, таким образом, структурно важными видами продукции; и начиная с 1969 года и в дальнейшем государственные бюджетные ассигнования на капитало-вложения будут, как правило, также ограничиваться структурно важными проектами. Фонд заработной платы, однако, продолжает оставаться полностью директивным. Начало будет положено применением единой платы

⁴⁶ Сравните с *Обзором экономического положения Европы в 1967 году*, глава II, стр. 83 и 84.

за ссуды в рамках VVB'S Объединений народных предприятий (6 процентов для пяти Объединений народных предприятий, начиная с 1 января 1969 года). Будет взиматься плата за основные и оборотные фонды, включая незавершенное капитальное строительство. Чистая прибыль является общим совокупным показателем итогов хозяйственной деятельности предприятий, которая должна в основном определяться рядом нормативных показателей, обычно дифференцированных на уровне Объединения народных предприятий. Целью создания конечных норм должно явиться содействие развитию деятельности предприятий, производящих структурно важные товары, особенно на экспорт; сохранение более высоких долей прибыли должно позволить им расширять производственные мощности. Премияльные фонды самофинансирующихся предприятий строятся на основе чистой прибыли. Общая сумма установленных государством отчислений зависит от выполнения двух определенных обязательных плановых заданий. За их невыполнение производится отчисление 30 процентов премиального фонда.

Большой упор на развитие науки и техники, как решающего элемента планирования и реализации структурных изменений, привел органы власти к необходимости пересмотреть методы финансирования научно-исследовательской работы и развития. В то время как основная научно-исследовательская работа будет продолжаться финансироваться из государственного бюджета, научно-исследовательская работа и развитие производства по отдельным предприятиям должны финансироваться из фондов предприятий, предназначенных для развития науки и техники.

В целях предотвращения распыления средств Объединениям народных предприятий VVB предоставлено право централизовать частично или полностью фонды предприятий, работающих под их контролем. Впредь все научно-исследовательские институты должны работать на основе контрактов и определенных инструкций, касающихся цен. Издержки на научно-исследовательскую работу и развитие должны во все возрастающем масштабе включаться в стоимость производимой продукции⁴⁷. Путем концентрации ресурсов капитальных вложений и возможностей осуществления научно-исследовательской работы и развития в рамках более крупных экономических единиц, располагающих квалифицированным руководством, органы власти надеются создать основные условия для технического передового крупномасштабного производства.

В связи с расширенным использованием кредитов в национальной экономике возникла проблема соответствующих банковских процентных ставок. Распространенные в настоящее время процентные ставки, по всей вероятности, варьи-

руются в пределах 1,8—3,6 процента, что считается слишком низкой нормой, чтобы содействовать эффективному использованию ресурсов⁴⁸. Средний размер процентов, выплачиваемых в государственном промышленном секторе, по всей вероятности, превышает 5 процентов общих чистых прибылей, тогда как доходы предприятий, полученные на основе кредитов, составляют 14 или 15 процентов.

Недавно проведенная реформа в области промышленных оптовых цен, завершенная 1 января 1967 года, заключалась в основном в исправлении искажений структуры себестоимости и цен в национальной экономике. В ходе реформы, однако, не была в достаточной степени учтена потребность в основных фондах. Новые цены должны исчисляться на основе текущих расходов и будут включать единообразно стандартную норму прибыли, пропорциональную требуемым основным фондам. Однако немедленный и всесторонний переход на новую систему ценообразования не считается возможным, поскольку существующая в настоящее время степень рентабельности предприятий существенно различается. В 1969 и 1970 годах будут предприняты первые шаги по введению цен в соответствии с фондами предприятий: а) на структурно важные товары и товарные группы; б) в Объединениях народных предприятий, где уровень рентабельности является приблизительно средним; с) на товарные группы, где рентабельность является слишком высокой. Эти изменения должны проходить в соответствии с «системой регулирования промышленных цен», которая устанавливает максимальные и минимальные пределы рентабельности продукции.

Сейчас еще рано говорить об окончательных результатах действия новой экономической системы в целом. Все еще продолжают разрабатываться некоторые необходимые предварительные условия (регулирование таких экономических средств, как цена, прибыль, премия, плата за капитал, проценты и т. д.). Пока нельзя считать, что переходная фаза реформы завершена. Однако тем не менее можно предположить, что ряд различных мер, осуществленных за период с 1964 года по настоящее время, способствовал равномерному и неуклонному увеличению темпа роста экономики.

Румыния

В Румынии⁴⁹ меры, одобренные в конце 1967 года, повысят инициативу и ответственность экономических единиц в основных отраслях их деятельности, таких как: а) текущее и долгосрочное планирование; предприятия должны будут разрабатывать свои собственные предложения по плану с учетом государственных плановых параметров; б) материально-техническое

⁴⁸ См. *Deutsche Finanzwirtschaft*, № 16, 1968 г., стр. 16—18.

⁴⁹ См. *Обзор экономического положения Европы в 1967 году*, стр. 85—86.

⁴⁷ См. *Gesetzblatt*, часть II, 1968 г., стр. 859 и далее и *Die Wirtschaft*, № 47, 1968 г., приложение, стр. 3—6.

снабжение и сбыт; руководство предприятий будет иметь право одобрять закупку оборудования и других товаров, которые включены в общем в планы капитальных вложений; что касается сбыта продукции, то предприятие будет заключать контракты непосредственно с клиентами; с) предприятия будут самостоятельно решать вопросы комплектования штатов различных секторов, отделов и служб (тогда как вопросы общей численности персонала предприятия решаются промышленными объединениями).

Финансовые и банковские учреждения будут оказывать влияние на все сферы национальной экономики при помощи экономических мер, затрагивающих материальные и финансовые ресурсы. Должны быть упрощены экономические и финансовые связи экономических единиц с бюджетом и банками. Будет упразднена система, при которой все доходы поступают в бюджет, а все расходы финансируются из бюджета.

В будущем из государственного бюджета будут финансироваться только лишь основные виды экономической деятельности, определяющие развитие национальной экономики. Капитальные вложения, предназначенные для строительства новых предприятий, будут финансироваться полностью из государственного бюджета. Оборотные фонды и средства, необходимые для определенных капитальных вложений (в основном для модернизации), включенные в общегосударственный план, будут обеспечиваться за счет доходов соответствующих экономических единиц и при помощи банковских займов. Эти займы будут предоставляться по низким процентным ставкам до ввода предприятия в эксплуатацию и до тех пор, пока предприятие не достигнет запланированной производственной мощности; если эти сроки нарушаются, процентная ставка займа возрастает. Предприятия будут погашать займы из своих собственных ресурсов.

Небольшие, но весьма важные капитальные вложения, не включенные в план капиталовложений, могут финансироваться из фонда, учрежденного промышленными объединениями на основе плановых прибылей предприятий (1—2 процента). В будущем предприятие сможет также использовать банковские кредиты, погашаемые за счет прибылей (кредиты, предназначенные для механизации небольшого масштаба), в течение 3—5 лет со времени их получения, в случае если эта механизация окажет непосредственное влияние на рост производства и сокращение производственных издержек.

Прибыли будут распределяться следующим образом: а) из *плановых прибылей* часть будет отчислена в государственный бюджет, часть пойдет на увеличение оборотных фондов, часть останется в распоряжении промышленных объединений для финансирования плановых капитальных вложений, предназначенных для модернизации, т. д., и часть будет использована для погашения банковских займов, полученных на капитальные вложения для осуществления частич-

ной механизации. Эти доли будут дифференцированы по отраслям, подотраслям и предприятиям с учетом их уровня рентабельности и их нужд; б) *сверхплановые прибыли* будут также распределяться дифференцированно: средства, идущие на выплату вознаграждений персоналу, на небольшие капитальные вложения, не включенные в план, на увеличение оборотных фондов и отчисления в государственный бюджет.

Предусматривается реорганизация банковской системы путем специализированных банков (для промышленности и торговли, для сельского хозяйства и для внешней торговли). Национальный банк будет выполнять функции, связанные только с выпуском банкнот, регулированием денежного обращения, с выполнением бюджета.

В основу системы заработной платы должна быть положена базисная заработная плата. Уровень новой базисной заработной платы будет установлен путем включения выплачиваемых в настоящее время непостоянных дополнительных сумм (за перевыполнение норм и вознаграждения), а также некоторой дополнительной выплаты за особые условия труда. Полная базисная заработная плата должна выплачиваться только при выполнении плана. Предусматривается определенное сокращение базисной заработной платы в том случае, если плановые задания не выполнены из-за небрежного отношения или плохой работы рабочих (но им будет обеспечена, по крайней мере, минимальная заработная плата, определенная Трудовым кодексом). Штат и управленческий аппарат промышленных объединений будут получать полную месячную заработную плату только в том случае, если плановые задания всех предприятий — членов объединений будут выполнены.

Премияльный фонд должен зависеть от роста прибылей (по шкале, планируемой предприятиями по собственной инициативе). Для того чтобы получить запланированную премию, предприятия должны выполнить план по прибыли, а также другие важные плановые показатели (обязательный ассортимент продукции, экспортные задания и т. д.). Невыполнение повлечет за собой соответствующее сокращение премии или даже ее полное аннулирование.

Деятельностью предприятий, промышленных объединений и министерств будут руководить коллективные органы (комитеты по управлению предприятиями, административные советы промышленных объединений и советы в министерствах). Активное участие персонала предприятия в руководстве экономической жизнью на всех уровнях должно быть обеспечено при помощи следующих мер: а) представители предприятия будут избираться членами комитетов по управлению предприятиями; б) представители профсоюзов будут входить в административные советы промышленных объединений; в) Центральный совет профсоюзов будет посылать своих представителей в советы при министерствах. Комитеты

по управлению предприятиями осуществляют руководство всей деятельностью предприятий. Они облечены расширенными полномочиями по разработке проектов планов, определению мер, необходимых для выполнения плана, включая принятие решений о капитальных вложениях и мобилизации внутренних резервов. Они утверждают финансовые балансы предприятий и распределение сверхплановых прибылей и решают все важные организационные вопросы. Комитеты по управлению предприятиями должны дважды в год отчитываться на общем собрании рабочих и служащих.

Определение общего уровня цен и установление отдельных цен и тарифов на товары и услуги, которые оказывают решающее влияние на жизненный уровень населения, будут централизованы. В то же время, для того чтобы ценообразование было более гибким, цены на определенные продукты и услуги будут устанавливаться или изменяться промышленными объединениями в соответствии с основными принципами и критериями, установленными центральными органами власти; производственные предприятия и торговые организации будут наделены расширенными правами при установлении цен. На определенные группы товаров пределы колебания цен будут установлены на центральном уровне, и в этих пределах экономические единицы смогут назначать розничные цены, дифференцированные согласно ассортименту и качеству продукции.

Для обеспечения стабильности цен на продукты, которые продаются непосредственно их производителями, будет применяться во все возрастающем масштабе система определения максимальных цен, указанных в рыночных прейскурантах, одновременно сопровождаемая ростом выпуска товаров, продаваемых через государственную торговую сеть.

Польша

В Польше важным элементом осуществления реформы за последние три года явилось введение так называемой нормы рентабельности, как главного показателя итогов деятельности предприятия, и установление тесной связи между отчислениями в фонды предприятия и степенью выполнения «запланированного показателя прибыли» осуществляется в данном году⁵⁰. Очевидно, необходимо, чтобы этот показатель играл предназначенную ему роль, и был бы реалистичным (то есть основывался на фактически запланированном ассортименте продукции и себестоимости), а также, чтобы результаты данного года можно было бы сравнить с первоначальным

планом. Изучение этой проблемы позволило сделать вывод, что ни одно из этих условий на практике не выполняется⁵¹. Указывалось, что предприятия со сложной номенклатурой изделий встречаются с определенными трудностями при определении структуры производства на год вперед. Более того, невозможно точно определить издержки в связи с неравномерностью материально-технического снабжения, задержками сроков сдачи в эксплуатацию новых мощностей, изменениями цен на материалы, норм заработной платы и т. д. В результате частых изменений производственных планов и заданий по рентабельности оказалось невозможным проводить сравнение достигнутых результатов с запланированными заданиями⁵². Для сохранения выплаты премиальных средств с молчаливого согласия органов контроля за деятельностью предприятий применялись различные методы. Было также указано, что применение нормы рентабельности только лишь на один год страдает тем недостатком, что эта норма определяет только лишь ограниченные перспективы развития производства, необходимые для руководства предприятий⁵³.

Существовавшие ранее руководящие положения требовали постепенного отказа от взвешенных индексов «валового» и товарного производства, и возлагалась большая надежда на разрабатываемые индексы, в большей степени реагирующие на затраты труда. В действительности разработка таких индексов оказалась медленным процессом. Коэффициенты трудоемкости довольно трудно рассчитать, но с ними удобнее манипулировать (оставляя, таким образом, определенные резервы). Однако при их помощи трудно проводить сравнения во времени (особенно в тех случаях, когда имеет место значительное изменение номенклатуры предприятия) и обеспечить необходимую основу для объединения в одно целое продукции различных предприятий. Более того, некоторые авторы указывали, что если применение «индекса валового производства» склонно стимулировать «насыщенную» номенклатуру, то использование «коэффициента трудоемкости» ведет к стимулированию производства трудоемкой продукции.

Сложной областью реформы является финансирование и контроль капитальных вложений. Была расширена роль самофинансирования, осо-

⁵¹ Это обследование было проделано группой из 19 специалистов, включая представителей министерств, промышленных объединений, предприятий, центрального банка, а также экономистов. Эта группа изучила опыт 533 предприятий, входящих в 23 промышленных объединения. (См. *Lyce Gospodarsze*, № 42, 20 октября 1968 г.).

⁵² Такие изменения оказались скорее правилом, чем исключением. В результате влияния вышеуказанных факторов оказалось, что фактическая рентабельность значительно отличалась от первоначально запланированной.

⁵³ На практике «перспективы» охватывают лишь трехмесячный период, поскольку, как правило, выплата премиальных на основе прибыли производится ежеквартально. (См., в частности, Липовский, *Gospodarka planowa*, № 8, 1968 г., стр. 21 и далее.)

⁵⁰ См. *Обзор экономического положения Европы в 1965 году*, часть I, глава I, стр. 80. Первоначально предполагалось основывать выплату премий на росте степени рентабельности по отношению к предыдущему году. Однако это оказалось практически невозможным в связи с большими колебаниями в темпах роста рентабельности.

бенно в тех случаях, когда капиталовложения осуществляются производственными объединениями. Бюджетные ссуды были в значительной степени заменены «банковскими займами». Этот термин, однако, подходит только к тем случаям, когда предприятия и промышленные объединения действительно обязаны покрывать расходы из собственных средств. В других случаях — и это относится к основному объему определяемых на центральном уровне капитальных вложений — это изменение носило скорее формальный характер, явившись в основном средством бухгалтерского учета, направленного на то, чтобы в большей степени стимулировать контроль за строительством со стороны предприятий, производящих капитальные вложения. По завершении проекта эти «займы» прекращают быть займами, поскольку они списываются как безвозвратные ссуды из бюджета.

Несмотря на то что предприятия получили больший объем ресурсов для инвестиций, рамки, в которых они могут осуществлять контроль за принятием решений в области капитальных вложений, остались ограниченными. Это произошло частично потому, что в течение последних трех лет происходило весьма бурное развитие экономики и возникла необходимость провести определенные меры по ограничению тех видов капитальных вложений, которые имеют право производить предприятия и промышленные объединения.

Едва ли можно было ожидать, что банковские кредиты смогут повысить ответственность экономических единиц за эффективное использование инвестиционных ресурсов при отсутствии необходимого условия о том, что предприятия (или промышленные объединения) представляют собой жизнеспособные финансовые организации, надежные правом планировать вперед, получающие часть своих доходов в собственное распоряжение и несущие ответственность за свои собственные начинания. Даже при этих условиях само по себе обязательство погасить задолженность по займу не является достаточной мерой для предотвращения роста спроса на инвестиционные кредиты, если оно не сопровождается достаточно высокой процентной ставкой, играющей уравнивающую роль.

Меры по улучшению экспортных показателей обычно дают положительный результат. Предприятиям, производящим продукцию на экспорт, был предоставлен ряд привилегий, включая особый режим в области материально-технического снабжения, в области инвестиционного кредитования и предоставления иностранной валюты, сокращение ограничений, касающихся фонда заработной платы и найма рабочей силы, и специальный план участия в экспорте, направленный на стимулирование экспорта и повышение эффективности внешней торговли⁵⁴. При осуществлении

этого плана возникли определенные проблемы. Основной особенностью плана была попытка разработать стандартизированный критерий рентабельности экспорта и обеспечить вознаграждение тем производственным предприятиям и торговым организациям, производственные показатели которых превышают средний уровень. Первоначально предполагалось определять степень рентабельности как разницу между расчетной экспортной ценой и расчетной себестоимостью. Однако оказалось, что такое решение может создать почву для манипулирования расчетами себестоимости (путем включения части производственных издержек экспортной продукции в стоимость товаров, предназначенных на внутренний рынок), и в связи с этим было решено вместо этого соотношения использовать среднюю отпускную цену предприятия как основу расчетов рентабельности. С самого начала недостаток этого решения состоял в том, что предприятия, издержки производства продукции которых превышали «среднюю отпускную цену», принимали участие в экспорте и получали экспортное вознаграждение, тогда как предприятия, производственные издержки которых были ниже «средней отпускной цены», лишались этого вознаграждения. В обоих случаях отсутствовал эффективный стимул сокращения себестоимости, поскольку единственным путем получения более высокого вознаграждения за участие в экспорте являлось увеличение доли тех товаров, на которые приходилась наибольшая разница между расчетной отпускной ценой предприятия и расчетной экспортной ценой. Это часто поощряло прекращение производства нерентабельной с точки зрения экспорта продукции без соответствующего увеличения производства рентабельных экспортных товаров.

На пятом съезде партии, созванном в ноябре 1968 года, был дан анализ опыту, полученному в результате уже осуществленных мероприятий реформы. В резолюции съезда намечен дальнейший путь развития системы планирования и управления. Цель реформы состоит в том, чтобы создать «однородную, внутренне согласованную экономическую систему», которая должна быть достигнута путем усиления «роли центрального планирования, повышения его научной основы при одновременном включении в него большего числа экономических рычагов и стимулов за счет ограничения количества плановых директив».

Резолюция съезда подчеркивает необходимость дополнения традиционных методов составления балансов анализом производственных затрат — выпуска продукции и, в более общем смысле, широким применением эконометрических методов. Это требует уделения большего внимания альтернативным решениям при разработке национальных экономических планов. Однако эти планы должны быть более «гибкими», чем в прошлом. Только основные задания плана и средства их осуществления будут продолжаться оставаться директивными, и они будут различаться по секторам и отраслям. Что касается

⁵⁴ Описание этого плана приводится в *Обзоре экономического положения Европы в 1967 году*, глава II, стр. 84.

производства товаров широкого потребления, то общегосударственные планы должны определять только общие задания с разбивкой на основные категории. Предприятия будут располагать правом изменять свои планы в соответствии с условиями, преобладающими на рынке, в том случае, если не будет сказываться отрицательно на плановых показателях рентабельности.

В целях лучшего приспособления производства к предъявляемым требованиям показатели «товарного производства», применяемые в настоящее время в качестве параметров плана, должны быть заменены показателями объема реализации продукции. В отраслях промышленности по производству товаров широкого потребления сумма прибыли и налоги с оборота должны рассматриваться как основной критерий экономической деятельности. В тех отраслях промышленности, где эффективное использование производственных фондов является весьма важным, норма прибыли (отношение прибыли к стоимости основных фондов), а в отраслях промышленности, где сокращение себестоимости продукции является первостепенной задачей, норма рентабельности (отношение прибыли, включая налог с оборота, к общим издержкам производства) должны выполнять эту функцию. Резолюция съезда призывает к проведению реформы системы отпускных цен предприятий⁵⁵, с тем чтобы цены лучше отражали производственные издержки и конъюнктуру международного рынка. Цены на товары отечественного производства должны включать себестоимость и определенный размер прибыли, достаточно высокий для того, чтобы обеспечить формирование различных фондов предприятий на основе прибылей с учетом процентов на стоимость основных фондов и соответствующих бюджетных отчислений. Цены на импортируемые товары должны основываться на импортных ценах во внешнеторговых валютных злотых при коэффициентах пересчета, определяемых единообразно для каждого вида импорта. Связанная с новыми отпускными ценами производства «фабрично-заводская себестоимость» также должна быть изменена, с тем чтобы она могла обеспечить эффективный стимул технического прогресса, улучшения качества и лучшего приспособления к характеру спроса.

В области капитальных вложений основная цель состоит в том, чтобы создать систему, которая смогла бы обеспечить основное направление развития, в то же самое время позволила бы широко использовать ресурсы предприятий и промышленных объединений, с тем чтобы увеличить эффективность инвестиционного процесса. Банковские кредиты должны быть дифференцированы в целях предоставления приоритета техническим усовершенствованиям и развитию доходного экспорта.

И, наконец, резолюция съезда подчеркивает необходимость разработки таких организацион-

ных форм, которые могли бы способствовать концентрации производства и более рациональному отбору продукции и направлений капитальных вложений. В резолюции особо подчеркивается, что рамки полномочий предприятий должны быть дифференцированы в соответствии с той ролью, которую играет данное предприятие, а также условиями, преобладающими в каждой отрасли промышленности. Крупным промышленным комплексам может быть предоставлен специальный статус или, в случае необходимости, права промышленных объединений. Может быть допущено формирование «групп» предприятий с однородными производственными процессами под руководством более крупного предприятия. Резолюция съезда предусматривает также возможность создания кооперативных форм, которые ограничивают существующие рамки административного подчинения.

Болгария

В Болгарии в 1968 году почти все предприятия машиностроения и большинство других отраслей промышленности работали в условиях новой системы. Однако некоторые важные отрасли промышленности (энергетика, добывающая промышленность, металлургия, производство основных химикалий и ряд других подотраслей), вопреки принятому ранее решению, не были переведены на новую систему. Это объясняется проявлением осторожности в переходе на новую систему, а также задержкой в разработке некоторых ее составных элементов. Проведение реформы цен, позволяющей таким отраслям, как добывающая промышленность, перейти на новую систему, было отложено до 1969 года. Тем не менее начиная с 1969 года реформа будет распространена не только на все отрасли промышленного производства, но также и на все секторы экономики.

После нескольких лет, в течение которых охват директивных плановых показателей сузился, появилась, по-видимому, новая тенденция, подтверждающая роль и направляющее влияние центрального плана⁵⁶.

До 1968 года плата за капитал взималась дифференцированно в пределах 2—5 процентов стоимости производственных фондов в зависимости от рентабельности предприятия. Однако, исходя из предположения о том, что в настоящее

⁵⁵ Начиная с января 1969 года перечень товаров, в отношении которых действует директивное планирование в форме так называемых государственных заказов (см. *Обзор экономического положения Европы в 1965 году*, часть I, глава I, стр. 75 и *Обзор экономического положения Европы в 1967 году*, глава II, стр. 80—81), был расширен со 124 до 150 статей. Некоторые новые показатели стали обязательными, а именно: кооперативные поставки основных товаров; к финансовому лимиту капитальных вложений был добавлен перечень основных строительных объектов и указан предельный срок введения их в эксплуатацию; максимальная сумма фонда заработной платы на 100 левов дохода или какой-либо другой особый показатель; и основные задачи технического прогресса, определяющие быстрое развитие данной отрасли.

⁵⁶ Эта реформа должна быть осуществлена в 1970—1971 годах (последняя реформа цен произошла в 1960 году).

время устраняется резкая разница в рентабельности предприятий, было решено, что начиная с 1968 года плата за капитал должна составлять во всех случаях 3 процента. Некоторые более широкие задачи и предположения (лучшее использование фондов) не были полностью осуществлены; тем не менее считается, что налог на производственные фонды играет определенную положительную роль.

В 1968 году самофинансирование капитальных вложений из фондов предприятий составляло приблизительно 20 процентов (исключая кредиты). Право предприятий расходовать накопленные средства ограничено, однако, предельной нормой, указанной в плане капитальных вложений. Инструкции такого характера отражают опасения того, что аккумуляция ресурсов приведет к диспропорциональному развитию некоторых предприятий. Однако в перспективе задача заключается в том, чтобы «создать более свободный режим использования фондов, который заменит существующие жесткие рамки, противоречащие духу новой системы управления»⁵⁷. Важное изменение, которое может содействовать осуществлению этой цели, состоит во введении новых правил, касающихся использования амортизационных отчислений. Начиная с 1968 года определение норм амортизационных отчислений перешло в ведение предприятий и промышленных объединений. Промышленные объединения, наделенные правом перераспределять средства в области капитальных вложений, смогут также использовать для этой цели приблизительно 30 процентов амортизационных фондов. В 1968 году финансирование из бюджета продолжало играть значительную роль; например, все отрасли добывающей промышленности финансировались из бюджета. В 1969 году все предприятия будут опираться на банковские кредиты и только в некоторых особых случаях (сооружение некоторых новых предприятий) будет продолжать действовать система бюджетного финансирования⁵⁸.

В результате проведения в течение ряда лет экспериментов в области различных косвенных мер в настоящее время изменения заработной платы определяются на основе а) государственного норматива, устанавливающего допустимую долю заработной платы в общем доходе предприятия, и б) дополнительного норматива,

обусловливающего соотношение среднего темпа роста заработной платы к росту производительности труда. В этом смысле трудно говорить о полном косвенном экономическом регулировании изменений заработной платы, но эта система является более гибкой, чем система планирования фонда заработной платы посредством административных мер, существовавшая до реформы. В связи с планированием заработной платы следует также упомянуть о так называемой «многофакторной системе вознаграждения». Согласно этой системе, вознаграждаются не только количественные достижения (в основном, перевыполнение норм), но существует также связь между дополнительным вознаграждением и качественными показателями, такими как экономия материалов, высокое качество выпускаемой продукции, сокращение отходов, полное использование машин и оборудования и т. д.

Деятельность в сфере внешней торговли, являвшаяся ранее исключительной прерогативой специализированных внешнеторговых организаций, была децентрализована и передана в ведение отраслевых министерств и, в некоторых случаях, — промышленных объединений. В то же время некоторые существующие внешнеторговые организации сохранили свои обязанности. Такое сочетание содействовало росту внешней торговли.

В области импорта машин и оборудования наблюдается все еще высокая степень централизации. Имеет место стремление восстановить некоторые права Министерства внешней торговли в области контроля за ценами, по которым осуществляют свои сделки промышленные объединения, поскольку считается, что недостаточное знание рынка может нанести ущерб государству.

На текущей незавершенной стадии экономической реформы достигнуты некоторые положительные результаты, которые можно суммировать следующим образом: i) повысились темпы производства; ii) выросли темпы накопления: увеличились прибыли и в связи с этим также бюджетные доходы и фонды предприятий; iii) установлена более прямая зависимость между заработной платой и окончательными итогами экономической деятельности; iv) расширилась инициатива промышленных объединений и предприятий и, в ограниченной степени, возросло участие трудящихся в управлении предприятиями; v) выпускаемая продукция в большей степени ориентируется на спрос; поскольку в настоящее время доходы зависят от реализованной продукции, возникли материальные стимулы, особенно в промышленных объединениях и предприятиях, работающих на экспорт, выпускать продукцию в соответствии с требованиями рынка по ассортименту и качеству.

Чехословакия

На экономическое развитие Чехословакии в 1968 году оказали весьма значительное влияние политические события. При попытке дать

⁵⁷ См. Т. Живков, Доклад Пленуму Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, 24—26 июля 1968 года, «Основные тенденции дальнейшего развития системы народного управления в нашем обществе», Sofia Press, 1968 г., стр. 42.

⁵⁸ Были внесены предложения о том, что предприятиям следует соревноваться за право получать инвестиционные кредиты на проекты, стоимость которых не превышает 2 млн. левов, тогда как на осуществление более крупных капитальных проектов, включенных в специальный перечень, одобренный правительством, они должны получать банковские кредиты. Однако не принято, по-видимому, никакого окончательного решения, касающегося форм применения и осуществления этого принципа соревнования за право получения кредитов.

анализ влияния уже осуществленных в ходе реформы мер на экономику в целом, очень трудно отделить влияние политических причин от экономических и внешних от внутренних.

В настоящее время ключевой проблемой реформы является восстановление и поддержание экономического равновесия⁵⁹. В результате чрезвычайно быстрого роста личных доходов⁶⁰, к концу года стали весьма заметными явления неустойчивости и дефицит ряда товаров. С другой стороны, статистические данные свидетельствуют о том, что первые 8 месяцев ускоренного роста личных доходов не привели ни к каким нарушениям на рынке потребительских товаров благодаря значительно увеличившимся поставкам товаров. Возросший импорт и переключение товаров широкого потребления экспорта на продажу их на внутреннем рынке положительно сказались на росте внутреннего снабжения. Основной причиной этого, однако, явились возросшие поставки конечным потребителям, и особенно на внутренний рынок⁶¹. В целом рост поставок промышленной продукции конечным потребителям значительно опережал рост промышленного производства. Это можно частично объяснить тем, что индекс промышленного производства, который не является более плановым показателем успешности производственной деятельности, возможно, потерял прежнее движение по диагонали вверх; возможно, даже, что он приобрел направление движения вниз. Однако основная причина, по-видимому, состоит в том, что производство стало больше ориентироваться на спрос, и имевшие ранее место потери экономического плана, возникавшие в результате производства неходовой или незавершенной продукции (и то и другое включалось в производство валовой продукции), как видно, значительно уменьшились.

Все это, вероятно, указывает на то, что принятые ранее меры по осуществлению реформы оказали положительное влияние, ориентируя предприятия на спрос потребителей. В связи с этим можно предположить, что совокупное влияние определенной психологической реакции потребителей на политическую обстановку (значительное изъятие вкладов и закупки товаров в порядке предосторожности) и сокращение производства в разгар политического кризиса в значительной мере способствовали нарушению экономического равновесия в конце года. Можно далее предположить, что восстановление доверия потребителей, твердая антиинфляционная политика в области доходов и продолжающееся благоприятное развитие производства смогут со временем восстановить равновесие на рынке потребительских товаров.

⁵⁹ Выступление О. Черника на пленуме Коммунистической партии Чехословакии в декабре 1968 года, *Руде право*, 13 декабря 1968 г.

⁶⁰ См. раздел 6 настоящей главы.

⁶¹ Р. Винтрова, "K vývoji ekonomické rovnováhy na vnitřním trhu" (К вопросу о экономическом равновесии на внутреннем рынке), *Руде право*, 19 и 20 ноября 1968 г.

Гораздо более серьезной является проблема затянувшейся неустойчивости в сфере капитальных вложений. Проведение политики сдерживания спроса на капитальные вложения было частично нарушено в связи с усилившимся давлением со стороны предприятий, получивших более высокие прибыли, чем предполагалось. Доля средств предприятий (чистые прибыли и амортизационные отчисления) в финансировании капиталовложений составила 57 процентов вместо намечавшихся 44 процентов, а доля кредитов соответственно сократилась. Таким образом, возможности оказания влияния на необходимые структурные изменения (переключение на такие отрасли промышленности, как производство химической продукции, строительных материалов, пищевых продуктов и товаров широкого потребления) и ограничения нового строительства, в основном при помощи кредитной политики, были весьма ограниченными. Это, очевидно, потребует, по крайней мере на ближайшее время, административного ограничения и отбора новостроек даже по проектам, полностью финансируемым за счет средств предприятий.

Для применяемой с 1967 года (с небольшими изменениями) системы налогообложения характерны некоторые недостатки и определенная непоследовательность⁶². С точки зрения макроэкономического равновесия существующие налоговые ставки, рассчитанные в соответствии с определенной оценкой средних норм прибыли, оказались слишком низкими, поскольку реформа оптовых цен привела к общему росту цен на 29 процентов вместо предусматривавшихся 19 процентов. Государственные доходы от налогов были, следовательно, слишком низкими, чтобы обеспечить возросшие обязательства⁶³, и доля прибылей предприятий, остававшаяся после уплаты налогов, была слишком высокой, создавая инфляционное давление как на заработную плату, так и на капиталовложения. Различные размеры отчислений ставят предприятия в неравное положение. Основным налогом является налог, взимаемый с валового дохода, который состоит из фонда заработной платы и прибылей. Одинаковый объем валового дохода двух предприятий может состоять из самых различных соотношений фонда заработной платы и прибылей, так что даже предприятие с высокой долей фонда заработной платы и низкой или даже нулевой долей прибыли будет обязано выплачивать финансовый налог. Плата за основные фонды и в некоторой степени передача определенной доли амортизационных отчислений государству были направлены на уравнивание налогообложения. В этом случае плата за основные фонды, помимо того, что она, как правило, является слишком низкой, чтобы оказывать

⁶² См. *Обзор экономического положения Европы в 1967 году*, глава II, стр. 77—79.

⁶³ Ускорение темпов роста заработной платы на предприятиях сделало необходимым упорядочение заработной платы в организациях, финансирующихся из бюджета, и увеличение отчислений на социальное обеспечение.

должное влияние на общую сумму налоговых платежей, не проводила бы соответствующего различия между разными уровнями доходов отдельных предприятий. В связи с этим весьма различная производительность оборудования и структуры себестоимости отдельных предприятий, принадлежащих к одной и той же отрасли промышленности, могла бы привести к такому положению, при котором некоторые предприятия получали бы высокие чистые прибыли после уплаты налогов, тогда как другие часто несли бы убытки. Налоги можно было бы взимать по единообразной ставке только с промышленных объединений, обложенных правами перераспределения средств, путем взимания дополнительных налогов с некоторых предприятий, освобождения от уплаты налогов других предприятий и предоставления им субсидий. Такое положение, само по себе оправданное в существовавших условиях, привело к ряду отрицательных последствий, поскольку оно значительно ослабило связь между вознаграждением и производственными достижениями.

Немедленное изменение всей системы налогообложения оказалось невозможным, но в последнем квартале 1968 года в нее было внесено, по крайней мере, два значительных изменения. Были введены новые отчисления с прибылей в размере 45 процентов от общей суммы, остающейся после уплаты предшествовавших отчислений, с учетом любого перераспределения средств отраслевыми промышленными объединениями. Для некоторых отраслей промышленности были установлены более низкие отчисления от прибылей, а ряд отраслей был освобожден от них. Кроме того, помимо существующего налога с фонда заработной платы и контингента рабочей силы, увеличение фонда заработной платы, превышающее 5 процентов в год, должно облагаться налогом по более высокой ставке, а увеличение, превышающее 7 процентов, — по прогрессивно возрастающей шкале. Предполагается, что эти меры помогут преодолеть инфляционное давление, связанное с резким ростом прибылей, сдержать чрезмерный рост заработной платы и сбалансировать государственный бюджет.

Должна быть подготовлена всесторонняя реформа системы налогообложения предприятий, которая будет применяться на практике, начиная с 1970 года⁶⁴. Дифференцированная система отчислений от валового дохода будет заменена прогрессивной шкалой налогообложения прибылей, дополненной единообразным налогом на все фонды предприятия и, возможно, налогом, связанным с увеличением фонда заработной платы.

Осуществляется также успешно работа по пересмотру налога с оборота, задачей которой является постепенная унификация соотношения между оптовыми и розничными ценами. В каче-

стве предварительного шага широко дифференцированные ставки налога с оборота, включенного в розничные цены товаров, были сокращены с 3000 до 1100 наименований, и предполагается провести унификацию этого налога по широким группам товаров. В связи с тем что производство некоторых важных основных товаров и практически все основные услуги в настоящее время субсидируются, упорядочение структуры розничных цен потребует также принятия ряда компенсационных мер по социальным выплатам, особенно в пользу групп населения с низким доходом.

Принимаются дальнейшие меры, направленные на более тесное увязывание влияния цен во внешней торговле с доходами и поступлениями промышленных предприятий. В 1968 году были введены внутренние коэффициенты пересчета, предназначенные для внешнеторговых сделок⁶⁵; они были дополнены системой дифференцированных экспортных субсидий, которые действуют в тех случаях, когда внутренний коэффициент пересчета недостаточен для покрытия всех издержек, а с экспорта товаров, за которые могут быть выручены более высокие цены, чем цены, установленные согласно среднему коэффициенту пересчета, были определены отчисления (вычеты). В определенном смысле эта система обеспечивала продолжение внешнеторговой деятельности в условиях ранее существовавшей и во многих отношениях неблагоприятной товарной структуры.

Согласно новым правилам, одобренным на 1969 год, субсидии, предоставленные в 1968 году, будут сокращены на 20 процентов, а в отношении ряда наименее эффективных экспортных товаров будут введены другие ограничения в виде сниженной паушальной суммы субсидии. Для стимулирования развития эффективного экспорта отчисления будут устанавливаться на основе твердой суммы вместо, как это было раньше, процента от реализованной цены. Эти отчисления будут основываться на объеме реализованного в прошлом экспорта, с тем чтобы на расширение этого вида экспорта практически не распространялись никакие дополнительные ограничения.

Для дальнейшего развития экономической реформы в настоящее время большое значение имеет вопрос уточнения роли предприятий, более четкого определения взаимоотношений между предприятиями и их промышленными объединениями, а также их связи с органами государственной власти. Эти проблемы должны быть решены на основе двух законопроектов, которые будут обсуждаться национальным собранием весной 1969 года. Эти законопроекты составлены в соответствии с концепцией роста самостоятельности социалистических предприятий и относительного отделения сферы центрального государственного управления от сферы деятель-

⁶⁴ Резолюция Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, *Руде право*, 16 декабря 1968 г.

⁶⁵ См. стр. 122.

ности предприятий. Между этими сферами должны существовать не взаимоотношения подчинения, а скорее разделение четко определенных задач и функций⁶⁶.

Социалистическое предприятие мыслится как самостоятельная хозяйственная юридическая и социальная единица. В рамках общих правил предприятие может принимать решения по всем основным вопросам своего собственного развития, заключать торговые контракты с отечественными и иностранными партнерами, осуществлять сотрудничество или объединяться с другими предприятиями; оно осуществляет полный контроль над фондами предприятия (за исключением того, что оно не может переводить основные фонды в сферу личного потребления) и принимает решения по вопросам внутренней организации, производственной программы и реализации своей продукции. Согласно этим законопроектам, признается существование различных форм социалистической коллективной собственности в соответствии с задачей, рынком, положением, хозяйственной ориентацией и размером предприятий, и проводится соответствующее различие между предприятиями, управляемыми государством (в основном в области транспорта, связи и коммунального хозяйства), автономными обособленными предприятиями различных размеров и юридических форм (в основном в обрабатывающей промышленности и строительстве) и кооперативными предприятиями. Будет поощряться создание небольших по размерам социалистических предприятий и мастерских и в четко определенных пределах будет также допущено создание небольших частных предприятий. Вопросы слияния и объединения предприятий будут решаться в основном самими заинтересованными предприятиями, причем решения должны основываться на экономических критериях⁶⁷.

Будет возможно существование различных форм избираемых органов самоуправления, и вопрос определения их роли в системе управления предприятием может быть решен различными путями; начиная с июня 1968 года на экспериментальной основе проверялись на практике различные виды органов самоуправления (советы трудящихся). Полное и действительное самоуправление рабочего коллектива будет общим правилом на кооперативных и мелких предприятиях, и оно, вероятно, будет возможным на небольших и средних национальных предприятиях. На крупных предприятиях оно будет носить скорее характер демократических органов контроля с четко определенными обязанностями, тогда как центральное место в управлении предприятием будет занимать профессиональное руководство. В этих случаях состав советов может быть различным, включая членов, представляю-

щих интересы, находящиеся за пределами предприятия (представителей банковских, внешне-торговых и других социалистических организаций, обладающих имущественными правами, представителей организаций потребителей, отдельных экспертов и ученых). Однако на предприятиях, управляемых государством, где ответственности государства за охрану общественных интересов будет придаваться особое значение, предусматривается другая форма управления. Во всех случаях, когда будут создаваться эти советы, в их компетенцию будет входить назначение директора и его заместителей на основе свободного конкурса, а также подписание трудовых договоров сроком на несколько (приблизительно шесть) лет с этими представителями администрации. Эти советы сами не будут вмешиваться в текущие, повседневные решения руководства, но будут обладать правом решающего голоса в определенных вопросах, касающихся общей политики предприятия⁶⁸.

Первостепенное значение для развития экономики имеет также федерализация государства, осуществленная на основе конституционного закона, принятого Национальным собранием в октябре 1968 года⁶⁹. В настоящем Обзоре можно привести только самые основные сведения о ее экономических последствиях. Лишь незначительное число наиболее важных экономических проблем, особо перечисленных в этом законе (таких, как единые таможенные тарифы, валюта и федеральный бюджет), будет по-прежнему оставаться в исключительном ведении федеральной экономической политики; ряд других особо перечисленных задач экономической политики, такие, как планирование, финансирование, выпуск денежных знаков, ценообразование, вопросы труда, заработной платы и социальное обеспечение, находится в совместном ведении федерации и двух (чешской и словацкой) национальных республик, тогда как все другие вопросы являются исключительной прерогативой каждой из двух национальных республик. Еще, очевидно, слишком рано делать какие-либо выводы даже предварительного характера о влиянии этих глубоких организационных изменений на дальнейшее развитие народного хозяйства.

Венгрия

В 1968 году в Венгрии была введена новая система экономического контроля. После тщательной подготовки все элементы «нового экономического механизма» были одновременно приведены в действие, что является одной из основных

⁶⁶ См. стр. 118.

⁶⁷ Будут существовать различные формы объединений, начиная от концернов и трестов, паевого и прочего участия и кончая более свободными и временными формами сотрудничества.

⁶⁸ Во время составления настоящего *Обзора* еще продолжалось обсуждение содержания этих законопроектов, и особенно проблемы, касающейся роли, состава и полномочий органов самоуправления. Поэтому вполне возможно, что окончательный текст законопроекта может предусматривать другие решения этой проблемы.

⁶⁹ *Ustavní zákon o československé federaci* (Конституционный закон об образовании Чехословацкой Федерации), № 143/1968, Sb. (Свод законов).

особенностей венгерской реформы, отличающей ее от реформ в других странах. Были отменены обязательные плановые задания для предприятий, и в настоящее время центральные органы власти используют в основном косвенные меры в области экономической политики, с тем чтобы направлять деятельность предприятий на осуществление целей, поставленных центральным планом⁷⁰.

После значительного ускорения роста экономики в 1967 году основная опасность для реформы усматривалась в возможности того, что большая свобода принимать самостоятельные решения на микроэкономическом уровне может усилить первые признаки нарушения равновесия. В связи с этим считалось, что основная цель обеспечения упешного и равномерного перехода на новую систему экономического контроля состоит в создании условий экономического равновесия.

Существовала реальная угроза того, что недостаточное снабжение, сопровождаемое более или менее свободным движением цен на ряд товарных групп, могло вызвать некоторые инфляционные явления. Во избежание этого представлялось необходимым установить цены на ряд важных товаров, особенно на потребительские товары. В то же время экономическая политика в 1968 году была направлена на ограничение роста спроса, особенно в отношении капитальных вложений. В качестве меры переходного периода увеличение средней заработной платы было ограничено 4 процентами по сравнению с базисным уровнем 1967 года. Эта мера была направлена также на ограничение инфляционного давления. План 1968 года предусматривал умеренные темпы роста по сравнению с предыдущими годами. Все эти меры были направлены на установление спокойного и устойчивого положения на рынках как товаров широкого потребления, так и средств производства.

Действие нового экономического механизма стимулирует предприятия максимально увеличивать свои прибыли. В целях предотвращения внезапных резких изменений в личных доходах в том случае, если прибыли будут увеличиваться быстрее, чем предполагалось, был введен усложненный налог на прибыль⁷¹. Предполагалось, что средняя норма прибыли в 1968 году составит 6—8 процентов, в действительности же она превысила 10 процентов. Предприятия, очевидно, переоценили свои издержки, указанные в сведениях, представленных центральным органам в подготовительный период определения себе-

стоимости. Подобным же образом государственные субсидии, предоставленные для некоторых внешнеторговых сделок⁷², были определены на основе завышенной оценки предприятиями себестоимости продукции, что благодаря экспортным субсидиям дало возможность предприятиям без особых затруднений получить частично незаслуженные прибыли. И, наконец, предприятия изменили номенклатуры своей продукции, включив в нее наиболее выгодные товары. Из этого следует, что в первый год действия реформы прибыль пока еще не стала идеальным критерием для определения итогов экономической деятельности и достижений предприятия.

В связи с тем что прибыли выросли в большей степени, чем предполагалось, предприятия располагали достаточными финансовыми ресурсами для капитальных вложений. Такое положение в сочетании с относительно широкой программой капитальных вложений, финансируемой государством, привело, вопреки целям плана, к чрезмерному спросу на средства производства, особенно в области строительных материалов и строительства.

Задачей плана 1968 года было поддержание капитальных вложений на исключительно высоком уровне, достигнутом в 1967 году. Поскольку большой объем проводимых работ носил, согласно плану, первоочередной характер, это привело к сокращению доли новых капитальных вложений, которые делаются по усмотрению предприятий. С другой стороны, более высокая, чем предполагалось, прибыль предприятий оказала противоположное влияние. Для замедления темпов роста спроса на капитальные вложения пришлось принять в течение этого года определенные меры по ограничению кредитов, а также было сокращено число новостроек. Конечным результатом этих мер явилось поддержание темпов роста капитальных вложений приблизительно на запланированном уровне. Большая загрузка действующих мощностей привела тем не менее к определенному росту цен в строительной промышленности. Окончательным результатом конкурирующего спроса на капитальные вложения между проектами, финансируемыми за счет государственного бюджета, и проектами, финансируемыми предприятиями, явилось то, что только 40 процентов капитальных вложений — менее, чем ожидалось, — финансировалось за счет возросших ресурсов и кредитов предприятий.

Что касается занятости, то реформа не предусматривала никаких особых ограничительных мер. Ряд экспертов, вероятно, выражали опасение по поводу возможности того, что новая система может вынудить предприятия избавиться от излишней рабочей силы. Фактически произошло противоположное. В 1968 году занятость в промышленности и строительстве увеличилась

⁷⁰ Подробности основных принципов новой системы планирования и управления, известной в Венгрии как «новый экономический механизм», см. в *Обзоре экономического положения Европы в 1965 году*, часть I, глава 1, стр. 85—87 и *Обзоре экономического положения Европы в 1966 году*, глава II, стр. 62—63.

⁷¹ Подробности см. в *Обзоре экономического положения Европы в 1967 году*, глава II, стр. 84.

⁷² См. стр. 122.

приблизительно на 4 процента. Это, возможно, объясняется следующими причинами: а) контроль за средней заработной платой (максимальный предел роста в размере 4 процентов на 1968 год), который был введен в качестве переходной меры для сдерживания роста заработной платы, оказал также косвенное влияние на занятость. Для того чтобы иметь возможность соответствующим образом вознаграждать высококвалифицированный персонал предприятий, который имеется в недостаточном количестве, и в то же время не превышать пределы дозволенного увеличения уровня средней заработной платы, руководство предприятий в целях компенсации дополнительно приняло на работу неквалифицированных рабочих с заработной платой ниже среднего уровня; в) поскольку доля расходов по заработной плате в общих производственных издержках является относительно низкой, предприятия не располагали достаточными стимулами, чтобы проводить определенную экономию в области расходов по рабочей силе, особенно в 1968 году, когда прибыли были высокими; с) в течение этого года произошло определенное сокращение продолжительности рабочего времени, и это также вызвало определенное увеличение занятости⁷³.

Общим результатом изменений в области занятости в 1968 году явились более низкие, чем ожидалось, темпы роста производительности труда в промышленности. Контроль за средней заработной платой, очевидно, является мерой, чуждой логическому развитию новой системы управления экономикой, и ее отрицательное влияние на неоправданный рост занятости, говорит, таким образом, за, а не против общих принципов реформы.

Одной из основных задач реформы цен являлось приближение относительных цен к относительным издержкам. Реформа цен в основном коснулась отпускных цен предприятий, и только в исключительных случаях эти изменения распространились и на цены на потребительские товары. В связи с этим возникла необходимость продолжать субсидировать значительную долю цен на потребительские товары. Однако был разработан более гибкий механизм ценообразования, с помощью которого предприятия могли более свободно устанавливать цены на ряд важных товаров; 28 процентов сырьевых товаров и полуфабрикатов, 78 процентов промышленных товаров, 12 процентов сельскохозяйственных товаров и 23 процента розничных продаж относятся в настоящее время к категории товаров, на которые устанавливаются свободные цены. Несмотря на то что значительная доля продукции приходится на категорию свободного ценообразования, уровень отпускных цен предприятий в те-

чение этого года практически не изменился⁷⁴.

Только в строительной промышленности цены повысились в большей степени, чем ожидалось. Индекс цен на потребительские товары также оставался постоянным в течение всего года⁷⁵. В связи с тем что применение свободных цен дало положительные результаты, перечень товаров широкого потребления, входящих в категорию свободного ценообразования, будет расширен в 1969 году, в результате чего на 30 процентов розничного товарооборота будет распространена система свободных цен.

Внешнеторговые сделки заключались по ценам, определявшимся на основе системы внутренних внешнеторговых коэффициентов пересчета (см. стр. 122, раздел «Общие особенности»). Помимо дифференцированных экспортных субсидий, в особых случаях для защиты отечественного рынка от иностранной конкуренции были введены таможенные пошлины, взимаемые с импортеров ряда товаров. С другой стороны, частично субсидировался импорт некоторых существенно важных сырьевых материалов, с тем чтобы избежать роста цен в отраслях обрабатывающей промышленности, зависящих от импортируемого сырья. Опыт применения новых мер регулирования внешней торговли в целом оказался положительным, и предусматриваются дальнейшие меры по увеличению влияния цен мирового рынка на отечественную экономику.

Хотя, несомненно, еще слишком рано делать окончательные выводы, все же очевидно, что реформа в Венгрии проходит успешно. Повысилась инициатива предприятий, промышленное производство в большей степени ориентируется

⁷⁴ Изменение отпускных цен промышленных предприятий по отраслям промышленности с января 1967 года по декабрь 1968 года:

	Январь 1968 года (январь 1967 г. = = 100)	Декабрь 1968 года (январь 1968 г. = = 100)
Промышленность, всего	107,8	100,4
Горнодобывающая промышленность	104,9	100,0
Электроэнергетическая промышленность	85,0	100,0
Металлургическая промышленность	94,8	99,8
Машиностроение	110,0	100,0
Промышленность строительных материалов	110,0	100,1
Химическая промышленность	98,1	100,6
Деревообрабатывающая промышленность	113,5	100,4
Целлюлозно-бумажная промышленность	115,8	100,6
Полиграфическая промышленность	130,9	97,6
Текстильная промышленность	118,3	100,2
Кожевенно-обувная и меховая промышленность	143,7	101,6
Швейная промышленность	87,9	101,7
Пищевая промышленность	110,9	101,1

Источник: Statisztikai havi Közlemények, 1969, No. 1, p. 53.

⁷⁵ См. раздел 6 настоящей главы.

⁷³ Третья причина оказывает влияние на занятость, но не на выпуск продукции за человеко-час, который повысился приблизительно на 4,5 процента (см. раздел 3 этой главы).

на спрос потребителей, и сократилось количество дефицитных товаров. Общие особенности этой системы получают дальнейшее развитие в 1969 году. Предполагается ввести более строгие условия предоставления субсидий, с тем чтобы усилить внимание и стимулы в целях повышения производительности. Очевидно, окажется необходимым продолжать ограничительную политику в области капитальных вложений и даже расширить ее применение. Это также распространится на кредитную политику банков. При выборе наиболее эффективных проектов капитальных вложений предпочтение будет отдаваться капитальным вложениям с высокими нормами рентабельности и коротким сроком

окупаемости. В настоящее время также рассматривается вопрос о сокращении числа новых крупных проектов капитальных вложений. Предполагается сократить перечень импортируемых товаров и материалов, которые продолжают распределяться на основе квот. Эта мера будет осуществлена одновременно с дальнейшим совершенствованием системы таможенных пошлин. Будут приняты дальнейшие меры по упрощению системы взимания налога с оборота. В настоящее время рассматриваются также мероприятия, которые заставят предприятия оценивать наличные людские трудовые ресурсы более рационально и одновременно повышать производительность труда.

3. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Темпы развития промышленности в 1968 году снизились в большинстве стран Восточной Европы и в Советском Союзе. Прирост общего производства в этой группе стран в целом, согласно оценкам, составляет 8 процентов по сравнению с 9,5 процента в предыдущем году. Заметное

ТАБЛИЦА 2

Уровень производства (А), занятость (В) и производительность на человека (С) в промышленности

Страна и показатель	Изменения в процентах по сравнению с предыдущим годом					Среднегодовые изменения в процентах	
	1966 г.	1967 г.	1968 г. план ^а	1968 г. фактически	1969 г. план	1966—1968 гг. фактически	1966—1977 гг. пятилетний план
Албания А	12,0	12,8	20,7	19,0	12,7	12,4	8,7
Болгария А	12,4	13,4	10,6	11,8	11,2	12,5	11,2
В	9,4	5,1	1,5	2,3	..	5,5	5,1
С	2,7	7,9	9	9,3	..	6,6	5,9
Чехословакия А	7,4	7,1	..	5,2	7,2	6,6	5,6
В	2,6	1,1	..	1,3	..	1,7	0,8
С	4,7	5,9	..	3,8	..	4,8	4,7
Восточная Германия А ^б	6,3	6,5	6,4	6,1	7,0	6,3	6,5—7,0
В	0,3	0,3	..	0,3	..	0,3	..
С	6,0	6,2	..	5,8	..	6,0	..
Венгрия А	6,7	8,7	6—7	4,9	6,0	6,7	5,7—6,3
В	1,4	3,1	..	3,8	..	2,7	1,4
С	5,2	5,4	..	1,1	..	3,8	4,2—4,9
Польша А	7,4	7,7	7,1	9,3	8,3	8,1	7,6
В	3,5	4,2	2,8	3,5	3,3	3,7	2,5
С	3,7	3,4	4,4	5,7	4,9	4,2	5,1
Румыния А	11,7	13,5	10,0	11,6	10,8	12,2	10,7—11,6
В	3,5	3,8	..	4,5	3,7	3,8	..
С	8,1	9,3	..	6,8	6,8	28,1	..
Восточная Европа ^с А	7,8*	8,5*	..	7,7*	8,0	8,0	..
В	2,8	2,7	..	2,5	..	2,7	..
С	4,8*	5,7*	..	5,1*	..	5,2	..
Советский Союз А	8,7	10,0	8,1	8,1	7,3	8,9	8,1—8,5 ^д
В	3,9	3,2	2,0	3,0	1,3	3,3	2,1
С	4,5	6,6	6,0	5,0	5,9	5,4	5,9—6,2
Восточная Европа и Советский Союз А	8,4*	9,5*	..	8,0*	7,5*	8,6	..
В	3,5	3,0	..	2,8	..	3,1	..
С	4,7*	6,3*	..	5,1*	..	5,4	..

Источники: Статистика отдельных стран, планы и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Там, где не оговорено иное, под данными о производстве подразумевается «валовая продукция». Данные включают только государственную и кооперативную промышленность в Албании, Болгарии, Польше и Румынии. По Советскому Союзу они исключают промышленную деятельность колхозов, а по Восточной Германии — кустарную промышленность. Данные о занятости и производительности во многих случаях получены на основе других имеющихся данных.

^а Задания, определенные в первоначальных планах. Цифры, приведенные в таблице, могут отличаться от подразумеваемых в отчетах о фактическом изменении за год и выполнении плана в процентах, либо ввиду изменений в плане, либо ввиду различий основных данных. Цифры первоначального плана обычно связаны

с предварительными оценками за базисный год; отчеты о выполнении плана, как правило, связаны с окончательными данными за базисный год.

^б Цифры относятся к «товарному производству», которое не является строго сопоставимым с валовой продукцией, поскольку первая исключает незавершенное производство.

^с Методологию взвешивания данных о производстве см. в *Обзоре экономического положения Европы в 1962 году*, часть I, глава 1, стр. 5, сноска 2. С 1966 года система весов переведена на базу 1965 года. Сравнение новой системы весов с предшествующей дано в *Обзоре экономического положения Европы в 1966 году*, глава 2, стр. 4, сноска d.

^д Директивы первоначального плана, планы впоследствии были изменены в среднем до 8,9 процента.

сокращение темпов роста наблюдалось в Советском Союзе с 10 до 8,1 процента, в то время как в Восточной Европе темпы роста снизились с 8,5 до 7,7 процента. Из показателей таблицы 2 видно, что снижение темпов роста в странах Восточной Европы и Советского Союза сопровождалось лишь незначительным сокращением темпов роста занятости в промышленности. Почти вся разница между показателями двух лет (1967 и 1968 годы) объясняется более медленным ростом производительности труда.

Общей чертой промышленного развития в этом районе по-прежнему остается сравнительно быстрый рост производства потребительских товаров. Традиционный разрыв между темпами роста средств производства и средств потребления был в большинстве стран относительно небольшим, хотя в некоторых странах производство потребительских товаров увеличивалось несколько быстрее, чем производство средств производства.

В таблице 3 приводятся данные развития промышленности в 1968 году по отраслям. Заметные различия между странами наблюдаются в относительных темпах развития топливной и металлургической промышленности. По сравнению с общими темпами промышленного развития развитие топливной промышленности происходило особенно быстро в Польше, где темпы ее роста почти равнялись темпам роста общего промышленного производства, и медленно в Советском Союзе, где темпы роста развития топливной промышленности были почти в два раза ниже темпов роста общего промышленного производства. Сравнительно быстрое развитие металлургической промышленности по-прежнему наблюдалось в Болгарии, Румынии и, в меньшей степени, в Чехословакии и Венгрии, где темпы роста этой отрасли промышленности превысили темпы роста общего промышленного производства. Металлургическая промышленность росла сравнительно медленными темпами в Польше и Советском Союзе, где темпы роста оставались ниже средних темпов роста промышленного производства. Темпы роста производства электроэнергии приближались к темпам роста общего промышленного производства. Химическая промышленность по темпам развития по-прежнему была ведущей отраслью, однако в отдельных странах она несколько утратила эту роль; в настоящее время стало очевидным, что большинству стран будет трудно согласовать темпы развития химической и машиностроительной промышленности, что предусмотрено в действующих пятилетних планах. Темпы развития легкой промышленности составили 60—75 процентов темпов роста всего промышленного производства повсюду, за исключением Советского Союза, где они по-прежнему превышали темпы роста промышленности в целом. Большое разнообразие наблюдается в пищевой промышленности стран района; самые низкие относительные темпы роста этой отрасли промышленности отмечаются в Болгарии, а самые высокие — в Венгрии, со-

ответственно, 40 и 80 процентов общих темпов роста промышленности.

Изменения уровня производства ряда основных промышленных товаров показаны в приложении-таблице. Производство электроэнергии увеличилось в этом районе в целом на 8,3 процента, что соответствует росту в предшествующем году, а производство топлива в пересчете на условное возросло на 4,3 процента, что свидетельствует о дальнейшем снижении темпов роста (5,2 процента в 1966 году и 4,8 процента в 1967 году). Заметным явилось ускорение темпов роста добычи угля в ряде стран, особенно в Польше, которая в связи с этим смогла укрепить экспортное положение. И хотя не имеется никаких данных по странам о структуре снабжения их топливом, все же представляется, что наблюдавшийся в течение ряда лет переход на жидкое топливо в некоторых восточноевропейских странах замедлился. Производство стального проката увеличилось в этом районе в целом на 5,5 против 6,7 процента в предшествующем году. Это снижение объясняется замедлением темпов роста в Советском Союзе. В большинстве других стран производство росло более быстрыми темпами, причем прирост в Восточной Европе достиг 10,1 процента по сравнению с 7,2 процента в 1967 году.

Снижение темпов роста промышленного производства в большинстве стран в 1968 году, которое последовало за аналогичным увеличением в предшествующем году, более остро ставит вопрос о факторах, лежащих в основе краткосрочных колебаний темпов роста промышленного производства в странах с централизованным плановым хозяйством и, в частности, о типе взаимодействия, который определяет форму их проявления. Можно показать, например, что такие колебания приобрели со временем определенную закономерность и не являются случайным отклонением от кривой роста в ту или иную сторону⁷⁶. Другой, уже отмечавшейся чертой является довольно устойчивое совпадение подъема и спада темпов роста в отдельных странах.

Дать ответ на эти вопросы, очевидно, было бы трудной задачей. Это затрудняется еще более тем, что имеется лишь небольшое количество теоретических и опытных исследований по этому вопросу и что лишь в последнее время на эти проблемы стали обращать больше внимания в странах с централизованным плановым хозяйством. Как можно заключить из исследовательской записки, содержащейся в конце этой части (стр. 160), даже предварительного исторического анализа данных достаточно, для того чтобы показать, насколько сложной должна быть любая «модель», призванная служить в качестве

⁷⁶ Волнообразная динамика ежегодных темпов роста промышленного производства подчеркивалась, в частности, И. Гольдманом, например в статье «Краткосрочные и долгосрочные изменения темпов роста и модель функционирования социалистической экономики» (*Czechoslovak Economic Papers*, № 5, Прага, 1965 г.

ТАБЛИЦА 3

Показатели деятельности по основным отраслям промышленности
(изменение уровня производства в процентах по сравнению с предыдущим годом)

	1966 г.	1967 г.	1968 г. план	1968 г. фактиче- ски	1969 г. план
Албания					
Нефть	9	12	22	21	21,5
Добыча угля	17	12	15	13	..
Лесоматериалы и бумага	11	7	..	13	..
Хромовая руда	6	18	19	13,8
Медная руда	56	10	50	54	13,0
Ферроникель	43	34	19,0
Электроэнергия	24	34	37	21	..
Машиностроение и металлообра- тывающая промышленность	40	23	26	28	22,9
Химикалий	180	53	61	12,8
Строительные материалы	4	29	35	34	16,7
Стекло и керамика	17
Легкая промышленность	10	13	22	15	11,2
Пищевая промышленность	5	3	12	11	7,6
Болгария					
Топливо	11,4	9,4	..	10,7	..
Энергия	12,7	16,6	..	15,5	..
Черная металлургия	17,3	27,3	..	22,2	..
Цветная металлургия	3,7	6,8	..	4,1	..
Машиностроение и металлообра- бывающая промышленность	20,0	20,6	..	18,6	..
Химикалий и резинотехнические изделия	20,0	20,2	..	26,2	22,5
Строительные материалы	8,8	17,0	..	8,4	..
Лесоматериалы	3,9	3,7	..	5,0	..
Целлюлоза и бумага	25,5	22,4	..	17,2	..
Стекло и фарфор	14,6	21,5	..	12,0	..
Текстильные изделия	7,8	11,0	..	7,3	..
Швейные изделия	27,6	23,8	..	15,4	..
Меха, кожаные изделия и обувь	17,8	14,5	..	12,0	..
Пищевая промышленность	8,4	7,3	..	4,7	..
Восточная Германия ^а					
Основные отрасли	7,0	6,5	..	5,4	..
Металлообрабатывающая промыш- ленность	7,0	8,2	..	6,9	..
Легкие отрасли промышленности	5,6	7,0	..	3,3	..
Пищевая промышленность	4,6	5,3	..	3,7	..
Венгрия					
Горнодобывающая промышлен- ность	2,7	-0,4	1-2	3,5	..
Энергия	9,5	9,5	8	6,1	7
Металлургия	7,1	6,6	4	6,0	6
Машиностроение	8,6	9,8	7-8	7,2	7
Химикалий	12,5	13,3	11-12	10,7	9
Строительные материалы	9,8	11,3	..	1,3	7,5
Легкая промышленность	6,3	10,4	6-7	2,8	3
Пищевая промышленность	2,9	9,5	5-6	4,0	5,5
Польша					
Топливо	4,5	3,8	8,3	9,0	8,4
Энергия	8,5	7,4	8,6	9,6	8,7
Черная металлургия	6,4	6,8	4,6	6,5	3,1
Цветная металлургия	6,2	11,7	8,6	6,0	10,9
Машиностроение и металлообра- бывающая промышленность	9,6	11,5	10,2	13,6	12,9
Химикалий и резинотехнические изделия	12,8	14,1	11,6	15,6	11,4
Строительные материалы	6,9	7,8	4,5	5,9	6,1
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	3,9	5,0	4,7	5,5	4,9
Целлюлоза и бумага	5,0	4,9	3,1	6,5	4,2
Стекло и фарфор	11,2	6,8	7,1	11,3	6,9
Текстильные изделия	7,0	4,4	5,6	7,6	6,3
Швейные изделия	11,5	7,1	6,7	6,4	6,6
Кожаные изделия и обувь	3,3	5,1	6,2	8,6	5,7
Пищевая промышленность	4,9	2,5	1,7	3,7	2,7

ТАБЛИЦА 3 (продолжение)

	1966 г.	1967 г.	1968 г. план	1968 г. фактиче- ски	1969 г. план
<i>Румыния</i>					
Топливо	5,0	5,8	..	6,4	..
Энергия	20,7	21,7	..	14,2	..
Черная металлургия	9,3	15,8	..	15,7	..
Цветная металлургия	23,6	10,8	..	12,3	..
Машиностроение и металлообра- батывающая промышленность	13,5	17,1	..	16,7	13,6
Химикалии	21,5	23,1	..	16,9	19,0
Строительные материалы	9,2	11,6	..	18,3	12,5
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	4,7	7,1	..	6,6	..
Легкая промышленность	9,0	14,4	..	8,7	11,0
Пищевая промышленность	9,0	9,6	..	5,2	
<i>Советский Союз</i>					
Топливо	6,4	6,4	..	4,0	..
<i>в том числе:</i>					
уголь	1,2	1,7	..	-0,2	0,0
нефть	9,1	8,7	..	7,0	5,7
газ	12,4	9,7	..	7,0	8,7
Энергия	9,0	8,8	..	10,0	8,0
Металлургия	9,0	8,0	..	7,0	..
<i>в том числе:</i>					
черная металлургия	7,4	7,0
Машиностроение и металлообра- батывающая промышленность	12,0	12,3	..	12,0	9,7
Химикалии	12,8	13,1	..	12,0	10,4
Строительные материалы	9,1	9,5	..	7,0	7,0
Лесная, деревообрабатывающая и бумажная промышленность	3,5	7,0	..	4,0	..
Стекло и фарфор	10,6	10,1
Легкая промышленность	8,8	11,0	8,5	9,0	7,5
Пищевая промышленность	4,3	7,5	..	5,0	5,0

Источники: Статистика отдельных стран, отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Степень охвата та же, что и в таблице 2, исключая Болгарию и Венгрию, где данные относятся к государственной промышленности. Плановые данные 1966 года относятся к цифрам первоначальных планов. Для Венгрии данные приведены с поправками, учитывающими средний выпуск продукции за день.

^a В плановых ценах и с учетом количества рабочих дней в месяц. Частично из-за этих поправок и частично из-за различий оценок данные, приведенные в этой таблице, не совпадают с данными в таблице 2. Сравнительные цифры для всей промышленности таковы: 1966 год — 6,3 процента, 1967 год — 7,5 процента, 1968 год — 5,2 процента.

аналитического средства объяснения колебаний темпов развития промышленного производства.

Так, неравномерность темпов роста сельскохозяйственного производства, темпов расширения производства промышленных материалов и неравномерности в ритмичности ввода в эксплуатацию новых мощностей, импорта сырьевых материалов, неравномерный рост капиталовложений, экспорта и потребительского спроса являются лишь некоторыми факторами — и, возможно, не все из них главными, — которые влияют на стабильность темпов роста. Взаимосвязь некоторых из этих факторов обуславливает даже еще более широкое воздействие, которое требует анализа, прежде чем могут быть сделаны более обоснованные обобщения.

В плановых заданиях на 1969 год мало что может указать на возможную динамику темпов

роста в текущем году, если ставить этот вопрос в общем плане. Индекс для всего района в целом в значительной степени зависит от промышленного производства Советского Союза, которое, как это видно из таблицы 2, имеет, согласно плану, такие темпы роста, которые ниже темпов, фактически достигнутых в 1968 году. В этом отношении страны Восточной Европы можно практически разбить на две примерно равные группы. В то время как Чехословакия, Восточная Германия и Венгрия запланировали ускорение темпов промышленного развития, Албания, Болгария, Польша и Румыния предусматривают обратное. В случае точного выполнения планов промышленное производство в Восточной Европе достигнет таких же темпов роста, как и в 1968 году. Однако оно не будет достаточно высоким, чтобы компенсировать снижение темпов развития в Советском Союзе.

i) Советский Союз

Прирост промышленного производства в Советском Союзе в размере 8,1 процента точно соответствовал цифре годового плана, хотя он был связан с увеличением занятости, превысившей запланированную цифру, и, следовательно, с ростом производительности труда ниже запланированного. Прирост в 1968 году привел к увеличению производства в течение первых трех лет текущего пятилетнего плана в среднем на 8,9 процента, что соответствует измененной программе. Однако план на 1969 год предусматривает прирост всего лишь на 7,3 процента. Если этот показатель не будет превышен, то это приведет к сокращению прироста, полученного в 1966 и 1967 годах в результате перевыполнения первоначально установленного планового задания, и это может затруднить достижение плановой цифры на 1970 год в том виде, в каком она сейчас представляется.

В то время как положение в отношении долгосрочных показателей по выпуску продукции остается устойчивым, положение с выполнением заданий в области производительности труда является менее благоприятным. Занятость в промышленности за последние три года увеличилась в большей степени, чем предусматривалось по плану. Прирост занятости был равен почти приросту, предусмотренному за весь пятилетний период. Производительность труда увеличивалась в среднем на 5,4 процента, вместо того чтобы увеличиваться в пределах 5,9—6,2 процента. За последние два года пятилетки производительность труда должна в среднем увеличиться на 6,7 процента, с тем чтобы достигнуть нижнего уровня планового задания, указанного в директивах.

Однако, говоря об этом, следует также отметить, что рост производительности труда в течение последних трех лет происходил несколько более быстрыми темпами, чем в предшествующем пятилетии; и большое значение имеет то, что этот рост был достигнут в условиях относительно медленного роста основных производственных фондов. Строительство промышленных предприятий и производство оборудования увеличивались в период нынешнего пятилетнего плана в среднем на 8,6 процента, то есть несколько более низкими темпами, чем промышленное производство. Это не соответствует темпам роста в размере 10,9 процента в период 1961—1965 годов, когда темпы роста производства составляли в среднем 8,6 процента, а темпы роста производительности труда — 4,6 процента.

Соотношение между ростом производства средств производства и ростом производства потребительских товаров было в основном на уровне годового планового задания и долгосрочной программы. Темпы роста в группе потребительских товаров снизились в несколько меньшей степени — с 9 до 8,3 процента, — чем темпы роста в группе средств производства, — с 10,2 до 7,9 процента, — в результате чего соотношение между ростом этих двух групп установилось, как это предусмотрено в годовом плане. Как можно увидеть из приведенных данных, аналогичное соотношение также запланировано на 1969 год, когда производство потребительских товаров будет расти несколько быстрее, чем производство средств производства. В случае выполнения этой задачи можно без напряжения добиться того, что предусмотрено в долгосрочной программе.

Изменения в процентах по сравнению с предшествующим годом

	1967 г.	1968 г. план	1968 г. фактически	1969 г. план	1965-1970 гг. директивы	1965-1970 гг. измененный план	1965-1968 гг. фактически
А. Средства производства . . .	10,2	7,9	8,0	7,2	8,3—8,7	9,2	9,2
В. Потребительские товары . . .	9,0	8,6	8,3	7,5	7,4—7,9	8,3	8,1
А/В	1,13	0,93	0,96	0,96	1,12—1,10	1,11	1,14

Прибыль в промышленности после увеличения на 12 процентов в 1966 году и на 21 процент в 1967 году возросла далее на 14 процентов в 1968 году. Сообщалось о перевыполнении плана прибыли и снижении себестоимости, хотя расходы на заработную плату, видимо, были выше запланированных.

Приведенные ниже цифры свидетельствуют о разнообразии поквартальных изменений промышленного производства Советского Союза в 1968 году при сравнении уровней производства в различных кварталах с уровнями в соответствующих кварталах предшествующего года. В ча-

стности, третий квартал каждого года характеризовался относительно низкими темпами роста.

Динамика индексов по сравнению с соответствующим периодом предшествующего года

	Первый квартал	Второй квартал	Третий квартал	Четвер- тый квартал
В среднем 1964—1967 гг.	108,9	108,8	108,3	108,3
1966 г.	107,9	108,1	108,9	109,5
1967 г.	110,9	110,3	110,3	108,5
1968 г.	109,3	108,7	106,6	107,8

Показатели отдельных республик свидетельствуют о понижении темпов роста промышленного производства в Российской Федерации, на Украине и в Белоруссии. Эти республики выполнили в 1968 году свои плановые задания по общему промышленному производству; Белоруссия перевыполнила плановое задание.

Общее промышленное производство
(изменение в процентах по сравнению с предшествующим годом)

	1966 г.	1967 г.	1968 г. план	1968 г. фактически	1969 г. план
РСФСР	8	10	8	8	>7
Украинская ССР	8	9	7,6	8	>6
Белорусская ССР	13	13	10,4	12	8,5

Как видно из таблицы 3, снижение темпов общего промышленного производства явилось результатом снижения темпов роста большинства главных отраслей. Только в энергетической и машиностроительной промышленности темпы роста были равны или несколько выше темпов, достигнутых в предыдущем году. Небольшое снижение темпов роста наблюдалось в металлургической и химической отраслях промышленности. Наиболее заметное снижение таких темпов произошло в промышленности строительных материалов и в отраслях легкой промышленности; довольно сильное — в топливной, деревообрабатывающей и бумажной отраслях промышленности, а также в пищевой промышленности.

Небольшое ускорение темпов развития энергетической промышленности явилось результатом более быстрого роста производства электроэнергии, где темпы роста, как и за два предыдущих года, превзошли рост энергетических мощностей. Производство электроэнергии достигло 638 млрд. квт-ч, тогда как план на 1969 год предусматривает производство 687 млрд. квт-ч ⁷⁷ (см. приложение—таблицу). Это обстоятельство, несмотря на существенное увеличение производства, видимо, не дает достаточного основания для выполнения задания, предусмотренного в пятилетнем плане. Кроме того, это означает значительно более низкие темпы роста в текущем пятилетии по сравнению с темпами, достигнутыми в предшествующем пятилетии ⁷⁸.

⁷⁷ Производство должно увеличиться на 7,7 процента и поэтому предусматриваются следующие изменения в области снабжения электроэнергией по типу потребителей:

Промышленность	7 процентов
Сельское хозяйство	11,5 процента
Городское население	9,4 процента
Сельское население	11,4 процента

⁷⁸ Это видно из нижеприведенных показателей, которые характеризуют недавние изменения в плановых заданиях:

В процентах

	1961— 1965 гг. в сред. нем	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г. план	1965— 1970 гг. директив вы	1965— 1970 гг. изм. неный план
Производство	11,6	7,5	7,9	8,6	7,7	10,4—10,9	9,6
Мощность	11,5	6,9	7,1	7,7	8,5	9,3—9,5	..

Хотя указанное отставание объясняется различными факторами, представляется, что наиболее важные факторы связаны со строительством новых электростанций. В течение последних трех лет капиталовложения в электроэнергетическую промышленность увеличились незначительно, и, хотя они в среднем были значительно выше, чем в сравниваемом предыдущем периоде, новые мощности, введенные в эксплуатацию, были лишь ненамного выше среднего уровня 1961—1965 годов ⁷⁹. Смягчающим обстоятельством был тот факт, что, по крайней мере, в целом увеличение потребностей в электроэнергии не было столь значительным, как это первоначально предполагалось, поскольку, хотя общее промышленное производство несколько превысило запланированный объем, производство в некоторых важных энергоемких секторах (особенно в основной химии) возросло в меньшей степени, чем это было запланировано.

Тем не менее в сфере поставок и потребления энергии по-прежнему наблюдалась территориальная несбалансированность, что требовало быстрой реализации программы объединения систем электропередач, с одной стороны, и программы удовлетворения местных потребностей за счет местного топлива и имеющихся ресурсов, с другой стороны.

Проблема территориального сбалансирования поставок и потребления энергии в значительной степени представляет собой проблему расходов в целом и региональных расходов на топливо в частности. Как и в других отраслях, существенные различия могут быть обнаружены в технических параметрах оборудования, установленного на электростанциях Советского Союза, что ведет к очень широкому разнообразию в издержках производства. Средний показатель для всей страны значительно выше, чем можно было бы ожидать, исходя из имеющейся технологии. Помимо указанного влияния, следует учитывать значительные территориальные различия в стоимости добычи топлива, особенно между «старыми» промышленными районами (на которые все еще приходится большая часть энергетических потребностей) и территориями на востоке страны.

Четырехпроцентное увеличение производства в топливной промышленности было самым низким показателем, зарегистрированным в 60-е годы. Объем производства угля фактически не изменился, а рост добычи нефти и природного газа снизился до сравнительно низких темпов, равных 7 процентам. Хотя об этом не говорилось достаточно подробно, от реализации программы увеличения добычи угля в 1966—1970 годах, видимо, пришлось отказаться, и, кажется, также

⁷⁹ Средний ежегодный прирост мощностей в квт составил 9,6 млн. в 1961—1965 годах и 10 млн. в 1966—1968 годах. Средний объем капиталовложений в 1961—1965 годах достиг примерно 1,8 млрд. рублей, а в 1966—1968 годах — 2,2 млрд. рублей.

будет трудно достигнуть предусмотренного уровня добычи природного газа⁸⁰.

Как и с производством электроэнергии, недостаточность капиталовложений и длительный срок их освоения являются главными причинами отставания в добыче угля. Однако характер проблем, с которыми сталкивается угольная промышленность, также различен, поскольку задачи улучшения структуры производства (увеличение доли коксующихся и высококачественных углей), а также модернизации и оснащения новым оборудованием стали весьма актуальными. Именно в связи с этим будущий рост этой промышленности должен определяться в большей степени качественными показателями и изменениями в области производительности труда, чем изменениями в общем объеме производства. Проблемы, которые стоят перед нефтяной промышленностью и добычей природного газа, в основном сводятся к проблемам хранения и транспортировки, а также к разработке эффективных перерабатывающих установок⁸¹.

Выпуск продукции металлургической промышленности увеличился на 7 процентов за счет увеличения производства железа и стали примерно на 6 процентов и цветных металлов примерно на 9 процентов. В том и другом случае темпы роста были ниже темпов роста в 1967 году, причем увеличение производства стали и проката — 4,7 и 4,3 процента, соответственно — было самым низким за все 60-е годы, хотя эти показатели почти приблизились к предусмотренным в плане. Недавнее увеличение капиталовложений в этот сектор, несомненно, может дать в текущем году

⁸⁰ Согласно плановым директивам, добыча угля в 1970 году должна достигнуть уровня 665—675 млн. тонн; планом на 1969 год предусматривается добыча 595 млн. тонн. Добыча природного газа была первоначально установлена в размере 225—240 млрд. куб. м, однако план был пересмотрен, и в настоящее время предусматривается добыча 215 млрд. по сравнению со 186 млрд. куб. м, предусмотренными на 1969 год.

⁸¹ Это утверждение является несколько общим, поскольку условия освоения и характер трудностей в значительной степени отличаются в зависимости от района добычи. Главные районы освоения добычи нефти и газа в настоящее время находятся на Западно-Сибирской равнине, полуострове Мангышлак в Западном Казахстане и Белоруссии. В частности, в Тюменской и Томской областях (Западная Сибирь) находятся месторождения, являющиеся одними из крупнейших в Советском Союзе, и планом на 1970 год здесь предусматривается добыча 25—30 млн. тонн сырой нефти (около 7—9 процентов общей добычи в стране). Помимо транспортных проблем, освоению этого района мешают неблагоприятные климатические условия, нехватка рабочей силы, удаленность от источников энергии и центров снабжения продовольствием. На Узенском и Жетыбайском месторождениях (Западный Казахстан), которые должны давать к 1970 году от 12 млн. до 15 млн. тонн по сравнению с 4 млн. тонн в 1967 году, условия бурения относительно хорошие и строительство транспортных сооружений осуществляется успешно. Однако возникают проблемы, связанные с химическими характеристиками нефти (большое содержание парафина) и недостатком пресной воды. Недавно открытые в Белоруссии нефтяные месторождения должны давать к 1970 году 4 млн. тонн. Расположение этих месторождений чрезвычайно благоприятное, но требуется глубокое бурение, и нефть также содержит высокий процент парафина.

некоторый эффект, когда рост производства стали запланирован в 5,2 процента и, что представляется в настоящий момент наиболее важным, предполагается значительное улучшение профилей проката и производства металлопроката.

Выпуск продукции химической промышленности увеличился на 12 процентов, что наряду с незначительным снижением темпов роста по сравнению с предыдущим годом можно рассматривать как понижательную тенденцию, поскольку планом на 1969 год предусматривается дальнейшее сокращение темпов роста. Относительно скромные результаты были получены в области производства некоторых видов продукции, имеющих первостепенное значение, в частности в области производства химических удобрений, искусственных и синтетических волокон, темпы роста производства которых отстают от среднесрочных плановых заданий. Более благоприятное положение наблюдается с пластиками и синтетическими смолами, производство которых увеличилось на 16 процентов и почти достигло запланированных среднегодовых темпов роста⁸²; положение также, видимо, более благоприятно в области производства фармацевтической и других видов продукции, предназначенной для потребительского рынка⁸³.

Машиностроительная и металлообрабатывающая отрасли промышленности увеличили свое производство на 12 процентов, сохранив темпы роста, и план 1969 года предусматривает дальнейшее увеличение на 9,7 процента; несмотря на снижение в данном случае темпов роста, тем не менее это позволит без напряжения достигнуть увеличения в среднем на 11,2 процента, как это предусмотрено на период 1966—1970 годов. Большинство министерств и главков сообщили о перевыполнении планов, причем самое большое перевыполнение было достигнуто по Министер-

⁸² Это можно видеть из следующих данных:

	Производство в 1967 г.	1970 г. план	Предусмотренный среднегодовой прирост	1968 г. фактический прирост
	(в тыс. тонн)			
Химические удобрения ^a	40 100	62 000	15,7	8
Искусственное и синтетическое волокно	511	700 ^b	11,1	8
Пластики и смолы	1 112	1 800 ^b	17,4	16

^a Вес брутто.

^b Сокращенное плановое задание.

В связи с отставанием роста производства удобрений в 1968 году были приняты специальные меры для ускорения развития этой отрасли. В текущем году капиталовложения должны возрасти на 55 процентов, что позволит завершить строительство производственного оборудования мощностью 13 млн. тонн удобрений, т. е. в 2,5 раза выше средних показателей за последние несколько лет.

⁸³ Производство этих товаров должно за три года удвоиться, о чем свидетельствуют следующие цифры (в млн. рублей):

	1967 г.	1968 г.	1970 г.
	Фактически	план	план
	472	631	1 030

ству приборостроения, на предприятиях которого, как можно видеть из приведенных ниже данных, производство увеличилось на 18 процентов, что вновь превысило темпы роста, достигнутые в предшествующем году, причем производство счетно-вычислительных устройств увеличилось более чем на $\frac{1}{3}$. Некоторое дальнейшее ускорение темпов роста имело место также на предприятиях Министерства энергетического машиностроения, которое играет важную роль в текущей программе технического прогресса⁸⁴, а также Министерства химического и нефтяного машиностроения, что связано с достижением более высоких результатов в производстве нефтеперерабатывающего оборудования (объем производства этого оборудования должен быть удвоен в текущем пятилетнем плане), по сравнению с производством химического оборудования, которое продолжает отставать от спроса и плановых заданий. Рост выпуска продукции на предприятиях Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения был значительно ниже по сравнению с предыдущим годом, как и рост производства на предприятиях Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов. Это снижение темпов роста в последнем министерстве не вполне совпадает с текущими плановыми заданиями, которые предусматривают 90-процентное увеличение поставок оборудования легкой и пищевой промышленности (производство текстильных машин запланировано увеличить в 2,3 раза и в 1,6 раза — производство оборудования для пищевой промышленности) и непрерывный быстрый рост снабжения рынка

потребителей. Рост производства на предприятиях Министерства автомобильной промышленности снизился по сравнению с предыдущим годом. Выпуск легковых автомобилей и автобусов увеличился на 11,6 процента, и, как предполагается, резкое увеличение их производства произойдет не ранее 1970 года. К числу других изменений в производстве потребительских товаров по различным министерствам машиностроительной промышленности относится увеличение производства бытовых холодильников на 17 процентов, телевизоров — на 16 процентов и стиральных машин — на 9 процентов⁸⁵.

Валовое производство машиностроительной промышленности Советского Союза в настоящее время по стоимости составляет около 75 млрд. рублей при постоянном ежегодном приросте в пределах 9 млрд. рублей. Несмотря на необыкновенный объем и внушительные темпы роста, структурное развитие этой отрасли промышленности в последние годы было предметом серьезной критики. Отмечалось, в частности, что приоритет в развитии различных отраслей промышленности имел тенденцию к заметному нарушению баланса относительно уровня затрат и технологии. Советская печать неоднократно отмечала невысокий уровень специализации в этой промышленности и недостатки в развитии внутреннего и международного сотрудничества. Высокие средние издержки объясняются также низким уровнем стандартизации производства и фактическим отсутствием систем централизованного ремонта. Системы внутривозовских перевозок и механизация погрузочно-разгрузочных работ также получили недостаточное развитие.

Отношение к затратам как производителей, так и потребителей оборудования указывалось в числе основных факторов, влиявших на такое положение. В связи с этим проблема роста специализации и широкого рационализаторства связана с проблемой успешной реализации проводимых реформ. Однако большое внимание также обращается на организационные мероприятия, например на рост числа экспериментальных станций и лабораторий и их более тесное сотрудничество с производственными предприятиями, на большее распространение современных методов контроля за качеством, на сокращение количества вспомогательных мастеровских и т. д.

Невысокие результаты работы лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности Советского Союза (темпы ее роста составили 4 процента) можно скорее объяснить фактическим застоєм в лесном и лесопильном секторах и небольшими успехами в целлюлозно-бумажном секторе. Производство

Министерства	Индексы (предыдущий год = 100)		
	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Министерство тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения	108	109	106
Министерство строительного, дорожного и коммунального машиностроения	112	111	111
Министерство химического и нефтяного машиностроения	110	111	112
Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности	110	111	111
Министерство автомобильной промышленности	114	113	111
Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения	110	109	107
Министерство машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов	115	114	109
Министерство энергетики и электрификации	110	109	110
Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления	116	117	118

⁸⁴ Согласно сообщениям, в целях ускорения технического прогресса 45 процентов научно-исследовательских институтов, действующих в этой области, перейдут в ведение предприятий.

⁸⁵ Согласно сообщениям, 30 процентов стоимости продукции предприятий Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления и 27 процентов стоимости продукции предприятий Министерства машиностроения легкой, пищевой промышленности и бытовых приборов приходится на производство потребительских товаров

бумаги увеличилось на 4 процента; несмотря на то, что не имеется никаких данных о производстве целлюлозы, оно, видимо, не достигло плановой цифры⁸⁶. По-прежнему быстро росло производство мебели, которое увеличилось на 10 процентов и равнялось росту производства в 1967 году.

Рассмотренные до сих пор отрасли промышленности представляют собой в основном отрасли, производящие средства производства. Лишь бегло упоминалось о развитии секторов, производящих потребительские товары. Производство потребительских товаров, вместе взятых, помимо товаров, выпускаемых легкой и пищевой промышленностью, увеличилось в 1968 году на 15 процентов, в связи с чем средние темпы роста за последние три года достигли 14 процентов против запланированной средней цифры на 1966—1970 годы в размере 12 процентов.

Отрасли легкой промышленности в течение трех последних лет развивались быстро. Отмеченный в 1968 году 9-процентный прирост велел общее увеличение в течение текущего пятилетия до 30 процентов, что вместе с увеличением в размере 7,5 процента, запланированным на 1969 год, должно позволить выполнить взятое пятилетнее плановое задание в четыре года. Производство готовой одежды, как и в 1967 году, увеличилось на 15 процентов и темпы роста производства верхнего трикотажа увеличились

⁸⁶ В 1967 году производство целлюлозы достигло 4,03 млн. тонн, а планом на 1968 год предусматривается производство 4,7 млн. тонн, которое в 1970 году должно быть доведено примерно до 7 млн. тонн. Эта отрасль промышленности была недавно подвергнута острой критике со стороны председателя Государственной плановой комиссии Н. К. Байбакова.

с 15 до 18 процентов. Однако темпы роста текстильной промышленности снизились, особенно в производстве шелковых и полотняных тканей; и рост производства обуви был также несколько ниже, чем в предшествующем году. По-прежнему в течение текущего года предполагается быстрый рост практически во всех подотраслях легкой промышленности при одновременном улучшении структуры производства.

В настоящее время предпринимаются большие усилия по реконструкции и модернизации предприятий текстильной промышленности. Разработана программа сдачи на слом старого оборудования, значительная часть капиталовложений выделяется на повышение параметров предприятий, работающих с высокими затратами. Однако, согласно сообщениям, встречаются определенные трудности, например, в снабжении машинами, производстве оборудования, которое отстает от мировых стандартов, и медленном освоении новой технологии⁸⁷.

Снижение темпов роста в отраслях пищевой промышленности является главным образом результатом более медленного роста поставок сырья после сбора урожая 1967 года. Особенно заметным было снижение темпов роста производства мяса, рыбы, консервированных продуктов и растительного масла. Из числа главных отраслей только в сахарной промышленности и в меньшей степени в кондитерской промышленности были достигнуты более высокие темпы роста, чем в предшествующем году.

⁸⁷ Согласно сообщению Министерства легкой промышленности, 50 процентов поставленного оборудования не соответствует современным техническим стандартам. Как сообщают, только 19 из 70 предприятий в достаточной степени освоили новое оборудование.

ii) Восточноевропейские страны

Взаимообусловленность темпов роста в отдельных восточноевропейских странах, как и в предшествующем году, имела тенденцию к сокращению существующих между странами этой группы различий в степени индустриализации. Менее развитые в промышленном отношении страны (Албания, Болгария и Румыния) сохранили очень высокие темпы развития. Польская промышленность находилась в промежуточном положении, тогда как темпы роста венгерской промышленности снизились практически до уровня двух наиболее развитых стран — Чехословакии и Восточной Германии. Занимаемое место, исходя из роста занятости в промышленности, в меньшей мере соответствовало уровню промышленного развития. В частности, в Болгарии занятость в промышленности возросла в меньшей степени, а в Венгрии — в большей степени, чем можно было бы предположить, учитывая такого рода соотношения. Наблюдались необычно большие различия в темпах роста производства на одного занятого: от 1 процента в Венгрии до 9 процентов в Болгарии.

Албания и Польша были единственными странами, где темпы роста промышленного производства были выше в 1968 году, чем в предшествующем году, причем в Албании эти темпы были значительно выше. В других странах наблюдались колебания от небольшого снижения темпов роста в Восточной Германии до резкого их сокращения в Венгрии. Однако большинство стран почти выполнило или перевыполнило свои годовые плановые задания.

Несмотря на эти колебания, темпы роста в 1968 году были в целом достаточными, для того чтобы обеспечить довольно прочную базу для решения задач текущего пятилетия, предусмотренных в среднесрочных планах. Однако с другой стороны положение дел с выполнением заданий по росту производительности труда является в ряде стран не совсем удовлетворительным, что связано со сверхплановым ростом занятости.

В большинстве стран ритм промышленного развития в 1968 году был по сравнению с пре-

дыдущим годом менее устойчивым. Индексы поквартального производства (с учетом сезонных изменений) показывают, что в Польше производство возросло только в первом и третьем кварталах, а в Восточной Германии — во втором и четвертом кварталах (см. таблицу 4). В Чехословакии уровень промышленного производства не претерпел изменений в течение большей части года и вырос только в четвертом квартале. В Венгрии и Болгарии производство фактически снизилось в третьем квартале, а в Румынии — в четвертом квартале.

ТАБЛИЦА 4

Индексы поквартального промышленного производства в странах Восточной Европы (с учетом сезонных колебаний)
(1965 г. = 100)

Страна	Год	Кварталы			
		I	II	III	IV
Болгария	1967	124	128	129	129
	1968	138	143	141	144
Чехословакия	1967	111	113	114	118
	1968	118	118	118	124
Восточная Германия	1967	110	113	114	118
	1968	117	120	120	124
Венгрия	1967	112	116	117	121
	1968	121	124	122	123
Польша	1967	113	115	118	118
	1968	124	124	129	129
Румыния	1967	121	124	129	131
	1968	135	140	146	144

Источники: Составлено на основе статистики отдельных стран. United Nations, ECE, Statistical Indicators of Short-term Economic Changes in ECE Countries.

Согласно сообщениям, рост общего промышленного производства в Албании был особенно быстрым в 1968 году, поскольку производство увеличилось на 19 процентов по сравнению с предыдущим годом. Эти темпы роста были несколько ниже запланированных на этот год темпов, равных 20,7 процента, но почти вдвое превысили среднегодовые темпы роста, равные 9 процентам, предусмотренные в текущем четвертом пятилетнем плане (1966—1970 годы). В результате исключительно хорошей работы промышленности общее промышленное производство в 1968 году достигло нижнего предела планового задания, предусмотренного на 1970 год, — уровня, который на 50 процентов превысил уровень 1965 года. Темпы роста производства средств производства по-прежнему превышали более чем в два раза темпы производства потребительских товаров.

Производство химикалий и меди были теми двумя отраслями промышленности, где рост производства в 1968 году был самым значительным. Эти обе отрасли созданы сравнительно недавно, базируются на национальных минераль-

ных ресурсах и для их развития постоянно вводятся в эксплуатацию новые мощности. По аналогичным причинам резко увеличилось производство строительных материалов (главным образом цемента, строительного леса, домостроительных конструкций и черепицы). Это было необходимо для обеспечения возросшего объема ведущегося строительства (увеличение на 7 процентов в 1968 году и увеличение планового задания в размере 22 процентов в 1969 году) с целью завершения строительства новых заводов, запланированных текущим среднесрочным планом, и заводов, предусмотренных в новом соглашении об экономической помощи, которое было заключено с континентальным Китаем в ноябре 1968 года (см. также далее часть 7, касающуюся международной торговли). В соответствии с долгосрочной политикой поощрения производства товаров заменяющих импорт машиностроительная и металлообрабатывающая отрасли промышленности, на долю которых в настоящее время приходится почти 1/10 общего производства, получили задание увеличить свое производство на 25 процентов в 1968 году и добились увеличения производства в размере 28 процентов. Плановые задания по производству некоторых наиболее важных видов продукции, выпускаемой этой отраслью, например электрических двигателей, трансформаторов и запасных частей, были значительно перевыполнены, а именно на 13, 25 и 8 процентов, соответственно.

В результате хорошего урожая 1967 года выпуск продукции пищевой промышленности увеличился в 1968 году на 11 процентов, что было несколько меньше запланированной цифры, но тем не менее значительно больше по сравнению с показателями предшествующего года. На 15 процентов увеличился выпуск продукции легкой промышленности, что было значительно ниже запланированной цифры, но несколько выше показателей предшествующего года. На эти две традиционные отрасли албанской промышленности, вместе взятые, все еще приходится 3/5 всего промышленного производства. Таким образом, довольно низкие плановые темпы роста, установленные на 1969 год (7,6 и 11,2 процента, соответственно, которые следует рассматривать в связи с увеличением в 1968 году сельскохозяйственного производства всего лишь на 2,5 процента), объясняют более скромный запланированный прирост (12,4 процента) промышленного производства в 1969 году. К числу отраслей, запланировавших более чем средний прирост, относятся уже упомянутые отрасли, являвшиеся ведущими по темпам своего роста в 1968 году. К ним следует также добавить нефтяную и ферроникелевую промышленность.

Болгарская промышленность без особых усилий, хотя темпы роста были несколько ниже, чем в предшествующем году, превысила свое плановое задание, добившись прироста в 11,8 процента. Продолжался рост производительности труда, причем выпуск продукции на од-

ного занятого увеличился на 9,3 процента, а производительность труда на человеко-час — на 9,8 процента. Исключительно быстрые темпы роста производительности труда могут служить показателем достижений в экономике страны в 1968 году.

Значительные достижения за последние два года в области повышения производительности труда являются результатом особых мер, направленных на сдерживание притока рабочей силы из сельского хозяйства и более эффективного использования уже набранной рабочей силы⁸⁸. К числу этих мер относятся программа модернизации, начатая в 1966 году в ряде отраслей, в частности в легкой и пищевой промышленности, и программа переподготовки и дальнейшего повышения уровня квалификации рабочей силы⁸⁹. Все это привело к значительной экономии труда. В 1968 году результаты реализации этих программ проявились в форме значительного сокращения рабочей силы в ряде отраслей и довольно медленном ее росте в других отраслях. Только в машиностроительной и химической отраслях промышленности занятость была значительно выше по сравнению с предыдущим годом⁹⁰.

Хотя понижающая тенденция была характерна для большинства отраслей, наиболее резко она проявилась в секторе производства потребительских товаров. Разрыв темпов роста между этими двумя секторами, видимо, увеличился; в плане на 1969 год устранение этого разрыва определяется как неотложная задача⁹¹.

⁸⁸ Проблемы, возникшие в связи с чрезмерным ростом рабочей силы в предшествующие годы, изложены в *Обзоре экономического положения Европы в 1967 году*, глава II, стр. 17.

⁸⁹ См. *Обзор экономического положения Европы в 1966 году*, глава II, стр. 13.

⁹⁰ Изменения в области занятости и производительности труда по отраслям промышленности выглядели следующим образом:

(Предшествующий год=100)	Занятость	Производительность на человека
Энергетика	99,6	116,0
Топливо	99,2	111,6
Черная металлургия	102,5	119,2
Цветная металлургия	95,4	109,1
Машиностроение и металлообрабатывающая промышленность	107,8	110,0
Химикалии и резинотехнические изделия	107,8	117,1
Строительные материалы	100,2	108,2
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	99,5	105,5
Целлюлозно-бумажная промышленность	103,3	113,5
Текстильные изделия	102,7	104,5
Швейные изделия	102,5	112,6
Меха, кожа и обувь	102,9	108,8
Полиграфическая промышленность	103,6	107,2
Пищевая промышленность	96,1	109,0

⁹¹ Никаких данных о темпах роста в секторах производства средств производства и потребительских товаров в 1968 году не сообщалось. В предыдущем году эти темпы роста составляли 14,1 и 12,1 процента, соответ-

Среди отраслей, производящих преимущественно средства производства, топливная и энергетическая отрасли промышленности сохранили свои темпы роста, а химической промышленности удалось увеличить темпы по сравнению с предыдущим годом. Выработка электроэнергии увеличилась на 13,3 процента и, как сообщалось, примерно 5—6 процентов мощностей в настоящее время могут рассматриваться в виде резерва для покрытия пиковых нагрузок; в 1968 году рост мощностей достиг 14,9 процента, а в 1967 году составлял 11,7 процента. В снабжении топливом, видимо, не испытывалось никаких затруднений, главным образом, благодаря достаточному импорту топлива; добыча угля, на долю которого приходится до 90 процентов внутреннего производства топлива, увеличилась на 7,6 процента, несколько меньше, чем в предшествующем году. Темпы роста производства в черной металлургии в некоторой степени снизились, хотя производство увеличилось на 22 процента, в том числе производство стального проката в размере 67 процентов⁹². Однако развитие машиностроительной и металлообрабатывающей отраслей промышленности продолжалось довольно стабильными темпами, хотя рост как капиталовложений, так и спроса на экспорт снизился⁹³. Выпуск продукции химической промышленности увеличился на 26 процентов (20 процентов в 1967 году), в том числе производство фосфорных удобрений — на 47 процентов, азотных удобрений — на 34 процента,

венно; планом на 1969 год предусматривается 12-процентное увеличение производства средств производства и 10-процентное увеличение производства потребительских товаров.

⁹² Согласно сообщениям, 55 процентов потребностей в металлах не покрывается за счет национального производства. Кремиковский завод был снова расширен и согласно плану на 1969 год этот завод поставит 1200 тыс. тонн чугуна, 1650 тонн листа, 1250 тонн проката и 75 тыс. тонн труб. Однако, учитывая спрос на стальной прокат, который оценивается к 1975 году примерно в 3 млн. тонн, с Советским Союзом было заключено соглашение об увеличении поставок, которые должны достигнуть 1,6 млн. тонн стали и 500 тыс. тонн стального проката к этому году. В соответствии с соглашением Болгария должна принять участие в расходах по строительству заводов-поставщиков, расположенных на территории Советского Союза. В этой связи отмечалось, что цены на сталь в Болгарии были в 1966 году в 2,5—3 раза выше, чем в Советском Союзе, и что затраты на строительство Кремиковского комбината будут покрыты в течение 10 лет. В Советском Союзе затраты на аналогичное строительство окупаются в течение 3—4 лет.

⁹³ Несмотря на то что все еще существуют значительные возможности для производства товаров, заменяющих импорт, продукция машиностроительной промышленности покрывает лишь около 1/3 потребностей в средствах потребления, признается, что дальнейшее развитие этой промышленности будет зависеть от роста международной специализации и сотрудничества. Соответственно, необходимо увеличить производство электронных приборов, станков и средств автоматизации. В настоящее время специализация осуществляется, главным образом, в электромашиностроении, сельскохозяйственном машиностроении и в области погрузочно-разгрузочного оборудования, например в производстве электрокаров и мотовозов.

серной кислоты — на 31 процент⁹⁴. Первым шагом по пути развития промышленности синтетического волокна было завершение в этом году строительства завода по производству полиэфирного волокна в Ямболе мощностью 12 тыс. тонн. Ведется строительство заводов по производству различных видов химического волокна в Видине и в Свиштове. Они будут представлять собой систему связанных друг с другом предприятий, совокупное производство которых в итоге достигнет 120 тыс. тонн химического волокна. К 1970 году производство должно покрывать примерно 18 процентов внутренних потребностей, а к 1975 году, согласно плану, можно будет экспортировать около 20 тыс. тонн волокна.

Как в легкой, так и в пищевой промышленности темпы роста сократились. После повышения темпов роста до 11,4 процента в 1966 году и примерно до 10 процентов в 1967 году выпуск продукции легкой промышленности в 1968 году увеличился, согласно оценкам, на 8 процентов, главным образом, из-за сокращения производства в швейной отрасли, работающей на экспорт. Сокращение выпуска пищевых продуктов касалось, главным образом, консервированных овощей, сахара, ферментированного табака и ряда других товаров. Производство мяса и молочных продуктов увеличивалось примерно такими же темпами, как и в предшествующем году.

В 1968 году была принята специальная программа, предусматривающая в течение 7 лет увеличение продукции легкой промышленности на 50 процентов. Эта программа основана на широком применении химии в легкой промышленности, причем к 1975 году доля потребляемого химического волокна, согласно плану, должна увеличиться до 53 процентов, и только синтетических волокон — до 26 процентов. В 1967 году на долю химического волокна приходилось 23,5 процента, а на синтетические волокна — 2,9 процента общего объема использования волокна.

Ежегодные темпы развития промышленности Чехословакии снизились с 7,1 до 5,2 процента. Рост производительности труда также сократился при увеличении занятости примерно в том же размере, как и в предшествующем году.

В первой половине 1968 года отмечался прирост, равный приросту за соответствующий период предшествующего года, и ожидалось, видимо, сохранение этих темпов в течение остальной половины года, о чем также говорят исходные данные, содержащиеся в августовских директивах на 1969 год. Как свидетельствуют приведенные ниже показатели, на окончатель-

ных результатах года сказался не только августовский спад, но также события, имевшие место в оставшейся части года, которые были менее благоприятными, чем соответствующий период 1967 года.

Индексы производства, сравниваемый период предшествующего года = 100

	Первое полугодие	Июль	Август	Оставшиеся месяцы года
1967 г.	105,6	105,0	108,4	108,1
1968 г.	105,6	108,1	95,9	106,2

Помимо приостановок в работе предприятий, перерывов в снабжении и других моментов непосредственного воздействия августовских событий имели место другие, частично связанные с этим события, которые оказали серьезное влияние на развитие чехословацкой промышленности в 1968 году. Главным из них было сокращение экспорта и резкое повышение потребительского спроса во второй половине года⁹⁵. Экспортные поставки увеличились на 3,9 процента по сравнению с 10,1 процента в 1967 году, в то время, как поставки потребительских товаров увеличились на 8,9 процента, то есть примерно на 3 процентных пункта выше, чем в предшествующем году. Отмечался также более быстрый рост поставок средств производства при меньшем их удельном весе. Общий окончательный объем поставок увеличился на 6,5 процента, превысив темпы роста промышленного производства, то есть наблюдается противоположная картина по сравнению с предшествующим годом, как это видно из приведенных ниже данных:

	1966 г. в млн. чешских крон в ценах 1968 г.	1967 г. Предшествующий год = 100	1968 г.
Общие поставки	106,7	105,2
Окончательные поставки рынок потребителей	139,9	106,8	106,5
средства производства	72,4	105,8	108,9
экспорт	18,4	102,0	107,7
	49,1	110,1	103,9

Производство потребительских товаров увеличивалось быстрее, чем производство средств производства. Приведенные ниже данные свидетельствуют о том, что это является результатом процесса, который начал проявляться в 1965 году и в ходе которого темпы роста производства средств производства последовательно снижаются, в то время как темпы производства потребительских товаров практически остаются без изменений.

Изменения по сравнению с предшествующим годом (в процентах)

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Производство средств производства	9,2	-8,3	7,5	4,9
Производство потребительских товаров	5,7	5,9	6,4	5,7

⁹⁴ В 1968 году в г. Вратце был построен крупный химический завод мощностью в 600 тыс. тонн карбамида, 400 тыс. тонн хлористого аммония и 200 тыс. тонн аммиачной хлорной воды. В 1970 году производство химических удобрений должно достигнуть 760 тыс. тонн по сравнению с нынешним производством приблизительно в 500 тыс. тонн.

⁹⁵ В первой половине 1968 года экспорт вырос на 7,3 процента по сравнению с 3,1 процента для года в целом. Влияние августовских событий на потребительский спрос рассматривается далее в части б.

Данных о развитии отдельных отраслей и подотраслей чехословацкой промышленности в 1968 году не имеется. Данные о производстве, сообщенные министерствами, показывают, что наибольший прирост в секторе, производящем средства производства, наблюдался на предприятиях Министерства энергетики и Министерства горной промышленности. Быстрый рост производства на предприятиях Министерства горной промышленности является довольно неожиданным, поскольку в соответствии с политикой, проводимой в последнее время, темпы развития отраслей промышленности, производящих сырье, должны быть замедлены, а химической и легкой отраслей промышленности ускорены.

Министерства	Предшествующий год = 100		
	1967 г.	1968 г.	1969 г., план
Энергетика	9,9	8,7	7,0
Горная промышленность	1,4	8,7	4,4
Металлургия	5,0	4,1	6,8
Машиностроение	10,7	6,1	9,4
Химическая продукция . .	9,9	6,2	13,0
Строительство	7,3	5,5	7,0
Промышленные потреби- тельские товары	5,4	2,3	6,0
Пищевые продукты	4,9	4,0	2,3

Выработка электроэнергии увеличилась на 7,2 процента, то есть на несколько процентов больше по сравнению с предшествующим годом, и положение с поставками электроэнергии продолжает оставаться удовлетворительным. Уровень добычи бурого угля, остававшийся неизменным с 1965 года, повысился на 5,4 процента при сохранении прежнего объема добычи каменного угля. Однако по-прежнему ощущается серьезная нехватка угля, частично объясняемая затруднениями, связанными с его транспортировкой. Недостаточными также были поставки продукции металлургической промышленности, хотя производство стального проката увеличилось на 5,8 процента, и наблюдалось дальнейшее улучшение структуры производства.

Увеличение на 6,1 процента объема производства на предприятиях Министерства машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности скрывает значительно более резкое увеличение производства для рынка потребителей, возможно, превысившее и без того уже высокий уровень 1967 года; например, производство легковых автомобилей увеличилось на 12,4 процента, телевизоров — на 37 процентов и радиоприемников — на 15 процентов. Стремительно возрастали поставки средств производства на внутренний рынок, однако при этом наблюдалось серьезное снижение поставок на экспорт. Такое же положение сложилось в химической промышленности, где поставки на рынок потребительских товаров резко возросли, в то время как поставки на экспорт сократились. В меньшей степени по сравнению с предшествующим годом также увеличились поставки полуфабрикатов. В целом производство в этой отрасли промышленности увеличилось примерно на 6 процентов, сократившись по сравнению

с 10 процентами в предшествующем году, что является результатом недостатков, частично вызванных техническими трудностями при вводе в эксплуатацию новых мощностей. При обсуждении перспектив развития этой отрасли промышленности подчеркивалась необходимость в ее большей специализации и выдвигались предложения, касающиеся издержек производства.

Выпуск продукции предприятиями Министерства промышленных потребительских товаров увеличился всего лишь на 2,3 процента, то есть значительно меньше, чем в предшествующем году, что, по-видимому, является результатом абсолютного сокращения производства в текстильной и стекольно-керамической отраслях промышленности; производство кожаной обуви увеличилось на 1,9 процента, мебели — на 9,2 процента. Нехватка производственных мощностей является главной причиной неудовлетворительной работы этой отрасли промышленности, хотя наряду с этим наблюдалось также недостаточное снабжение сырьем. Увеличение на 4 процента производства на предприятиях Министерства пищевой промышленности было лишь незначительно ниже по сравнению с предшествующим годом, причем поставки сельскохозяйственной продукции оставались на удовлетворительном уровне. Производство мяса увеличилось на 6,9 процента; однако, согласно сообщениям, в ряде районов отмечалась нехватка производственных мощностей, особенно по переработке мясных и молочных продуктов.

В Восточной Германии на 1968 год предусматривались равномерные темпы роста промышленного производства, но фактические темпы были несколько ниже запланированных. Имеющиеся в настоящее время данные о производстве в различных секторах свидетельствуют о более быстрых темпах роста за последние три года в полугосударственном, чем в государственном, секторе промышленности. Кроме того, в 1968 году наблюдалось заметное ускорение темпов развития частного сектора, что контрастировало с положением в других секторах, о чем свидетельствуют приведенные ниже данные. В качестве объяснения причин такого рода изменений указывают на растущую интеграцию между различными секторами в кооперативных звеньях и производственных группах.

	Изменения в процентах			Производство в процентах 1965 г.
	1966 г.	1967 г.	1968 г.	
Государственный сектор . .	6,3	6,4	5,9	88,0
Полугосударственный сектор	9,2	9,2	8,1	9,8
Частный сектор	-0,2	1,3	5,8	2,2

Как и в предыдущем году, практически весь прирост в области производства был обеспечен за счет повышения производительности труда. Согласно сообщениям, производство на одного занятого в государственном секторе промыш-

ленности увеличилось на 6 процентов, а производительность труда (за час работы) — на 8 процентов. Процесс концентрации и координации, который происходит в промышленном секторе в последние годы, видимо, начал оказывать заметное воздействие. На масштабах производства благоприятно сказались введение более крупных новых производственных единиц, а также рост или слияние существующих предприятий. Поощрение вертикальных «кооперативных союзов» под руководством производителей конечных продуктов, согласно сообщениям, помогло устранить ряд помех в производственном процессе, например задержки и непоследовательный характер промежуточных поставок. Повышению производительности труда содействовало также ускорение комплексной механизации и автоматизации производственных линий, которые были предприняты для возмещения нехватки рабочей силы и перехода рабочей силы из основных отраслей промышленности в «структурно» важные отрасли.

Согласно сообщениям, осуществление мер, связанных с экономической реформой, особенно принципа автономного финансирования, благоприятно сказались на деятельности предприятий, улучшив структуру затрат и повысив эффективность использования существующих мощностей. Большинство предприятий выполнило или перевыполнило свои планы по чистой прибыли, что говорит, в частности, о повышении эффективности использования материалов⁹⁶.

Ни доклад о выполнении плана, ни ежемесячно публикуемые статистические данные не позволяют сделать подробный анализ отраслевой структуры развития в 1968 году. Индекс ежемесечного производства, согласованный с количеством рабочих дней в месяце и, очевидно, не полностью соответствующий по своему охвату показателю, приведенному в докладе о выполнении плана, свидетельствует о значительно более резком снижении темпов роста промышленного производства в целом и, соответственно, также о заметном сокращении темпов роста в каждом из четырех основных секторов (см. таблицу 3 и примечание а к этой таблице). Более подробные данные о производстве по министерствам дают, однако, пеструю картину, о чем свидетельствуют приведенные ниже данные:

⁹⁶ Согласно докладу о выполнении плана, «материалоемкость» экономики снизилась примерно на 3 процента в 1968 году; удельное содержание дерева в товарах сократилось на 8,6 процента, а стального проката в металлообрабатывающей промышленности — на 5,6 процента и чугуна — на 14,9 процента. Согласно данным, опубликованным в *Deutsche Finanzwirtschaft*, № 24, 1968 г., стр. F. 1, многие виды восточногерманской продукции на 20 процентов тяжелее сопоставимой продукции, имеющейся на международном рынке. Кроме того, чрезмерно высок процент отходов в производстве. Согласно оценкам, в результате этого из 6 млн. тонн ежегодно потребляемой стали эффективно используется лишь 76—78 процентов.

Промышленное министерство	Изменение (в процентах)		
	1967 г.	1968 г.	1969 г. план
Основные отрасли промышленности	3,7	2,5	6
Металлургия и поташ ^a	6,3	5,7	8
Химикалии	6,8	7,8	9
Электротехнические и электронные приборы	9,5	8,6	13
Тяжелое машиностроение и комплектные установки	5,3	4,7	8
Оборудование для перерабатывающих отраслей промышленности и транспортное оборудование	5,5	9,3	9
Легкая промышленность	6,5	4,1	6
Местная промышленность и пищевая промышленность	4,4	5,9	6

^a Включая добычу металлической руды.

Изменения в производстве предприятий Министерства основных отраслей промышленности связаны, главным образом, с показателями, достигнутыми промышленностью по производству lignита и энергетической промышленностью. Выработка электроэнергии увеличилась на 5,9 процента, а производство lignита (после спада, наблюдавшегося в течение двух предшествующих лет) возросло примерно на 2 процента, причем рост производства был достигнут при использовании меньшей рабочей силы. 1968 год характеризуется значительным ростом производства в металлургической промышленности. Производство проката в результате значительного увеличения мощностей увеличилось на 11,9 процента⁹⁷. Учитывая сравнительно высокий уровень производства химической промышленности в Восточной Германии, особое значение может иметь также ускорение темпов роста производства на предприятиях Министерства химической промышленности (с 6,8 до 8,7 процента)⁹⁸. В числе машиностроительных отраслей промышленности ускорение темпов роста производства на предприятиях Министерства машиностроения и транспортного оборудования отражает резкое увеличение внешнего спроса, так как экспорт машинного оборудования увеличился в 1968 году примерно на 20 процентов по сравнению с ростом примерно на 9 процентов в предшествующем году. Сообщалось о том, что

⁹⁷ Наиболее важным в этой связи было завершение строительства стана холодного проката на металлургическом комбинате «Ост». Автоматизированный прокатный стан должен производить ежедневно 180 км высококачественной полосовой стали и 600 тыс. тонн холодного листового и полосового проката в год.

⁹⁸ Согласно некоторым предварительным докладам, выпуск химической продукции в целом увеличился приблизительно на 9 процентов по сравнению с 1967 годом. На 1968 год был запланирован следующий прирост: пластмассы — на 14 процентов, синтетическое волокно — на 21 процент, азотные удобрения — на 41 процент, фосфорные удобрения — на 17 процентов. Никаких фактических данных о производстве основных товаров не было опубликовано, за исключением данных о синтетическом волокне, производство которого увеличилось в соответствии с плановым заданием.

в машиностроительной промышленности произошли важные структурные изменения, в частности производство «структурно важных» товаров увеличилось, например, на 35 процентов по сравнению с 1967 годом, а производство на предприятиях VVB, выпускающих домостроительные, сборные конструкции и вакуумную технику, увеличилось на 15 процентов. Результаты, достигнутые в секторе потребительских товаров, были в меньшей степени удовлетворительными; производство таких товаров, как телевизоры, бытовые холодильники и бытовые стиральные машины, снизилось.

Несмотря на отсутствие подробных данных о развитии отраслей легкой промышленности, представляется, что имело место значительное увеличение производства шерстяных и синтетических тканей, а также трикотажа. Однако сообщалось, что швейная промышленность не могла удовлетворить спрос на высококачественные изделия, в то время как в ряде районов образовались избыточные запасы. В пищевой промышленности производство мяса увеличилось на 3 процента, масла — на 5 процентов, улов рыбы вырос на 10 процентов.

Сохранение непрерывных темпов роста в течение года, когда осуществляются далеко идущие изменения в системе планирования и управления, несомненно, является трудной задачей, и с этой точки зрения увеличение на 4,9 процента промышленного производства в Венгрии должно рассматриваться как положительный момент. Этому содействовал ряд противоположных в определенном смысле факторов и моментов. Во-первых, это стремление создать насколько возможно гармоничные условия, для того чтобы содействовать претворению в жизнь реформы и в то же время иметь возможность опробовать отдельные ее важные элементы. Во-вторых, необходимость сократить рост капиталовложений, что отчасти связано с необходимостью уменьшения вышеупомянутого внутреннего напряжения и до некоторой степени обуславливается ухудшением внешнеторгового баланса в результате высоких темпов развития в 1967 году. И, в-третьих, это необходимость увеличить объем экспорта, с тем чтобы выправить внешнеторговый баланс.

С точки зрения плановых заданий на 1968 год, все это означало резкое сокращение темпов роста капиталовложений, расширение импорта сырьевых и основных материалов и, учитывая снижение уровня поставок сельскохозяйственных продуктов, резкое увеличение промышленного экспорта. На основе и в предвидении постоянных высоких темпов роста потребительского спроса было запланировано увеличение промышленного производства на 6—7 процентов, которое, хотя и было ниже уровня, достигнутого в предшествующие два года, тем не менее оказалось выше уровня 1965 года — года, когда было необходимо провести такие же изменения в области экономики.

Во всяком случае, достигнутые темпы роста были несколько ниже запланированных. Хотя несколько трудно установить причины этого явления, представляется, что они частично могут быть обнаружены в сфере действия реформы. Одним из желательных результатов реформы был тот факт, что стало труднее производить товары, на которые не наблюдается соответствующего спроса, и вполне понятно, что в течение одного года трудно осуществить далеко идущие изменения в структуре производства. Кроме того, при значительно более высоких ценах на импортируемые материалы, являющихся мерой, предназначенной для обеспечения более тесной связи внутренних цен с уровнями цен на внешнем рынке⁹⁹, определенные предприятия могли оказаться в тисках высокой себестоимости продукции, вынуждающих их сократить выпуск определенных видов продукции. Представляется, что последний фактор сыграл свою роль в сокращении производства в ряде отраслей легкой промышленности.

С точки зрения целей реформы, показатели производительности труда в промышленности были менее благоприятными, чем в выпуске продукции. Выпуск продукции на одного занятого увеличился на 1,1 процента, и, хотя выпуск продукции в человеко-час, видимо, вырос приблизительно на 4,5 процента, этот прирост был все же меньшим по сравнению с тем, который отмечался в большинстве предыдущих лет. Одним из факторов, определившим относительно медленный рост производительности труда, было резкое увеличение занятости, в среднем большее, чем это потребовалось бы для компенсации сокращения количества рабочих человеко-часов¹⁰⁰.

Как уже указывалось, положение с материальным снабжением в Венгрии в 1968 году было лучше, чем в предыдущем году. Добыча угля не возросла, но увеличение поставок нефти происходило более быстрыми темпами благодаря высокому приросту производства и расширению импорта. Выработка электроэнергии увеличилась на 5,6 процента, а импорт, на долю которого приходится 17 процентов имеющихся возможностей, — на 18 процентов. Производство стального проката увеличилось на 12 процентов, однако рост его поставок был даже еще большим (26 процентов) в связи с увеличением импорта и сокращением экспорта. В машиностроительной промышленности быстро рос выпуск телекоммуникационной аппаратуры; также сообщалось об увеличении производства выше

⁹⁹ Однако некоторые импортные субсидии были сохранены (см. часть 2 настоящей главы).

¹⁰⁰ Это сокращение явилось результатом уменьшения продолжительности рабочей недели с 48 до 46 или 44 часов примерно для половины рабочих, занятых в промышленности. Сообщалось, что в Будапеште изменения в количестве рабочих часов не вызвали отрицательных последствий для выпуска продукции на одного занятого. Все случаи роста занятости имели место вне Будапешта. Организационные моменты, которые, возможно, стимулировали чрезмерное увеличение занятости, излагаются во втором разделе настоящей главы.

среднего уровня в общем машиностроении и в отраслях, производящих металлоизделия¹⁰¹. Экспорт продукции машиностроения увеличился на 15 процентов, а поставки на внутренний рынок — примерно на 10 процентов, однако поставки средств производства, видимо, возросли весьма незначительно.

Увеличение на 11 процентов производства химической продукции включает рост на 19 процентов производства химических удобрений¹⁰², на 14 процентов — смол и пластических материалов, на 9 процентов — синтетического волокна¹⁰³ и на 7 процентов — фармацевтических изделий при некотором снижении их экспорта¹⁰⁴.

¹⁰¹ Долгосрочные тенденции динамики развития отдельных отраслей характеризуются следующими данными (в процентах):

	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1966—1970 г.г. План
Общее машиностроение	5	13	11	
Транспортное машиностроение	6	8	1	12,0
Электромашиностроение	10	9	—	
Оборудование для дальней связи	12	9	14	7,3
Точное машиностроение	10	11	5	
Производство металлических изделий	15	8	10	

В текущем году предполагается резкое увеличение производства транспортного оборудования в соответствии с намеченной в общих чертах программой, предусматривающей специализацию и сотрудничество с рядом стран, в частности с Советским Союзом. В начале 1969 года должен войти в строй новый завод по производству дизельных двигателей мощностью 13 тыс. единиц в г. Дьере. В осуществлении этого проекта принимает участие западногерманско-французский консорциум. Производство автобусов должно достигнуть 7000 штук в 1970 году по сравнению с нынешним производством в размере 4000 штук. В настоящее время Венгрия не планирует развитие производства легковых автомобилей. Однако было достигнуто соглашение с Советским Союзом, согласно которому обе стороны будут сотрудничать в производстве автомобилей марки «Волга». Венгрия будет поставлять в Советский Союз различные детали, стоимость которых будет покрываться за счет поставок автомобилей.

¹⁰² Производство азотных удобрений увеличилось на 30 процентов в связи с расширением Тисайского химического комбината за счет создания дополнительных мощностей на 210 тыс. тонн. После расширения комбинат должен производить 410 тыс. тонн азотных удобрений и 200 тыс. тонн жидкого аммиака ежегодно.

¹⁰³ Среди стран с централизованной плановой экономикой в Венгрии сравнительно менее развито производство смол и пластических масс, а также синтетического волокна. В ближайшие два года предусматривается быстрое увеличение производства пластмасс, планом на 1970 год предусматривается увеличение производства на 100 тыс. тонн по сравнению с нынешним уровнем, равным 43 тыс. тонн. Планы по производству синтетического волокна более скромны, так как они предусматривают увеличение производства от 9 тыс. до 12 тыс. тонн в ближайшие два года. Однако предусматривается, что в 1973 году производство достигнет 40 тыс. тонн.

¹⁰⁴ Почти 70 процентов производимых фармацевтических изделий в настоящее время экспортируется. Согласно текущему пятилетнему плану, производство фармацевтических изделий должно увеличиться на 40 процентов, причем продажи на внутреннем рынке увеличатся на 35 процентов, экспорт в страны с централизованной плановой экономикой возрастет на 40 процентов и экспорт в Западную Европу — на 60 процентов.

Для легкой промышленности характерным является резкое сокращение темпов роста во всех ее отраслях, особенно в изготовлении хлопчатобумажных и шерстяных тканей, производство которых фактически сократилось. При увеличении общего производства на 3 процента легкой промышленности все же удалось увеличить экспорт продукции на 10 процентов, главным образом за счет готового платья и мебели. В пищевой промышленности имело место увеличение примерно на 20 процентов производства консервированного и переработанного мяса; уровень производства масла и сахара был ниже, чем в предыдущем году.

Увеличение с 7,7 до 9,4 процента темпов промышленного развития в Польше явилось результатом улучшения положения как в секторе изготовления средств производства, так и в секторе производства предметов потребления. Темпы роста в первом секторе увеличились с 9 до 10 процентов, а во втором — с 5,3 до 7 процентов при плановых цифрах соответственно 8,2 и 5,1 процента. Рост производительности труда в промышленности также увеличился с 3,4 до 5,3 процента при некотором снижении темпов роста занятости. Хотя эти изменения свидетельствуют о значительном улучшении дел по сравнению с результатами двух предшествующих лет и более соответствуют плановым заданиям, включенным в пятилетний план¹⁰⁵, результаты в других сферах были менее удовлетворительными. Чистое промышленное производство увеличилось на 9 процентов, то есть примерно в таком же размере, как валовое производство, что было вопреки предусмотренным показателям плана. Одним из постулатов текущего пятилетнего плана было ускорение темпов роста производства высококачественных товаров, требующих высокой степени обработки, больших капитальных затрат и квалифицированного труда. Параллельно с этим предпринимались усилия по ограничению экспорта необработанных материалов и товаров с высоким содержанием сырья. Предполагалось, что это приведет к сокращению расхода сырья и росту прибавочной стоимости, что значительно повысит рост валового производства.

Приведенные ниже данные свидетельствуют о том, что этого, однако, не удалось добиться. Фактически положение в течение последних трех лет в этом отношении было менее благоприятным, чем в 1961—1965 годах, когда рост чистого производства превысил рост валового производства, хотя и не в такой степени, как это предусматривалось в плане на 1966—1970 годы.

¹⁰⁵ Производство потребительских товаров увеличивалось в течение последних трех лет на 6,2 процента, в то время как плановое задание на 1966—1970 годы предусматривает увеличение на 6,7 процента. В отношении запланированных и фактических изменений в области занятости и выпуска продукции на одного занятого см. таблицу 2.

	1961— 1965 гг.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г. план	1966— 1970 гг. план
Валовое промышленное производство	8,5	7,4	7,7	9,3	8,3	7,6
Чистое промышленное производство	8,9	6,9	7,7	9	8,5	8,5

Более быстрые темпы развития были характерны для большинства отраслей. Темпы роста топливной промышленности увеличились с 3,8 до 9 процентов, что является наивысшим показателем, зарегистрированным на протяжении более чем 10 лет. Это является результатом увеличения добычи природного газа на 63 процента¹⁰⁶ и производства нефтепродуктов на 40 процентов¹⁰⁷. Добыча бурого угля в результате введения в эксплуатацию новых шахт также значительно возросла (12,4 процента); отмечаются также большие успехи в добыче каменного угля, производство которого увеличилось на 3,8 процента. Положительным фактором в развитии этой отрасли промышленности является рост на 3,7 процента производительности труда в результате более высокой механизации процессов добычи; экспортные поставки угля возросли с 24 млн. до 26 млн. тонн, из которых 3,5 млн. тонн приходится на коксующийся уголь; текущие планы предусматривают увеличение экспорта угля к 1970 году до 30 млн. тонн.

Положение в других отраслях промышленности было менее удовлетворительным. Выработка электроэнергии увеличилась на 8,3 процента, а установленные мощности — на 7,1 процента. Последний показатель, в частности, был ниже запланированного и, как сообщалось, в некоторых отраслях промышленности ощущалась нехватка электроэнергии. Планом предусматривалось увеличение энергетических мощностей на 1011 тыс. кВт, или на 9,2 процента, однако в эксплуатацию было введено мощностей всего лишь на 800 тыс. кВт. Развитие металлургии также отстает от предъявляемых к ней требований. Производство стали увеличилось на 5,3 процента по сравнению с 6,1 процента в предшествующем году¹⁰⁸, и потребовалось увеличить импорт проката на 28 процентов; рост на 6 процентов производства в цветной металлургии

¹⁰⁶ Недавно открытые месторождения природного газа должны играть все более важную роль в удовлетворении спроса на топливо. В 1968 году была сдана в эксплуатацию самая крупная польская нефтегазовая скважина в Бошнии, где были построены завод по обессериванию газа и другие объекты. Начато строительство крупнейшей в стране станции по перекачке газа, которая должна быть пущена в эксплуатацию в 1970 году. Эта станция позволит перекачивать газ на химические заводы в Пулавах и Влоцлавеке, а также на варшавские заводы и коммунальные предприятия.

¹⁰⁷ Согласно сообщениям, мощности на нефтеочистительном заводе в Плоцке были дополнительно увеличены и составляют 4,1 млн. тонн.

¹⁰⁸ Сообщалось, однако, о значительном расширении мощностей. На комбинате имени Ленина в Новой Гуте были построены новый слябинг и доменная печь мощностью 2 тыс. куб. м; в Сремe введен в эксплуатацию новый литейный завод — самый современный в стране.

в значительной степени является результатом увеличения добычи, особенно медной руды. Производство меди и цинка увеличилось примерно на 3 процента, а производство свинца и алюминия претерпело незначительные изменения¹⁰⁹.

Имеющиеся данные о структуре распределения общих поставок продукции машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности на 1968 год таковы: капитальные вложения и поставки отраслям промышленности — 51 процент, экспорт — 28 процентов, рынок потребителей — 21 процент. Из этих категорий наибольшее увеличение, около 16 процентов, имело место в области экспорта. Капитальные вложения и промышленные поставки увеличились примерно на 13 процентов, а поставки на рынок потребителей — на 8 процентов. В 1969 году запланировано увеличение экспортных поставок на 19 процентов, а поставок на рынок потребителей — на 7,3 процента.

1968 год явился вехой в развитии автомобильно-строительной промышленности. Производство легковых автомобилей увеличилось на 46 процентов и достигло уровня 40 тыс. автомобилей, из которых 15 тыс. были новыми автомобилями марки «Фиат—125 Р». В 1970 году в стране должно быть произведено 70 тыс. автомобилей, включая 35 тыс. автомобилей марки «Фиат», 20 тыс. — марки «Сирена» и 12 300 — марки «Варшава».

Как и в ряде других стран с централизованным плановым хозяйством, основной проблемой на нынешней стадии развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности Польши является проблема сохранения высоких темпов роста экспорта. Экспорт стал служить мерой качественного прогресса промышленности, а также ключом для решения проблемы внешнеторгового баланса. Однако претенциозные планы расширения экспорта, особенно в западные страны, не выполняются и в связи с этим отмечалось, что доля продукции, которая идет на экспорт в западные страны, в последние годы сокращается. В настоящее время на долю экспорта в страны с рыночной экономикой приходится около 11 процентов всего экспорта машинного оборудования.

Исключительно высоким был рост выпуска химической продукции. Производство химических удобрений увеличилось на 26,6 процента, синтетического волокна — на 23,4 процента, пластмасс — на 24,5 процента и фармацевтических изделий — на 13,7 процента (их экспорт вырос на 21,6 процента). На Пятом съезде партии особое внимание было обращено на меры, способствующие дальнейшему быстрому развитию производства химического волокна и пластмасс. К 1975 году предусматривается увеличить

¹⁰⁹ К числу наиболее важных вновь введенных мощностей относится завод по очистке свинца и цинка в Мястечко-Слэнске. Он был введен в эксплуатацию 8 ноября 1968 года и будет производить кроме свинца и цинка сернокислый кадмий, сульфат аммония и окись цинка.

по сравнению с нынешним уровнем производство этих видов изделий почти в три раза. Производство серы увеличилось на 82 процента и, видимо, вновь чрезвычайно вырос ее экспорт, хотя точных данных в настоящее время на этот счет не имеется. (В 1967 году как производство, так и экспорт серы увеличились примерно на 50 процентов, и Польша вошла в число главных мировых экспортеров).

Более высокие темпы роста легкой промышленности являются результатом лучшего снабжения отрасли сырьевыми материалами, включая увеличение импорта хлопка на 16,7 процента и шерсти — на 4,2 процента. (В 1967 году импорт хлопка снизился на 16 процентов, а импорт шерсти почти не изменился.) Производство текстиля, которое почти не увеличилось в 1967 году, возросло в 1968 году на 3,2 процента, а производство трикотажной одежды в стоимостном выражении увеличилось на 21 процент, причем в первом случае это было связано со значительным увеличением экспорта, например экспорт хлопчатобумажных тканей увеличился на 21 процент, а трикотажных изделий — на 13,5 процента (цифры для 1967 года были 4,1 и 20 процентов, соответственно). Более высокие темпы роста по сравнению с предшествующим годом были также достигнуты в области производства мехов, кожи и обуви, хотя экспорт обуви увеличился в несколько меньшей степени. Что касается пищевой промышленности, то высокие показатели были, главным образом, в области добычи рыбы, в производстве кондитерских и табачных изделий. Важной чертой развития обеих этих отраслей было увеличение капитальных вложений, большая часть которых выделяется на модернизацию производства. В настоящее время подчеркивается значение легкой промышленности как источника, обеспечивающего поступление иностранной валюты. В качестве одной из важнейших задач выдвигается задача расширения экспорта¹¹⁰. В пищевой промышленности значительное внимание уделяется совершенствованию технологических процессов, а также увеличению складских помещений и холодильного оборудования.

Темпы роста промышленности Румынии снизились с 13,5 до 11,6 процента главным образом из-за сокращения темпов роста в секторе производства потребительских товаров. Производство средств производства росло на самом деле более быстрыми темпами, чем в предшествующем году, то есть 14,9 против 13,6 процента, что представляет собой резкий контраст по отношению к сокращению темпов роста производства потребительских товаров с 13,4 до 7 процентов. Различие между темпами роста в этих двух секторах является самым значительным,

которое было зарегистрировано в течение 60-х годов, и, несомненно, представляет собой наиболее важный показатель развития в 1968 году.

Сокращение темпов роста поставок сельскохозяйственной продукции, давление на импорт сырьевых материалов, перемещение поставок для капитальных вложений и экспорта — все это сказалось на относительно неудовлетворительных показателях сектора производства потребительских товаров в 1968 году. Как в легкой, так и в пищевой отрасли промышленности наблюдались значительно более низкие темпы роста по сравнению с предыдущим годом, и, хотя не имеется точных данных об изменениях в совокупном производстве потребительских товаров длительного пользования, представляется, что и здесь имело место резкое снижение темпов роста производства¹¹¹. Среди отраслей, производящих, главным образом, средства производства, только в энергетической и химической отраслях промышленности наблюдалось значительное сокращение темпов роста производства. В промышленности производства строительных материалов наблюдалось повышение темпов роста с 11,7 до 18,3 процента и сообщалось также о некотором увеличении темпов роста в цветной металлургии и топливной промышленности.

Выработка электроэнергии увеличилась на 12 процентов по сравнению с 19 процентами в предыдущем году, темпы ввода новых мощностей сократились еще в большей степени¹¹², сообщалось о трудностях, испытываемых в связи с необходимостью удовлетворить потребности в электроэнергии. В топливной промышленности некоторое повышение темпов роста, видимо, объясняется ускорением темпов в области переработки нефти; добыча угля возросла примерно такими же темпами, как и в предыдущем году, а темпы роста добычи нефти и природного

¹¹¹ Сообщалось о следующих изменениях в производстве основных видов этой категории товаров (в процентах):

	1967 г.	1968 г.
Телевизоры . . .	35,2	13,3
Радиоприемники . . .	12,9	5,7
Холодильники . . .	9,3	-2,8

¹¹² В последние годы произошли следующие изменения в выработке электроэнергии и производственных мощностях (в процентах):

	1966г.	1967 г.	1968 г.	1966—1970 гг. план
Производство . . .	20,9	19,0	12,2	15,2 ^a
Мощности . . .	37,2	16,2	8,8	..

^a Пересмотренное плановое задание.

Однако в этом секторе планы по-прежнему остаются большими, так как недавно плановое задание на 1970 год было увеличено с 33—34 млрд. до 35 млрд. квт-ч. В течение последующих двух лет должно быть введено мощностей в эксплуатацию в целом на 2,1 мвт, что составляет увеличение на 37 процентов по сравнению с нынешним уровнем.

¹¹⁰ Отношение экспорта к производству в 1967 году было следующим: хлопчатобумажные ткани — 15 процентов, шерстяные ткани — 8 процентов, шелковые и льняные ткани — 18 процентов по каждой категории, кожаная обувь — 14 процентов, одежда и трикотажные изделия — примерно 10 процентов по каждой категории.

газа снизились¹¹³. По-прежнему наблюдаются быстрые темпы развития черной металлургии в размере 16 процентов в связи с ростом в секторах, производящих готовую продукцию, и вероятным снижением добычи руды и ее обработки. Незначительное ускорение темпов роста производства цветных металлов шло, главным образом, за счет резкого увеличения производства алюминия на 45 процентов, хотя производство других металлов, в частности цинка, также, видимо, значительно возросло¹¹⁴.

Темпы роста химической промышленности сократились с 23 до 17 процентов, что все еще является довольно высокой цифрой; производство пластмасс и смол увеличилось на 20 процентов, серной кислоты — на 14 процентов, синтетического волокна — на 13 процентов и химических удобрений — на 12 процентов; сообщалось об увеличении на 53 процента экспорта

¹¹³ Ниже приводятся сопоставимые цифры (увеличение в процентах по сравнению с предыдущим годом):

	Нефть	Природный газ	Уголь
1967 г.	3,0	10,1	11,7
1968 г.	0,6	6,0	13,3

Относительно высокие темпы роста добычи угля в последние годы объясняются, главным образом, увеличением добычи бурого угля, которая составляет в настоящее время почти 9 млн. тонн. В 1968 году были открыты новые шахты в Ливазени и долине реки Жиу и, как сообщалось, в 1970 году начнется добыча на недавно открытых месторождениях бурого угля в Кришанском районе. Производство очищенной нефти увеличилось после ввода в эксплуатацию в сентябре 1967 года нового комплекса каталитического крекинга в Брази со среднегодовой мощностью 1,1 млн. тонн. Румыния по-прежнему остается важным экспортером продукции нефтепереработной промышленности.

¹¹⁴ Сообщалось о завершении строительства новой электролитической установки мощностью 26 тыс. тонн на алюминиевом комбинате в г. Слатина. В 1968 году была также увеличена производительность алюминиевого комбината в Ораде, который поставляет алюминий на Слатинский комбинат. В 1967 году начал давать продукцию слюдо-химический и свинцово-цинковый металлургический комбинат в г. Копса (Брашовская область); окончательная годовая мощность будет составлять 50 тыс. тонн металла (свинец и цинк) и 100 тыс. тонн серной кислоты.

фармацевтических изделий. Темпы роста машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности оставались практически неизменными, производство увеличилось на 17 процентов, хотя рост поставок готовых изделий был, видимо, ниже по сравнению с предыдущим годом¹¹⁵. Производство автоматического оборудования увеличилось на 77 процентов, тепловозов и электровозов — на 26 процентов и станков, большая часть которых идет на экспорт, — на 21 процент. Производство легкой промышленности увеличилось на 8,7 процента по сравнению с 14 процентами в 1967 году. В большинстве ее ведущих отраслей наблюдался менее значительный рост, в частности это относится к готовому платью и обуви, хотя экспорт увеличился в весьма значительных размерах. Производство текстиля увеличилось на 4,9 процента (6,8 процента в 1967 году), обуви — на 8,8 процента (24 процента), трикотажных изделий — на 8,2 процента (12 процентов) и готового платья — на 5,6 процента (16 процентов). Более чем средние темпы роста были достигнуты в секторе производства и переработки мяса пищевой промышленности: производство консервированного мяса увеличилось на 7,5 процента и обработанного мяса на 11 процентов, однако производство сахара-рафинада сократилось на 14 процентов и масла — на 5,2 процента.

В 1968 году в Румынии значительно снизились темпы роста производительности труда в промышленности. При увеличении занятости на 4,5 процента примерно только 60 процентов увеличения производства может быть отнесено за счет повышения производительности труда. Это является наиболее низким показателем 60-х годов.

¹¹⁵ Основной прирост мощностей наблюдался в электромашиностроении и производстве автоматического оборудования. Сообщалось также, что моторостроительный завод в Колиба приступил к производству легкового автомобиля «Дакия 1100»; предполагается, что в 1969 году будет произведено 12,6 тыс. автомобилей.

Некоторые факторы, связанные с колебанием

Исследовательская записка

В предыдущей части настоящей главы упоминалось о колебании темпов роста промышленного производства в странах с централизованной плановой экономикой. Вполне очевидно, что вряд ли можно ожидать из года в год стабильного расширения производства в соответствии с долгосрочной тенденцией даже в условиях централизованного планирования экономики и распределения ресурсов. В целом считалось необходимым объяснить механизм, при котором отклонения от общей линии развития не носили случайного характера, а также причину одновременных повышений и снижений в различных

темпов роста промышленного производства

странах¹¹⁶. Эта проблема лишь недавно начала привлекать большее внимание в странах с централизованным плановым хозяйством; особенно важно, что нынешние попытки дать этому объяс-

¹¹⁶ Временные ряды для семи стран, которые начинаются с 1950 года, дают 119 показателей динамики темпов роста промышленного производства из года в год. Из них 70 свидетельствуют о сокращении, 41 — об увеличении и 8 — об отсутствии изменений (там, где были изменения, они не превышали 0,3 процента). Из 41 показателя роста 27 наблюдалось в 1957—1960, 1964 и 1967 годах. Таким же образом в течение ряда лет (например, в 1952—1954, 1956, 1961, 1963 и 1968 годах), по крайней мере, в шести из семи стран отмечалось сокращение темпов роста промышленного производства.

нение иногда отличаются от тех, которые делались в прошлом¹¹⁷.

В прежних обзорах при попытках объяснить повышение или снижение темпов промышленного развития внимание зачастую концентрировалось на колебаниях темпов роста сельскохозяйственного производства. Учитывая, что пищевая промышленность все еще имеет значительный вес в большинстве стран¹¹⁸, и принимая во внимание очевидную зависимость производства этой промышленности от уровня сельскохозяйственных поставок, значение этих колебаний очевидно. Действительно, послевоенные данные свидетельствуют об очень глубокой связи между изменениями темпов роста производства пищевой промышленности и темпов роста сельскохозяйственного производства¹¹⁹. Однако эта связь не всегда была одной и той же. Так, в Советском Союзе, Румынии и, в меньшей степени, Болгарии изменения темпов роста пищевой промышленности, как правило, отражали изменения, происходящие в совокупном сельскохозяйственном производстве с отставанием на один год. В Восточной Германии и Польше может быть обнаружена тесная связь между производством пищевых продуктов и производством животновод-

ческой продукции в одном и том же году¹²⁰, в то время как в Чехословакии наиболее яркая зависимость может быть обнаружена в отношении производства зерновых культур в том же самом году. Хотя происхождение такого рода различий не вполне ясно, факт, который вполне заслуживает дальнейшего изучения, эти различия, конечно, не умаляют общей обоснованности утверждения о том, что ежегодные колебания урожаев оказывают прямое и важное влияние на ритмичность промышленного развития.

Однако влияние изменений в сельскохозяйственном производстве, возможно, является еще более значительным, чем то, на которое было только что указано. Колебания сельскохозяйственного производства оказывают влияние на торговый баланс, который, в свою очередь, имеет тенденцию влиять на другие переменные величины, сказывающиеся на темпах промышленного развития. После хорошего урожая странам, имеющим избыток сельскохозяйственных товаров, удавалось расширять сельскохозяйственный экспорт и увеличивать импорт средств производства сырья и исходных материалов, стимулируя таким образом промышленное производство. Это же самое относится к странам, которым удавалось сокращать дефицит производства сельскохозяйственных товаров; в то же время противоположная картина наблюдалась, конечно, в годы плохих урожаев.

Другим фактором, на который часто обращают внимание при попытках объяснить краткосрочные изменения темпов роста в промышленности, являются колебания в области завершения строительства и ввода новых мощностей. Повсеместно наблюдается проблема колебаний темпов роста капиталовложений (то есть капитальных затрат), которая включает тот факт, что имеется определенная степень параллелизма во времени в подъемах и спадах темпов роста капитальных вложений в отдельных странах¹²¹. Имела место тесная связь между изменениями темпов роста общих капитальных вложений и изменениями темпов роста капитальных вложений в промышленности, что, в свою очередь, может оказать влияние самым различным образом на темпы завершения промышленного строительства. Например, поскольку в каждый конкретный отрезок времени имеется большое количество незавершенных проектов, ускорение капитальных вложений в той или иной степени может обеспе-

¹¹⁷ Вместо подчеркивания роли таких факторов, как политические решения, некоторые авторы в настоящее время выпячивают роль так называемого «квазимеханизма», который является результатом сложной системы экономического взаимодействия. Он же вызывает периодические повышения и понижения. См., в частности И. Гольдман, цит. соч., и Гольдман и И. Карел Коуба, *Hospodarsky Růst v CSSR*, Прага, 1967 г., где дан анализ колебаниям как в промышленности, так и в других секторах.

¹¹⁸ В 1965 году удельный вес отраслей по переработке пищевых продуктов в общем промышленном производстве колебался в пределах от 13,4 процента в Восточной Германии до 31,7 процента в Болгарии, в первом случае в ценах 1955 года, а во втором случае в ценах 1962 года.

¹¹⁹ Однако имеется ряд факторов, которые действуют в направлении снижения корреляционных коэффициентов. При возрастающей доле сельскохозяйственной продукции, проходящей промышленную переработку, особенно в менее развитых в промышленном отношении странах, и, говоря в более широком плане, при повышении степени переработки пищевых продуктов развитие пищевой промышленности происходило более быстрыми темпами, чем развитие сельского хозяйства. Это означает, что рост производства сельскохозяйственной продукции, регистрируемый на ежегодной основе, обычно сопровождался более чем пропорциональным увеличением производства в пищевой промышленности, в то время как снижение производства сельскохозяйственных продуктов, если только не очень резкое, как правило, не вело к снижению производства в пищевой промышленности. На соотношение между годовыми колебаниями сельскохозяйственного производства и колебаниями темпов роста пищевой промышленности оказывает также влияние импорт сельскохозяйственной продукции и другие различия в показателях, входящих в совокупные данные, например включение продукции, использованной в качестве сельскохозяйственных затрат, или включение такой продукции, как хлопок и шерсть, в сельскохозяйственный индекс, а улова рыбы и переработки рыбы — в индекс пищевой промышленности. Другим в такой же мере важным фактором являются различные взвешенные цены, используемые для вычисления совокупных показателей.

¹²⁰ В Болгарии и Советском Союзе наблюдалось также соотношение уровней колебаний темпов роста пищевой промышленности и колебаний в производстве животноводческой продукции в одном и том же году. Однако в Румынии такой корреляции не наблюдается.

¹²¹ См. *Европейский экономический бюллетень*, том 18, № 1, стр. 31 и последующие англ. текста. В данном случае можно добавить, что из общего числа 112 наблюдений по семи странам за период с 1951 по 1967 год 50 свидетельствовало о росте, 58 — о сокращении и 4 — об «отсутствии изменений». Из 50 случаев роста 43 приходится на 8 из 16 лет (1953, 1956, 1958, 1959, 1962, 1964, 1966 и 1967 годы), в то время как 41 из 58 сокращений приходится на 7 лет (1952—1954, 1957, 1960, 1961 и 1965 годы).

чить повышение темпов завершения проектов при незначительном отставании во времени или совсем без такого отставания¹²². С другой стороны, концентрация капитальных вложений в определенные периоды может вызвать такую же концентрацию завершения проектов в последующие годы, так как продолжительность отставания во времени зависит от среднего периода строительства¹²³.

Анализ показывает, что фактически значение имеют оба вида взаимодействия. Во всех странах, по которым имеются статистические данные о завершеном капитальном строительстве на достаточно продолжительный период времени, может быть обнаружена тенденция взаимозависимости между ежегодными изменениями темпов роста завершеного капитального строительства и изменениями темпов роста общих капитальных вложений. С другой стороны, можно привести также многочисленные случаи, когда относительно высокие темпы ввода в эксплуатацию промышленных мощностей были, при отставании на 3—4 года, связаны с соответствующими высокими темпами вложений в основные фонды.

Кроме того можно увидеть, что ритм завершения капитального строительства заметно отражался на темпах промышленного развития. Анализ показывает, что относительно высокие темпы роста завершения капитального строительства соответствовали относительно высоким темпам роста производства обычно с отставанием на один год. Однако, учитывая множество факторов, влияющих на нестабильность темпов роста промышленности, неудивительно, что корреляционные коэффициенты являются довольно низкими. В странах, которые направляли крупные капитальные вложения на развитие отраслей, производящих основные сырьевые и исходные материалы, можно обнаружить более высокие коэффициенты отношения темпов ввода допол-

¹²² Конечно, это не исключает возможности того, что соотношение между капитальными вложениями и завершёнными проектами также может увеличиться. Возможно также, что накопление числа незавершённых проектов могло оказать влияние на решения об увеличении капитальных затрат. В этом случае эффект был бы равен эффекту, упомянутому в тексте.

¹²³ Колебания темпов роста капитальных вложений не являются, однако, единственным источником колебаний темпов роста завершённых проектов. Действительно можно предположить ситуацию, когда темпы роста капитальных вложений являются стабильными, а темпы роста завершённых проектов колеблются в результате разницы в сроках строительства различных объектов. Другим источником такого рода колебаний являются различия в объеме стоимости различных объектов капитального строительства. Крупные проекты имеют продолжительный период освоения, и по их завершении они показываются со всеми или большей частью своих затрат как годовой прирост в объеме завершеного строительства. Сосредоточение усилий на выполнении нескольких крупных проектов в одном году, даже если это вызвано случайными факторами, может дать значительный «всплеск» в завершении капитального строительства. Все это может помочь объяснить тот факт, что изменения темпов роста завершения капитального строительства имеют более широкую амплитуду и более неустойчивы, чем изменения темпов роста общих капитальных вложений.

нительных мощностей к темпам развития таких отраслей. Однако, учитывая возможное значительное отставание во времени между годом ввода в эксплуатацию и годом полного использования мощностей, трудно статистически оценить значение этого влияния.

Другим источником колебаний темпов роста промышленности являются изменения в импорте материалов, используемых в промышленном производстве. Колебания в объеме поставок импортируемых материалов были, по-видимому, особенно велики относительно материалов, используемых в легкой промышленности. Кроме того, поскольку определенные производственные затраты являются дополнительными, ограничения на ввоз сырьевых материалов, возможно, имели тенденцию — в дополнение к колебаниям темпов роста производства некоторых видов конечной продукции — вызвать неустойчивость в развитии отдельных видов отраслей промышленности, составляющих сырье¹²⁴.

Влияние колебаний в сельскохозяйственном производстве, двойное воздействие освоения капитальных вложений — расширение производственных мощностей, с одной стороны, и укрепление сырьевой базы — с другой, — вместе с чистыми изменениями в области иностранных поставок промышленного сырья создают то, что можно назвать «снабженческой» структурой при анализе колебаний роста темпов промышленного производства. Следует подчеркнуть, что использование такой структуры влечет за собой многочисленные упрощения даже в период, когда развитие промышленного производства в странах с централизованным плановым хозяйством в значительной мере определялось факторами, связанными со снабжением. В последние годы ее роль все более ограничивается; в ряде отраслей промышленности проблемы производственных мощностей стали менее острыми, а развитие во все большей степени стало зависеть от способности приспосабливаться к изменениям объема и структуры спроса.

Мнение о том, что на темпы роста производства в странах с централизованным плановым хозяйством может оказывать влияние уровень спроса, несомненно, требует изучения. Повсеместно считают, что поскольку в странах с централизованным плановым хозяйством деньги играют подсобную роль в процессе производства и распределения, то проблем спроса не возникает; для каждого данного периода компетентные органы могут создать уровень спроса — либо на уровне сделок между предприятиями, либо на потребительском рынке, — который будет достаточным для поглощения произведенных товаров. Проблема согласования предложения с уровнем и структурой спроса рассматривалась

¹²⁴ Последнее предположение не может быть проверено статистически. Вполне возможно также, что, изменяя темпы накопления запасов, планирующие органы могли в значительной степени ликвидировать этот источник неустойчивости.

как проблема согласования материального и финансового потоков, требующая контроля за потоками между отраслями промышленности, интеграции материального и финансового потоков, связанных с процессом капитальных вложений, и планирования сбалансированности потребительского рынка.

Этот подход, несмотря на то что он годится для долгосрочного анализа координируемой в централизованном порядке экономической системы, не применим полностью при рассмотрении краткосрочных положений. В нем не учитываются различные структурные отставания, которые появляются в случае необходимости переключения производства и применения других методов урегулирования, которые на практике могут означать наличие серьезных расхождений между производственной мощностью и напряжением, созданным уровнем спроса.

Одной из областей, где изменения уровня спроса имели тенденцию оказывать значительное влияние на ежегодную структуру промышленного развития, является область, связанная с синхронизацией деятельности. Достижение равномерного из года в год увеличения капитальных вложений, хотя и является одной из целей планирования, не всегда может быть принято во внимание при составлении ежегодных планов. Как правило, большее значение придавалось соображениям, вытекающим из ситуации, сложившейся в год составления плана; решение об увеличении или сокращении темпов роста капитальных вложений более часто принималось с учетом напряжений, ощущаемых в экономике.

Анализ данных за послевоенный период показывает, что, хотя ситуация, сложившаяся в области внутренних поставок, включая мощности строительной промышленности, в значительной мере учитывалась при принятии решений относительно темпов роста капитальных вложений, в краткосрочном плане очень важную роль играли другие соображения, не так прямо связанные с физической возможностью осуществлять капитальные вложения. Важным фактором такого рода было усиление давления на потребительском рынке. Другим фактором было увеличение напряжений в области внешней торговли. Роль внешней торговли была особенно важной в небольших по размерам странах; несомненно, что в таких странах изменения темпов роста капитальных вложений отражали изменения во внешнеторговом балансе с отставанием на один год в определенной последовательности¹²⁵.

Касаясь влияния колебаний капитальных вложений на спрос потребителя, следует подчеркнуть, что изменения в сбережениях предприятий не были до сих пор определяющим моментом для изменений в политике капитальных

вложений; кроме того, диапазон средств, которыми располагают компетентные органы для корректирования предполагаемого влияния колебаний в области капитальных вложений, является более широким, чем в странах с рыночной экономикой, что позволяет легче регулировать влияние колебаний в области капитальных вложений на колебания в области занятости, заработной платы и потребления. Однако из-за сложного характера внутривидовых отношений и других взаимосвязанных факторов даже в странах с централизованным плановым хозяйством влияние изменений в области капитальных вложений сказывается как косвенно, так и непосредственно на спросе¹²⁶.

Непосредственное влияние изменений темпов роста капитальных вложений можно проследить на выпуске продукции машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. Анализ послевоенных данных показывает, что изменения темпов роста общих капитальных вложений были в значительной степени связаны с изменениями в области затрат на машинное оборудование и что, в свою очередь, изменения капитальных вложений в машиностроение в значительной степени шли параллельно с изменениями темпов развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. Это происходит, несмотря на тот факт, что средства производства составляют лишь часть продукции этих отраслей промышленности, а в ряде стран импорт машинного оборудования занимает большое место в капитальных вложениях. Исключением в этом отношении были Венгрия и Чехословакия, где изменения темпов роста экспорта машинного оборудования были более важным определяющим фактором колебаний темпов роста этой промышленности, чем спрос в области капитальных вложений, а также Советский Союз, в отношении которого на основании статистических данных нельзя установить какой-либо взаимозависимости темпов роста как капитальных вложений, так и экспорта.

Роль изменений в спросе на экспортную продукцию вполне очевидна. Помимо значительного и, как уже отмечалось, в некоторых странах преобладающего влияния на развитие машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, неравномерный рост внешнего спроса оказал значительное влияние на развитие ориентированных на потребительский рынок секторов химической и деревообрабатывающей промышленности и все возрастающее влияние на развитие швейной и других отраслей легкой промышленности.

Проблема влияния колебаний темпов роста потребительского спроса на темпы роста произ-

¹²⁵ Такой характер соотношений был впервые отмечен для Венгрии г-жой Ж. Зала в работе "The Economic Trends of a Decade", Acta Oeconomica т. 3, тетрадь 2, 1968 г., стр. 136 и последующие.

¹²⁶ В этой связи интересно отметить, что в ряде стран изменения темпов роста капитальных вложений находятся в определенном соотношении с изменениями темпов роста занятости в несельскохозяйственном производстве, причем эта взаимозависимость остается также тогда, когда не учитывается занятость в строительной промышленности.

водства является сложной и требует тщательного изучения. Как уже отмечалось в других работах¹²⁷, компетентные органы в странах с централизованным плановым хозяйством располагают мощными средствами контроля за развитием денежного дохода населения; однако эти средства иногда оказываются недостаточными для контроля за ростом спроса в связи с имеющимся предложением. Кроме того, как и в случае с капитальными вложениями, темпы роста денежного дохода также являются неравномерными и такие колебания не всегда происходят параллельно с аналогичными колебаниями темпов роста мощностей в области производства потребительских товаров. Кроме того, недостаточная приспособленность предложения и спроса сыграла еще более важную роль в ограничении темпов роста отдельных секторов и производства некоторых товаров, на что часто указывалось в предыдущих обзорах.

Настоящая записка ставит своей целью дать довольно общую схему для анализа факторов, лежащих в основе нестабильности темпов развития промышленного производства, и определить некоторые из наиболее легко установимых взаимозависимостей, знание которых может спо-

¹²⁷ См., например, *Incomes in Postwar Europe; A study of Policies Growth and Distribution*, ЕЭС, Женева, 1967 г., глава 10.

собствовать лучшему пониманию изменения ритмичности роста. В записке не ставилась задача дать полный анализ связанных с этим факторов или взаимосвязей. В частности, отсутствует подробный анализ исторически обусловленных колебаний динамики темпов развития промышленного производства и не делается никакой попытки сконцентрировать внимание на факторах, которые, возможно, обусловили эту динамику или содействовали в значительной степени совпадению колебаний в отдельных странах. Кроме того, внимание было сосредоточено исключительно на экономических взаимосвязях; ничего не было сказано о факторах организационного характера, которые следовало бы в значительной степени учитывать при любой попытке дать аналитическую схему механизма, объясняющего характер таких колебаний. Достаточно упомянуть, что поскольку плановые органы часто стремились за короткие периоды времени максимально увеличить объем капитальных вложений, то часто наблюдались случаи возникновения «препятствий на пути развития» в форме либо внутреннего, либо внешнего напряжения, которые оказывали серьезное влияние на сокращение темпов развития. Кроме того, разбивка на стадии программ капитальных вложений в рамках среднесрочных планов оказывала значительное влияние как на исторически обусловленные колебания темпов роста промышленного производства, так и на их синхронизацию между странами.

4. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

1) Общее положение

Хотя в 1968 году большинство стран Восточной Европы продолжало повышать уровень валового сельскохозяйственного производства, никаких особенно разительных изменений темпов роста не произошло. Это объясняется неблагоприятными климатическими условиями, а также тем, что вследствие общего быстрого подъема в 1966 году стандарты сопоставимости повысились (см. таблицу 5). В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями в несколь-

ТАБЛИЦА 5
Валовая продукция сельского хозяйства
(изменение в процентах по сравнению с предыдущим годом)

Страна	Среднегодовой темп роста за 1963—1967 гг.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г. план
Албания							
Общий объем	6,8	1,6	4,0	12,5	12	2,5	22
Продукция земледелия	—	7,8	—6,8	—	—	—	22,1
Продукция животноводства	—	6,3	—5,4	—	—	—	20,8
Болгария							
Общий объем	6,6	11,4	1,8	14,3	3,5	—8,7	16,6
Продукция земледелия	6,6	10,3	—1,5	19,0	1,8	—15,4	..
Продукция животноводства	6,6	13,7	8,3	5,8	6,9	—3,1	..
Чехословакия^a							
Общий объем	4,1	3,0	—5,4	11,1	5,5	3,6	2,9
Продукция земледелия	4,4	1,2	—14,4	21,4	5,3	3,0	..
Продукция животноводства	3,0	7,3	3,2	3,0	5,8	4,1	..
Венгрия							
Общий объем	2,7	6	—5	8	1	1	2—3
Продукция земледелия	3,2	2	—6	12	—	—	3—4
Продукция животноводства	2,8	10	—4	4	3	3—4	1—2
Польша							
Общий объем	4,2	1,3	7,7	5,4	2,3	4,4	—1,7
Продукция земледелия	6,0	0,5	8,4	5,5	3,2	5,4	—3,9
Продукция животноводства	1,5	2,3	6,6	5,4	0,8	2,9	1,9
Румыния							
Общий объем	6,3	6,3	6,7	14,0	1,8	—3,6	..
Продукция земледелия	6,6	3,3	6,4	16,5	—1,9
Продукция животноводства	6,0	14,7	4,5	12,3	7,7
Советский Союз							
Общий объем	3,5	14,6	1,8	8,9	1,5	3,5	6,1
Продукция земледелия	4,1	29,0	—8,3	12,7	0,1	5,5	..
Продукция животноводства	3,0	—1,6	17,0	3,4	2,9	1,7	..

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

^a Расхождения по сравнению с ранее опубликованными данными вызваны изменением в базе цен, взятых для калькуляции индекса с 1960 по 1967 год.

ких странах наблюдался некоторый спад производства, хотя общий объем производства был значительно выше уровня 1965 года. Это свидетельствует о том, что начинают приносить плоды более широкое применение современной сельскохозяйственной техники и более рациональная экономическая политика по отношению к сельскому хозяйству. Кроме того, простой рост физического объема производства, хотя он и является важным, не является больше самой важной проблемой. В большинстве стран достигнута стадия, на которой основная забота состоит в том, каким образом создать нормальные экономические условия для достижения «капиталоемкого сельского хозяйства», как определил эту проблему доклад ЕЭК относительно положения стран Западной Европы в середине 60-х годов¹²⁸. Теперь, когда составлены или составляются планы на предстоящие пять лет, возникает вопрос о том, окажется ли возможным управлять сложным процессом приспособления сельскохозяйственного производства к промышленным методам, не нанося чрезмерного ущерба ресурсам.

По всем странам официальных окончательных данных по культурам еще не имеется. Но предварительные оценки показывают, что ущерб, причиненный сельскохозяйственным культурам в странах, которые пострадали от засухи, — Болгарии, Румынии и, в некоторой степени, Венгрии, — не был особенно ощутимым в отношении основных культур. Учитывая эти обстоятельства, средняя урожайность зерновых с гектара оставалась даже в этих странах на приемлемом уровне; и в странах, расположенных севернее, и в Советском Союзе в результате непрерывного улучшения селекции семян, качества удобрений, мелиорации почвы, защиты растений и организации уборочных работ были достигнуты новые рекорды.

Довольно устойчивый рост продукции животноводства, имевший место в последние годы, продолжался, по-видимому, и в 1968 году (исключая Болгарию). Он был, главным образом, связан с повышением урожайности, причем численность поголовья скота почти повсюду увеличилась незначительно или вообще не увеличилась. Особое значение придавалось усовершенствованию методов разведения и кормления скота, чему содействовал процесс концентрации и специализации производства в крупных и хорошо оборудованных хозяйствах. Дальнейший рост поголовья племенного скота будет зависеть от радикальных изменений в области производства кормов и от объема капитальных вложений в строительство новых зданий, сооружений и приобретение оборудования.

С годами капитальные вложения в сельское хозяйство и ежегодные поставки промышленных средств производства увеличивались и по объ-

ему и по степени важности¹²⁹. В настоящее время во всех странах компетентные органы считают, что темпы роста сельскохозяйственного производства и его экономическая эффективность зависят в значительной мере от технической оснащённости; они признали также, что в ходе быстрого промышленного развития им часто не удавалось установить соответствующую качественную и количественную связь между сельскохозяйственным сектором, с одной стороны, и основными поставщиками промышленного оборудования сельскому хозяйству, перерабатывающей промышленностью, торговлей и строительством — с другой. В настоящее время это обстоятельство начинает создавать затруднения при проведении политики интенсификации и концентрации сельскохозяйственного производства. Проблема эффективного распределения ресурсов возникает в этом все еще важном секторе экономики¹³⁰, которому присуща недостаточная мобильность ресурсов, даже при отсутствии трудностей административного характера.

В ходе проведения общей экономической реформы появилась необходимость принятия новых мер, с тем чтобы слабая структура аграрно-коммерческого комплекса не смогла стать узким местом в развитии экономики, проблема, которая стала еще более острой в результате успешного

¹²⁹ Доля общего объема закупок сельского хозяйства в других секторах в валовом производстве может быть использована в качестве соответствующего показателя прогресса индустриализации. Официально опубликованные статистические данные еще не позволяют изучить ее динамику, но на основании некоторых данных отраслевых подсчетов, которые были сообщены Сельскохозяйственному отделу ЕЭК/ФАО (они будут вскоре опубликованы), и таблиц затраты — производство, имеющихся в Секретариате, можно примерно определить ситуацию, сложившуюся в последнее время:

	Доля объема закупок сельского хозяйства в других секторах в валовом производстве (в процентах)	
	По подсчетам ЕЭК/ФАО за 1963/1965 гг. (в ценах 1963 г.)	Таблицы затраты — производство
Чехословакия	38	31 (1962 г.)
Восточная Германия . .	41	..
Венгрия	27	29 (1965 г.)
Польша	18	20 (1962 г.)
Советский Союз	17 ^a (1966 г.)

^a Этот показатель основан на данных, опубликованных в ежегоднике «Народное хозяйство СССР в 1967 году», стр. 63—111.

¹³⁰ В 1965 году доля сельскохозяйственного сектора в чистом материальном продукте (ЧМП) и занятости (З) составляла:

	(в процентах)	
	ЧМП (в ценах 1963 г.)	(З)
Болгария	34	46
Чехословакия	11	21
Восточная Германия . .	13	16
Венгрия	20	31
Польша	23	45
Румыния	30	57
Советский Союз	21	31

Источник: Расчеты, произведенные Секретариатом ЕЭК на основе официальных статистических данных.

¹²⁸ «На пути к капиталоемкому сельскому хозяйству», ST/ECE/AGRI.5, Женева, 1961 г.

развития производства. Хотя пока нельзя еще говорить о перепроизводстве в смысле насыщенности рынка отдельными товарами — на уровне административно регулируемых розничных цен, — чаще случается, что продукция не доводится до стадии конечного использования вследствие нехватки перерабатывающих мощностей, отсутствия складов, холодильников, транспортных средств или всей системы сбыта.

В последние годы были приняты новые меры по планированию и организации, направленные на то, чтобы улучшить координацию связей между сельским хозяйством и другими секторами экономики. Естественно, усилия были сконцентрированы на районах, где взаимосвязь затрат — выпуск является наиболее тесной; в некоторых странах недавно было решено создать на уровне центральных органов объединенное планирование и управление сельским хозяйством и пищевой промышленностью. В Венгрии и Чехословакии в 1967 году были созданы новые министерства, на которые была возложена ответственность за эти два сектора; в августе 1968 года Высший совет по вопросам продовольствия и сельского хозяйства был создан в Восточной Германии, а в конце этого года было сообщено о создании министерства по вопросам продовольствия и сельского хозяйства в Болгарии. Во всех четырех странах центральный орган опирается на четко оформленное горизонтальное и вертикальное сотрудничество между сельским хозяйством, перерабатывающей промышленностью и торговлей, которое активно внедрялось в последние годы. Ход событий в Советском Союзе развивается в том же направлении; на обсуждение ставится, по-видимому, вопрос о своевременности поощрения сотрудничества на протяжении всего цикла, начиная с сельскохозяйственной производственной единицы, материального снабжения и услуг, переработки и включая торговлю. В качестве первого шага было предложено создать на экспериментальной основе отдельные государственно-кооперативные сельскохозяйственные производственно-сбытовые объединения, которые будут также создавать объединения перерабатывающих предприятий¹³¹.

В истории развития планирования сельского хозяйства, которое в настоящее время основано почти повсюду на контрольных цифрах государственных закупок, договорная система стала основным элементом. В связи с расширением прав предприятий в планировании структуры собственного производства и заключении договоров на поставку на долгосрочной основе открываются возможности для концентрации и интенсификации производства на базе природных условий и территориальной локализации. В процессе этого развития, которому Советский Союз придает особое значение, значительно возрастет роль

государственных закупочных учреждений как основных органов по выполнению главных контрольных заданий. В то же время их монопольная позиция была в некоторой степени ослаблена, в связи с тем что предприятиям было разрешено искать другие возможности для сбыта продукции сверх поставленной по контрактам и устанавливать прямые контакты с торговыми и другими предприятиями при соблюдении постановлений, регулирующих цены.

Недавно предоставленное сельским хозяйствам право создавать подсобные предприятия для переработки собственной продукции и другого местного сырья, а также предприятия по оказанию услуг и даже торговые предприятия как индивидуально, так и на кооперативной основе может способствовать более рациональному использованию ресурсов. На первых порах финансовые затруднения и нехватка средств производства создадут трудности, но в течение короткого периода существования новых условий активность этих хозяйств была в значительной мере стимулирована. Общая тенденция, направленная на размещение предприятий, деятельность которых связана с сельскохозяйственным производством в сельских районах, ускорит процесс развития промышленности. Ряд операций, которые раньше производились в колхозах, например складирование, сушка, молотба, искусственное охлаждение, строительство и транспорт, будет передан специализированным предприятиям.

Поскольку проведение общих экономических реформ предполагает создание примерно одинаковых условий для экономической деятельности в пределах каждого сектора, практическое различие между государственными и коллективными хозяйствами будет, вероятно, постепенно стираться. В связи с тем что коллективные хозяйства всегда несли ответственность за финансирование своих работ из собственных ресурсов, они больше соответствуют идеальной модели нового типа предприятия, чем совхоз (государственное хозяйство). Постепенный перевод совхозов на полный хозрасчет на базе закупочных колхозных цен, как это происходит в настоящее время в Советском Союзе, устранил систему предоставления ресурсов государством и создаст для совхозов в вопросах предоставления капитальных вложений равные с колхозами условия. Обязательство последних гарантировать вознаграждения за труд по ставкам совхозов (установленное законом в Советском Союзе в 1966 году) будет способствовать далее выравниванию условий их оперативной деятельности.

Для того чтобы расчистить путь к новым формам организации деятельности предприятий, в сельскохозяйственном секторе был принят ряд экономических, финансовых и налоговых мер. В последние годы повсюду был повышен уровень сельскохозяйственных цен, для того чтобы охватить издержки производства и обеспечить разумную прибыль от всех видов продукции и тем самым способствовать росту капитальных

¹³¹ См., например, *Известия*, 11 января 1969 г., стр. 2; *Вопросы экономики*, № 7, 1968 г., стр. 44—54.

вложений хозяйств. Там, где изменения промышленных оптовых цен привели к увеличению цен на средства производства, их последствия были устранены либо за счет государственного бюджета, либо компенсированы соответствующими изменениями сельскохозяйственных цен. Цель заключается, по-видимому, в том, чтобы сделать сельскохозяйственный сектор полностью самообеспеченным и устранить его субсидирование по государственной линии. Однако перераспределение, осуществляемое различными путями в рамках сектора, вероятно, усилится. По-видимому, имеет место тенденция использовать централизованные государственные капитальные вложения в сельском хозяйстве для крупных проектов в области мелиорации земель и т. д., размеры финансирования которых превышают ресурсы отдельных или объединенных предприятий. Прилагаются усилия, чтобы найти удовлетворительные решения проблемы экономической ренты, которая имеет особо важное значение в Советском Союзе, путем сочетания дифференцированных цен и подоходного налога. В Восточной Германии в 1968 году с введением единых цен на продукты животноводства была ликвидирована старая система обязательных поставок по ценам ниже стандартных закупочных цен. В большинстве стран недавно были внесены изменения в систему налогообложения коллективных хозяйств, с тем чтобы более правильно учитывать чистый доход хозяйств. В ряде случаев меры по улучшению системы кредитования сельского хозяйства, которые обеспечивают хозяйствам непо-

средственный доступ к получению на коммерческих условиях банковских ссуд, сопровождались в широком масштабе освобождением от уплаты задолженности, создавая таким образом экономически слабым предприятиям здоровую экономическую базу для их развития.

Во всех странах Восточной Европы и Советском Союзе за последние несколько лет произошло значительное перераспределение национального дохода в пользу сельскохозяйственного сектора. Уровень дохода членов коллективных хозяйств (колхозов) и работников совхозов, занятых полный рабочий день, значительно вырос и быстро приближается к уровню дохода рабочих городов, что может побудить молодых и квалифицированных рабочих перейти в сельское хозяйство или остаться в нем. Однако проблема обеспечения продуктивной занятости основной массы сельскохозяйственных рабочих вне пиковых сезонов не снимается. Индивидуальные хозяйства, как частичное решение этой проблемы, сохраняются, вероятно, некоторое время и будут, возможно, даже поощряться, но их относительное значение будет неизбежно уменьшаться в ходе индустриализации сельского хозяйства. Однако в результате создания в сельских районах подсобных и специализированных предприятий новые возможности роста занятости населения специализированных предприятий явятся, вероятно, решающим фактором в деле сокращения различий в условиях работы и жизненного уровня рабочих, занятых в сельском хозяйстве и промышленности.

ii) Обзор положения по отдельным странам

После четырех лет непрерывного роста объем валового сельскохозяйственного производства в Советском Союзе увеличился еще на 3,5 процента и достиг в 1968 году нового рекордного уровня.

Положительные результаты в земледелии можно приписать отчасти улучшению агротехнических и организационных мер. Однако в основных зерновых районах Советского Союза погодно-климатические условия на протяжении всего года все еще оказывают значительное влияние на общие результаты. В 1968 году зимние морозы и летняя засуха поразили наиболее плодородные, в обычных условиях, районы в Молдавии и на Украине¹³²; на большей части территории РСФСР и в некоторых областях Казахстана погода благоприятствовала урожаю, однако обильные осадки затруднили уборку урожая. Производство зерна составило 170 млн. тонн, то есть было немного меньше обильного урожая 1966 года (см. таблицу 6); площадь под зерновыми сократилась, но средний урожай

с гектара (13,9 центнера) превысил все предыдущие результаты. Общий объем государственных закупок составил 69 млн. тонн, из которых 85 процентов пришлось на долю поставок из РСФСР и Казахстана (46 млн. и 11,7 млн. тонн, соответственно).

Однако советские компетентные органы продолжают уделять значительное внимание зерновой проблеме; нынешний объем производства все еще значительно отстает от установленной в среднесрочной перспективе контрольной цифры в 190—200 млн. тонн. Мероприятия, проводимые в настоящее время для достижения этой цели, предусматривают изменения в структуре посевов с ориентацией на естественно пригодные площади, тщательный отбор семян и сортообновление, умелое использование удобрений (в 1970 году для зерновых будет использовано 50 процентов общих поставок) и орошение больших площадей (с этой целью в широком масштабе проводятся работы в южных районах РСФСР и Украины)¹³³. В Казахстане борьба с эрозией почвы дает положительные результаты, а применение новых агротехнических методов, которые успешно прошли экспериментальную стадию, способствует стабилизации урожайности. Качест-

¹³² Общий объем урожая зерновых на Украине сократился по сравнению с уровнем 1967 года на 12 процентов. Это произошло в основном в связи с сокращением на 23 процента производства пшеницы, причем производство кукурузы оставалось на уровне предыдущего года.

¹³³ Экономическая газета, № 45, 1968 г.

ТАБЛИЦА 6
Производство (А) и государственные закупки (В) отдельных сельскохозяйственных продуктов
в Советском Союзе
(в млн. тонн)

Продукт	1966 г.		1967 г.		1968 г.		Среднесрочные задания А
	А	В	А	В	А	В	
Зерновые	171,2	75,0	147,6	57,2	169,2	69	190—200
в том числе:							
пшеница	100,5	56,8	79,4	38,2
сахарная свекла	74,0	69,7	87,1	81,6	93,6	84,1	90
Хлопок-сырец	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	5,9	7
Подсолнечник	6,1	4,7	6,6	4,9	6,6	4,9	7
Картофель	87,9	9,3	95,5	11,5	101,6	11,5	113
Мясо в живом весе	10,3	..	11,5	..	11,9	14—15
в убойном весе	10,7	6,5	11,5	7,2	11,6	7,4	..
Молоко	76,0	40,1	79,9	42,5	82,1	44,0	99—95
Яйца (млн. штук)	31,7	11,6	33,9	12,9	35,5	14,0	40—50
Шерсть	0,38	0,37	0,40	0,41	0,41	0,41	0,45—0,50

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

венному аспекту производства зерна также уделяется все больше внимания; в этой связи большое значение имеет внедрение сортов твердой пшеницы¹³⁴.

Что касается всех других основных культур, то их производство в 1968 году было также на достаточно высоком уровне. Урожай сахарной свеклы достиг рекордного уровня, превысив среднесрочное задание; площадь по сравнению с 1967 годом сократилась на 8 процентов, но урожайность была на 14 процентов выше. Однако содержание сахара, по-видимому, уменьшается, что неблагоприятно влияет на стоимость его переработки. Урожай картофеля был также рекордным, что всецело объясняется повышением урожайности с гектара. В последние годы производство хлопка было стабильным и составляло приблизительно 6 млн. тонн; в настоящее время рассматривается, по-видимому, вопрос о новых стимулах в виде повышения цен. Производство подсолнечных семян также оставалось на уровне 1967 года.

В 1968 году продолжало расти производство продуктов животноводства, однако отмечается некоторая тенденция к замедлению темпов роста поголовья скота. В конце года поголовье крупного рогатого скота, стабилизировавшееся уже в 1967 году, сократилось на 1,5 процента, а поголовье свиней уменьшилось, причем сокращение было особенно заметным в частном секторе (см.

таблицу в тексте на стр. 170). Уменьшение поголовья скота связано отчасти с обдуманной мерой по улучшению качества скота, а не его количества. Однако сыграли, по-видимому, определенную роль и некоторые другие факторы: рецидивы эпизоотических болезней, оказавших влияние на темпы воспроизводства, что может до некоторой степени объяснить недостаток поросят для откорма в индивидуальных хозяйствах, а также укрупнение и специализация свиноводческих и скотоводческих предприятий¹³⁵, которые вызвали некоторые затруднения переходного порядка. Упор, сделанный на разведение крупного рогатого скота в противоположность развитию свиноводства, как источника производства мяса, может также свидетельствовать о признании дефицита в снабжении концентрированными кормами.

Сколько-нибудь значительный поворот в повышении продукции советского животноводства, по-видимому, наступит лишь тогда, когда будут преодолены имеющиеся в настоящее время трудности: недостаточная, нестабильная и неудовлетворительная в качественном отношении кормовая база¹³⁶, низкая степень механизации и отсутствие подходящих зданий и сооружений. Ободряет тем не менее то, что продуктивность скота тем временем растет; с 1965 года средний надой молока в совхозах и колхозах, например, увеличился на 12 процентов. Даже при нынешнем уровне производства на местах отмечалась нехватка перерабатывающих мощностей для молока и мяса и ощущается потребность в быстром расширении промышленных мощностей.

¹³⁵ См. *Народное хозяйство СССР в 1967 году*, стр. 476—477 и 485—487.

¹³⁶ См. *Народное хозяйство СССР в 1962 году*, стр. 319, и *Народное хозяйство СССР в 1967 г.*, стр. 451.

¹³⁴ За период с 1960 по 1967 год площади под твердой пшеницей увеличились примерно с 10 млн. до 40 млн. га, и удельный вес этих разновидностей в общем объеме урожая пшеницы составляет в настоящее время около 54 процентов. Однако проблема заключается в том, что даже в урожайном 1966 году они составляли немногим более 15 процентов общих поставок государству, что объясняется, по-видимому, плохой организацией системы закупок. См. *Экономика сельского хозяйства*, № 5, 1968 г., стр. 73—81.

В сельском хозяйстве Советского Союза объем основных фондов на одного занятого все еще является относительно невысоким¹³⁷ и промышленные средства производства составляют едва ли более 1/5 валового сельскохозяйственного производства. Однако факты свидетельствуют о том, что прогресс за последние годы был значительным; капитальные вложения и поставки сельскохозяйственной техники продолжали в 1968 году расти высокими темпами, и ускорение этих темпов предусматривается в период выполнения текущего среднесрочного плана (см. ниже, таблицу в тексте и таблицу 7). Однако усилия были недостаточными; промышленность развивалась быстро, не учитывая потребности сельскохозяйственного сектора. Не только наметки плана, касающиеся капиталовложений и снабжения, были недостаточными, они, кроме того, редко когда полностью выполнялись¹³⁸. В этом в целом заключается вывод, сделанный на Пленуме ЦК КПСС в октябре 1968 года, который был полностью посвящен вопросам сельского хозяйства.

Поголовье скота в Советском Союзе

(в млн. голов, по данным переписи на конец года)

Скот	1967 г.	1968 г.
Всего		
Крупный рогатый скот . . .	97,2	95,7
в том числе:		
коровы	41,6	41,2
свиньи	50,8	49,0
овцы и козы	143,9	146,1
В государственных хозяйствах и колхозах		
Крупный рогатый скот . . .	68,7	68,4
в том числе:		
коровы	24,5	24,5
свиньи	37,2	36,2
овцы и козы	110,4	111,8
В личной собственности		
Крупный рогатый скот . . .	28,4	27,3
в том числе:		
коровы	17,1	16,7
свиньи	13,6	12,8
овцы и козы	33,5	34,3

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

¹³⁷ Исходя из официальных статистических данных, можно предположить, что объем основных фондов на одного занятого (учитывая среднюю месячную занятость в колхозах и исключая живой инвентарь из основных фондов) приблизительно в три раза меньше, чем в промышленности, в то время как в высокоразвитых в промышленном отношении странах процент основных фондов в сельском хозяйстве превышает процент основных фондов в промышленности (Вопросы экономики, № 9, 1968 г., стр. 50).

¹³⁸ См. Экономическая газета, № 45, 1968. Например, централизованные, капитальные вложения в сельское хозяйство в течение первых трех лет текущего среднесрочного плана едва достигнут 78 процентов запланированного уровня; косвенным капиталовложениям в производство химикатов и машиностроение, снабжающее сельское хозяйство, также не было уделено достаточного внимания.

Капиталовложения в сельское хозяйство СССР

(в неизменных ценах: в млн. рублей)

	1966 г.	1967 г.	1968 г. (миллиарды)	1969 г. план
Всего	11 378	12 596	14,7 ^a	17,2 ^a
в том числе:				
государственные капиталовложения	6 490	7 020	..	9,2
колхозные капиталовложения	4 888	5 576	..	8,0
Общие капиталовложения в производство	9 521	10 224
в том числе:				
строительство	6 179	6 643
в том числе:				
помещения для скота	1 928	1 786
водоснабжение, ирригация и т. п.	1 298	1 559
электрификация	496	541
закладка садов, виноградарников	321	349
машины и оборудование	3 342	3 581

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

^a По ценам 1968 года. Изменение объема за период 1967—1968 годов, как сообщают, составит 12 процентов.

Поставки минеральных удобрений в 1968 году позволили использовать в среднем на гектар 41 кг удобрений (по чистому содержанию питательных веществ), то есть на 7 процентов больше, чем в предыдущем году. Производственные мощности внутри страны в 1969 году были равны 47 млн. тонн и до 1973 года должны удвоиться. Подвергается критике также то, что на протяжении ряда лет поставки машин с точки зрения объема, ассортимента и качества были недостаточными. Это находит свое отражение в структуре основных фондов сельского хозяйства: в 1967 году доля машин равнялась лишь 26 процентам общей суммы фондов, причем соотношение между машинами и зданиями и сооружениями составляло 0,5:1 (в высокоразвитых в промышленном отношении странах оно близко к 1:1)¹³⁹. Несмотря на ежегодное увеличение поставок тракторов, тракторный парк растет довольно медленно, наблюдался высокий процент сдачи на слом и в 1966 и 1967 годах новые поставки в значительной степени производились для замены. То же самое относится к комбайнам, общий парк которых с 1958 года почти не увеличился¹⁴⁰.

¹³⁹ См. Вопросы экономики, № 7, 1968 г., стр. 40—50; Народное хозяйство СССР в 1967 году, стр. 339.

¹⁴⁰ См. Вопросы экономики, № 7, 1968 г., стр. 51. Общее отсутствие дополнительного оборудования также препятствует эффективному использованию сельскохозяйственных машин; например, существующий парк, насчитывающий около одного миллиона колесных тракторов, нельзя использовать в транспортных целях из-за отсутствия к ним прицепов. В ближайшем будущем будут построены заводы по производству 300 тыс. тракторных прицепов в год.

ТАБЛИЦА 7

Текущие материально-производственные затраты в сельском хозяйстве Советского Союза

	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г. план.
А. Парк и поставки сельскохозяйственных машин (в тыс. единиц)				
Парк:				
Тракторы: в физических единицах	1 660	1 739		
в 15-сильных единицах	3 223	3 485		
Зерноуборочные комбайны	531	553		
Грузовые автомобили	1 071	1 054		
Поставки:				
Тракторы: в физических единицах	276	287	292	306
В пересчете на 15-сильные	583	624	676	
Зерноуборочные комбайны	86	96	98	100
Грузовые автомобили	107	108	146	155
В. Поставки минеральных удобрений (в млн. тонн)				
Всего (в весовых единицах)	30,5	33,7	36,3	38,5
Всего (по содержанию питательных веществ)	6,99	7,75	8,3	
В килограммах на гектар (по содержанию питательных веществ)	31,8	37,4	40,1	
в том числе.				
азотных	12,1	14,9		
фосфатных	7,6	8,2		
фосфоритной муки	3,5	4,0		
калийных	8,6	10,3		
С. Отпуск электроэнергии (в млрд. квт-ч)¹				
Всего потреблено электроэнергии	23,2	25,7	31,0	
В процентах к общему потреблению в стране	4,4	4,4	5,0	

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

Снабжение сельского хозяйства электроэнергией увеличилось в 1968 году на 21 процент. В настоящее время практически все совхозы и колхозы пользуются электроэнергией и все чаще подключаются к государственной энергосистеме. Однако дальнейшее быстрое расширение снабжения электроэнергией необходимо для того, чтобы содействовать использованию электроэнергии в производственных целях, поскольку электроэнергия имеет особо важное значение для механизации животноводства. Крупные капитальные ассигнования выделены для мелиоративных работ, так как возникает необходимость в осушении, обессоливании и защите от эрозии крупных по размерам площадей. Выполнение ирригационных работ, которые планируется провести в 1970 году на площади в 13 млн. гектаров, будет ускорено; в 1969 году должно быть обводнено 360 тыс. га по сравнению с 157 тыс. га в 1966—1967 годах; часть существующей ирригационной сети¹⁴¹, которая характеризуется низкой эффективностью, также требует реконструкции.

¹⁴¹ В 1966 году общая площадь орошаемых земель составляла около 9,5 млн. га. См. *Вестник статистики*, № 7, 1967, стр. 11.

Перестройка сельского хозяйства в Советском Союзе является очень крупной проблемой, которая в рамках намеченных в 1965 году планов подкрепляется новыми административными, организационными и экономическими мерами. Важно отметить, что в указе, принятом в октябре 1968 года, возросшее значение науки и техники, а также быстрой передачи научно-технических результатов в сельское хозяйство получило официальное признание. Система государственных закупок 1965 года, которая основывалась на долгосрочных стабильных планах, останется в силе на предстоящий период выполнения среднесрочного плана, причем новые контрольные цифры будут доведены до сведения отдельных хозяйств в самом начале 1970 года. Заключая договоры с колхозами и совхозами, государственная закупочная организация будет нести в значительной степени ответственность за успех процесса интенсификации и концентрации сельскохозяйственного производства. В данный момент общий уровень цен считается достаточным, но предусматривается некоторое повышение цен на овощи, хлопок и мясо домашней птицы. Улучшение системы дифференциации цен в зависимости от качества продукции является в

общем желательным и было осуществлено, например, в отношении твердой пшеницы¹⁴². Территориальная дифференциация цен, которая связана с проблемой экономической ренты, может быть пересмотрена после составления земельного кадастра.

В результате экономической реорганизации совхозов, начатой в 1967 году, на полный хозрасчет было переведено более 400 хозяйств; 1 января 1969 года на полный хозрасчет было дополнительно переведено 2900 совхозов, 29 процентов всех совхозов работает в новых условиях. По совхозному сектору в целом удалось добиться безубыточности производства, и в течение текущего года планируется получить прибыль в размере 2,5 млрд. рублей. Однако эта система не является еще полностью совершенной¹⁴³.

Прошло два года с тех пор, как в июле 1966 года был введен принцип гарантированной оплаты труда колхозников применительно к тарифным ставкам совхозов. Его осуществление в экономически слабых хозяйствах все еще наталкивается на трудности¹⁴⁴. Кроме того, трудно проводить в колхозах сравнения с уровнем совхозных расценок, поскольку одна из проблем заключается в расценке оплат натурой, которая может привести к неравенству в реальном уровне гарантированной оплаты, даже если расценки являются одинаковыми¹⁴⁵. Поднимается также вопрос о том, как поступать, когда существуют возможности увеличения оплаты в колхозах выше уровня совхозных расценок.

¹⁴² См. *Экономика сельского хозяйства*, № 5, 1968 г., стр. 81.

¹⁴³ Поскольку предполагается, что хозяйства должны финансировать капитальные вложения в текущие работы за счет собственных средств, цены имеют очень важное значение; инструкция о том, что эти цены должны соответствовать колхозным ценам в том же районе, не ведет к полному равенству экономических условий между совхозами. Разница между ценами колхозов и бывшими ценами совхозов меняется в зависимости от продуктов и районов. Таким образом, прибыльность хозяйств зависит от их места расположения и структуры их производства. В наиболее благоприятном положении находятся хозяйства зернового направления, поскольку расхождения в ценах на зерно являются наиболее значительными. См. *Правда*, 27 июля 1968 г., стр. 2; *Международный сельскохозяйственный журнал*, № 5, 1968 г., стр. 9.

¹⁴⁴ Были проведены некоторые упорядочения в первоначальных кредитных инструкциях, которые позволяли органам Госбанка представлять кредиты лишь тогда, когда общий фонд оплаты (рассчитанный по тарифным ставкам совхозов) превышал весь полученный валовой доход; поскольку потребности в кредитах должны включаться в ежегодные планы, в годы плохого урожая может оказаться невозможным получить дополнительные кредиты. См. *Вопросы экономики*, № 10, 1968 г., стр. 129—135.

¹⁴⁵ См. *Экономика сельского хозяйства*, № 1, 1969 г., стр. 10; *Вопросы экономики*, № 10, 1968 г. Хотя в среднем 92 процента оплаты производится наличными, в некоторых районах имеет важное значение оплата натурой. В некоторых хозяйствах продукты выдаются бесплатно, но в большинстве случаев они продаются по различным ценам; 44 процента хозяйств применяют розничные цены, 37 процентов — государственные закупочные цены, а 19 процентов продают по себестоимости или другим ценам.

По имеющимся сведениям, в некоторых колхозах доля дохода, получаемого от распределения чистой прибыли в конце года, была почти равна гарантированной оплате. В Эстонской Республике, где эта доля составляла в среднем 16 процентов чистой прибыли хозяйств, были приняты рекомендации о том, что в отдельных хозяйствах она не должна превышать 35 процентов.

Меры, принятые в 1967 году, поощряющие создание подсобных предприятий в совхозах и колхозах, увенчались, по-видимому, успехом. Сообщалось о росте новых кооперативных предприятий, но, разумеется, нельзя немедленно ожидать значительных результатов, поскольку требуются новые капиталовложения и бывает часто трудно получить необходимые материалы и оборудование. Право учреждать такие предприятия наряду с предоставлением им свободы договариваться о ценах при условии, что они остаются ниже официальных розничных цен, представляет собой тем не менее серьезную попытку, которая поощряет инициативу и приводит результаты производства в соответствие со спросом.

В течение трех лет подряд рост сельскохозяйственного производства в Чехословакии¹⁴⁶ как в секторе земледелия, так и в секторе животноводства был значительным. В 1968 году была зарегистрирована рекордная урожайность с гектара практически для всех культур. Первоначально предполагалось, что исключительный урожай зерновых превысит высокий уровень 1967 года на 20 процентов, но вследствие поздней и неорганизованной его уборки он вырос лишь на 10 процентов. Несмотря на сокращение площадей под корнеплодами, которые являются трудоемкими культурами (площадь, занятая под картофелем, была наименьшей за последние 50 лет), общий объем производства сахарной свеклы и картофеля превысил все предыдущие результаты. В первой половине года производство продукции животноводства росло очень быстрыми темпами, и обилие кормов дало основания ожидать высоких результатов; затем темпы роста снизились, но увеличение в конечном счете на 4 процента соответствовало средним темпам роста, которые наблюдались в предыдущие 5 лет.

Поставки удобрений (стабильные в период 1965—1967 годов) увеличились отчасти в связи с импортом удобрений, поскольку отечественная химическая промышленность не выполнила плановых заданий. Уровень закупок новых машин хозяйствами продолжал отставать от требуемого, по-видимому, по тем же причинам, что и в 1967 году (ассортимент и качество не соответствовали спросу), а именно: неудовлетворительное положение в связи с общей нехваткой рабочей силы на данном этапе механизации. Другая проблема заключается в том, что в связи с увеличением объема сельскохозяйственного

¹⁴⁶ Основные статистические данные для анализа изменений, происшедших в странах Восточной Европы, содержатся в таблицах 8 и 9.

ТАБЛИЦА 8
Производство и урожайность некоторых основных культур в странах Восточной Европы
(продукция в млн. тонн и урожайность в центнерах с гектара)

Страна и культура	Производство		Урожайность		Страна и культура	Производство		Урожайность	
	1967 г.	1968 г.	1967 г.	1968 г.		1967 г.	1968 г.	1967 г.	1968 г.
Болгария					Венгрия				
Пшеница	3,25	2,53	30,5	23,9	Пшеница	2,72	2,83	25,8	25,2
Кукуруза	1,97	1,68	34,3	30,0	Кукуруза	3,52	3,76	28,5	29,9
Картофель	0,38	0,35	106	..	Картофель	1,51	1,33	89,4	89,2
Сахарная свекла	2,03	1,46	342	..	Сахарная свекла	3,36	3,47	324	334
Подсолнечник	0,48	..	17,8	..	Подсолнечник	0,08	0,09	9,6	12,0
Чехословакия					Польша				
Пшеница	2,52	3,13	27,1	31,5	Зерновые	16,5	..	19,4	21,4
Ячмень	1,94	2,09	27,3	29,4	в том числе:				
Картофель	6,04	6,26	148	168	пшеница	3,93	4,64	22,4	24,7
Сахарная свекла	7,66	8,00	376	400	рожь	7,69	8,94	17,9	..
Восточная Германия					Картофель	48,62	50,51	176	185
Зерновые	7,35	>7,35	31,8	..	Сахарная свекла	15,52	14,7	358	357
в том числе:					Румыния				
пшеница	2,01	..	37,8	..	Зерновые	13,51	12,43
ячмень	1,93	..	34,9	..	в том числе:				
Картофель	14,07	..	205	..	пшеница	5,82	4,88	20	..
Сахарная свекла	6,95	..	333	..	кукуруза	6,87	6,78	21,3	..
					Картофель	3,10	3,66	98	..
					Сахарная свекла	3,83	3,70	218	..
					Подсолнечник	0,72	0,73	15	..

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

производства сбыт и переработка продукции начинают мешать дальнейшему прогрессу. Для решения этой проблемы было введено объединенное планирование и управление сельским хозяйством и продовольствием под руководством нового министерства, созданного в 1967 году, которое опирается на инфраструктуру кооперативных организаций всей страны. В 1969 году планируется, увеличить капитальные вложения в этот сектор на 13 процентов; при их распределении предусматривается некоторая концентрация капиталовложений в пищевой промышленности (увеличение на 30 процентов) и в сельскохозяйственных закупочных и снабженческих организациях (21 процент). Изменения, внесенные в 1967 году в систему сельскохозяйственных цен, привели к значительному повышению сельскохозяйственных цен на многие основные продукты и к установлению свободных цен на фрукты и овощи, а также к относительно более существенному росту цен на промышленные средства производства; обусловленные этим условия торговли¹⁴⁷ не позволили сократить государственные субсидии, находившиеся на высоком уровне; на 1970 год готовится новая реформа.

В Восточной Германии тенденция к увеличению общего производства продолжалась, но, вероятно, более низкими темпами, чем в 1967 году;

¹⁴⁷ Цены на затраты увеличились приблизительно на 39 процентов, а цены на продукты — на 21 процент. См. *Plánované hospodářství*, № 6, 1968 г., стр. 31.

по имеющимся данным, производство сельскохозяйственных культур увеличилось на 1,6 процента и, по приблизительным оценкам, рост сектора животноводства составлял около 4 процентов. Несмотря на довольно плохую погоду во время уборочной кампании, был собран рекордный урожай зерна, превысивший результаты 1967 года на 7,4 млн. тонн. Что касается некоторых других основных культур, особенно картофеля, то их урожай был, по-видимому, несколько ниже, чем в предыдущем году. Государственные закупки продукции животноводства увеличились почти на 5 процентов. Нет сведений об изменениях поголовья скота, но рост продуктивности был, вероятно, определяющим фактором в росте производства. Средний удой молока увеличился более чем на 5 процентов и достиг 3444 кг, то есть самого высокого результата в данном районе.

Как и в недалеком прошлом, значительная доля капитальных вложений в сельское хозяйство была направлена на мелиоративные работы (на 30 процентов больше, чем в 1967 году). Согласно новым правилам, регулирующим предоставление кредита сельскохозяйственному сектору и вступившим в силу 1 января 1969 года, займы на мелиоративные работы будут выдаваться на особо благоприятных условиях. Хотя сельскохозяйственный сектор все еще в некоторой степени ограждается от влияния экономической реформы, приняты далеко идущие

ТАБЛИЦА 9

Поголовье скота и продукция животноводства

(поголовье скота в тыс., производство мяса и шерсти — в тыс. тонн, молока — в млн. литров, яиц — в млн. штук)

Страна	Год	Поголовье в том числе:				Производство			
		крупный рогатый скот	коровы	свины	овцы	мясо	молоко	яйцо	шерсть
Болгария	1967	1 363	586	2 314	9 905	490	1 562	1 683	27
	1968	1 317	590	2 315	9 900
Чехословакия	1967	4 437	1 929	5 601	770	1 175	4 205	3 218	..
	1968	4 325	1 917	5 300	..	1 222	4 373	3 220	..
Восточная Германия	1967	5 019	2 188	9 254	1 818	1 731	6 904 ^a	3 995	8,3
Венгрия	1967	2 049	785	6 647	2 300	1 236	1 918	2 705	10,1
	1968	2 017	751	5 800
Польша	1967	10 768	6 143	14 233	3 321	2 130	14 058	6 348	8,6
	1968	10 940	..	13 900	3 300	2 163	14 150	6 306	..
Румыния	1967	5 332	2 218	5 752	14 380	1 350	4 116	2 900	29
	1968	5 131	2 458	5 832	14 283	1 389	3 955	3 637	31

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ: Поголовье скота, по данным переписи на конец года во всех странах, кроме Польши (перепись на середину года). Цифры по мясу в живом весе по всем странам, кроме Болгарии и Польши.

^a В тыс. тонн.

организационные мероприятия для полного его включения в сферу действия реформы. Осенью 1968 года было решено ввести систему объединенного планирования в области продовольствия и сельского хозяйства под руководством Верховного государственного совета¹⁴⁸. В последние два года в некоторых районах страны были проведены эксперименты и приложены большие усилия, которые содействовали развитию горизонтальной и вертикальной организации сотрудничества между сельскохозяйственными предприятиями, перерабатывающей промышленностью, закупающими организациями и предприятиями внутренней торговли. Ряд осуществленных на кооперативных началах проектов по созданию складских помещений, животноводческих ферм и сооружений по переработке сельскохозяйственного сырья, находится в процессе строительства. В связи с введением объединенного планирования было решено внести целый ряд изменений в сельскохозяйственные цены. Это предполагает в основном полную ликвидацию системы дифференциации цен между обязательными поставками и государственными закупками продукции животноводства, то есть системы, которая существовала в Восточной Германии как средство сбора дифференциальной ренты, но в настоящее время заменена прямыми сборами.

В 1968 году рост сельскохозяйственной продукции в Польше соответствовал приблизительно среднему уровню предыдущих пяти лет. Несмотря на довольно неодинаковые погодноклиматические условия в отдельных районах страны, производство сельскохозяйственных культур увеличилось на 5,4 процента. Производство зерно-

вых превысило уровень 1967 года в результате увеличения средней урожайности (на 10 процентов) и расширения площадей под зерновыми. Эти площади в соответствии с правительственной программой самообеспечения постоянно увеличиваются за счет площадей, занятых под картофель и сахарную свеклу, и, в некоторой степени, за счет пастбищ. Особенно ободряющими являются результаты, достигнутые в области производства пшеницы. Однако в 1967/68 сельскохозяйственном году все же было импортировано около 2 млн. тонн зерна и на 1968/69 год только с Советским Союзом заключены договоры на закупку 1,3 млн. тонн. Производство картофеля увеличилось почти на 5 процентов, в то время как производство сахарной свеклы оставалось на уровне предшествующего года. Общий объем производства мяса почти не изменился, причем сокращение производства свинины было компенсировано увеличением производства говядины. Как показала перепись скота в середине года, поголовье свиней (стабильное в 1967 году) сократилось. В последние годы уделяется внимание развитию скотоводства. Стада постоянно увеличиваются, и выход мяса на единицу поголовья значительно возрос отчасти вследствие того, что преждевременный убой телят не допускался. Сокращение производства нежных сортов телятины будет компенсировано ростом производства домашней птицы, которое будет осуществляться в больших масштабах промышленными методами.

В сельском хозяйстве Польши, в основе которого все еще лежит мелкое частное хозяйство, прилагаются усилия к тому, чтобы использовать сельскохозяйственные круги и межкрупковые машинные базы для стимулирования модернизации сельскохозяйственной экономики. Было ре-

¹⁴⁸ См. GBL, часть II, № 91, 1968 г.

комендовано (машинным центром) устанавливать более тесные контакты с государственными машинно-тракторными станциями (МОМ) в целях поощрения использования служб механизации среди крестьянства. Во многих районах все еще преобладающая раздробленность земельных участков является серьезным препятствием; и поголовье лошадей в 1968 году в сельских местностях продолжало расти. Сообщалось, что в течение года были осуществлены важные проекты укрупнения земельных участков. Договорная система государственных закупок сельскохозяйственных продуктов все чаще дополняется мерами стимулирования в виде предоставления премий на покупку удобрений и кормовых концентратов.

Сельское хозяйство Венгрии пострадало от затянувшейся в летний период засухи. Тем не менее валовой объем производства несколько увеличился по сравнению с уровнем 1967 года. Зерновые культуры, в общем, серьезно не пострадали; урожай пшеницы был несколько ниже, но урожай всех других зерновых превысил результаты предыдущего года. Производство корнеплодов слегка сократилось, но спад в производстве этих культур был вызван, главным образом, уменьшением производства фруктов и овощей, на которые приходится значительная доля общего производства (26 процентов). Производство зеленых кормов было недостаточным, но благодаря импорту кормов поголовье крупного рогатого скота оставалось практически стабильным. Однако поголовье свиней сократилось почти на 13 процентов. Чрезмерный забой был, возможно, вызван повышением цен на свиней и крупный рогатый скот (на 9 и 7 процентов, соответственно), и общий объем производства мяса увеличился. Однако основной тенденцией было повышение продуктивности, наблюдавшееся, в частности, в производстве молока. Как и во многих других странах района, производственная структура животноводческого сектора находится в стадии глубоких преобразований, тогда как в крупных хозяйствах происходит концентрация скота, поголовье скота в индивидуальных хозяйствах сокращается; в то же время крупные хозяйства еще не располагают помещениями и оборудованием для потенциального роста поголовья скота.

В общем удовлетворительные результаты, достигнутые в сельском хозяйстве в 1968 году — с учетом погоды, — объясняются главным образом улучшением агротехники и мерами, направленными на повышение плодородия почвы. Хотя половина обрабатываемой площади все еще нуждается в той или другой форме в мелиоративных работах, прилагаются значительные усилия в области ирригации; в 1967 году общая орошаемая площадь в государственных и коллективных хозяйствах составляла 205 тыс. га, увеличившись за период с 1960 по 1967 год в два раза. В последние годы серьезно ощущалось растущее несоответствие между расширяющимся сельскохозяйственным производством и возможностями переработки, хранения и пер-

вичной обработки продукции, особенно в секторе фруктов и овощей. Огромные новые плантации, созданные в первой половине 60-х годов, вступили в стадию плодоношения, но ни промышленность, ни торговля не приготовились надлежащим образом к тому, чтобы справиться с возросшим таким образом урожаем. Объединенное министерство продовольствия и сельского хозяйства является в настоящее время высшим органом, занимающимся этими проблемами. По имеющимся данным, предоставленное хозяйствам в 1967 году разрешение создавать подсобные предприятия оказало благоприятное влияние. В последние годы доходы фермеров значительно возросли, что, по-видимому, прекратило, по крайней мере временно, эмиграцию рабочей силы¹⁴⁹.

В Болгарии крайне неблагоприятные погодноклиматические условия, выпавшие за год осадки едва составили половину от нормального уровня, привели к сокращению общего объема производства на 9 процентов. Урожай всех основных культур был ниже урожая двух предыдущих лет, который был, однако, весьма благоприятным. В таких условиях средний урожай пшеницы в размере 24 центнеров с гектара рассматривался как хороший. Тот факт, что удалось сохранить такой уровень, объясняется главным образом введением засухоустойчивых разновидностей семян, повсеместным применением кондиционных семян и принятием других агротехнических мер. Был собран хороший урожай фруктов и овощей, выращиваемых, главным образом, на орошаемых площадях, которые составляют в настоящее время 20 процентов пахотной земли, хотя качество продукции несколько ухудшилось. Проблемы с транспортом в пиковый период сезона также отразились, по-видимому, на сбыте продукции.

Большое количество грубых кормов осталось с 1967 года, однако положение в животноводстве ухудшилось. Общий объем производства животноводства сократился примерно на 3 процента. Производство мяса увеличилось, но производство молока и яиц уменьшилось. Поголовье крупного рогатого скота сократилось на 3,5 процента, но поголовье свиней осталось на уровне предыдущего года, и производство бройлеров увеличилось на 36 процентов. В начале 1968 года цены на скот были повышены, и считается, что в этом секторе в целом обеспечен приемлемый уровень рентабельности.

Поставки удобрений опять росли очень быстро (на 39 процентов), и продолжали расши-

¹⁴⁹ По имеющимся данным, отмечается даже некоторая тенденция к возвращению рабочей силы. Неблагоприятная структура рабочей силы коллективных хозяйств в отношении возраста, пола и квалификации создала, по-видимому, большую потребность в сезонных рабочих, которые получают высокую заработную плату. В изданном недавно постановлении заработная плата таких рабочих установлена на уровне ставок промышленности при условии, что общая выплата не превышает указанную в договоре заработную плату более чем на 50 процентов.

ряться производственные мощности страны. Большое внимание уделяется расширению ассортимента машин для садоводческого плодового и виноградно-виноградного секторов, чтобы сократить затраты труда. Квалификация рабочей силы является также проблемой, вызывающей беспокойство; в соответствии с недавно изданным постановлением председатели коллективных хозяйств должны иметь университетское образование. Совет кооперативных союзов, учрежденный в 1967 году, подверг критике государственные закупочные организации за то, что они отказывались закупать продукцию сверх контрактных количеств, и добился предоставления своим членам широких прав в продаже и переработке продукции и даже в установлении контактов с иностранными рынками. В конце 1968 года было принято решение создать объединенное Министерство продовольственных товаров и сельского хозяйства.

Погодно-климатические условия, и в частности засушливое лето, являются главной причиной сокращения на 3,6 процента общего объема сельскохозяйственного производства в Румынии. Общий объем производства зерновых в основном в результате неурожая пшеницы несколько сократился по сравнению с уровнем 1965 года; урожай кукурузы, как и в 1967 году, достиг примерно 6,8 млн. тонн. Уровень производства сахарной свеклы и семян подсолнечника в основном не изменился, однако производство картофеля увеличилось на 18 процентов. Рост в животноводческом секторе вызван небольшим увеличением производства мяса, расширением производства шерсти и ростом более чем на 25 процентов производства яиц в результате создания крупных специализированных хозяйств. Несмотря на увеличение поголовья коров, производство молока сократилось.

Поставки удобрений и машин продолжали быстро расти. Большое внимание уделяется выполнению заданий по орошению (1 млн. га в 1970 году). Судя по данным об орошаемых в настоящее время площадях, содержащимся в различных источниках (они редко совпадают

и колеблются в пределах 400 тыс. и 600 тыс. га), трудно представить, как эта цифра может быть достигнута, даже если в плане 1969 года предусматривается увеличение на 100 тыс. га.

В конце 1968 года были приняты новые законы о налогообложении дохода от сельского хозяйства; они подразумевают, главным образом, некоторое перераспределение его в рамках сельскохозяйственного сектора. Действовавшие до сих пор постановления от 1957 года предусматривали взимание твердо установленной суммы с гектара. В настоящее время налог будет взиматься с дохода. На основании результатов 1967 года можно заключить, что примерно в 45 процентах коллективных хозяйств налоги повысятся, приблизительно в 44 процентах хозяйств они сократятся, а в оставшихся 11 процентах хозяйств не произойдет никаких изменений.

В *Албании* производство хлебного зерна (пшеница и кукуруза), несмотря на плохую погоду в уборочный сезон, достигло рекордного уровня в 1968 году, превысив впервые 500 тыс. тонн. По сравнению с 1967 годом производство хлебного зерна увеличилось на 11 процентов и, следовательно, значительно превысило годовое задание, равное 8 процентам; однако это увеличение все же составляло менее половины среднегодовых темпов, предусмотренных в текущем пятилетнем плане. Производство других культур, в частности хлопка и табака, отставало от запланированных темпов роста, и сектор животноводства также не оправдал надежд, в результате чего общий объем сельскохозяйственного производства увеличился в 1968 году лишь приблизительно на 2,5 процента по сравнению с плановым заданием в 12 процентов. Ввиду того что в 1968 году было освоено около 20 тыс. га новых земель, объем механизированных работ увеличился на 13 процентов, парк тракторов — на 12 процентов, а поставки удобрений возросли в два раза; результаты, достигнутые в сельском хозяйстве за 1968 год, были скорее разочаровывающими.

5. КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ

и) Текущие изменения

Стремительный рост капиталовложений во второй половине 60-х годов наблюдался по-прежнему в течение прошлого года в Советском Союзе и шести странах Восточной Европы, несколько утратив, однако, свой чрезвычайный размах. Тем не менее темпы роста капиталовложений составляли во всех странах, за исключением одной, 8—12 процентов (см. таблицу 10)¹⁵⁰. Та-

стической отчетности этих стран. Вложения в основные фонды определяются как валовые капитальные затраты на средства производства без вычета износа основных фондов, но включая изменения по незавершенным капиталовложениям. Под полученным национальным доходом подразумевается чистый материальный продукт (без учета износа основных фондов), то есть чистое производство товаров и материальных услуг отечественного происхождения. (В балансе распределения национального дохода, приведенном в таблице 1 настоящей главы, «накопление основных фондов» отличается от «капиталовложений» тем, что в первом случае исключается износ основных фондов и по большинству стран исключены также изменения по незавершенным капиталовложениям.)

¹⁵⁰ Данные, на которых основывается этот анализ, соответствуют данным, содержащимся в ежегодной стати-

ТАБЛИЦА 10
Соотношение между капиталовложениями в основные фонды и национальным доходом
(в процентах)

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г. план	1968 г. фактически	1969 г. план	1966—1970 гг. план
<i>Болгария</i>							
(1) Темпы роста капиталовложений в основные фонды ^a . . .	8,2	22,1	25,1	7,0	11,0	-4,0	13,5
(2) Темпы роста национального дохода	6,5	11,1	7,5	10,5	6,5	10,0	8,4
(3) Капиталовложения в основные фонды в процентах к национальному доходу	27,1	30,0	34,9	33,7	35,5	31,3	..
(4) Предельная капиталоемкость [(3) ÷ (2)]	4,2	2,7	4,7	3,2	5,5	3,1	..
(5) Темпы роста национального дохода, исключая сельское хозяйство	10,7	10,9	11,3	..	14
(6) Предельная капиталоемкость с поправками на колебания сельскохозяйственного производства [(3) ÷ (5)]	2,5	2,8	3,1	..	2,6
<i>Чехословакия</i>							
(1) Темпы роста капиталовложений в основные фонды	7,8	9,8	5*	..	8,6	8,5 ^b	5,6
(2) Темпы роста национального дохода	3,4	10,2	7	..	7	7	4,1—4,4
(3) Капиталовложения в основные фонды в процентах к национальному доходу	26,6	26,5	25,8*	..	26,2	26,6	27,0
(4) Предельная капиталоемкость [(3) ÷ (2)]	7,8	2,6	3,7*	..	3,7	3,8	6,4
<i>Восточная Германия</i>							
(1) Темпы роста капиталовложений в основные фонды	10	7	9	10,7	10	11	8—8,7
(2) Темпы роста национального дохода	4	5	5	5,4	5,3	6	около 5,5
(3) Капиталовложения в основные фонды в процентах к национальному доходу	21,3	21,7	22,3	23,5	23,4	24,4	23,2
(4) Предельная капиталоемкость [(3) ÷ (2)]	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4,3

ТАБЛИЦА 10 (продолжение)

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г. план	1968 г. фактически	1969 г. план	1966—1970 гг. план
<i>Венерия</i>							
(1) Темпы роста капиталовложений в основные фонды	0,7	9,1	20,7	1	2*	7,	7,0 ^a
(2) Темпы роста национального дохода	1,1	8,4	8,7	5—6	5	5—6	3,5—3,9
(3) Капиталовложения в основные фонды в процентах к национальному доходу	30,1	30,6	33,9	32,6	33,0	33,5	..
(4) Предельная капиталоемкость [(3) ÷ (2)]	27,4	3,6	3,9	5,9	6,6	6,1	..
(5) Темпы роста национального дохода, исключая сельское хозяйство	4,7	8,3	9,9	..	6*
(6) Предельная капиталоемкость с поправками на колебания сельскохозяйственного производства [(3) ÷ (5)]	6,4	3,7	3,4	..	5,5
<i>Польша</i>							
(1) Темпы роста капиталовложений в основные фонды	9,8	8,6	11,5	5,8 ^c	7,6	8,8	8,0
(2) Темпы роста национального дохода	7,0	7,2	5,6	4,8 ^c	8	5	6,0
(3) Капиталовложения в основные фонды в процентах к национальному доходу	27,4	27,8	29,3	28,8 ^c	28,2	30,3	27,3
(4) Предельная капиталоемкость [(3) ÷ (2)]	3,9	3,9	5,2	6,0 ^c	3,7	6,0	5,0
(5) Темпы роста национального дохода, исключая сельское хозяйство	8,3	7,2	7,9	..	9*
(6) Предельная капиталоемкость с поправками на колебания сельскохозяйственного производства [(3) ÷ (5)]	3,3	3,9	3,7	..	3,2
<i>Румыния</i>							
(1) Темпы роста капиталовложений в основные фонды	9	10	17	11½	12	..	10,3
(2) Темпы роста национального дохода	10	10	7	8,6	..7
<i>Советский Союз</i>							
(1) Темпы роста капиталовложений в основные фонды	8,3	7,4	8,4	5,1	8,3	6	7,4
(2) Темпы роста национального дохода	6,9	8,1	8,6	6,8	7,5	6,5 ^d	6,8
(3) Капиталовложения в основные фонды в процентах к национальному доходу	23,9	23,9	23,8	23,5	24,1	24,0	24,4
(4) Предельная капиталоемкость [(3) ÷ (2)]	3,5	3,0	2,8	3,4	3,2	3,7	3,6
(5) Темпы роста национального дохода, исключая сельское хозяйство	8,3	6,7	10,6	..	8*
(6) Предельная капиталоемкость с поправками на колебания сельскохозяйственного производства [(3) ÷ (5)]	2,9	3,6	2,2	..	3,0

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ. — О дефинициях смотри сноску 150 этой главы. Предельная капиталоемкость исчисляется без обычного разрыва в один год между капиталовложениями в основные фонды и увеличением национального дохода. Доля капиталовложений (пункт 3 таблицы) и предельная капиталоемкость (пункт 4, 6) сравнимы по времени, но не посеместно; они отражают разницу в системе цен и поэтому могут означать либо относительную переоценку, либо недооценку капиталовложений.

Ниже приводятся цены, взятые за основу при составлении таблицы:

Болгария: Текущие цены.
Чехословакия: Национальный доход, цены 1960 года; цены капиталовложений 1960 года.

Восточная Германия: Текущие цены (с поправками на результат влияния реформы цен 1967 года).

Венерия: Цены 1959 года.

Польша: Цены 1961 года.

Румыния: Цены капиталовложений 1959 года использованы в таблице для 1965 года; цены 1963 года — для 1966—1970 годов.

Советский Союз: Национальный доход, цены 1968 года; капиталовложения, цены 1955 года.

О национальном доходе в постоянных ценах в Болгарии и Восточной Германии смотри таблицу 1 (различия для обеих стран значительны только в 1967 году).

О некоторых индексах стоимости капиталовложений смотри таблицу в тексте на странице 192.

^a Исключая частные капиталовложения.

^b Исключая кооперативное и личное жилищное строительство.

^c Даны относительно предварительных результатов предыдущего года.

^d Распределенный национальный доход (округленные цифры).

кие быстрые темпы представляли собой ускорение лишь в Чехословакии и Восточной Германии; в Советском Союзе они означали фактически стабилизацию темпов роста в течение четырех лет подряд; в Болгарии, Румынии и Польше они означали некоторое замедление; Венгрия, напротив, не увеличивала капиталовложения, а поддерживала их фактически неизменно на поразительно высоком уровне, достигнутом ею в 1967 году.

Годовые планы большинства из этих стран фактически предусматривали меры по значительному ограничению постоянного форсирования капиталовложений; ограничение чрезмерного спроса на капиталовложения было желательным по ряду причин, и прежде всего для ликвидации прорывов в снабжении и для ускорения процесса освоения уже произведенных капиталовложений. Тем не менее объем фактических капиталовложений превысил запланированный уровень в Болгарии, где планом было предусмотрено резкое сокращение темпов роста капиталовложений; в Советском Союзе и Польше, где планировались более умеренные темпы роста; а также в Чехословакии, запланировавшей лишь незначительное увеличение. С другой стороны, плановые задания, предусматривавшие значительное сокращение темпов роста, были выполнены в Венгрии и Румынии. Фактические темпы роста капиталовложений в Восточной Германии тоже примерно соответствовали запланированным.

Изменения в запасах незавершенных капиталовложений

(в млрд. национальных денежных единиц; в процентах от капиталовложений в основные фонды)

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Болгария	0,3 17	0,40 18	0,44 16	0,70 23
Чехословакия	-0,1 -0,0	0,8 1,7	3 6	6 11
Венгрия *	-0,5 -1	4,5 9,5	5,9 10
Польша	15,9 11	8,3 5
Румыния	5,0 11	3,0 6	10,4 18	12 19
Советский Союз	4,0 8	4,5 9	4,6 8	6,3 10

Источники: Статистические ежегодники и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ: Ниже даны базисные цены приведенных рядов: текущие цены в Болгарии и Венгрии; цены 1955 года в Советском Союзе, 1961 года в Польше, 1963 года в Румынии и 1964 года в Чехословакии.

* Государственный и кооперативный секторы.

Эти отличные количественные показатели пока что сопровождалась лишь частичным осуществлением основных качественных усовершенствований, ожидаемых в связи с проведением на постоянной основе реформ в методах планирования и управления. Неуклонное стремление к выполнению и перевыполнению планов по капиталовложениям, спускаемых из центра, зачастую

сочеталось с поступающими от предприятий, имеющих в своем распоряжении значительные фонды, энергичными требованиями о проведении дополнительных капиталовложений в рамках их собственной сферы деятельности. Как правило, это вело к избыточному спросу, а следовательно, к образованию узких мест в поставках в секторах тяжелого машиностроения и строительства и, за редкими исключениями, к дальнейшей дезорганизации процесса освоения капиталовложений (что является одним из общеизвестных слабых мест традиционной системы). Тем не менее прогрессивные реформы в планировании и финансировании капиталовложений уже начали оказывать положительное влияние на выбор и осуществление рентабельных проектов, хотя, в силу необходимости предоставлять первоочередность незавершенным проектам, их влияние на секторальную и отраслевую структуру капиталовложений было незначительным.

Соотношение с национальным доходом

Быстрые темпы роста капиталовложений, наблюдавшиеся за последний год в Советском Союзе и шести странах Восточной Европы, превысили, за исключением лишь двух случаев, столь же внушительные темпы роста национального дохода (колеблющиеся в пределах 5—8 процентов во всех этих странах). Рост национального дохода больше всего соответствовал темпам роста капиталовложений в Советском Союзе, Чехословакии и Польше; напротив, в Румынии, Болгарии и Восточной Германии он существенно отставал от роста капиталовложений; в Венгрии национальный доход возрастал более быстрыми темпами. Поэтому в первых трех из этих стран удельный вес капиталовложений мало изменился за последний год; однако он увеличился в Румынии, Болгарии и Восточной Германии и сократился в Венгрии.

Предельная капиталоемкость, отражающая текущие затраты на средства производства по отношению к росту полученного национального дохода¹⁵¹, в Польше достигла в прошлом году своего самого низкого (или наиболее благоприятного) уровня за последние три года; при

¹⁵¹ Понятие предельной капиталоемкости, основанное на соотношении объема капиталовложений в основные фонды за один год и приросте национального дохода за тот же год, существенно отличается, несмотря на их формальную идентичность, от понятия предельной капиталоемкости, основанного на соотношении объема завершенных капиталовложений и прироста производственных мощностей или на соотношении долгосрочных капиталовложений за ряд лет и соответствующего изменения производства. Эти величины, полученные на основе объема капиталовложений и производства за один год (без обычного допуска на отставание по времени), не могут рассматриваться ни как технические коэффициенты потребностей в капиталовложениях, ни как существенные показатели капиталотдачи. Тем не менее предельная фондоемкость является полезным краткосрочным показателем соотношения между капитальными затратами и отдачей завершенных капиталовложений на данный момент. Она указывает на недостатки в порядке капиталовложений, в сроках их завершения и в степени использования мощностей.

стабильном удельном весе капиталовложений Польша в 1968 году достигла наибольшего роста национального дохода за пятилетний период текущего плана. Предельная капиталоемкость возросла за последний год в Советском Союзе, а также в Чехословакии, Венгрии и Болгарии (если по Болгарии не вносить поправки на колебания сельскохозяйственного производства). Капиталоемкость была стабильна в течение трехлетнего периода в Восточной Германии, что указывает на устойчивое соотношение роста капиталовложений и увеличения выпуска продукции.

Оборудование и строительство

Быстрому росту объема капиталовложений в основные фонды в Советском Союзе и в восточноевропейских странах за последние три года сильно способствовало заметное оживление, наблюдавшееся в металлургической промышленности и в строительном секторе, а также, хотя и менее устойчивое, расширение торговли машинным оборудованием. Среднегодовые темпы роста производства в металлургической промышленности, показанные в таблице 11, за эти три года превысили темпы роста капиталовложений во всех этих странах, за исключением Восточной Германии и Венгрии. С другой стороны, рост производства в строительном секторе, как правило, соответствовал росту капиталовложений, отставая лишь в Восточной Германии и Болгарии.

В 1968 году рост производства в секторе металлургии, колебавшийся в пределах от 6 про-

центов в Чехословакии и Венгрии примерно до 18 процентов в Румынии и Болгарии, по-прежнему соответствовал динамичному подъему предыдущих лет, наблюдавшемуся в Советском Союзе и Восточной Германии. Ежегодный рост производства даже повлек за собой некоторое ускорение темпов роста капиталовложений в Польше и Румынии; однако в Чехословакии и Венгрии наблюдались явные признаки сокращения темпов роста капиталовложений.

В большинстве стран за последний год отечественные поставки машинного оборудования увеличивались в меньшей степени, чем отечественное производство отраслей металлургической промышленности. Большинство стран направляло все возрастающую долю этой продукции на экспорт, объем которого резко увеличился в Восточной Германии, Венгрии, Польше и Румынии. С другой стороны, объем импорта в дополнение к отечественным поставкам увеличился в ряде стран с активным балансом в 1967 году¹⁵², однако оставался стабильным или сократился в странах, испытывавших дефицит торгового баланса. Так, в Чехословакии увеличение объема поставок превосходило рост производства; объем импорта лишь немного увеличился в Польше, остался на том же уровне в Болгарии, слегка уменьшился в Румынии и резко сократился в Венгрии.

Рост производства в отраслях строительной промышленности (темпы которого колебались

¹⁵² См. приложение к части 3 данной главы — «Некоторые факторы, связанные с колебаниями в темпах роста промышленного производства».

Процентные изменения в факторах производства и в выпуске продукции в строительной промышленности

Страна	Год	(1) Занятость	(2) Основной капитал	(3) Выпуск продукции	(4) Капиталоемкость	(5) Производительность труда
Болгария	1966	10,4	18	17,9	7	6,8
	1967	10,0	33	17,8	21	7,1
	1968	2,8	41	11,5	37	8,5
Чехословакия	1966	3,8	12	9,2	8	5,2
	1967	3,2	15	6,8	11	3,5
	1968	1,8	19	6,2	17	4,3
Восточная Германия	1966	-0,7	10	4	11	4,7
	1967	2	14	8	12	6
	1968	2,6 ^a	18	8 ^a	15	5,2 ^a
Венгрия	1966	6,5	14	11	7	4
	1967	5,5	13	13	7	7
	1968	6	15	6	8	—
Польша ^b	1966	2,7	13	8,1	10	5,3
	1967	5,6	16	9,8	10	4
	1968	4,8	19	9,3	14	4,3
Советский Союз	1966	3,4	12	6,5	8	3,0
	1967	4,5	14	8,7	9	4,0
	1968	2,9	16	7,0	13	4,0

Источники: Национальная статистика, планы и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ: — Изменения в основном капитале являются приблизительными подсчетами, отражающими соотношение объема капиталовложений в основные фонды за предшествующий год (например, для 1968 года — объем капиталовложений в основные фонды в 1967 году) с наличием основных фондов на конец 1965 года.

^a Только государственный сектор.

^b Государственный и кооперативный секторы.

ТАБЛИЦА 11
Производство и внешняя торговля в секторах товарных инвестиций
(годовые темпы изменений в процентах)

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г. план	1968 г. фактически	1969 г. план	1966—1970 гг. план
<i>Болгария</i>							
Продукция строительной промышленности	10,6	17,9	17,8	..	11,5
Продукция промышленности строительных материалов . .	17	9	17	..	8,4	..	13,7
Продукция металлургической промышленности	20	21	19	..	18,6	..	20,1
Экспорт машин и оборудования	22	14	14	..	7,5
Импорт машин и оборудования	15	35	11
<i>Чехословакия</i>							
Продукция строительной промышленности	5,9	9,2	6,8	2,6	6,2	7,0	..
Продукция промышленности строительных материалов . .	9,2	8	8	..	5,5
Продукция металлургической промышленности	11	10	11	..	6,1	..	7,4
Экспорт машин и оборудования	8	5	2
Импорт машин и оборудования	17	11	-7
<i>Восточная Германия</i>							
Продукция строительной промышленности	8	4	8	7,5	8 ^a	12	7,0
Продукция промышленности строительных материалов . .	5	5	4	..	6,9
Продукция металлургической промышленности	7	8	7	..	8 ^b
Экспорт машин и оборудования	9	..	8 ^c
Импорт машин и оборудования	5 ^c
<i>Венгрия</i>							
Продукция строительной промышленности	2	11	13	7	6	6—7	..
Продукция промышленности строительных материалов . .	5,4	9,8	11,3	..	2*	7,5	..
Продукция металлургической промышленности	6,2	8,6	9,8	7—8	7,2	7	7,0—7,7
Экспорт машин и оборудования	5,2	-3,8	6,8	..	14,9
Импорт машин и оборудования	-8,6	1,9	31,0	..	-14,5
<i>Польша</i>							
Продукция строительной промышленности	7,5	8,1	9,8	..	9,3
Продукция промышленности строительных материалов . .	9,1	6,9	7,8	4,5	5,9	6,1	..
Продукция металлургической промышленности	13,3	9,6	10,8	10,2	13,6	12,9	..
Экспорт машин и оборудования	9	5	14	12,9	16,1	13,4	..
Импорт машин и оборудования	21	14	12	6,3	4,7	16,9	..
<i>Румыния</i>							
Продукция строительной промышленности	7	10	18	..	13
Продукция промышленности строительных материалов . .	13,5	9,2	11,6	..	18,3	12,5	..
Продукция металлургической промышленности	14	13	17	13	16,7	13,6	..
Экспорт машин и оборудования	12	1	29	..	24
Импорт машин и оборудования	-8	19	51	..	-3
<i>Советский Союз</i>							
Продукция строительной промышленности	8,8	6,5	8,7	..	7
Продукция промышленности строительных материалов . .	8,9	9,1	9,5	..	7	7	..
Продукция металлургической промышленности	9	12	12	..	12	9,7	..
Экспорт машин и оборудования	1	13	11
Импорт машин и оборудования	1	-5	14

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Данные относятся ко всем секторам хозяйства в Чехословакии, Восточной Германии (за исключением кустарной промышленности) и в Советском Союзе (за исключением промышленного производства колхозов). Государственный и кооперативный секторы отражены в таблице по Болгарии, Польше и Румынии; государственный сектор — только по Венгрии.

^a Только государственный сектор.

^b Совокупное товарное производство машин, транспортного оборудования и продукции электротехнической промышленности.

^c Темпы роста экспорта и импорта машин и оборудования, как указывается, были выше, чем темпы роста общей торговли промышленными товарами и составили, соответственно, 9 процентов и приблизительно 6—7 процентов.

в пределах 6—13 процентов) замедлился или, по крайней мере, стабилизировался в 1968 году. Нередко наблюдались признаки возрастающих трудностей по сравнению с весьма равномерным процессом развития в предыдущие годы: найти дополнительную рабочую силу было труднее; спрос на машины превышал предложение; кроме того, в ряде стран, по-видимому, были максимально использованы резервы эластичности снабжения строительными материалами.

В 1968 году приток дополнительной рабочей силы и повышение производительности труда в разных странах в разной степени способствовали росту производства в строительном секторе. Во всех странах, за исключением Польши и Венгрии, повышение занятости способствовало росту производства, менее чем наполовину (а повышение производительности труда — более чем наполовину). Однако если в Чехословакии и Болгарии за счет повышения производительности производство возросло на 70—80 процентов, то в Венгрии, по имеющимся данным, производительность не повысилась вообще.

Первоочередность, предоставленная капиталовложениям в основные фонды в строительном

секторе (см. таблицу 13), рост механизации строительства, а также более широкое применение новых методов строительства и строительных материалов — все эти элементы были важными факторами, способствовавшими неуклонному повышению производительности труда в строительном секторе, среднегодовые темпы которого превысили во всех странах, за исключением Советского Союза и Венгрии, более чем на 4 процента среднегодовые темпы последних трех лет.

Интенсивная механизация строительства, по-видимому, является одним из наиболее важных факторов, способствовавших повышению производительности в этом секторе. Объем капиталовложений в основные фонды этого сектора в 1965—1967 годах составил, например, более 90 процентов общего оборудования, имевшегося на конец 1965 года в Болгарии, и 40—50 процентов во всех остальных странах; в 1966—1968 годах в результате капиталовложений повысилась среднегодовая фондоемкость рабочей силы (основной капитал на одного рабочего) на 18 процентов в год в Болгарии, на 10—11 процентов в Восточной Германии, Чехословакии и Польше

ТАБЛИЦА 12
Удельный вес машин и строительства в капиталовложениях в основные фонды
(в процентах)

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
<i>Болгария</i>				
Машины и оборудование	36,3	39,3	42,3	48,7
Строительство	50,8	48,8	46,7	..
Прочее	12,9	11,9	11,0	..
<i>Чехословакия</i>				
Машины и оборудование	41,3	42,4	38,8	39,6
Строительство	58,7	57,6	61,2	60,4
<i>Восточная Германия</i>				
Машины и оборудование	56,1	57,9	52,5	..
Строительство	36,9	35,3	40,4	..
Прочее	7,0	6,8	7,1	..
<i>Венгрия</i>				
Машины и оборудование	42,3	43,0	44,5	44
Строительство	48,3	48,2	46,6	47
Прочее	9,4	8,8	8,9	9
<i>Польша</i>				
Машины и оборудование	39,6	40,4	40,2	около 38,5 ^a
Строительство	54,2	53,4	53,5	56 ^a
Прочее	6,2	6,2	6,3	около 5,5 ^a
<i>Румыния</i>				
Машины и оборудование	36,8	36,9	37,2	..
Строительство	47,1	46,4	47,8	..
Прочее	16,1	16,7	15,0	..
<i>Советский Союз</i>				
Машины и оборудование	33,5	32,8	32,8	33
Строительство	59,5	59,4	59,3	59
Прочее	7,0	7,8	7,9	8

Источники: Национальная статистика и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Относятся ко всем видам капиталовложений, за исключением Болгарии, где даются государственные и кооперативные капиталовложения, и Чехословакии, где государственные и кооперативные капиталовложения даны за исключением строительных кооперативов.

^a Только государственные и кооперативные секторы.

ТАБЛИЦА 13

Распределение капиталовложений в основные фонды по главным экономическим секторам

Основной капитал 1965 г.	Капиталовложения в основные фонды								
	1951— 1955 гг.	1956— 1960 гг.	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг. план	1966— 1968 гг.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	
Болгария									
Все экономические секторы (в млрд. левов) в текущих ценах	18,58	2,54	3,90	7,50 ^a	13,0 ^a	7,93 ^a	2,19 ^a	2,74 ^a	3,00 ^a
Доля в процентах:									
Сельское хозяйство	11,2	19,3	31,6	25,1	17,7	..	20,1	18,2	..
Промышленность	31,4	44,1	41,5	47,5	50,0	..	48,9	49,3	..
Строительство	1,5	1,2	1,0	2,9	4,1	4,0	..
Транспорт	8,9	11,4	7,7	7,6	8,3	..	9,1	10,6	..
Торговля	2,1	4,3	2,6	3,2	3,2	2,9	..
Жилищное строительство	34,8	19,7	15,6	13,7	24,0 ^b	..	3,2	2,6	..
Другие секторы	10,1	11,4	12,4	..
Чехословакия									
Все экономические секторы (в млрд. крон)									
в ценах 1960 г.	841,8	103,8	167,3	223,9	285	168,8	52,9	55,6	60,3
в ценах 1963 г.	830,0	102,3	165,0	220,8	281	166,5	52,2	54,8	59,5
в ценах 1964 г.	749	92	149	199	253	150	47,0	49,4	53,6
в ценах 1967 г.	1 067	132	212	284	361	214,1	67,1	70,5	76,5
Доля в процентах:									
Сельское хозяйство	11,5	11,2	16,4	15,1	13,8	11,0	..
Промышленность	32,4	41,1	40,2	44,2	43,9	40,2	..
Строительство	1,5	2,1	3,0	2,8	3,2	3,4	..
Транспорт	6,9	12,6	10,1	10,8	10,7	14,8	..
Торговля	2,6	2,1	3,2	3,3	4,6	5,8	..
Жилищное строительство	22,5	30,9	27,1	23,8	12,7	13,5	..
Другие секторы	22,6	11,1	11,3	..
Восточная Германия									
Все экономические секторы (в млрд. восточногерманских марок)									
в текущих ценах	191,7 ^c	27,7	55,0	76,8	123	62,2	18,9	20,6	22,7
в новых (1967 г.) ценах	224 ^c	32,3	64,2	89,6	144	72,5	22,0	24,0	26,5
Доля в процентах:									
Сельское хозяйство	10,3	13,5	14,4	13,9	..
Промышленность	62,8	48,4	50,3	48,1	..
Строительство	1,8	2,1	2,5	2,8	..
Транспорт	20,7	10,1	8,2	8,6	..
Торговля	4,4	3,1	4,4	4,8	..
Жилищное строительство и другие секторы	—	22,8	20,2	21,8	..
Венгрия									
Все экономические секторы (в млрд. форинтов)									
в ценах 1959 г.	947,5	137,1	154,5	239,3	283—295 ^d	197,9	57,5	69,4	71,0
в текущих ценах	..	76,8	125,0	227,3	250—260 ^d	..	51,7
Доля в процентах:									
Сельское хозяйство	12,0	14,5	14,8	17,7	18,0	..	16,0	14,4	..
Промышленность	23,7	41,7	36,5	37,4	47,0	..	39,1	39,8	..
Строительство	1,0	1,8	1,6	2,0	2,1	2,0	..
Транспорт	16,7	11,0	9,4	10,4	14,0	..	11,5	13,7	..
Торговля	2,2	2,1	2,9	3,0	3,5 [*]	..	3,1	3,2	..
Жилищное строительство	..	11,7	22,0	16,3	17,5 [*]	..	15,1	13,4	..
Другие секторы	44,4	17,2	12,8	13,2	13,1	13,5	..

ТАБЛИЦА 13 (продолжение)

	Основной капитал 1965 г.	Капиталовложения в основные фонды							
		1951- 1955 гг.	1956- 1960 гг.	1961- 1965 гг.	1966- 1970 гг. план	1966- 1968 гг.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Польша									
Все экономические секторы (в млрд. злотых)									
в ценах 1961 г.	2756,7	282,9	417,2	617,4	847	505,8	152,5	170,1	183 *
в текущих ценах	2754,4	156,4	362,9	611,3	..	497,7	149,9	167,5	180,3
Доля в процентах:									
Сельское хозяйство	17,7	10,0	12,6	13,7	17,5	16,0	15,9	15,7	16 *
Промышленность	24,0	45,8	40,6	41,7	42,2	40,0	40,0	39,9	40,2
Строительство	1,5	2,2	2,8	3,6	.. ^e	4,2	4,2	4,5	4,0
Транспорт	17,0	12,3	9,5	10,9	10,5	11,6	12,0	12,1	10,8
Торговля	2,0	1,1	3,0	2,9	.. ^e	3,7	3,6	3,9	3,7
Жилищное строительство	} 37,8	26,6	31,5	27,2	23,9	24,5	24,3	23,9	15
Другие секторы									
Румыния									
Все экономические секторы (в млрд. лей)									
в ценах 1959 г.		57,7	88,0	172,6 ^f	280,5 ^f	159,4 ^f	45,9 ^f	53,9 ^f	59,6 ^f
в ценах 1963 г.		57,4	87,6	171,7 ^f	279, ^f	159,1 ^f	45,8 ^f	53,8 ^f	59,5 ^f
Доля в процентах:									
Сельское хозяйство	13,6	11,0	17,6	15,5	12,7	12,6	12,6	12,1	12,3 *
Промышленность	31,7	57,7	51,1	53,2	55,8	56,1	53,6	56,9	(57,3)
Строительство	2,4	3,9	2,8	3,9	4,2	4,0	4,7	4,4	(3,2)
Транспорт	7,5	11,0	9,2	10,2	11,5	11,2	11,8	11,0	(11,0)
Торговля	2,3	2,6	2,4	2,4	2,1	2,3	2,2	2,2	(2,5)
Жилищное строительство	} 42,5	4,7	6,1	7,0	13,7	14,4	7,4	6,9	13,7
Другие секторы									
Советский Союз									
Все экономические секторы (в млрд. рублей)									
в ценах 1955 г.	507	77,7	146,3	211,8	303,2	170,6	52,4	56,7	61,5
Доля в процентах:									
Сельское хозяйство	10,8	15,0	15,0	16,2	23 ^g	..	17,9	17,7	18,4
Промышленность	29,6	40,5	35,2	36,1	49 ^g	..	34,9	34,4	..
Строительство	2,2	2,9	3,0	2,7	3,0	3,1	..
Транспорт и связь	27,8	9,1	8,8	10,0	9,6	9,2	15,8
Жилищное строительство	} 27,8	20,0	23,6	18,2	14,5—16 ^g	..	17,1	17,0	..
Торговля и другие непроду- дительные секторы									
	16,4	12,5	14,4	16,8	12—13,5 ^g	..	17,5	18,6	..

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ: Основной капитал на конец 1965 года показан за вычетом амортизационных отчислений. Система оценок, однако, в разных странах различная, и первоначальная оценка основного капитала может отличаться от оценки более поздних дополнений. Цифры, данные курсивом по общим показателям, были получены или выведены из опубликованных источников. Альтернативные показатели в ценах разных периодов, приведенные для сравнения, были получены либо из опубликованных источников, либо вычислены путем использования общих индексов стоимости капиталовложений (см. таблицу в тексте на странице 192). Распределение капиталовложений по отраслям вычислено на основе данных по всем секторам, написанных курсивом. Данные, написанные в скобках, относятся к планам.

^a Исключая капиталовложения в индивидуальное жилищное строительство, объем которых достиг 0,9 млрд. левов в 1961—1965 годах.

^b Включая строительство и торговлю, показатели по которым на 1961—1965 годы даны отдельно.

^c Относятся к государственным предприятиям в производственных секторах и сельском хозяйстве, животноводческом и потребительском кооперативам. Ирригационные работы включены в промышленность.

^d Государственные и кооперативные капиталовложения.

^e Совокупный удельный вес строительства и торговли достиг 5,9 процента.

^f Исключая кооперативные и частные капиталовложения, которые изменялись следующим образом (в млрд. лей): 1951—1955 годы — 1,0; 1956—1960 годы — 3,9; 1961—1965 годы — 13,8 (в ценах 1959 года); 1966 год — 3,1; 1967 год — 3,7; 1968 год — 5,0 (в ценах 1963 года).

^g В процентах к общим капиталовложениям, составляющим по первоначальному плану 310 млрд. рублей.

и на 7,9 процентов в Советском Союзе и Венгрии. Соответствующее среднегодовое повышение производительности труда за три года распределялось следующим образом: 7 процентов в Болгарии, 4,5—5,5 процента во второй группе стран и 3,5 процента в Советском Союзе и Венгрии.

В ряде восточноевропейских стран положение со снабжением строительными материалами было менее удовлетворительным в прошлом году, чем в 1967 году. Темпы роста производства строительных материалов namного превышали темпы роста строительства в Румынии; рост производ-

ства в этих двух отраслях строительной промышленности происходил примерно одинаковыми темпами в Советском Союзе, Восточной Германии и Чехословакии; однако в Польше, Венгрии и Болгарии рост производства строительных материалов по-прежнему существенно отставал от строительства. В отчетах Советского Союза и Польши указывается на нехватку строительных материалов как на одну из основных причин задержки освоения капиталовложений на некоторых основных объектах. Кроме того, Советский Союз был вынужден сохранить частичное ограничение снабжения строительными материалами кооперативного и личного жилищного строительства, а Польша — снабжение стройматериалами сельского хозяйства. Судя по сообщениям, положение со снабжением в Венгрии также было неудовлетворительным.

Эти более или менее взаимокомпенсирующие тенденции в производстве и торговле средствами производства в 1966—1968 годах оказали лишь незначительное влияние на материальную структуру капиталовложений. Это означает, что пренебреженное в большинстве среднесрочных пла-

нов существенное увеличение доли машинного оборудования в капиталовложениях и сокращение доли строительства в большинстве случаев не было осуществлено. В Советском Союзе, где в пятилетнем плане предусматривалось увеличение доли оборудования в валовом объеме капиталовложений с 33 процентов в 1961—1965 годах до 37 процентов в 1966—1970 годах, уровень этой доли практически почти не изменился за первые три года текущего пятилетнего плана (см. таблицу 12) по сравнению с уровнем предыдущих лет. В течение последних двух лет доля машинного оборудования (как правило, после повышения на начальном этапе в 1966 году) понизилась по сравнению с уровнем 1965 года в Чехословакии, Польше и, по всей вероятности, в Восточной Германии, Румынии. Наблюдавшаяся в течение первых двух лет текущего плана в Венгрии тенденция к увеличению доли машинного оборудования в прошлом году перестала действовать. Таким образом, за последние три года лишь в Болгарии происходит неуклонное повышение доли машинного оборудования в капиталовложениях.

ii) Сопоставление показателей по среднесрочным периодам

В целом положение в сфере капиталовложений в Советском Союзе и шести восточноевропейских странах за последние три года было благоприятным с точки зрения выполнения задач текущего пятилетнего плана и в сопоставлении с итогами предыдущего среднесрочного периода. Во всех странах (за исключением Восточной Германии) капиталовложения в основные фонды, несмотря на частые резкие колебания темпов роста, были за три года освоены в объеме, необходимом для выполнения заданий пятилетнего плана. Кроме того, новое резкое увеличение капиталовложений, тесно связанное с новой волной роста национального дохода, привело, по крайней мере временно, к резкому изменению тенденции, направленной на сдерживание темпов роста капиталовложений и производства, которые в ряде стран в первой половине 60-х годов достигли критических размеров.

Объем фактических капиталовложений за 1966—1968 годы, как это видно из вышеприведенной в тексте таблицы, достиг в шести из семи стран 56—62 процентов общего объема, предусмотренного на пятилетний период 1966—1970 годов. Во всех рассматриваемых странах средние темпы роста капиталовложений также в различной степени превысили средние темпы роста, необходимые для выполнения контрольных заданий, предусмотренных в пятилетнем плане. Восточная Германия, где капиталовложения за три года составили 51 процент пятилетнего бюджета, является единственной страной, которая должна будет значительно ускорить темпы роста капиталовложений, чтобы выполнить задания пятилетнего плана.

Запланированные и фактические капиталовложения за текущий период пятилетнего плана

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	В млрд. единиц национальной валюты			В процентах	
	1966—1970 гг. план	1966—1970 гг. план ^a	1966—1968 гг. фактически	(3)/(1)	(3)/(2)
Болгария	13,0	6,9	7,93	61	115
Чехословакия	281	159	166,5	59	105
Восточная Германия	123	65,7	62,3	51	95
Венгрия	283—295	162	180	62	111
Польша	847	477	505,8	60	106
Румыния	280,5	152 ^b	159,4	57	105
Советский Союз	303,2	169	170,6	56	101

Источники: Национальные планы, статистические ежегодники и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Данные относятся ко всем секторам народного хозяйства Чехословакии, Восточной Германии, Польши и Советского Союза, к государственному и кооперативному сектору Болгарии и Венгрии и только к государственному сектору в Румынии. Сведения о базисных ценах по основным показателям приводятся в таблице 12.

^a Оценка общего объема капиталовложений за три года. Оценка основана на предположении, что плановые цифры за пятилетний период следует исчислять, исходя из одинаковых среднегодовых темпов роста капиталовложений по сравнению с 1965 годом.

^b В годовых планах закона о пятилетнем плане предусматривается за эти три года общая сумма в 155,1 млрд. лей, что предполагает выполнение плана на 102,8 процента.

Частичное изменение тенденции

Темпы роста национального дохода и капиталовложений, значительно сократившиеся в первой половине текущего десятилетия¹⁵³, вновь возросли в 1966—1968 годах, достигнув общих

¹⁵³ См. *Европейский экономический бюллетень*, т. 18, № 1, стр. 39 англ. текста.

среднегодовых темпов в 5,5—8,5 процента по национальному доходу и 8—19 процентов по капиталовложениям. Это оживление было наиболее заметно в тех странах, где сокращение темпов в прошлом было наиболее значительным: в Чехословакии, Восточной Германии и Венгрии, однако оно также наблюдалось в Советском Союзе и

Польше. В Болгарии и Румынии колебания в темпах роста были менее значительными (за исключением резкого роста капиталовложений в Болгарии); во всяком случае эти две страны смогли за предшествующий период сохранить быстрые темпы роста национального дохода и капиталовложений.

Доля капиталовложений, темпы роста и коэффициенты эффективности капиталовложений

	Советский Союз	Болга- рия ^а	Чехосло- вакия	Восточная Герма- ния ^а	Венгрия	Польша
(1) Доля капиталовложений						
1951—1955 гг.	20,0	19,4	20,9	13,0	28,4	24,3
1956—1960 гг.	23,1	21,5	23,4	17,8	26,1	24,4
1961—1965 гг.	23,8	26,6	25,3	19,8	29,4	27,2
1964—1968 гг.	23,9	31,3	26,2	21,8	31,8	28,2
1966—1968 гг.	24,0	33,7	26,2	22,5	32,6	28,8
(2) Темпы роста						
1951—1955 гг.	11,4	10,5	8,0	11,5	5,7	8,5
1956—1960 гг.	9,1	9,4	7,1	7,1	6,0	6,6
1961—1965 гг.	6,6	8,0	1,9	3,3	4,5	6,0
1964—1968 гг.	8,3	8,2	5,9	4,8	5,6	6,9
1966—1968 гг.	7,8	8,4	8,3	5,5	7,4	6,9
(3) Коэффициенты эффективности капиталовложений						
((1) : (2))						
1951—1955 гг.	1,75	1,85	2,61	1,13	4,98	2,86
1956—1960 гг.	2,54	2,22	3,30	2,51	4,35	3,70
1961—1965 гг.	3,61	3,33	13,32	6,00	6,53	4,53
1964—1968 гг.	2,88	3,82	4,44	4,54	5,68	4,09
1966—1968 гг.	3,08	4,01	3,16	4,09 ^б	4,41	4,17

Источники: Статистические ежегодники и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Доля капиталовложений представляет собой соотношение, выраженное в процентах, общей суммы капиталовложений в основные фонды к национальному доходу; доля капиталовложений и темпы роста относятся к полученному национальному доходу; при вычислении коэффициентов эффективности капиталовложений не учитывается обычный годичный разрыв между использованием капиталовложений на основные фонды и увеличением национального дохода.

Основные сведения о базисных ценах приводятся в таблице 10.

^а В текущих ценах. Ниже приводятся данные о темпах роста в неизменных ценах:

	1951—1955 гг.	1955—1960 гг.	1961—1965 гг.	1964—1968 гг.	1966—1968 гг.
Болгария	12,2	9,6	6,5
Восточная Германия	13,2	7,4	3,5	4,9	5,2

^б При темпах роста, выраженных в постоянных ценах, коэффициент будет равен 4,33.

Из приведенной выше таблицы видно, что в Чехословакии, Восточной Германии и Венгрии за период с 1961 по 1965 год и с 1966 по 1968 год произошло значительное ускорение темпов роста национального дохода, увеличение доли капиталовложений (в результате еще более быстрого прироста капиталовложений), но тем не менее наблюдалось сокращение коэффициента эффективности капиталовложений. В начале 60-х годов темпы роста выпуска продукции и капиталовложений сильно снизились. Это явилось отчасти результатом проводившейся ранее менее эффективной политики капиталовложений, при которой учитывались в недостаточной степени эффективность и сроки окупаемости, а также вследствие других недостатков в планировании и управлении. Приведенные выше изменения свидетель-

ствуют, однако, о большой работе, проводимой этими странами в области капиталовложений, и о том, что они, по крайней мере частично, устраняют оставшиеся препятствия на пути к эффективному использованию возможностей развития.

Сопоставление за среднесрочные периоды темпов роста долей капиталовложений коэффициентов эффективности капиталовложений в Советском Союзе, Польше и Болгарии показывает, что в период с 1961—1965 годов по 1966—1968 годы темпы роста национального дохода во всех этих странах были умеренными. Доли капиталовложений за эти периоды удерживались на одном уровне в Советском Союзе, несколько увеличилось в Польше и резко увеличилось в Болгарии. Коэффициент эффективности капиталовложений,

после роста на протяжении трех предыдущих пятилетних периодов, впервые сократился в Советском Союзе и Польше, но увеличился в Болгарии, свидетельствуя о трудностях, связанных с сокращением расходов на капиталовложения и с использованием выгод от быстрого процесса структурного преобразования и индустриализации.

С точки зрения более длительного периода сопоставление текущих (1966—1968 годы) темпов роста, долей капиталовложений и коэффициентов эффективности капиталовложений с соответствующими показателями периода 1957—1960 годов приводит к несколько иным результатам. Доля капиталовложений во всех указанных странах все время существенно увеличивалась. По сравнению с концом 50-х годов темпы роста снизились в Болгарии, Восточной Германии и Советском Союзе; сохранились примерно на том же уровне в Польше и увеличились в Чехословакии и Венгрии. Изменения в коэффициентах эффек-

тивности капиталовложений были тесно связаны с изменениями в темпах роста. Они значительно снизились в Болгарии, Восточной Германии и в несколько меньшей степени в Советском Союзе и Польше, однако оставались примерно на том же уровне в Чехословакии и Венгрии. Цифры сами по себе говорят об относительном повышении эффективности в распределении капиталовложений в этих двух странах, однако, прежде чем сделать какой-либо обоснованный вывод, необходимо проследить за дальнейшим развитием событий.

Структура распределения капиталовложений

Распределение капиталовложений в основные фонды претерпело некоторые важные изменения в конце третьего года текущих пятилетних планов по сравнению с предыдущими пятилетними периодами (см. таблицы 13 и 14).

ТАБЛИЦА 14
Распределение промышленных капиталовложений по отраслям и секторам

	Основной капитал в промышленности 1965 г.	Капиталовложения в основные фонды					
		1951—1955 гг.	1956—1960 гг.	1961—1965 гг.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Болгария							
Вся промышленность (в млрд. левов)							
в текущих ценах	5,36	1,12	1,61	3,56	1,07
Распределение по отраслям (в процентах)							
Топливная промышленность	12,5	12,6	14,1	16,8	11,2
Электроэнергетическая промышленность	16,8	25,1	19,1	15,4	15,9
Металлургия	18,8	19,0	18,1	23,6	17,8
Машиностроение	11,4	7,8	8,9	10,7	13,1
Химическая промышленность	8,4	9,5	5,0	8,7	14,0
Промышленность строительных материалов	6,4	2,2	6,0	4,5	5,6
Бумажная и деревообрабатывающая промышленность	5,0	2,3	3,8	4,5	4,7
Другие отрасли	6,6	4,9	2,0	2,8
Пищевая промышленность	11,4	5,4	11,8	7,0	9,3
Легкая промышленность	9,3	9,5	8,2	6,8	5,6
По секторам:							
Сектор тяжелой промышленности	79,3	85,1	80,0	86,2	85,0
Сектор легкой промышленности	20,7	14,9	20,0	13,8	15,0
Чехословакия							
Вся промышленность (в млрд. крон)							
в ценах 1955 г.	258,1						
в ценах 1964 г.	41,82	65,85	96,9
в ценах 1967 г.	26,7	26,4	27,0 ^a
Распределение по отраслям (в процентах):							
Топливная промышленность	15,7	12,4	18,7	14,5	17,6	15,0	11,5
Электроэнергетическая промышленность	12,7	14,4	15,4	12,4	11,8	12,2	13,4
Металлургия	17,6	19,9	15,5	17,4	14,8	13,2	9,5
Машиностроение	19,6	17,4	16,1	17,8	14,6	13,4	14,0
Химическая промышленность	7,3	10,1	7,4	11,2	16,4	17,4	18,8
Промышленность строительных материалов	6,7	4,3	6,5	5,0	6,4	10,5	12,0

ТАБЛИЦА 14 (продолжение)

	Основной капитал в промышленности 1966 г.	Капиталовложения в основные фонды					
		1951—1955 гг.	1956—1960 гг.	1961—1965 гг.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Бумажная и деревообрабатывающая промышленность . . .	4,0	4,4	3,2	3,4			
Другие отрасли	8,3	5,7	4,6	4,1	2,5 ^b	2,5 ^b	2,5
Пищевая промышленность . . .	7,8	4,4	5,6	6,9	5,7 ^b	5,7 ^b	7,0
Легкая промышленность	0,3	7,0	7,0	7,3	10,1 ^c	10,3 ^c	11,3
<i>По секторам:</i>							
Сектор тяжелой промышленности	83,6	82,9	82,8	81,6	84,2*	84,0*	..
Сектор легкой промышленности	16,4	17,1	17,2	18,4	15,8*	16,0*	..
<i>Восточная Германия</i>							
Вся промышленность (в млрд. восточногерманских марок) в текущих ценах	110,3	37,20			..
в ценах до 1967 г.	9,50	9,90	..
в ценах 1967 г.	11,06	11,55	..
<i>Распределение по отраслям (в процентах):</i>							
Топливная промышленность и горнорудная промышленность . . .	16,8	20,7	18,0	16,1	..
Электроэнергетическая промышленность	16,4	16,0	12,7	11,5	..
Металлургия	6,6	7,6	7,9	8,3	..
Машиностроение	19,3	19,6	22,1	19,7	..
Химическая промышленность . . .	17,5	18,3	21,3	23,9	..
Промышленность строительных материалов	4,0	4,4	3,8	3,6	..
Бумажная и деревообрабатывающая промышленность	2,7	3,5	..
Другие отрасли тяжелой промышленности
Пищевая промышленность	7,2	4,5	6,1	6,9	..
Легкая промышленность	12,2	8,9	5,4	6,5	..
<i>По секторам:</i>							
Сектор тяжелой промышленности ^a	80,6	86,6	85,8	83,1	..
Сектор легкой промышленности	19,4	13,4	14,2	16,9	..
<i>Венгрия</i>							
Вся промышленность (в млрд. форинтов) в ценах 1959 г.	226,1	57,13	56,50	90,38	22,77	28,65	..
<i>Распределение по отраслям (в процентах):</i>							
Топливная промышленность и горнорудная промышленность . . .	(14,4)	20,9	24,1	19,4	17,7	14,1	..
Электроэнергетическая промышленность	(18,1)	15,0	17,8	14,7	12,3	11,6	..
Металлургия	(11,4)	19,9	9,4	10,2	10,9	12,6	..
Машиностроение	(17,4)	16,8	17,1	14,1	15,6	16,9	..
Химическая промышленность . . .	(10,6)	12,0	10,6	16,4	17,8	16,7	..
Промышленность строительных материалов	(5,8)	6,3	5,4	6,4	5,8	8,0	..
Пищевая промышленность	(10,7)	4,7	7,3	8,3	9,1	9,2	..
Легкая промышленность ^d	(11,6)	4,4	8,3	10,5	10,8	10,9	..
<i>По секторам:</i>							
Сектор тяжелой промышленности	(77,7)	90,9	84,4	81,2	80,1	79,9	..
Сектор легкой промышленности ^d	(22,3)	9,1	15,6	18,8	19,9	20,1	..
<i>Польша</i>							
Вся промышленность (в млрд. злотых) в ценах 1961 г.	649,4	128,1	168,2	256,51	61,0	67,7	73,5
в текущих ценах	647,9	250,58	58,5	65,1	72,4

ТАБЛИЦА 14 (продолжение)

Основной капитал в промышленности 1966 г.	Капиталовложения в основные фонды						
	1951—1955 гг.	1956—1960 гг.	1961—1965 гг.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	
<i>Распределение по отраслям (в процентах):</i>							
Топливная промышленность . . .	19,6	18,4	19,0	21,8	18,5	(16,9)	15,3
Электроэнергетическая промышленность . . .	12,4	9,8	11,5	12,1	10,5	(10,2)	10,2
Металлургия	10,9	22,3	12,6	11,8	11,9	(11,7)	10,3
Машиностроение	16,5	18,1	14,5	15,5	17,8	(18,7)	16,7
Химическая промышленность . . .	9,2	14,6	12,3	12,1	16,4	(16,0)	18,9
Промышленность строительных материалов	8,2	5,7	9,4	7,8	5,9	(7,1)	9,4 *
Пищевая промышленность	10,5	..	9,4	9,2	9,2	..	8,0 *
Легкая промышленность ^а	12,3	..	10,5	8,9	8,9	9,6	9,5 *
Другие отрасли	0,4	..	0,9	0,8	0,9	0,9	1,7 *
<i>По секторам:</i>							
Сектор тяжелой промышленности	76,8	88,9	79,2	81,1	81,0	80,6	80,8 *
Сектор легкой промышленности	23,2	11,1	20,8	18,9	19,0	19,4	19,2 *
<i>Румыния</i>							
Вся промышленность (в млрд. лей) в ценах 1959 г.	33,29	44,94	92,37
в ценах 1963 г.	24,78	30,86	..
<i>Распределение по отраслям (в процентах):</i>							
Топливная промышленность	37,4	31,0	21,1	21,8	17,3	..
Электроэнергетическая промышленность	13,3	9,6	13,4	18,0	14,6	..
Металлургия	13,5	14,9	16,6	14,8	15,0	..
Машиностроение	7,8	6,9	8,5	8,0	9,5	..
Промышленность строительных материалов	4,7	3,4	4,0	4,1	3,8	..
Бумажная и деревообрабатывающая промышленность	6,8	10,7	11,6	8,6	6,6	..
Химическая промышленность	6,5	11,3	14,2	10,8	16,8	..
Другие отрасли тяжелой промышленности	0,9	1,5	1,1	1,8	2,7	..
Пищевая промышленность	5,0	6,6	5,1	5,9	5,9	..
Легкая промышленность	4,1	4,1	4,4	6,2	7,8	..
<i>По секторам:</i>							
Сектор тяжелой промышленности	90,9	89,3	90,5	87,9	86,3	..
Сектор легкой промышленности	9,1	10,7	9,5	12,1	13,7	..
<i>Советский Союз</i>							
Вся промышленность (в млрд. рублей) в ценах 1955 г.	150	31,45	51,44	76,38	18,24	19,46	..
<i>Распределение по отраслям (в процентах):</i>							
Топливная промышленность . . .	13,9	26,4	23,3	19,4	20,8	20,0	..
Электроэнергетическая промышленность	14,9	14,3	13,5	12,0	12,3	12,0	..
Металлургия	10,6	8,2	8,6	9,4	8,1	8,6	..
Машиностроение	19,0	14,1	13,5	16,0	16,6	17,6	..
Химическая промышленность	8,3	3,5	4,8	9,9	9,7	8,9	..
Промышленность строительных материалов	7,0	3,5	6,2	6,0	5,0	5,0	..
Бумажная и деревообрабатывающая промышленность	5,6	4,4	5,1	5,5	5,0	5,0	..
Другие отрасли тяжелой промышленности	7,1	15,0	10,5	8,9	9,0	9,4	..
Пищевая промышленность	9,2	5,9	8,7	8,2	8,8	8,7	..
Легкая промышленность	4,4	4,7	5,8	4,7	4,8	4,8	..
<i>По секторам:</i>							
Сектор тяжелой промышленности	86,4	89,4	85,5	87,1	86,4	86,5	..
Сектор легкой промышленности	13,6	10,6	14,5	12,9	13,6	13,5	..

Источники: Национальная статистика, планы и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Основной капитал на конец 1965 года показан за вычетом амортизационных отчислений. Система оценок, однако, в разных странах различна и первоначальная оценка основного капитала может отличаться от оценки более поздних дополнений. Плановое распределение в 1968 году. См. также примечания к таблице 13.

^а Распределение относится к запланированным общим капиталовложениям 1968 и 1969 годов.

^б Относится к совокупным общим капиталовложениям 1966 и 1967 годов.

^с Промышленные потребительские товары.

^д Бумажная и деревообрабатывающая промышленность включена в легкую промышленность.

ТАБЛИЦА 15

Распределение капиталовложений в основные фонды по секторам владения и характер распределения

	Удельный вес (в процентах)			Увеличение по сравнению с предыдущим годом (в процентах)		
	1965 г.	1967 г.	1968 г.	1968 г. план	1968 г.	1969 г. план
Болгария						
Государственный сектор ^a	78,3	85,9
Колхозы	12,1	10,6
Общесоциализированный сектор	90,4	96,5	..	7 ^b	11	-4 ^b
Частный сектор	9,6	3,5
Общие капиталовложения	100,0	100,0
<i>в том числе:</i>						
Централизованные капиталовложения	59,6	66,2
Децентрализованные	40,4	33,8
Чехословакия						
Государственный сектор	82,5	83,3	93,5 ^c	5,7 ^c	7,2 ^c	8,5 ^c
Кооперативный сектор	13,3	12,4
Социальные учреждения	0,6	0,6
Частный сектор	3,7	3,7
Общие капиталовложения	100,0	100,0	100,0	..	8,6	..
Восточная Германия						
Кооперативный сектор	85,2
Частный сектор	14,8
Общие капиталовложения	100,0	10,7	10	11
Венгрия						
Государственный сектор	78,9	80,7
Кооперативный сектор	10,4	10,8
Общий социализированный сектор	89,3	91,5	..	0-1 [*]
Частный сектор ^d	10,7	8,5
Общие капиталовложения	100,0	100,0	100,0	1	2	..
<i>в том числе:</i>						
Централизованные капиталовложения	79 [*]	70	60	..	-13	..
Децентрализованные капиталовложения	21 [*]	30	40	..	36	..
Польша						
Государственный сектор	81,8	76,4	..	6,0 ^e	8,1	9,2 ^e
Кооперативный сектор	8,8	12,1
Частный сектор	9,4	11,5	..	4,2 ^e	4,7	5,5 ^e
Общие капиталовложения	100,0	100,0	100,0	5,8 ^e	7,6	8,8 ^e
<i>в том числе:</i>						
Централизованные капиталовложения	76,4	75,7	..	6,7	..
Децентрализованные капиталовложения ^f	23,6	24,3	..	10,6	..
Румыния						
Государственный сектор	93,0	93,5	11 [*]	..
Кооперативный сектор	6,3	5,6
Общий социализированный сектор	99,3	99,1
Частный сектор	0,7	0,9

ТАБЛИЦА 15 (продолжение)

	Удельный вес (в процентах)			Увеличение по сравнению с предыдущим годом (в процентах)		
	1965 г.	1967 г.	1968 г.	1968 г. план	1968 г.	1969 г. план
Общие капиталовложения	100,0	100,0	100,0	11,5	12*	8,5
<i>в том числе:</i>						
Централизованные капиталовложения	90,8	91,1	..	10,9	11,1	9,0
Децентрализованные капиталовложения	9,2	8,9	..	17	..	6—7*
<i>Советский Союз</i>						
Государственный сектор ^b	87,7	87,3	87,5	..	8,4	4
Колхозы	8,9	9,9	10,2	..	13,0	22
Частный сектор ^g	3,4	2,8	2,4	..	-8,0	
Общие капиталовложения	100,0	100,0	100,0	5,1	8,3	6
<i>в том числе:</i>						
Централизованные капиталовложения	76,0	72,3	70	6	4,8	8
Децентрализованные капиталовложения	24,0	27,7	30	3	17,7	1

Источники: Национальная статистика, планы и отчеты о выполнении планов.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Цена, принятая за основу этих данных, такая же, как и в таблице 10 с последующими исключениями: Чехословакия: цены 1964 года использованы для 1965—1967 годов, цены 1967 года — для 1967 года. Польша: текущие цены.

^a Включая несельскохозяйственные кооперативы.

^b Оценка основана на данных в ценах 1965 года.

^c Государственные и кооперативные капиталовложения, исключая кооперативное жилищное строительство.

^d Только завершенные капиталовложения.

^e Дано по отношению к предварительным результатам предыдущего года. В отношении фактических результатов, план за 1968 год давал следующие увеличения: социалистический сектор — 4,7 процента; частный сектор — 9,9 процента; общие капиталовложения — 3,0 процента.

^f Включая государственные и кооперативные капиталовложения по специальным распоряжениям и частные капиталовложения.

^g Только личное жилищное строительство.

За первые два-три года текущего пятилетнего плана в структуре распределения капиталовложений в Советском Союзе наблюдались лишь относительно небольшие изменения, причем практически никаких изменений не произошло в производственном и непроизводственном секторах, однако отмечалось небольшое увеличение внутри производственных секторов, в сельском хозяйстве и строительстве, а в промышленности и транспорте наблюдалось некоторое сокращение. Изменения носили более ярко выраженный характер в Чехословакии, где наблюдалось радикальное перемещение капиталовложений из промышленности и сельского хозяйства в строительство, транспорт и торговлю. Подчас существенные изменения, происходившие в других странах, носили более однородный характер: капиталовложения в промышленность, строительство, транспорт и торговлю, как правило, увеличивались, а в сельское хозяйство и непроизводительные секторы — сокращались. Исключение составила Польша, которая отдавала приоритет сельскому хозяйству, Восточная Германия, сократившая капиталовложения в транспорт, и Болгария, увеличившая свои капиталовложения в образование, здравоохранение и на социальные нужды.

Сопоставление структуры капиталовложений по секторам, запланированной на 1966—1970 годы, с фактической структурой в 1966—1968 годах (или 1966—1967 годах) показывает, что доля капиталовложений в сельское хозяйство в Советском Союзе и Польше (они предусматривали значительное увеличение доли этих капиталовложений) была ниже запланированной. Соответственно увеличилась больше, чем было запланировано, доля капиталовложений в непроизводительную сферу в Советском Союзе, а в Польше — в строительство, транспорт и торговлю. В Румынии, с другой стороны, по-видимому, было осуществлено запланированное перемещение капиталовложений из сельского хозяйства и непроизводительных секторов в промышленность, строительство и транспорт.

Осуществить предусмотренное пятилетними планами перемещение капиталовложений внутри промышленного сектора, в первую очередь, в пользу химической промышленности, по-видимому, также оказалось трудным делом. В Советском Союзе доля капиталовложений в химическую промышленность и черную металлургию, которым придается первостепенное значение, сократилась в общей сумме капиталовложений

в промышленность. В Чехословакии также отмечался замедленный рост капиталовложений в такие наиболее важные отрасли, как химическая промышленность, промышленность строительных материалов, а также в пищевую и легкую промышленность. Восточная Германия сообщила, об

увеличении капиталовложений в свои ведущие отрасли; машиностроение и химическую промышленность, включая и такие технически развитые отрасли, как электронная промышленность, электронная обработка информации, производство синтетических волокон и пластических масс.

iii) Влияние экономических реформ

Текущие реформы в области экономического планирования и управления, подробный отчет о которых приводится в части 2 настоящей главы, уже оказывают в некоторой степени свое влияние на сложные и взаимосвязанные процессы планирования, финансирования и выполнения планов по капиталовложениям. Данные, приведенные в таблице 15 (указывающие только на некоторые важные изменения в распределении капиталовложений по секторам), свидетельствуют о том, что происходит, по крайней мере формально, передача полномочий по принятию решений в отношении капиталовложений из центра на периферию, то есть из центральных плановых органов промежуточным плановым органам, предприятиям, городским советам, другим органам самоуправления, кооперативному и частному секторам.

Это изменение в сфере капиталовложений было существенным в Советском Союзе, где доля децентрализованных капиталовложений увеличилась с 24 процентов в 1965 году до 30 процентов в 1968 году (включая капиталовложения государственных предприятий за счет фондов развития и освоения новой техники, необязательные квоты амортизационных отчислений, различные кредитные фонды, капиталовложения местных органов власти, колхозные капиталовложения и строительство индивидуальных жилищ). Еще более ярко выраженным это изменение было в Чехословакии и Венгрии: в Венгрии доля децентрализованных капиталовложений увеличилась примерно с 21 процента в 1965 году до 40 процентов в 1968 году, несмотря на сокращение доли капиталовложений кооперативного и частного секторов. Значение децентрализованных капиталовложений возросло также и в Польше в связи с созданием на основа-

нии особых постановлений фондов капиталовложений; однако в Румынии и, в еще большей степени, Болгарии значение централизованных капиталовложений возрастало, по крайней мере, вплоть до 1967 года.

Планирование

Фактическая передача полномочий по принятию решений в области планирования капиталовложений проходит медленно и, конечно, не в столь широком масштабе, как это можно предположить, исходя из вышеприведенных данных, (основанных, главным образом, на формальных критериях). Предприятия, кооперативы и автономные управления могут сами принимать решения по выбору объекта и осуществлению капиталовложений лишь в ограниченных отраслях и только в некоторых странах, причем в общих рамках цен, налогов, внешнеторговой и финансовой политики и руководствуясь в первую очередь такими факторами, как прибыль, себестоимость, эффективность и наличие финансовых средств. Эта ограниченная сфера деятельности может включать, например, некоторые капиталовложения в экспортные отрасли промышленности, отрасли легкой промышленности, внешнюю торговлю, розничную торговлю и проекты коммунального хозяйства. Однако вкладчик с периферии в большинстве случаев даже тогда, когда речь идет о децентрализованных капиталовложениях, бывает ограничен в осуществлении новых проектов, поскольку он связан обязательствами по осуществлению первоочередных проектов или тем, как это наблюдается в ряде стран, что ему спускают сверху в административном порядке планы капиталовложений.

Индексы стоимости капиталовложений

Страна	Базисный год	Период	Общая сумма капиталовложений	Машины и оборудование	Здания и сооружения	Прочие средства производства
Чехословакия	1963 ^a	1964—1966	90,1	83,1	95,4	—
	1963	1967—1968	128,6	114,3	139,8	—
Восточная Германия	1966	1967—1968	116,7	107,8	132,3	110,4
	Венгрия	1964		96,1	96,6	94,9
1959		1965—1967	89,2	80,3	94,9	99,6
1959		1968	101,7	92,4	110,0	100,6
Польша	1961	1964	98,8	96,5	100,3	100,1
	1961	1965	98,9	96,7	100,4	100,1
	1961	1966	98,3	94,9	100,7	100,1
	1961	1961	98,5	94,4	101,3	100,1
Румыния	1959	1963	99,5	93,0	103,0	106,5
	1959	1966—1968	99,5	93,0	103,0	106,5

Источник: Национальная статистика, планы и отчеты о выполнении планов.

^a Цены 1963 года (1 января 1964 года) изменялись следующим образом по сравнению с ценами 1960 года (=100): общая сумма капиталовложений — 98,6; машины и оборудование — 100; здания и сооружения — 97,6.

Влияние реформ цен на принятие решений в отношении капиталовложений также пока было ограниченным. Однако в ходе реформы стоимости капиталовложений в ряде стран была изменена таким образом, что теперь она включает все производственные издержки и в связи с этим является более подходящим показателем, которым могут руководствоваться как центр, так и периферийные органы при разработке ими решений в отношении капиталовложений. Изменения в сторону повышения, показанные в вышеприведенной таблице в Чехословакии, Восточной Германии и Венгрии, отражают этот процесс. Данные по Польше и Румынии, наоборот, показывают, что стоимость капиталовложений оставалась на том же уровне в течение длительных периодов¹⁵⁴.

Тем не менее остается фактом то, что, несмотря на некоторые изменения, внесенные в цены капиталовложений, на ряд реформ, касающихся оптовых цен, и упорядочение субсидий и налогов во внешней торговле, системы цен в Советском Союзе и в странах Восточной Европы все еще не могут служить вполне надежным руководством для разработки политики и определения прибыльности капиталовложений. Они зачастую не могут служить основой для реальной оценки хозяйственных затрат, а также руководством для принятия центром решений в отношении капиталовложений предприятий.

¹⁵⁴ В предполагаемых индексах стоимости капиталовложений в основные фонды в Советском Союзе произошли недавно следующие изменения:

	В млрд. рублей		Предполагаемый индекс стоимости на 1 января 1969 года (1955 год=100)
	цены 1955 г.	цены на 1 января 1969 г.	
План на 1969 г.			
Общий объем капиталовложений в основные фонды	65,2	72,4	111,0
в том числе:			
Централизованные капиталовложения	46,6	52,1	111,8
Децентрализованные капиталовложения	18,6	20,3	109,1

Источник: Известия, 11 декабря 1968 г.

В этих условиях продолжали использоваться «агрегатные показатели» эффективности капиталовложений, которые были в свое время разработаны указанными странами для измерения степени рациональности политики капиталовложений¹⁵⁵.

Финансирование и выполнение плана

Децентрализация капиталовложений привела к существенным изменениям в методах финансирования капиталовложений. Практически все рассматриваемые страны провели соответствующие финансовые меры для повышения ответственности предприятий в области финансирования: эти меры либо создают возможности для самофинансирования капиталовложений, либо расширяют кредиты для финансирования объектов капиталовложений¹⁵⁶. Практика предоставления первоочередности завершению проектов, носящих постоянный характер, при старой системе и введение новых правил привели во всех странах к тому, что появилась тенденция к чрезмерному увеличению спроса на капиталовложения; намного превышающего наличие материальных ресурсов для капиталовложений. Это не только оказало отрицательное воздействие на выбор предприятиями и местными органами власти объектов капиталовложений, но и вызвало необходимость ввести административные ограничения в области самофинансирования и ограничения кредитования через банковскую систему (как это было сделано в Чехословакии и Венгрии); необходимо было либо заранее включать децентрализованные ассигнования в центральный план, либо вводить систему выдачи разрешений на новое строительство и в административном порядке нормировать поставки машин, оборудования и строительных материалов (как это делается в Советском Союзе и Польше).

¹⁵⁵ См. Обзор экономического положения Европы в 1962 году, часть 2 (Экономическое планирование в Европе), глава IV, стр. 35—42 англ. текста.

¹⁵⁶ Подробно об этом см. в части 2 и данной главы.

6. ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ И СПРОС ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Общий характер

Некоторое замедление темпа роста национального дохода во всех странах этого района, кроме Албании и Польши, в 1968 году оказало весьма незначительное влияние на рост потребления населения в этих странах. В целом нормы потребления продолжали увеличиваться быстрыми темпами, в полном соответствии с целями, намеченными в текущих среднесрочных планах.

В действительности в некоторых странах денежная часть доходов населения увеличивалась быстрее, чем это планировалось, вызывая некоторое беспокойство плановых органов относительно сохранения равновесия на рынках потребительских товаров. В большинстве стран эти затруднения были связаны со сверхплановым ростом средней заработной платы и/или с доходами крестьян, в то время как в Венгрии и Польше сверхплановый рост занятости сельскохозяйственных рабочих также играет некоторую роль; в Болгарии и Румынии неплановый рост занятости, характерный для предыдущих лет, был приостановлен. Как правило, уровню потребительских цен не давали подняться слишком высоко даже в Чехословакии, Венгрии и Болгарии, где имело место опасение, что экономической реформе должно обязательно сопутствовать повышение цен.

Повышение реальных доходов не было одинаковым во всех странах. Сообщалось, что в Чехословакии и Советском Союзе средняя реальная заработная плата увеличилась примерно на 7 процентов — намного больше, чем было запланировано. Ежегодные плановые показатели были также превышены в Польше и Венгрии. Но в Болгарии средняя реальная заработная плата сократилась примерно на 3 процента; в Восточной Германии и Румынии до сих пор не было опубликовано никаких данных относительно тенденции в области реальной заработной платы. В Венгрии, Албании, Болгарии и, возможно, Чехословакии крестьяне оплачиваются лучше, чем рабочие, но в некоторых странах замедление роста сельскохозяйственных поставок сократило доходы крестьян в 1968 году и окажет на них отрицательное влияние в текущем году.

В то время как в ряде стран в области поставок на некоторые рынки наблюдалось определенное напряжение, общая стабильность в целом

сохранялась во всех странах главным образом благодаря улучшению внутреннего снабжения промышленными товарами (включая продовольственные товары), а в некоторых странах благодаря увеличению импорта. Поставки товаров длительного пользования, в частности, продолжали находить готовые рынки сбыта во всех странах, и в некоторых производящих странах автомобильная промышленность вступила или готова вступить в новую стадию развития. Структурные изменения спроса в сторону спроса на товары и услуги лучшего качества и более широкого ассортимента были очевидными во всех странах, но не всегда этот спрос удовлетворялся соответствующим предложением. Полагают, что в ходе проводимой в настоящее время экономической реформы произойдет некоторое улучшение в области предложения.

Дальнейшее улучшение различных систем социального обеспечения, а также некоторое ускорение темпов жилищного строительства оказали влияние на общий уровень жизни населения. Однако в большинстве стран объем жилищного строительства вновь сократился ниже ежегодных плановых заданий, поставив под угрозу выполнение заданий текущего пятилетнего плана.

Плановые задания на 1969 год до некоторой степени отражают растущую озабоченность плановых органов проблемами приведения в равновесие внутреннего и внешнего рынков. Широко принятая политика относительной стабильности уровня цен и трудности, испытываемые при контроле за увеличением занятости, вызывают необходимость осторожного подхода к дальнейшему повышению среднего уровня заработной платы. Кроме того, все еще существует некоторая неопределенность относительно результатов экономических реформ, которые в настоящее время находятся на начальной стадии их осуществления, что делает прогнозирование особенно рискованным. Тем не менее планируемый быстрый рост производства потребительских товаров и еще более быстрый рост услуг, а также та высокая степень приоритета, которая везде представляется проблемам потребления, должны привести в дальнейшем к существенным выгодам для потребителей во всех странах. Так же как в прошлом, потребители вновь выиграют от повышения уровня социальных услуг, и в некоторых странах (Советский Союз, Болгария, Чехословакия) — от значительно расширенной программы жилищного строительства.

ТАБЛИЦА 16

Средняя заработная плата и доходы
(изменение в процентах по сравнению с предыдущим годом)

	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1968 г. план	1969 г. план
Болгария							
Номинальная заработная плата (на одного работающего)	2	2	5	11	2 ^a
Стоимость жизни	—	—1	—	..	5*
Реальная заработная плата (на одного работающего)	2	3	5	..	—3
Реальные доходы работающих ^b (на одного человека)	4	2	9
Реальные доходы крестьян ^b (на одного человека)	—	12	7
Чехословакия							
Номинальная заработная плата (на одного работающего)	2,9	2,3	2,5	2,5	8,2	5	5
Стоимость жизни	0,4	1,2	0,5	1,4	1,2	2—2,5	2—2,5
Реальная заработная плата (на одного работающего)	2,4	1,2	2,0	3,9	7,0	2,5—3	2,5—3
Восточная Германия							
Номинальная заработная плата ^c (на одного работающего)	3,3	3,5	2,0	2,4
Стоимость жизни ^d	0,1	—0,4	—	1,3
Реальная заработная плата ^c (на одного работающего)	3,2	3,9	2,0	1,1
Венгрия							
Реальные доходы населения ^e (на одного человека)	6	—	5	6	4—5
Номинальная заработная плата (на одного работающего)	3	1	4	4	2—2,5
Стоимость жизни	1	1	2	1	—
Реальная заработная плата (на одного работающего)	3	—	2	4	2—2,5	1,5—2	..
Реальные доходы работающих ^f (на одного человека)	—	—	5	5	5—6	3—4	..
Реальные доходы крестьян ^f (на одного человека)	7	—2	6	9	>5—6
Реальное потребление крестьян ^f (на одного человека)	6	2	5	6	..	3—4	..
Польша							
Номинальная заработная плата (на одного работающего)	3,1	2,6	4,5	4,0	3,9	2,5	2,2
Стоимость жизни	1,0	2,6	1,2	1,5	2,4
Реальная заработная плата (на одного работающего)	2,1	—	3,3	2,5	1,5
Реальное потребление крестьян ^g	5	5	5	1
<i>в том числе:</i>							
денежные доходы	5	10	7	2
Румыния							
Номинальная заработная плата (на одного работающего)	4	7	6	2,8
Стоимость жизни ^d	2	1	..	0,5
Реальная заработная плата (на одного работающего)	2	6	6	2,3	..	3	5,1
Советский Союз							
Реальные доходы населения (на одного человека)	4,8	6,8	5,9	6,7	6,1	6,9	5,5
Номинальная заработная плата (на одного работающего)	2,9	6,1	3,8	4,2	7,5	5,4	3,3
Государственные розничные цены (индекс)	—	—1	—1	—

ТАБЛИЦА 16 (продолжение)

	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1968 г. план	1969 г. план
Номинальные доходы (на одного работающего) ¹	2,4	7,0	3,9	4,5	7,9		
Реальные доходы работающих (на одного работающего)	4	4	5			
Реальные доходы колхозников	8	10	9			
Доходы крестьян, полученные от колхозов ²	16	11	7	6,5 ³	5,6	7,5

Источники: Статистические ежегодники, планы и отчеты о выполнении планов; «Реальные доходы в Советском Союзе», Труд СССР, Москва 1968 г., стр. 134; и непосредственная информация от советского правительства.

^a Только промышленность.

^b Включая, предположительно, материальные затраты на услуги, оказываемые государством.

^c Рабочие и служащие в социалистическом секторе материального производства.

^d Вычислено на основе двух других показателей.

^e Включая стоимость неоплаченных услуг населения

^f Исключая стоимость неоплаченных услуг, оказываемых населению.

^g Доход от сельского хозяйства, включая доход, израсходованный на непроизводительные капиталовложения и увеличения денежных сбережений.

^h Деньгами и натурой.

ⁱ Предварительная оценка («Плановое хозяйство», 1969 г., № 1, стр. 7).

^j Включая социальные выплаты и субсидированные услуги (на каждого работающего).

Положение в отдельных странах

В *Албании* план на 1968 год предусматривал рост национального дохода на 17 процентов с одновременным снижением доли потребления с 82 до 77 процентов. В том случае если бы национальный доход увеличился на 11 процентов и если все-таки произошло бы изменение конечного использования дохода в запланированных масштабах, рост потребления мог бы составить примерно 7—9 процентов. Это предположение подтверждается данными об увеличении розничных продаж на 9 процентов (14 процентов в городских районах). Планировалось увеличение стоимости продаж только на 6,5 процента. Так как занятость в государственном секторе была на 10 процентов выше средней за 1967 год, по-видимому, как доход, так и спрос были значительно выше уровня, предусмотренного в ежегодном плане. В течение ряда лет никаких данных относительно доходов рабочих и крестьян не было опубликовано, но в плане на 1969 год предусматривается, что реальный доход крестьян превысит на 24—26 процентов уровень 1965 года, а доходы рабочих будут выше на 14—18 процентов. Если эти показатели будут достигнуты, то это явится достижением в 1969 году уровня, предусмотренного в четвертом пятилетнем плане на 1970 год, однако с более быстрым темпом роста дохода рабочих (и, следовательно, с более медленным темпом сокращения разницы между доходами рабочих и крестьян), чем первоначально предусматривалось.

Замедление роста занятости несельскохозяйственного населения; пересмотр цен, проводимый в ходе осуществления экономической реформы, отставание сельского хозяйства были некоторыми из тех основных факторов, которые оказали влияние на характер доходов населения в *Болгарии* в 1968 году.

Сообщается, что, несмотря на рост национального дохода на 6,5 процента (по сравнению с 10 процентами по плану), фонды потребления уве-

личились на 8 процентов¹⁵⁷. В связи с тем что никаких данных после 1966 года о реальных доходах на душу трудящегося населения не публиковалось, невозможно с какой-либо точностью определить динамику доходов за последнее время. Как сообщалось в Обзоре за 1967 год, доходы рабочих увеличились в этом году благодаря как резкому увеличению средней заработной

Болгария: Денежные доходы и расходы населения^a

	Процентное увеличение по сравнению с предыдущим годом			Структура в 1967 г. (в процентах)
	1965 г.	1966 г.	1967 г.	
Общий доход	10,0	10,5	13,2	100,0
Заработная плата и подобные выплаты	8,9	14,2	16,1	54,5
Денежные доходы от колхозов	5,9	2,6	2,1	18,4
Доходы от продажи сельскохозяйственных продуктов	55,2	19,7	-7,2	3,0
Пенсии	8,4	8,7	19,0	8,2
Выплаты из фондов социального обеспечения	4,3	7,4	12,4	3,1
Кредиты	41,3	9,8	36,4	4,1
Прочие доходы	9,0	9,1	16,3	8,7
Расходы	10,0	10,5	13,2	100,0
Покупка товаров	7,6	5,9	12,7	67,7
Платежи за услуги	12,9	11,6	7,3	41,4
Налоги и сборы	9,2	13,3	16,3	9,2
Погашение полученных кредитов	33,4	49,8	18,5	2,5
Сбережения в сберегательных кассах	7,4	39,9	31,5	7,2

Источник: Непосредственные сообщения правительства.

^a Без учета сделок в секторе домашнего хозяйства.

¹⁵⁷ Неясно, однако, приводятся ли данные цифры в текущих ценах или в пересчете на постоянные цены. Обычно данные об использовании национального дохода, публикуемые в статистических источниках Болгарии, приводятся в текущих ценах.

платы, так и быстрому росту занятости. Окончательные цифры показывают, что эти явления имели большие масштабы, чем об этом свидетельствуют предварительные данные. Увеличение средней заработной платы на 11 процентов фактически сопровождалось ростом занятости не-сельскохозяйственного населения на 4,6 процента, что привело к увеличению общего фонда заработной платы примерно на 16 процентов, и, несмотря на фактическую стабильность доходов крестьян, общий доход населения увеличился в этом году более чем на 13 процентов. В этих условиях значительное замедление в 1968 году роста заработной платы и занятости было благоприятным фактором для уравновешивания спроса и предложения¹⁵⁸. Стабилизации рынка также способствовал пересмотр цен, осуществленный в начале года, но увеличение цен на продовольственные товары, происшедшее на свободных рынках в течение года, указывает на существование некоторых затруднений. Сравнение динамики стоимости и объема государственной розничной торговли указывает на рост индекса розничных торговых цен примерно на 4 процента по сравнению с данными за год в целом¹⁵⁹; однако прожиточный минимум, возможно, рос еще быстрее, так как стоимость услуг (включая арендную плату) имела тенденцию к непропорциональному увеличению.

Увеличение объема розничной торговли на 8 процентов соответствовало наблюдавшемуся росту потребления, но, в связи с тем что средняя фактическая заработная плата сократилась примерно на 3 процента, повышение спроса, очевидно, принесло выгоду главным образом крестьянам, если только не имело место существенное изъятие сбережений у семей рабочих¹⁶⁰. Доходы крестьян, несмотря на низкий урожай, повысились в связи с заметным увеличением цен по контрактам, в частности, на мясо, молоко, фрукты и овощи, происшедшим в начале этого года¹⁶¹. Кроме того, закупки мяса увеличились почти на 6 процентов. По всей вероятности, в 1968 году члены колхозов получили часть выплат за хорошие производственные результаты 1967 года.

Как и в предыдущие годы, предметы домашнего обихода длительного пользования играли

большую роль в увеличении сбыта в розничной торговле. Так, например, сбыт телевизоров, холодильников и швейных машин был примерно на 50 процентов выше уровня 1967 года. Спрос на текстильные изделия несколько увеличился, а спрос на готовую одежду продолжал увеличиваться быстрыми темпами, чему способствовало увеличение производства на 15 процентов. С другой стороны, продажа многих продовольственных товаров (включая продукты животноводства и молочные продукты) была не выше, чем в 1967 году, а сбыт некоторых товаров, вероятно, даже сократился, но в отчетах о выполнении планов не приводится никаких подробностей.

Товарные запасы в розничной торговле, по-видимому, несколько увеличились в 1968 году, но меньше, чем объем торговли:

Товарные запасы розничной торговли
(конец года или квартала)

	1965 г.		1966 г.		1967 г.			1968 г.		
	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Стоимость (в млн. левов)	569,5	617,0	605,7	622,9	618,9	632,1	627,0			
Сроки реализации (средние ежеквартальные)	73	71	65	61	65	63	60			

Источник: *Statisticheski izvestia*, No. 10, 1968.

В плане на 1969 год уделяется много внимания проблемам равновесия рынка. Ожидаемый рост общих денежных доходов населения до 7188 млн. левов (приблизительно на 20 процентов выше уровня 1967 года) должен «покрываться» увеличением оборота розничной торговли на 8,2 процента. Увеличение выпуска потребительских товаров на 10 процентов и рост на 16,6 процента производства сельскохозяйственных продуктов должны обеспечить достаточные поставки для выполнения плановых заданий по поставкам и увеличения общего фонда потребления на 9,5 процента. Реальный доход на душу населения должен увеличиться на 5,7 процента и достичь в 1969 году уровня, на 25 процентов превышающего уровень 1965 года¹⁶².

Темпы роста дохода потребителей, превышающие и без того оптимистические плановые задания, объявленные весной в новой программе, были основной чертой развития Чехословакии в 1968 году. Создавшееся напряженное состояние потребительского рынка было еще более усилено

¹⁶² В начале 1969 года будет введена новая система выплаты пособий на детей, согласно которой представляются особые выплаты на третьего ребенка в семье. Сокращение общего коэффициента рождаемости, по всей вероятности, приостановилось в 1968 году, когда рождалось 16,1 детей на 1000 жителей по сравнению с 15 на 1000 жителей в 1967 году (см. также диаграмму 2 в главе III).

¹⁵⁸ Ко времени составления доклада имелись данные только относительно промышленности. По этим данным, занятость увеличилась на 2,3 процента с одновременным увеличением на 2 процента средней заработной платы.

¹⁵⁹ Сравнивая данные за первые десять месяцев 1968 года с соответствующим периодом 1967 года, видно, что государственные цены на фрукты и овощи увеличились (в левах за килограмм): картофель — с 0,11 до 0,14; помидоры — с 0,18 до 0,58; зеленый перец — с 0,16 до 0,61; сушеный репчатый лук — с 0,18 до 0,32.

¹⁶⁰ Доходы пенсионеров увеличились с повышением установленного пенсионного минимума на 15 процентов, и число пенсионеров по демографическим причинам постоянно увеличивается.

¹⁶¹ Цены на поставки мяса увеличились (в левах за тонну): говядина — 100, телятина — 189, баранина — 92 и свинина — 44. Цены, выплачиваемые за овечье молоко, повысились на 40 левов и цены на молоко буйволиц — на 80 левов за 1000 литров.

существенными изъятиями накоплений во время августовских событий, которые были восполнены только в конце года. В связи с тем что отечественное производство потребительских товаров не увеличивалось достаточно быстро, чтобы удовлетворить растущую покупательную способность, частично из-за августовских событий (а значительное повышение потребительских цен не было допущено), общее равновесие между спросом и потреблением было восстановлено путем существенного увеличения импорта потребительских товаров за счет поставок некоторых товаров на внутренний рынок, ранее предназначавшихся для экспорта, и за счет сокращения запасов потребительских товаров. Даже после этих мероприятий наблюдался дефицит некоторых товаров, в особенности в конце года.

Сообщалось, что личное потребление увеличилось на 9 процентов в 1968 году, причем это был наивысший уровень, достигнутый в послевоенные годы. (Первоначальный текущий пятилетний план предусматривал увеличение личного потребления на 16—17 процентов в течение всего планового периода.) Распределенный национальный доход также увеличился быстро (на 7 процентов), но доля личного потребления в отличие от тенденции, существовавшей в течение двух предыдущих лет, увеличилась. Средняя реальная заработная плата была на 7 процентов выше, чем в 1967 году (по сравнению с 2,5—3 процентами по плану), после увеличения на 4 процента в 1967 году; до этого ежегодный темп роста колебался между 1—2 процентами. В прошлом году доходы крестьян возросли, возможно, даже быстрее, чем реальная заработная плата.

Резкое увеличение доходов лиц, получающих заработную плату, нашло свое отражение в увеличении фонда заработной платы более чем на 10 процентов, при общем увеличении занятости на 1,9 процента¹⁶³ и прожиточного минимума, по предварительной оценке, на 1,2 процента. Рост средней заработной платы был меньше в промышленности и строительстве, чем в других секторах, в соответствии с политикой исправления некоторой несоразмерности между секторами. Особенно существенное улучшение произошло на железнодорожном транспорте и в розничной торговле (увеличение около 15 процентов) и в здравоохранении и просвещении. В промышленности, где выплаты из фондов поощрения резко увеличились в 1968 году и доходили в среднем до 3—4-недельной заработной платы, рабочие и служащие в пищеобрабатывающей промышленности получили особенно высокие прибавки. Полагают, что в дальнейшем осуществление экономической реформы приведет к более широкой дифференциации заработков в зависимости от квалификации и предприятия.

¹⁶³ Это было вновь достигнуто в большей степени за счет увеличения занятости женщин. Удельный вес женщин в общей численности рабочей силы в социалистическом секторе увеличился с 44,3 процента в 1967 году до 44,7 процента в 1968 году.

В промышленности в целом ежегодный темп роста средней заработной платы был гораздо выше, чем ежегодный темп роста производительности труда (средняя заработная плата увеличилась на 6,2 процента по сравнению с 3,8 процента роста производительности труда). Такое неблагоприятное соотношение было особенно заметно в легкой и пищевой промышленности (где базисные коэффициенты были скорректированы в прошлом году), и происходило оно частично из-за сокращения производства в течение летних месяцев прошлого года.

Денежные доходы в сельском хозяйстве повысились почти на 17 процентов, причем увеличение было в особенности быстрым в течение первого квартала года, когда выплачивались так называемые «ликвидационные суммы» за хорошие результаты работы колхозов в 1967 году. Как в 1967 году, так и в 1968 году объем государственных закупок увеличился примерно на 7 процентов, и в 1967 году средние цены на сельскохозяйственные продукты повысились на 21 процент, однако доходы крестьян были фактически меньшими, так как возросли цены на некоторые производственные издержки.

В 1968 году началось осуществление широкой программы улучшения социального обеспечения, которая будет завершена в этом году. В мае имело место повышение минимального уровня пенсии в среднем на 130 чехословацких крон для 370 тыс. пенсионеров. В июле начала осуществляться первая стадия реформы системы выплат за детей. В настоящее время эта система основана на прогрессивной оплате в зависимости от размеров семьи, причем выплаты колебались от 90 чехословацких крон в месяц на одного ребенка и до 1030 чехословацких крон (более чем 50 процентов средней заработной платы) за четырех детей. В то же самое время отпуск по беременности был продлен до 26 недель, в течение которых выплачивалось 90 процентов заработной платы работающей матери, и были повышены пособия роженицам. Эти мероприятия направлены на поощрение увеличения семьи, а также

ТАБЛИЦА 17

Вклады в сберегательных кассах
(увеличение в процентах по сравнению с предыдущим годом)

Страна	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Болгария	12,8	14,4	17,6
Чехословакия	13,2	14,0	10,9	14,1	..
Восточная Германия	15,5	14,3	12,0	11,1	11,7
Венгрия	36,8	19,6	14,9	7,0	18
Польша	22,6	21,0	22,5	20,5	16,5
Советский Союз	12,3	19,2	22,4	17,2	20,4
в том числе:					
городское население	11,2	19,3	20,9	16,6	..
сельское хозяйство	15,5	18,9	26,7	19,2	..

Источники: Национальная статистика и отчеты о выполнении плана.

на более равномерное распределение доходов между различными по числу членов семьями¹⁶⁴.

Наблюдалось дальнейшее увеличение госу-

¹⁶⁴ В 1968 году наблюдалось дальнейшее сокращение рождаемости — общий коэффициент рождаемости сократился до 14,9 на 1000, несмотря на увеличение числа женщин репродуктивного возраста примерно на 50 тыс. Отрицательное влияние на коэффициент естественного прироста оказало увеличение общего коэффициента смертности с 10,1 процента в 1967 году до 10,6 процента в 1968 году.

дарственных кредитов населению, причем сумма непогашенной задолженности была на 10 процентов больше, чем в 1967 году. В число других доходов включаются некоторые выплаты за потерю трудоспособности¹⁶⁵.

¹⁶⁵ Общая сумма компенсаций за потерю трудоспособности была установлена в размере 3,1 млрд. чехословацких крон, из которых 1,3 млрд. наличными и 1,8 млрд. государственными облигациями. Полагают, что все эти обязательства будут выплачены к 1971 году.

Чехословакия: Денежные доходы и расходы населения ^a

	1966 г. в млрд. чешск. крон	Процентные изменения по сравнению с предыдущим годом				
		1966 г.	1967 г.	1968 г.	1968 г. план	1969 г. план
Общий доход	161,6	5,7	7,2	12,3	5,1	10,0
Фонд заработной платы	108,9	5,3	7,1	10,1	5,5	8,0
Доходы в сельском хозяйстве	13,0	4,0	9,2	16,6	0,7	5,4
Выплаты за счет социального обеспечения	25,4	4,9	4,7	15,0	7,9	20,7
Кредиты населению	5,1	30,8	11,8	..	1,8	14,0
Общий расход	161,6	5,7	7,2	12,3	5,1	10,0
Розничная торговля	111,0	4,4	5,8	13,3	6,2	10,1
Налоги и т. п.	15,9	3,7	3,6	..	6,9	3,2
Услуги	21,3	7,0	4,2	6,1	4,1	5,1
Платежи по кредитам	4,0	37,9	25,0	..	4,0	9,6
Сбережения в сберегательных кассах и наличными	5,3	4,0	16,5	—	—	18,2

Источник: Непосредственные сообщения правительств и отчеты о выполнении плана.

^a Кроме сделок в секторе домашнего хозяйства.

Подсчитано, что в течение всего года индекс стоимости жизни семей рабочих и служащих увеличился на 1,2 процента, но тенденция была повышательной в течение года (поквартальные данные за соответствующий период 1967 года = 100):

Кварталы	Семьи рабочих и служащих	Семьи крестьян
Первый	100,4	100,5
Второй	100,7	100,5
Третий	101,9	101,4
Четвертый	101,9	101,8

В четвертом квартале 1968 года средние цены на продовольствие были на 1,2 процента выше, чем в 1967 году, а средние цены на промышленные товары — на 2,4 процента. Среди продовольственных товаров некоторое повышение цен произошло на рыбу, консервированные и свежие овощи и консервированные фрукты. Из непродовольственных товаров цены повысились на текстильные изделия, мебель, электрооборудование, посуду и вина, а цены на нейлоновые чулки и канцелярские товары понизились. Цены в общественных столовых повысились в среднем на 3,6 процента, главным образом в связи с повышением цен на алкогольные напитки. Плата за некоторые бытовые услуги резко возросла, напри-

мер, за химчистку и пошив одежды, но это не всегда сопровождалось улучшением качества работы. На уровень средних цен в розничной торговле влияли структурные изменения в области продаж лучших по качеству, но более дорогих по цене товаров. Полагают, что под влиянием этого фактора произошел дальнейший рост средних цен приблизительно на 1,5 процента¹⁶⁶.

Потребительские розничные закупки увеличились более чем на 13 процентов, то есть вдвое больше, чем было запланировано. Розничная торговля была более оживленной во второй половине года, как благодаря растущим доходам, так и в связи с изъятием сбережений с текущих счетов сберегательных касс. Объем вкладов в сберегательные кассы сократился в конце лета, но, по всей вероятности, повысился к концу года. Общие вклады в сберегательные кассы и наличные сбережения увеличились примерно на 11 процентов за год.

Увеличение выпуска потребительских товаров (группа В) на 5,7 процента [поставки на рынки розничной торговли увеличились особенно быстро за счет машиностроительной промышленности

¹⁶⁶ *Hospodářské noviny*, № 6, 1968 г.

(на 24 процента) и химической промышленности (15 процентов)] было не вполне достаточным, чтобы удовлетворить значительно возросший реальный спрос, особенно во второй половине года. Разрыв был заполнен в значительной мере за счет 20-процентного сокращения товарных запасов¹⁶⁷ путем увеличения импорта потребительских товаров и сохранения для внутреннего потребления большей части выпускаемой продукции. Общий импорт из социалистических и западных стран увеличился более чем на 10 процентов — главным образом за счет увеличения импорта продовольствия и потребительских товаров.

Как было указано в разделе о промышленности, уровень конечных поставок за счет внутреннего производства рос быстрее, чем самопроизводство, свидетельствуя о лучшей ориентации предложения по отношению к спросу. Однако рост поставок на рынки потребительских товаров на 8,9 процента (по оптовым ценам) произошел, главным образом, за счет изменения структуры рынка назначения, причем экспорт увеличился только на 3,9 процента. Поставки на внутренний рынок увеличились особенно ощутимо: автомашин — на 17 процентов, телевизоров — на 33 процента, радиоприемников — на 14 процентов, мебели — на 12 процентов, шерстяных изделий — на 11 процентов, ковров — на 29 процентов, а также трикотажных изделий, льняной хлопчатобумажной одежды.

Напряжение, наблюдавшееся в конце года, окажет существенное влияние на положение в 1969 году. Первоначальные плановые задания относительно дальнейшего 10-процентного увеличения общего дохода населения, которые были основаны больше на предполагаемых, чем на фактических результатах предыдущего года, необходимо будет пересмотреть в целях их сокращения, если плановые органы не будут готовы к некоторому увеличению цен или если они не будут убеждены в необходимости дальнейшего расширения импорта потребительских товаров в больших масштабах.

В соответствии с первоначальной стадией проведения экономической реформы предполагается, что 50 процентов розничного торгового оборота в 1969 году будет подвержено воздействию свободного колебания цен; ожидается, что в результате этого средний уровень цен поднимется не больше чем на 2,5 процента. При существующих условиях и при условии дальнейшего резкого увеличения номинальных доходов это мероприятие, вероятно, приведет к гораздо более существенному увеличению стоимости прожиточного минимума.

¹⁶⁷ В связи с тем что поставки на рынки потребительских товаров (как из внутренних, так и внешних источников) составили 139 млрд. крон, а стоимость розничной торговли — 143 млрд. крон, товарные запасы, очевидно, сократились, по крайней мере, на 4 млрд. крон; и к концу 1967 года товарные запасы составляли 25,5 млрд. крон.

Возможности для маневрирования будут ограничены ожидаемым ростом выплат в сфере социального обеспечения примерно на 21 процент после мероприятий, проведенных в 1968 году, и после повышения пенсий с 1 января 1969 года, а также некоторыми обязательствами, данными профсоюзам относительно урегулирования заработной платы, которые будут осуществлены в новом году¹⁶⁸. Кроме того, хороший урожай в 1968 году будет в некоторой степени способствовать увеличению доходов крестьян в 1969 году.

В Венгрии, несмотря на значительное замедление в 1968 году роста распределенного национального дохода (см. таблицу 1 в настоящей главе), замедление роста капиталовложений дало возможность увеличить потребление, которое было лишь немного меньшим, чем в 1967 году. Как сообщалось, рост потребления в 1968 году на 5 процентов сопровождался ростом реального дохода на душу населения рабочих и служащих примерно на 5—6 процентов и, вероятно, еще больше для крестьян. Так как предполагалось, что реальные доходы рабочих, служащих и крестьян увеличатся примерно лишь на 3—4 процента, плановые задания были значительно превышены. Кроме того, повышение доходов крестьян последовало за существенным увеличением доходов в течение двух предыдущих лет. В течение первых трех лет текущего пятилетнего плана реальный доход крестьян увеличился почти на $\frac{1}{4}$ ¹⁶⁹.

Номинальная заработная плата рабочего и служащего увеличилась лишь на 2 процента, однако семьи работающих вновь получили выгоду и от резкого увеличения занятости, и от дальнейшего увеличения выплат за счет социального обеспечения. Сообщается, что индекс потребительских цен остался на уровне 1967 года, но он претерпел некоторые изменения в течение года. Пересмотр цен, проведенный в начале года в качестве одного из мероприятий экономической реформы, несколько снизил общий уровень цен¹⁷⁰.

¹⁶⁸ Решение о повышении размера всех пенсий на 8 процентов было принято для того, чтобы компенсировать на 5,5 процента рост прожиточного минимума за период с 1961 по 1967 год и предполагаемое его дальнейшее увеличение на 2,5 процента к 1970 году.

¹⁶⁹ Одним из факторов, способствующих росту общего дохода крестьян из всех источников, было расширение промышленной и строительной деятельности (например, обработка продуктов питания) в колхозах. Это также является объяснением того факта, что занятость в этих колхозах изменилась весьма незначительно, чем и объясняется некоторое движение населения из городов в деревни.

¹⁷⁰ Цены на некоторые продовольственные и потребительские товары длительного пользования были снижены в следующих размерах: масло — на 24 процента, сыр — на 14 процентов, сахар — на 8 процентов, какао — на 38 процентов, транзисторные радиоприемники — на 23 процента, телевизоры — на 10 процентов, холодильники — на 23 процента. С другой стороны, цены на обувь возросли на 8—10 процентов, на трикотажные изделия — на 10—12 процентов и на мебель — на 5—8 процентов (приведенный список неполный).

ТАБЛИЦА 18
Объем розничного товарооборота
(изменение в процентах по сравнению с предыдущим годом)

	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г. план	1968 г. фактически	1969 г. план
Албания							
Весь объем продажи ^a	5,7	2,8	7,0	5,0	6,5	9,0	9,3
Болгария							
Весь объем продажи	5,8	7,9	8,6	11,6	9,0	8,1	8,2
Продовольственные товары	5,3	7,3	6,4	9,1
Общественное питание ^a	4,7	7,6	7,5	11,1
Непродовольственные товары	6,3	8,4	10,4	13,7
Чехословакия							
Весь объем продажи ^b	2,8	5,5	5,2	5,2	..	12*	..
Продовольственные товары	2,1	4,9	2,7	4,2
Общественное питание ^a	-2,6	2,4	2,8	6,6
Непродовольственные товары	3,8	6,2	8,5	6,4
Восточная Германия ^a							
Весь объем продажи	3,3	4,3	4,1	4,0	4,2	4,8	4,7
Продовольственные товары	3,3	3,6	4,3	4,5	4,0	4,6	3,6
Общественное питание
Непродовольственные товары	3,2	5,1	3,9	3,4	4,4	4,9	6,1
Венгрия							
Весь объем продажи	7	4	7	10	7	7	8—9
Продовольственные товары	8	3	4	8	5—6	7*	4
Общественное питание	9	2	7	7
Непродовольственные товары	7	4	10	11	7—8	7*	10—12*
Польша							
Весь объем продажи	4,3	8,8	6,2	7,2	5,7	..	6,7
Продажи в социалистическом секторе	4,7	8,9	6,8	6,8	..	7,3	..
Продовольственные товары	2,4	7,0	8,2	7,0
Общественное питание ^a	3,6	7,0	7,2	11,4	..	8,3 ^c	..
Непродовольственные товары	5,5	9,4	5,6	6,9
Румыния							
Весь объем продажи ^b	8,0	7,4	9,4	9,7	8	8,8	8
Продовольственные товары	11,6	5,2	5,6	7,0	..	7,0	..
Общественное питание	5,3	8,8	12,7	9,7
Непродовольственные товары	6,7	7,6	12,3	12,1	..	10,4	..
Советский Союз							
Весь объем продажи ^b	5,3	9,8	8,7	9,3	7,8—9,5	8,7	7,5—8,4
Продовольственные товары	5,7	8,4	7,8	9,0	..	7,3	..
Общественное питание	9,6	5,1	6,6	8,5
Непродовольственные товары	4,8	12,3	9,7	10,0	..	10,6	..

Источники: Национальная статистика, планы и отчеты о выполнении планов; *Экономическая газета*, № 9, 1969 г., стр. 2.

^a В текущих ценах.

^b В социалистическом секторе.

^c В постоянных ценах увеличение было равно 4,7 процента.

но это было уравновешено новым ростом цен в течение года, затрагивающим, главным образом, услуги и продажу фруктов и овощей на свободном рынке. Однако средний ежегодный прожиточный минимум, исчисленный на базе расходов семьи рабочего, был примерно на одинаковом уровне в течение двух лет. Этот уровень сократился на 1 процент для семей крестьян и несколько увеличился для рабочих и служащих более высокооплачиваемой категории.

Денежные доходы населения увеличились примерно на 8—9 процентов и фонд заработной платы был перерасходован в связи с дополнительным ростом занятости; в то же время денежные

поступления крестьян увеличились примерно на 20 процентов, частично благодаря росту цен, выплачиваемых за государственные поставки свиней (9 процентов) и за битый скот (7 процентов). Эти денежные выплаты, а также нехватка кормов для скота привели к сокращению поголовья домашнего скота у крестьян (см. часть 4 данной главы).

Стоимость розничной торговли увеличилась на 7 процентов, то есть несколько меньше, чем общие денежные доходы. Не было сообщений о каких-либо инфляционных затруднениях, но личные вклады в сберегательные кассы увеличились на 4,4 млрд. форинтов, причем это увеличение было

Венгрия: Общие денежные доходы населения ^a

	1967 г. в млрд. форинтов	Процентное изменение по сравнению с пред- ыдущим годом		
		1966 г.	1967 г.	1968 г.*
Общие денежные доходы	148,5	8,0	7,6	8—9
в том числе:				
заработная плата	77,6	5,7	5,4	5—5,5
другие подобные доходы выплаты за счет социаль- ного обеспечения	8,0	13,4	20,0	} 11
доходы крестьян	16,2	17,2	9,8	
доходы частного сектора	24,7	7,4	11,8	18—20 ^b
доходы частного сектора	7,4	2,9	2,5	..
прочие доходы	14,6	12,9	7,3	..

Источник: *A lakosság jövedeleme és fogyasztása 1966—67*, p. 13; отчет о выполнении плана за 1968 год.

^a Включая сделки внутри сектора домашних хозяйств.

^b Предварительные данные, основанные на показателях за первые 9 месяцев.

в 2,5 раза выше, чем в предыдущем году¹⁷¹, что составляло примерно 4 процента стоимости розничной продажи в 1967 году. К концу прошлого года вклады в сберегательных кассах были на 18 процентов выше, чем в 1967 году. Так как основной группой населения, денежные доходы которой увеличились, были крестьяне, давление, оказываемое на цены на продукты, не было чрезмерным, в особенности в связи с повышением объема мясopоставок, вызванного причинами, о которых говорилось выше. После резкого увеличения в течение двух предыдущих лет, импорт потребительских товаров в 1968 году возрос незначительно.

Можно ожидать, что несоответствие между предложением и покупательной способностью населения окажет влияние на уровень товарных запасов, так же как это было и в течение предыдущих лет. Но хотя объем товарных запасов несколько сократился за период между концом 1967 и концом 1968 года, очевидно, что это произошло частично из-за кратковременного, хотя и значительного, роста запасов в декабре 1967 года, вероятно, связанного с предстоящей реформой цен.

Так же как и в недавнем прошлом, потребительские товары длительного пользования были наиболее быстро растущей группой товаров в розничной торговле в 1968 году (увеличение составило 10 процентов). Значительное оживление наблюдалось в продаже транзисторных радиоприемников, телевизоров, холодильников и мотоциклов. Спрос на одежду, в частности на готовую одежду, также был выше, чем в предыдущие годы. По всей вероятности, ассортимент и качество потребительских промышленных товаров несколько улучшились. Поставки мяса и молочных продуктов значительно увеличились; про-

дажа мяса, после практически незначительного роста в течение предыдущих трех лет, в 1968 году увеличилась на 14 процентов.

Таким образом, по всей вероятности, осуществленная в Венгрии реформа не привела, как многие опасались, к росту потребительских цен. Однако, вероятно, это было достигнуто за счет сдерживания роста средней заработной платы в денежном выражении, в то время когда было трудно контролировать занятость в несельскохозяйственном секторе и денежные доходы крестьян. Этому способствовало также стремление населения к накоплению сбережений. И все же, реформа на какой-то стадии должна допускать большую гибкость в том, что касается изменений заработной платы, и в особенности в отношении премиальных выплат.

Неустойчивость равновесия между спросом и предложением характерна для Венгрии в течение последних трех лет, отражена в плановых показателях на 1969 год. Согласно плану, допускается увеличение реальных доходов на душу населения на 4—5 процентов (в том числе увеличение на 2 процента средней реальной заработной платы), что будет поддержано расширением розничного товарооборота на 8—9 процентов.

Общие денежные доходы населения в *Восточной Германии*, которые при преобладающей стабильности цен и населения изменялись почти одинаково с индексом реальных доходов на душу населения, в 1968 году увеличились на 4,9 процента. Этот темп, равный увеличению на 3,9 млрд. марок, был выше как темпов, которые были зарегистрированы в течение нескольких предыдущих лет, так и заданий текущего пятилетнего плана (3,5—4 процента).

В 1968 году полностью сказались результаты введения в середине 1967 года новых минимумов заработной платы и повышения выплат за счет социального обеспечения. На дальнейшее увеличение общих денежных доходов повлияло новое постановление о выплате пенсий по старости, которое вступило в силу с 1 июля 1968 года, повысив размеры пенсий на 8 процентов. Кроме того, рабочие и служащие получили дополнительные доходы в связи с введением новой премиальной системы, причем общая сумма этих выплат увеличилась на 1/3 по сравнению с предыдущим годом¹⁷².

Общий оборот розничной торговли достиг 57,9 млрд. марок, превысив показатели 1967 года на 4,8 процента (по сравнению с плановыми заданиями 4,2 процента). Продажа продовольствия и напитков увеличилась на 4,6 процента и промышленных товаров на 4,9 процента. В течение многих лет продажи продовольствия были выше, чем продажи промышленных товаров (продо-

¹⁷¹ В 1967 году рост денежной наличности был примерно таким же, как и рост личных сбережений (см. *Обзор за 1967 год*, глава II, стр. 65).

¹⁷² 600 млн. марок было выплачено в начале 1968 года в форме премий, начисляемых к концу года. *Wirtschaft* № 35, 29 августа 1968 г., стр. 12.

ТАБЛИЦА 19

Товарная структура розничного товарооборота
(изменение в процентах по сравнению с предыдущим годом)

Товары	Албания				Болгария				Чехословакия ^а				Восточная Германия ^а						
	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.			
Мясо	..	22	2	10	9	12	7	..	} 5	3	2	5	4	4	3	..			
Мясные продукты	—	11	7	..		—	—3	—3	..	1	2	—4	..		
Сахар	7	11*	11	14	6	6	8	..	—	—	1	2	—	4	7	..			
Масло	—8	12	9	..	—	—	1	2	—	—	2	..			
Молоко	..	10*	27	3	14	6	10	..	—	1	6	..	—	—	2	..			
Сыр	..	11*	8	..	—1	8	8	..	5	6	10	4	9	3	4	..			
Яйца	..	10	..	7	2	8	5	..	3	—2	2	..	7	—3	2	..			
Свежие фрукты	11	..	18	..	16	14	—1	..	—26 ^б	44 ^б	40 ^с	44 ^с	3 ^с	..			
Свежие овощи	5	2	16	—4	..	—4	—1	6			
Шерстяные ткани	} —5	16*	23	21	6	10	15	..	1	3	13	11			
Хлопчатобумажные ткани					5	—5	—	..	—4	—3	—1
Шелковые ткани					5	13	7	..	—16	—1	1
Готовая одежда	13	..	10	19	13	..	—	4	—	10*			
Обувь	26	—3	15	6	5	—1	2	3	3	6	4	—	..			
Велосипеды	—15	32	9	..	—5	5	3	..			
Мотоциклы и скутера	11	—26	—11	—25	—16	..	—4	—7	2	..			
Стиральные машины	3	6	22	14	10	3	12	..	—1	—4	3	..			
Холодильники	68	21	39	57	15	15	15	..	21			
Швейные машины	6	—7	14	44	7	—4	—17	29	—13	..			
Пылесосы			
Часы	—8	13	13	..	—7	—	—	..	2	3	—1	..			
Автомобили	69	42	46	..	11	66	34	17	18	10	12	..			
Радиоприемники	—9	7	6	..	21	2	16	14	18	28	2	..			
Телевизоры	9	57	35	50	—12	26	—9	33	—7	—8	—3	..			
Мебель	7	7	20	10	6	3	2	12	2	3	7	..			

Товары	Венгрия				Польша				Румыния ^д				Советский Союз			
	1965 г.	1966 г.	1967 г. ^е	1968 г. ^е	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Мясо	2	—17	3	} 14	} 12	11	3	2	7	11	5	6	} 9	11	11	8
Мясные продукты	—1	—12	13						—3	15	10	..				
Сахар	5	6	3	3	4	6	1	6	6	6	4	5	5	5	6	3
Масло	..	2	..	22	15	12	13	6	4 ^f	6 ^f	11 ^f	4	5	—1	3	7
Молоко	5	8	3	5	2	3	5	5	10	14	16	10	—16	9	11	11
Сыр	—1	—7	5	39	—13	9	8	8	18	6	3	12
Яйца	—6	5	—5	—1	—5	3	1	..	49	11	40	8	9	10
Свежие фрукты	} —19	17	12	..	} —34	49	—3	45	17	18	10	14
Свежие овощи																
Шерстяные ткани	17	—6	9	5	5	1	—1	—3	..	9	3	..	9	1	1	6
Хлопчатобумажные ткани
Шелковые ткани	12	—9	—3	..	—	12	6	4	..	5	3	} 4	—2	5	4	—
Готовая одежда	38	—22	—	—8	—	—2	1	—2	..	4	5		4	4	7	4
Обувь	—1	3	6	8	11	3	5	7	..	15	13	10	9	7	10	12
Велосипеды	5	2	5	3	4	6	5	3	5	16	—6	8	10	11	14	10
Мотоциклы и скутера	2	27	—1	45	18	2	4	4	6	8	1	2
Стиральные машины	—27	39	15	55	7	—19	—	—3	8	7	—	2
Холодильники	6	18	—8	—5	—4	—3	—3	7	3	5	9	..	21	13	9	9
Швейные машины	43	33	9	9	32	19	14	11	19	10	2	18	50	34	23	20
Пылесосы	—21	13	80	..	—18	—9	—8	6	—3	1	37	..	—4	—11	—15	—
Часы	29	—12	—2	35	8	19	4	3	7	..	20	12	14	13
Автомобили	—6	27	—14	..	19 ^g	—9 ^g	10 ^g	13 ^g	15	8	7	3
Радиоприемники	14	57	32	..	56	3	—4	2	—8	7	20	7
Телевизоры	10	49	—4	153	10	17	12	3	2	19	—8	..	12	—4	3	3
Мебель	—27	10	—4	68	—3	19	—6	5	33	42	2	—7	26	19	7	15
	3	7	17	6	17	9	13	7	3	15	10	9	..	9	10	8

Источники: национальная статистика и отчеты о выполнении планов.

^а Поставки в розничную сеть.

^б Включая тропические фрукты.

^с Только тропические фрукты.

^д Только социалистический сектор.

^е Девять месяцев.

^ф Включая маргарин.

^г Ручные часы

вольствие и напитки составляли примерно 60 процентов общих продаж в 1967 году), и 1968 год в этом отношении был поворотным пунктом.

В 1968 году вклады в сберегательных кассах на душу населения увеличились на 273 марки, или на 11,7 процента, то есть были на том же уровне, что и в предыдущем году. Общая сумма вкладов в сберегательных кассах в настоящее время составляет около 43—44 млрд. марок, то есть равняется примерно 3/4 общего годового розничного товарооборота.

Наблюдалось улучшение поставок некоторых продовольственных товаров. Так, например, торговля мясом и мясными продуктами увеличилась на 4 процента, свежими фруктами — на 11 процентов, замороженными овощами — на 33 процента и жареным кофе — на 6 процентов. Потребление продуктов животноводства на душу населения в настоящее время находится в целом на удовлетворительном уровне:

	Единица измерения	Потребление в 1968 г.	Увеличение в 1968 г. (в процентах)
Мясо и мясопродукты . . .	кг	63,5	3,3
в том числе:			
говядина и телятина . . .	кг	19,7	3,7
Свежее молоко	л	100,8	2,1
Яйца	шт.	217	0,5

Спрос все еще превышает предложение по ряду промышленных потребительских товаров. По всей вероятности, поставки таких изделий, как одежда, не требующая особого ухода, тканей, модельной обуви и мебели, обитой тканями, значительно увеличились в 1968 году, но дальнейшее увеличение поставок потребовало бы роста производственных мощностей, что предусматривается в плане этого года. Более того, выражается надежда, что с осуществлением экономической реформы и созданием «кооперативных союзов» постепенно будет достигнута большая степень координации между торговыми и промышленными предприятиями и тем самым будет достигнуто большее соответствие между спросом и предложением.

Как и в предыдущие годы, домашние хозяйства Восточной Германии продолжали увеличивать свои закупки потребительских бытовых товаров длительного пользования.

	Число единиц на 100 домашних хозяйств			
	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Телевизоры	48	54	60	65
Холодильники	26	31	38	44
Стиральные машины	28	32	38	43

По плану 1969 года предусматривается дальнейшее увеличение доходов населения на 4,5 процента. Этому должен соответствовать рост розничных продаж на 4,7 процента с увеличением удельного веса непродовольственных изделий, продажа которых увеличится на 6,1 процента (по сравнению с запланированным ростом продаж продовольствия только на 3,6 процента).

«Потребление за счет личных доходов» — лучший из имеющихся показателей изменения уровня жизни в Польше — увеличилось в 1968 году на 6 процентов (5 процентов на душу населения). Это были более высокие темпы, чем планировались, а также и выше уровня, достигнутого в предыдущем году (см. таблицу 1 настоящей главы); таким образом, можно почти с уверенностью сказать, что плановые задания текущего (1966—1970 годы) среднесрочного плана по общему потреблению населения будут выполнены.

Так же как и в предыдущие годы, занятость в социалистическом секторе увеличивалась гораздо более быстрыми темпами, чем планировалось: 3,4 и 3,1 процента, соответственно. (Соответствующие показатели для промышленности — 3,5 и 2,8 процента.)¹⁷³ Так как заработная плата (в социалистическом секторе) увеличивалась быстрее, чем было запланировано (на 3,9 процента вместо 2,5 процента), плановые показатели по фонду заработной платы были превзойдены: действительное увеличение составляло 8,1 процента по сравнению с 6,3 процента по плану. (Изменение заработной платы, имевшее место в течение года, коснулось примерно 900 тыс. рабочих, но в полном объеме влияние этого мероприятия скажется лишь в 1969 году.)

Так как индекс стоимости жизни увеличился на 2,4 процента, средняя реальная заработная плата увеличилась только на 1,5 процента. В течение первой половины года уровень потребительских цен был на 5 процентов выше уровня соответствующего периода 1967 года, но на соотношение показателей за последние кварталы повлияло резкое увеличение цен на мясо, произведенное в ноябре 1967 года. Плата за услуги снова являлась наиболее быстро растущей статьей расходов среди показателей, на основании которых исчисляется индекс стоимости жизни: средняя стоимость услуг увеличилась в 1968 году примерно на 20 процентов после увеличения примерно на 10—15 процентов в 1966 и 1967 годах¹⁷⁴.

¹⁷³ В своей речи от 28 января 1969 года г-н Гомулка подчеркнул, что беспокойство в отношении поддержания полной занятости в течение планового периода 1966—1970 годов, что являлось одной из предпосылок, на которой строился этот план, не было оправдано. В действительности планируется увеличение занятости на 1,5 млн. человек на новых видах работы, и неправильные расчеты были сделаны на основании ошибочной оценки будущего баланса рабочей силы (*Trybuna Ludu*, 31 января 1969 г.). Неспособность преодолеть стремление предприятий увеличивать штаты (со стороны спроса) и растущее желание неработающих женщин получить выгодную работу (со стороны предложения) были одними из основных причин недооценки тенденции роста будущей рабочей силы плановыми органами (*Nowe Drogi*, № 9, 1968 г.). Первоначально предполагалось, что увеличение занятости женщин увеличит численность рабочей силы примерно на 100 тыс. женщин. В настоящее время эта цифра увеличена до 300 тыс. (*К. Секомски, Nowe Drogi*, № 6, 1968 г., стр. 48).

¹⁷⁴ В отличие от существовавших ранее тенденций, рост стоимости жизни в течение первых двух лет текущего пятилетнего плана произошел в гораздо большей степени за счет работников умственного труда, чем физического труда, и за счет более высокооплачиваемой категории вообще (см. Л. Бескид, *Ekonomista*, № 6, 1968 г.). Такая

В 1968 году наблюдалось резкое увеличение платежей за счет фондов предприятий и других премиальных фондов. Увеличились также выплаты пенсий на 22 процента частично благодаря увеличению числа пенсионеров и частично вступлению в силу с 1 января 1968 года первой стадии нового закона о пенсиях, согласно которому предоставлено около 250 тыс. новых пенсий, и тому, что средний размер пенсий был увеличен на 12 процентов.

Благодаря такому быстрому росту поступлений из источников, иных чем «личные» фонды заработной платы, и благодаря дальнейшему уменьшению степени зависимости в семьях рабочих реальный доход на одного работающего (из всех источников) увеличился примерно на 4 процента — гораздо больше, чем средняя реальная заработная плата.

Денежные доходы крестьян от государственных поставок также увеличились на 4 процента. (Неинфляционные поступления от продаж на свободном рынке увеличились в больших размерах как за счет увеличения объема продаж, так и за счет роста цен.) Зерновые поставки увеличили эти поступления почти на 30 процентов по сравнению с прошлым годом, но поступления от поставок животных и продуктов животноводства остались на уровне 1967 года: 10-процентное увеличение поставок говядины было уравновешено сокращением поставок свинины; по сравнению с 1967 годом государственные закупки молока увеличились, а яиц уменьшились. В отличие от предыдущего года, когда общие денежные доходы крестьян также увеличились примерно на 4—5 процентов, в 1968 году наблюдалось заметное сокращение государственных краткосрочных и долгосрочных кредитов; такие кредиты увеличились только на 4 процента по сравнению с увеличением более чем на 12 процентов в 1967 году¹⁷⁵.

Соотношение спроса и предложения на потребительском рынке является предметом беспокойства для планирующих органов Польши на протяжении некоторого времени. Положение, существовавшее в 1968 году, не только существенно не снизило этого напряжения, но даже подняло точку равновесия на более высокий уровень: уровень как спроса, так и предложения повысился в большей степени, чем это ожидалось. Так, общие денежные доходы населения повысились примерно на 8—9 процентов вместо планируемых 6,2 процента¹⁷⁶, а стоимость проданных

товаров и оказанных услуг увеличилась почти на 9 процентов (планировалось приблизительно 7 процентов). В реальном выражении общий баланс сохранялся с некоторыми трудностями, несмотря на резкое увеличение цен на мясо в конце 1967 года, что — вместе с увеличением платы за услуги — было основным фактором, приведшим к значительному увеличению стоимости жизни. Рост личных сбережений был гораздо ниже, чем в 1967 году, но вклады в сберегательные кассы были примерно на 17 процентов выше уровня конца 1967 года.

Польша: Денежные доходы и расходы населения^a
(процентные изменения по сравнению с предыдущим годом)

	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1968 г.	1969 г.
			план	факт-	план
				чекки	
Общий доход	9,1	7—8*	6,2	8—9*	7
Заработная плата и аналогичные доходы . . .	8,1	8,7	6,3	8,1 ^b	6,5
Оплата билетов и прочие выплаты	5,5	4,3	9
Пенсии					
Продажа сельскохозяйственных продуктов	9,3	4,7	..	4	1—2
Кредиты населению	11,1	12,5	..	4 ^c	..
Доходы в частном секторе, вне сельскохозяйственного сектора	21,1	21	..	20*	..
Общие расходы	9,1	7—8*	6,2	8,9	7
Покупка товаров	6,4	7,8	6,8	8,7 ^d	6,7
Оплата услуг	16,3	10,3	..	8	7—8
Налоги и сборы	8,7	16 ^d
Сбережения	29,5	14,4	..	-12,7	..

Источники: *Gospodarka planowa*, № 8—9, 1967 г. и № 9, 1968 г.; *Zycie Gospodarcze*, № 1 j 2, 1969 г.; отчеты о планах и о выполнении планов.

^a Исключая сделки в рамках сектора домашнего хозяйства.

^b Только фонд заработной платы; выплата премиальных увеличилась на 17,5 процента.

^c Краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный кредиты крестьянам.

^d Общий розничный товарооборот.

тенденция, по-видимому, продолжала существовать в 1968 году, так как доля расходов на оплату услуг является наивысшей среди высокооплачиваемой категории работников и в связи с тем, что цены на мясо высшего качества были повышены в гораздо больших размерах, чем на обычное мясо.

¹⁷⁵ *Wiadomosci Banku Narodowego*, № 4, 1968 г.

¹⁷⁶ В цитируемой выше речи г-н Гомулка заявил, что сверхплановое увеличение денежных доходов в 1968 году составляло 11 млрд. злотых и что обеспечение равновесия между ростом покупательной способности населения и предложением товаров и услуг будет одной из наиболее важных задач в 1969 году.

Сверхплановое производство потребительских промышленных товаров, хороший урожай и существенное увеличение импорта продовольственных товаров и промышленных потребительских товаров способствовали перевыполнению плановых заданий 1968 года по поставкам на рынок потребительских товаров. Легкая промышленность достигла особого успеха в расширении производства некоторых видов шерстяных, хлопчатобумажных и шелковых тканей, готовой одежды и кожаной обуви. В пищеобрабатывающей промышленности планы производства сахара, масла добычи морской рыбы были перевыполнены, но производство мяса было ниже запланированного. Наблюдалось дальнейшее развитие частного кустарного производства и ресторанов. Сокращение государственных поставок свинины компенсировалось импортом почти 80 тыс. тонн свинины, частично в обмен на говядину, производство которой превысило ожидания. Но даже при этом, несмотря на увеличение цен в ноябре 1967 года, поставки мяса были недостаточными; еще раз

в Польше была продемонстрирована высокая эластичность спроса на мясо по отношению к доходам и недостаточная эластичность этого спроса по отношению к ценам. Объем поставок потребительских товаров длительного пользования (холодильники, стиральные машины, швейные машины, радиоприемники и телевизоры) снова увеличился, но имелись жалобы на качество некоторых товаров. Третий год подряд поставки легковых автомобилей лишь незначительно увеличились, несмотря на резкое увеличение выпуска в 1968 году (главным образом, благодаря некоторому сокращению импорта и увеличению экспорта). Наблюдалось некоторое улучшение поставок строительных материалов крестьянам, но спрос не был полностью удовлетворен. Стоимость товарных запасов в розничной торговле увеличилась гораздо быстрее в 1968 году, чем в 1967 году, и несколько быстрее, чем общий товарооборот.

Как и в предыдущем году, годовой план на 1969 год предусматривал некоторое замедление темпа роста денежных доходов. Пенсионный фонд и доходы в несельскохозяйственном частном секторе, вероятно, снова увеличатся примерно на 20 процентов, но плановые задания по темпу роста дохода крестьян установлены только в 1—2 процента и увеличение средней заработной платы предусматривается только на 2,2 процента. В настоящее время признается, что первоначально намечаемое планом расширение продаж товаров и услуг населению на 6,7 и 7—8 процентов, соответственно, не устранил дефицита по некоторым товарам. Для улучшения баланса дефицитных товаров потребуются увеличение поставок на 4—5 млн. злотых; полагают, что в течение первого квартала этого года будут приняты некоторые меры по изысканию дополнительных источников поставок¹⁷⁷.

Общие плановые задания по расширению производства промышленных товаров широкого потребления на 7 процентов (группа В) предусматривают весьма скромное расширение пищеобрабатывающей промышленности (2,7 процента), но потребители, несомненно, выгадают от быстрого роста машиностроения (что предусматривает выпуск некоторых потребительских товаров длительного пользования) и химической промышленности. Поставки в розничную торговую сеть автомашин и холодильников будут увеличены весьма значительно (18—20 процентов), но поставки телевизоров и стиральных машин сократятся. Продажа мяса увеличится на 3,5 процента, и продажа яиц и растительного масла должна увеличиться после незначительного увеличения в 1968 году.

В Румынии в 1968 году имело место увеличение потребительских фондов на 6 процентов, то есть гораздо меньше цифры увеличения общего национального дохода. На протяжении первых трех лет текущего пятилетнего плана потребление увеличилось на 23 процента по сравнению с ростом

национального дохода на 26,2 процента за тот же период, что указывало на некоторое сокращение доли потребления в национальном доходе.

Общая сумма денежных доходов населения и его двух основных подгрупп в течение последних трех лет увеличилась следующим образом:

	Процентное изменение по сравнению с предыдущим годом		
	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Все население	10,1	9,1	8,0
Семьи рабочих и служащих	10,5	8,9	8,0
Семьи крестьян	8,7	9,8	7,9

Таким образом, денежные доходы рабочих и крестьян изменялись параллельно в 1968 году и несколько более медленными темпами, чем в предыдущие два года. По группе рабочих и служащих это сокращение произошло частично из-за сокращения темпа роста занятости — увеличение на 2,1 процента в 1968 году по сравнению с более чем 4 процентами в каждом из двух предшествующих лет. Доходы на одного человека в рабочих семьях были на 4 процента выше, чем в предыдущем году, но средняя заработная плата на одного работающего увеличилась, несомненно, меньше, так как, по данным отчета о выполнении плана, число работающих на одну семью рабочего увеличилось существенно. До настоящего времени никаких данных относительно изменений в уровнях потребительских цен не было опубликовано, однако имеются основания предполагать, что произошло некоторое увеличение цен в 1968 году и что существенное увеличение арендной платы во втором квартале этого года¹⁷⁸ еще больше повысило индекс прожиточного минимума.

Увеличение объема розничных продаж (в социалистическом секторе) почти на 9 процентов происходило одновременно с ростом денежных доходов. Так же как и в три предыдущих года, продажи промышленных товаров возрастали значительно быстрее, чем продажи продовольственных товаров, хотя разрыв между ними сократился в 1968 году. Эти структурные изменения являлись частичным отражением резкого увеличения производства товаров широкого потребления (группа В), о чем говорилось выше в разделе о промышленности. Тем не менее улучшение в области поставок на рынки потребительских товаров происходило довольно неравномерно. Отставание сельского хозяйства нашло отражение в сокращении производства некоторых продуктов (таких как масло и сахар) и в невыполнении плановых заданий по сыру и, в меньшей степени, по мясу. Продажа потребительских товаров длительного пользования (мебели, холодильников) продолжала увеличиваться, но продажа текстильных изделий увеличилась лишь незначительно, в то время как продажа телевизоров сократилась после увеличения более чем на 40 процен-

¹⁷⁷ Г. Писарски, *Zycie Gospociurcze*, N 2, 1969 г.

¹⁷⁸ Подробно об этом см. в *Обзоре* за 1967 год, глава II, стр. 75.

тов в течение двух предыдущих лет. Улучшению положения в общественном питании и обслуживании в целом способствовало постановление разрешить деятельность частных концессионеров. На основании этого же решения разрешалось открытие небольших бакалейных лавочек¹⁷⁹.

Планом на 1969 год предусматривается некоторое ускорение темпа роста средней заработной платы по сравнению с темпами, существовавшими в течение нескольких предыдущих лет, причем этот показатель планировалось увеличить на 5,1 процента. Увеличение доходов будет сопровождаться 8-процентным увеличением стоимости розничной торговли (продажи должны несколько превысить 90 млрд. лей). Общие фонды потребления повысятся примерно на 2 млрд. лей по сравнению с 1968 годом, но, не имея абсолютных показателей национального дохода и его основных подразделов, невозможно оценить значение этого увеличения.

Быстрый рост реального дохода на душу населения в *Советском Союзе*, наблюдавшийся в последние годы, продолжался и в 1968 году. Хотя этот высокий темп роста в 6,1 процента несколько сократился по сравнению с ежегодным плановым заданием в 6,9 процента, он превысил среднегодовые показатели пятилетнего плана, равные 5,5 процента. В течение первых трех лет планового периода 1966—1970 годов реальный доход на душу населения увеличился примерно на 20 процентов, и запланированный на 1970 год темп роста в 30 процентов, по-видимому, будет достигнут.

Характерной тенденцией в области доходов в 1968 году был весьма значительный рост средней номинальной заработной платы. Темп роста в 7,5 процента был гораздо выше, чем в недавнем прошлом, а также выше ежегодных и средних показателей среднесрочного плана, равных 5,4 и 3,8 процента, соответственно. Так как платы и выплаты за счет фондов социального обеспечения увеличились одинаково и средний уровень потребительских цен, очевидно, значительно не изменился, реальный доход рабочих и служащих на одного работающего, по-видимому, увеличился также на 7—8 процентов.

Основным фактором, способствующим росту номинальной заработной платы в 1968 году, было увеличение минимума установленной заработной платы с 40—45 до 60 рублей в месяц и одновременное повышение основной заработной платы для низкооплачиваемых категорий. Кроме того, были повышены основные ставки для некоторых рабочих в машиностроительной промышленности, и были введены дополнительные выплаты в некоторых районах Дальнего Востока и Севера Европы. Рабочие, получающие 61—80 рублей в месяц, также выиграли от некоторого сокращения их подоходных налогов.

После ряда лет непрерывного улучшения в прошлом году на доходы колхозников от коллективных хозяйств повлияло сокращение поставок сельскохозяйственных товаров в 1967 году, вызванное сокращением производства¹⁸⁰. Тем не менее плановые задания на 1966—1970 годы по реальным доходам крестьян будут несомненно выполнены благодаря успехам, достигнутым в течение первых двух лет этого планового периода¹⁸¹, и хорошему урожаю в 1968 году, результаты которого частично скажутся в 1969 году.

Занятость, помимо кооперативных хозяйств, увеличилась на 3,5 процента; вместе с резким увеличением средней заработной платы это привело к расширению общего фонда заработной платы на 11 процентов в 1968 году. Поскольку увеличение средней заработной платы значительно превышало увеличение производительности труда в промышленности, то замедление в росте доходов крестьян способствовало установлению стабильности на рынках потребления. Это равновесие было обеспечено главным образом путем улучшения поставок товаров широкого потребления и увеличения розничного оборота на 8,7 процента (в пересчете на постоянные цены), то есть превысило показатели первоначального ежегодного плана, но было несколько ниже его пересмотренного варианта¹⁸². Рост личных сбережений составил примерно 3—4 процента общей стоимости розничной торговли и увеличился на 20 процентов по сравнению с вкладами в сберегательные кассы на конец предыдущего года.

Дополнительное внимание, уделяемое вопросам производства потребительских товаров, и сравнительно хорошие результаты в области производства продуктов животного происхождения способствовали увеличению поставок на рынки потребительских товаров. Однако продажа мяса расширилась, главным образом, за счет структурных изменений качества, причем выпуск продукции остался на уровне предыдущего года. Хотя торговля овощами осталась без изменений, торговля свежими фруктами значительно улучшилась. Продажа текстильных изделий снова развивалась неравномерно, однако продажа готовой одежды продолжала расширяться (см. таблицу 19). Поставки потребительских товаров длительного пользования, таких как холодильники, стиральные машины, мебель и автома-

¹⁸⁰ В соответствии с предварительными оценками, имевшимися в декабре, эти поступления увеличились на 6,5 процента в 1968 году. Однако в окончательном отчете о выполнении ежегодного плана приводятся данные о росте доходов колхозников на 4 процента.

¹⁸¹ В течение первых двух лет планового периода 1966—1970 годов реальный доход (на одного работающего крестьянина) увеличился на 20 процентов по сравнению с увеличением реальных доходов рабочих на 8 процентов (на одного работающего).

¹⁸² Первоначальные показатели в 7,8 процента были пересмотрены и увеличены до 9,5 процента. См. *Обзор за 1967 год*, глава II, таблица 25.

ТАБЛИЦА 20
Жилищное строительство

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1968 г. план	1969 г. план
(в тысячах квартир)						
Болгария						
Всего	45,2	43,4	42,7	47,8
Государственное
Частное и кооперативное	10,4	11,3	10,8
С помощью кредита	34,8	32,1	31,9
За свой счет	13,4	14,1	13,7
С помощью кредита	21,4	18,0	18,2
Чехословакия						
Всего	82,4	81,8	83,0	85,0	92	105
Государственное	24,9	22,7	18,8	65,3
Кооперативное	38,3	39,9	44,4	
Частное	19,2	19,2	19,8	19,7
С помощью кредита	10,2	10,4
За свой счет	9,0	8,8
Восточная Германия						
Всего	68,2	65,3	76,3	76,2
Государственное	38,9	38,5	48,7
Кооперативное	22,3	18,6	19,6
Частное (с помощью кредита)	7,0	8,2	8,0
Венгрия						
Всего	54,6	55,6	62,6	65,5	>61	60—62
Государственное	22,4	20,3	21,6	24,0	..	21,6
Частное	32,2	35,3	41,0	41,5
С помощью кредита	22,6	25,1	30,0
За свой счет	9,6	10,2	11,0
Польша						
Всего	170,5	176,0	185,7
Городское население	131,2	133,0	139,1	142,7
Сельское население	39,3	43,0	46,6
Социалистический сектор	126,1	129,4	136,0	137,4	..	150* ^a
<i>В том числе:</i>						
Государственное	92,8	77,8	58,7	44,6
Кооперативное	33,3	51,6	77,3	92,8
Румыния						
Всего	121,1	117,3	122,1	111,7	..	88,6
Государственное и кооперативное	51,0	49,6	53,2	52,3	57	..
Частное	70,1	67,7	68,9	59,4
<i>Общая площадь — млн. кв. м</i>						
Советский Союз						
Всего	97,6	102,1	104,5	>102	..	121
Вне колхозов	79,3	81,8	84,3
<i>в том числе:</i>						
государственное и кооперативное	63,2	65,9	68,7
с помощью государственных ссуд и частное	16,1	15,9	15,6
Коллективные хозяйства	18,3	20,3	20,2

Источники: Национальная статистика; отчеты о выполнении планов.

^a Введенная в действие площадь увеличилась на 9,4 процента.

шины¹⁸³, увеличивались существенными, хотя и несколько замедленными, темпами. В течение первых трех лет текущего пятилетнего плана, как видно из нижеприведенной таблицы (количество на 100 семей), наблюдался в семьях быстрый рост запасов товаров длительного пользования:

	1965 г.	1968 г.
Холодильники	11	22
Стиральные машины . . .	21	39
Телевизоры	26	42
Радиоприемники	61	67

Источник: Информация, полученная непосредственно от советского правительства.

1969 год должен принести новые улучшения советскому потребителю. Реальный доход на душу населения должен повыситься на 5,5 процента. В плане предусматривается увеличение доходов крестьян от коллективных хозяйств на 7,5 процента и увеличение на 3,3 процента средней номинальной заработной платы, что означает возвращение к тенденции, существовавшей в области роста дохода в период до 1968 года. Регулирование заработной платы коснется, главным образом, рабочих и служащих строительной промышленности, где средняя основная ставка должна быть увеличена на 23 процента. Приоритет, предоставляемый расширению выпуска товаров широкого потребления¹⁸⁴, и хороший урожай прошлого года должны привести к увеличению объема розничных продаж примерно на 7—8 процентов, который в основном поглотит запланированное увеличение общих денежных доходов населения в 11,2 млрд. рублей.

¹⁸³ В 1968 году было выпущено 280 тыс. автомашин, и полагают, что в 1970 году выпуск достигнет 800 тыс. Это произойдет главным образом, благодаря открытию Волжских заводов при помощи компании Фиат. Одновременно компания Рено принимает участие в реконструкции и модернизации московского завода, выпускающего автомашины марки «Москвич». Выпуск последнего должен достигнуть 200 тыс. в 1969 году. (См. *Soviet News*, 30 апреля 1968 г.).

¹⁸⁴ Выпуск товаров широкого потребления (группа В) должен увеличиться на 7,5 процента, а выпуск средств производства (группа А) — на 7,2 процента; доля потребления в общем распределенном доходе должна несколько увеличиться. Это явится продолжением тенденции, имевшей место в прошлом году, когда эта доля (в пересчете на постоянные цены) составляла 75,2 процента по сравнению с 73,2 процента в 1967 году.

Равновесие между предложением и спросом на рынках потребительских товаров должно быть поддержано запланированным повышением стоимости услуг на 9 процентов. Особое внимание при этом будет уделяться транспорту (главным образом, обслуживание автомашин), ремонту жилищ, общественным прачечным и химчистке.

Жилищное строительство

Некоторый рост жилищного строительства произошел в 1968 году в Болгарии, Чехословакии, Венгрии и Польше, но в других странах было завершено строительство меньшего количества жилых домов, чем в предыдущем году, и в некоторых странах ежегодные и среднесрочные плановые задания не были выполнены (см. таблицу 20). Отдельные имеющиеся в распоряжении данные по этому году указывают на то, что существовавшие в прошлом тенденции расширения кооперативного строительства получили новое развитие в некоторых странах, в особенности в Польше и в Чехословакии¹⁸⁵. В Польше на долю кооперативного строительства приходится около $\frac{2}{3}$ всех жилищ, построенных в обобщественном секторе; или около половины всего строительства.

Все страны, за исключением Венгрии и Румынии, предусматривают расширение объема строительства в 1969 году. Особенно большое расширение предусмотрено в планах Советского Союза, Болгарии и Чехословакии. В Советском Союзе общая жилая площадь, которая будет построена, должна достичь 121 млн. кв. м по сравнению с примерно 102 млн. кв. м, построенными в 1968 году. В Болгарии расходы на государственное и кооперативное строительство намечается увеличить на 25 процентов, причем жилая площадь на одного человека будет увеличена до 11,2 кв. м. Общий объем нового строительства в Польше будет увеличен на 7,4 процента и общий объем нового строительства в обобщественном секторе — на 9,4 процента. Тем не менее кажется маловероятным, что плановые задания текущего (1966—1970) пятилетнего плана будут где-либо выполнены.

¹⁸⁵ См. *Обзор* за 1967 год, глава II, стр. 71—76, где приводится краткий обзор положения в области жилищного строительства и политики в этой области начиная с 1960 года.

7. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Общие тенденции в торговле района
 Темпы роста внешней торговли стран СЭВ несколько замедлились в 1968 году; общая стоимость товарооборота этого района увеличилась на 7,5 процента по сравнению с 8 процентами в 1967 году (см. таблицу 21); общий экспорт стран СЭВ, за исключением Советского Союза,

ТАБЛИЦА 21
 Внешняя торговля

Страна	1968 г. в млн. долл.	Изменения в процентах по сравнению с предшествующим годом				
		1966 г.	1967 г.	1968 г.		1969 г. план
				план	фактически	
Болгария						
Экспорт	1 635	11,0	13,4	..	10,5	
Импорт	1 753	25,5	6,0	..	11,9	
Национальный доход		11,1	9,0	10,5	6,5	>10
Чехословакия						
Экспорт	2 952	2,1	4,3	5,2	3,1	
Импорт	2 951	2,4	-2,1	4,9	10,1	
Национальный доход		10,2	6,9	..	7	7
Восточная Германия						
Экспорт	3 776	4,4	7,8	7	9	10
Импорт	3 450 *	14,4	2,0			
Национальный доход		5,3	5,8	5,4	5,3	6
Венгрия						
Экспорт	1 790	5,6	6,8	8	5,2	6-7
Импорт	1 800	3,0	13,4	9	1,5	6-7
Национальный доход		8,4	8,7	5-6	5	5-6
Польша						
Экспорт	2 860	2,0	11,2	7,0	13,2	10,1
Импорт	2 860	6,6	6,0	6,3	8,3	10,6
Национальный доход		7,2	5,6	4,8	8	5
Румыния						
Экспорт	1 463	7,7	17,6	9	4,9	11
Импорт	1 581	12,6	27,4	7	2,3	9
Национальный доход		10	7	8,6	7	
Шесть стран Восточной Европы						
Экспорт	14 470	4,5	9,1	..	7,8	
Импорт	14 395	9,5	6,2	..	6,8	
Товарооборот	28 892	7,0	7,6	..	7,3	
Советский Союз						
Экспорт		8,2	9,1	7,4	8	5,7
Импорт		-1,8	7,9			
Национальный доход		8,0	8,8	6,8		
Шесть стран Восточной Европы и Советский Союз						
Экспорт		6,1	9,1	
Импорт		4,9	6,8	
Товарооборот	48 532	5,5	8,0	..	7,5	

возрос на 7,8 процента (9,1 процента в 1967 году), а импорт — на 6,8 процента (6,2 процента в 1967 году). В связи с тем что мировые цены имели понижающую тенденцию в 1968 году при явном падении цен на продовольственные товары, экспортируемые из стран Восточной Европы в страны Западной Европы, рост физического объема торговли стран Восточной Европы, вероятно, был несколько больше, чем рост стоимости этой торговли, как это показывают вышеприведенные цифры. Если рассматривать в более длительной перспективе, то темпы роста региональной торговли в 1968 году имели в основном ту же тенденцию, которая отмечалась в течение 1962—1967 годов (8 процентов), и были близкими к темпам, намеченным на период 1965—1970 годов. Однако в трех странах (в Чехословакии, Венгрии и Румынии) объем торговли увеличивался не быстрее, чем объем производства, и в связи с этим в 1968 году не был отмечен прогресс при выполнении контрольного задания по повышению коэффициента внешней торговли этих стран. Это можно рассматривать как временное явление, вызванное срочной необходимостью улучшения состояния платежного баланса.

Темпы роста товарооборота внешней торговли (экспорт и импорт взятые вместе) значительно колебались по странам: самые быстрые темпы роста наблюдались в Болгарии и Польше (11,2 и 10,8 процента, соответственно); Советский Союз, Чехословакия и Восточная Германия находились в средней группе (7—8 процентов), а самые медленные темпы роста были в Венгрии и Румынии (около 3,5 процента). Распределение стран по темпам роста товарооборота не совпадает с распределением стран по темпам роста выпуска продукции, откуда следует, что различие в национальной торговой политике привело к различным взаимодействиям между темпами роста товарооборота и общего экономического развития. Размер сальдо по предыдущим годам, который колебался в значительной степени, явился особо важным показателем в этом отношении. В странах Восточной Европы, кроме Болгарии и Польши, которые имели возможность использовать иностранные кредиты, активное сальдо торгового баланса в 1967 году, как правило, было обусловлено более быстрыми темпами роста импорта в 1968 году, в то время как дефицит по платежным балансам был связан с замедленными темпами роста. И в результате можно сказать, что торговля большинства стран района была лучше сбалансирована в 1968 году, чем в 1967 году.

Как и в 1967 году, расширение внешней торговли стран СЭВ в 1968 году происходило, главным образом, за счет торговли между этими странами, которая возросла на 11 процентов по сравнению с 7,5 процента роста их общей торговли. Таким образом, второй год подряд внутрирегиональная торговля росла быстрыми темпами (в 1967 году ее увеличение составило 9,8 процента, в то время как в 1966 году такого

роста не отмечалось), и это было наиболее динамичным направлением торговли стран СЭВ. Факторы, которые более всего способствовали росту внешней торговли в 1968 году, были теми же, что и в 1967 году. Во-первых, товарная структура торговли благоприятствовала расширению внутрирегионального товарооборота; в большинстве из рассматриваемых здесь стран отмечалось значительное увеличение экспорта и импорта машинного оборудования и потребительских товаров. Основная масса торговли этими товарами приходится на внутрирегиональную торговлю. Во-вторых, страны СЭВ активно содействовали процессу промышленного сотрудничества между отдельными предприятиями стран — членов СЭВ и такого рода сотрудничество способствует расширению торговли даже в краткосрочном плане.

Влияние экономических реформ на торговлю района в целом и на торговлю между странами в особенности было, очевидно, незначительным, поскольку осуществление реформ было начато сравнительно недавно и этот процесс еще далеко не закончен¹⁸⁶. Однако эти реформы могут привести, или во всяком случае могли бы привести, к несовпадению в интересах предприятий, с одной стороны, права которых принимать решения были расширены, и правительств, с другой стороны, поскольку последние обязаны выполнять торговые соглашения, заключенные ими со своими партнерами по СЭВ на период 1966—1970 годов.

Несовпадения в интересах могут быть устранены предоставлением временных, различных по объему субсидий для широкого ассортимента товаров. Согласно некоторым источникам, ряд стран использовал такого рода субсидии в 1968 году, с тем чтобы выполнить торговые соглашения.

Координирование планов торговли на 1971—1975 годы в рамках СЭВ было начато в 1968 году и осуществляется ныне при составлении национальных планов. Между странами проводятся многочисленные двусторонние и многосторонние консультации, касающиеся, в частности, проблем специализации. В первую очередь внимание уделялось консультациям относительно взаимных поставок основных материалов, а также большое внимание уделялось проектам совместного финансирования, которые должны в какой-то мере облегчить поставщикам сырья бремя накопления капитала¹⁸⁷. Предметом обсуждения является

¹⁸⁶ Данные по реформам в области внешней торговли и платежей приводятся в *Европейском экономическом бюллетене*, том 20, № 1, стр. 43—55 англ. текста.

¹⁸⁷ Некоторыми из такого рода проектов совместного финансирования, находящимися в стадии реализации, являются болгаро-советское финансирование разработок лесных ресурсов Коми (СССР), с условием ежегодных поставок 500 тыс. куб. м лесоматериалов в Болгарию; совместные инвестиции Чехословакии и Советского Союза в нефтяную промышленность Советского Союза, с условием поставки 40 млн. тонн нефти в Чехословакию в дополнение к квотам, установленным по долгосрочным торговым соглашениям на 1966—1970 годы; Чехословакия

также ряд проблем, относящихся к организационным мероприятиям СЭВ, к вопросам более тесного сотрудничества, усовершенствованию взаимной торговли и системы платежей. Широко признается необходимость усовершенствования существующего организационного аппарата, системы торговли и платежей, с тем чтобы они соответствовали новым формам экономического управления; и, по-видимому, различные предложения по перестройке все больше сводятся к тому, что следует в какой-то степени использовать коммерческий подход, а также многосторонность во взаимной торговле и платежах.

Пока имеется мало сведений, касающихся торговли стран СЭВ с другими районами в 1968 году, однако опубликованные данные по региональной торговле ясно говорят о том, что эта торговля росла средними темпами. Статистические данные торговли показывают, что в течение первых 9 месяцев 1968 года экспорт стран Восточной Европы в страны Западной Европы увеличился на 7 процентов, а импорт из этого района увеличился на 6 процентов. Это свидетельствует о росте экспорта (4 процента в 1967 году) и о значительном замедлении темпов роста импорта (который увеличился на 17 процентов в 1967 году). Более подробные данные о торговле между странами Западной и Восточной Европы за первые три квартала 1968 года приводятся в главе I, часть 5. Объем торговли с Северной Америкой сократился в результате резкого сокращения поставок пшеницы Советскому Союзу североамериканскими странами.

Торговля стран Восточной Европы и Советского Союза с развивающимися странами была в 1968 году наименее динамичным торговым потоком района. Точные статистические данные имеются только за первые 6 месяцев. Однако они показывают, что импорт из развивающихся стран увеличился не более чем на 4 процента. Статистика торговли со странами других районов, рассмотренная ранее, свидетельствует о том, что импорт из этих стран не сможет во второй половине года увеличиться намного быстрее. Тем не менее это расширение, незначительное само по себе, может, если оно сохранится, явиться благоприятным изменением существовавшей в предыдущие годы тенденции к сокращению. Экспорт из стран СЭВ в развивающиеся страны, возможно, был больше, так как объем общего потока кредитов из стран СЭВ в развивающиеся страны был на протяжении ряда лет значительным и в целом за период 1960—1967 годов составил 5,5 млрд. долл., а чистый поток кредитов составлял ежегодно приблизительно 300—350 млн. долл.

(продолжение сноски 187)

участвует в разработке месторождений серы, меди и угля в Польше; Болгария, Венгрия, Восточная Германия, Польша и Чехословакия участвуют в разработке фосфорной руды и в строительстве обогатительных заводов в г. Кингисепе (Советский Союз).

Торговые прогнозы на 1969 год были опубликованы пятью странами и вселяют чувство оптимизма. Ожидается, что рост товарооборота отдельных стран увеличится примерно на 6—10 процентов: страны, у которых наблюдались низкие темпы роста торговли в 1968 году, постараются увеличить их в 1969 году, а остальные страны будут стремиться сохранить высокие темпы, достигнутые в 1968 году, кроме Советского Союза, где ожидается значительное замедление темпов. Предполагается также, судя по торговым соглашениям, заключенным на 1969 год, что торговля между странами СЭВ будет расти быстрыми темпами. Это обстоятельство будет соответствовать оптимистическим надеждам на рост выпуска продукции и спроса во всех странах района¹⁸⁸.

Обзор по странам

Наиболее динамичный рост торговли в 1968 году был достигнут *Болгарией*, экспорт которой увеличился на 10,5 процента (по сравнению с 13,4 процента в 1967 году), а импорт увеличился вдвое по сравнению с 1967 годом (11,9 процента по сравнению с 6 процентами). В связи с этим дефицит торгового баланса вырос с 87 млн. долл. в 1967 году до 118 млн. долл. в 1968 году. Росту торговли в Болгарии в 1968 году способствовали полученные страной кредиты, которые содействовали более быстрому росту внутреннего потребления, по сравнению с ростом внутреннего производства. Другим фактором, способствующим увеличению импорта, явилась необходимость увеличить ввоз изделий черной металлургии в связи с медленным по сравнению с заданиями плана расширением производственных мощностей сталелитейной промышленности. Недавно предпринятые попытки добиться экономии на импорте товаров путем переключения выпуска продукции на трудоемкие отрасли промышленности, позволяющие сократить объем импорта товаров, не могут дать заметных результатов в ближайшем будущем. За первые месяцы 1968 года экспорт в социалистические и несоциалистические страны увеличивался одинаковыми темпами; рост импорта Болгарии, однако, приходился целиком на социалистические страны, а импорт из других стран, как это видно из таблицы, приведенной в тексте ниже, сократился в абсолютном выражении. Рост экспорта происходил в основном за счет потребительских това-

¹⁸⁸ Двусторонние торговые соглашения между странами СЭВ указывают на то, что товарооборот может увеличиться между Болгарией и Чехословакией на 7 процентов, Болгарией и Польшей — на 18 процентов, Болгарией и Советским Союзом — на 10 процентов, Чехословакией и Восточной Германией — на 12 процентов, Чехословакией и Советским Союзом — на 10 процентов, Чехословакией и Польшей — на 14 процентов, Чехословакией и Румынией — на 16 процентов, Восточной Германией и Советским Союзом — на 9 процентов, Восточной Германией и Польшей — на 18 процентов, Восточной Германией и Венгрией — на 16 процентов, Венгрией и Польшей — на 10 процентов, Польшей и Советским Союзом — на 18 процентов.

ров и полуфабрикатов, а импорта — за счет потребительских и продовольственных товаров.

Торговля Болгарии: прирост в январе—сентябре 1968 года по сравнению с соответствующим периодом 1967 года

	В процентах	
	экспорт	импорт
Всего	12,8	9,5
Социалистические страны ^a	11,7	15,0
Прочие страны	13,1	-5,4
Машинное оборудование	7,5	—
Полуфабрикаты	21,2	8,8
Продовольственные товары	9,2	27,6
Потребительские промышленные изделия	20,3	49,0

^a Включая Кубу, Югославию и социалистические страны Азии.

Экспорт и импорт Польши выросли по сравнению с 1967 годом в 1968 году на 13,2 и 8,3 процента, соответственно. Более быстрый рост экспорта по сравнению с импортом, достигнутый путем сдерживания роста внутреннего спроса ниже уровня роста отечественных поставок, привел к полной ликвидации дефицита в торговом балансе (в 1967 году он составил 119 млн. долл.) Это вместе с активным сальдо по статьям услуг в 163 млн. долл. в значительной мере улучшило общее состояние платежного баланса страны.

Наиболее емким рынком для экспорта Польши были социалистические страны (главным образом, страны СЭВ), однако импорт из

других районов, как это видно из таблицы в тексте, приводимой ниже, был самым динамичным. Такое противоречивое положение сложилось, с одной стороны, в результате необходимости нейтрализовать активным сальдо 1968 года дефицит торговли, образовавшийся со странами СЭВ в 1967 году, и, с другой стороны, в связи с наличием в 1967 году активного сальдо по статьям услуг и по торговле с другими районами. Это обстоятельство с краткосрочными займами привело к тому, что импорт Польши из этих районов увеличивался в 1968 году значительно быстрее, чем экспорт Польши в эти страны. В результате платежный баланс Польши со странами СЭВ улучшился, а с другими странами ухудшился. Что касается товарной структуры экспорта, то машинное оборудование и потребительские промышленные товары больше всего способствовали быстрому росту экспорта в 1968 году (хотя экспорт полуфабрикатов также быстро увеличивался), и это достигнуто в соответствии с долгосрочной политикой Польши расширять объем экспорта, главным образом, за счет вывоза указанных товаров. За последнее время Польша активизировала свои усилия, направленные на содействие экспорту, в частности путем отбора наиболее оснащенных предприятий для последующей специализации их на выпуске экспортной продукции. Этим предприятиям предоставляется приоритет по обеспечению их производственными фондами. В импорте страны продовольственные и потребительские промышленные товары играли ведущую роль; их объем увеличивался значительно быстрее, чем весь импорт в целом.

Рост торговли Польши
(в процентах)

	Экспорт		Импорт		План на 1969 г.	
	1967 г.	1968 г.	1967 г.	1968 г.	экспорт	импорт
Всего	11,2	13,2	6,0	8,0	10,1	10,6
С социалистическими странами	18,1	16,6	9,6	6,1
С другими районами	1,7	7,2	0,4	12,6
Машины и оборудование	13,6	16,6	11,8	5,4	13,4	16,9
Потребительские промышленные товары	23,6	17,8	-3,1	14,6	18,0	..
Продовольственные товары	4,1	4,3	0,5	12,4
Полуфабрикаты	7,1	11,5	4,3	6,2	6,0	10,0

Экспорт из Восточной Германии возрос в 1968 году на 9 процентов, что представляет собой более высокие темпы роста по сравнению с предыдущим годом; что касается импорта, то известно только, что он возрастал менее быстро, чем экспорт. Необходимость финансировать дефицит в торговле по счетам услуг и расширять кредиты поставщикам, вероятно, является объяснением существенного увеличения (по сравнению с уже высоким уровнем в 196 млн. долл. в 1967 году) активного сальдо по балансу то-

варной торговли. Более высокое активное сальдо было получено частично за счет ограничения отечественных поставок и за счет того, что спрос остался частично неудовлетворенным. Экспорт в страны СЭВ увеличился больше всего (прирост составил 11 процентов по сравнению со средним уровнем прироста всего экспорта в 9 процентов), и структура роста импорта была, вероятно, аналогичной. Торговля между Западной и Восточной Германией возросла после приостановившегося роста в 1967 году лишь незначительно.

Машинное оборудование было самой динамичной товарной группой как в экспорте, так и в импорте страны.

Основной характерной чертой в торговле Чехословакии в 1968 году были замедленные темпы роста экспорта (4,3 процента в 1967 году и 3,1 процента в 1968 году) и ускоренный темп роста импорта, который после сокращения на 2 процента в 1967 году возрос на 10,1 процента в 1968 году. Фактически импорт в 1968 году рос в три раза быстрее, чем экспорт, что привело к тому, что в 1967 году активное сальдо торгового баланса составило 184 млн. долл., а в 1968 году было сведено почти к нулю. На развитие торговли Чехословакии в 1968 году сильное влияние оказывали три фактора: во-первых, накопленное за предыдущие годы активное сальдо в платежном балансе с социалистическими и развивающимися странами; во-вторых, чрезвычайные политические события, которые произошли в августе; и, в-третьих, рост внутреннего спроса на предметы потребления, который превысил рост поставок (особенно в области потребительских товаров) из национальных ресурсов. Сумма претензий Чехословакии к социалистическим странам составила в 1967 году 13,9 млрд. крон; при валютном курсе 18 крон за рубль это равнялось 772 млн. рублей (только в 1966 и 1967 годах активное сальдо платежного баланса по торговле с этими странами составляло примерно 160 млн. рублей). Такое положение явилось достаточно веским основанием, для того чтобы Чехословакия замедлила рост своего экспорта в эти страны и увеличила свой импорт из них. Иным было положение в отношениях с другими торговыми партнерами. В 1967 году общие обязательства Чехословакии по отношению к странам с развитой рыночной экономикой составляли 13,4 млрд. крон, или 430 млн. долл., а претензии Чехословакии к развивающимся странам составляли 12,5 млрд. крон, или 400 млн. долл., и в 1966 и 1967 годах платежные расчеты с этими двумя районами, вместе взятыми, фактически уравнивались. Благодаря краткосрочным кредитам, предоставленным западноевропейскими торговыми партнерами, и платежам по кредитам, осуществленным развивающимися странами, импорт из этих двух районов, вместе взятых, мог возрастать гораздо быстрее, чем экспорт Чехословакии в эти районы, хотя платежный баланс с развитыми странами испытывал напряжение. Влияние изменений политического климата во второй половине года на экономическое положение иллюстрируется в таблице, приводимой ниже: темпы роста экспорта во второй половине 1968 года по сравнению с первой половиной этого года значительно снизились, в то время как рост импорта замедлился лишь незначительно.

Эти факторы, наряду с сильным нажимом со стороны внутреннего спроса на ограниченные поставки из национальных источников, оказали влияние на товарную структуру экспорта и импорта (как можно видеть из вышеприведенных

Торговля Чехословакии: прирост в процентах в 1968 году по сравнению с тем же периодом предыдущего года

	Январь—июль	Январь—сентябрь	Август—декабрь	Январь—декабрь
<i>Экспорт — всего</i>	6,4	4,7	—12,0	3,1
<i>в том числе в:</i>				
социалистические страны	4,1	2,0	—2,6	2,0
страны СЭВ	2,9	0,8
Советский Союз только	0,2	—0,2
развитые страны	5,2	4,8	} —31,0	5,3
развивающиеся страны	26,1	24,1		
<i>Импорт — всего</i>	13,3	12,2	6,5	10,1
<i>в том числе из:</i>				
социалистических стран	15,9	13,8	3,7	10,0
стран СЭВ	16,4	13,8
Советского Союза только	13,6	10,2
развитых стран	9,5	12,3	} 14,3	10,4
развивающихся стран	2,4	—1,7		

**Январь—сентябрь 1968 г.
(первые 9 месяцев 1967 г. = 100)**

	Экспорт	Импорт
Машины и оборудование	6,5	15,8
Промежуточные продукты (полуфабрикаты)	5,5	13,1
Продовольствие	—0,5	3,3
Потребительские промышленные товары	2,0	40,7

данных): за первые 9 месяцев 1968 года рост экспорта продовольственных товаров и потребительских товаров либо прекратился, либо резко сократился (главным образом, в связи с нажимом со стороны внутреннего спроса), в то время как экспорт машинного оборудования и полуфабрикатов возрос.

С другой стороны, импорт всех товаров, кроме продовольствия, возрастал весьма быстро вследствие быстрого роста доходов населения, причем спрос на потребительские товары был особенно большим. Благоприятным явлением было увеличение эффективности внешней торговли, в связи с тем что в общем экспорте сократилась доля товаров, приносящих низкие доходы или не приносящих никаких доходов. Субсидии, однако, все еще продолжают оставаться высокими в особенности по экспорту в страны СЭВ.

В Румынии темпы роста торговли резко снизились в 1968 году: экспорт возрос на 4,9 процента (18 процентов в 1967 году), а импорт — на 2,3 процента (27 процентов в 1967 году). Учитывая исключительно высокие темпы роста в 1967 году, замедление, происшедшее в 1968 году, не представляется ненормальным и прогноз на 1969 год предсказывает возвращение в конечном счете к темпам роста в 10—11 процентов. Импорт машин и потребительских товаров сократился на 3,3 и 8,4 процента, соответственно (частично за счет роста национальной самообеспеченности),

а импорт промежуточных товаров (полуфабрикатов), в частности железной руды и изделий из стали, отечественное производство которых пока еще не соответствует возросшему спросу, возрос на 11,2 процента. Из товаров экспорта машины и химикалии пользовались наибольшим спросом, причем поставки этих товаров увеличились на 24 и 20 процентов, соответственно.

Одной из задач экономической политики Венгрии на 1968 год являлось улучшение платежного баланса. В связи с этим, поскольку темпы роста экспорта снизились (с 6,8 процента в 1967 году до 5,2 процента в 1968 году), темпы роста импорта были сведены до еще более низкого уровня (1,5 процента по сравнению с 13,4 процента в 1967 году). В результате этого дефицит торгового баланса был почти полностью ликвидирован. В 1968 году на темпы роста экспорта и импорта оказывали большое воздействие мероприятия, направленные на пересмотр обменного курса и таможенных пошлин, которые фактически были равнозначны девальвации для экспорта и ревалоризации для импорта. В связи с этим экспортирующие предприятия получили большие прибыли, в то время как издержки импортеров увеличились.

Внесение поправок в обменный курс и таможенные пошлины повлияло также на характер региональной торговли и на ее товарную структуру. Кроме того, структура спроса и предложения привела к более быстрому росту экспорта в страны — члены СЭВ, чем на другие рынки, и наблюдалось связанное с этим изменение в составе стран — поставщиков импортной продукции. Экспорт или импорт из других районов либо сократился, либо остался неизменным (см. таблицу в тексте ниже). Кроме того, новые мероприятия направлены на то, чтобы сделать невыгодным импорт машинного оборудования и продовольственных продуктов и предоставить льготы импорту промежуточных продуктов (полуфабрикатов); сокращение импорта машин и продовольственных продуктов и замедление роста импорта потребительских товаров являются также следствием весьма большого объема импорта этих товаров в 1967 году, темпы роста которого нельзя было сохранить в 1968 году в силу причин, связанных с платежным балансом. Иным является положение с экспортом.

Экспорт Албании, согласно имеющимся данным, возрос на 10 процентов в 1968 году, то есть в два раза по сравнению с 1967 годом, но менее быстрыми темпами, чем было предусмотрено в годовом плане (15—18 процентов). На 1969 год предусматривается рост в 8,4 процента. Минеральное сырье и сельскохозяйственные товары продолжают доминировать в товарной номенклатуре экспорта, причем запорожцы, в частности, битума, хромовой руды и табака были основными в экспорте и привели к росту экспорта начиная с 1965 года, базисного года теку-

Торговля Венгрии: прирост в процентах

	Импорт		Экспорт	
	1967 г.	1968 г.	1967 г.	1968 г.
<i>Всего</i>	13,4	1,5	6,8	5,2
<i>в том числе:</i>				
социалистические страны	16,5	4,3	7,1	10,2
развитые страны с рыночной экономикой . . .	12,1	-5,0	3,5	-2,5
развивающиеся страны . . .	-9,5	0,4	17,0	-19,2
энергооборудование и электроэнергия	-9,3	6,2	—	13,9
сырье и полуфабрикаты	7,9	9,7	2,5	—
машинное оборудование	31,0	-14,5	6,8	14,9
промышленные потребительские товары	29,8	3,1	10,0	8,7
продовольствие	16,4	-5,3	9,0	-3,4

щего (четвертого) пятилетнего плана. Создание отечественных промышленных мощностей в перерабатывающей и обрабатывающей промышленности начинает сказываться на структуре албанской внешней торговли. Наряду с необработанными металлами появляются новые виды экспортных товаров, таких, как медная проволока. По мере роста самообеспеченности страны потребности в определенных импортных товарах, таких, например, как химические удобрения, сокращаются. В 1968 году албанский экспорт покрывал 2/3 потребностей в импорте; экспорт потребительских товаров был равен по стоимости импорту этой категории изделий, в то время как в 1960 году экспорт такого рода товаров покрывал 47 процентов импорта. Континентальный Китай остается основным поставщиком средств производства в Албанию. Китай также финансировал строительство химических предприятий и предприятий, производящих медную проволоку, о которых только что говорилось. В ноябре 1968 года между этими двумя странами было подписано новое соглашение об экономическом сотрудничестве на период 1969—1975 годов. В соответствии с этим соглашением континентальный Китай будет оказывать финансовую и техническую помощь в деле создания металлургического комбината с годовой мощностью в 800 тыс. тонн, нефтеочистительного завода с годовой мощностью в 1 млн. тонн, гидроэлектростанций в 400 тыс. квт, а также в деле создания или расширения ряда других промышленных мощностей.

Пока еще не имеется подробных данных относительно внешней торговли Советского Союза за 1968 год. Как видно из таблицы 21, торговый оборот Советского Союза возрастал довольно быстрыми темпами, примерно такими же, как и в 1967 году. Статистические данные стран-партнеров указывают, что наиболее динамичным потоком была торговля со странами СЭВ, которая в значительной степени концентрировалась на промышленных изделиях.

ПРИЛОЖЕНИЕ-ТАБЛИЦА

Производство отдельных видов промышленной продукции в Восточной Европе и Советском Союзе,
с 1966 по 1980 год и план 1969 года

Вид продукции и страна	1966 г.	1967 г.	1968 г.		1969 г. план	Вид продукции и страна	1966 г.	1967 г.	1968 г.		1969 г. план
			план	фактически					план	фактически	
Электроэнергия (млн. квт-ч)						Чугун (млн. тонн)					
Болгария	11,8	13,6	..	15,5	..	Болгария	0,90	1,03	..	1,08	..
Чехословакия	36,5	38,6	..	41,4	..	Чехословакия	6,27	6,82	..	6,92	..
Восточная Германия	56,9	59,7	..	63,2 ^b	..	Восточная Германия	2,45	2,53	..	2,32 ^b	..
Венгрия	11,9	12,5	..	13,2	..	Венгрия	1,63	1,66	..	1,64	..
Польша	47,4	51,3	56,4	55,5	60,1	Польша	5,86	6,58	6,70	6,84	..
Румыния	20,8	24,8	28,1	27,8	31,0	Румыния	2,20	2,46	..	2,99	..
Советский Союз	545	588	650	638	687	Советский Союз	70,3	74,8	..	78,80	83,4
Всего	730	789	..	855	..	Всего	89,3	95,9	..	100,6	..
Уголь^a (млн. тонн)						Сталь (млн. тонн)					
Болгария	26,5	28,8	..	30,9	..	Болгария	0,70	1,23	..	1,46	..
Чехословакия	100,8	97,6	..	100,4	..	Чехословакия	9,13	10,00	..	10,55	..
Восточная Германия	249,0	242,0	..	246,6 ^b	..	Восточная Германия	4,08	4,24	..	4,38 ^b	..
Венгрия	30,3	27,0	..	27,2	..	Венгрия	2,65	2,74	..	2,90	..
Польша	146,5	147,8	155,2	155,5	161,0	Польша	9,85	10,45	10,74	11,00	11,20
Румыния	13,5	15,0	17,1	17,0	19,6	Румыния	3,67	4,08	4,92	4,75	5,49
Советский Союз	586	595	..	594	595,3	Советский Союз	96,9	102,2	107	107,0	112,6
Всего	1 153	1 153,2	..	1 172	..	Всего	127,0	134,9	..	142,0	..
Нефть (млн. тонн)						Прокат черных металлов (млн. тонн)					
Болгария	0,40	0,50	..	0,48 ^b	..	Болгария	0,48	0,61	..	1,03	..
Чехословакия	0,19	0,20	..	0,21	..	Чехословакия	6,52	7,11	..	7,53 ^b	..
Восточная Германия	—	—	..	—	..	Восточная Германия ^c	2,57	2,59	..	2,91 ^b	..
Венгрия	1,71	1,69	..	1,81	..	Венгрия	1,74	1,78	..	1,98	..
Польша	0,40	0,45	0,50	0,48	0,55	Польша ^d	6,58	6,95	7,25	7,33	7,60
Румыния	12,83	13,21	13,20	13,30	13,20	Румыния ^d	2,59	2,91	..	3,39	..
Советский Союз	265	288	309	309	326,5	Советский Союз	76,7	81,7	85	85,20	89,5
Всего	281	304	..	325	..	Всего	97,2	103,7	..	109,4	..
Природный газ (млрд. куб. м)						Минеральные удобрения^e (тыс. тонн)					
Болгария	—	—	—	—	—	Болгария	369	354	..	409	..
Чехословакия	—	—	—	—	—	Чехословакия	512	519	..	526	..
Восточная Германия	—	—	—	—	—	Восточная Германия	598	641
Венгрия	1,55	2,04	..	2,69	..	Венгрия	298
Польша	1,38	1,57	2,10	2,56	3,70	Польша	826	975	1 206	1 233	1 574
Румыния	14,08	16,0	17,45	17	18,05	Румыния	419	537	707	603	859
Советский Союз	145	159	173	171	185,8	Советский Союз	8 400	9 400	..	10 200	11 087
Всего	162	179	..	193	..	Всего	11 422

ПРИЛОЖЕНИЕ-ТАБЛИЦА

Вид продукции и страна	1966 г.	1967 г.	1968 г.		1969 г. план
			план	фактически	
Серная кислота (тыс. тонн)					
Болгария	353	360	..	467 ^b	..
Чехословакия	982	1 012	..	977	..
Восточная Германия	795	806	..	882 ^b	..
Венгрия	393	424	..	446	..
Польша	1 139	1 213	1 315	1 315	1 640
Румыния	619	679	..	773	..
Советский Союз	9 367	9 737	..	10 166	..
Всего	13 648	14 231	..	15 026	..
Сода каустическая (тыс. тонн)					
Болгария ^f	38,7	42,1	..	43,1 ^b	..
Чехословакия	175,6	178
Восточная Германия	381,1	389	..	406 ^b	..
Венгрия	52,2	55,5	..	52,2	..
Польша ^h	247	276	..	302	..
Румыния	252	260
Советский Союз ^g	1 393	1 524	..	1 658	..
Всего	2 540	2 724,6
Синтетические смолы и пластические массы (тыс. тонн)					
Болгария	40
Чехословакия	152,0	186	..	197	..
Восточная Германия	249,6	278,2
Венгрия	33,3	38,0	..	43,3	..
Польша	132	160,8	209	200,3	242,1
Румыния	94,7	108	122,7	129,5	169,3
Советский Союз	971	1 114	..	1 293	1 480
Всего	1 672,6
Синтетические и искусственные волокна (тыс. тонн)					
Болгария
Чехословакия	83,0	88,5	..	88,5	..
Восточная Германия	180,4	188,1
Венгрия	6,9
Польша	106,5	116,3	122,0	124,0	130,4
Румыния	34,2	47,3	54,4	53,5	60,2
Советский Союз	458	511	..	554	..
Всего	869
Цемент (млн. тонн)					
Болгария	2,9	3,4	..	3,5	..
Чехословакия	6,1	6,5	..	6,4	..
Восточная Германия	6,5	7,2	..	7,4 ^b	..
Венгрия	2,6	2,7	..	2,8	..
Польша	10,0	11,1	11,7	11,6	11,96
Румыния	5,9	6,3	7,1	7,0	7,8
Советский Союз	80,0	84,8	..	87,5	92,0
Всего	114,0	122,0	..	126,3	..

(продолжение)

Вид продукции и страна	1966 г.	1967 г.	1968 г.		1969 г. план
			план	фактически	
Бумага (тыс. тонн)					
Болгария	133	151	..	188 ^b	..
Чехословакия	544	584	..	596	..
Восточная Германия	640	671
Венгрия	192,3	238,8	..	258,3	..
Польша ^f	657	672	682	681	719
Румыния	287	336	392	380	425,5
Советский Союз	3 780	3 990	4 000	4 000	4 136
Всего	6 233	6 643
Станки металлорежущие (тыс. шт.)					
Болгария
Чехословакия	27,6	29,7
Восточная Германия
Венгрия	9,8	10,0
Польша	32,6	32,3
Румыния	8,5	9,7	11,0	11,7	13,1
Советский Союз	192	198	..	200	..
Всего
Тракторы (двухосные) (тыс. шт.)					
Болгария	3,1	2,7
Чехословакия	28,2	28,7	..	24,4	..
Восточная Германия
Венгрия	3,3	3,6	..	2,8	..
Польша	24,6	29,8	35,2	34,9	44,3
Румыния	18,5	17,6	21,2	21,2	25,0
Советский Союз	382	405	444	423	449
Всего
Электровозы и тепловозыⁱ (шт.)					
Болгария
Чехословакия	615	709
Восточная Германия	500	547
Венгрия	141
Польша	450	353
Румыния	125	133	165	167	228
Советский Союз	2 129	1 885
Всего	3 960
Вагоны грузовые магистральные (тыс. шт.)					
Болгария	1,93	1,79	..	1,50 ^b	..
Чехословакия	4,44	4,19
Восточная Германия	3,69	4,22
Венгрия	0,56	0,39	..	0,45	..
Польша	16,6	12,70
Румыния	7,61	7,02
Советский Союз	40,1	43,8	..	48,1	..
Всего	74,9	74,1

ПРИЛОЖЕНИЕ-ТАБЛИЦА (продолжение)

Вид продукции и страна	1966 г.	1967 г.	1968 г.		1969 г. план	Вид продукции и страна	1966 г.	1967 г.	1968 г.		1969 г. план
			план	фактически					план	фактически	
Грузовые автомобили и автобусы (тыс. шт.)						Стиральные машины бытовые (тыс. шт.)					
Болгария	—	—	—	—	—	Болгария	125
Чехословакия	18,0	19,9	..	22,6	..	Чехословакия	230	222
Восточная Германия	20,2	21,9	Восточная Германия	314	324	..	293 ^b	..
Венгрия	4,9	4,8	Венгрия	179	180	..	167	..
Польша	29,5	32,2	33,9	35,1	40,2	Польша	396	433
Румыния ¹	18,5	20,6	24,3	25,4	30,5	Румыния	101	127
Советский Союз	445	477	..	478,2	503,0	Советский Союз	3 869	4 324	4 700	4 700	..
Всего	536	576,4	Всего	5 214
Легковые автомобили (тыс. шт.)						Велосипеды (тыс. шт.)					
Болгария	—	—	—	—	—	Болгария
Чехословакия	92,7	111,7	..	125,7	..	Чехословакия	398	410
Восточная Германия	106,5	111,5	Восточная Германия	452	450
Венгрия	Венгрия	255	265	..	266	..
Польша	29,2	27,7	34,8	40,4	..	Польша ^h	758	730
Румыния	12	Румыния	169	154
Советский Союз	230	251	..	280	307	Советский Союз	4 000	4 200	..	4 300	..
Всего	458	501,9	Всего
Телевизоры широкоэцевательные (тыс. шт.)						Хлопчатобумажные ткани (млн. кв. м)					
Болгария	90	130	..	153	..	Болгария ¹	299	306	..	320 ^b	..
Чехословакия	228	256	..	350	..	Чехословакия ¹	494	492
Восточная Германия	562	475	..	413 ^b	..	Восточная Германия	244	247
Венгрия	298	316	..	339	..	Венгрия	334	340	..	330	..
Польша	412	495	516	560	570	Польша	845 ¹	824	815	793	824
Румыния	105	142	160	161	220	Румыния	339	357
Советский Союз	4 415	4 955	5 700	5 700	6 584	Советский Союз	5 701	5 915	..	6 115	6 372
Всего	6 110	6 769	Всего
Радиоприемники (тыс. шт.)						Шерстяные ткани (млн. кв. м)					
Болгария	184	149	Болгария	21,7	22,4	..	22,7 ^b	..
Чехословакия	247	222	..	352	..	Чехословакия	45,2	46,4	..	45,3	..
Восточная Германия	901	932	Восточная Германия	38,8	38,1
Венгрия	250	247	..	253	..	Венгрия	38,7	41,0	..	39,6	..
Польша	623	612	760	787	875	Польша	91,5 ¹	126,4	129,7	131,7	136
Румыния	325	367	385	388	425	Румыния	44	50
Советский Союз	5 842	6 416	..	7 000	..	Советский Союз	509	547	..	585	623
Всего	8 372	8 945	Всего
Холодильники бытовые (тыс. шт.)						Кожаная обувь (млн. пар)					
Болгария	47	60	..	91	..	Болгария	12,0	13,9	..	15,8 ^b	..
Чехословакия	279	279	..	301	..	Чехословакия	51,3	52,4	..	53,0	..
Восточная Германия	360	403	..	374 ^b	..	Восточная Германия	29,4	30,2
Венгрия	113	119	..	154	..	Венгрия	27,0	30,5	..	32,7	..
Польша	334	341	..	388	..	Польша	52,5	57,6	62,5	63,2	66,6
Румыния	140	153	166	148	159	Румыния	32,0	34,0
Советский Союз	2 205	2 697	3 400	3 200	3 744	Советский Союз	522	561	586	597	639
Всего	3 478	4 052	Всего	726	779,6

ПРИЛОЖЕНИЕ-ТАБЛИЦА (продолжение)

Вид продукции и страна	1966 г.	1967 г.	1968 г.		1969 г. план
			план	фактически	
Мясо (тыс. тонн) ^р					
Болгария	224	249	..	267 ^б	..
Чехословакия	543	574	..	615	..
Восточная Германия	868	906
Венгрия	265	272	..	330	..
Польша	1 286	1 312	1 343	1 295	1 325
Румыния	345	399	440	429	483
Советский Союз	5 774	6 463	6 000	6 600	..
Всего	9 305	10 175
Масло (тыс. тонн) ^р					
Болгария	11,6	13,4
Чехословакия	84,2	82,2	..	86,9	..
Восточная Германия	205,6	209,4	..	219 ^б	..
Венгрия	19,3	23,3	..	21,5	..
Польша	118	119,1	120,8	123,8	132
Румыния	28,2	30,1	..	28,5	..
Советский Союз	1 042	1 160
Всего	15 089	15 375
Сахар (тыс. тонн)					
Болгария	354	397	..	305 ^б	..
Чехословакия	984	956	..	911	..
Восточная Германия	618	627
Венгрия	436	432	..	389	..
Польша	1 530	1 677	1 510	1 580	1 702
Румыния	442	445	490	384	495
Советский Союз	9 740	9 939	..	10 800	..
Всего	14 104	14 473

Вид продукции и страна	1966 г.	1967 г.	1968 г.		1969 г. план
			план	фактически	
Масло растительное (тыс. тонн)					
Болгария ^м	104,4	102,7
Чехословакия ^м	114,3	117,8	..	128,3	..
Восточная Германия ^н	199,2	190,8
Венгрия	42,4	51
Польша ^м	173	176	178	179,8	195
Румыния	206	256	260	268	290
Советский Союз	2 600	3 000	..	3 200	..
Всего	3 440	3 894
Улов рыбы (тыс. тонн)					
Болгария	23,6	39,3
Чехословакия
Восточная Германия ^о	156	218	..	235 ^б	..
Венгрия
Польша	316	321	369	385	384—395
Румыния
Советский Союз	6 000	6 500	..	6 700	7 303
Всего

Источники: Национальная статистика, планы и отчеты о выполнении планов.

^а Каменный уголь, бурый уголь и лигниты.

^б Частичная оценка.

^с Горячий стальной прокат.

^д Исключая стальные трубы.

^е Все минеральные удобрения в пересчете на чистое содержание.

^ф 96 процентов.

^г 92 процента.

^н В том числе: синтетических волокон 33,8 тыс. тонн в 1967 году и 41,7 тыс. тонн в 1968 году.

^и Исключая узкую колею.

^ж Включая автобусы.

^к Велосипеды и мотоциклы.

^л Млн. метров.

^м Пищевые масла только.

^н Маргарин.

^о Только для потребления населения.

^р Только промышленная продукция.

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ЕВРОПЕ, 1950—1980 годы

ВВЕДЕНИЕ

Глава III настоящего Обзора посвящена исследованию послевоенных тенденций в области всеобщего предложения рабочей силы отдельно по Восточной и Западной Европе. Эта глава представляет собой, по существу, исследование демографических и социально-экономических факторов, которые определяли в последнее время рост трудовых ресурсов и их возрастную-половую структуру, что может служить основой для составления прогнозов трудовых ресурсов на период до 1980 года¹.

В первой части этой главы рассматривается положение в Восточной Европе и Советском Союзе, во второй части — положение в Западной Европе. Во вступительном разделе каждой из частей приводятся демографические предпосылки, показывающие изменения численности населения, его возрастной и половой структуры в основном в период с 1950 по 1965 год, а также анализируется влияние этих изменений на количественные и качественные стороны предложения труда за этот период; после этого анализа даются прогнозы движения населения. Во втором разделе излагаются, главным образом на основе переписей населения, послевоенные тенденции в формировании экономически активного населения и делаются попытки проанализировать влияние различных факторов, определяющих эти изменения, а также дать оценку размерам имеющихся трудовых ресурсов, в заключительном разделе даются прогнозы возрастной и половой структуры рабочей силы по отдельным странам. В третьей части приводятся некоторые основные выводы и излагаются некоторые моменты тождественного или противоположного характера, имеющие место в обеих группах стран.

Хотя структура изложения материала является, по существу, сходной, различный характер проблем, с которыми сталкиваются Восток и Запад, определяет различный подход к рассмотрению тех или иных моментов. Так,

воздействие международной миграции было главным фактором, определявшим динамику рабочей силы в отдельных странах Западной Европы, и неопределенность будущего хода этого процесса является одним из основных элементов, затрудняющих прогнозирование; в Восточной Европе миграционные процессы практически отсутствовали, если не считать послевоенные перемещения населения и отток населения из Восточной Германии в 50-х годах. Кроме того, среди стран, в особенности на Западе, имеются существенные различия, касающиеся удельного веса женщин в составе рабочей силы, и имеет место большая неопределенность в отношении будущей тенденции; во всех странах Восточной Европы проводится политика, направленная на вовлечение все большего числа женщин в народное хозяйство, и эта политика, надо полагать, будет продолжаться в ближайшем будущем. Кроме того, в будущем масштабы переключения сельскохозяйственного населения на деятельность, не связанную с сельским хозяйством, будут более значительными в странах Восточной Европы, чем в большинстве западных стран.

Данное исследование является частью обширного исследовательского проекта, осуществляемого в настоящее время Секретариатом. Этот проект охватывает подготовку прогнозов экономического развития стран Европы и может явиться основой для отчетливого представления наряду с другими моментами возможных будущих моделей экономических взаимосвязей как внутри Европы, так и между европейскими странами и другими районами мира. Более широкие задачи основного исследовательского проекта вызывают определенные ограничения, связанные с исследованием трудовых ресурсов; одним из таких ограничений является необходимость сокращения числа вариантов прогнозирования, учитывая большое количество переменных величин и, следовательно, возможных комбинаций вариантов, которые должны будут вводиться на других стадиях разработки данного проекта. Так, в основу настоящего исследования положен единственный вариант возможного роста населения по возрастному-половому признаку; поскольку

¹ См. более ранние исследования и прогнозы движения рабочей силы вплоть до 1970 года в *Обзоре* за 1955 год, глава V — «Проблемы рынка труда в Западной Европе», и в *Обзоре* за 1957 год, глава VII — «Трудовые ресурсы и занятость в Восточной Европе и Советском Союзе».

прогнозирование положения с трудовыми ресурсами не распространяется на период после 1980 года (имеется в виду, что все люди, которые могут включиться в трудовую деятельность, уже родились), то, очевидно, нет необходимости в глубоком рассмотрении всех демографических факторов, которые могли бы оказать влияние на рост населения. И, наоборот, необходимо было определить вероятный предел, в границах которого могут изменяться коэффициенты активности и особенно удельный вес женщин в составе рабочей силы. Окончательный выбор вариантов, полученных в результате исследования, должен зависеть от общей картины будущего социально-экономического развития и от того влияния, которое оно будет оказывать на спрос на рабочую силу как в количественном, так и в качественном отношении.

Определения терминов, используемых в настоящей главе

Понятия «население работоспособного возраста» и «потенциальные трудовые ресурсы» рас-

сматриваются как эквивалентные. То же самое можно сказать относительно «активного населения» и «рабочей силы», которые означают работающих или зарегистрированных в качестве безработных. «Коэффициенты активности» («activity rates») или «коэффициенты участия» означают число активных лиц на сто человек населения. Они могут быть общими (в целом по мужчинам и в целом по женщинам) или возрастными. Для получения общих коэффициентов активности экономически активное население делится на общую численность населения всех возрастов («валовые коэффициенты активности») или на население работоспособного возраста («коэффициент использования рабочей силы» — понятие, которое применяется в Восточной Европе); либо активное население обычного работоспособного возраста (здесь берется возраст от 15 до 64 лет для стран Западной Европы и от 15 до 59 лет для стран Восточной Европы) может быть отнесено ко всему населению указанной возрастной группы («общий коэффициент активности»).

ЧАСТЬ 1

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ОБЩЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ, 1950—1980 ГОДЫ

i) Демографические предпосылки

Рост народонаселения с 1950 по 1965 год

В течение 15 лет — с 1950 по 1965 год — численность населения всего района Восточной Европы и Советского Союза² возросла с 270 млн. до 331 млн., или приблизительно на 23 процента (прирост составлял 1,4 процента в год). Как видно из таблицы 1, численность населения Советского Союза возросла со 181 млн. до 231 млн. (или почти на 27 процентов), и эти темпы роста были заметно выше, чем в странах Восточной Европы, общая численность населения которых возросла с 89 млн. до 100 млн., причем темпы роста составили лишь 13 процентов. В то же

время можно отметить среди стран Восточной Европы значительные колебания в темпах роста их населения. Так, численность населения Восточной Германии в течение данного периода фактически сократилась примерно на 1,3 млн. (или приблизительно на 7 процентов)³, в то время как темпы роста населения в Польше были такими же высокими, как и в Советском Союзе.

Другим фактором, определявшим изменение общей численности населения в течение этого

² Ввиду того что по Албании практически нет соответствующей статистической информации, при составлении данной главы она была исключена из района Восточной Европы.

³ Основной причиной такого сокращения был отлив населения в Западную Германию, имевший место в 50-х годах. Если взять за основу темпы естественного прироста населения, то численность населения Восточной Германии должна была бы возрасти с 18,4 млн. в 1950 году до 19,1 млн. в 1960 году. Фактически же она сократилась до 17,2 млн. человек, что говорит о чистой эмиграции, составившей примерно 2 млн. человек.

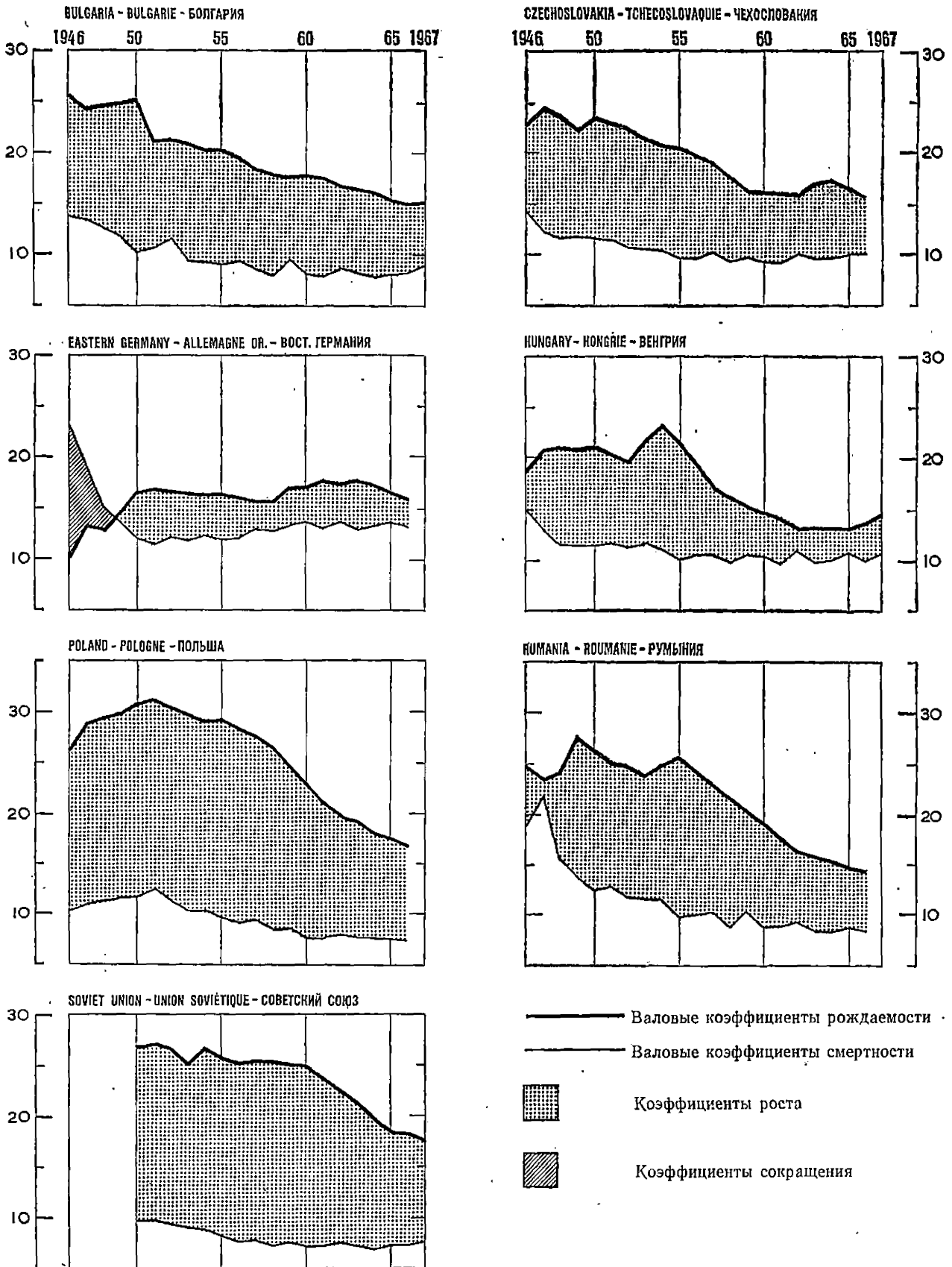
ТАБЛИЦА 1

Восточная Европа: рост населения, 1950—1980 годы
(в млн. человек и процентах)

Страна или район	В миллионах			Среднегодовые темпы роста							
	1950 г.	1965 г.	1980 г.	1950—1955 гг.	1955—1960 гг.	1960—1965 гг.	1965—1970 гг.	1970—1975 гг.	1975—1980 гг.	1950—1965 гг.	1965—1980 гг.
Болгария	7,3	8,3	9,3	0,7	1,0	1,0	1,0	0,8	0,7	0,9	0,8
Чехословакия	12,3	14,2	15,8	1,2	0,9	0,8	0,7	0,8	0,7	0,9	0,7
Восточная Германия	18,4	17,1	17,7	-0,5	-0,8	-0,2	0,2	0,2	0,3	-0,5	0,3
Венгрия	9,3	10,2	10,6	1,0	0,3	0,4	0,2	0,4	0,3	0,6	0,3
Польша	24,8	31,4	37,0	1,9	1,7	1,2	0,9	1,1	1,2	1,6	1,1
Румыния	16,3	19,0	22,5	1,2	1,2	0,7	1,4	1,0	0,9	1,1	1,1
Восточная Европа	88,5	100,2	112,8	1,0	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8
Советский Союз	181,1	230,6	268,9	1,6	1,8	1,5	1,1	1,0	1,0	1,6	1,1
Восточная Европа и Советский Союз	269,5	330,8	381,7	1,4	1,5	1,3	1,0	0,9	1,0	1,4	0,9

Источники: Демографические ежегодники Организации Объединенных Наций; прогнозы населения см. приложение I.

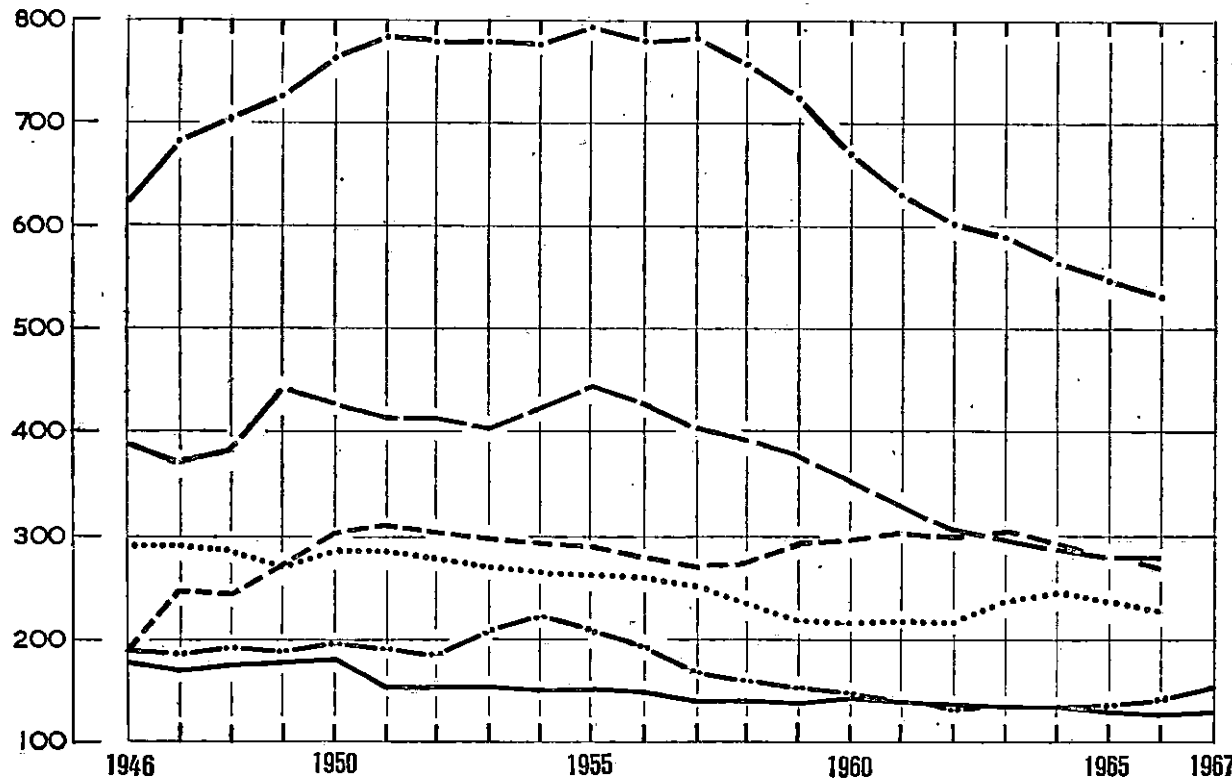
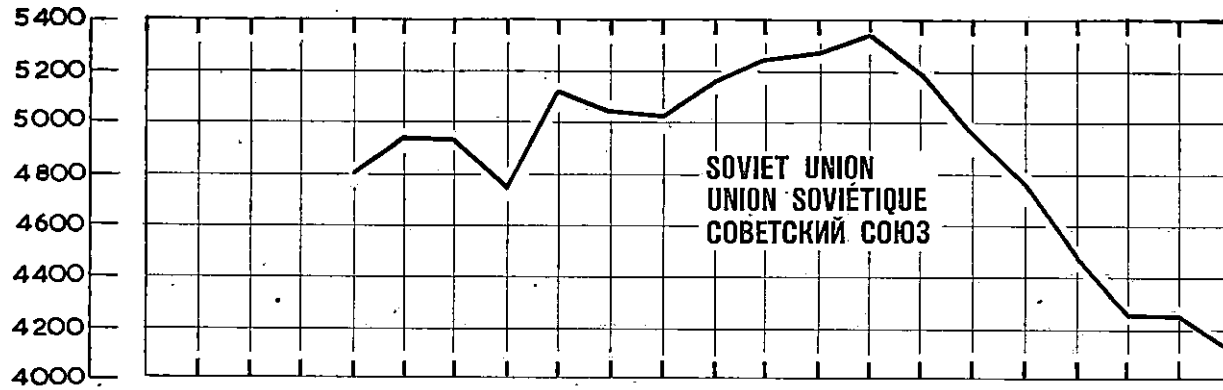
ДИАГРАММА 1
Темпы естественного роста населения, 1946—1967 годы
(на тысячу жителей)



Источники для диаграмм 1—7: Национальная статистика и прогнозы, указанные в таблицах I и II приложений.

ДИАГРАММА 2

Ежегодное число рождающихся, 1946—1967 годы
(в тысячах)



периода, было заметное замедление в большинстве стран темпов роста населения, особенно в последние годы. В Восточной Германии и, в меньшей степени, Болгарии (в начале 50-х годов), а также в Венгрии (1956 год) изменения, отмеченные в таблице 1, определялись эмиграцией. Сокращение темпов естественного роста численности населения, как это показано в диаграмме 1, было более постоянным и систематическим. Из диаграммы видно, что общая тенденция к понижению валового коэффициента смертности сопровождалась почти всеобщим снижением валового коэффициента рождаемости, установившимся примерно в 1950 году или несколькими годами позже. Однако в некоторых странах в течение последних нескольких лет отмечалось повышение коэффициента смертности, что было связано, главным образом, с неблагоприятными изменениями возрастного состава населения. В Восточной Германии коэффициент рождаемости несколько возрос за период с 1958 по 1964 год, после чего он снова упал. Как видно из диаграммы 1, в конце 60-х годов коэффициент рождаемости во всех восточноевропейских странах составлял примерно 15 на 1000 и был несколько ниже уровня, отмечавшегося в большинстве наиболее развитых стран Западной Европы.

Эти тенденции в изменении валового коэффициента рождаемости отражали фактическое сокращение числа родившихся живыми, которое отмечалось во всех странах этого района, хотя, как это видно из диаграммы 2, масштабы такого сокращения и начало этого процесса были различными. По сравнению с рекордным годом сокращения числа рождений к 1967—1968 годам достигло примерно $\frac{1}{3}$ в Болгарии, Венгрии и Польше и примерно $\frac{1}{4}$ в Советском Союзе (где сокращение началось лишь в 1960 году) и в Чехословакии. Самое значительное сокращение рождений, примерно на 40 процентов, имело место в Румынии, а самое небольшое сокращение (около 14 процентов) отмечалось в Восточной Германии, где тенденция к понижению была наименьшей.

Такое сокращение числа родившихся безусловно оказало в течение рассматриваемого периода серьезное влияние на изменение возрастной структуры населения. Кроме того, и это является особенно важным для данного исследования, такая тенденция в сфере рождаемости окажет огромное влияние как на будущую численность, так и на возрастную структуру населения трудоспособного возраста (и косвенно на структуру трудовых ресурсов), когда это поколение достигнет трудоспособного возраста. Более подробный анализ последствий этого явления приводится далее.

В этой работе нет необходимости давать глубокий анализ причин наблюдаемого сокращения рождаемости. До настоящего времени еще ни в одном научном исследовании, проведенном на национальном уровне, не было дано полного и всеобъемлющего изложения причин, объясняю-

щих данное явление⁴. В качестве причин сокращения рождаемости, помимо чисто демографических факторов, таких как изменение возрастного состава женского населения и процесса урбанизации, наиболее часто приводится рост занятости среди замужних женщин, что часто связано с их растущим стремлением к овладению профессией. Это объясняется также возрастающей материальной заинтересованностью в условиях заметного улучшения снабжения потребительскими товарами и услугами (автомобилями, индивидуальное и кооперативное жилищное строительство, поездки за границу и т. д.). Среди других факторов, препятствующих созданию более многочисленных семей, часто приводятся все еще сравнительно неудовлетворительные жилищные условия, и это в такое время, когда планирование семьи подкрепляется популяризацией знаний и средств контроля над рождаемостью. Последние несколько лет свидетельствуют о том, что в некоторых странах проявляются более серьезный подход к решению проблем народонаселения и осуществлялись различные меры с целью поощрения создания более многочисленных семей. Среди этих мер следует отметить, по меньшей мере, три альтернативных подхода: отмена законов, разрешающих производство аборт (в Румынии), выплата специальных пособий ранее работавшим женщинам после рождения ими ребенка (Венгрия) и резкое увеличение пособий на детей, особенно после рождения третьего ребенка (Болгария). Еще слишком рано судить, насколько эффективны эти недавно принятые меры, за исключением, возможно, Румынии, где коэффициент рождаемости резко увеличился с 14,3 на 1000 в 1966 году до 27,4 в 1967 году. Однако даже и в этой стране влияние «делегализации» производства абортов может иметь лишь временный характер. Тем не менее в настоящее время весьма рискованно на основании решений, принятых в отдельных восточноевропейских странах для поощрения роста рождаемости, делать прогнозы относительно будущих тенденций рождаемости.

Изменения в возрастной и половой структуре населения, 1950—1965 годы

Вышеизложенные тенденции относительно числа рождений оказали большое влияние на

⁴ Среди исследований, которые проливают свет на аспекты сокращения рождаемости в странах данного района, следует особо упомянуть следующие: Советский Союз — Б. Урланис, *Материалы Всемирной конференции по вопросам народонаселения*, Белград, 1965 г., том II, стр. 232 англ. текста; А. Вострикова, *там же*, том II, стр. 239; В. Подъячих, *там же*, том III, стр. 83; Венгрия — К. Милтени, *Демография*, № 1, 1962 г.; А. Клинггер, *там же*, № 3—4, 1964 г.; Е. Сабади, *там же*, № 3—4, 1965 г.; Е. Сабади и А. Клинггер, *там же*, № 2, 1966 г.; А. Андорка, *там же*, № 1, 1967; Польша — *Problemy Reprodukcyj Ludnosci Polski*, Центральное статистическое управление, 1968 г.; З. Смолинск, *Wiadomosci Statystyczne*, № 9, 1968 г.; Румыния — И. Ференбак, *Материалы Всемирной конференции по вопросам народонаселения*, 1965 г., том II, стр. 250. Из западной литературы см. Д. В. Гласс в *Population Studies*, № 1, 1968 г., и П. Мазур, *там же*, № 1, 1967 г.

ТАБЛИЦА 2
Восточная Европа: рост населения по возрастным группам, 1950—1980 годы
(среднегодовые темпы)

Страна	Период	Возрастные группы				Все возрасты	15—59
		0—14	15—39	40—59	60+		
Болгария	1956—1965 гг.	—0,1	0,4	1,5	3,3	0,8	0,8
	1965—1970 гг.	—0,5	1,1	1,3	2,8	1,0	1,2
	1970—1975 гг.	1,1	0,0	1,1	2,1	0,8	0,4
	1975—1980 гг.	0,8	0,6	1,2	0,0	0,7	0,8
	1965—1980 гг.	0,4	0,5	1,2	1,6	0,8	0,8
Венгрия	1949—1960 гг.	0,9	0,3	0,4	2,3	0,7	0,4
	1960—1965 гг.	—1,5	0,1	1,1	3,2	0,4	0,5
	1965—1970 гг.	—2,4	0,9	0,3	2,5	0,2	0,7
	1970—1975 гг.	—0,5	0,3	0,1	1,6	0,4	0,2
	1975—1980 гг.	1,3	—0,3	1,2	—0,6	0,3	0,3
	1949—1965 гг.	0,1	0,2	0,6	2,5	0,6	0,4
	1965—1980 гг.	—0,1	0,3	0,6	1,2	0,3	0,4
Восточная Германия	1950—1960 гг.	—1,3	—0,0	—2,4	1,6	—0,7	—1,1
	1960—1965 гг.	2,0	—0,6	—2,7	1,1	—0,1	—1,5
	1965—1970 гг.	—0,0	0,9	—1,4	1,0	0,2	0,0
	1970—1975 гг.	0,2	0,7	0,2	—0,5	0,2	0,5
	1975—1980 гг.	0,1	0,2	3,2	—2,3	0,3	1,4
	1950—1965 гг.	—0,2	—0,2	—2,6	1,4	—0,5	—1,2
	1965—1980 гг.	0,1	0,6	0,6	—0,7	0,3	0,6
Польша	1950—1960 гг.	3,1	0,9	1,0	3,0	1,8	0,9
	1960—1965 гг.	—0,7	1,6	1,4	3,8	1,1	1,5
	1965—1970 гг.	—1,8	1,8	1,6	4,0	0,9	1,7
	1970—1975 гг.	—0,7	1,6	1,7	2,4	1,1	1,6
	1975—1980 гг.	1,8	0,8	1,9	0,6	1,2	1,2
	1950—1965 гг.	1,9	1,1	1,1	3,2	1,5	1,1
	1965—1980 гг.	—0,3	1,4	1,7	2,3	1,1	1,4
Румыния	1956—1965 гг.	0,4	0,8	0,7	3,3	1,0	0,8
	1965—1970 гг.	1,3	0,6	1,8	3,3	1,4	1,1
	1970—1975 гг.	0,5	0,5	1,7	2,4	1,0	1,0
	1975—1978 гг.	1,7	—0,4	2,6	—0,2	0,9	0,8
	1965—1980 гг.	1,1	0,3	2,0	1,8	1,1	0,9
Советский Союз	1959—1965 гг.	2,5	0,7	1,3	3,8	1,7	0,9
	1965—1970 гг.	—0,6	0,6	3,4	3,3	1,1	1,5
	1970—1975 гг.	—1,2	1,5	1,7	3,0	1,0	1,5
	1975—1980 гг.	—0,3	0,5	3,2	0,9	1,0	1,5
	1965—1980 гг.	—0,8	0,9	2,8	2,4	1,1	1,5
Чехословакия	1950—1961 гг.	1,6	0,5	0,2	2,4	1,0	0,4
	1961—1965 гг.	—1,2	1,2	0,8	3,6	0,8	1,0
	1965—1970 гг.	—0,7	1,2	—0,1	2,6	0,7	0,7
	1970—1975 гг.	1,0	0,8	—0,1	1,3	0,8	0,5
	1975—1980 гг.	1,2	0,8	1,2	—1,0	0,8	1,0
	1950—1965 гг.	0,9	0,8	0,4	2,7	0,9	0,6
	1965—1980 гг.	0,5	0,9	0,3	1,0	0,7	0,7

Источники: Итоги переписей населения и приложение I.

ТАБЛИЦА 3

Восточная Европа: характеристика возрастной структуры мужского и женского населения, 1950—1980 годы
(в процентах)

Страна и год	Возрастная группа 15—59 в процентах к итогу		Возрастная группа 60+ в процентах к итогу		Возрастная группа 40—59 в процентах к возрастной группе 15—59		
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	
Болгария	1956	61,7	60,8	9,7	11,7	38,0	37,9
	1965	61,4	60,7	12,3	14,2	39,8	40,2
	1970	62,0	61,3	13,7	15,3	39,9	40,6
	1975	60,7	60,2	14,7	16,2	41,1	42,1
	1980	61,2	60,6	14,2	15,6	41,8	42,9
Венгрия	1949	63,1	63,9	10,7	12,6	38,2	39,5
	1960	60,8	60,8	12,3	15,2	38,8	40,2
	1965	61,5	60,9	14,1	17,4	39,5	41,9
	1970	63,1	62,0	15,9	19,3	38,8	41,2
	1975	63,1	61,4	16,8	20,6	38,6	41,1
Восточная Германия	1950	58,2	63,7	15,5	16,7	49,4	49,1
	1960	57,6	58,8	18,1	22,2	39,4	46,3
	1965	54,3	54,7	19,0	23,9	35,0	45,5
	1970	54,8	53,2	19,0	25,5	32,8	42,3
	1975	56,8	53,0	17,4	25,6	34,0	40,2
Польша	1950	61,7	62,7	7,3	9,8	34,7	36,4
	1960	56,9	57,1	7,9	11,2	34,4	37,3
	1965	58,5	58,3	9,2	12,6	33,7	37,4
	1970	61,3	60,2	10,9	14,5	33,6	37,2
	1975	63,2	61,4	11,6	15,5	34,2	37,0
Румыния	1950	62,6	62,5	8,6	11,2	35,7	36,8
	1965	61,6	61,4	10,9	13,4	34,3	37,3
	1970	60,5	60,3	12,2	14,6	35,9	38,5
	1975	60,6	59,7	12,9	15,7	37,6	39,5
	1980	60,5	59,2	12,0	15,1	41,2	43,1
Советский Союз	1959	59,8	62,4	7,1	11,4	27,8	36,6
	1965	58,2	58,7	7,7	13,3	28,3	37,9
	1970	60,3	59,3	8,7	14,7	32,5	40,3
	1975	63,0	60,2	9,7	16,3	34,1	39,5
	1980	65,1	61,5	9,6	16,3	38,3	41,8
Чехословакия	1950	62,9	62,7	10,5	13,0	40,6	42,1
	1961	59,6	58,4	11,8	15,6	39,7	41,1
	1965	60,4	58,7	13,3	17,3	39,1	41,0
	1970	60,6	58,6	14,8	19,0	37,6	39,6
	1975	59,9	57,7	15,2	19,6	36,5	38,5
1980	60,7	58,5	13,8	18,1	37,0	38,8	

Источники: Те же, что и для таблицы 2.

самые молодые группы возрастной пирамиды 1965 года, как это видно из диаграммы 3. Число дожитий до более старшего возраста определялось безусловно прежними тенденциями во всех компонентах, определяющих рост численности населения: рождаемости, смертности и миграции. Как относительные количественные изменения различных возрастных групп, так и сопутствующие изменения в соотношении различных возрастных групп, которые произошли за рассматриваемый период, оказали большое влияние на численность и состав экономически активного населения, а также на его удельный вес в общей численности населения (то есть в общей численности активного и неактивного населения). Наиболее важные последствия этих демографических явлений, имеющих отношение к настоящему исследованию трудовых ресурсов, можно разбить на три группы:

а) изменения численности населения трудоспособного возраста (в данном случае он определяется как возраст от 15 до 59 лет включительно)⁵ и его доли в общей численности населения;

б) «старение» населения, то есть изменение доли лиц в возрасте 60 и более лет;

в) «старение» населения трудоспособного возраста, определяемое изменением отношения числа лиц в возрасте от 40 до 59 лет к числу лиц в возрасте от 15 до 59 лет.

⁵ Это определение является довольно произвольным. В отличие от Западной Европы во всех странах Восточной Европы официальный пенсионный возраст для мужчин составляет 60 лет, а для женщин 55 лет, за исключением Польши и Восточной Германии, где эти возрастные пределы составляют для мужчин 65 лет и 60 лет для женщин. Как указывается в приведенных здесь данных, довольно значительная часть лиц пенсионного возраста продолжает выполнять оплачиваемую работу.

Сопоставление данных последних двух колонок таблицы 2 обнаруживает тот важный факт, что до 1965 года в большинстве стран население трудоспособного возраста увеличивалось более медленно (а в Восточной Германии оно даже сокращалось), чем общая численность населения. Охватываемые периоды не одинаковы для всех стран (в Болгарии и Советском Союзе не публиковались данные относительно возрастного и полового состава населения в период, предшествующий переписям населения соответственно 1956 и 1959 годов), но можно заметить, что в период с 1959 по 1965 год в Советском Союзе средние темпы прироста населения в возрасте от 15 до 59 лет составляли около половины темпов прироста общей численности населения. Однако в Болгарии и Румынии темпы прироста численности населения двух вышеуказанных категорий, начиная с середины 1950 года по середину 1960 года были более или менее одинаковыми.

Диаграмма 3 (первые пирамиды), а также данные первой и четвертой колонок таблицы 2 указывают на причины этих неблагоприятных тенденций. Одним из общих моментов было быстрое увеличение числа людей в возрасте 60 и более лет, причем в большинстве стран темпы роста численности этой категории населения были в два раза выше темпов прироста общей численности населения. С 1960 по 1965 год эта тенденция даже повсеместно усилилась. С другой стороны, в 60-х годах, по крайней мере в Чехословакии, Венгрии и Польше, отмечался более быстрый в пропорциональном отношении рост населения в возрасте до 15 лет по сравнению с ростом общей численности населения, что также способствовало снижению темпов увеличения численности населения работоспособного возраста. Однако во всех этих странах за пятилетие (с 1960 по 1965 год) отмечалось заметное сокращение численности лиц самых молодых возрастных групп и это компенсировало влияние изменений, происшедших в самой старшей возрастной группе. Так, в этой группе стран неблагоприятная тенденция увеличения численности лиц работоспособного возраста (по сравнению с общей численностью населения) резко изменилась в начале 60-х годов.

На основании данных первых двух колонок таблицы 3 можно сравнить, в какой степени изменилась доля населения в возрасте от 15 до 59 лет включительно во времени и по странам. За период с 1950 по 1960 год доля этой категории населения сократилась примерно на 3 пункта в Чехословакии и Венгрии и почти на 5 пунктов в Польше. Сравнение показателей по странам показывает большие различия в процентной доле этой категории, которые колеблются, по данным за 1965 год, примерно от 54—55 процентов в Восточной Германии и 58 процентов в Польше и Советском Союзе до 61—62 процентов в Болгарии, Венгрии и Румынии. Можно также отметить, что к 1965 году в Восточной Германии и Советском Союзе практи-

чески исчезли большие различия в численности мужского и женского населения, которые имели место в более ранние периоды.

За исключением Чехословакии, Восточной Германии и, в меньшей степени, Венгрии, население этого района в начале 50-х годов оставалось сравнительно «молодым», поскольку лица в возрасте свыше 60 лет составляли не более 7—9 процентов. Процесс старения населения, который наблюдается в развитых странах мира и который связан на протяжении длительного времени с сокращением плодовитости и со значительным увеличением вероятной продолжительности жизни людей старших возрастов, имел место также в Восточной Европе и Советском Союзе. Колонки 3 и 4 таблицы 3 и диаграмма 4 иллюстрируют масштабы таких изменений отдельно по мужчинам и женщинам. Из этих данных видно, во-первых, что в значительной степени благодаря различиям в продолжительности жизни женское население стареет быстрее, чем мужское, причем эти различия особенно велики в Советском Союзе и Восточной Германии, где военные потери сыграли дополнительную роль. Во-вторых, эти данные показывают, что к 1965 году доля лиц старших возрастов колебалась от примерно 10 процентов (для мужчин и женщин) в Польше и Советском Союзе до почти 20 процентов в Восточной Германии, причем в этой стране показатели старения населения были, несомненно, одними из самых высоких в мире.

Наконец, еще одним аспектом структуры возрастного состава населения является степень старения населения работоспособного возраста, поскольку эта категория, говоря в целом, представляет собой потенциальную рабочую силу. Этот процесс можно измерить соотношением числа лиц в возрасте от 40 до 59 лет к числу лиц в возрасте от 15 до 59 лет (см. последние две колонки таблицы 3). При сравнении положения по странам обнаруживаются серьезные различия. В начале нынешнего десятилетия в Восточной Германии отмечались самые высокие темпы старения населения работоспособного возраста, значительно опережающие темпы других стран; за ней непосредственно следовали Чехословакия и Венгрия. С другой стороны, этот процесс меньше всего коснулся населения Советского Союза. Если рассматривать эти тенденции во времени, то следует отметить быстрое улучшение указанного выше соотношения в Восточной Германии, особенно среди мужчин, где доля старших возрастных групп в общей численности населения работоспособного возраста упала с почти 50 процентов в 1950 году до всего лишь 35 процентов в 1965 году; однако аналогичные изменения в других странах были весьма незначительными.

Относительно более высокая продолжительность жизни женщин во всех странах обусловила их численное превосходство над мужчинами (см. таблицу 4). Эта всеобщая тенденция наиболее остро проявилась в некоторых странах

ДИАГРАММА 3

Изменения в возрастно-половой структуре населения стран Восточной Европы и Советского Союза, 1950—1980 годы

Абсолютные цифры в сотнях тысяч

(в каждой пирамиде показанная черным часть относится к базисному году)

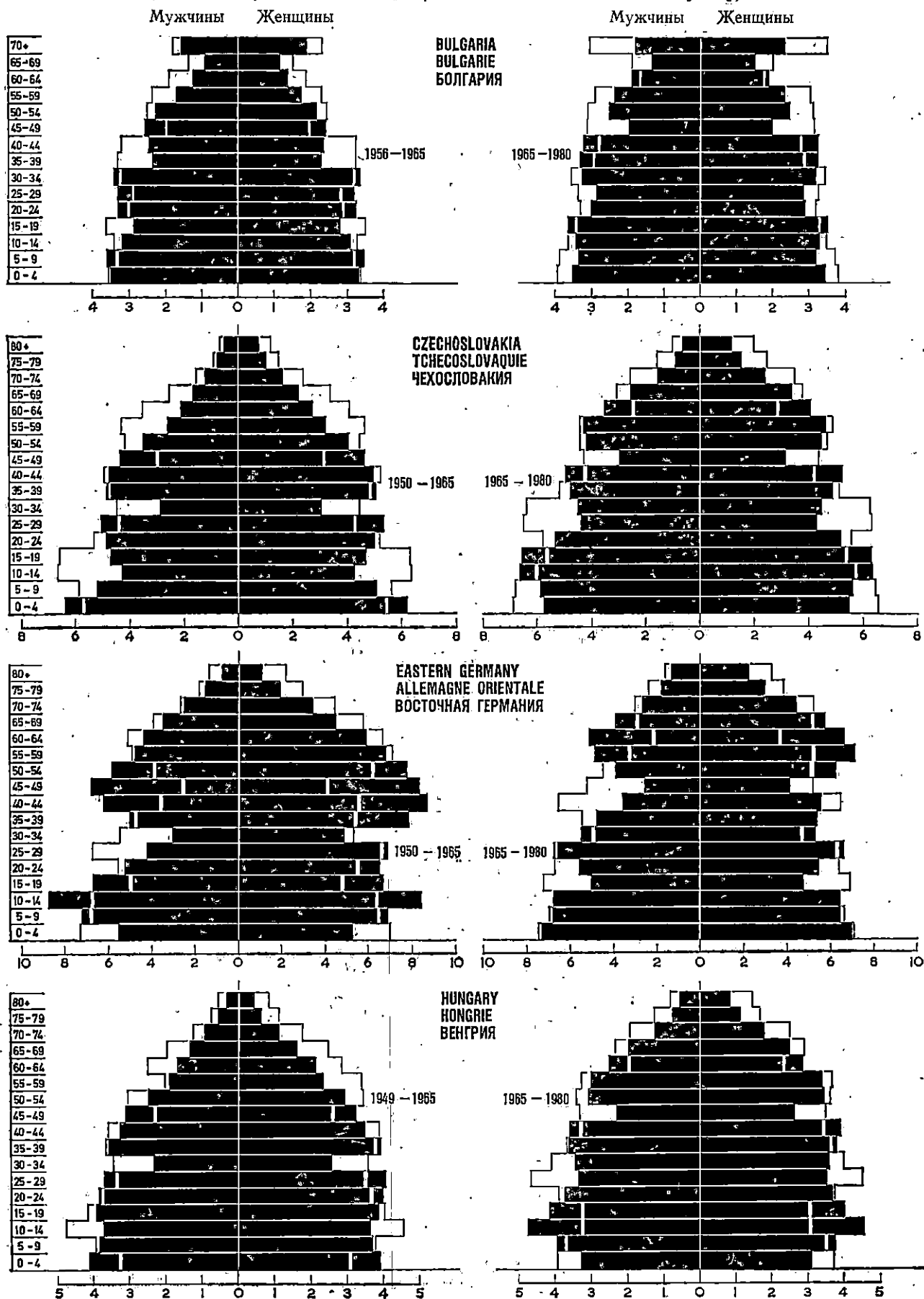


ДИАГРАММА 3 (продолжение)

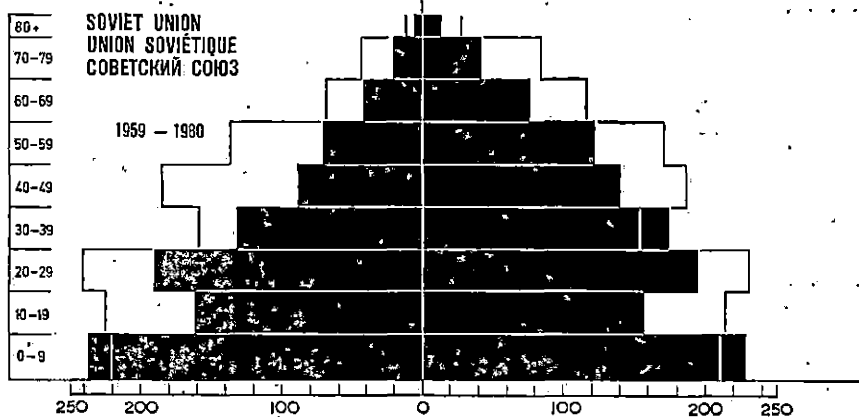
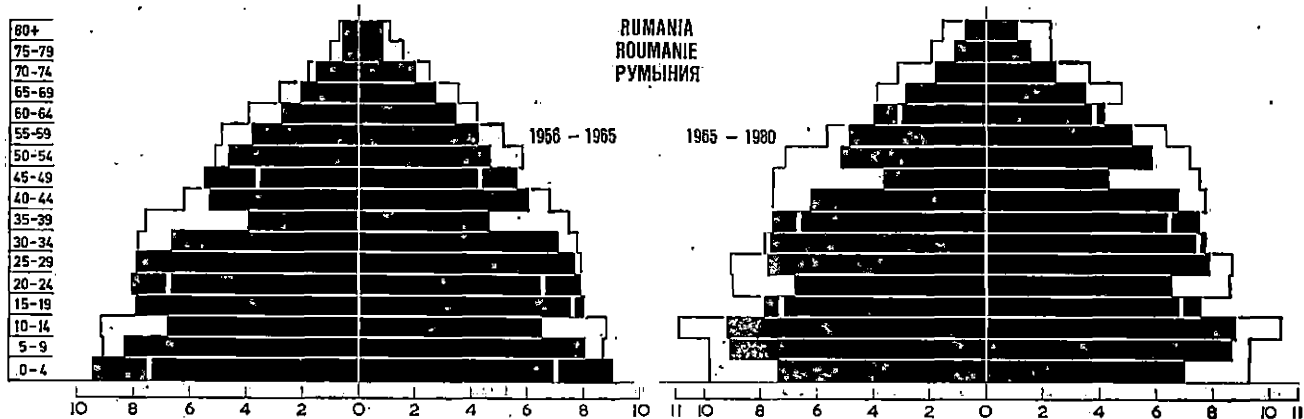
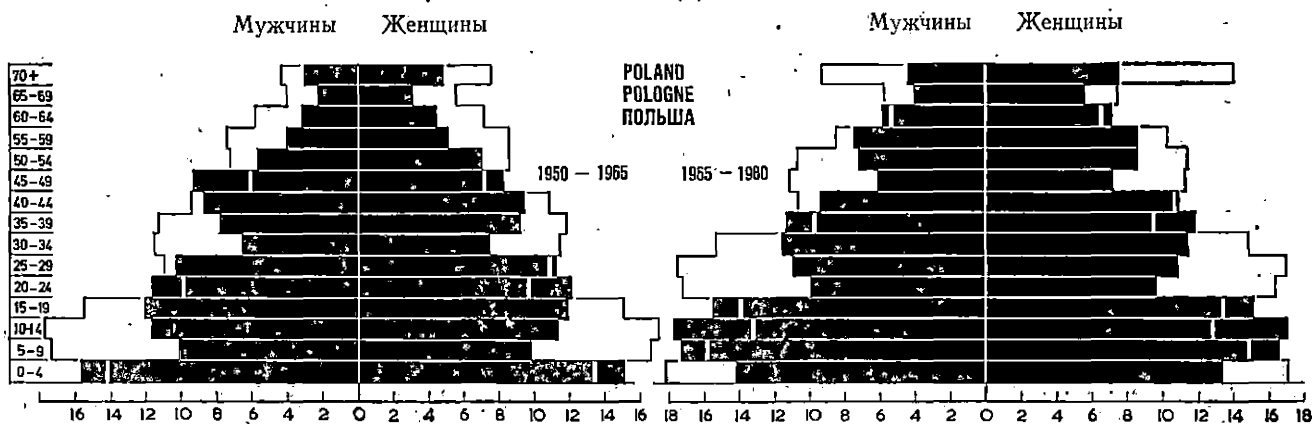


ТАБЛИЦА 4

Восточная Европа: соотношение между мужским и женским населением в общей численности населения по возрастным группам, 1950—1980 годы

(число женщин на 100 мужчин)

Страна и год	Возрастные группы				Все возрасты	В том числе: 15—59	
	0—14	15—39	40—59	60+			
Болгария	1956	96	99	99	122	100	99
	1965	96	98	100	115	100	99
	1970	96	98	101	112	100	99
	1975	96	97	101	110	100	99
	1980	97	97	102	110	100	99
Венгрия	1949	97	107	113	127	108	109
	1960	96	105	111	133	107	107
	1965	95	102	112	131	107	106
	1970	95	100	111	129	106	104
	1975	94	98	109	129	105	103
1980	95	97	108	131	104	101	
Восточная Германия	1950	96	137	135	135	125	136
	1960	95	110	146	150	122	124
	1965	95	101	156	150	119	120
	1970	95	98	146	158	117	114
	1975	95	97	127	168	115	107
1980	95	97	114	180	112	103	
Польша	1950	97	108	117	148	110	111
	1960	96	103	116	151	107	107
	1965	96	100	117	145	106	106
	1970	96	98	115	141	106	104
	1975	96	97	110	140	104	101
1980	95	97	107	139	103	100	
Румыния	1956	96	104	109	138	106	105
	1965	96	99	113	128	104	104
	1970	95	99	110	124	103	103
	1975	95	98	107	125	103	101
	1980	95	97	104	129	102	100
Советский Союз	1959	97	112	168	197	122	127
	1965	96	102	159	201	117	118
	1970	96	99	139	192	114	112
	1975	96	98	123	187	112	107
	1980	96	97	112	185	109	103
Чехословакия	1950	97	103	109	131	106	105
	1961	96	100	107	139	105	103
	1965	95	99	107	137	105	102
	1970	95	98	107	134	105	101
	1975	95	97	106	134	104	100
1980	95	97	105	136	104	100	

Источники: Те же, что и для таблицы 2.

района в результате влияния в различной степени людских потерь во время войны. Так, в Восточной Германии в 1950 году и в Советском Союзе в 1959 году по всем возрастам женщин было примерно на $\frac{1}{4}$ больше, чем мужчин⁶. Поскольку вызванное войной искажение возрастной пирамиды со временем исправилось, общее соотношение полов стало более сбалансированным, несмотря на увеличение в общем составе населения доли пожилых людей, среди

которых соотношение числа женщин к числу мужчин является самым высоким. Однако в 1965 году в большинстве стран это соотношение в старших группах населения работоспособного возраста все еще оставалось несбалансированным, что снижало коэффициенты активности в этих группах, а также по всему населению. С другой стороны, нормализация соотношения полов в более молодых группах населения работоспособного возраста, которая произошла в период с 1950 по 1965 год, сыграла во многих странах (особенно в Восточной Германии, Советском Союзе, в меньшей степени в Польше и Венгрии) весьма положительную роль в улучшении количественной и качественной характеристики трудовых ресурсов.

⁶ По данным переписи 1959 года, в Советском Союзе женщин было почти на 20 млн. больше, чем мужчин. В 1950 году эта цифра предположительно составляла 22 млн., то есть женщин было на 28 процентов больше, чем мужчин.

Изменения в соотношении городского и сельского населения

В предыдущих параграфах был дан анализ изменений, происшедших в возрастном-половом составе населения соответствующих стран, для того чтобы как-то показать их влияние на тенденции изменения общего коэффициента активности в течение рассматриваемого периода. На коэффициент активности оказывает также значительное влияние процесс урбанизации, поскольку коэффициент активности при любом его определении обычно бывает выше в районах, которые классифицируются как сельские, и это особенно справедливо для стран с низкими уровнями развития. Таким образом, перемещение населения из сельских районов в городские ведет при прочих равных условиях к сокращению общего коэффициента активности населения. Кроме того, при сравнительно высоком коэффициенте активности населения самых молодых и старших возрастных групп в сельском хозяйстве различие в возрастном-половом составе населения городов и деревень также имеет значение.

Во всех странах района в период между переписями населения проходил интенсивный процесс урбанизации, сопровождавшийся еще более ярко выраженным уходом населения из сферы сельскохозяйственного производства⁷. Хотя сопоставления между странами искажаются из-за различий в понятиях, данные, приведенные в таблице 5, показывают, что доля городского населения в течение десятилетия между переписями населения возросла в Болгарии, Польше и Румынии на 8—12 процентов, а в других странах Восточной Европы прирост городского населения был ниже. В Советском Союзе доля городского населения возросла с 39 процентов в 1950 году до 48 процентов в 1959 году (год переписи населения).

Что касается различий в возрастном составе населения, то первая часть таблицы 5 показывает, что почти всюду доля детей и лиц пожилого возраста среди сельского населения выше, чем среди городского населения, и что это различие со временем будет усиливаться. В некоторых странах (Румыния, Советский Союз) это привело к довольно значительным различиям «в бремени зависимости» между городами и деревнями и к относительному сокращению общего («валового») коэффициента активности в сельских районах.

Вторая часть таблицы 5 показывает, что превышение числа женщин над числом мужчин имело место как среди сельского, так и городского населения во всех странах, за исключением Болгарии (где распределение населения по признаку пола было сбалансировано), хотя сопо-

ставимые данные по Чехословакии, Восточной Германии и Советскому Союзу отсутствуют. Превышение числа женщин над числом мужчин в городских районах Польши, Венгрии и Румынии имело тенденцию к сокращению. Однако в сельских районах Венгрии и Румынии оно имело тенденцию к росту. Самое высокое соотношение числа женщин к числу мужчин отмечалось в старших возрастных группах. В городских и сельских районах женское население было более «старым», чем мужское, однако, как видно, этот разрыв между показателями для мужчин и женщин вопреки предположениям был большим в городах, чем в деревнях, и это наблюдалось во всех странах и во все годы, по которым имеются данные.

Будущие тенденции в области населения

В Болгарии, Чехословакии, Восточной Германии и Венгрии были опубликованы официальные прогнозы изменения населения в одном варианте. Эти прогнозы охватывают период до 1980 года и являются основой для настоящего анализа. В Польше имеется несколько официальных и полуофициальных вариантов прогнозов; в данном исследовании используются прогнозы, подготовленные в 1964 году д-ром Иержи Хольцером^{7а}. Нет никаких официальных прогнозов в отношении возрастного-полового состава населения Румынии и Советского Союза. По Румынии секретариат Экономической комиссии для Европы подготовил прогнозы, приняв во внимание вариант расчета предполагаемого числа ежегодных рождений, предложенный румынскими специалистами в области демографии. В отношении Советского Союза в исследовании используется «минимальный вариант» прогнозов, который был подготовлен Отделом народонаселения Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, причем общие данные несколько ниже последней официальной советской оценки. По этой оценке, которая содержится в сообщении, полученном непосредственно от Центрального статистического управления Советского Союза, численность населения на конец 1980 года будет составлять 272,5 млн. человек, в то время как «минимальная» оценка Организации Объединенных Наций определяет ее в 268,9 млн. человек.

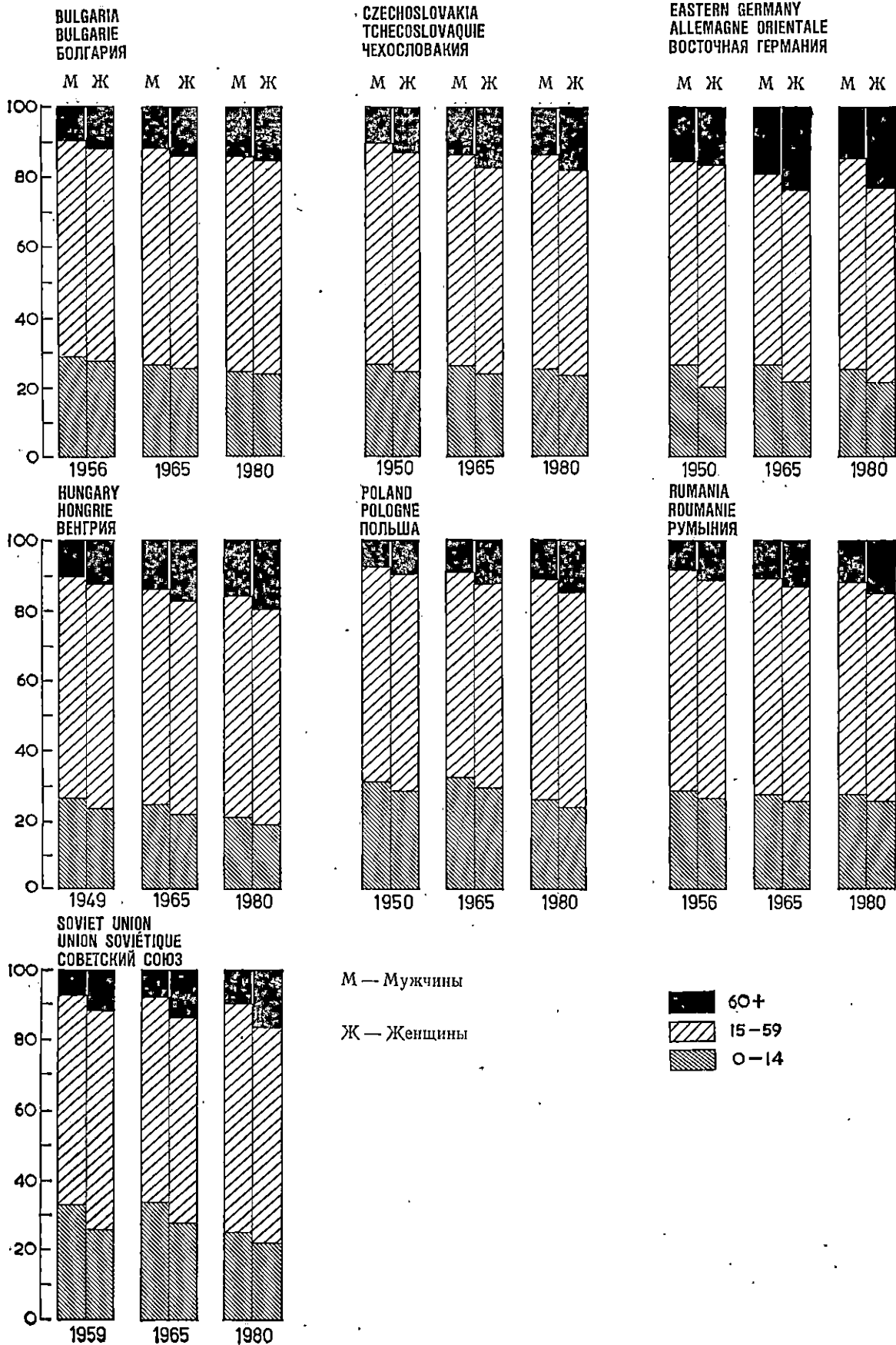
Источники и предположения, лежащие в основе настоящих прогнозов, перечисляются в приложениях 1. Если говорить кратко, то все прогнозы исходят из предположения об отсутствии внешней миграции и продолжении снижения повозрастных коэффициентов смертности. По причинам, указанным выше, составление прогнозов будущих тенденций в области рождаемости затрудняется, и предположения в этом отношении колеблются от страны к стране, не давая четкой картины. В прогнозах по трем странам (Чехословакия, Румыния, Советский Союз) содержится предположение о некотором снижении

⁷ Об изменениях в составе населения и рабочей силы в течение всего послевоенного периода см. таблицу 7.3 в главе «Доходы в послевоенной Европе: исследование политики, роста и распределения», *Обзор* за 1965 год, часть 2, глава VII.

^{7а} *Urodzenia i zgony, a struktura ludności Polski, 1950*, Варшава, 1964 г.

ДИАГРАММА 4

Возрастная структура населения: 1950, 1965 и 1980 годы
(в процентах)



фертильности вплоть до 1970—1975 годов с последующей стабилизацией, в то время как в отношении Польши и Венгрии предполагается, что вслед за первоначальным снижением рождаемости последует ее увеличение. Прогнозы по Болгарии основаны на маловероятном предположении об увеличении вплоть до 1975 года возрастных коэффициентов рождаемости, в то время как вариант Восточной Германии предусматривает увеличение возрастных коэффициентов рождаемости среди некоторых возрастов женщин (17—26 лет) и их снижение по другим группам.

В отношении Советского Союза, Польши, Венгрии и, в меньшей степени, Чехословакии (где фактические изменения в период с 1965 по 1968 год показывают, что предполагаемые темпы увеличения в 0,7 процента могут быть слишком высокими) наши прогнозы показывают значительное сокращение темпов роста населения в период после 1960 года (см. таблицу 1). Темпы прироста населения по всему району Восточной Европы за два пятнадцатилетних периода мало отличаются друг от друга в основном в силу тенденций, действующих в Восточной Германии, где фактическое сокращение темпов прироста

в период с 1950 по 1965 год (из-за эмиграции), очевидно, сменится в будущем некоторым ростом численности населения. Предполагается, что, как и в течение предыдущих 15 лет, прирост населения Советского Союза будет более высоким, чем в Восточной Европе (увеличение составит, соответственно, 17 и 13 процентов), однако разрыв в темпах будет, по-видимому, значительно меньшим, чем в предшествующий период. К 1980 году общая численность населения Восточной Европы и Советского Союза должна превысить 380 млн., то есть увеличиться более чем на 40 процентов по сравнению с 1950 годом.

Если взять всю Восточную Европу в целом, то в течение пятилетнего периода не ожидается существенных изменений. Однако за этой общей картиной скрывается некоторое различие в тенденциях между отдельными странами, прежде всего между Румынией, где после исключительно высоких темпов прироста, предполагавшихся на период с 1965 по 1970 год, ожидается их некоторое снижение, и Польшей, где темпы роста, по-видимому, повысятся к концу рассматриваемого периода.

ТАБЛИЦА 5

Восточная Европа: городское и сельское население по возрасту и полу

А. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ В ПРОЦЕНТАХ ПО ВОЗРАСТУ

(в тысячах и процентах)

Страна и год	В тысячах		Мужчины				Женщины				
	мужчины	женщины	0—14	15—39	40—59	60+	0—14	15—39	40—59	60+	
<i>в процентах</i>											
Болгария											
1956	Городское	1 277	1 279	26	45	21	8	26	44	20	10
	Сельское	2 523	2 535	27	37	25	11	26	37	24	13
1965	Городское	1 912	1 911	24	45	22	9	23	45	21	11
	Сельское	2 202	2 203	25	34	26	15	24	32	27	17
Чехословакия											
1961	Городское	3 147	3 392	28	37	24	11	25	35	25	15
	Сельское	3 557	3 649	29	35	23	13	27	33	24	16
Венгрия											
1949	Городское	1 562	1 779	23	40	26	10	19	40	28	13
	Сельское	2 861	3 002	28	38	23	11	26	38	24	12
1960	Городское	1 885	2 073	24	39	25	12	21	37	26	16
	Сельское	2 918	3 084	29	36	23	12	26	36	23	15
Польша											
1950	Городское	4 322	4 921	28	44	22	6	25	42	24	9
	Сельское	7 620	8 172	33	39	21	7	30	38	22	10
1960	Городское	6 923	7 478	33	41	19	7	29	39	21	11
	Сельское	7 492	7 902	38	33	20	9	34	33	21	12
Румыния^а											
1956	Городское	2 684	2 791	22	46	24	8	20	44	25	11
	Сельское	5 820	6 196	30	39	22	9	27	39	23	11
1966	Городское	3 642	3 664	21	48	22	9	20	44	23	13
	Сельское	5 709	6 089	28	39	21	12	25	38	23	14
Советский Союз^б											
1959	Городское	45 208	54 769	39	38	18	5	32	36	23	9
	Сельское	48 842	60 007	46	31	15	8	35	29	23	13

^а Первые две возрастные группы: до 14 и 14—39.^б Первые две возрастные группы: до 20 и 20—39.

ТАБЛИЦА 5 (продолжение)
 В. СООТНОШЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН
 (женщины на 100 мужчин в каждой возрастной группе)

Страна и год	Возрастные группы				Все возрасты	15—59	
	0—14	15—39	40—59	60+			
<i>Болгария</i>							
1956	Городское	97	99	97	129	100	98
	Сельское	96	99	100	118	100	99
1965	Городское	96	100	96	122	100	98
	Сельское	95	96	103	112	100	99
<i>Чехословакия</i>							
1961	Городское	96	105	109	147	108	106
	Сельское	96	96	105	132	103	96
<i>Венгрия</i>							
1949	Городское	97	112	120	143	114	115
	Сельское	97	104	109	119	105	106
1960	Городское	96	104	114	150	110	108
	Сельское	96	106	109	122	106	107
<i>Польша</i>							
1950	Городское	97	111	127	166	116	116
	Сельское	97	107	112	140	107	109
1960	Городское	96	101	121	173	108	107
	Сельское	96	104	111	136	105	107
<i>Румыния^c</i>							
1956	Городское	97	99	106	147	104	101
	Сельское	96	106	110	135	106	107
1966	Городское	96	92	108	139	101	97
	Сельское	95	103	118	124	107	108
<i>Советский Союз</i>							
1959	Городское	98 ^a	115 ^b	156	210	121	128 ^d
	Сельское	96 ^a	115 ^b	181	189	123	137 ^d

Источники: Итоги переписей населения.

^a Возрастная группа 0—19.

^b Возрастная группа 20—39.

^c Возрастные группы: до 14, 14—39, 14—59.

^d Возрастная группа 20—59.

Однако с точки зрения трудовых ресурсов увеличение численности населения работоспособного возраста является более важным, чем увеличение общей численности населения. Сравнение последних двух колонок таблицы 2 (см. последний ряд цифр по каждой стране) показывает, что в Советском Союзе, Польше и Восточной Германии в период с 1965 по 1980 год численность населения в возрасте от 15 до 59 лет будет увеличиваться более высокими темпами, чем общая численность населения. В других странах эти два показателя будут изменяться параллельно, за исключением Румынии, где ожидается противоположная тенденция. Картина прироста за пятилетний период является значительно более сложной, и здесь нелегко делать какие-либо обобщения. Влияние этих изменений на увеличение в будущем трудовых ресурсов в отдельных странах рассматривается в последнем разделе части I настоящей главы.

Причины таких, в общем благоприятных, относительных темпов увеличения численности населения работоспособного возраста следует искать в замедлении или даже в снижении темпов роста населения самых молодых возрастных групп,

а также в некотором замедлении процесса старения населения, особенно в течение пятилетия с 1975 по 1980 год (см. таблицу 3). Эти изменения, безусловно, связаны с тем, что в течение этого периода в состав возрастной группы 60 лет и выше войдут группы лиц, которые родились во время первой мировой войны и численность которых во время второй мировой войны сильно уменьшилась. Тем не менее, как это видно из диаграммы 4, во всех странах этого района, за исключением Восточной Германии, доля мужчин и женщин в возрасте свыше 60 лет будет в 1980 году выше, чем в 1965 году. Как показывают данные, приведенные в последних двух колонках таблицы 3, процесс старения будет иметь место также среди населения работоспособного возраста (исключение составляет Чехословакия). Этот процесс будет особенно заметным в Советском Союзе и Румынии, положение которых в этом отношении в начале 60-х годов было довольно благоприятным.

Один из демографических факторов, а именно изменение состава населения по признаку пола, будет в ближайшие годы оказывать в общем благоприятное влияние на предложение рабочей

ТАБЛИЦА 6

Восточная Европа: абсолютный прирост населения в возрастных группах 15—19 лет и 20—24 года, 1965—1980 годы (прогнозы)
(в тыс. человек)

Страна	Возрастные группы	Численность в 1965 г.	Прирост за периоды		
			1965—1970 гг.	1970—1975 гг.	1975—1980 гг.
Болгария	15—19	714	—45	—19	19
	20—24	592	118	—46	—17
Венгрия	15—19	818	111	—164	—133
	20—24	742	73	111	—164
Восточная Германия	15—19	976	333	9	95
	20—24	1 103	—132	331	9
Польша	15—19	3 060	410	—100	—640
	20—24	1 960	1 090	410	—100
Румыния	15—19	1 546	241	—21	—351
	20—24	1 331	208	242	—21
Советский Союз	15—19	18 141	4 473	2 147	—1 460
	20—24	13 695	4 372	4 478	2 159
Чехословакия	15—19	1 288	7	—152	—34
	20—24	1 050	231	9	—152

Источники: См. приложение I.

силы. К 1980 году во всех странах будет достигнуто почти полное равновесие населения с точки зрения пола. Однако в Восточной Германии и Советском Союзе еще будет сохраняться некоторая несбалансированность среди населения работоспособного возраста. Однако численное преобладание женщин среди пожилых людей будет существовать во всех странах, и это явление будет особенно заметным в последних двух странах (см. таблицу 4).

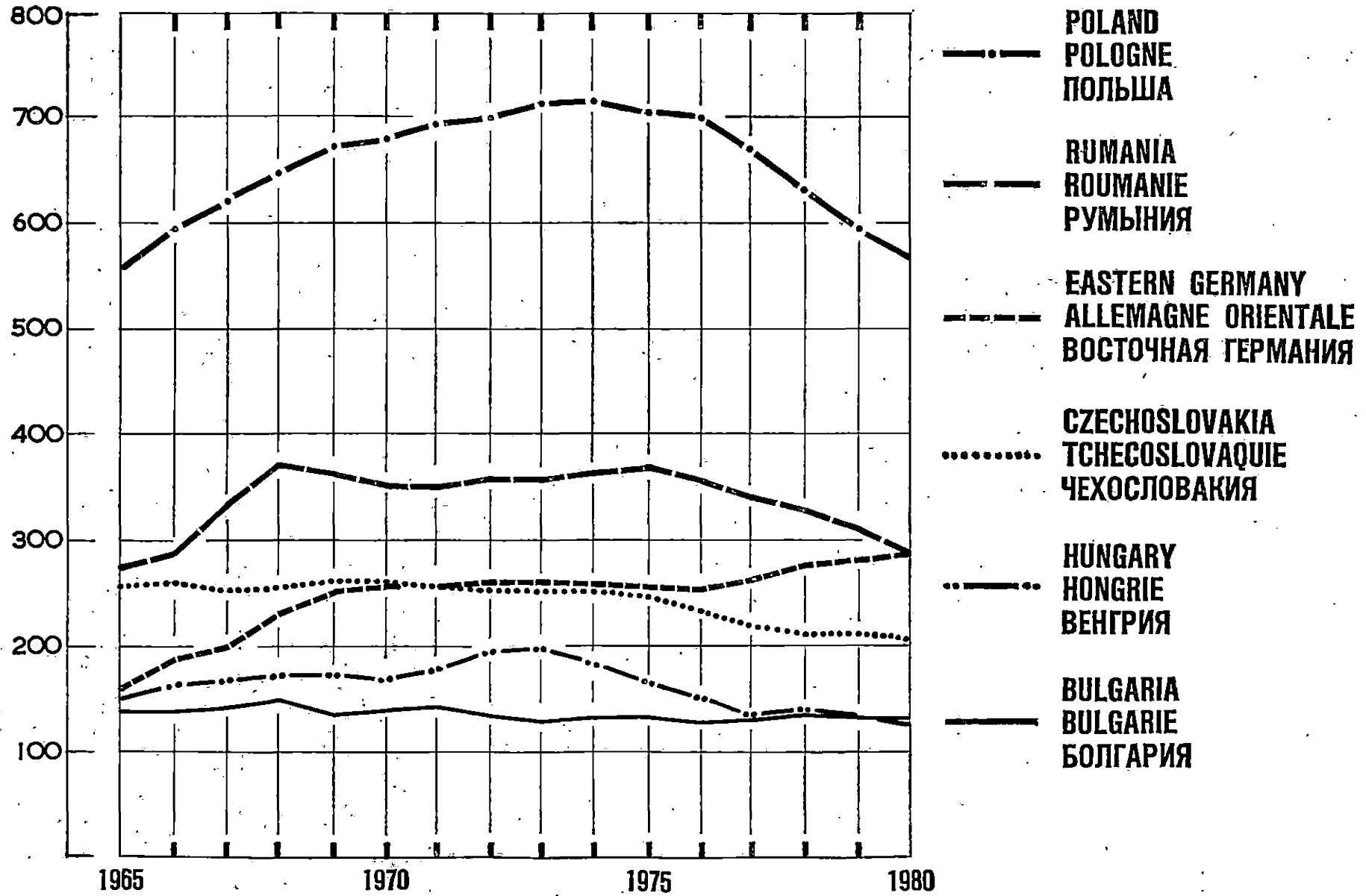
Прежде чем закончить рассмотрение вопроса о влиянии демографических факторов на состояние трудовых ресурсов в будущем, целесообразно уделить некоторое внимание ожидаемым изменениям в абсолютной численности лиц в самых молодых группах населения работоспособного возраста, скажем, возраста от 15 до 24 лет. Наличие потенциальных трудовых ресурсов этого возраста имеет важное значение для предложения рабочей силы, поскольку лица этого возраста вступают в ресурсы рабочей силы населения и поэтому в значительной степени определяют положение и политику в области занятости. Кроме того, достаточное количество молодых людей необходимо для создания благоприятных условий для подвижности рабочей силы с точки зрения как занятия, так и места работы.

В связи с этим следует отметить, что колебания в количестве рождений — снижение в военные годы, за которым последовало увеличение, продолжавшееся примерно до середины 50-х годов, а затем резкое сокращение, — которые были характерны для большинства стран данного района, оказывали глубокое влияние на количество лиц, пополнявших ряды рабочей силы примерно с 1955 года. В таблице 6 и диаграмме 5

показывается влияние этого фактора в течение всего исследуемого периода вплоть до 1980 года. Из приведенных данных видно, во-первых, что значительное сокращение числа лиц в возрасте 20—24 лет по отношению к числу лиц в возрасте 15—19 лет явилось результатом различия в уровнях рождаемости в период с 1940 по 1945 год и в период с 1945 по 1950 год, что особенно сильно сказалось в Польше и Советском Союзе. В целом значительное увеличение части населения, достигающей в течение пятилетия с 1965 по 1970 год возраста 20—24 лет, объясняется сравнительно большим количеством рождений, имевших место в 1945—1950 годах. Предполагается, что в течение текущего пятилетия в таких странах, как Советский Союз, Восточная Германия и, в меньшей степени, Польша и Румыния, в которых число рождений в 1950—1955 годах превышало уровень 1945—1950 годов, будет иметь место значительное увеличение групп населения в возрасте от 15 до 19 лет, однако в Болгарии и Чехословакии численность этих групп населения останется без изменений. Во всех странах в период с 1970 по 1975 год произойдут большие изменения в численности населения в возрастной группе от 15 до 19 лет. В Чехословакии, Венгрии и Польше численность этих групп населения фактически значительно сократится, в то время как в Болгарии, Восточной Германии и Румынии она останется стабильной; в Советском Союзе прирост этой части населения составит около 2,1 млн. по сравнению с 4,5 млн. в предыдущее пятилетие. Проблема пополнения рабочей силы молодежью станет еще более острой в последующее пятилетие — с 1975 по 1980 год, когда в некоторых странах (Польша, Венгрия, Румыния и Чехословакия) сократится абсолютная численность населения в возрасте

ДИАГРАММА 5

Число лиц, достигших 18 лет, 1965—1980 годы
(в тысячах)



от 15 до 19 и от 20 до 24 лет. В Болгарии и Восточной Германии за этот период не произойдет существенных изменений, в то время как в Советском Союзе сокращение численности группы населения в возрасте от 15 до 19 лет примерно на 1,5 млн. будет сопровождаться приростом численности населения в возрасте от 20 до 24 лет на 2,2 млн., причем эта цифра составляет примерно половину прироста, который имел место в каждый из предыдущих пятилетних периодов.

Таким образом, эти данные показывают, что начиная уже с пятилетия 1970—1975 годов страны Восточной Европы и Советский Союз столкнутся с проблемой сокращения численности молодежи со всеми неблагоприятными послед-

ствиями этого явления и что эта проблема станет особенно острой к концу рассматриваемого периода. Следует иметь в виду, что эта тенденция обусловлена лишь весьма небольшим «доверительным пределом», поскольку, за исключением некоторых лиц, которые достигнут возраста 15—19 лет в течение пятилетия с 1975 по 1980 год, данные о численности населения, приведенные в таблице 6, касаются уже родившихся к 1960 году лиц, так что конечное расхождение с приведенными данными может произойти лишь в результате отклонения фактического коэффициента дожития от коэффициента, принятого в данном исследовании; такие ошибки вряд ли могут оказать влияние на достоверность сделанных общих выводов.

ii) Динамика роста активного населения, 1950—1965 годы

Понятие «активное население»

Термин «активное население», который в настоящем докладе используется наравне с термином «рабочая сила», в статистической терминологии восточноевропейских стран обычно не совпадает с текущей численностью занятого населения, поскольку в состав активного населения включаются личный состав вооруженных сил (сюда обычно включаются части, подчиненные Министерству внутренних дел), ученики (или «стажеры»), по крайней мере некоторые категории «неоплачиваемых членов семьи», лица, ищущие работу, и т. д. Лица, живущие на нетрудовые доходы (включая пенсионеров), исключаются из категории экономически активного населения, хотя в Венгрии они включаются в более широкое понятие «лиц, получающих доходы», которые отличаются от категории «активных работников, получающих заработную плату». Однако в периоды между послевоенными переписями населения порядок учета в каждой стране этих категорий не отличался последовательностью и изменялся в значительной степени от страны к стране, затрудняя проведение со-

поставлений в международном плане. С целью улучшения сопоставимости по времени и пространственному охвату в результаты переписей, которые анализируются в данном докладе, были введены некоторые коррективы. Так, в цифровые данные о возрастном-половом составе активного населения Польши, полученные в результате переписей 1950 и 1960 годов, были внесены коррективы за счет включения личного состава вооруженных сил⁸. Те же коррективы были внесены в данные переписи населения, проведенной в Чехословакии в 1950 году⁹, а затем к этим

⁸ Поскольку общая численность вооруженных сил была известна, вопрос сводился к определению их возрастного-полового состава, который был рассчитан при помощи сравнения данных о возрастном-половом составе всего населения в 1960 году с таблицей переписи, в которую не был включен личный состав вооруженных сил. Затем было сделано предположение о том, что распределение населения по возрасту и полу в 1950 году было таким же, как в 1960 году.

⁹ Здесь метод был более произвольным, чем внесение коррективов в данные по Польше. В данном случае за основу было взято предположение о том, что общая численность вооруженных сил составляет 250 тыс. человек и что их возрастном-половой состав был таким же, как в Польше в 1960 году.

ТАБЛИЦА 7

Восточная Европа: изменения в активном населении мужчин и женщин возрастной группы 15—59 лет, в период между переписями

(изменения в процентах за указанный период)

Страна	Период	Активное население						Население в возрасте 15—59		
		возраст 15+			возраст 15—59			итого	мужчины	женщины
		итого	мужчины	женщины	итого	мужчины	женщины			
Болгария	1956—1965 гг.	3,7	0,1	8,7	7,9	3,5	13,9	7,8	7,8	7,7
Венгрия	1949—1960 гг.	18,3	7,8	44,2	18,1	7,2	45,5	3,6	4,6	2,7
Восточная Германия	1950—1964 гг.	-4,6	-12,3	5,5	-8,5	-16,4	2,6	-16,8	-11,2	-21,0
Польша	1950—1960 гг.	11,5	11,8	11,2	9,8	10,8	8,6	9,0	11,2	7,0
Румыния	1956—1966 гг.	-0,8	-0,7	-1,0	0,5	0,1	1,0	8,3	9,3	7,4
Чехословакия	1950—1961 гг.	6,1	0,3	15,9	5,4	-1,0	16,1	4,6	5,9	3,4

ТАБЛИЦА 8
Восточная Европа: рост активного населения мужчин и женщин, 1950—1980 годы
(среднегодовые темпы роста)

Страна и период	Фактические темпы			Прогнозы					
	итого	мужчины	женщины	вариант I			вариант II		
				итого	мужчины	женщины	итого	мужчины	женщины
Болгария									
1956—1965 гг.	0,4	—	0,9						
1965—1970 гг.				1,2	1,1	1,2	1,2	1,1	1,3
1970—1975 гг.				0,6	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7
1975—1980 гг.				0,6	0,7	0,4	0,6	0,7	0,5
1965—1980 гг.				0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8
Венгрия									
1949—1960 гг.	1,5	0,7	3,4						
1960—1965 гг.				0,9	1,0	0,6	1,0	0,8	1,4
1965—1970 гг.				1,0	1,1	0,8	1,1	0,9	1,6
1970—1975 гг.				0,6	0,7	0,4	0,8	0,5	1,2
1975—1980 гг.				0,1	0,3	-0,2	0,4	0,2	0,7
1965—1980 гг.				0,6	0,7	0,3	0,8	0,5	1,2
Восточная Германия									
1950—1965 гг.	-0,3	-0,8	0,3						
1965—1970 гг.				0,2	0,5	-0,2	0,7	0,6	0,7
1970—1975 гг.				0,3	0,6	-0,1	0,7	0,7	0,7
1975—1980 гг.				1,0	1,2	0,7	1,4	1,2	1,6
1965—1980 гг.				0,4	0,7	0,1	0,9	0,9	1,0
Польша									
1950—1960 гг.	1,1	1,1	1,0						
1960—1965 гг.				1,5	1,5	1,4	1,7	1,7	1,7
1965—1970 гг.				2,0	2,1	1,8	2,3	2,3	2,2
1970—1975 гг.				1,9	2,1	1,6	2,0	2,1	2,0
1975—1980 гг.				1,3	1,5	1,1	1,5	1,5	1,5
1965—1980 гг.				1,8	2,0	1,5	2,0	2,0	2,0
Румыния									
1956—1966 гг.	-0,1	-0,1	-0,1						
1966—1970 гг.				1,0	1,1	0,8	1,2	1,1	1,3
1970—1975 гг.				1,2	1,4	1,1	1,4	1,4	1,5
1975—1980 гг.				1,0	1,1	0,7	0,9	1,1	0,7
1966—1980 гг.				1,1	1,2	1,0	1,2	1,2	1,2
Советский Союз									
1959—1965 гг.				1,2	1,8	0,5	1,4	1,9	1,0
1965—1970 гг.				1,6	2,1	1,1	1,9	2,3	1,6
1970—1975 гг.				1,8	2,2	1,4	2,1	2,4	1,9
1975—1980 гг.				1,5	1,9	1,1	1,6	2,0	1,1
1965—1980 гг.				1,7	2,1	1,2	1,9	2,2	1,5
Чехословакия									
1950—1961 гг.	0,5	—	1,4						
1961—1965 гг.				1,1	1,1	1,0	1,3	1,1	1,6
1965—1970 гг.				1,0	1,0	0,9	1,2	1,2	1,3
1970—1975 гг.				0,8	0,9	0,7	1,0	1,0	1,1
1975—1980 гг.				0,7	0,8	0,5	0,9	0,9	1,0
1965—1980 гг.				0,8	0,9	0,7	1,1	1,0	1,1

Источники: См. приложение II.

данным было добавлено число учеников. Данные о возрастном-половом составе рабочей силы в Советском Союзе, полученные в результате переписи 1959 года, также были скорректированы путем добавления к ним 9,884 млн. членов семей колхозников и рабочих, занятых на индивидуальных сельскохозяйственных участках. Возрастно-половой состав этой категории лиц был определен частично на основе данных о возрастном-половом составе крестьян-единоличников, которые приводятся в результатах переписи 1959 года.

Тем не менее между странами продолжают оставаться существенные расхождения в определении понятия «активное население», особенно расхождения, возникающие в результате несоответствующего охвата членов семьи, оказывающих помощь в сельскохозяйственном производстве¹⁰. Эти расхождения оказывают большое влияние на сравнение коэффициентов активности среди женщин, особенно в старших возрастных группах.

Тенденции изменения численности и состава активного населения в периоды между переписями

Ввиду отсутствия регулярных и всеохватывающих данных о рабочей силе анализ послевоенных тенденций в области экономически активного населения должен по необходимости ограничиваться по всем странам разбором изменений, происшедших в период между переписями населения. (В противоположность этому все страны ежегодно публикуют всеобъемлющие данные о занятости по секторам и отраслям в социалистическом секторе экономики, за исключением частного и коллективного сектора в сельском хозяйстве.) Поэтому все цифры, приведенные после последней переписи населения, представляют собой прогнозы.

Как показано в первой колонке таблицы 7, периоды между переписями населения в зависимости от стран значительно отличаются друг от друга: в Польше, Чехословакии и Венгрии они охватывали примерно 60-е годы, в Болгарии и Румынии — десятилетие с середины 50-х годов до середины 60-х годов, а в Восточной Германии рассматриваемый период охватывает 14 лет — с 1950 по 1964 год.

В течение рассматриваемых периодов общей характерной особенностью изменения численности активного населения были сравнительно медленные темпы роста этой категории населения. Из таблицы 7 и из первой колонки таблицы 8 видно, что лишь в Венгрии и, в меньшей степени, Польше эти темпы роста были значи-

тельно выше среднегодового уровня в один процент. В Болгарии и Чехословакии прирост составлял около половины процента, в то время как в Восточной Германии и Румынии численность активного населения даже сократилась.

Очевидно, что главной причиной столь медленных темпов роста численности рабочей силы был сравнительно медленный рост численности населения работоспособного возраста, как это показано в предыдущем разделе. Лишь в Венгрии и Восточной Германии численность активного населения увеличивалась быстрее (или, как это имело место в Восточной Германии, снижалась медленнее), чем численность населения в возрасте от 15 до 59 лет. В Польше и Чехословакии эти изменения были почти параллельными, в то время как в двух наименее развитых странах этого района — в Болгарии и Румынии — численность населения работоспособного возраста увеличивалась быстрее, чем численность активного населения. Эти различия по странам, были, безусловно, вызваны тенденциями, отмечавшимися в общих коэффициентах активности.

Другой важной особенностью этих изменений был более быстрый рост женской части активного населения по сравнению с мужской, тогда как в составе населения работоспособного возраста более быстрыми темпами увеличивалась его мужская часть. Увеличение числа женщин в составе рабочей силы шло особенно быстрыми темпами в Венгрии и, в несколько меньшей степени, в Чехословакии. Этот процесс играл также важную роль в Восточной Германии, где доля мужчин в составе рабочей силы заметно сократилась, а также в Болгарии, где весь прирост численности рабочей силы состоял из женщин (см. колонки 2 и 3 таблицы 8). Размеры увеличения общего коэффициента активности среди женщин можно видеть в таблице 9. Изменения в возрастном составе женского населения менее всего сказались на «общих коэффициентах активности», которые приводятся в последней колонке таблицы. Как видно из таблицы, самые большие темпы роста — около 15 процентов — имели место в Восточной Германии и Венгрии, хотя значительные изменения произошли также в Чехословакии и Болгарии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в периоды между переписями тенденция в изменении численности населения повсюду способствовала снижению темпов роста численности рабочей силы, в то время как изменение в соотношении полов, проявившееся в более быстром увеличении мужского населения работоспособного возраста, само по себе способствовало повышению этих темпов. Теперь необходимо изучить влияние, по меньшей мере, двух других чисто демографических факторов, а именно: изменения возрастного состава населения и изменения соотношения городского и сельского населения.

Выше указывалось, что в течение рассматриваемых периодов во всех странах удельный вес

¹⁰ Эти оценки часто основаны на возрастных показателях; большинство женщин в сельских районах, достигших работоспособного возраста, считаются занятыми в сельскохозяйственном производстве. В некоторых странах применяются сложные процедуры подсчета. Например, в Венгрии количество членов семьи в 1960 году, бесплатно помогающих в работе на ферме, было условно определено в зависимости от размера хозяйства.

населения работоспособного возраста проявляет тенденцию к снижению, причем в некоторых странах, таких как Польша, Чехословакия и Венгрия, темпы такого снижения являются довольно значительными. Эта тенденция оказывала существенное влияние на «валовые коэффициенты активности», как это можно видеть из сопоставления их (таблица 9) с «общими коэффициентами активности» (см. определения на стр. 222). Из сопоставления видно, что увеличение валовых коэффициентов идет медленнее, чем рост общих коэффициентов, а в некоторых случаях имеет место снижение валовых коэффициентов.

Отмечается резко выраженная обратная зависимость между валовыми коэффициентами активности, особенно среди женщин, и степенью экономического развития; это соотношение является самым высоким в Румынии и Болгарии и самым низким в Восточной Германии, Чехословакии и Венгрии. Такое соотношение в значительной степени объясняется сравнительно высоким процентом участия женщин в сельскохозяйственном производстве. Однако следует еще раз подчеркнуть, что вследствие различий в определении понятия «экономически активного населения» сравнение между странами может в лучшем случае дать лишь общее представление о положении. Например, приведенные в таблице 9 различия между общими коэффициентами участия женщин в Румынии и Венгрии, несомненно, значительно преувеличены.

Различия между «валовыми» и «общими» коэффициентами активности отражают различия в соотношении населения работоспособного возраста в общей численности населения. Для измерения влияния изменений возрастного состава в группе населения работоспособного возраста можно рассчитать предположительные общие коэффициенты активности на основе объединения повозрастных коэффициентов по результатам предыдущей переписи с возрастным составом населения на более позднюю дату. Такое применение нормирования дает следующие результаты:

		Общие коэффициенты активности	
		фактические (предыдущая перепись)	предположительные
Болгария	Мужчины	91,0	90,7
	Женщины	68,7	68,3
Чехословакия	Мужчины	94,3	91,9
	Женщины	53,4	52,9
Восточная Германия	Мужчины	93,9	93,9
	Женщины	48,8	48,3
Венгрия	Мужчины	92,9	92,9
	Женщины	34,3	33,7
Польша	Мужчины	89,9	91,6
	Женщины	62,2	62,0
Румыния	Мужчины	94,4	94,5
	Женщины	74,3	74,1

Из таблицы видно, что, за немногими исключениями, изменения возрастного состава населения

работоспособного возраста оказали незначительное влияние на общие коэффициенты активности. Однако в Чехословакии возрастной состав в 1961 году был менее благоприятным, чем в 1950 году, особенно среди мужчин, в то время как в Польше в период с 1950 по 1960 год изменение шло в противоположном направлении (среди мужчин).

В менее развитых в промышленном отношении странах процесс урбанизации сам по себе вызывает некоторое снижение общих коэффициентов активности и, следовательно, способствует замедлению темпов роста общей численности активного населения. Это происходит вследствие того, что среди сельскохозяйственного населения общий коэффициент активности обычно бывает выше, главным образом, благодаря более активному участию в хозяйстве женщин всех возрастов и мужчин крайних возрастных групп. Эти различия можно видеть в широком плане в таблице 10, в которой даются — в тех случаях, когда они имеются, — валовые коэффициенты активности и коэффициенты использования рабочей силы (соотношения всего активного населения к численности населения в возрасте 15—59 лет) отдельно по городским и сельским районам.

Эти данные показывают, что, за исключением Венгрии (где определение понятия «женщины, оказывающие помощь в семейном хозяйстве», в материалах переписи более ограничено по своему охвату, чем в других странах), а также Чехословакии, коэффициенты активности в сельских районах значительно выше, чем в городских районах, причем в двух странах (Польше и Румынии), в отношении которых можно было установить тенденции во времени, величина этого различия с течением времени несколько снижается. Однако различия между городскими и сельскими районами были значительно меньшими среди мужчин, особенно при сравнении валовых коэффициентов. Коэффициенты использования рабочей силы расходятся в значительно большей степени, поскольку доля населения работоспособного возраста в деревнях была обычно меньше, чем в городах (см. выше таблицу 5).

В городских районах около 30—40 процентов всех женщин принадлежали к экономически активному населению, причем самый высокий процент отмечался в Советском Союзе и Венгрии (по Чехословакии нет разбивки по признаку пола) и самый низкий — в Болгарии, в то время как среди мужчин этот процент колебался от 55 процентов в Польше и Советском Союзе и до 60—65 процентов в Румынии и Венгрии. В сельских районах валовой коэффициент среди женщин колебался от 30 процентов в Венгрии до 50—60 процентов в Болгарии, Румынии и Советском Союзе.

Коэффициенты использования рабочей силы свидетельствуют о высокой степени использования трудовых ресурсов сельских районов в начале 60-х годов, особенно среди мужчин, хотя

ТАБЛИЦА 9

Восточная Европа: общий коэффициент активности мужчин и женщин, 1950—1980 годы
(вариант II прогнозов)

Страна и год	Валовые коэффициенты активности ^a			Коэффициенты использования рабочей силы ^b			Общие коэффициенты активности ^c		
	итого	мужчины	женщины	итого	мужчины	женщины	итого	мужчины	женщины
Болгария									
1956	54	63	45	88	102	74	80	91	69
1965	52	58	45	85	94	75	80	87	73
1970	52	58	46	85	94	75	80	86	73
1975	52	58	46	86	95	76	80	87	73
1980	52	58	45	85	95	75	79	87	72
Венгрия									
1949	45	67	25	71	106	39	62	93	34
1960	49	65	33	80	107	54	71	95	49
1965	50	67	35	82	108	57	72	94	50
1970	52	68	37	84	108	60	73	94	53
1975	53	69	39	86	109	63	75	94	56
1980	54	68	40	86	108	65	76	94	58
Восточная Германия									
1950	46	62	33	76	107	52	68	94	49
1965	47	58	38	86	106	69	75	88	64
1970	48	58	39	89	106	74	77	88	66
1975	49	59	41	90	104	76	78	87	69
1980	52	61	44	90	101	79	79	88	71
Польша									
1950	51	61	42	82	98	68	75	90	62
1960	48	56	40	84	99	70	76	90	63
1965	49	58	42	85	99	71	75	88	63
1970	53	62	44	87	101	74	76	89	64
1975	55	64	47	89	102	76	78	89	66
1980	56	65	48	90	103	78	79	91	68
Румыния									
1956	60	67	53	93	105	82	84	94	74
1966	54	61	48	85	95	76	78	87	70
1970	53	59	48	88	98	79	80	88	72
1975	54	60	49	90	99	82	81	88	74
1980	54	60	49	91	99	82	82	90	75
Советский Союз									
1959	52	56	49	85	93	79	79	88	73
1965	51	55	48	88	95	82	80	88	74
1970	54	58	50	90	95	84	81	88	75
1975	57	61	53	92	97	88	83	88	77
1980	58	63	54	92	97	88	83	89	77
Чехословакия									
1950	49	63	36	78	101	57	73	94	53
1961	47	57	37	79	95	64	74	88	60
1965	48	57	37	80	95	65	74	87	61
1970	49	59	40	82	97	68	75	88	62
1975	50	59	40	84	99	70	76	89	64
1980	50	60	41	84	98	70	77	89	65

Источники: см. Приложение II.

^a Активное население: все население.

^b Активное население: население в возрасте 15—59 лет.

^c Активное население в возрасте 15—59 лет; население в возрасте 15—59 лет.

ТАБЛИЦА 10

Восточная Европа: коэффициент активности городского/сельского населения

А. ВАЛОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ АКТИВНОСТИ

Страна	Год переписи	Мужчины и женщины		Мужчины		Женщины	
		городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское
Болгария	1956	44,4	59,6	59,1	65,4	29,7	53,8
Венгрия	1960	51,9	47,3	65,7	66,2	39,4	29,4
Польша ^a	1950	42,9	55,2	58,4	60,0	29,7	50,8
	1960	41,8	52,4	53,8	56,4	31,1	48,7
Румыния	1956	49,7	64,3	67,5	67,1	32,5	61,8
	1966	47,9	58,2	60,1	61,1	35,8	55,4
Советский Союз	1959 ^b	46,8	48,1	55,8	53,8	39,4	43,4
	1959 ^c	47,9	56,1	56,0	55,6	41,2	56,6
Чехословакия	1961	47,4	46,4

В. КОЭФФИЦИЕНТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Болгария	1956	68,2	97,0	89,6	105,6	46,4	88,3
Венгрия	1960	81,8	80,1	102,7	112,1	62,5	49,8
Польша ^a	1950	65,0	92,0	88,5	100,0	45,1	84,7
	1960	69,7	97,9	89,6	106,4	51,8	90,1
Румыния ^d	1956	71,2	104,6	95,7	109,6	47,2	100,0
	1966	69,4	96,8	85,5	102,5	52,8	91,5
Советский Союз	1959 ^b	75,1	86,7	94,1	105,1	60,8	73,6
	1959 ^c	76,8	101,2	94,3	108,5	63,7	96,1
Чехословакия	1961	77,7	80,6

Источники: Итоги переписей населения.

^a Исключая вооруженные силы (в общем населении и в активном населении).

^b Исключая неоплачиваемых помогающих в работе членов семьи.

^c Включая неоплачиваемых помогающих в работе членов семьи.

^d Население в возрасте 14—59 лет.

процент использования женской рабочей силы также был весьма высоким во всех странах, за исключением Венгрии. Однако потенциальные возможности вовлечения женщин в трудовую деятельность в городских районах, очевидно, еще не исчерпаны полностью.

Изменения удельных коэффициентов активности по возрастно-половым группам

Как указывалось, изменения общих коэффициентов активности при любом способе подсчета в значительной степени зависят от чисто демографических переменных величин, таких, как возрастно-половой состав населения или соотношения сельского и городского населения. При изучении факторов, определяющих предложение рабочей силы, целесообразно рассматривать влияние демографических факторов отдельно от влияния изменений коэффициентов активности по возрастно-половым группам, поскольку последние, в общем, связаны с изменениями спроса на рабочую силу и/или изменениями политики в области занятости в целом. Однако такая дихотомия (последовательное деление целого на две части) ни в коем случае не является абсолютной, поскольку удельные коэффициенты активности возрастных групп также зависят в известной степени от таких де-

мографических факторов, как масштабы урбанизации и доли замужних женщин в различных возрастных группах.

Данные послевоенных переписей ¹¹ об удельных коэффициентах активности отдельных возрастных групп, приведенные в таблице 11 отдельно по мужчинам и женщинам, позволяют сделать некоторые обобщения относительно возрастно-полового состава потенциальных трудовых ресурсов, а также относительно направления его изменения во времени.

Эти данные показывают, что основные расхождения как по странам, так и во времени отмечаются в крайних возрастных группах (15—19 и 60+), а среди женщин эти расхождения имеют место во всех возрастных группах. Если не придавать чрезмерного значения отклонениям, которые имеют место в отдельных странах и которые не всегда правильно отражают истинное положение дел, то можно с уверенностью сделать вывод о том, что как среди мужчин, так и среди женщин коэффициенты активности имели тенденцию к снижению в самых молодых возрастных группах (в Венгрии данные обеих переписей,

¹¹ См. также приложение II, в котором даются поправки, внесенные в данные по отдельным странам с целью обеспечения сопоставимости.

ТАБЛИЦА 11

Восточная Европа: коэффициенты активности по возрасту и полу, данные переписей населения

Возрастные группы	Болгария		Чехословакия		Восточная Германия		Венгрия		Польша		Румыния		Советский Союз
	1956 г.	1965 г.	1950 г.	1961 г.	1950 г.	1964 г.	1949 г.	1960 г.	1950 г.	1960 г.	1956 г.	1966 г.	1959 г.
<i>Мужчины</i>													
15—19	59,6	44,1	85,8	45,9	89,8 ^b	63,1 ^b	77,6	78,9	62,3	51,0	82,2 ^a	40,3 ^a	60,5
20—29	89,1	86,8	96,5	95,4			94,7	97,2	92,0	93,3	96,0	94,3	91,6
30—39	97,5	97,5	99,1	98,1	96,6 ^c	97,7 ^c	97,9	98,9	97,9	97,3	98,2	98,3	95,6
40—49	97,6	97,5	97,7	96,5			96,7	99,1	98,1	95,8	97,8	97,4	94,1
50—54	96,0	92,8	89,8	93,0	92,0	94,6	93,6	96,7	96,4	94,2	96,5	94,0	89,8
55—59	92,4	83,8	80,8	84,8			88,5	93,4	94,0	91,1	94,1	89,7	82,8
60+	68,1	35,0	37,2	35,4	45,1	50,3	68,5	61,6	71,4	66,9	77,5	50,5	47,3
Все 15+	87,9	78,6	86,1	79,5	83,6	78,6	89,5	89,5	88,0	86,9	92,4 ^d	81,2 ^d	83,3
<i>Женщины</i>													
15—19	52,4	39,2	71,0	53,7	72,9 ^b	54,7 ^b	55,6	52,5	59,1	43,4	75,0 ^a	42,8 ^a	62,0
20—29	69,2	77,9	55,9	62,9			39,3	52,0	64,5	65,5	76,2	76,7	80,3
30—39	74,7	85,8	48,4	62,4	45,9 ^c	69,3 ^c	29,6	49,9	62,4	65,2	73,5	78,6	77,7
40—49	75,6	86,4	52,4	66,8			27,3	50,6	63,9	68,9	75,4	77,0	75,4
50—54	64,7	68,4	48,3	59,3	34,4	58,5	25,4	46,3	60,4	65,4	72,6	71,3	67,4
55—59	54,2	35,4	41,5	42,4			26,6	30,6	55,0	60,1	67,7	58,8	48,8
60+	28,9	9,8	17,9	15,3	11,4	13,5	21,8	22,5	35,7	37,2	46,1	28,2	38,8
Все 15+	62,2	60,7	47,3	50,4	41,0	48,4	32,2	43,4	58,7	58,9	70,1 ^d	62,5 ^d	66,8

Источники: Итоги переписей населения; сообщения, полученные непосредственно от Центральных статистических бюро Болгарии (1965 г.), Чехословакии (1950 г.) и Румынии (1966 г.).

ПРИМЕЧАНИЕ. — Коэффициент активного населения в возрасте (все 15+) подсчитан в отношении населения этого возраста.

^a 14—19.
^b 15—24.
^c 25—49.
^d все 14+

очевидно, включали более высокий процент учеников и стажеров, чем в других странах). Снижение коэффициента экономической активности более молодых возрастных групп в странах как Восточной, так и Западной Европы было связано, главным образом, с увеличением срока обязательного обучения и процессами индустриализации, причем использование рабочей силы более молодых возрастных групп в сельском хозяйстве было особенно заметным.

Процесс индустриализации влияет также на изменения в экономической активности среди лиц более старших возрастных групп, причем в данном случае дополнительным фактором является более широкое распространение систем пенсионного обеспечения по старости и влияние этих систем на отношение пенсионеров к оплачиваемой работе¹². Тем не менее тенденция к снижению занятости среди самых старших возрастных групп ни в коем случае не являлась всеобщей. И действительно, в стране, в которой имеет место самое напряженное положение с трудо-

выми ресурсами, а именно в Восточной Германии, отмечалась прямо противоположная тенденция как среди мужчин, так и среди женщин, а в других странах, таких, как Чехословакия, Венгрия и Польша (в двух последних — среди женщин), отмечались лишь небольшие изменения. Нельзя исключать, что в условиях противодействующего влияния урбанизации коэффициенты активности среди женщин более старших возрастных групп в этих странах могли повыситься как в городах, так и в деревнях, взятых в отдельности, однако для подтверждения этой гипотезы нет достаточной статистической информации.

В целом в периоды между переписями коэффициенты экономической активности среди мужчин основных возрастных групп (20—59), где коэффициенты занятости вот уже в течение некоторого времени весьма близки к потенциальному пределу, оставались практически неизменными. Однако это не относилось к женщинам, поскольку коэффициенты активности среди женщин по возрастным группам, за исключением крайних возрастных групп, увеличивались во всех странах, причем особенно быстрыми темпами в Восточной Германии, Чехословакии и Венгрии. И здесь различия между странами, как это видно из таблицы 11, часто зависели от значения сельского хозяйства в экономике страны и/или способа определения числа женщин, занятых неплачиваемым трудом на фермах, и это обстоятельство объясняет, почему самые высокие

¹² Неработающие пенсионеры обычно не включались в состав экономически активного населения, однако в течение рассматриваемого периода в странах данного района не было единого подхода к вопросу о том, в какую категорию следует включать пенсионеров, занятых оплачиваемым трудом. Весьма низкий коэффициент активности среди пожилых женщин в Болгарии по результатам переписи 1965 года объясняется распространением в конце 50-х годов пенсионной системы по старости на сельское население.

коэффициенты отмечались в Румынии и Болгарии.

Если учесть большое влияние урбанизации на уровень и изменения коэффициентов активности, то становится очевидным, что для всеобъемлющего исследования необходимо провести отдельные обследования городского и сельского населения. К сожалению, необходимые данные, которые охватывали бы оба срока переписи, имеются лишь по одной стране, а именно по Румынии. По трем другим странам — Болгарии (1956 год), Венгрии (1960 год) и Польше (1960 год) — данные об удельных коэффициентах активности по возрастно-половым группам с разбивкой по городским и сельским районам имеются, по меньшей мере, в результатах одной переписи (см. таблицу 12 и диаграмму 6). Эти данные подтверждают некоторые из вышеизложенных в тексте предположений. Теперь можно видеть, что участие в экономической жизни мужчин более молодых и более старших возрастных групп было значительно более высоким в деревнях, чем в городах, и что такое положение не ограничивалось лишь крайними возрастными группами — до 20 и свыше 60 лет, — а имело также место, хотя и в значительно меньшей степени, в возрастных группах, расположенных

ближе к центру пирамиды: 20—29 и 50—59 лет. Среди женщин процент занятости был значительно выше в сельских районах по всем возрастным группам и во всех странах, за исключением Венгрии (частично в силу уже упомянутых причин статистического порядка).

В городских районах активность женщин достигает самого высокого уровня в возрастных группах от 20 до 39 лет и резко падает в возрасте 55 лет, который является официальным пенсионным возрастом для работающих женщин во всех странах данного района, за исключением Польши и Восточной Германии, где пенсионный возраст установлен в 60 лет. Как указывалось, доля женщин самых активных возрастных групп, участвовавших в экономической деятельности в городах, колебалась между 50 и 60 процентами, однако эта доля была значительно выше в Венгрии и, несомненно, еще выше в трех странах, не включенных в таблицу 12, а именно в Чехословакии, Восточной Германии и Советском Союзе. Так, в Чехословакии оценки занятости в 1964 году показывали, что в Праге более 74 процентов всех женщин в возрасте от 15 до 59 лет занималось оплачиваемым трудом¹³,

¹³ *Statistika*, № 3, 1966 г., стр. 124.

ТАБЛИЦА 12

Восточная Европа: коэффициенты активности городского и сельского населения по возрасту и полу в четырех странах

Дата переписи	Страна	Возрастные группы							Все ^a и 16+	
		-19	20-29	30-39	40-49	50-54	55-59	60+		
1956 г.	Болгария	Мужчины								
		городское	32,5	84,0	95,9	95,5	93,7	87,5	55,6	80,1
	Женщины									
	городское	19,0	50,0	52,7	51,0	37,7	26,9	11,7	39,8	
1960 г.	Венгрия	Мужчины								
		городское	71,0	95,6	99,0	97,5	96,0	90,8	45,0	86,0
	Женщины									
	городское	53,1	67,4	62,5	58,7	51,4	33,6	17,7	49,6	
1960 г.	Польша ^b	Мужчины								
		городское	28,3	90,2	96,2	94,4	91,4	85,5	46,6	79,0
	Женщины									
	городское	21,6	59,1	51,9	51,3	45,5	37,7	15,0	42,9	
1956 г.	Румыния	Мужчины								
		городское	66,5	91,6	97,1	96,2	92,6	86,7	59,3	86,3
	Женщины									
	городское	45,6	50,4	44,6	44,0	37,6	29,5	16,7	40,8	
1966 г.		Мужчины								
		городское	27,7	89,8	98,0	97,1	91,9	83,3	29,6	75,7
	Женщины									
	городское	21,9	62,1	62,7	57,7	46,6	24,2	10,5	44,5	

Источники: Итоги переписей населения.

^a В Польше и Румынии: все 14+

^b Исключая военнослужащих.

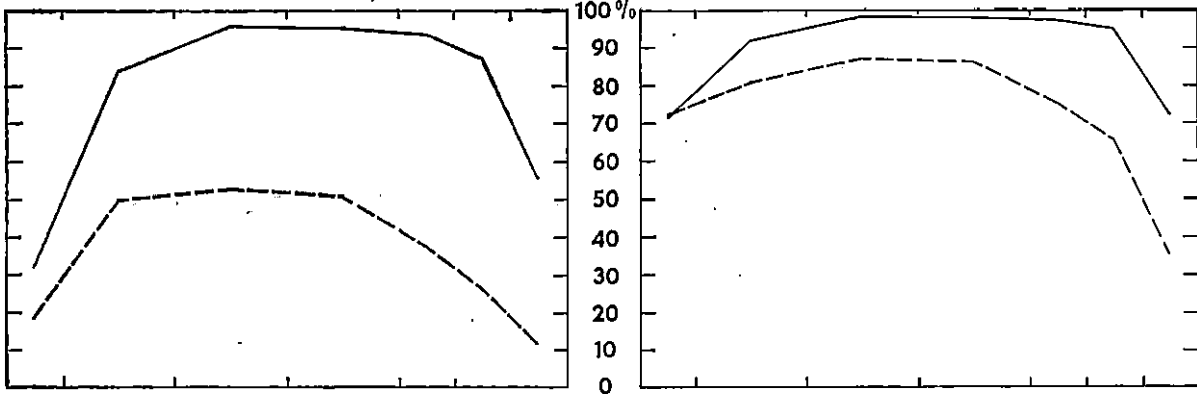
ДИАГРАММА 6

Коэффициенты активности городского и сельского населения по полу и возрасту
(активность в процентах)

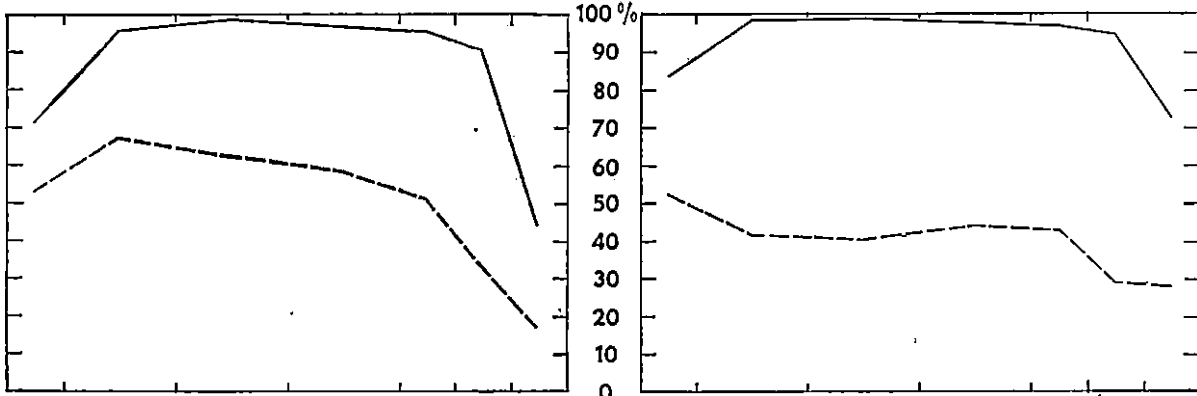
Городское

Сельское

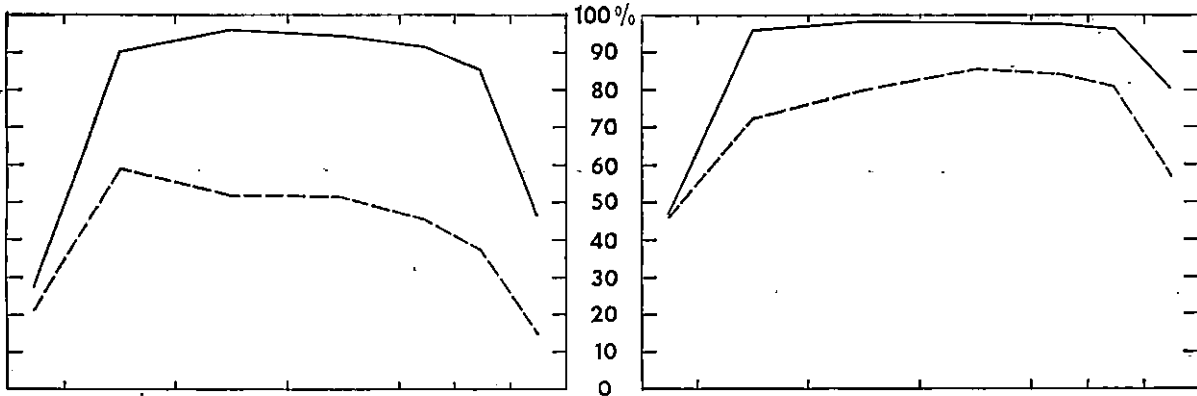
BULGARIA - BULGARIE - БОЛГАРИЯ (1956)



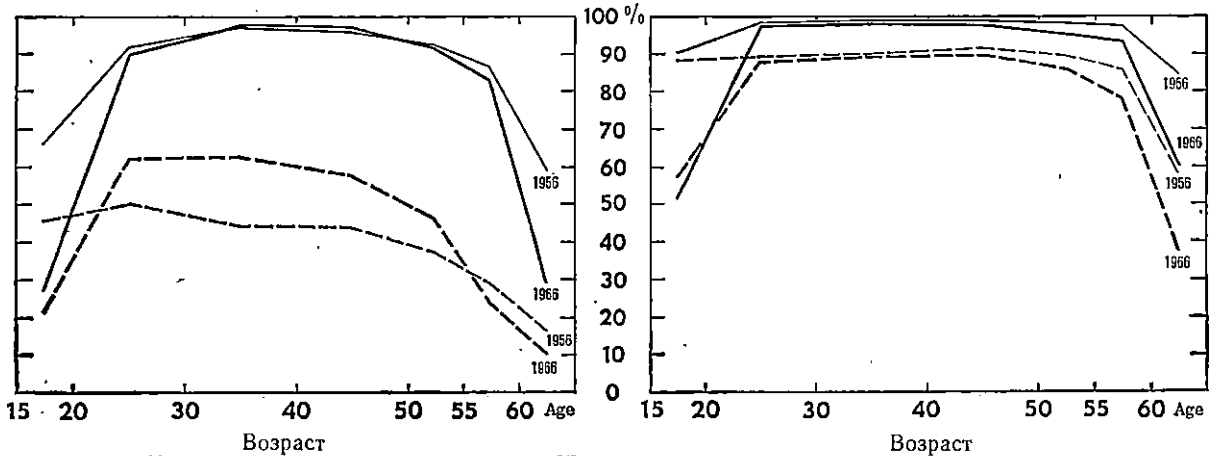
HUNGARY - HONGRIE - ВЕНГРИЯ (1960)



POLAND - POLOGNE - ПОЛЬША (1960)



RUMANIA - ROUMANIE - РУМЫНИЯ (1956) (1966)



Мужчины — Женщины
ПРИМЕЧАНИЕ. — Данные по Польше исключают военнослужащих.

ТАБЛИЦА 13

Восточная Европа: демографические и социально-экономические факторы роста активного населения, 1950—1980 годы
(проценты даны курсивом)

Страна и период	Общий прирост активного населения (прогнозы основаны на варианте II)				Прирост, вызванный демографическими факторами ^a				Прирост, вызванный социально-экономическими факторами ^b			Прирост, вызванный социально-экономическими факторами ^c , в % к общему приросту		
	итого	мужчины	женщины	женщины в % к итогу	итого	мужчины	женщины	женщины в % к итогу	итого	мужчины	женщины	итого	мужчины	женщины
	(1)	(2) (в тысячах)	(3)	(4) (в процентах)	(5)	(6) (в тысячах)	(7)	(8) (в процентах)	(9)	(10) (в тысячах)	(11)	(12)	(13) (в процентах)	(14)
Болгария														
1956—1965 гг.	152	3	149	98	410	257	153	37	-258	-254	-4	Незнач.	Незнач.	Незнач.
1965—1970 гг.	252	133	119	47	245	133	112	46	7	—	7	3	—	6
1970—1975 гг.	148	82	66	45	140	82	58	41	8	—	8	5	—	12
1975—1980 гг.	143	94	49	34	130	94	36	28	13	—	13	9	—	27
1965—1980 гг.	543	309	234	43	515	309	206	40	28	—	28	5	—	12
Чехословакия														
1950—1961 гг.	369	15	354	96	344	243	101	29	25	-228	253	7	Незнач.	71
1961—1965 гг.	341	173	168	57	274	163	111	41	67	10	57	20	6	34
1965—1970 гг.	418	227	191	46	338	212	126	37	80	15	65	19	7	34
1970—1975 гг.	368	206	162	44	290	194	96	33	78	12	66	21	6	41
1975—1980 гг.	360	200	160	44	261	184	77	30	99	16	83	28	8	52
1965—1980 гг.	1 146	633	513	45	889	590	299	34	257	43	214	22	7	42
Восточная Германия														
1950—1965 гг.	-373	-548	175	>100	-1 032	-391	-641	Незнач.	659	-157	816	>100	Незнач.	>100
1965—1970 гг.	263	144	119	45	64	106	-42	Незнач.	199	38	161	76	26	>100
1970—1975 гг.	305	170	135	44	114	136	-22	Незнач.	191	34	157	63	20	>100
1975—1980 гг.	601	299	302	50	398	277	121	31	203	22	181	34	7	60
1965—1980 гг.	1 169	613	556	48	576	519	57	10	593	94	499	51	15	90

<i>Венгрия</i>															
1949—1960	гг.	747	226	521	70	280	201	79	28	467	25	442	63	11	85
1960—1965	гг.	250	128	122	49	213	157	55	26	37	-29	67	15	Незнач.	55
1965—1970	гг.	290	143	147	51	255	180	75	29	35	-37	72	12	Незнач.	49
1970—1975	гг.	205	85	120	59	153	118	35	23	52	-33	85	25	Незнач.	71
1975—1980	гг.	108	37	71	66	43	59	-16	Незнач.	65	-22	87	60	Незнач.	>100
1965—1980	гг.	603	265	338	56	451	357	94	21	152	-92	244	25	Незнач.	72
<i>Польша</i>															
1950—1960	гг.	1 478	857	621	42	1 564	1 069	495	32	-86	-212	126	Незнач.	Незнач.	20
1960—1965	гг.	1 269	713	555	44	1 071	633	437	41	198	80	118	16	11	21
1965—1970	гг.	1 833	1 074	759	41	1 596	978	618	39	237	96	141	13	9	19
1970—1975	гг.	1 854	1 068	786	42	1 656	1 047	609	37	198	21	177	11	2	23
1975—1980	гг.	1 519	864	655	43	1 297	844	453	35	222	20	202	15	2	31
1965—1980	гг.	5 206	3 006	2 200	42	4 549	2 869	1 680	37	657	137	520	13	5	24
<i>Румыния</i>															
1956—1966	гг.	-87	-39	-48	Незнач.	1 162	714	448	39	-1 249	-756	-496	Незнач.	Незнач.	Незнач.
1966—1970	гг.	511	261	250	49	410	261	149	36	101	—	101	20	—	40
1970—1975	гг.	784	407	377	48	668	407	261	39	116	—	116	15	—	31
1975—1980	гг.	547	356	191	35	544	356	188	35	3	—	3	1	—	2
1966—1980	гг.	1 842	1 024	818	44	1 622	1 024	598	37	220	—	220	12	—	27
<i>Советский Союз</i>															
1959—1965	гг.	9 491	6 124	3 367	35	7 604	5 715	1 889	25	1 887	409	1 478	20	7	44
1965—1970	гг.	11 937	6 931	5 006	42	9 847	6 458	3 389	34	2 090	473	1 617	18	7	32
1970—1975	гг.	14 604	8 188	6 416	44	11 917	7 472	4 445	37	2 687	716	1 971	18	9	31
1975—1980	гг.	11 787	7 634	4 153	35	10 958	7 319	3 639	33	829	315	514	7	4	12
1965—1980	гг.	38 328	22 753	15 575	41	32 722	21 249	11 473	35	5 606	1 504	4 102	15	7	26

Источники: Итоги переписей населения и приложение II.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Для каждой страны, за исключением Советского Союза, первый период относится к годам между переписями, все другие периоды представляют предполагаемые данные.

^a Включая в основном рост населения продуктивных возрастов.

^b Включая факторы, влияющие на возрастно-половые удельные коэффициенты активности.

^c См. сноску 29.

тогда как в Восточном Берлине эта цифра составляла 67 процентов.

В противоположность этому сравнению между странами, которое носит статический характер, данные по Румынии проливают некоторый свет на направление изменений, происходящих с течением времени в индустриально-аграрной стране, в которой идет быстрый процесс урбанизации. Можно отметить следующие особенности этих изменений, происходивших в период с 1956 по 1966 год. Степень занятости мужчин самых молодых и более старших возрастных групп в городских районах снизилась почти наполовину, а в сельских районах — примерно на $\frac{1}{3}$. В средних возрастных группах фактически не произошло никаких изменений ни в городских, ни в сельских районах. Коэффициенты активности женщин крайних возрастных групп также значительно снизились как в городах, так и в деревнях, однако в городских районах участие женщин всех возрастных групп от 20 до 54 лет увеличилось примерно с 45 процентов в 1956 году до 60 процентов в 1966 году.

Такие изменения были, несомненно, общим явлением в послевоенный период, по крайней мере в сельскохозяйственных странах с избытком рабочей силы. Продолжающееся увеличение экономической активности женщин в городских районах подтверждается по всем странам текущей статистикой занятости и результатами обследований домашних хозяйств. Однако из-за отсутствия соответствующих статистических данных нельзя определить, в какой степени такой характер изменений нейтрализует влияние урбанизации на общие коэффициенты активности:

Источники роста трудовых ресурсов в периоды между переписями

Фактическое отсутствие данных по другим странам этого района с разбивкой их по городским и сельским районам, как это имеет место в Румынии, значительно ограничивает возможности всестороннего анализа факторов, влияющих на тенденции в области предложения рабочей силы в послевоенный период. Тем не менее представленные выше данные позволяют дать определенные ответы, по меньшей мере, на два вопроса, имеющих отношение к этой проблеме: во-первых, какую роль играла занятость женщин в увеличении численности рабочей силы в период между переписями и, во-вторых, каково было относительное влияние на этот процесс чисто демографических факторов (таких, как рост численности населения работоспособного возраста) по сравнению с факторами, связанными с изменением коэффициентов активности, которые для удобства можно было бы назвать «социально-экономическими» факторами.

Цифры по каждой стране, приведенные в первом ряду таблицы 13, дают ответы на эти вопросы в плане прошлых тенденций (между переписями), цифры в других рядах касаются

предполагаемых тенденций в будущем, которые анализируются в следующем разделе. В первой части этой таблицы дается абсолютное увеличение экономически активного населения в тысячах человек, а также процентная доля женщин, в то время как во второй части таблицы это увеличение анализируется с точки зрения действия двух вышеуказанных групп факторов как по общим данным, так и по данным в отношении мужчин и женщин отдельно. При рассмотрении этих абсолютных цифр следует учитывать данные, приведенные выше в таблице 7, в которой этот прирост выражается в темпах увеличения (или снижения).

В Венгрии, где имели место самые быстрые темпы роста численности рабочей силы, доля женщин в общем приросте в период с 1949 по 1960 год составляла 70 процентов. Увеличение коэффициентов активности, которое почти полностью обеспечивалось за счет женщин, оказывало на рост численности рабочей силы в два раза большее влияние, чем чисто демографические факторы, и, наоборот, влияние демографических факторов сказывалось, главным образом, на увеличении мужской части рабочей силы. Из общего прироста рабочей силы (примерно 750 тыс. человек), 60 процентов было обусловлено увеличением коэффициентов активности женщин и несколько более 25 процентов — увеличением числа мужчин в общей численности населения. Влияние остальных двух факторов (коэффициент активности мужчин и увеличение численности женского населения) было весьма незначительным.

В Польше, которая стоит на втором месте по темпам роста численности рабочей силы в период между переписями, общая доля женщин в этом приросте была значительно меньше, чем в Венгрии, и составила около 40 процентов. Если брать вместе мужчин и женщин, то весь прирост рабочей силы, как представляется, был обусловлен действием демографических факторов, причем коэффициенты активности несколько снизились. Однако более внимательный анализ показывает, что коэффициент активности женщин вырос в меньшей степени по сравнению с коэффициентом мужчин. Однако увеличение мужского населения было до настоящего времени самым важным фактором, который более чем на $\frac{2}{3}$ определял общий прирост численности экономически активного населения в период с 1950 по 1960 год.

В двух других странах — Чехословакии и Болгарии — численность рабочей силы увеличивалась довольно медленными темпами. В Чехословакии наблюдавшийся прирост имел место полностью за счет женщин. Относительная роль различных факторов в значительной степени определялась заметным снижением активности мужчин, что почти свело на нет то влияние, которое оказывало увеличение доли мужчин в общей численности населения. Вклад женщин в увеличение численности рабочей силы почти

на 70 процентов обеспечивался за счет повышения активности. В какой-то мере аналогичная картина наблюдалась в Болгарии, где небольшой прирост активного населения, отмечавшийся в период с 1956 по 1965 год, происходил также главным образом за счет женщин, а активность мужчин снизилась. Однако в противоположность Чехословакии коэффициент активности женщин остался стабильным, так что их вклад в увеличение численности рабочей силы обеспечивался лишь за счет роста их доли в общей численности населения.

В Румынии численность экономически активного населения в 1966 году оставалась на том же уровне, что и в 1956 году, однако это сравнение не дает представления о заметном различии роли отдельных факторов. И действительно, если бы в течение всего периода коэффициенты активности населения оставались постоянными, то численность активного населения, очевидно, возросла бы почти на 1,2 млн. (из которых 40 процентов составляли бы женщины), или более чем на 11 процентов. Однако эта потенциальная возможность увеличения численности рабочей силы была полностью сведена на нет снижением коэффициента активности как среди мужчин, так и среди женщин, что, безусловно, явилось результатом процесса урбанизации (см. таблицу 12).

В Восточной Германии в течение 15 лет, с 1950 по 1965 год, общая численность активного населения снизилась на 8—9 процентов, причем мужская часть активного населения уменьшилась на 16 процентов, а женская часть увеличилась на 2,5 процента. Как среди мужчин, так и среди женщин (но в большей степени среди последних) демографические факторы (включая эмиграцию) способствовали сокращению численности рабочей силы, причем общие потери рабочей силы за счет этого превысили 1 млн. человек. Однако это отрицательное влияние было в значительной степени компенсировано увеличением коэффициентов активности женщин, что обеспечило прилив в состав рабочей силы 800 тыс. женщин в такой период, когда коэффициент активности мужчин несколько снизился.

Официальных данных по Советскому Союзу за период, предшествовавший переписи 1959 года, не имеется; по оценкам некоторых западных источников, абсолютный прирост населения работоспособного возраста в период с 1950 по 1959 год составлял около 17,5 млн. (из них около 10 млн. мужчин), что примерно равнозначно приросту в 15 процентов по мужчинам и женщинам, вместе взятым, причем 20 процентов приходится на мужчин и 10 процентов на женщин¹⁴. Таким образом, доля женщин в общей численности населения в возрасте 15—59 лет сократилась примерно с 58 до 56 процентов. В то же время доля занятых женщин

в «народном хозяйстве» (то есть в численности рабочих и служащих, включая рабочих и служащих совхозов) оставалась постоянной и составляла 47 процентов¹⁵. Кроме того, вполне возможно, что доля женщин по категориям занятий, которые не включаются в совокупность «народное хозяйство», даже увеличилась, о чем свидетельствует то обстоятельство, что в 1959 году в колхозах работало 18,1 млн. женщин и 14,1 млн. мужчин. Следовательно, есть все основания полагать, что в 60-х годах коэффициент активности женщин возрос (по сравнению с мужчинами — безусловно), что является важным фактором увеличения численности рабочей силы в Советском Союзе.

Некоторые демографические аспекты, определяющие уровень активности населения

Возрастно-половой состав активного населения оказывает некоторое влияние на качественные стороны рабочей силы. Кроме того, от состава активного сельского населения, особенно той его части, которая занята в сельскохозяйственном производстве, зависит возможность дальнейших миграционных движений из сельских районов в города; выше указывалось также, что эти сдвиги являются важным фактором, который определяет общие коэффициенты активности населения.

Если снова рассматривать изменения, происшедшие в период между переписями, то можно выявить некоторые общие тенденции в возрастно-половом составе рабочей силы в странах этого района (см. таблицы 14 и 15). Так, можно видеть, что доля молодых рабочих (возрастная группа от 15 до 19 лет) повсеместно имеет тенденцию к сокращению, причем темпы такого сокращения несколько выше среди женщин, чем среди мужчин. Тем не менее даже по данным последних переписей, доля этой возрастной группы всюду была значительно выше среди женщин. Во-вторых, по результатам двух последних переписей, около 45—50 процентов всей численности рабочей силы составляют лица в возрастной группе от 20 до 30 лет, причем в изменениях состава рабочей силы по признаку пола нет последовательной тенденции. В-третьих, процесс старения рабочей силы был не очень заметным, поскольку влияние старения населения, очевидно, компенсировалось во всех странах резким снижением коэффициента активности в более старших возрастных группах; однако в Восточной Германии и Польше доля лиц в возрасте старше 60 лет возросла, а в Восточной Германии она достигла довольно высокого уровня в 13 процентов (16 процентов среди мужчин). И, наконец, во всех странах значительно увеличивалось общее соотношение между женской и мужской рабочей силой (число женщин на 100 мужчин по всем возрастным группам), за исключением Польши и Румынии,

¹⁴ J. W. Bracket and J. W. Pauw, *New directions in the Soviet economy*, 1966.

¹⁵ Страна Советов за 50 лет, Москва, 1967 г., стр. 235.

где это соотношение оставалось на том же высоком уровне, на каком оно было при предыдущей переписи. Советский Союз (в 1959 году) был единственной страной, где среди экономически активного населения было больше женщин, чем мужчин, однако здесь необходимо иметь в виду различия между странами в определении понятия «активных женщин». Эта оговорка в первую очередь относится к различным соотношениям полов по возрастным группам, как это показано в таблице 15.

Во всех странах района численность рабочей силы в сельском хозяйстве в периоды между переписями сократилась, хотя степень этого сокращения была различной в разных странах:

Изменения в численности активного населения в сельском хозяйстве (в процентах)

Охватываемый период	Мужчины и женщины, вместе взятые	Мужчины	Женщины
Болгария . . . 1956—1965 гг.	—29	—35	—23
Венгрия . . . 1949—1960 гг.	—15	—24	8
Польша . . . 1950—1960 гг.	—7	—9	—4
Румыния . . . 1956—1966 гг.	—19	—25	—13

Источник: См. таблицу 16.

Из таблицы видно, что по четырем перечисленным странам процесс сокращения шел значительно быстрее среди мужчин, чем среди женщин. (В Чехословакии в период с 1950 по 1961 год общая численность населения, занятого в сельском хозяйстве, сократилась на $\frac{1}{3}$.) В Венгрии занятость женщин в сельском хозяйстве возросла, а в Польше она снизилась лишь весьма незначительно¹⁶. В результате действия этих тенденций соотношение числа женщин к числу мужчин, работающих в сельском хозяйстве, увеличилось во всех странах, а в Румынии, Болгарии и Польше это соотношение достигло особенно высоких уровней. (см. колонку 1 таблицы 16). В данные по Советскому Союзу, содержащиеся в этой таблице, не включены члены семьи, бесплатно помогающие в работе по хозяйству; в противном случае соотношение числа женщин к числу мужчин увеличилось бы примерно до 160.

¹⁶ В специальном обследовании, проведенном в Польше в 1966 году, которое ограничивалось анализом положения в сельских районах, указывается, что после 1960 года численность активного населения в сельском хозяйстве несколько возросла и что соотношение между женщинами и мужчинами увеличилось с 123 до 131 (*Roznik Demograficzny, 1945—1966*, Варшава, 1968 г., стр. 82). Однако при подсчете, проведенном в 1966 году, который основывался на данных учета местных органов, применялся более либеральный подход при включении женщин в состав активного населения по сравнению с тем, как это делалось во время переписи 1960 года (там же, стр. 2).

Из приведенных данных видно, что в сельском хозяйстве отмечается общая тенденция к сокращению доли молодых людей, особенно среди мужчин, и увеличению доли лиц старших возрастов. По данным последней переписи, доля сельскохозяйственных рабочих в возрасте старше 50 лет (в общей численности населения, занятого в сельском хозяйстве) колебалась от свыше $\frac{1}{3}$ (в Советском Союзе) до более $\frac{1}{2}$ (в Чехословакии) среди мужчин и от $\frac{1}{4}$ (в Болгарии) до примерно 45 процентов (в Чехословакии) среди женщин¹⁷. Сравнение этих показателей с соответствующими цифрами, касающимися занятости, в несельскохозяйственном производстве, дает наглядное представление о степени старения рабочей силы в сельском хозяйстве (см. также диаграмму 7).

В силу преобладания женщин в сельскохозяйственном производстве и высоких темпов старения общая доля женщин всех возрастов и мужчин в возрасте свыше 50 лет в общей численности рабочей силы в сельском хозяйстве колебалась от примерно $\frac{2}{3}$ в Венгрии до 70—75 процентов во всех остальных странах; положение, безусловно, было еще более худшим в коллективных сельских хозяйствах¹⁸.

Такой неблагоприятный возрастно-половой состав рабочей силы в сельском хозяйстве, очевидно, влечет за собой многие серьезные экономические и социальные последствия. Прежде всего, это обстоятельство отрицательно сказывается на производительности труда в сельскохозяйственном секторе, поскольку в составе рабочей силы увеличивается численность категорий работников со сравнительно низкой производительностью. Резкое сокращение притока молодых людей, которые по окончании школы или курсов профессиональной подготовки обычно переходят в сферу несельскохозяйственного производства (либо в деревне, либо в городе) или оседают в городах по окончании военной службы, ощущается в настоящее время не только в странах с хронической нехваткой рабочей силы, таких, как Чехословакия (где в течение некоторого времени в краткосрочных

¹⁷ Однако данные по Чехословакии включают лишь работников кооперативных сельских хозяйств и индивидуальных фермерских хозяйств; в них не включено около 360 тысяч рабочих и служащих государственных хозяйств, возрастно-половой состав которых сбалансирован, разумеется, в сравнительно большей степени. В 1965 году доля лиц (как мужчин, так и женщин) в возрасте свыше 55 лет в общей численности занятых в сельском хозяйстве (то есть включая государственные хозяйства) составляла 33 процента (*Plánované Hospodárství*, № 1, 1968 г., стр. 44); эта цифра почти совпадает с цифрой (34 процента) занятых в кооперативных сельских хозяйствах и индивидуальных хозяйствах пять лет назад.

¹⁸ В Чехословакии среди работников кооперативных сельских хозяйств и фермеров-единоличников эта доля превышала 80 процентов. В Венгрии в коллективных сельских хозяйствах доля мужчин в возрасте 40 лет и старше составляла 70 процентов по сравнению с 59 процентами в общей численности мужчин, работающих за плату в сельском хозяйстве; среди женщин эти цифры составляли, соответственно, 58 и 54 процента (данные за 1963 год взяты из *Munkaerőhollyzet, 1949—1964*, стр. 22).

ТАБЛИЦА 14

Восточная Европа: возрастно-половая структура активного населения, 1950—1980 годы

(второй вариант прогнозов)

(в процентах)

Страна и год	Оба пола				Мужчины				Женщины			
	15—19	20—39	40—59	60+	15—19	20—39	40—59	60+	15—19	20—39	40—59	60+
Болгария												
1956	6	49	36	9	6	48	36	10	7	51	35	7
1965	5	51	39	5	5	48	39	8	5	54	38	3
1970	6	48	40	6	6	46	40	8	7	51	39	3
1975	6	47	40	7	5	45	41	9	6	49	41	4
1980	6	47	41	6	5	45	41	9	6	50	40	4
Венгрия												
1949	13	44	32	11	10	44	35	11	18	44	27	11
1960	10	45	34	11	9	44	35	12	12	45	33	10
1965	11	42	35	12	10	42	35	13	12	43	34	11
1970	11	42	34	13	10	41	35	14	12	42	34	12
1975	9	44	34	13	8	44	34	14	9	45	34	12
1980	7	45	36	12	6	45	36	13	7	46	36	11
Восточная Германия^а												
1950	24	49	18	9	21	48	19	12	29	50	12	6
1964	16	50	21	13	15	49	20	16	16	53	23	8
1970	16	55	15	14	16	54	13	17	17	56	17	10
1975	18	55	13	14	18	55	11	16	19	55	16	10
1980	18	55	15	12	17	55	14	14	18	55	17	10
Польша^б												
1950	12	46	34	8	11	47	34	8	13	46	33	8
1960	7	50	33	10	6	51	33	10	7	48	35	10
1965	9	46	34	11	9	47	33	11	10	43	36	11
1970	9	45	34	12	9	46	33	12	10	42	35	13
1975	8	46	33	13	8	47	33	12	9	44	34	13
1980	6	48	34	12	6	49	33	12	7	45	35	13
Румыния^а												
1956	14	44	32	10	13	45	32	10	15	43	32	10
1966	8	50	34	8	7	50	34	9	9	49	34	8
1970	7	48	35	9	6	49	35	10	7	47	36	9
1975	6	47	37	10	6	47	36	11	7	48	36	9
1980	5	47	39	9	5	46	39	10	5	47	39	9
Советский Союз^б												
1959	10	54	29	7	10	57	27	6	9	52	31	8
1965	9	53	30	8	9	57	27	7	9	49	32	10
1970	10	48	33	9	10	51	31	8	10	45	34	11
1975	9	48	33	10	9	49	33	9	9	45	34	12
1980	8	46	36	10	8	47	37	8	8	44	36	12
Чехословакия												
1950	12	45	37	6	11	45	38	6	15	42	36	7
1961	8	47	38	7	7	47	39	7	11	45	38	6
1965	9	45	38	8	7	47	38	8	12	43	38	7
1970	9	46	36	9	7	48	36	9	11	44	37	8
1975	7	49	35	9	6	49	35	10	9	47	35	9
1980	7	49	35	9	5	51	35	9	8	48	36	8

Источники: См. приложение II.

^а Возрастные группы 15—24, 25—49, 50—59 и 60+.^б Включая активное население моложе 15 лет.^с Включая активное население в возрасте 14 лет.

ТАБЛИЦА 15

Восточная Европа: соотношение между мужским и женским активным населением по возрастным группам, 1950—1980 годы

(число женщин на 100 мужчин данного возраста)

Страна и год	Фактически				Прогнозы							
					Вариант I				Вариант II			
	15—39	40—59	60+	все возрасты	15—39	40—59	60+	все возрасты	15—39	40—59	60+	все возрасты
<i>Болгария</i>												
1956	78	70	52	72								
1965	87	75	32	78								
1970					87	77	31	79	87	78	33	83
1975					87	79	31	79	87	79	34	79
1980					86	75	31	77	86	77	35	78
<i>Венгрия</i>												
1949	46	32	40	40								
1960	57	51	46	54								
1965					56	51	48	53	59	54	49	56
1970					55	51	48	53	61	56	50	58
1975					54	51	47	52	62	59	52	60
1980					52	49	48	51	64	60	54	61
<i>Восточная Германия^a</i>												
1950	90	65	34	67								
1964	85	87	40	79								
1970					83	82	42	76	83	86	45	79
1975					83	77	45	73	83	85	50	79
1980					83	73	48	72	83	84	55	80
<i>Польша^b</i>												
1950	79	74	74	77								
1960	72	81	84	76								
1965					71	82	80	76	72	83	81	76
1970					70	81	78	75	71	82	80	76
1975					69	77	78	73	72	80	81	76
1980					69	75	77	72	72	79	82	76
<i>Румыния</i>												
1956	83	82	82	83								
1966	83	85	72	83								
1970					83	83	69	81	85	85	69	83
1975					82	81	70	80	86	84	70	84
1980					80	79	72	79	85	81	72	82
<i>Советский Союз^b</i>												
1959	98	125	140	108								
1965					89	118	144	100	90	121	144	102
1970					87	103	137	96	89	108	137	99
1975					86	92	134	92	90	99	134	97
1980					85	83	132	88	89	89	132	93
<i>Чехословакия</i>												
1950	61	58	63	60								
1961	71	67	60	69								
1965					71	67	59	69	72	69	60	70
1970					70	68	58	68	72	71	60	71
1975					69	68	58	68	72	73	61	71
1980					68	66	59	66	73	72	63	72

Источники: См. приложение II.

^a Возрастные группы таковы: 15—24, 25—59 и 60+.

^b Включая лиц моложе 15 лет

ТАБЛИЦА 16

Восточная Европа: активное население в сельском хозяйстве, данные переписей населения

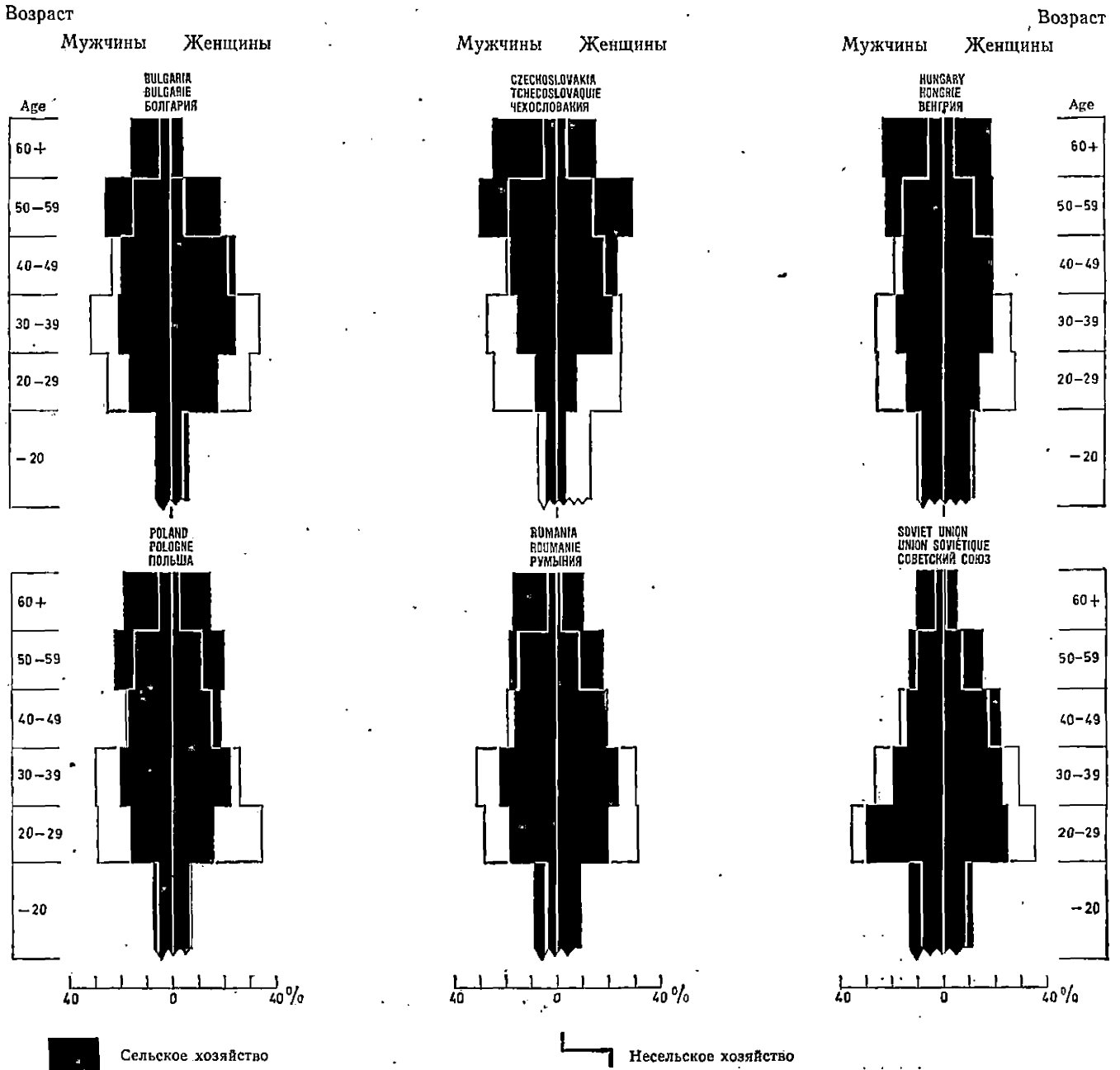
Страна и год	В тысячах и коэффици- енты (курсивом)	Возрастные группы					
		—19	20—29	30—39	40—49	50—59	60+
проценты и коэффициенты (курсивом)							
<i>Болгария</i>							
1956	Итого	2 663	8	21	21	17	12
	Мужчины	1 317	8	19	18	19	15
	Женщины	1 346	8	22	23	16	9
	Женщин на 100 муж- чин	102	113	117	127	109	61
1965	Итого	1 891	6	17	23	22	9
	Мужчины	857	5	16	20	25	15
	Женщины	1 034	6	18	26	20	5
	Женщин на 100 муж- чин	121	140	138	156	94	42
<i>Чехословакия^a</i>							
1961	Итого	1 097	3	8	19	30	19
	Мужчины	485	4	8	15	30	25
	Женщины	612	3	7	22	29	15
	Женщин на 100 муж- чин	126	106	115	178	167	76
<i>Венгрия</i>							
1949	Итого	2 196	18	22	14	13	15
	Мужчины	1 545	14	21	16	14	15
	Женщины	651	27	23	11	11	15
	Женщин на 100 муж- чин	42	81	46	30	33	42
1960	Итого	1 873	10	14	18	16	21
	Мужчины	1 171	9	14	18	15	22
	Женщины	702	12	14	19	18	18
	Женщин на 100 муж- чин	60	85	60	62	71	50
<i>Польша</i>							
1950	Итого	7 016	13	21	18	15	11
	Мужчины	3 234	13	20	17	15	13
	Женщины	3 782	13	23	19	14	10
	Женщин на 100 муж- чин	117	111	136	125	111	96
1960	Итого	6 546	7	16	21	18	17
	Мужчины	2 929	7	16	20	17	18
	Женщины	3 617	6	16	23	19	15
	Женщин на 100 муж- чин	123	114	123	142	137	104
<i>Румыния</i>							
1956	Итого	7 278	15	23	17	15	12
	Мужчины	3 380	15	24	16	15	13
	Женщины	3 898	14	23	18	15	11
	Женщин на 100 муж- чин	115	111	114	126	109	97
1966	Итого	5 920	9	19	23	18	13
	Мужчины	2 531	9	18	22	16	17
	Женщины	3 389	9	20	24	19	10
	Женщин на 100 муж- чин	134	143	143	143	156	84
<i>Советский Союз^b</i>							
1959	Итого	38 426	12	27	21	14	8
	Мужчины	17 662	13	30	20	13	10
	Женщины	20 764	11	25	23	15	5
	Женщин на 100 муж- чин	118	95	99	135	134	59

Источники: Итоги переписей населения.

^a Исключая 362 тыс. рабочих и служащих на государственных фермах.^b Исключая 9,9 млн. неоплачиваемых членов семей, работающих на индивидуальных участках.

ДИАГРАММА 7

Возрастно-половая структура активного населения, занятого в сельском хозяйстве и вне его
(в процентах)



ПРИМЕЧАНИЕ. — В Чехословакии рабочие и служащие государственных хозяйств включены в несельскохозяйственный сектор. Данные по Польше исключают военнослужащих, а по Советскому Союзу неоплачиваемых работающих членов семей.

Доля лиц в возрасте 50 лет и старше в общей численности активного населения

(А — в несельскохозяйственном производстве

В — в сельскохозяйственном производстве)

Страна	Год переписи	Мужчины и женщины, вместе взятые		Мужчины		Женщины	
		А	В	А	В	А	В
		Болгария	1965	13	31	17	40
Чехословакия	1961	21	49	23	55	18	44
Венгрия	1960	19	42	21	44	17	37
Польша	1960	18	38	19	40	16	36
Румыния	1966	16	31	18	35	11	28
Советский Союз ^а	1959	11 *	28 *	13 *	26 *	9 *	29 *

Источники: Таблица 16 и приложение II.

^а Включая членов семьи, бесплатно помогающих в работе по хозяйству. Определено на основе таблицы 32 «Итоги всесоюзной переписи населения», 1959 г.

и среднесрочных планах предусматривались меры, направленные на возвращение части молодежи в сельскохозяйственное производство, которые имели, однако, ограниченный успех), но и в тех странах, где до последнего времени отмечался избыток рабочей силы, таких, как Венгрия и даже Советский Союз. В настоящее время широко признается необходимость уделять больше внимания качественной стороне сельскохозяйственной рабочей силы, а также признается, что в условиях дальнейшего сокращения сельскохозяйственной рабочей силы, являющегося неизбежным в долгосрочном плане,

следует учитывать необходимость обеспечения лучшего баланса в возрастном-половом составе работников, остающихся в сельскохозяйственном производстве. Поскольку женщины и мужчины старших возрастов, очевидно, в меньших количествах покидают сельское хозяйство, можно полагать, что отлив сельскохозяйственного населения в большинстве стран будет замедляться. Это означает, что влияние будущих сдвигов в структуре занятости населения на общие коэффициенты активности, возможно, уменьшится по сравнению с положением, имевшим место в последнее время.

iii) Динамика роста активного населения в будущем, 1965—1980 годы

Предположения относительно будущих коэффициентов активности

Определив с очень небольшой вероятностью ошибок будущие тенденции в области численности населения работоспособного возраста (см. выше раздел *i*), мы видим, что увеличение численности активного населения в течение этого периода будет непосредственно зависеть от степени участия мужчин и женщин работоспособного возраста в трудовой деятельности, которая охватывается понятием «экономическая активность». Иными словами, настоящая стадия прогнозирования состояния рабочей силы связана с предположениями относительно будущих изменений удельных коэффициентов активности по отдельным возрастным-половым группам, основанными частично на тенденциях и опыте прошлого и на несколько произвольной и умозрительной оценке будущего предложения рабочей силы, особенно со стороны крайних категорий рабочей силы, таких, как самые молодые и самые старшие возрастные группы и женщины в целом. Кроме того, необходимо прямо или косвенно учитывать будущее влияние урбанизации и возможной миграции.

В настоящем докладе при определении будущих коэффициентов активности используются два вида предположений, на основе которых

составлены два варианта прогнозов рабочей силы. Первый вариант основан на простом предположении о том, что удельные коэффициенты активности по отдельным возрастным-половым группам, отмеченные во время последних переписей, останутся без изменений вплоть до 1980 года. Можно сказать, что этот вариант является базисным и представляет собой, возможно, нижний предел будущего роста. Во втором варианте направление предполагаемых изменений как по возрастным-половым группам, так и по странам не является единообразным (см. подробные данные в приложении II). В целом предполагается, что коэффициенты активности по молодым возрастным группам снизятся в тех странах, где эти коэффициенты во время последней переписи представлялись чрезмерно высокими по сравнению с общей картиной (Чехословакия, Венгрия и Советский Союз). Что касается более старших возрастов, то здесь предполагается некоторое увеличение коэффициентов активности, особенно в странах, в которых ощущается острая нехватка рабочей силы, таких, как Восточная Германия и Чехословакия. Кроме того, во всех странах предусматривается повышение коэффициента активности женщин средних возрастных групп на том основании, что будущее увеличение численности женщин в составе рабочей силы в городах,

которое будет иметь место в связи с нынешней политикой и плановыми заданиями долгосрочного характера, с избытком компенсирует противоположное воздействие будущей урбанизации.

Несмотря на выражавшуюся в некоторых странах озабоченность тем, что степень занятости женщин уже является чрезмерно высокой и отрицательно сказывается на таких сторонах семейной жизни, как рождение и воспитание детей, официальная политика в области занятости, по-видимому, все еще предусматривает дальнейшее увеличение занятости женщин, особенно замужних, среди которых по-прежнему имеются резервы для пополнения рабочей силы. Такая политика, несомненно, проводилась в жизнь во всех странах в течение 60-х годов, то есть на первоначальных стадиях, охватываемых настоящим прогнозированием. В настоящее время мало что известно относительно долгосрочных плановых заданий, однако объявленные до сих пор программные цели подтверждают намерение планирующих органов проводить в 70-х годах такую же политику, хотя между отдельными странами имеются различия, обусловленные оценкой имеющихся резервов, а также потребностями будущего спроса.

Возможность повышения коэффициентов занятости в течение полного рабочего дня среди замужних женщин в Чехословакии и Восточной Германии, где они и без того уже являются высокими¹⁹, безусловно, остается сравнительно небольшой. Что касается Чехословакии, то здесь предполагается повышение коэффициентов активности в Словакии, которое, однако, будет, очевидно, частично уравновешено тенденцией к понижению этих коэффициентов в городах Чехии²⁰. Быстрое расширение сети детских садов и яслей как в Чехословакии, так и в Восточной Германии все еще считается недостаточным; и дальнейшее улучшение положения в этой области устранит препятствия на пути к увеличению занятости женщин; полагают, что имеются возможности для дальнейшего расширения занятости в течение неполного рабочего дня и что такой вид занятости следует поощрять²¹. В Восточной Германии предполагают, что, несмотря на сравнительно более быстрое увеличение мужского населения работоспособного возраста, доля женщин в общей численности рабочей силы будет составлять в 1980 году около 45 процентов,

¹⁹ В Восточной Германии в 1965 году работало 70 процентов замужних женщин (жены рабочих и служащих) (48,5 процента работали полный рабочий день). Доля работавших замужних женщин колебалась от 79,5 процента в возрастной группе 18—25 лет до 21,4 процента в возрасте 60 лет и старше (*Statistisches Jahrbuch DDR*, 1967, стр. 453). Согласно переписи населения, проведенной в Чехословакии в 1961 году, в стране в целом работало 53,4 процента всех замужних женщин, а в Чехии — 58,5 процента. Среди замужних женщин в возрасте 15—54 лет работавшие женщины составляли почти $\frac{2}{3}$.

²⁰ А. Бухова и М. Кубова, *Plánované Hospodárství*, № 11, 1966 г.

²¹ Н. G. Nultsch, *Studia Demograficzne*, № 15, 1968 г.

что лишь немногим ниже уровня в 46,7 процента, отмеченного в 1964 году²².

В Советском Союзе, где расширение занятости женщин в течение неполного рабочего дня часто выдвигается в качестве средства дальнейшего вовлечения женщин в трудовую деятельность в народном хозяйстве, фактическое высвобождение женщин от домашних обязанностей и работы в личном подсобном хозяйстве остается задачей долгосрочного характера²³. В Венгрии, по предварительным плановым заданиям на 1960—1980 годы, предусматривается значительное повышение коэффициентов активности женщин вне сельского хозяйства²⁴. В Польше некоторое увеличение занятости женщин вне сельского хозяйства, очевидно, предусмотрено в плане на 1966—1970 годы²⁵, а также в долгосрочных планах, охватывающих период с 1965 по 1985 год. Рост, предусмотренный в последних планах, был, по-видимому, скромным и, возможно, оказался слишком низким²⁶.

Как правило, во всех долгосрочных планах, программах или мероприятиях, как тех, которые официально объявлены, так и тех, которые только разрабатываются, предусматриваются весьма быстрые темпы увеличения занятости в сфере обслуживания, включая торговую сеть, то есть в таких областях занятости, характер которых особенно позволяет использовать труд женщин и обеспечивает возможность для занятости в течение неполного рабочего дня. Это обстоятельство, безусловно, будет способствовать дальнейшему расширению занятости женщин во всех странах; сокращение рабочей недели, что является одной из главных целей долгосрочной политики, будет также действовать в том же направлении. Особая трудность в вопросе обеспечения занятости замужних женщин в месте проживания их мужей будет, очевидно, несколько облегчена, поскольку планирующие органы явно

²² В. Бернгард, записка, представленная на Первом международном симпозиуме по вопросам демографии, Лейпциг, 1966 г.

²³ См. М. Сонин, *Актуальные проблемы использования рабочей силы в СССР*, Москва, 1965 г. В течение первых лет рассматриваемого периода коэффициенты самостоятельности женщин, очевидно, значительно повысились. Доля женщин в общей численности занятых вне колхозного производства увеличилась с 47 процентов в 1960 году до 50 процентов в 1965 году, причем это имело место, несмотря на увеличение доли мужчин в общей численности населения работоспособного возраста.

²⁴ Доля женщин в общей численности рабочей силы должна увеличиться с около 38 процентов в 1964 году до 40—44 процентов в 1980 году. Janos Timar, *Planning the labour force in Hungary*, Eastern European Economics, № 2—3, 1966 г., стр. 21.

²⁵ A. Rajkiewicz, *Zatrudnienie w Polsce Ludowej w latach 1950—1970*, Варшава, 1965 г., стр. 249—251.

²⁶ Замечания такого характера были сделаны В. Бухом, бывшим директором Управления перспективного планирования Плановой комиссии, *Gospodarska Planowa*, № 11, 1966 г. И действительно, доля женщин в общей численности занятых в общественном секторе, которая возросла в период с 1960 по 1963 год с 33 до 35 процентов, увеличилась, как сообщалось, в 1968 году до 38 процентов (*Nowe Drogi*, № 9, 1968 г.).

намерены активизировать экономическую жизнь в малых городах, которая в недалеком прошлом часто оказывалась в состоянии известного застоя, поскольку основное внимание в деле промышленного развития обращалось на большие города и новые промышленные центры.

Наконец, на предложение труда в отдельных странах могут оказывать влияние международные миграционные движения. При наличии некоторых существенных различий в конъюнктуре рынка труда в различных странах этого района, когда хроническая нехватка рабочей силы в отдельных странах существует параллельно с избытком предложения в других странах, в течение некоторого времени имелись объективные условия, благоприятствующие перемещению рабочей силы между странами²⁷. По целому ряду причин, скорее социально-политического, чем экономического, характера, в этой области международного сотрудничества сделано очень мало²⁸. Позиция и политика как в отношении внутрорегионального, так и, возможно, даже более широкого международного перемещения рабочей силы в будущем могут измениться. Однако прогнозирование количественной стороны таких перемещений в настоящее время носило бы совершенно произвольный характер, и в данном исследовании оно не проводится.

Принятые в настоящем докладе предположения относительно будущих изменений коэффициентов активности среди мужчин и женщин не отличаются в целом в значительной степени от нынешних коэффициентов, и, будучи неодинаковыми по различным возрастным группам, эти предположения не приводят к значительному различию темпов роста численности рабочей силы по сравнению с вариантом 1 прогнозирования, хотя они все же оказывают значительное влияние на будущий возрастно-половой состав рабочей силы. Что касается общих коэффициентов активности, то их влияние можно заметить

²⁷ См. также *Обзор* за 1957 год, глава VII, раздел 4.

²⁸ Рассматривая положение в Польше, А. Райкевич пишет: «В будущем при определении политики в области занятости следует считаться с возможностью перемещения рабочей силы в Чехословакию и Германскую Демократическую Республику, то есть в страны, где испытывается хроническая нехватка рабочих в строительстве и промышленности. В свете изменившихся политических позиций прошлые предубеждения, очевидно, могут уступить дорогу экономической необходимости и расширению сотрудничества между социалистическими странами, тем более, что перемещения рабочей силы являются полезными для обоих партнеров». (*Указ. соч.*, стр. 253). Как сообщалось в последнее время, имели место некоторые перемещения рабочей силы между Венгрией и Восточной Германией, Болгарией и Советским Союзом, Польшей, Чехословакией и Восточной Германией, которые были связаны, главным образом, со строительством совместных промышленных предприятий (International Labour Organisation, *Manpower aspects of recent economic development in Europe*, Женева, 1968 г. стр. 110—111). Однако недавний опыт некоторых западноевропейских стран показал, что международные перемещения рабочей силы, которые носят краткосрочный характер, имеют как преимущества, так и недостатки. См., например, *Обзор* за 1965 год, часть I, глава II, стр. 83—93.

в таблице 9. В течение исследуемого периода вряд ли будут иметь место различия в общих коэффициентах активности мужчин, на которые будущие изменения возрастного состава населения не окажут существенного влияния, в то время как эти коэффициенты среди женщин повысятся на несколько процентов в Венгрии, Восточной Германии и, в меньшей степени, остальных странах, за исключением Болгарии. Эта тенденция будет более заметной, если эти изменения измерять при помощи валовых коэффициентов активности, особенно в таких странах, как Польша и Советский Союз, где доля населения работоспособного возраста будет увеличиваться.

Темпы роста численности рабочей силы в период до 1980 года

Во всех странах Восточной Европы, за исключением Венгрии, общая численность рабочей силы будет увеличиваться в течение рассматриваемого периода значительно более быстрыми темпами, чем в периоды между переписями населения. Как указывается, будущие темпы роста будут колебаться от 1,5 до 2 процентов в Советском Союзе и Польше и вокруг одного процента — в других странах (по обоим вариантам), причем по более низкому варианту предусматривается, что в Восточной Германии и Венгрии увеличение составит лишь около 0,5 процента (см. таблицу 8). Эта тенденция, безусловно, связана с повышением темпов роста численности населения работоспособного возраста и с улучшением соотношения полов в составе населения в соответствии с замечаниями, изложенными выше в разделе i. Различия между прошлыми и будущими темпами роста численности рабочей силы особенно значительны среди мужчин; если в периоды между переписями численность активного мужского населения оставалась стабильной в трех странах (Болгария, Чехословакия и Румыния) и сократилась в Восточной Германии, то в период с 1965 по 1980 год в большинстве стран она будет увеличиваться примерно на 1 процент в год, а в Польше и в Советском Союзе — примерно на 2 процента в год. Среди женщин эти изменения, очевидно, будут более сложными. В Чехословакии и Венгрии темпы роста численности активного женского населения несколько снизятся по сравнению с предыдущим десятилетием даже по второму варианту прогнозирования. В Польше и Румынии эти темпы возрастут, в то время как данные по Восточной Германии будут зависеть от принятого варианта прогнозирования (см. таблицу 8). В некоторых странах — в Советском Союзе, Восточной Германии и Польше — изменения в соотношении полов будут иметь тенденцию к увеличению доли замужних женщин в составе населения и, следовательно, к снижению общего коэффициента активности женщин. Однако в первых двух странах различия в коэффициентах активности между замужними и незамужними женщинами являются слишком небольшими, чтобы этот фактор оказывал значительное влияние.

Однако средние данные, о которых говорится в предыдущих параграфах, относятся ко всему периоду между последней переписью и 1980 годом. Дифференцированные данные по пятилетним периодам ясно указывают на тенденцию к понижению. Если не учитывать Восточной Германии, где существуют особые условия, то средние темпы роста в течение пятилетия с 1965 по 1970 год как по группам мужчин, так и по группам женщин должны достигнуть максимума в большинстве стран, тогда как в течение последнего пятилетия (1975—1980 годы) будет иметь место резкое снижение (см. таблицу 8). Причины таких различий в темпах роста как по странам, так и во времени рассматриваются ниже.

Источники пополнения трудовых ресурсов в период с 1960—1965 по 1980 год

Из предыдущего анализа ясно видно, что в большинстве стран данного района предложение рабочей силы будет в основном определяться в будущем двумя факторами: ростом численности мужского населения работоспособного возраста и повышением коэффициентов активности среди женщин. Относительное значение этих, а также двух остальных факторов (рост численности женского населения и изменение коэффициентов активности среди мужчин) в общем увеличении численности рабочей силы по пятилетним периодам, а также за весь период с 1965 по 1980 год показано в таблице 13²⁹.

Можно обнаружить некоторое сходство в будущем характере влияния этих факторов в двух странах, в которых в будущем темпы роста численности рабочей силы будут, очевидно, самыми высокими, а именно — в Советском Союзе и Польше. Так, по обоим вариантам предполагается, что в течение всего рассматриваемого периода в обеих этих странах общая доля женщин во всем приросте численности рабочей силы будет составлять свыше 40 процентов. В Польше будут иметь место небольшие отклонения от этой тенденции, а в Советском Союзе максимальный уровень будет достигнут в пятилетие с 1970 по 1975 год, после чего будет действовать противоположная тенденция. В обеих странах почти весь прирост мужской рабочей силы будет обусловлен демографическими факторами, в то время как около $\frac{1}{4}$ общего прироста женской рабочей

силы будет обусловлено действием социально-экономических факторов. Или, иными словами, можно сказать, что в этих странах общее увеличение численности рабочей силы (обоих полов) более чем наполовину будет обусловлено ростом численности мужчин работоспособного возраста и примерно на $\frac{1}{3}$ — такими же изменениями среди женщин, причем общее влияние повышения коэффициентов активности будет довольно незначительным.

Почти такая же картина характерна и для Румынии, однако в Болгарии влияние демографических факторов будет еще более значительным: в период с 1965 по 1980 год около 95 процентов общего прироста численности рабочей силы будет иметь место за счет действия демографических факторов. В обеих странах относительная доля женщин будет со временем сокращаться.

Прогнозирование дает несколько иную картину в отношении Чехословакии и, в еще большей степени, Венгрии и Восточной Германии. В Чехословакии около половины всего прироста численности рабочей силы будет обусловлено увеличением численности мужского населения, в то время как влияние роста численности женского населения и повышения коэффициента активности женщин будет примерно одинаковым и на каждый из этих факторов будет приходиться примерно $\frac{1}{4}$ общего прироста. В Венгрии и Восточной Германии влияние последнего из этих факторов будет еще более значительным, поскольку он обусловит около 40 процентов общего прироста численности рабочей силы. Предполагается, что в Венгрии изменение коэффициентов активности мужчин будет оказывать некоторое отрицательное воздействие. В обеих странах общая доля женщин в приросте численности рабочей силы будет весьма значительной, причем в Венгрии она составит более 50 процентов. Однако при рассмотрении тенденций, которые будут действовать в период с 1965 по 1980 год, выявляются резкие различия между двумя этими странами: в Венгрии к концу этого периода ожидается резкое снижение темпов роста численности активного населения исключительно за счет действия демографических факторов, тогда как в Восточной Германии будет иметь место противоположная тенденция, обусловленная увеличением как мужского, так и женского населения и частично повышением коэффициентов активности женщин.

В заключение можно сказать, что в большинстве стран этого района доля женщин в дальнейшем общем приросте численности рабочей силы будет значительно ниже по сравнению с прошлым и что это будет обусловлено частично увеличением доли мужского населения и частично снижением темпов роста коэффициентов активности женщин. Тем не менее доля женщин в общем приросте численности рабочей силы останется повсюду весьма значительной, особенно в Венгрии и Восточной Германии. Во-вторых, предполагается, что вообще влияние изме-

²⁹ Изменения в результате действия одних лишь «демографических факторов» фактически представляют собой наш первый вариант прогнозирования, поскольку в нем не предполагается никаких изменений в коэффициентах активности. Разница между данными, полученными по второму и первому вариантам, представляет собой увеличение за счет действия социально-экономических факторов. Таким образом, следует учитывать, что предположения о неизменных коэффициентах активности в течение пятилетних периодов, перечисленных в таблице 13, относятся не к коэффициентам в начале этих периодов (за исключением первого пятилетия после переписи), а к коэффициентам, господствовавшим во время последней переписи. Поэтому влияние социально-экономических факторов, определяемое для этих пятилетних периодов, является в известном смысле совокупным.

нений коэффициентов активности мужчин будет незначительным во всех странах, хотя снижение этих коэффициентов, наблюдавшееся в прошлом в некоторых странах, будет в будущем, очевидно, приостановлено. Вероятность значительного снижения коэффициентов активности в самых молодых и самых старших возрастных группах, как видно, уменьшается, поскольку введение продленного срока обязательного школьного обучения уже завершено, а системы пенсионного обеспечения распространяются на довольно широкий круг лиц. Безусловно, будет иметь место дальнейшие изменения и улучшения в системе образования и пенсионного обеспечения, однако их влияние на численность активного населения будет, очевидно, несколько менее значительным, чем в прошлом, тем более, что сокращение предложения мужской рабочей силы в сельском хозяйстве может заставить продолжать заниматься оплачиваемым трудом пенсионеров, которые в большинстве стран могут уходить на пенсию в сравнительно раннем возрасте — в 60 лет. Из вышеизложенного вытекает, что будущие тенденции в изменении численности рабочей силы, по крайней мере в отношении общего предложения на рынке труда, будут в большей степени определяться тенденциями в изменении численности населения, чем в прошлом; однако на некоторых демографических показателях рабочей силы в будущем, таких как возрастно-половой состав, будут в некоторой степени сказываться предполагаемые изменения коэффициентов активности.

Изменения возрастного-полового состава рабочей силы, 1960—1980 годы

Предполагаемое снижение после 1970 года темпов роста населения в возрасте 15—19 лет (см. таблицу 6), наряду с предположениями о некотором снижении коэффициентов активности в этой возрастной группе, приведет к значительному сокращению доли этой возрастной группы в общей численности рабочей силы (см. таблицу 14). К 1980 году в большинстве стран лица в возрасте моложе 20 лет будут составлять не более 5—7 процентов общей численности рабочей силы, причем этот процент будет несколько выше среди женщин, чем среди мужчин. По данным другого конца возрастной пирамиды, также можно сделать некоторые обобщения, поскольку в большинстве стран продолжающийся процесс

старения населения (по крайней мере до 1975 года, как это показано в таблице 3) будет усиливаться за счет предполагаемого повышения коэффициентов активности (особенно среди женщин), что приведет к повышению доли старших возрастных групп в общей численности трудовых ресурсов. В Восточной Германии мужская рабочая сила будет несколько «омоложена», однако в 1980 году ее доля останется самой высокой в этом районе и составит около 14 процентов, причем к этому уровню будут приближаться лишь Венгрия и Польша.

Поскольку на крайних полюсах возрастного распределения рабочей силы действуют противоположные тенденции, то в центральной возрастной группе (20—59 лет) в целом нельзя ожидать больших изменений. Однако в некоторых странах внутри этой большой возрастной группы произойдут довольно значительные структурные изменения. В частности, в Советском Союзе доля мужчин в возрасте от 20 до 39 лет, которая в начале 60-х годов составляла немногим менее 60 процентов (по отношению ко всем возрастным группам), будет постепенно сокращаться и в 1980 году составит менее 50 процентов; в то же время доля женщин этого возраста сократится, соответственно, примерно с 50 до 45 процентов; в возрастной группе от 40 до 59 лет будет действовать обратная тенденция. В Восточной Германии и Чехословакии также будет проходить процесс старения в рамках центральных возрастных групп рабочей силы, хотя и в меньшей степени.

Будущие соотношения пропорций женщин и мужчин в составе рабочей силы будут определяться двумя факторами, действующими в противоположных направлениях. Понижение соотношения женщин и мужчин в общем составе населения будет вести к снижению доли женщин в общей численности рабочей силы; влияние этого фактора можно видеть в той части таблицы 15, которая касается первого варианта прогнозирования. Однако в некоторых странах, прежде всего в Венгрии, а также в Чехословакии и Восточной Германии, влияние этого чисто демографического фактора будет уравновешиваться, а в некоторых странах будет даже превзойдено предположениями, касающимися будущих коэффициентов активности среди мужчин и женщин (см. второй вариант прогнозирования в таблице 15).

ЧАСТЬ 2

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ, 1950—1980 ГОДЫ

1) Демографические аспекты

Рост численности населения в период с 1950 по 1965 год

С 1950 по 1965 год общая численность населения в 18 странах Западной Европы увеличилась на 51,5 млн. Таким образом, численность населения возросла на 16 процентов, или на 1 процент ежегодно (см. таблицу 17).

Только в одной стране, в Ирландии, общая численность населения сокращалась, но это сокращение происходило в результате эмиграции и прекратилось к началу 60-х годов. В отличие от этого ежегодный рост населения в Турции составлял более чем 2,5 процента. На долю Турции, население которой в 1950 году составляло всего лишь 6,5 процента численности всего населения Западной Европы, приходится более чем $\frac{1}{5}$ прироста населения. В четырех других странах рост населения превысил в среднем 1 процент: в Швейцарии (1,6 процента в год, как правило, из-за иммиграции), Нидерландах, Западной Германии и Югославии (в каждой из стран 1,1—1,3 процента в год).

В таблице 18 приводятся средние показатели начиная с 1946 года по пятилетним периодам, касающиеся изменений общих коэффициентов рождаемости и смертности. Коэффициент рождаемости в Турции составляет свыше 40 на 1000 и является одним из наиболее высоких в мире. В пяти других странах: в Ирландии, Нидерландах, Португалии, Испании и Югославии коэффициент рождаемости на протяжении этого периода начиная с 1950 года был высоким и составлял примерно свыше 20 на 1000. В Нидерландах высокий коэффициент рождаемости дополнялся исключительно низким коэффициентом смертности между—7 и 8 на 1000.

В остальных 12 странах начиная с 1950 года коэффициент рождаемости на протяжении большей части периода составлял 15—20 на 1000; более высокие показатели были отмечены за короткий промежуток времени сразу после войны. «Бум» рождаемости в этом периоде был особенно характерен для Финляндии и Нидерландов (коэффициент рождаемости—30 на 1000

в 1946 году); а также для Дании, Франции, Италии, Норвегии и, в меньшей степени, Соединенного Королевства. С 1950 года изменения общего коэффициента рождаемости в различных странах были существенно различными. Наблюдается характерная тенденция к падению этого коэффициента (как в Восточной Европе) в Финляндии и Югославии, где коэффициент рождаемости в начале 50-х годов был выше западноевропейских стандартов. Отмечались некоторые признаки снижения коэффициента рождаемости во Франции, Греции и Нидерландах. В отличие от этого, общий коэффициент рождаемости имел тенденцию к росту в течение 50-х годов и в начале 60-х в Австрии, Западной Германии, Швейцарии и Соединенном Королевстве. В других странах устойчивой тенденции не наблюдалось. Общей тенденцией для 1966 и 1967 годов было сокращение коэффициента рождаемости по сравнению с уровнем 1961—1965 годов. Так, например, только в Греции, Норвегии и Швеции коэффициент рождаемости за 1967 год превысил уровень 1961—1965 годов.

Необходимо учитывать, конечно, что уровень общего коэффициента рождаемости и смертности определяется, главным образом, возрастным составом населения. Тем не менее характерно, что в 1961—1965 годах коэффициент рождаемости в 11 странах составлял 17—19 на 1000. Исключение в этом отношении составляли Ирландия, Нидерланды, Испания и Югославия (в каждой из них—21—22), Португалия (24) и, конечно, Турция (около 40). Только в Швеции рождаемость была ниже этого уровня (15).

Влияние миграции

Международная миграция играла наиболее важную роль в послевоенных изменениях численности населения в большинстве западноевропейских стран и определяющую—в некоторых из них. Для большинства стран точных данных о потоках миграции не имеется, хотя некоторые страны ведут статистический учет числа иммигрантов посредством различных форм контроля. Показатели, использованные в настоящем до-

ТАБЛИЦА 17
Западная Европа: рост населения, 1950—1980 годы
(в млн. человек и в процентах)

Страна	Включая миграцию		Прогноз, исключая миграцию	Включая миграцию			Прогноз, исключая миграцию			1950—1965 гг.	1965—1980 гг.
	1950 г.	1965 г.	1980 г.	1950—1955 гг.	1955—1960 гг.	1960—1965 гг.	1965—1970 гг.	1970—1975 гг.	1975—1980 гг.		
Группа I	(в млн.)			(среднегодовые темпы роста)							
Австрия	6,9	7,3	7,8	0,0	0,3	0,6	0,5	0,4	0,5	0,3	0,5
Бельгия	8,6	9,4	9,9	0,5	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,6	0,4
Дания	4,3	4,7	5,3	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8
Франция	41,6	48,7	53,8	0,7	1,0	1,4	0,7	0,7	0,8	1,0	0,7
Западная Германия	49,6	58,6	62,8	1,2	0,9	1,2	0,6	0,4	0,4	1,1	0,5
Нидерланды	10,0	12,2	14,4	1,3	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1	1,3	1,1
Норвегия	3,3	3,7	4,3	1,0	0,9	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9
Швеция	7,0	7,8	8,4	0,7	0,6	0,7	0,6	0,5	0,4	0,7	0,5
Швейцария ^a	4,7	6,0	6,7	1,2	1,7	1,8	0,8	0,7	0,7	1,6	0,7
Соединенное Королевство ^b	50,3 ^c	54,4	59,5	0,3 ^d	0,6	0,8	0,5	0,6	0,6	0,6 ^e	0,6
Группа II											
Финляндия ^b	4,0	4,6	5,0	1,1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,9	0,6
Греция	7,6	8,6	9,6	1,0	0,9	0,5	0,8	0,7	0,6	0,8	0,7
Ирландия ^a	3,0	2,9	3,7	-0,4	-0,6	0,4	1,2	1,7	2,0	-0,2	1,6
Италия ^a	47,2	52,2	58,5*	0,6	0,6	0,9	0,9	0,8	0,7	0,7	0,8
Португалия	8,4	9,2	11,3	0,4	0,6	0,8	1,4	1,4	1,4	0,6	1,4
Испания	28,4	32,4	38,2	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	1,1
Турция	20,9	31,4	45,8	2,9	2,9	2,5	2,5	2,6	2,5	2,7	2,5
Югославия ^a	16,6	19,7	23,0	1,3	1,0	1,2	1,1	1,0	1,0	1,2	1,0
Итого											
Все страны	322,4	373,9	427,9	0,9	0,9	1,1	0,9	0,9	0,9	1,0	0,9
в том числе:											
группа I	186,3	212,9	232,9	0,8	0,8	1,1	0,6	0,6	0,6	0,9	0,6
группа II	136,1	161,0	195,0	1,1	1,1	1,2	1,3	1,3	1,3	1,1	1,3

Источники: См. приложение III.

ПРИМЕЧАНИЕ. Страны сгруппированы в значительной степени в соответствии с их позицией относительно миграции. Группа II включает страны, которые по традиции являются странами эмиграции, тогда как группа I охватывает все другие страны.

^a Абсолютные показатели относятся к 1951, 1966 и 1981 годам, а среднегодовые темпы роста относятся к пятилетнему периоду, который начался в 1951 г.

^b Прогнозы 1965—1980 годов включают миграцию.

^c 1951 год.

^d 1951—1955 годы.

^e 1951—1965 годы.

кументе, получены большей частью на основании данных чистого баланса изменений общей численности населения, происходящих не за счет рождаемости или смертности (национальные показатели общей численности населения взяты либо из данных переписей, либо из оценок, произведенных в период между отдельными переписями или после проведения переписей, основанных на естественном приросте, плюс данные о предполагаемых перемещениях населения через границы). Вследствие этого большинство оценочных данных о чистой миграции содержит существенные погрешности; они, как правило, дополняются другими ошибками, совершенными во время переписи или при регистрации рождения и смерти.

Поэтому в большей части нижеследующего анализа восемнадцать стран были разделены на две группы. Группа II охватывает восемь «посылающих стран», или «стран эмиграции», в которых баланс миграционного движения в течение 1950—1965 годов или во вторую половину этого периода постоянно был отрицательным

и значительным, это — Финляндия, Греция, Ирландия, Италия, Португалия, Испания, Турция, Югославия. Группа I охватывает десять других стран. Пять из них (Бельгия, Франция, Западная Германия, Швеция и Швейцария) в течение 1950—1965 годов были странами, принимающими иммигрантов. Пять других стран (Австрия, Дания, Нидерланды, Норвегия и Соединенное Королевство) имели либо небольшое конечное превышение эмиграции, либо в течение этого периода наблюдалось незначительное колебание миграционного баланса. Страны каждой группы имеют и некоторые другие общие характеристики, также как и их миграционные балансы, с которыми первые несомненно связаны. Таким образом, страны эмиграции (группа II) являются странами с самым большим удельным весом активного населения, занятого в сельском хозяйстве, начиная от 1/4 (Италия, Финляндия) до 3/4 в Турции. В странах группы I эти показатели составляют 5 процентов или меньше (Бельгия и Соединенное Королевство) и около 20 процентов (Австрия и Норвегия). По тем или иным причинам в странах группы II также

большой удельный вес в общей численности активного населения занимает группа лиц, имеющих самостоятельное занятие, — возможно, $\frac{1}{3}$ или более (данных по всем странам нет), — в то время как эта доля гораздо меньше $\frac{1}{3}$ во всех странах группы I (только 7 процентов в Соединенном Королевстве)³⁰.

В группе II (страны эмиграции) прирост общей численности населения составлял 1,1 процента в год, в странах группы I — 0,9 процента в год (см. нижний раздел таблицы 17). Как будет показано далее, разница в коэффициенте естественного прироста населения (превышение рождаемости над смертностью) между этими двумя группами стран существенно велика. Более того, хотя значительная часть миграционного по-

тока Западной Европы происходит из стран, не входящих в данный район или направляется в такие страны (и хотя имеет место некоторая миграция населения между странами, внутри той же самой группы), однако основная масса потока миграции в послевоенный период в странах группы I направлялась из стран группы II и обратно. Миграционное движение внутри района в значительной степени способствовало выравниванию коэффициента роста общей численности населения.

В пяти основных принимающих странах (см. таблицу ниже) чистая миграция за период с 1950 по 1965 год равнялась половине увеличения общей численности населения в Швейцарии, почти половине — в Западной Германии, более чем $\frac{1}{3}$ во Франции, более чем $\frac{1}{4}$ — в Швеции и около $\frac{1}{5}$ — в Бельгии.

³⁰ См. OECD, *Labour Force Statistics*.

Иммиграция и рост населения в пяти странах иммиграции, 1950—1965 годы

Страна	Рост населения (в тыс.)	Чистая иммиграция		Годовые темпы роста населения	
		в тыс.	рост населения (в процентах)	включая иммигрантов	исключая иммигрантов
Бельгия	803	179	22,3	0,6	0,5
Франция	7 125	2 665	37,4	1,0	0,7
Западная Германия	8 994	4 166	46,3	1,1	0,6
Швеция	731	198	27,1	0,7	0,5
Швейцария	1 250	626	50,1	1,6	0,8
Итого по пяти странам	18 903	7 834	41,4		

Источники: Таблица 17; OECD, *Labour Force Statistics*.

Общая численность иммигрантов в этих пяти странах, равная почти 8 млн., составляет около 30 процентов общего увеличения населения во всех десяти странах группы I. Если исключить это число, то общий рост населения по группе в целом сократится с 16 (0,9 процента в год) до 10 процентов (0,6 процента в год)³¹.

Ниже приведены данные, свидетельствующие о степени влияния потока эмигрантов на рост населения в странах эмиграции. Расчет произведен для пяти стран, по которым имеются данные.

На долю 5 млн. эмигрантов приходится почти $\frac{1}{3}$ естественного прироста населения в пяти вышеупомянутых странах. Общая численность эмигрантов во всех восьми странах группы II

(плюс Финляндия, Турция и Югославия) в 1950—1965 годах составляла, возможно, немногим меньше 6 млн. Таким образом, в целом в восьми «посылающих» странах эмиграция поглотила около $\frac{1}{4}$ естественного прироста населения этих стран. Без эмиграции рост населения стран группы II составлял бы 22 процента (или 1,3 процента в год), то есть вдвое больше, чем в десяти странах группы I. Следует иметь в виду также, что влияние эмиграции на рынок рабочей силы является гораздо более важным, чем на численность населения, так как эмигрируют большей частью люди трудоспособной возрастной группы.

Диаграмма 8 показывает влияние на протяжении последних 20 лет естественного прироста и миграции на ежегодный прирост населения по тем 10 западноевропейским странам, в которых чистая миграция в том или в другом направлении была значительной.

В Западной Германии большой приток «изгнанных лиц и беженцев»³² в конце 40-х годов повысил темп роста общей численности населе-

³¹ В данном случае не учитывается влияние иммиграции на процент рождаемости в принимающих странах. Эта величина может быть совсем незначительной в тех случаях, когда иммигранты составляют небольшой удельный вес в общем населении принимающей страны, или в тех случаях, когда они являются главным образом кормильцами, оставившими семьи в своих странах. Но эти цифры могут быть существенными, когда число иммигрантов значительно и включают состав всей семьи. Доказано, что коэффициент рождаемости значительно выше у иммигрантов, чем среди местных жителей, главным образом в связи с их молодым и средним возрастом.

³² Эти категории лиц в различных выпусках *Bevölkerung und Kultur*, Reihe 4. определяются как «vertriebene» и «zugewanderte» или «Sowjetzonenflüchtlinge».

ТАБЛИЦА 18

Западная Европа: коэффициенты рождаемости и смертности, 1946—1950 и 1967 годы
(на тысячу жителей)

Страна	Коэффициенты рождаемости						Коэффициенты смертности					
	1946— 1950 гг.	1951— 1955 гг.	1956— 1960 гг.	1961— 1965 гг.	1966 г.	1967 г.	1946— 1950 гг.	1951— 1955 гг.	1956— 1960 гг.	1961— 1965 гг.	1966 г.	1967 г.
Австрия	16,7	15,0	17,2	18,5	17,6	17,4	12,7	12,2	12,5	12,6	12,5	13,0
Бельгия	17,6	16,7	17,0	17,0	15,8	15,2	13,0	12,2	11,9	12,0	12,0	12,2
Дания	20,7	17,6	16,7	17,3	18,4	..	9,3	8,9	9,2	9,8	10,3	..
Финляндия	26,6	22,1	19,4	17,8	16,8	16,5	11,1	9,5	9,0	9,3	9,4	9,4
Франция	20,9	19,1	18,2	18,0	17,5	16,8	13,1	12,7	11,7	11,2	10,7	10,8
Западная Германия	16,6	16,0	17,2	18,3	17,8	17,3	11,0	10,7	11,1	11,1	11,3	11,2
Греция	..	19,3	19,2	17,8	17,9	18,5	..	7,1	7,4	7,9	7,9	8,3
Ирландия	22,2	21,4	21,1	21,9	21,6	21,1	13,3	12,5	11,8	11,8	12,2	10,7
Италия	21,2	18,1	18,1	19,1	18,9	18,1	10,8	9,8	9,5	9,8	9,5	9,7
Нидерланды	25,9	21,9	21,1	20,7	19,2	18,9	7,9	7,5	7,6	7,9	8,1	7,9
Норвегия	20,6	18,6	17,9	17,4	17,9	18,0	9,2	8,5	8,9	9,5	9,6	9,2
Португалия	25,1	23,8	24,2	23,8	22,2	21,1	13,4	11,5	11,3	10,7	10,7	10,0
Испания	21,5	20,4	21,6	21,5	20,9	21,1	11,6	9,9	9,2	8,8	8,6	8,7
Швеция	18,2	15,2	14,3	15,0	15,8	15,5	10,2	9,7	9,7	10,0	10,0	10,1
Швейцария	19,0	17,1	17,6	18,7	18,3	17,7	10,9	10,1	9,8	9,5	9,3	9,0
Турция ^a	38,8	42,2	44,0	17,6	14,1	12,6
Соединенное Королевство	18,3	15,7	16,8	18,3	17,9	17,4	11,8	11,7	11,6	11,8	11,8	11,2
Югославия	28,7 ^b	28,1	24,1	21,5	20,2	19,5	13,2 ^b	12,1	10,2	9,2	8,0	8,7

Источники: United Nations Statistical Yearbooks; United Nations Demographic Yearbook и национальная статистика.

^a Оценка по плану развития на 1968—1972 годы.
^b Средние данные за 1947—1950 годы.

ния до рекордного уровня примерно 25 на 1000. В первой половине 50-х годов этот приток все еще почти полностью состоял из лиц, классифицированных как изгнанные, и беженцы, число которых за период с 1950 по 1961 год возросло с 9,5 млн. до 12 млн. В конце 50-х годов численность иностранцев в общей иммиграции по-

стоянно возрастала, и в 60-х годах приток иммигрантов состоял почти целиком из иностранцев. В 50-х и 60-х годах масштабы иммиграции в среднем превышали почти в два раза естественный прирост, до тех пор пока экономический спад не вызвал в 1967 году отрицательный баланс миграционного движения.

Эмиграция и рост населения в пяти странах, из которых эмигрирует население, 1950—1965 годы

Страна	Естественный прирост населения (в тыс.)	Чистая эмиграция		Ежегодные темпы роста населения]	
		в тыс.	естественный прирост в процентах	включая эмиграцию	без эмиграции
Греция	1 377	393	28,5	0,7	1,1
Ирландия	410	490	119,5	-0,2	0,9
Италия	6 459	1 533	23,7	0,7	0,9
Португалия	1 733	940	54,2	0,6	-1,3
Испания	5 616	1 548	27,6	0,9	1,2
Всего по пяти странам	15 595	4 904	31,4		

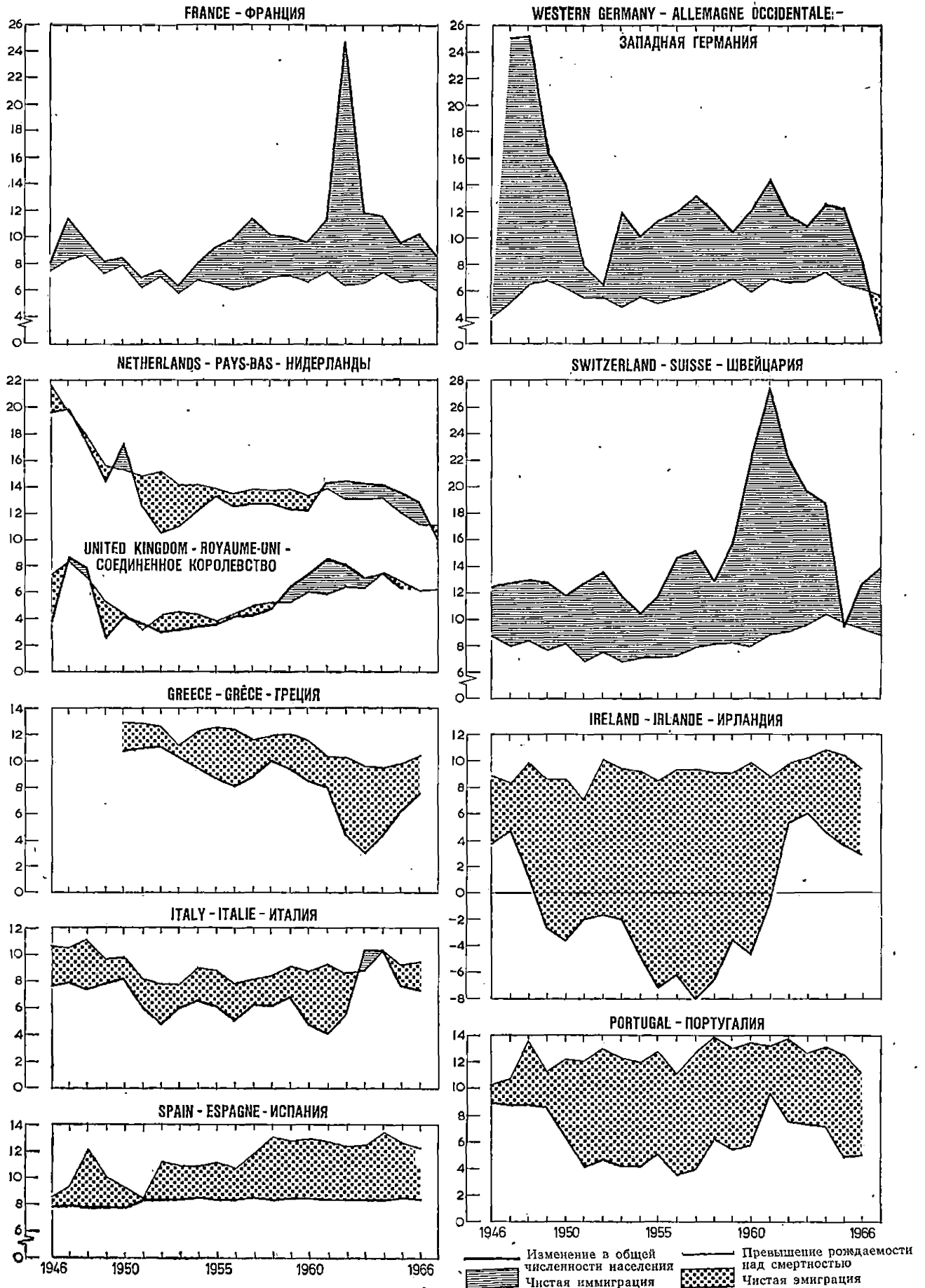
Источники: Таблица 17; OECD, Labour Force Statistics.

В Швейцарии иммиграция составляла в среднем более чем 40 процентов общего увеличения населения страны в 50-х годах и возросла после 1959 года примерно до 70 процентов в 1961 и 1962 годах. В 1961 году — году наивысшей иммиграции — переселение иммигрантов привело к увеличению темпов роста населения с обычных 8,8 на 1000 при естественном приросте почти до

29 на 1000. В 1964 году начала проводиться политика ограничения иммиграции, которая усилилась в последующие годы; в 1965 году баланс миграции был даже слегка отрицательным. В 1966 и 1967 годах политика была направлена на стабилизацию или на некоторые сокращения числа иностранцев, находящейся «под контролем». Тем временем определенное число

ДИАГРАММА 8

Естественный рост населения и чистая миграция в десяти западноевропейских странах, 1946—1967 годы
(коэффициент на тысячу жителей)



Источник: OECD, Labour force statistics.

иностранцев, проживавших в стране длительное время, получило право на постоянное жительство, что привело к новому оживлению потока иммигрантов.

Чистый приток иммигрантов во Францию стал значительным в 1955 году и вырос в 1957 году до 220 тыс. (что составило почти 80 процентов естественного прироста населения), но несколько сократился во время экономического спада 1958—1960 годов. Массовый выезд в 1962 году из Алжира привел к рекордному уровню чистой иммиграции — 860 тыс., что в 4 раза было выше естественного прироста населения. В Соединенном Королевстве, как и во Франции, движение иммигрантов шло, главным образом, в направлении неевропейских стран и из этих стран; в течение всего этого периода чистый баланс миграции с остальными странами Европы (кроме крупного потока из Ирландии) был небольшим. На протяжении большей части рассматриваемого периода численность населения Соединенного Королевства в результате чистой эмиграции сокращалась, однако ситуация резко изменилась в 1960—1962 годах благодаря приливу населения из стран Британского содружества, в частности из Вест-Индии, Индии и Пакистана, — приливу, который начиная с 1962 года в результате введения контроля пошел на убыль.

В Португалии начиная с 1951 года чистая эмиграция постоянно составляла около 70 процентов естественного прироста населения. В Италии, Испании и Греции эмиграция значительно усилилась в начале 60-х годов. Рекордным годом для Италии был 1961 год, когда эмиграция поглотила более половины естественного прироста населения; в последующие годы эмиграция из Италии сократилась (главным образом благодаря быстрому экономическому развитию), но вновь оживилась после экономического спада в 1964 году. В Испании, где коэффициент рождаемости гораздо выше, чем в Италии, эмиграция в рекордный 1964 год составила 38 процентов естественного прироста населения. В Греции, стране с относительно низким коэффициентом рождаемости, наивысший уровень был достигнут в 1963 году, когда численность эмигрирующего населения составила почти 70 процентов естественного прироста населения. Следует отметить, что лишь после 60-х годов эмиграция из Испании и Греции в другие страны Европы стала превалировать над эмиграцией в другие части света.

Исключением в этом отношении до 1962 года была Ирландия, в которой естественный прирост населения (коэффициент в среднем около 9—10 на 1000) более чем компенсировался эмиграцией. Затем эта тенденция изменилась. Масштабы чистой эмиграции, наблюдавшиеся на протяжении 10 предыдущих лет, сократились почти наполовину и общая численность населения стала расти³³. В самой Ирландии, так же как и в Ита-

лии, основной причиной этого является наличие лучших перспектив получить работу. Динамика естественного прироста населения в 1963—1965 годах также была существенной.

Стабильность коэффициента рождаемости в период высокого уровня эмиграции является общим для Греции, Италии, Португалии и Испании. Это свидетельствует о том, что эмиграция не очень изменила возрастную и половую структуру остающегося населения. Однако это также говорит о наличии потоков эмиграции временного характера с высоким коэффициентом оборота рабочей силы, который сопровождается частыми возвращениями.

Предполагаемый рост общей численности населения, 1965—1980 годы

В таблице 17 приводится сравнение роста общей численности населения за период 1950—1965 годов с предполагаемым ростом в 1965—1980 годах. Предполагаемая общая численность населения на 1980 год исчислена на основании самых последних прогнозов, составленных отдельными странами. Почти по всем странам прогнозы, используемые в данном документе, не включают каких-либо предсказаний о миграции; они отражают только естественный прирост населения. (Предположения, лежащие в основе использованных проектировок (прогнозов), суммированы в приложении III.) Это частично объясняет значительное сокращение ежегодных темпов прироста населения в некоторых странах, и в частности тех странах, которые в течение последних 15 лет испытывали большое влияние иммиграции. В равной мере это объясняет также увеличение темпов роста населения в таких странах, как Ирландия, Португалия и Испания, где прирост населения в 1950—1965 годах находился на низком уровне вследствие эмиграции.

Общее предполагаемое увеличение за период с 1965 по 1980 год и по всем 18 странам составит 54 млн. человек, или 14 процентов (по 0,9 процента в год); это несколько ниже 1 процента в год, отмечавшегося в течение предыдущих 15 лет. Только в Нидерландах и странах, которым присуща эмиграция населения: Ирландии, Португалии, Испании, Югославии и больше всего Турции, предполагаемые темпы естественного прироста населения превышают средние темпы, характерные для всего района.

В восьми странах, которым присуща эмиграция населения (группа II), предполагаемые ежегодные темпы естественного прироста населения более чем вдвое превышают такие темпы в странах группы I (1,3 против 0,6 процента). Предполагая, что чистой миграции не будет, на долю стран группы II, население которых в 1965 году составляло 43 процента всего населения Западной Европы, приходится 63 процента общего ожидаемого роста населения за период с 1965 по 1980 год (34 млн. из 54 млн.).

³³ Сразу после войны население несколько увеличилось. Однако с 1841 по 1961 год каждая перепись свидетельствует о его сокращении.

Следует заметить, однако, что только в одной Турции предполагаемое увеличение составляет 14,4 млн., или более $\frac{1}{3}$ предполагаемого роста в других 17 странах, вместе взятых. Если исключить Турцию, то предполагаемые ежегодные темпы естественного прироста населения в странах, для которых характерна эмиграция населения, сократятся с 1,3 до 0,9 процента.

Изменения в возрастной и половой структуре населения

Масштабы влияния роста общей численности населения на предложение рабочей силы зависят, главным образом, от того, каким образом общие изменения затрагивают различные возрастные группы и распределяются среди населения мужского и женского пола.

На диаграмме 9 приводится для ряда стран непосредственное сопоставление показателей возрастных пирамид за 1950—1965 и 1980 годы. Наложение кривых за 1950 и 1965 годы показывает действительно происшедшие изменения общей численности населения по признакам пола и возраста (каждая возрастная группа охватывает пятилетний период). Сопоставление кривых за 1965 и 1980 годы показывает ожидаемые изменения за период между 1965—1980 годами также без учета миграции³⁴. Выводы, которые напрашиваются из основных фактов, содержащихся в диаграмме, нашли отражение также в таблицах 19, 20 и 21, в которых приведены соответственно данные о темпах роста основной возрастной группы в течение двух периодов 1950—1965 и 1965—1980 годов; возрастная структура за три года (1950, 1965 и 1980) и соотношение полов по каждой из основных возрастных групп за эти же самые годы.

Одним из очевидных фактов является старение населения во всех странах за период между 1950 и 1965 годами. Доля населения 65-летнего возраста и старше во всех странах значительно увеличилась (см. таблицу 20). Так как женщины имеют тенденцию жить дольше, чем мужчины, удельный вес женщин в группе преклонного возраста значительно возрос (см. таблицу 21). Такая тенденция будет продолжаться и в будущем. В период между 1950 и 1965 годами удельный вес детей (моложе 15 лет) в общей численности населения существенно увеличился в Бельгии, Франции, Норвегии, Испании и Турции (в Турции этот удельный вес составил в 1965 году

42 процента). Во всех других странах он сократился или увеличился незначительно.

Прогнозы численности детской части населения до 1980 года зависят от неопределенности будущих тенденций рождаемости. Исходные данные, использованные при прогнозировании, предполагают, что численность детской части населения Австрии, Дании, Западной Германии, Ирландии, Норвегии, Португалии, Швеции, Швейцарии и Соединенного Королевства будет увеличиваться быстрее, чем все население этих девяти стран. В других странах доля детей в общей численности населения существенно не изменится и не сократится.

Для оценки перспектив состояния рынка рабочей силы важным моментом является рост населения работоспособного возраста (15—64), на который до 1980 года не будет оказывать влияния неопределенность будущего хода рождаемости.

Из таблицы 19 видно, что с 1950 по 1965 год только в двух странах группы I темпы роста населения трудоспособного возраста превышали 1 процент: в Нидерландах и Швейцарии. В Швейцарии это произошло, главным образом, благодаря иммиграции. В других четырех принимающих иммигрантов странах (Бельгии, Франции, Западной Германии и Швеции), несмотря на приток иммигрантов, работоспособное население росло медленнее, чем общая численность населения. Население возрастной группы 20—39 лет фактически сократилось в Норвегии, Швеции и Соединенном Королевстве и совсем не увеличилось в Бельгии и Дании. В странах группы II эта возрастная группа была в различной степени истощена эмиграцией. Возрастная группа 40—64 лет существенно увеличилась в Дании, Финляндии, Греции, Италии, Нидерландах, Норвегии, Португалии и Швеции и в то же время умеренно увеличилась в Бельгии, Франции, Западной Германии и Ирландии и сократилась в Австрии.

В ряде стран население возрастной группы 15—19 лет за период с 1950 по 1965 год значительно возросло. Это увеличение, происшедшее, главным образом, в начале 60-х годов, было существенным в странах, в которых отмечался послевоенный «бум деторождаемости» (в таких, как Дания, Франция, Нидерланды, Норвегия и Соединенное Королевство). Увеличение возрастной группы 15—19 лет составило почти 62 процента общего роста работоспособного населения в Соединенном Королевстве и 31 процент во Франции.

Очевидно, что увеличение потенциального предложения рабочей силы, даже в абсолютном выражении, было гораздо большим в 8 странах группы II, чем в 10 странах группы I (в 1950 году удельный вес этих двух групп стран в общей численности населения Западной Европы трудоспособного возраста составил около 40 процентов для группы II и 60 процентов для группы I). Это

³⁴ Прогнозы возрастной структуры фактически предполагают, что иммигранты, уже включенные в состав населения, остаются в определенной группе. Таким образом, «горб» кривой по возрастной группе 20—40 лет, отмеченный в 1965 году в Западной Германии и Швейцарии, снова появится в 1980 году в возрастной группе 35—55 лет. Возможно, что это нереально. Даже в том случае, если баланс нетто миграции будет фактически нулевым в течение 1965—1980 годов, более вероятно, что существующие молодые иммигранты пожелают выехать и будут заменены свежим притоком людей этой же возрастной группы; «горб» кривой в возрастной группе 20—40 лет останется.

ТАБЛИЦА 19

Западная Европа: рост народонаселения по возрастным группам, 1950—1980 годы
(среднегодовые темпы)

Страна и период	Возрастная группа: 0—14	15—64				Все возрасты	15—64	
		15—19	20—39	40—64	65+			
Австрия	1951—1965 гг.	0,4	0,8	0,3	-0,4	1,9	0,3	0,0
	1965—1980 гг.	0,8	1,6	0,5	-0,6	1,4	0,5	0,1
Бельгия	1950—1965 гг.	1,5	1,0	0,0	0,1	1,5	0,6	0,2
	1965—1980 гг.	0,4	0,5	0,7	-0,1	1,0	0,4	0,3
Дания	1950—1965 гг.	0,0	2,5	-0,0	1,0	2,2	0,7	0,7
	1965—1980 гг.	1,2	-0,7	1,4	-0,2	1,8	0,8	0,4
Финляндия	1950—1965 гг.	0,2	3,1	0,4	1,2	2,2	0,9	1,1
	1965—1980 гг.	-0,7	-1,3	1,7	0,1	2,2	0,6	0,6
Франция	1950—1965 гг.	1,9	1,6	0,8	0,3	1,4	1,0	0,7
	1965—1980 гг.	0,5	0,1	1,2	0,2	1,8	0,7	0,6
Западная Германия	1950—1965 гг.	0,8	-0,1	1,5	0,6	2,6	1,1	0,9
	1965—1980 гг.	0,8	2,2	-0,5	0,0	1,8	0,5	0,0
Греция	1951—1965 гг.	-0,0	-0,5	0,8	1,7	2,9	0,8	0,9
	1965—1980 гг.	-0,2	-0,2	0,1	1,8	2,6	0,7	0,8
Ирландия	1951—1966 гг.	0,3	0,7	-1,3	0,1	0,1	-0,1	-0,4
	1966—1981 гг.	2,3	1,0	3,2	-0,5	1,0	1,6	1,4
Италия	1951—1966 гг.	0,2	0,3	0,5	1,1	2,2	0,7	0,7
	1966—1981 гг.	0,7	0,6	0,2	0,8	2,3	0,8	0,5
Нидерланды	1950—1965 гг.	1,1	2,4	0,6	1,5	2,8	1,3	1,2
	1965—1980 гг.	0,5	0,2	1,9	0,7	2,2	1,1	1,2
Норвегия	1950—1965 гг.	1,7	2,2	-1,0	1,8	2,9	1,1	0,7
	1965—1980 гг.	1,2	-0,4	1,9	-0,5	2,2	0,9	0,5
Португалия	1950—1965 гг.	0,5	-0,1	0,1	1,2	1,7	0,6	0,5
	1965—1980 гг.	1,6	1,1	1,3	1,0	2,5	1,4	1,2
Испания	1950—1965 гг.	1,3		0,7		2,3	1,0	0,7
	1965—1980 гг.	1,0	1,2	0,8	1,2	1,9	1,1	1,0
Швеция	1950—1965 гг.	0,8	2,2	-0,4	1,6	2,8	1,0	0,8
	1965—1980 гг.	1,1	-0,6	0,9	-0,5	1,9	0,5	0,0
Швейцария	1950—1966 гг.	1,4	2,3	1,6	0,9	2,3	1,5	1,4
	1966—1981 гг.	1,1	0,3	0,4	0,5	1,6	0,7	0,5
Турция	1950—1965 гг.	3,4	1,4	2,8	1,9	3,9	2,7	2,2
	1965—1980 гг.	1,9	3,4	2,8	2,7	3,7	2,5	2,9
Соединенное Королевство	1951—1965 гг.	0,8	2,2	-0,3	0,6	1,5	0,6	0,4
	1965—1980 гг.	1,1	0,6	0,9	-0,5	1,4	0,6	0,2
Югославия	1951—1966 гг.	0,9	0,1	1,6	1,1	2,6	1,2	1,2
	1966—1981 гг.	0,2	0,2	0,9	2,0	2,2	1,0	1,2

Источник: См. приложение III.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Прогнозы роста (второй ряд для каждой страны) исключают миграцию, кроме Финляндии и Соединенного Королевства.

произошло благодаря миграции, хотя большая часть увеличения в группе I произошла за счет группы II.

Рост численности трудоспособного населения в Западной Европе, 1950—1965 годы

	Общее увеличение (в тыс.)	Ежегодные темпы роста (в процентах)	
		с учетом миграции	без миграции
Группа I	12 888	0,65	0,3—0,4*
Группа II	13 866	1,0	1,3—1,4*
Всего по странам Западной Европы	26 755		

Источник: Тот же, что и для таблицы 19. Определение групп I и II, см. таблицу 17.

Что касается будущего, то, по-видимому, трудоспособное население Западной Германии и Швеции в случае отсутствия иммиграции совсем не увеличится. В Австрии, Бельгии, Дании, Норвегии, Швейцарии и Соединенном Королевстве увеличение будет незначительным (0,5 процента в год или менее). Нидерланды и в меньшей степени, Франция являются единственными странами группы I, в которых рост будет продолжать оставаться существенным. Представляется очевидным, что из стран группы II в Финляндии, Греции, Италии и Испании естественный прирост этой возрастной группы в 1965—1980 годах будет значительно меньшим, чем это было в 1950—1965 годах, а это само по себе предполагает сокращение возможностей для эмиграции. В

ТАБЛИЦА 20

Западная Европа: возрастная структура всего населения, 1950—1980 годы

(в процентах)

Страна и год	Возрастная группа: 0—14	15—19	20—39	40—64	65+	Все возрасты	15—64	
Австрия	1951	22,9	6,3	26,5	33,6	10,6	100	66,5
	1965	23,1	6,8	26,5	30,6	13,1	100	63,8
	1980	24,2	8,1	26,7	25,9	15,1	100	60,7
Бельгия	1950	21,0	7,1	28,3	32,5	11,1	100	67,9
	1965	23,9	7,5	26,0	29,9	12,7	100	63,4
	1980	23,7	7,5	27,0	27,9	13,9	100	62,5
Дания	1950	26,3	6,8	28,9	28,8	9,1	100	64,6
	1965	23,8	8,9	25,9	30,1	11,3	100	64,9
	1980	25,2	7,1	28,5	26,1	13,1	100	61,7
Финляндия	1950	30,0	7,7	29,5	26,1	6,6	100	63,4
	1965	26,8	10,6	27,4	27,2	8,0	100	65,2
	1980	24,6	8,0	31,8	25,3	10,3	100	65,1
Франция	1950	22,5	7,6	27,3	31,2	11,4	100	66,1
	1965	25,6	8,3	26,2	27,9	12,0	100	62,4
	1980	24,6	7,6	27,6	26,0	14,2	100	61,2
Западная Германия	1950	23,3	7,2	27,5	32,6	9,4	100	67,3
	1965	22,5	6,1	29,1	30,5	11,8	100	65,7
	1980	23,8	7,9	25,4	28,5	14,5	100	61,7
Греция	1951	28,8	10,3	30,7	23,5	6,7	100	64,4
	1965	25,6	8,5	30,5	26,4	9,0	100	65,4
	1980	22,0	7,4	28,8	30,4	11,3	100	66,6
Ирландия	1951	28,9	8,1	26,8	25,5	10,7	100	60,4
	1966	30,8	9,2	22,3	26,6	11,1	100	58,1
	1981	33,9	8,4	28,2	19,4	10,1	100	56,0
Италия	1951	26,1	8,5	30,3	26,9	8,2	100	65,7
	1966	24,3	8,0	29,1	28,6	10,1	100	65,6
	1981	23,9	7,8	26,8	28,8	12,7	100	63,4
Нидерланды	1950	29,2	8,1	29,4	25,6	7,7	100	63,1
	1965	28,4	9,6	26,4	26,1	9,5	100	62,1
	1980	26,0	8,4	29,8	24,7	11,1	100	62,9
Норвегия	1950	22,6	7,3	32,7	28,0	9,3	100	67,9
	1965	24,7	8,4	23,8	31,0	12,1	100	63,2
	1980	25,4	7,0	27,3	25,3	15,0	100	59,6
Португалия	1950	29,5	9,6	30,2	23,7	7,0	100	63,5
	1965	29,0	8,8	28,3	25,8	8,1	100	62,8
	1980	29,8	8,3	27,9	24,4	9,6	100	60,6
Испания	1950	26,2		66,5		7,2	100	66,5
	1965	27,4	8,1	29,0	26,7	8,8	100	63,8
	1980	27,2	8,3	27,7	26,9	9,9	100	62,9
Швеция	1950	21,6	6,7	32,1	29,8	9,9	100	68,5
	1965	20,9	8,0	25,8	32,5	12,8	100	66,3
	1980	22,8	6,7	27,2	27,8	15,6	100	61,7
Швейцария	1950	23,6	7,0	29,1	30,8	9,6	100	66,8
	1966	23,3	7,9	29,7	28,1	11,0	100	65,7
	1981	24,7	7,4	28,4	27,1	12,4	100	63,0
Турция	1950	38,0	11,3	28,0	19,1	3,4	100	58,4
	1965	41,7	9,3	28,1	16,8	4,0	100	54,2
	1980	38,9	10,5	28,6	17,2	4,8	100	56,3
Соединенное Королевство	1951	22,6	6,3	28,8	31,5	10,9	100	66,6
	1965	23,3	7,9	25,3	31,5	12,0	100	64,7
	1980	25,0	7,9	26,8	26,8	13,6	100	61,4
Югославия	1951	30,9	10,9	28,9	23,7	5,7	100	63,4
	1966	29,5	9,3	30,8	23,4	7,0	100	63,5
	1981	26,2	8,2	30,2	27,2	8,3	100	65,5

Источник: См. приложение III.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Прогнозы возрастной структуры (1980 или 1981 годы) исключают миграцию, кроме Финляндии и Соединенного Королевства.

ТАБЛИЦА 21

Западная Европа: соотношение числа мужчин и женщин в общем населении по возрастным группам, 1950—1980 годы

(число женщин на 100 мужчин)

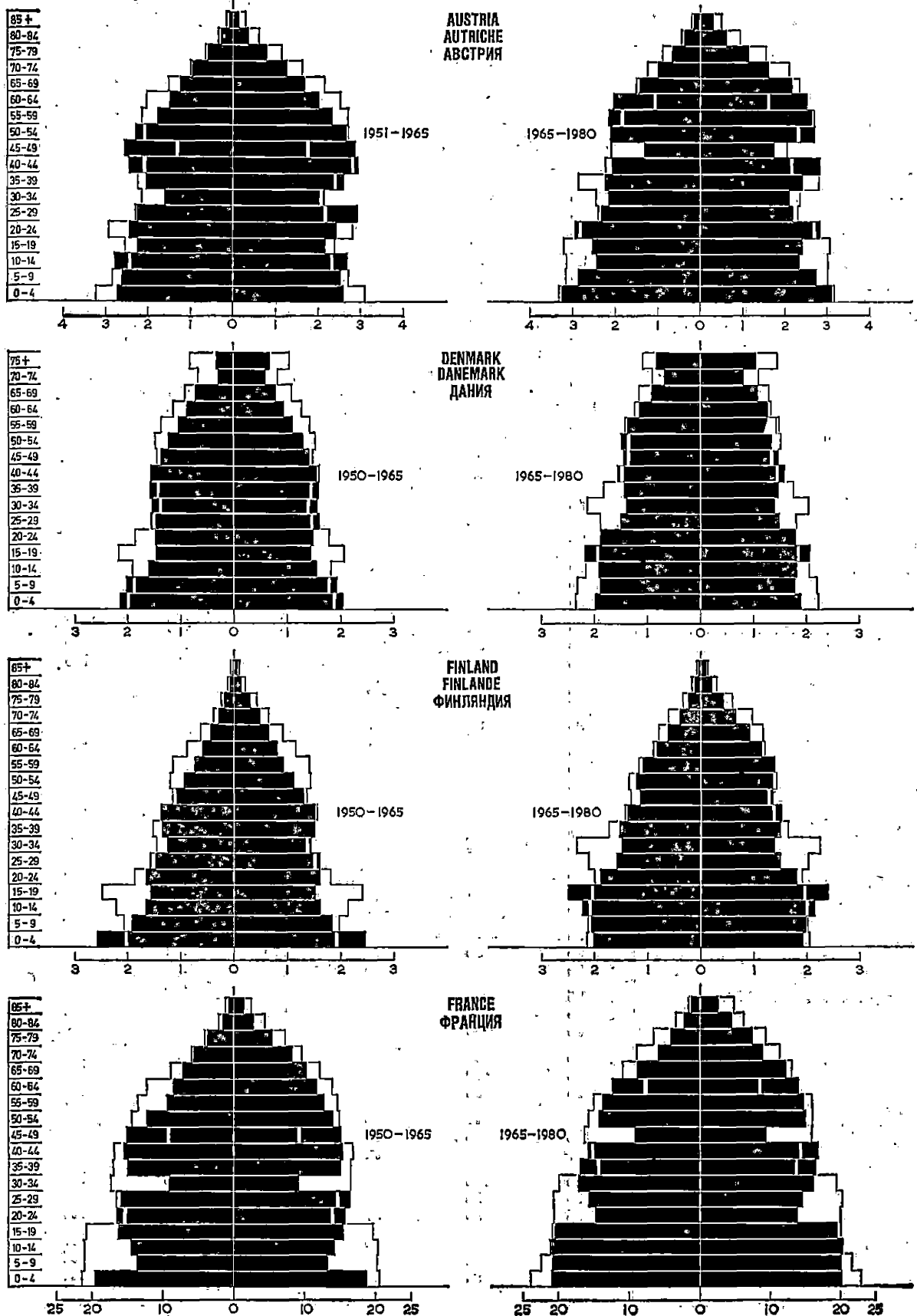
Страна и год	Возрастная группа 0—14	15—19	20—39	40—64	65+	Все возрасты	15—64
Австрия	1951	96	97	122	122	140	116
	1965	96	96	99	131	163	114
	1980	95	97	98	117	182	112
Бельгия	1950	97	99	98	107	124	103
	1965	95	96	97	106	141	104
	1980	96	96	97	104	144	104
Дания	1950	96	98	101	106	112	102
	1965	95	95	99	104	122	102
	1980	96	96	96	103	122	101
Финляндия	1950	96	97	108	119	167	109
	1965	96	96	97	120	168	107
	1980	96	96	97	110	163	105
Франция	1950	97	97	99	115	152	108
	1965	96	95	94	106	168	105
	1980	96	96	97	101	143	103
Западная Германия	1950	96	96	124	122	124	114
	1965	95	95	95	131	158	111
	1980	95	96	96	110	168	108
Греция	1951	95	101	108	111	126	105
	1965	95	96	109	109	130	106
	1980	95	95	96	110	122	103
Ирландия	1951	96	91	97	96	104	96
	1966	96	93	99	100	116	99
	1981	96	96	95	104	121	100
Италия	1951	96	98	103	111	122	104
	1966	96	96	99	108	137	104
	1981	96	96	97	105	129	103
Нидерланды	1950	95	96	101	105	109	101
	1965	95	95	96	106	119	101
	1980	95	96	96	104	138	102
Норвегия	1950	96	97	99	108	126	103
	1965	95	95	96	103	124	101
	1980	95	94	95	100	114	99
Португалия	1950	96	101	104	121	154	108
	1965	96	103	112	116	152	110
	1980	95	95	101	117	147	106
Испания	1950	96		109		144	108
	1965	95	98	102	113	141	105
	1980	96	96	98	108	140	103
Швеция	1950	96	97	98	105	116	101
	1965	95	96	96	101	122	100
	1980	95	95	95	100	126	101
Швейцария	1950	96	100	106	113	133	108
	1966	96	99	99	108	147	105
	1981	95	96	99	105	142	104
Турция	1950	91	87	98	112	160	98
	1965	93	88	100	99	139	97
	1980	97	97	92	102	114	97
Соединенное Королевство	1951	96	103	104	113	143	108
	1965	95	96	98	106	164	106
	1980	95	95	97	101	155	104
Югославия	1951	96	97	113	113	133	107
	1966	95	96	100	116	139	104
	1981	94	94	97	108	132	101

Источник: См. приложение III.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Прогнозы соотношения числа мужчин и женщин (в 1980 и 1981 году) исключают миграцию, кроме Финляндии и Соединенного Королевства.

ДИАГРАММА 9

Изменения возрастно-половой структуры населения в шестнадцати западноевропейских странах, 1950—1980 годы
(абсолютные показатели в сотнях тысяч)
(в каждый период показанная черным часть относится к базисному году)



Источники: См. приложение III.

ПРИМЕЧАНИЕ. — По Франции, Греции и Турции население 1965 года (за период 1950—1965 годов, в пирамидах слева) немного отличается от населения 1965 года (за период 1965—1970 годов, в пирамидах справа); в пирамидах справа представлены ранние подсчеты, на которых основаны предположения на 1980 год.

ДИАГРАММА 9

(продолжение)

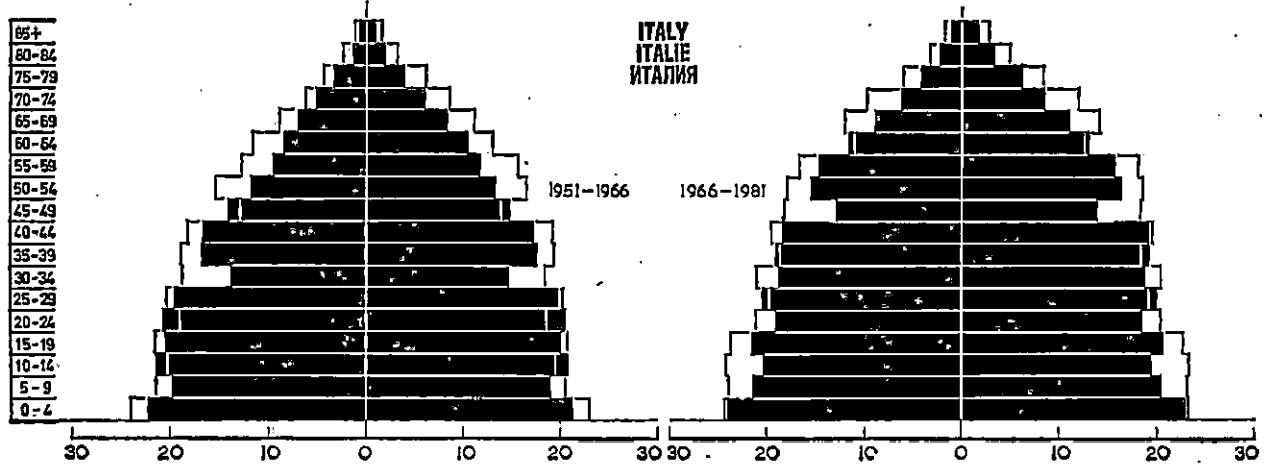
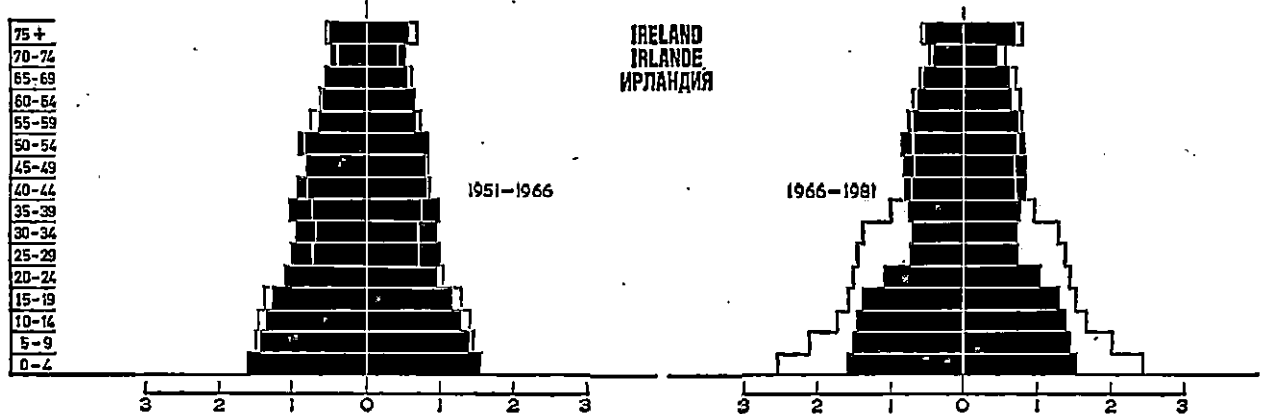
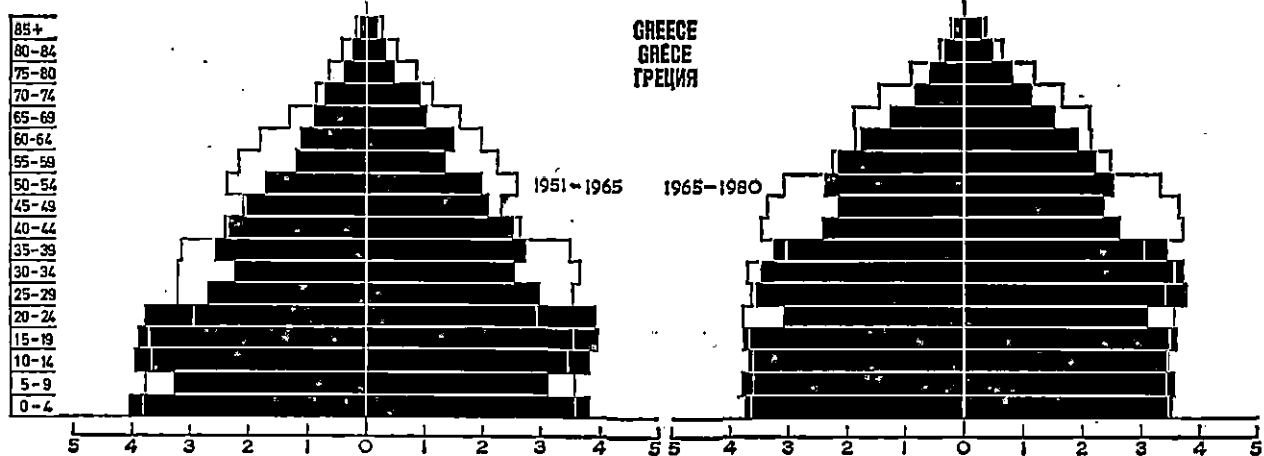
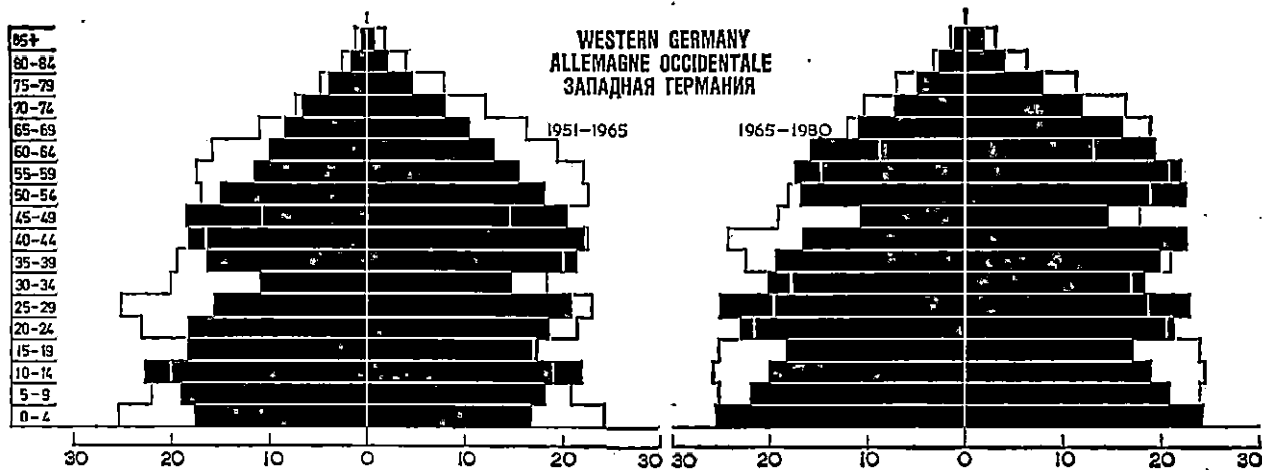


ДИАГРАММА 9

(продолжение)

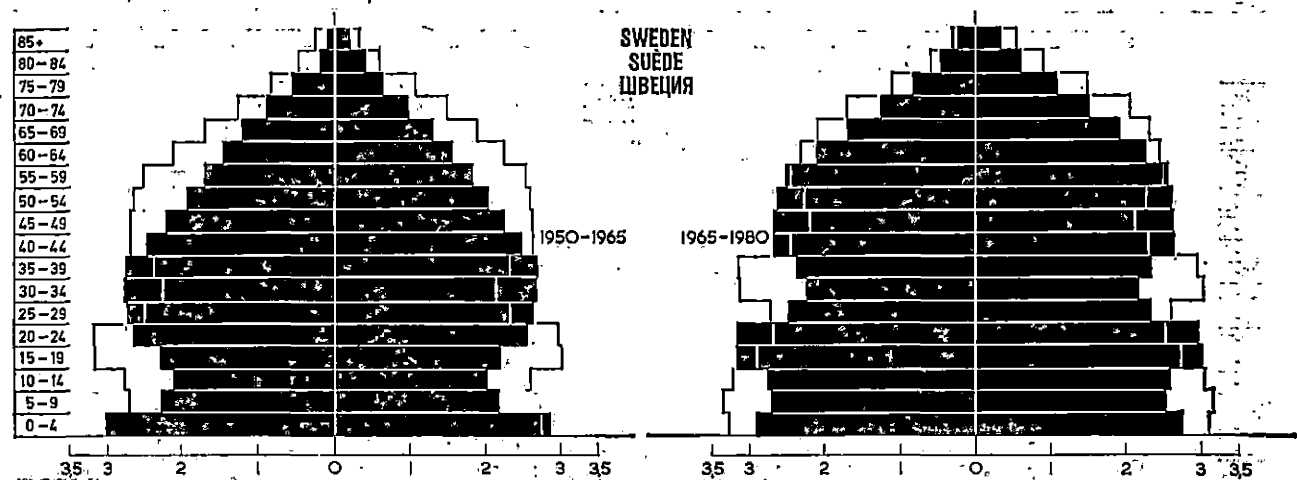
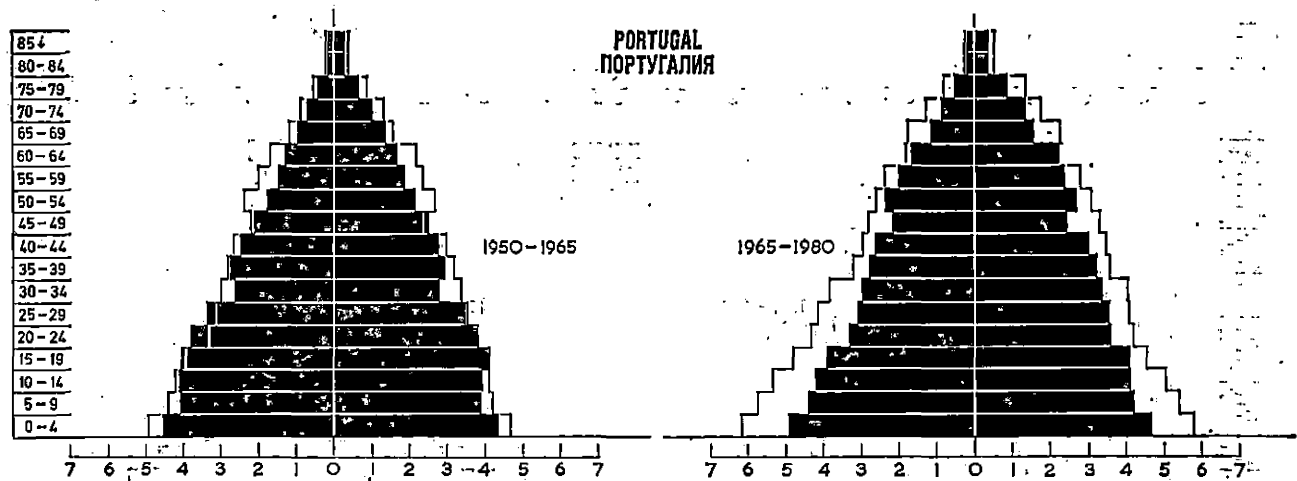
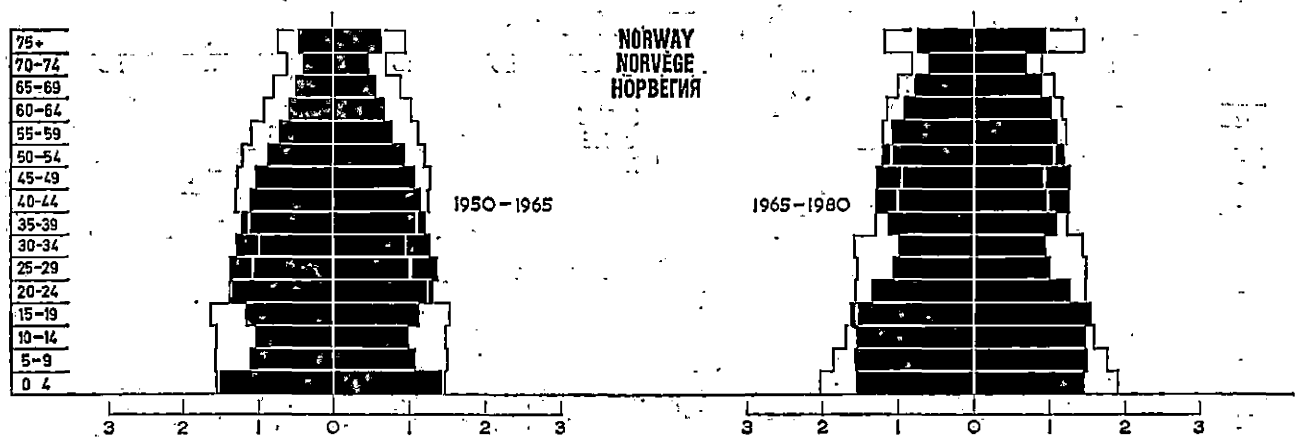
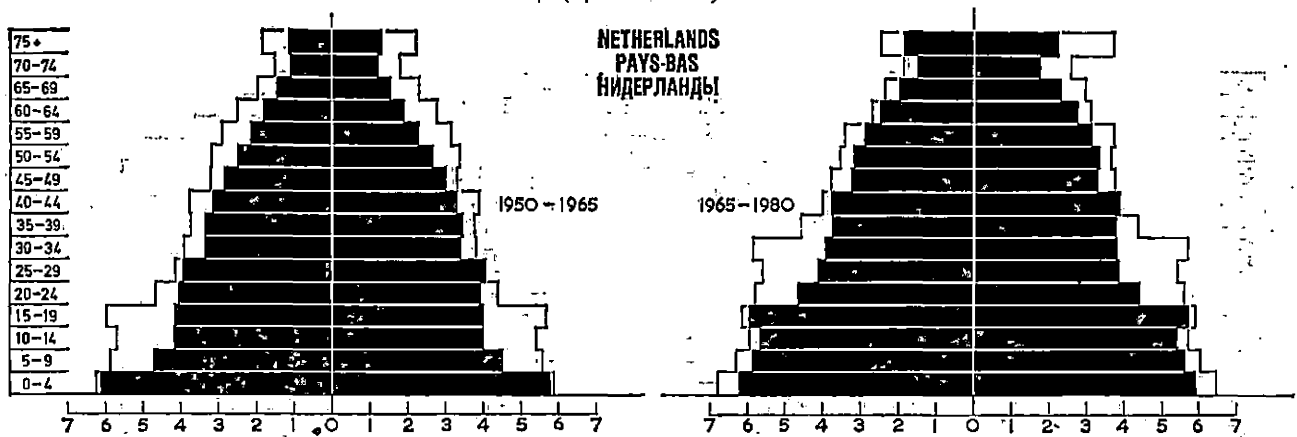
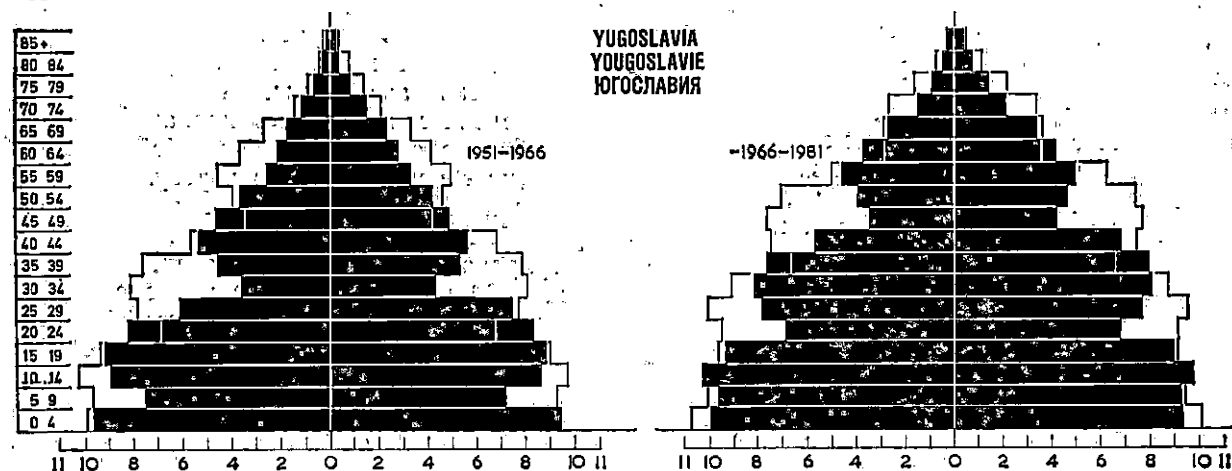
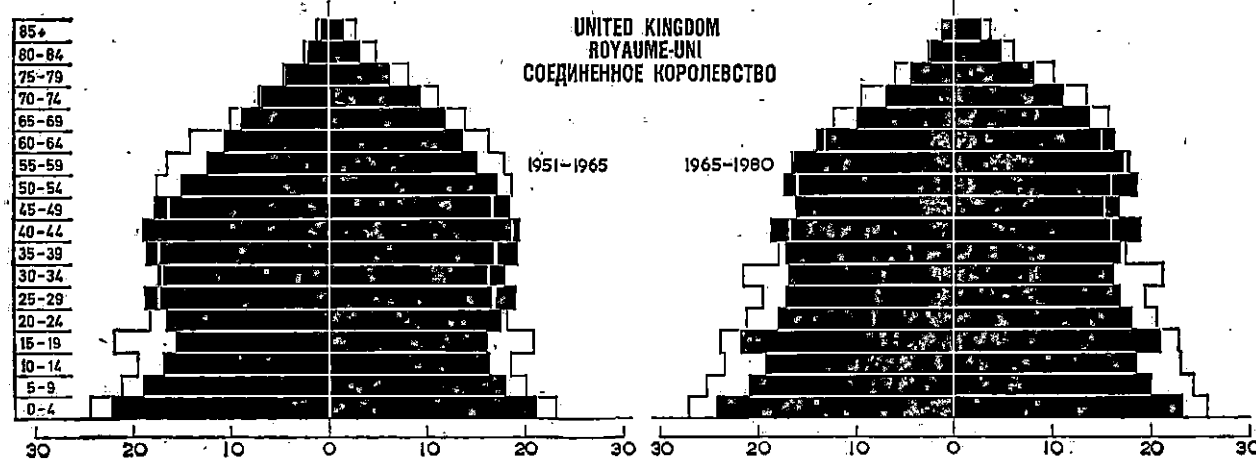
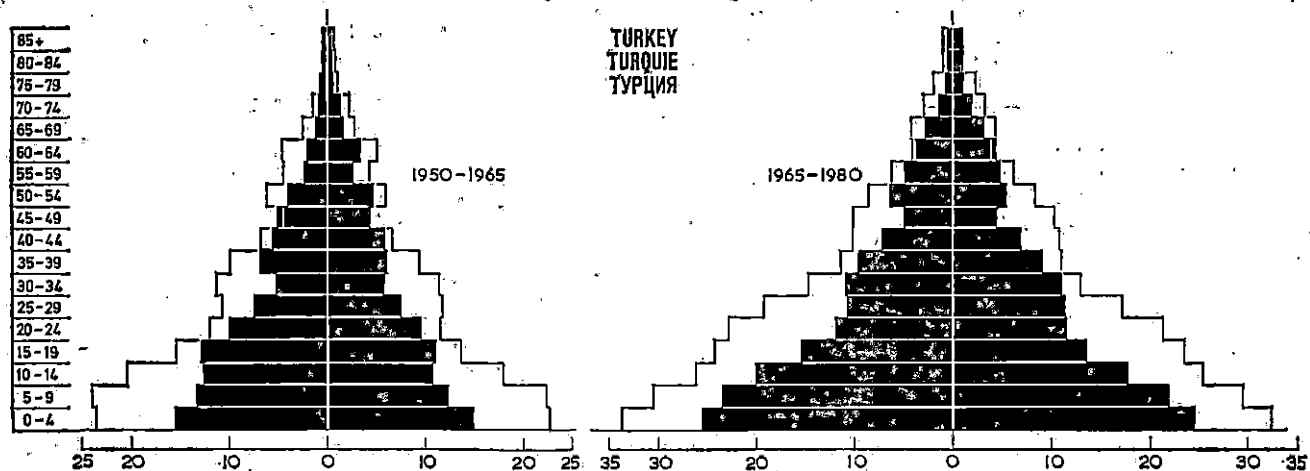
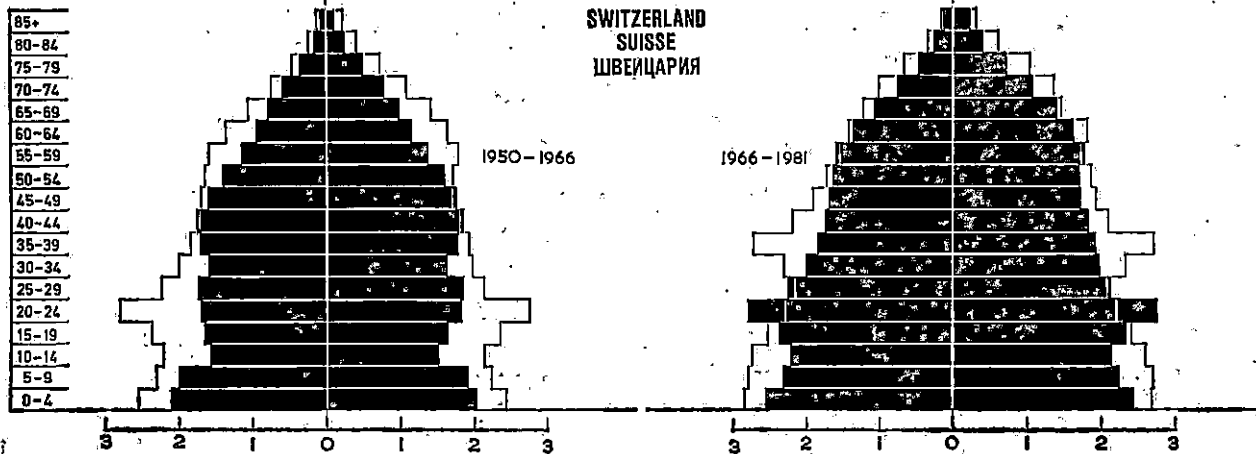


ДИАГРАММА 9
(окончание)



Ирландии, Португалии, Югославии увеличение все же превысит 1 процент в год и составит почти 3 процента в год в Турции. Существующий в настоящее время в Турции высокий удельный вес детей в общей численности населения приведет до 1980 года к большому увеличению возрастной группы 15—19 лет.

Ниже приводятся предполагаемые изменения в составе трудоспособной группы населения по двум группам стран:

Предполагаемый рост численности трудоспособного населения в странах Западной Европы, 1965—1980 годы (без миграции)

	Общее увеличение (в тыс.)	Распреде- ление общего увеличения (в процен- тах)	Ежегод- ные темпы роста (в процен- тах)
Группа I	6 840	25,3	0,3
Группа II	20 202	74,7	1,2
Всего по странам За- падной Европы	27 042	100	

Источник: Тот же, что и для таблицы 19. Определение групп I и II приводится в таблице 17.

В восьми странах группы II общее увеличение в миллионах будет в три раза больше, чем в десяти странах группы I. И темпы роста в группе II будут в четыре раза выше, чем в группе I. Франция и Нидерланды, вместе взятые (увеличение составит 4,5 млн.), дадут около $\frac{2}{3}$ общего предполагаемого увеличения по группе I. В Турции предполагаемое увеличение в 9 млн. составит $\frac{1}{3}$ общего предполагаемого увеличения для всех стран Западной Европы.

ii) Динамика роста экономически активного населения, 1950—1965 годы

Общие изменения численности экономически активного населения между двумя переписями, проведенными в сроки, ближайšie к 1950 и 1960 годам, а также между переписями, проведенными в 1960 и 1965 годах или 1966 году, представлены в таблице 22 на основе сравнительных данных по 13 странам, по которым имеются соответствующие показатели (абсолютные изменения приведены в таблице приложения V)³⁶. Показаны также последствия двух основных определяющих факторов этих изменений: демографические факторы (изменение количественного состава населения, а также его возрастно-половой структуры и миграции), а также изменение удельного коэффициента активности населения (процентное отношение экономически

³⁶ «Перепись 1950 года» и «Перепись 1960 года» означает перепись, проведенную в сроки, ближайšie к 1950 году или к 1960 году, а перепись 1965 года означает 1965 или 1966 год. Конечный год, 1965 или 1966, избран в соответствии с начальным годом прогнозирования на 1980 или 1981 год.

Как и в предыдущие 15 лет (см. таблицу 21)³⁵, удельный вес женского населения в численности работоспособного населения сократится в период между 1965 и 1980 годами. Это сокращение будет существенным особенно в трех странах — Австрии, Финляндии, Западной Германии, — где в результате войны серьезно нарушено соотношение полов в 1950 году.

Необходимо вновь отметить, что эти прогнозы численности населения не учитывают миграции и включают в себя лишь те факторы, которые сравнительно легко и с достоверностью можно предсказать. Эти прогнозы не подвержены непосредственному влиянию экономических условий и не могут быть в значительной степени подвержены влиянию проводимой политики, по крайней мере в течение периода, рассматриваемого в данном документе.

Опыт прошедших 15 лет показывает, что потоки миграции могут в действительности внести коренные изменения в темпы роста населения и в предложение рабочей силы. Однако все, что можно сделать в данном документе, — это представить основную информацию, необходимую для изучения политики в области роста населения и рынка труда, с учетом как миграции, так и других факторов, оказывающих влияние на будущие тенденции занятости населения.

³⁵ В 1950—1965 годах удельный вес женского населения в численности работоспособного населения сократился в Финляндии, Греции, Италии, Испании, Турции и Югославии. Небольшое увеличение произошло лишь в Ирландии. Это означает, что эмиграция из этих стран не внесла существенных изменений в половую структуру потенциальной рабочей силы. Португалия является единственной страной, в которой удельный вес женского населения увеличился в значительной степени, особенно по возрастной группе 20—39 лет.

активного населения ко всему населению по каждой возрастной и половой группе: см. определения на стр. 222).

Эти определяющие факторы были установлены путем применения удельных коэффициентов активности населения по возрастным и половым группам, полученных в результате переписи 1950 года, к каждой возрастной и половой группе населения переписи 1960 года. Разница между «гипотетически» активным населением и населением, фактически зарегистрированным в переписи 1950 года, представляет собой изменение, происшедшее исключительно в результате демографических явлений, в том числе вызванных миграцией. Разница между гипотетическим и зарегистрированным активным населением по переписи 1960 года показывает последствия этих изменений только в отношении коэффициентов активности населения. В приложении V представлены только общие результаты подсчетов, касающиеся мужчин и женщин, однако эти расчеты дают возможность определить возрастные

ТАБЛИЦА 22

Западная Европа: рост активного населения всех возрастов за период 1950^a и 1965 годов(Активное население (мужское и женское) в 1950 году в процентах)^a

Страна	Общее изменение МЖ	Изменения, вызванные демографическими факторами			Изменения, вызванные динамикой коэффициента активности		
		МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж
Австрия	0,6	1,4	2,0	-0,6	-0,8	-3,8	3,0
Бельгия	4,8	4,0	1,0	—	3,0	-1,2	4,2
Дания	6,5	13,6	8,8	4,8	-7,1	-2,1	-5,0
Западная Германия	18,3	17,2	13,5	3,7	1,1	-1,1	2,1
Ирландия	-12,5	-5,8	-5,0	-0,8	-6,7	-5,1	-1,6
Нидерланды	14,6	21,2	16,3	4,9	-6,7	-4,6	-2,1
Норвегия	11,4	11,9	8,8	3,1	-0,5	-7,1	6,6
Соединенное Королевство	13,5	8,2	6,8	1,5	5,2	-2,2	7,4
Финляндия	7,3	17,8	11,8	6,0	-10,5	-6,3	-4,2
Франция	9,6	12,3	9,5	2,8	-2,6	-1,4	-1,2
Швеция	11,1	12,0	8,4	3,6	-0,9	-8,2	7,4
Швейцария	24,9	25,5	17,8	7,7	-0,6	-2,6	2,0
Югославия	16,8	20,1	15,3	4,8	-3,3	-6,2	2,8

Источник: Приложение V.

^a Год переписи, ближайший к 1950 году. Все темпы роста приведены в соответствии с показателем пятнадцатого периода.

группы, по которым произошли указанные изменения. В период между переписью 1960 и 1965 годов использован аналогичный метод: удельные коэффициенты активности населения по половым и возрастным группам, полученные в результате проведенной переписи 1960 года, были вновь применены к оценке населения в 1965 году с разбивкой на возрастные и половые группы. Но поскольку по большинству стран не имеется оценок возрастного состава рабочей силы в целом, кроме данных, полученных в результате переписей, последствия изменений коэффициента активности населения, происшедших со времени переписи 1960 года, могут быть определены только в отношении мужского и женского населения в целом. Подробные данные, касающиеся удельных коэффициентов активности населения по каждой возрастной группе, приводятся в приложении IV.

Таблица 22 охватывает только 13 стран. Данные по этим странам, полученные в результате проведения двух переписей, являются приемлемыми для сопоставления и учитывают также определенную последовательность между переписями и годовыми статистическими данными, касающимися рабочей силы. Из таблицы пришлось исключить пять стран Южной Европы, по которым временные ряды не являются последовательными, а именно: Грецию, Италию, Португалию, Испанию и Турцию.

Следует заметить, что понятие «экономически активное население», используемое при переписи населения, изменяется в зависимости от той или иной страны, а в некоторых странах — между переписями. Эти изменения неизбежно наносят ущерб сопоставимости коэффициентов активности населения. Трудности толкования этого

понятия особенно велики в тех странах, где сельское хозяйство состоит в основном из семейных частных хозяйств, и это является основной причиной исключения из анализа пяти вышеупомянутых европейских стран; трудно также установить данные, касающиеся замужних женщин и других «работающих, но неоплачиваемых членов семьи», зарегистрированных как активное население по другим категориям занятости. В некоторых случаях это привело, например, к регистрации как «активных» всех трудоспособных членов фермерских семей³⁷.

В течение всего периода 1950—1965 годов все экономически активное население 13 стран Западной Европы, по которым может быть проведено приемлемое сопоставление оценок, возможно, увеличилось приблизительно на 11 млн. и достигло в целом 107 млн.³⁸, что составляет ежегодный прирост населения в размере около 0,7—0,8 процента. Только в двух странах: Западной Германии (1,1 процента в год) и Швейцарии (1,6 процента в год), темпы роста населения были значительно выше — в течение рассматриваемого периода наблюдалась значительная

³⁷ На возможность отсутствия сопоставимости данных указывает весьма существенная разница в соотношении неоплачиваемых работающих членов семьи женского пола и фермеров мужского пола от 0,1 на одного фермера в Швейцарии, Швеции, Португалии и Норвегии до 1,0 и более (до 1,8) в Австрии, Западной Германии и Турции. В приложении IV показано относительное значение неоплачиваемых работающих членов семьи женского пола по отношению ко всему экономически активному населению в целом.

³⁸ В 18 странах Западной Европы общее экономически активное население в 1965 году составило около 160 млн. с учетом оценок для остальных пяти стран, по которым невозможно провести исторической сопоставимости статистических данных.

иммиграция в обе страны. В Югославии, несмотря на постоянный выезд эмигрантов, и в Нидерландах — стране с высокими темпами естественного прироста населения общий прирост активного населения составил около 1 процента в год. Другим исключением является Ирландия, где сокращение численности населения в связи с эмиграцией составило около 1 процента в год, и Австрия, в которой почти не наблюдалось никаких изменений в численности экономически активного населения.

Демографические факторы — влияние естественного прироста населения и миграции — являются основными моментами, способствующими росту экономически активного населения в большинстве стран Западной Европы. Исключение из этого составляют Австрия и Бельгия, в которых демографические факторы не вызвали почти никакого роста экономически активного населения, и Ирландия, где эмиграция привела к сокращению численности такого населения. Изменения коэффициентов активности населения обнаружили определенную тенденцию, хотя не всегда достаточно сильную, компенсировать рост населения, вызванный демографическими факторами. Эта тенденция была очевидна в Дании, Финляндии и Нидерландах, где прирост населения, вызванный демографическими факторами, составил около $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ и был сведен на нет понижением коэффициентов активности населения. В других странах: во Франции, Норвегии, Швеции и Югославии была компенсирована лишь незначительная доля роста населения, вызванного демографическими факторами, в то время как в Бельгии заметное увеличение коэффициента активности населения, в сочетании с исчезновением сильной безработицы первых послевоенных лет, усилило рост населения, вызванный демографическими причинами. В Ирландии, напротив, падение коэффициентов активности способствовало сокращению населения в такой же степени, как и демографические факторы (причем отрицательный демографический фактор сам по себе явился результатом эмиграции, которая более чем уравновешивала естественный прирост населения). С другой стороны, в Соединенном Королевстве возрастание коэффициентов активности населения — при их большем влиянии в Соединенном Королевстве, чем в какой-либо другой стране, приведенной в таблице — почти наполовину увеличило умеренный рост населения, вызванный демографическими факторами. Таким образом, следует предположить, что одним из факторов, определяющих коэффициенты активности населения, особенно среди женщин, является интенсивность или пассивный характер естественного прироста населения работоспособного возраста (или миграционных потоков населения), но этот фактор может быть только одним из целого комплекса взаимодействующих причинных связей.

Характер изменений коэффициентов активности населения может теперь быть рассмотрен более подробно, учитывая, во-первых, коэффи-

циент активности мужчин, на который влияние изменений относительно невелико, и затем коэффициент занятости женщин, где наблюдается гораздо большее разнообразие. Поскольку нет достаточных данных, касающихся изменений возрастного состава рабочей силы со времени последней переписи, данное сопоставление должно быть ограничено изменениями, происшедшими в течение десятилетнего периода между переписями (имеющиеся сопоставимые данные по возрастам за более поздние годы приводятся в приложении IV).

Коэффициенты активности мужского населения

Общее снижение уровня коэффициентов активности мужского населения почти полностью объясняется сокращением коэффициента занятости крайних возрастных групп и в основном является следствием общей тенденции, проявляющейся в удлинении сроков обучения и уходе на пенсию в более раннем возрасте (в некоторых странах этому способствует наличие более широких возможностей предоставления пенсий по старости). Что касается старших возрастных групп, некоторое значение, возможно, имело сокращение занятости населения, работающего в своем хозяйстве и, возможно, некоторое значение имело также применение различных методов регистрации на обоих концах возрастной шкалы помогающих неоплачиваемых членов семьи.

Продление сроков обучения сократило численность рабочей силы во всех странах, главным образом в Швеции и Франции, и менее всего в Западной Германии, Швейцарии и Соединенном Королевстве. Влияние ухода на пенсию в более раннем возрасте проявилось наиболее заметно во Франции и наиболее слабо в Западной Германии и Дании. Относительно незначительные изменения степени активности основных групп населения работоспособного возраста в целом имели положительное влияние, за исключением Финляндии и Швеции.

Коэффициенты активности женского населения

Изменение коэффициента активности женщин по возрастным группам является важным элементом изменения общей численности рабочей силы в большинстве стран (см. таблицу 22). В восьми странах результат изменений коэффициента активности имел положительное значение, усилил влияние демографического роста; в пяти странах — результат был негативным. Наиболее положительный результат наблюдался в Соединенном Королевстве и Швеции, где рост коэффициента активности женского населения более чем на 7 процентов увеличил активность всего населения в 1950—1965 годах (более половины общего роста коэффициента активности). Положительное влияние этого явления наблюдалось также в большой степени и в Норвегии, но оно оказалось относительно небольшим в Австрии, Бельгии, Западной Германии и Швейцарии.

Влияние изменений коэффициентов активности мужского населения на изменения в активности всего населения между двумя переписями, проведенными в сроки, ближайшие к 1950 и 1960 годам

[в процентах (в течение 10 лет)]

Страна	Изменения экономи- чески активного населения, вызванные измене- нием коэффи- циентов активности мужского населения	В том числе за счет:				
		группы учебного возраста			пенсион- ного возраста (все сокраще- ния после 60 лет) ^b	других возрастов
		все снижения до 29 лет ^a	в том числе в возрасте 15—19 лет	сокраще- ния после 60 лет) ^b		
Австрия	-2,8	-1,1	..	-1,8	-0,1	
Бельгия	-2,0	-1,2	-1,1	-1,6	0,8	
Дания	-1,0	-1,0	-0,9	-0,2	0,2	
Финляндия	-3,6	-1,9	-1,6	-1,3	-0,4	
Франция	-3,2	-2,1	-2,1	-1,7	0,6	
Западная Германия	-0,3	-0,5	-0,3	-0,5	0,7	
Ирландия	-2,3	-1,5	-1,1	-0,9	0,1	
Нидерланды	-2,1	-1,3	-1,2	-1,5	0,7	
Норвегия	-2,4	-2,1	-1,8	-0,5	0,2	
Швеция	-5,0	-3,2	-2,1	-1,2	-0,6	
Швейцария	-1,0	-0,5	-0,5	-0,9	-0,4	
Соединенное Королевство	-1,1	-0,9	-0,7	-0,7	-0,5	

Источник: Тот же, что и для приложения V.

^a Результат сокращения коэффициентов активности населения возрастной группы 15—19 лет во всех странах плюс последствия аналогичного сокращения в возрастной группе 20—29 лет во всех странах, где такое сокращение имело место.

^b Результат сокращения коэффициентов активности населения в возрасте 65 лет и выше плюс последствия аналогичного снижения в возрастной группе 60—64 лет в странах, где наблюдалось такое сокращение.

В противоположность этому, сокращение коэффициента активности женского населения, как такового, привело к серьезным отрицательным последствиям в Дании, Финляндии и, в несколько меньших размерах, Франции, Ирландии и Нидерландах.

Одним из результатов этих изменений, но только в четырех странах, явилось значительное изменение процента женщин в общем самодеятельном населении.

Численность женщин в общем экономически активном населении
(в процентах)

Страна	около 1950 г.	около 1960 г.	около 1965 г.
Бельгия	24 (1947 г.)	27 (1961 г.)	30
Норвегия	24	23	30
Швеция	26	30	33
Соединенное Королевство	31 (1951 г.)	32 (1961 г.)	36

Источник: Приложение V.

Влияние изменений коэффициента активности среди женщин крайних возрастных групп активного населения на общую численность активного населения далеко не всегда столь же велико, сколько среди мужского населения по той простой причине, что речь идет о более мелких цифрах. Однако в некоторых странах наблюдаются значительные по-

следствия этого явления; в Дании, например, в 1950 году отмечалось сокращение весьма высокого (более 80 процентов) коэффициента активности среди девушек в возрасте от 15 до 19 лет. Изменения степени активности девушек не могут быть приписаны просто удлинению сроков обучения, как это имеет место в отношении юношей. Имеет значение также раннее замужество и другие факторы; процент девушек, зарегистрированных под рубрикой «активных», колеблется весьма широко в зависимости от стран и в отдельных странах составляет только 1/3. Согласно сообщениям, снижение уровня активности женщин старше 60 лет имело некоторое значение в Австрии, Финляндии и Франции; уровень активности женщин указанного возраста был относительно высоким в 1950 году (более 20 процентов), и его сокращение, видимо, явилось результатом общего сокращения занятости в сельском хозяйстве. Показатели, касающиеся этого явления (за 1950—1960 годы), приведены ниже, причем данные о степени активности по каждой возрастной группе могут быть найдены в приложении IV.

Изменение коэффициентов активности женщин в средних возрастных группах (20—59) имеет более важное значение. Воздействие на активность населения — мужского и женского — в течение 10-летнего периода было различным: от понижения уровня активности населения на 3 процента в Дании до подъема его приблизительно на 4 процента в Австрии, Швеции и Соединенном Королевстве.

Влияние изменений коэффициента активности женского населения на изменения в активности всего населения между двумя переписями, проведенными в сроки, ближайšie к 1950 и 1960 годам

[в процентах (эквиваленты за десять лет)]

Страна	Изменения активности населения, вызванные изменениями коэффициента активности женского населения	В том числе за счет:		
		снижения активности в целом в возрастных группах моложе 20 лет	всех снижений в целом в возрастных группах 60 лет и старше	остальных возрастных групп
Австрия	2,2	-0,2	-1,4	3,9
Бельгия	2,4	-0,1	-0,4	3,0
Дания	-5,0	-1,8	-0,2	-3,0
Финляндия	-3,4	-1,1	-1,2	-1,0
Франция	-2,4	-1,5	-0,9	—
Западная Германия	3,3	0,3	-0,2	3,2
Ирландия	-0,7	-0,1	-0,3	-0,3
Нидерланды	-2,4	0,3	-0,6	-2,1
Норвегия	-1,6	-0,5	-0,1	-1,0
Швеция	2,8	-0,7	-0,5	4,1
Швейцария	1,7	-0,1	-0,1	1,9
Соединенное Королевство	3,5	-0,5	0,4	3,6

Источник: Тот же, что и для приложения V.

В Дании, Финляндии, Франции, Ирландии, Нидерландах и Норвегии в целом снижение коэффициентов активности женщин способствовало спаду активности всего населения. Уровень активности понизился почти во всех возрастных группах; в Нидерландах особенно большое снижение наблюдалось в возрастных группах между 30 и 44 годами, которое указывает на уход с работы матерей, имеющих маленьких детей. Среди других 6 стран, в которых рост активности женского населения, способствовавший росту активности населения в целом, наблюдался почти во всех возрастных группах, начиная с 20 лет и выше, отмечены Австрия, Бельгия и Швейцария (возможно, одной из причин является концентрация иммигрантов, относящихся к группам рабочих возрастов). В Западной Германии, Швеции

и Соединенном Королевстве, тем не менее, основной рост активности женского населения наблюдался в возрастных группах старше 35 лет, а в Соединенном Королевстве он особенно распространился на возрастные группы до 64 лет; в этих трех странах рост коэффициента активности старших возрастных групп дает основание предполагать о наличии роста тенденции среди женщин возвращаться на работу, после того как их дети подросли. Особое внимание следует уделить изменениям, происшедшим в Швеции. Повышение коэффициента активности женского населения в течение десятилетия до переписи 1960 года не явилось исключением. Но начиная с 1960 года наблюдалось весьма значительное ускорение этого роста — повышение уровня активности женского населения между 1960 и

Западная Германия: влияние изменений коэффициента активности женского населения, 1961—1966 годы

(в тыс.)

Возрастные группы	Общее влияние изменений коэффициента активности	Последствия изменений коэффициента активности женского населения при постоянной структуре семьи 1961 г.			Влияние сдвигов в структуре семьи
		незамужние	замужние	вдовы или разведенные	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Моложе 25 лет	-342,0	-241,8	-13,2	0,6	-87,6
25—39 лет	-110,0	-4,0	25,3	6,7	-138,0
40—64 года	394,2	34,3	270,4	147,2	-57,7
65 лет и старше	-30,7	-2,4	-12,6	-9,9	-5,8
Все возрасты	-88,5	-213,9	269,9	144,6	-289,1

Источники: *Statistisches Jahrbuch and Bevölkerung und Kultur*, Reihe 6 (различные издания).

ПРИМЕЧАНИЕ. — Расчеты сделаны на основании данных Ежегодника по вопросам рабочей силы «Mikrozensus». В 1966 году удельный коэффициент активности по возрастным группам для каждого вида семейного состояния был применен к женскому населению 1961 года согласно структуре семейного состояния 1961 года. Разница между общими изменениями уровня активности без учета семейного состояния (колонка 1) и изменениями степени активности при постоянной структуре семейного состояния (колонки 2+3+4) отражает изменения, происшедшие в результате сдвигов в структуре семейного состояния (колонка 5).

1965 годами явилось почти таким же значительным, как за все предыдущие 10 лет по всем возрастным группам от 35 до 64 лет. К 1965 году коэффициент активности женского населения в Швеции, который держался в 1960 году на среднем уровне промышленных стран Западной Европы, достиг почти наивысшей точки. Такой рост активности женского населения связан с преднамеренной политикой удовлетворения нехватки рабочей силы за счет более активного привлечения на работу женщин.

В начале 60-х годов в Соединенном Королевстве также наблюдалась столь же сильная повышательная тенденция коэффициента активности женского населения. Однако иначе обстояло дело в Западной Германии, где сокращение активности некоторых возрастных групп после 1961 года привело к небольшому чистому снижению уровня активности женского населения. Следующие цифры (взятые из источника, не полностью сопоставимого с переписью) показывают тем не менее, что причина заключается в увеличении процента замужних женщин в населении с обычно более низким уровнем активности по сравнению с одинокими женщинами, что более чем свело на нет рост уровня активности среди самих замужних женщин. (Одновременное снижение уровня активности одиноких женщин почти полностью ограничивается наиболее молодым возрастом — до 25 лет.)

Некоторые факторы, определяющие коэффициент активности женского населения

Активность женского населения находится под влиянием широкого круга социальных и экономических факторов, которые отличаются в зависимости от страны; и изменения в коэффициентах активности женщин также разнообразны. Таким образом, общий коэффициент активности женщин (возраста 15—64 лет в 1960 году) колебался в развитых странах в пределах между максимумом 45—50 процентов в Финляндии и Австрии и минимумом 20—25 процентов в Норвегии и Нидерландах. Здесь не делается попытки детально объяснить все расхождения по странам или по периодам, однако следует обратить внимание на один важный момент, а именно на расхождения в области оценки значения сельского хозяйства.

Как было указано выше, трудно определить в условиях отдельного хозяйства, следует ли классифицировать в статистике членов семьи фермера как «активных» или нет; причем методы исчисления также весьма разнообразны. Несомненно, было бы полезно изыскать возможность получения отдельных данных об уровнях активности по сельскому хозяйству и по другим секторам. Но это явно невозможно сделать, поскольку «потенциальную» рабочую силу, которая может быть использована в сельском хозяйстве, нельзя отличить от рабочей силы, которая может быть использована для других видов работы. Для некоторых стран, как будет показано дальше, дан-

ные, касающиеся активности в городских районах, могут быть представлены отдельно от сельских районов, и в этом уже есть некоторая польза. Но не следует полагать, что население, проживающее в сельских районах, независимо от классификации, может рассматриваться как рабочая сила, предназначенная только для удовлетворения нужд сельского хозяйства или наоборот; особенно в более развитых странах с высокой плотностью населения сельское хозяйство не обязательно является основной сферой активности, исходя из численности занятых рабочих даже в сельских районах.

Тем не менее сопоставление коэффициентов активности женщин с удельным весом женского населения, классифицированного как активное в сельском хозяйстве, все же дает некоторые полезные сведения в отношении общей тенденции.

В общем (исходя из результатов переписи 1960 года), к странам с высоким общим коэффициентом активности женского населения относятся страны, в которых, согласно сообщениям, относительно большой процент женщин, классифицированных как активные, занят в сельском хозяйстве, например в Финляндии, Австрии и Западной Германии. И низкий общий коэффициент активности женского населения сочетается с низкой долей женщин, занятых в сельском хозяйстве (Бельгия, Норвегия, Швеция и Нидерланды).

Таким образом, процент женщин, занятых в сельском хозяйстве, определяет наиболее резкие колебания коэффициента активности женщин по странам; если устранить этот важный фактор, то, видимо, в 1960 году коэффициент активности женского населения был бы относительно высоким в Дании и Соединенном Королевстве и относительно низким во Франции и Ирландии.

Различия в коэффициентах активности женского населения проявляются еще сильнее при рассмотрении данных, касающихся только городских районов (в последней колонке приведенной ниже таблицы показаны только возрастные группы 20—54 лет для нескольких стран, по которым имеется информация)³⁹. Принимая во внимание отдельные случаи, приведенные данные указывают на то, что коэффициент активности женского населения средних возрастов, исключая

³⁹ Эти данные были любезно предоставлены МБТ, они были взяты из национальных переписей и дополняют общий анализ характера сельско-городских различий уровней активности во многих частях мира. См. E. Dentli, "Sex age patterns of labour force participation by urban and rural populations", *International Labour Review*, декабрь 1968 г. «Городской» район определяется как местность с населением, превышающим 250 человек в Дании, Финляндии и Швеции и 2000 человек во Франции и Норвегии. Нижний предел, очевидно, предоставляет многим женщинам в «городских» районах широкий выбор работы в сельском хозяйстве. Те же данные показывают также, что степень активности городского женского населения в некоторых южных странах находится на значительно более низком уровне — Греция (27 процентов), Португалия (31 процент), Испания (22 процента) и Турция (10 процентов).

Страна	Коэффициенты активности женского населения (15—64 года)		Соотношение активного населения и сельского населения, классифицированного как активное (1960 г.)		Удельный вес активного населения, занятого в сельском хозяйстве и классифицированного как неоплачиваемые работающие члены семьи в процентах (1960 г.)	Коэффициент активности женского населения только в "городских" районах (20—54 года)
	1960 г.	изменения, происшедшие после 1950 г. (в процентах)	только женское население	мужское и женское население в целом		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Финляндия	48,6	-3,8	32	35	79	61
Австрия	44,5	+0,7	30	23	69	..
Западная Германия	41,7	+1,6	20	13	82	..
Соединенное Королевство	37,6	+3,1	1	4
Дания	36,9	-6,3	5	18	61	45
Франция	36,2	-1,5	19	20	74	45
Швейцария	35,3	+1,6	3	11	62	..
Швеция	32,7	+2,7	4	14	47	47
Ирландия	29,4	-1,2	15	35	29	..
Бельгия	25,8	+2,0	4	7	48	..
Норвегия	23,8	-2,1	4	19	10	37
Нидерланды	23,0	-3,7	4	11	76	..

Источники. — Колонки 1—5: *United Nations Demographic Yearbook*. Колонка 6: данные, представленные МБТ (Международное бюро труда).

различия, которые объясняются удельным весом численности женщин, занятых в сельском хозяйстве, может подпасть под значительно более узкую категорию, чем общий уровень активности женщин.

Изменения коэффициента активности женщин в течение периода между переписями (приблизительно 1950—1960 годы), возможно, также связаны с изменением процента женщин, занятых в сельском хозяйстве.

И здесь взаимосвязь присутствует в большей мере, чем ожидается. Но показатели некоторых стран нуждаются в особых пояснениях. Так, например, в Западной Германии и Австрии отмечался значительный рост коэффициента активности женщин, несмотря на большое снижение удельного веса численности женского населения, занятого в сельском хозяйстве. Кроме того, рост коэффициента активности женского населения в Швейцарии, Бельгии, Швеции и Соединенном Королевстве не мог, по существу, объясняться незначительным снижением уже и без того небольшого удельного веса численности женщин, занятых в сельском хозяйстве. В то же время снижение активности женщин в Норвегии, очевидно, не связано с весьма небольшими изменениями удельного веса численности женского населения, занятого в сельском хозяйстве.

Предварительное заключение, которое может быть сделано, состоит в том, что наблюдалась довольно общая тенденция роста коэффициента активности женщин, занятых вне сельскохозяйственного сектора. Эта тенденция до некоторой степени отражена в последней колонке нижеприведенной таблицы. Дальнейшее снижение

удельного веса численности женского населения, занятого в сельском хозяйстве, в странах, в которых он все еще достаточно велик, учитывая эту общую тенденцию, должно привести к дальнейшему увеличению относительного предложения женской рабочей силы для несельскохозяйственных секторов. Однако, по-видимому, в некоторых странах не наблюдалось (к 1960 году) такой

	Сокращение численности активных женщин, занятых в сельском хозяйстве (в процентах)	Изменение общего коэффициента женского населения	Изменения отношения активного женского населения, занятого вне сельского хозяйства, ко всему женскому населению в целом в возрасте 15 лет и старше (в процентах)
Большое сокращение (12—15 пунктов)			
Дания	-6,3	-0,7	-0,7
Финляндия	-3,8	-4,6	-4,6
Нидерланды	-3,7	+0,1	+0,1
Австрия	+0,7	+6,4	+6,4
Западная Германия	+1,6	+6,8	+6,8
Умеренное сокращение (6—9 пунктов)			
Франция	-1,5	+2,0	+2,0
Ирландия	-1,2	+0,9	+0,9
Незначительное сокращение (1—4 пункта)			
Норвегия	-2,1	-0,9	-0,9
Швейцария	+1,6	+2,1	+2,1
Бельгия	+2,0	+2,7	+2,7
Швеция	+2,7	+3,3	+3,3
Соединенное Королевство	+3,1	+3,2	+3,2

тенденции или она наблюдалась только в небольшой степени (Дания, Нидерланды, Ирландия и Норвегия). Эти в какой-то мере еще неточные выводы должны быть приняты во внимание при любой оценке будущих тенденций.

Источники предложения труда для несельскохозяйственных секторов

Значение, которое имеет удельный вес численности населения, занятого в сельском хозяйстве, и влияние снижения этого удельного веса могут быть также рассмотрены в связи с другими источниками предложения рабочей силы для растущих секторов экономики стран Западной Европы. Следующие данные показывают рост несельскохозяйственной занятости гражданского населения, степень соответствия его роста с ростом активного населения в целом⁴⁰ и со снижением степени занятости в сельском хозяйстве и, как правило, безработицы. Относительно небольшие изменения, происшедшие в вооруженных силах, также включены в эти данные. Данный анализ представляет главным образом интерес для стран группы I (тех стран, которые не являются постоянно странами эмиграции), поскольку нехватка рабочей силы создавала у них проблему в течение нескольких лет или всего послевоенного периода.

Сокращение занятости в сельскохозяйственном секторе наиболее близко соответствовало росту занятости в несельскохозяйственных секторах

⁴⁰ Не представляется возможным выделить сельское хозяйство из других секторов, поскольку на рост активного населения — естественный прирост, миграция и степень активности влияют различные определяющие факторы. То же самое применимо к изменениям в составе безработных и вооруженных сил, но предполагается, что воздействие ограничивается несельскохозяйственными секторами. Разумеется, не предполагается, что, например, отдельные лица, уходящие из сельскохозяйственного сектора, обязательно переходят в промышленный сектор. Многие уходят на пенсию или умирают. Сопоставление показывает только чистый баланс изменений в течение рассматриваемого периода.

Австрии, Франции и Норвегии и значительно способствовало росту последнего в Дании и Западной Германии. В других странах сокращение занятости в сельскохозяйственном секторе не отразилось столь заметно на росте занятости в несельскохозяйственном секторе.

Сокращение безработицы было наиболее значительным в Западной Германии (где число безработных сократилось с 1,5 млн. в 1950 году до 250 тыс. в 1960 году и далее до 150 тыс. в 1965 году). Однако что касается других стран, то значительное сокращение безработицы произошло только в Бельгии и Дании.

В некоторых странах наблюдалось влияние иммиграции на рост экономически активного населения в целом. (О значении иммиграции для роста населения в целом уже говорилось в разделе i.) В основном чистую иммиграцию можно на полном основании рассматривать как повышение занятости в несельскохозяйственных секторах. Несмотря на то что деление иммигрантов на лиц, получающих заработную плату и не получающих ее, неизбежно страдает неточностью, ясно, что иммиграция является почти основной причиной роста занятости в несельскохозяйственных секторах в Швейцарии, Франции и, в большой степени, Австрии, Бельгии и Западной Германии (даже не считая изгнанников и беженцев).

Движение активного населения в странах эмиграции (группа II)

Исторический анализ коэффициента активности не содержит, за исключением сопоставимых данных, какого-либо материала, касающегося последних изменений активного населения в пяти из восьми стран эмиграции: Греции, Италии, Португалии, Испании и Турции. В этих, как и в других странах, которые идут по пути индустриализации, действительно еще труднее применить статистическое понятие «экономической активности», разработанное в странах с более развитой экономикой. Эти трудности относятся

Баланс источников поступления рабочей силы, 1950—1965 годы^a
[в процентах (период в 15 лет)]

Страна	Рост занятости в гражданском несельскохозяйственном секторе	Компоненты (источники поступления рабочей силы)			
		демографические факторы и степень активности	безработица	сельское хозяйство	вооруженные силы
Австрия	23,1	5,0	1,9	18,7	-2,6
Бельгия	15,5	7,5	3,8	5,5	-1,4
Дания	36,0	17,4	6,8	11,8	—
Франция	24,2	6,5	0,4	16,9	0,3
Западная Германия	48,0	28,0	9,6	13,4	-2,9
Нидерланды	31,3	24,8	1,4	5,5	-0,4
Норвегия	16,1	6,8	-0,5	10,8	-1,0
Швейцария	41,7	35,3	0,5	5,9	—
Соединенное Королевство	14,6	11,7	—	1,6	1,3

Источник: Таблица 23.

^a 1951—1965 годы для Австрии, 1955—1965 годы для Дании, 1954—1965 годы для Франции,

ТАБЛИЦА 23

Западная Европа: источники рабочей силы для несельскохозяйственных секторов, 1950—1965 годы^a
(в тыс. человек)

Страна и год или период	Рост занятости в несельскохозяйственных секторах		Источники пополнения:			
	всего	в том числе лица, получающие заработную плату	увеличение в общей численности рабочей силы ^b	сокращение в числе безработных	сокращение в сельском хозяйстве	сокращение в вооруженных силах
Австрия						
Итого в 1951	2 192					
Изменения: 1951—1961	399	389	177	38	297	—53
1960—1965	116	..	—20	21	115	..
Бельгия						
Итого в 1950	2 938					
Изменения: 1950—1960	190	241	71	54	111	—46
1960—1965	264	278	150	58	51	5
Дания						
Итого в 1955	1 520					
Изменения: 1955—1960	175	..	80	..	50	..
1960—1965	190	..	96	24	70	..
Франция						
Итого в 1954	13 489					
Изменения: 1954—1960	969	1 154	109	72	1 028	—241
1960—1965	1 426	1 544	537	—30	647	273
Западная Германия						
Итого в 1950	15 345					
Изменения: 1950—1960	5 970	5 634	3 510	1 348	1 402	—290
1960—1965	1 402	1 512	782	124	657	—161
Нидерланды						
Итого в 1950	3 194					
Изменения: 1950—1960	590	621	481	31	100	—22
1960—1965	411	421	310	14	77	10
Норвегия						
Итого в 1950	1 084					
Изменения: 1950—1960	87	115	29	—8	74	—8
1960—1965	88	87	45	3	43	—3
Швейцария						
Итого в 1950	1 792					
Изменения: 1950—1960	436	438	356	5	75	—
1960—1965	311*	..	277	4	30*	—
Соединенное Королевство						
Итого в 1950	21 277					
Изменения: 1950—1960	1 834	1 810	1 484	—29	200	179
1960—1965	1 268	1 270	999	27	147	95

Источники: OECD, *Manpower Statistics 1950—1962* и *1954—1964*; *Labour Statistics 1956—1966*.

^a 1951—1965 годы для Австрии, 1955—1965 годы для Дании и 1954—1965 годы для Франции.

^b Результат демографических изменений, чистой миграции и изменения в коэффициентах активности.

в особенности к сельскому хозяйству, однако они затрагивают также многие секторы обслуживания (например, секторы распределения и личных услуг) и даже некоторые отрасли промышленности, где все еще важную роль играют мелкие предприятия, в том числе частные хозяйства. Провести четкую границу между «занятостью» и «незанятостью» представляется затруднительным ввиду большого числа временных или занятых неполный рабочий день работников, редко имею-

щих возможность найти постоянную работу с полным рабочим днем⁴¹.

⁴¹ Аналогично этому можно найти в социальной обстановке, которая наблюдалась на ранних стадиях развития полностью индустриализованных стран. См. например, RCO, Matthews, "Why has Britain had full employment since the War?", *Economic Journal*, сентябрь 1963 г.: «Характерная черта развития слаборазвитой страны заключается в том, что поступающие финансовые средства недостаточны для обеспечения занятостью всей рабочей силы. Отсюда явление двойной экономики, когда некоторые рабочие заняты в отраслях промышленности с относительно

В качестве примера можно привести следующие данные по Италии в период ее быстрого развития, показывающие, каким образом за стати-

стикой «полной занятости» могут скрываться важные особенности процесса роста занятости:

«Занятость» в Италии в 1951 и 1965 годах
(среднегодовые показатели в млн. человек)

	Постоянная работа		Частичная работа		
	работа в собственном хозяйстве	рабочие и служащие	все секторы	в том числе: сельское хозяйство	полная занятость
1951 г.	6,9	8,7	4,1	2,9	19,7
1965 г.	6,1	11,5	1,9	1,0	19,5

Источник: *Annuario Statistico Italiano*, 1966.

ПРИМЕЧАНИЕ. — «Постоянная работа» охватывает население, работающее круглый год более чем по 32 часа в неделю или менее 32 часов в неделю, но по регулярным контрактам (учителя или рабочие, работающие неполный день). «Частичная» работа охватывает население, работающее время от времени или на постоянной работе или в любом случае менее 32 часов в неделю.

Общие цифры убедительно показывают, что не произошло никаких изменений в общей занятости в тот период, когда общий объем национальной продукции почти удвоился. Более показательным является сопоставление с расширением производства, указывающее на увеличение на $\frac{1}{3}$ численности «постоянных» рабочих и служащих. Последующие изменения свидетельствуют о том, что в 1951 году действительные резервы источников рабочей силы превосходили цифру в 1,5 млн., или около нее, в два или три раза и были зарегистрированы как незанятые на тот период времени, и нет оснований полагать, что эти резервы уже истощены.

Аналогичные проблемы существуют в других странах, в особенности в Южной Европе. Прогнозирование будущих тенденций изменений рабочей силы — вопрос, рассматриваемый в следующем разделе, — неизбежно затруднено в таких странах сложностью оценки должным образом не только прошлых тенденций коэффициента активности, но также существующего потенциального поступления рабочей силы. Некоторые из этих трудностей могут быть преодолены путем более подробных анализов результатов переписи населения или выборочных обзоров состояния занятости и возможностей предоставления постоянной работы для соответствующих групп населения.

iii) Будущая динамика экономически активного населения, 1965—1980 годы

Будущие тенденции динамики населения работоспособного возраста рассматривались в разделе ii, исходя из предположения, что будет существовать миграционное движение. Степень, в которой потенциальная рабочая сила будет реализовываться в фактическое предложение рабочей силы, зависит от социально-экономических факторов, влияющих на уровень занятости. Несколькими статистическими примерами мы проиллюстрируем возможные колебания удельных коэффициентов активности населения по возрастно-половым группам. Затем будет дан общий анализ влияния более неопределенных факторов, связанных с миграцией.

В целом коэффициенты активности мужского населения; не отклоняясь особенно от прежних тенденций, будут по-видимому, более или менее единообразными. Для мужчин в возрасте от 25 до 55 или 60 лет эти коэффициенты фактически остаются неизменными (и почти 100-процентными), и можно предполагать, что эта тенденция не изменится. Продление срока обучения

сказывается, главным образом, на возрастной группе до 20 лет, но имеет и тенденцию к снижению коэффициентов активности возрастных групп от 20 до 24 лет и до некоторой степени возрастных групп от 25 до 29 лет.

Тенденция к снижению коэффициентов активности в старших возрастных группах является довольно распространенной. Она может быть компенсирована в условиях дефицита рабочей силы путем активизации мер, направленных на поддержание занятости мужчин пожилого возраста, но до сих пор результаты, достигнутые в этой области, были невелики. Структурные изменения, вызванные прекращением работы в собственном хозяйстве и в особенности постепенным исчезновением небольших семейных ферм, явились важнейшим фактором, который привел к снижению коэффициентов активности пожилых людей, и, очевидно, эта тенденция будет продолжаться.

Подобные факторы являются общими для прогнозов мужской рабочей силы, и некоторая неопределенность в данной области не может существенно сказаться на общей численности рабочей силы.

Прогнозирование коэффициентов активности среди женщин представляет собой гораздо более

(продолжение см. 41)

интенсивным притоком финансовых средств... или же на такой привилегированной работе, как государственная служба, в то время как оставшаяся часть рабочей силы остается за пределами этого круга для выполнения низкопроизводительной работы или без работы вообще», стр. 565.

сложную задачу, и факторы неопределенности при этом гораздо более значительны. Проблема прогнозирования касается в основном женщин средних возрастных групп, скажем, женщин в возрасте от 20 до 55 лет. Для возрастных групп младшего и старшего возраста будут действовать практически те же факторы, что и для мужчин (хотя дополнительным фактором в данном случае является тенденция к более раннему вступлению в брак). Но поскольку численность работающих девушек и пожилых женщин меньше численности работающих мужчин соответствующего возраста, то количественные последствия изменений коэффициентов активности для общей численности активного населения менее значительны⁴².

Исходя из изложенного выше, можно сделать вывод о том, что тенденции изменения коэффициентов активности женщин средних возрастных групп были различными. Это можно объяснить тем, что в большинстве промышленно развитых стран превалировала тенденция роста удельных коэффициентов активности по возрастно-половым группам, но в ряде стран на эту тенденцию повлияли некоторые другие факторы: например, спад в сельском хозяйстве, а также сокращение занятости в собственном хозяйстве вообще, что привело к уменьшению числа членов семьи, помогающих в работе на фермах, а также в некоторых видах услуг, и, возможно, влияние более раннего вступления в брак. Наконец, не представляется возможным, что касается «спроса», на который весьма чувствительно реагирует предложение женской рабочей силы, провести разграничение между влиянием относительных изменений спроса на рабочую силу в целом (которые могут носить лишь временный характер) и структурных изменений в экономике, таких как относительный рост секторов экономики, в которых занято больше женщин, чем мужчин. Что касается «предложения», то влияющие на него факторы также являются различными и часто противоречивыми. Рост материального благосостояния может в некоторых отношениях сократить домашнюю работу (увеличение числа механических приспособлений в быту и, особенно в менее развитых в промышленном отношении странах, замена домашней работы услугами и товарами, приобретенными на рынке) и способствовать повышению уровня образования женщин, а также устранению предрассудков против работы в каких-либо других областях, кроме традиционных. Но развитие экономики способствует увеличению объема домашней работы другим образом: становится труднее найти домработниц и увеличивается обособленность семей, в то время как

прогресс в области технологии и организаций заводского производства часто делает более затруднительным для женщин, которые не могут работать в течение полного рабочего дня на протяжении периода их трудоспособного возраста, найти работу, которая бы устраивала их. В то же время материальный прогресс может способствовать уменьшению необходимости в поиске оплачиваемой работы для женщин, тогда как социальный прогресс может усиливать их стремление к поиску такой работы. Наряду с этим системы налогообложения и семейных пособий могут оказывать значительное влияние на материальное стимулирование замужних женщин, побуждая их искать себе работу.

В исследованиях тенденций изменения коэффициентов активности до настоящего времени не найдено применимого для всех случаев объяснения общего влияния этих различных факторов. В частности, исследования исторического развития большого числа промышленно развитых стран до сих пор не дали удовлетворительного ответа на коренной вопрос о том, происходит ли в результате перехода от сельскохозяйственной экономики к индустриальной увеличение или снижение коэффициентов активности среди женщин⁴³.

Такого рода неопределенности, связанные с относительной значимостью различных факторов, определяющих спрос и предложение женской рабочей силы, усугубляются чисто статистическими проблемами, на которые уже обращалось внимание. Несопоставимость во времени, между странами и между различными секторами экономики понятия «экономической активности» снижает эффективность любых попыток объяснить тенденции, наблюдавшиеся в прошлом, путем статистического анализа.

Кроме того, тенденции изменения коэффициентов активности женщин в будущем, так же как и тенденции общего спроса на рабочую силу, зависят от экономической политики — как политики в области общего развития, так и конкретной политики в области занятости женщин. Как указывалось выше, опыт Швеции, очевидно, свидетельствует о том, что политика на рынке труда может быть успешно направлена на вовлечение дополнительного числа женщин в трудовую деятельность, в случае если это желательно.

Вследствие этого не представляется возможным давать точные прогнозы, в частности, относительно предложения женской рабочей силы и, следовательно, в отношении общего предложения рабочей силы (даже если не учитывать существенные факторы неопределенности, связанные с будущими миграционными потоками). Самое большее, что можно сделать в этой связи, это, руководствуясь определенными предполо-

⁴² С другой стороны, маловероятно, чтобы пожилые женщины, занятые на семейных фермах, в отличие от пожилых мужчин, искали какие-либо другие виды занятия в случае спада в сельском хозяйстве. Кроме того, можно высказать предположение, что в большинстве стран имеется больше возможностей для пропорционально более широкого охвата образованием девушек по сравнению с юношами.

⁴³ United Nations, *Demographic Aspects of Manpower*, Report 1, "Sex and age patterns of participation in economic activity", Нью Йорк, 1962 г.

жениями, представить статистические предположения общего характера относительно диапазона колебаний.

Прогнозы в области рабочей силы

Ниже приводятся три категории прогнозов:

Вариант I (характеризуемый как прогноз при «постоянных коэффициентах активности») основан на простом принципе применения к прогнозам народонаселения на 1980 год. (приведенным в разделе i) для каждой из возрастно-половых групп соответствующих удельных коэффициентов активности 1965 года. Такой прогноз не является реалистичным, поскольку он подразумевает, что все прошлые тенденции изменения коэффициентов активности во времени прекращают свое действие (или будут продолжать действовать, но затем изменятся и будут действовать в обратном направлении), включая даже изменения, вызванные продлением срока обучения и более ранним выходом на пенсию, или же последствиями сокращения занятости в сельском хозяйстве. Целью прогноза по варианту I является лишь изолировать влияние будущих изменений масштабов и возрастно-полового состава численности населения. Такой прогноз может представить удобную отправную точку для рассмотрения влияния будущих изменений коэффициентов активности (и миграции).

Вариант II («национальные прогнозы») основывается, по существу, на использовании прогнозов прошлых тенденций изменения коэффициентов активности, вычисленных компетентными органами для тех стран, в которых делались подробные прогнозы, и дополненных данными из международных источников, а также оценками, приведенными секретариатом. Эти прогнозы, разумеется, связаны с прогнозами будущего возрастного состава населения, уже использованными в настоящем документе. (Предположения, которые легли в их основу, приводятся более подробно ниже: см. стр. 289 и приложение VII.) Эти прогнозы в целом предусматривают, что серьезных отклонений от последних тенденций или каких-либо значительных изменений в политике не произошло. По существу, их можно рассматривать как экстраполяцию.

Варианты I и II для Западной Европы в основном соответствуют вариантам I и II прогнозов для Восточной Европы и Советского Союза.

Варианты III, IV, V и VI (оценки даны только для десяти стран группы I) представляют собой расчеты, которые ни в коем случае не следует считать «прогнозами», а лишь иллюстрациями некоторых *возможных* предположений. Так, в варианте III дается отдельно оценка влияния общего снижения коэффициентов активности мужчин старше 54 лет. В вариантах IV и V дана оценка предположительного влияния повышения коэффициентов активности женщин до уровня, который в западноевропейских условиях счи-

тается максимальным. Эти три варианта можно рассматривать как способ оценки величины потенциальных «трудовых ресурсов», которые, в случае необходимости, могли бы, по крайней мере теоретически, быть мобилизованы путем проведения соответствующей политики. С другой стороны, вариант VI имеет своей целью показать, каким образом сказалось бы на общей численности рабочей силы снижение коэффициентов активности женщин до самого *низкого* уровня ожидаемого в западноевропейских странах (прогнозируемого для Нидерландов).

Вариант I — прогнозы при неизменных коэффициентах активности

Следует напомнить о том, что прогнозы, основанные на неизменных коэффициентах активности (то есть на оценках коэффициентов 1965 года), отражают исключительно влияние демографических изменений численности, а также возрастно-полового состава населения в течение периода 1965—1980 годов⁴⁴. Результаты прогнозов на такой основе для всех западноевропейских стран, входящих как в группу I, так и в группу II, приведены в таблице 24 (данные в абсолютных цифрах по каждой стране и изменения за каждый пятилетний период содержатся в приложении VI). Очевидно, что эти прогнозируемые изменения отличаются от прошлых тенденций не только вследствие того, что демографические тенденции могут отличаться от тех, которые имели место в прошлом, но и в результате того, что при этих прогнозах не принимались во внимание ни изменение коэффициентов активности по возрастно-половым группам, ни миграция.

Демографические изменения сами по себе приведут к тому, что темпы роста общей численности экономически активного населения в течение всего пятнадцатилетнего периода будут колебаться в пределах от 2 процентов в Швеции и до свыше 50 процентов в Турции (исключительный случай, где темпы прироста населения вдвое превышают темпы прироста населения Ирландии — страны, занимающей следующее место по наибольшему приросту). Страны могут быть приблизительно сгруппированы следующим образом в восходящем порядке прогнозируемых темпов роста по каждой группе:

⁴⁴ За исключением нескольких стран, где имеются официальные оценки возрастного-полового состава населения за 1965 год, данные об активном населении по возрастно-половым группам получены путем использования коэффициентов активности, определенных во время переписи 1960 года, к возрастно-половому составу всего населения в 1965 году (которое известно) и введения пропорционального поправочного коэффициента для обеспечения совместимости общего итога с официальными статистическими данными о фактически активном населении. Такие оценки занятости населения в 1965 году по возрастно-половым группам являются исходным пунктом всех вариантов прогнозов.

<i>Небольшой прирост</i>	<i>Средний прирост</i>	<i>Большой прирост</i>
Швеция	Швейцария	Испания ^а
Западная Германия	Дания	Нидерланды
Соединенное Королевство	Норвегия	Югославия ^а
Австрия	Италия ^а	Португалия ^а
Бельгия	Франция	Ирландия ^а
	Финляндия ^а	Турция ^а
	Греция ^а	

^а Страны класса II, то есть с постоянной чистой эмиграцией в течение 1950—1965 годов.

Небольшой прирост — 0—7 процентов в 1965—1980 годах или меньше 0,5 процента в год.

Средний прирост — свыше 7—14 процентов в течение 1965—1980 годов или приблизительно 0,5—1 процент в год.

Большой прирост — свыше 14 процентов в течение 1965—1980 годов или приблизительно от 1 процента в год или выше.

Такая последовательность в группировке стран весьма отличается от той, которую давала динамика активного населения в прошлом и которая включала влияние миграции и изменение коэффициентов активности в течение предшествующих 15 лет (см. таблицу 22, в которую, однако, не включены ввиду отсутствия систематических данных в хронологической последовательности некоторые южноевропейские страны). Действительно, если бы чистая миграция и изменения коэффициентов активности совершенно прекратились, то темпы прироста активного населения выглядели бы следующим образом:

Резко упали бы в Швейцарии (с 25 до 8 процентов в течение двух пятнадцатилетних периодов), Западной Германии (с 18 до 3 процентов), Соединенном Королевстве (с 13,5 до менее 5 процентов) и Швеции (с 11 до 2 процентов). Таковы страны, в которых естественные причины из-за возрастного-полового состава населения не могут сами по себе поддержать темпы роста, сколько-нибудь близкие к тем, которые имели место в прошлом.

Резко возросли бы в Ирландии (рост в 24 процента после падения до 12,5 процента), Австрии (0,5—6 процентов), Финляндии (7—13 процентов) и Нидерландах (от 14,5 до 20 процентов). В этих странах естественные демографические факторы являются более чем достаточно сильными, для того чтобы поддерживать темпы роста на уровне прошлых лет, если не будет иметь место влияние других факторов.

Оставались бы неизменными в Бельгии, Дании, Норвегии и Югославии.

В нескольких странах влияние естественных демографических факторов в течение будущего пятнадцатилетнего периода будет различным (см. приложение VI). В Австрии и Западной Германии эти факторы сами по себе вызвали бы при отсутствии влияния других факторов небольшое сокращение экономически активного населения в течение 1965—1970 годов, а затем в те-

чение 1970—1975 и 1975—1980 годов — увеличение темпов его прироста. В течение трех предстоящих пятилетних периодов будет наблюдаться повышательная тенденция темпов роста также в Бельгии, Италии, Португалии, Испании, Турции и Соединенном Королевстве. Но темпы прироста снизятся в Финляндии, Греции, Швеции (по существу, они не будут увеличиваться после 1970 года) и Югославии. Во всех остальных странах темпы роста экономически активного населения в течение указанного периода будут более или менее равномерными (в Дании, Франции, Ирландии, Нидерландах, Норвегии и Швейцарии).

Можно заметить в течение указанного пятнадцатилетнего периода (см. таблицу 24) взаимозависимость трех различных демографических факторов. Первым фактором является различие темпов роста мужского и женского населения, влияние которого проявляется через более высокие коэффициенты активности мужчин. Вторым моментом является сдвиг в возрастной структуре по каждому полу между населением обычного трудоспособного возраста и иждивенцами (моложе 15 или старше 64 лет). Третьим фактором являются изменения возрастного состава населения трудоспособного возраста. (Если бы возрастно-половой состав, а также удельные коэффициенты активности по возрастно-половым группам оставались неизменными во времени, то темпы роста рабочей силы были бы равны темпам роста всего населения.)

Согласно предположениям варианта I, доля женщин в общей численности активного населения не изменится сколько-нибудь значительно.

В большинстве стран она будет иметь тенденцию к некоторому сокращению или же останется неизменной; исключением являются Бельгия и Ирландия, где можно ожидать некоторого повышения их удельного веса. В результате изменения соотношения иждивенческих возрастных групп и населения трудоспособного возраста в большинстве стран будет наблюдаться тенденция к сокращению активного населения. Как указывалось в разделе i, результатом демографических изменений будет, как правило, увеличение числа иждивенцев на каждого человека трудоспособного возраста. Это неблагоприятное влияние на рост активного населения будет наиболее очевидным в Австрии, Дании, Западной Германии, Норвегии, Швеции и Соединенном Королевстве, причем во всех этих странах оно затронет оба пола, но наиболее сильно отразится на женской занятости в Австрии и Западной Германии, так как в пострадавших в результате войны поколениях увеличение численности пожилых мужчин будет ограничено. Однако динамика роста народонаселения в Нидерландах, а также в некоторых южноевропейских странах является более благоприятной в этом отношении.

Изменения внутри групп трудоспособного возраста населения, однако, в большинстве стран положительно отразятся на приросте активного

ТАБЛИЦА 24

Западная Европа: факторы, влияющие на предполагаемые изменения в активном населении при постоянных коэффициентах активности, 1965—1980 годы

ВАРИАНТ I

(активное население в 1965 году в процентах)

Страна	Изменение в активном населении при постоянных коэффициентах активности, оба пола	Мужчины					Женщины				
		относящиеся к:					относящиеся к:				
		изменение в мужском активном населении	изменение в численности мужского населения	сдвигам в возрастной структуре		всего	изменение в женском активном населении	изменение в численности женского населения	сдвигам в возрастной структуре		всего
между возрастными группами работающих и иждивенцев	в пределах 15—64			между возрастными группами работающих и иждивенцев	в пределах 15—64						
Австрия	5,9	7,7	8,6	-2,9	2,0	-0,9	3,4	6,1	-7,4	4,7	-2,7
Бельгия	6,6	5,9	6,4	-1,1	0,6	-0,5	8,4	6,2	-2,5	4,7	2,2
Дания	7,9	9,1	12,4	-5,1	1,8	-3,3	5,6	11,6	-6,3	0,3	-6,0
Финляндия	13,3	15,6	9,9	1,8	3,9	—	9,7	8,1	-0,9	2,5	1,6
Франция	12,5	12,9	12,9	-2,4	2,4	-5,7	11,9	10,5	0,4	1,0	1,4
Западная Германия	3,1	4,3	8,9	-4,3	-0,3	-4,6	1,0	5,6	-8,5	3,9	-4,6
Греция	14,2	16,1	12,5	1,4	2,2	3,6	10,0	10,5	-0,1	-0,4	-0,5
Ирландия	23,7	22,9	27,2	-4,4	0,1	-4,3	25,7	27,6	-4,8	2,9	-1,9
Италия	10,3	11,1	12,9	-3,4	1,6	-1,8	8,3	11,4	-4,1	1,0	-3,1
Нидерланды	20,5	21,5	17,0	3,1	1,4	4,5	17,1	18,4	-0,1	-1,2	-1,3
Норвегия	10,1	10,7	15,1	-6,5	2,1	-4,4	8,6	13,5	-6,7	1,8	-4,9
Португалия	22,7	24,3	25,7	-3,4	2,0	-1,4	17,9	21,0	-5,3	2,2	-3,1
Испания	17,8	18,5	18,9	-0,5	0,1	-0,4	15,5	16,6	-2,8	1,7	-1,1
Швеция	2,2	3,5	7,9	-6,9	2,5	-4,4	-0,3	8,5	-8,4	-0,4	-8,8
Швейцария	7,8	9,8	12,6	-4,4	1,6	-2,8	3,5	10,8	-4,9	-2,4	-7,3
Турция	55,0	56,2	45,7	9,0	1,5	10,5	52,9	45,9	6,6	0,4	7,0
Соединенное Королевство	4,4	5,2	9,8	-5,4	0,8	-4,6	3,0	8,3	-6,0	0,7	-5,3
Югославия	20,7	24,1	18,2	4,5	1,4	5,9	14,6	14,8	2,9	-3,1	-0,2

Источники: Те же, что и для таблиц 19, 20, 21, и приложение VI.

ПРИМЕЧАНИЕ. Основные данные, использованные для расчетов, приведенных в этой таблице, таковы:

ΔПР — изменение (в процентах) в общем населении всех возрастов для мужчин и женщин, ожидаемое за период между 1965 и 1980 годами.

ΔWAP — изменение (в процентах) в населении работоспособного возраста (15—64).

ΔАР — изменение (в процентах) в активном населении, ожидаемое при постоянных возрастно-половых удельных коэффициентах активности.

Влияние сдвигов на возрастную структуру: ΔАР—ΔПР. Влияние сдвигов между тремя возрастными группами 0—14, 15—64 и 65 и старше: ΔWAP—ΔПР.

Влияние сдвигов в пределах возрастной группы 15—64: ΔАР—ΔWAP.

населения, причем в наивысшей степени это будет иметь место в Австрии, Финляндии, Франции, Норвегии и Португалии. Взятые вместе, обе эти тенденции изменения возрастного состава населения весьма часто оказывают неблагоприятное влияние на рост активного населения; это влияние является в значительной степени благоприятным лишь в Бельгии, Финляндии, Франции, Греции, Нидерландах, Турции и Югославии, но только в Турции (где оно обеспечивает увеличение на 9 процентов) оно может дать более чем 4-процентное увеличение общей численности мужского и женского активного населения в течение пятнадцатилетнего периода.

Вариант II — национальные прогнозы

В этой серии прогнозов оценки будущих изменений коэффициентов экономической активности накладываются на демографические прогнозы возрастного-полового состава населения. По существу, эти прогнозы коэффициентов активности представляют собой экстраполяцию тенденций, имевших место в прошлом, но в них

также в различной степени учитываются предполагаемый спрос на рабочую силу в свете национальных социальных и экономических задач, а также предполагаемый результат принятия или совершенствования политики в области рабочей силы по аналогии с общей тенденцией динамики рабочей силы в других странах. Следует отметить, что ни в одной стране при составлении прогнозов не принимается прямо во внимание сколько-нибудь значительное влияние миграции на динамику роста активного населения. Получаемая в результате этого серия прогнозов неизбежно является разнородной, но тем не менее она остается в определенных общих пределах, которые соответствуют мнениям специалистов относительно будущих тенденций изменения коэффициентов активности.

Для Бельгии, Италии, Португалии, Швеции и Соединенного Королевства использовались последние официальные прогнозы динамики рабочей силы, взятые непосредственно из национальных источников. По остальным странам основным источником являлась серия прогнозов динамики рабочей силы, составленных Междуна-

ТАБЛИЦА 25

Западная Европа: рост активного населения всех возрастных групп в период между 1965 и 1980 годами

ВАРИАНТ II

(активное население (мужчины и женщины), в процентах в 1965 году)

Страна	Общий изменение	Вызванные:					
		демографическими факторами			изменениями коэффициентов активности		
		МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж
Австрия	0,4	5,9	4,6	1,4	-5,5	-2,9	-2,6
Бельгия	6,6	6,6	4,1	2,5	—	-2,1	-2,1
Греция	9,0	14,2	11,1	3,1	-5,2	-3,8	-1,4
Дания	2,8	7,9	5,9	2,0	-5,1	-3,9	-1,2
Западная Германия	0,6	3,1	2,8	0,3	-2,5	-1,0	-1,5
Ирландия ^a	22,3	23,7	16,9	6,8	-1,4	-2,7	1,3
Испания	13,8	17,8	14,1	3,7	-4,0	-3,8	-0,2
Италия ^a	11,3	10,3	8,1	2,3	1,0	-0,1	1,1
Нидерланды	16,1	20,5	16,4	4,0	-4,4	-3,8	-0,6
Норвегия	7,4	10,0	7,5	2,5	-2,6	-2,7	0,1
Португалия	18,3	22,7	18,0	4,6	-4,4	-3,4	-1,0
Соединенное Королевство	3,2	4,4	3,4	1,0	-1,2	-1,9	0,6
Турция	50,7	55,0	34,8	20,1	-4,2	-2,2	-2,1
Швейцария ^a	6,3	7,8	6,7	1,1	-1,4	-2,2	0,7
Швеция	0,1	2,2	2,3	-0,1	-2,1	-4,7	2,6
Финляндия	7,6	13,3	9,5	3,8	-5,7	-4,5	-1,3
Франция	8,4	12,5	8,5	4,0	-4,1	-4,1	-0,1
Югославия ^a	20,8	20,7	15,5	5,2	—	-1,7	1,8

Источники: Приложение VIII.

^a 1966—1981 годы.

родным бюро труда. Последние частично основаны на национальных прогнозах (в частности, на прогнозах, составленных для ОЭСР, которые не всегда охватывают период до 1980 года), в некоторых случаях, измененных и дополненных МБТ (Международное бюро труда), а в тех случаях, когда не имеется национальных прогнозов — на собственных оценках МБТ⁴⁵. Используемые источники и методы более подробно изложены в приложении VII, в то время как в приложении IV приведены прогнозы коэффициентов активности по возрастно-половым группам вместе с соответствующими данными в прошлом периоде.

Некоторые элементы этих прогнозов являются общими почти для всех стран: продолжается наблюдавшаяся в прошлом явная тенденция снижения коэффициентов активности как для мужчин, так и для женщин в возрастных группах молодого и пожилого возраста; однако в некоторых странах этот спад охватывает возрастную группу 20—24 лет, тогда как в других странах эта группа не затрагивается. Прогнозы составляются также, как правило, исходя из предпосылки о неизменности коэффициентов активности мужчин в возрастных группах среднего возраста.

Наиболее интересной является будущая динамика коэффициентов активности женщин средних возрастных групп. Наиболее распространенным является предположение о том, что эти коэффициенты активности увеличатся весьма заметно во всех трех скандинавских странах — Дании, Норвегии и Швеции (причем в Дании и Норвегии произойдет коренное изменение тенденции, наблюдавшейся в 50-х годах, а в Швеции сохранится прежняя тенденция). Во всяком случае, в Швеции создавшееся положение является продолжением и укреплением принятой недавно успешной политики на рынке труда, которая способствует развитию экономики как расширением возможностей обеспечения занятости для женщин, так и путем создания условий, позволяющих женщинам продолжать заниматься оплачиваемой работой или возвращаться к ней после вступления в брак. Необходимость проведения такой политики, при отсутствии которой потребовались бы более широкие масштабы иммиграции, объясняется слабостью действия демографических сил: в прогнозах по варианту I для Швеции темпы прироста активного населения при неизменных коэффициентах активности за 15 лет составляют всего лишь 2 процента.

В прогнозах по Бельгии, Финляндии, Франции, Греции, Ирландии, Италии, Нидерландам, Испании, Швейцарии, Соединенному Королевству и Югославии, хотя и в меньшей мере, чем по скандинавским странам, предполагается неко-

⁴⁵ МБТ использовало общую модель, указывающую коэффициенты активности со стадией экономического развития. См. ILO, *Manpower Aspects of Economic Developments in Europe*, 1968.

торое увеличение коэффициентов активности для большинства средних возрастных групп. Верно, что в некоторых из этих стран в 50-х годах имела место тенденция к снижению этих коэффициентов: речь идет о Финляндии, Франции, Ирландии и Нидерландах (приведены страны, по которым имеются сопоставимые данные), в то же время в прогнозах по Бельгии, Швейцарии и Соединенному Королевству, по существу, продолжают тенденции, имевшие место в прошлом. Однако прежняя понижательная тенденция, как об этом говорится в разделе ii, наблюдавшаяся в Дании, Финляндии, Франции, Ирландии и Нидерландах, была связана с такими специфическими факторами, как спад в сельском хозяйстве, который вряд ли будет продолжаться в будущем такими же темпами; в других странах (особенно в Нидерландах) коэффициенты активности были в последнее время особенно низкими.

Прогнозы, использованные по Австрии, Португалии и Турции, строились исходя из неизменных коэффициентов активности женщин для большинства средних возрастных групп. В прогнозах по Западной Германии, в которых предусматривалось небольшое повышение коэффициентов активности для одних групп и небольшое снижение для других (снижение коэффициентов в возрасте деторождения), в итоге получается снижение коэффициента в возрастных группах от 25 до 64 лет; в 50-х годах в целом наблюдалась повышательная тенденция, но, как указывалось выше, в последнее время заметно сказывается отрицательное влияние ранних браков.

Краткий итог влияния этих предполагаемых изменений коэффициентов активности мужчин и женщин на общую численность активного населения приводится в таблице 25. В 10 из 18 стран они значительно ослабляют повышательную тенденцию, вызванную чисто демографическими факторами, которая показана в варианте I: предполагаемое повышение коэффициентов активности женщин в средних возрастных группах является недостаточным, для того чтобы компенсировать их снижение в крайних старших возрастных группах. Ожидаемое значительное повышение коэффициентов активности женщин является важнейшим фактором лишь в Швеции, в то время как в Бельгии, Ирландии, Италии, Швейцарии, Турции, Соединенном Королевстве и Югославии общее влияние предполагаемых изменений коэффициентов активности в течение всего периода в целом является незначительным.

В южноевропейских странах, в которых доля сельскохозяйственного населения все еще является весьма высокой, сокращение численности этого населения, очевидно, повлечет за собой, ввиду снижения коэффициентов активности женщин и пожилых мужчин, значительное замедление темпов прироста активного населения по сравнению с теми темпами, которые приведены

в варианте II (такое же влияние может оказать в некоторых странах введение более строгого определения термина «активное» население).

Прочие варианты прогнозов

Очевидно, что ни предпосылка о неизменности коэффициентов активности (вариант I), ни относительно небольшие предполагаемые изменения этих коэффициентов для большинства стран (вариант II) не исчерпывают всех возможных вариантов динамики рабочей силы в будущем. В нижеследующих пунктах этого раздела рассматриваются некоторые другие умерительные возможности не с целью выработки прогнозов, а, скорее, для оценки их влияния. Эти варианты касаются лишь десяти промышленно развитых стран группы I; в их число входят страны, в которых нехватка рабочей силы все еще представляет собой проблему, которая в нескольких из этих стран решалась до сих пор за счет иммиграции. Краткий итог предположительных последствий приводится в таблице 27.

Варианты III, IV и V имеют своей целью произвести оценку численности определенных «резервов» потенциальных ресурсов рабочей силы.

Вариант III исходит из предположения о том, что ожидаемое общее снижение коэффициентов активности мужчин возрастной группы от 55 лет и старше может быть приостановлено⁴⁶. Эта возрастная группа представляет собой значительную долю мужской рабочей силы в ряде стран, составляя от 20 до 25 процентов в Дании, Западной Германии, Норвегии и Соединенном Королевстве и почти такую же долю в Австрии и Нидерландах.

Меры, направленные на расширение возможностей обеспечения занятости мужчин этой возрастной группы, могли бы оказать в социальном плане весьма благотворное воздействие. Но увеличение общей численности рабочей силы в результате таких мер — при сохранении существующих коэффициентов активности — не может быть значительным. В 1980 году в результате такого рода мероприятий общая численность рабочей силы увеличилась бы немногим более чем на один процент (по сравнению с общим снижением коэффициентов активности, предусматриваемых для этой возрастной группы).

Гораздо большими являются теоретические возможности для более полного использования женской рабочей силы. Две возможные гипотезы, хотя они и маловероятны, приведены в вариантах IV и V. В *варианте IV* из десяти упомянутых стран выбираются наивысшие коэффициенты активности женщин по возрастным группам (как

⁴⁶ О мерах, которые могли бы содействовать этому процессу, см. International Labour Office, *Manpower aspects of recent economic developments in Europe*, Женева, 1968 г., стр. 142—145 англ. текста.

ТАБЛИЦА 26

Западная Европа: общие коэффициенты активности
(в процентах)

Страна и год	Валовые коэффициенты активности		Коэффициент использования рабочей силы		Общие коэффициенты активности		Степень зависимости МЖ	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж		
Австрия	1951	64	35	96 ^a	51 ^a	91 ^b	49 ^b	1,1
	1965	59	35	91 ^a	54 ^a	89 ^b	52 ^b	1,2
	1980	56	32	88 ^a	53 ^a	86 ^b	51 ^b	1,3
Бельгия	1947	63	19	92	28	88	27	1,4
	1965	56	23	87	37	86	36	1,5
	1980	54	25	85	41	83	40	1,5
Дания	1950	64	32	100	50	95	47	1,1
	1965	63	34	97	53	92	50	1,1
	1980	58	31	93	51	89	49	1,2
Финляндия	1950	61	38	97	60	92	57	1,0
	1965	58	35	88	55	85	53	1,2
	1980	57	35	86	54	83	53	1,2
Франция	1954	61	30	91 ^a	46 ^a	86 ^b	43 ^b	1,2
	1965	58	28	91	46	87	43	1,4
	1980	55	28	88	47	86	45	1,4
Западная Германия	1950	63	31	97	46	92	44	1,2
	1965	63	31	95	48	91	46	1,2
	1980	59	29	93	48	90	46	1,3
Греция	1965	64	28	97	42	89	39	1,2
	1980	63	27	94	40	89	39	1,2
Ирландия	1951	63	22	191 ^a	36 ^a	91 ^b	33 ^b	1,3
	1966	56	20	96	35	88	32	1,6
	1981	53	21	94	37	87	35	1,7
Италия	1966	60	22	91	34	86	31	1,5
	1981	59	22	92	35	87	33	1,5
Нидерланды	1947	61	20	94 ^a	30 ^a	90 ^b	29 ^b	1,5
	1965	57	18	92	28	89	28	1,7
	1980	57	17	89	27	87	27	1,7
Норвегия	1950	65	20	98	30	93	29	1,4
	1965	58	25	91	39	85	37	1,4
	1980	54	24	89	40	83	38	1,6
Португалия	1965	65	21	105	33	93	29	1,4
	1980	62	20	103	32	93	29	1,5
Испания	1965	61	18	96	29	91	27	1,6
	1980	58	18	92	29	89	28	1,6
Швеция	1950	65	23	98	35	93	34	1,3
	1965	59	30	88	45	84	44	1,3
	1980	53	30	84	49	81	48	1,4
Швейцария	1950	67	26	100	39	94	37	1,2
	1966	64	28	97	44	92	42	1,2
	1981	61	27	95	44	91	42	1,3
Турция	1965	52	33	98	62	92	61	1,3
	1980	55	33	96	60	91	59	1,3
Соединенное Королевство	1951	67	27	100	41	96	40	1,2
	1965	64	32	97	51	93	49	1,1
	1980	60	31	95	52	92	50	1,2
Югославия	1953	63	31	100	48	92	44	1,2
	1966	60	32	95	50	88	47	1,0
	1981	61	33	94	51	88	48	1,1

Источники: United Nations Demographic Yearbook, 1955 и национальная статистика.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Валовой коэффициент активности: активное население всех возрастов в процентах ко всему населению всех возрастов. Коэффициент использования рабочей силы: активное население всех возрастов в процентах ко всему населению возрастной группы 15—64 года.

Общий коэффициент активности: активное население 15—64 года в процентах ко всему населению возрастной группы 15—64.

Степень зависимости: неактивное население по отношению к активному населению.

^a Общее население: 14—64 года вместо 15—64 лет.

^b 14—64 года вместо 15—64 лет.

ТАБЛИЦА 27

Западная Европа: предполагаемые изменения в общей структуре активного населения, 1965—1980 годы, в соответствии с шестью вариантами прогнозов

Страна	Активное население в 1965 г.	Прогнозы активного населения в 1980 г.						Общее изменение в 1950—1965 гг.	Общее изменение в 1965—1980 гг.					
		вариант I	вариант II	вариант III	вариант IV	вариант V	вариант VI		вариант I	вариант II	вариант III	вариант IV	вариант V	вариант VI
		(в млн.)							(в процентах)					
Австрия	3,36	3,56	3,37	3,38	3,37	(3,40)	(2,74)	0,6	5,9	0,4	0,8	0,4	(1,2)	(—18,5)
Бельгия	3,70	3,94	3,94	3,94	4,26	(4,35)	(3,46)	4,0	6,6	6,6	6,7	15,3	(17,5)	(—6,4)
Дания	2,30	2,48	2,36	2,40	2,36	(2,41)	(1,98)	6,5	7,9	2,7	4,5	2,7	(4,8)	(—13,9)
Франция	20,51	23,08	22,23	22,57	23,01	(23,40)	(18,99)	9,6	12,5	8,4	10,1	12,2	(14,1)	(—7,4)
Западная Германия	27,01	27,85	27,19	27,38	28,04	(28,52)	(23,01)	18,3	3,1	0,6	1,4	3,8	(5,6)	(—14,8)
Нидерланды	4,54	5,47	5,27	5,32	6,35	(6,43)	(5,27)	14,6	20,5	16,1	17,2	39,7	(41,6)	(16,1)
Норвегия	1,54	1,69	1,65	1,66	1,73	(1,82)	(1,48)	11,4	10,0	7,3	8,1	12,3	(18,3)	(—3,8)
Швеция	3,45	3,53	3,45	3,52	3,49	(3,59)	(2,85)	11,1	2,2	0,1	2,1	1,3	(4,1)	(—17,4)
Швейцария	2,73	2,94	2,90	2,95	3,06	(3,12)	(2,54)	24,9	7,7	6,4	8,0	12,1	(14,4)	(—6,9)
Соединенное Королевство	26,10	27,25	26,93	27,08	26,93	(27,20)	(22,30)	13,5	4,4	3,2	3,8	3,2	(4,2)	(—14,5)
10 стран, вместе взятых	95,22	101,79	99,30	100,21	102,60	(104,24)	(84,61)	13,0	6,9	4,3	5,2	7,7	(9,5)	(—11,1)

Источники: Приложения V, VI и VII и оценки Секретариата.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Варианты:

I — постоянные коэффициенты активности 1965 года.

II — прогнозы по странам (на основе широко распространенных тенденций, неизменного спроса и политики).

III — как и для варианта II, но темпы активности мужчин в возрасте 55 лет

и более устойчивы.

IV — мужчины, как и в варианте II, коэффициенты активности женщин во всех возрастах, как в Соединенном Королевстве в 1965 году.

V — мужчины, как в варианте II, коэффициенты активности женщин всех возрастов, как в «высоком» прогнозе Швеции для 1980 года.

VI — мужчины, как в варианте II, коэффициенты активности женщин всех возрастов, как в прогнозе для Нидерландов на 1980 год.

показано в приложении IV), а именно коэффициенты Соединенного Королевства за 1965 год⁴⁷, и эти данные используются затем в прогнозах для остальных девяти стран⁴⁸.

В варианте V сделаны еще большие допуски. Прогнозы на 1980 год, составленные государственными органами в Швеции, можно рассматривать почти как максимум того, что может быть достигнуто в общих рамках социально-экономических систем западноевропейских стран (тем не

⁴⁷ Некоторые коэффициенты активности в Австрии (1961 год) являются более высокими, чем в Соединенном Королевстве (1965 год), но они завышены ввиду весьма широкого включения неоплачиваемого труда членов семьи в крестьянских хозяйствах.

⁴⁸ За исключением тех случаев, когда прогнозы II варианта на 1980 год уже показывают более высокие коэффициенты, чем коэффициенты Соединенного Королевства в 1965 году, остаются в силе прогнозы II варианта (Австрия и Дания).

менее предусматривается возможность достаточного расширения образования для молодежи)⁴⁹. Затем коэффициенты активности по возрастным группам прогнозов для Швеции за 1980 год применяются также при составлении прогнозов для остальных девяти стран.

⁴⁹ В этих прогнозах подразумевается, что для женщины в возрасте 15—69 лет общий коэффициент самостоятельности составит 50 процентов, причем из женщин возрастной группы от 40 до 54 лет будут заняты $\frac{2}{3}$. См. National Central Statistical Bureau, "Forecasting information, 1966. 2". Эти прогнозы были использованы для плана на 1966—1970 годы (*Svenski Ekonomi, 1966—70 med Ublick mot 1980*). Однако эти прогнозы были затем пересмотрены, причем повышение коэффициентов активности женщин стало менее резким; указанные пересмотренные прогнозы использовались в самой Швеции для варианта II; см. источник в приложении VII.

В следующей таблице обобщаются результаты использования этих двух вариантов прогнозов на 1980 год:

Экономически активное женское население в 1980 году

Страна	Вариант II (в тыс.)	Увеличение по сравнению с вариантом II		Снижение по сравнению с вариантом II
		вариант IV (коэффициен- ты Соеди- неного Коро- левства за 1965 г., в процентах)	вариант V (высокие коэффициен- ты Швеции в 1980 г., в процентах)	
Австрия	1 310	—	1,9	—48,4
Бельгия	1 284	24,9	31,4	—37,5
Дания	829	—	5,7	—46,2
Франция	7 677	10,2	15,3	—42,2
Западная Германия	9 326	9,1	14,3	—44,8
Нидерланды	1 229	87,4	94,4	—
Норвегия	502	15,3	33,6	—34,1
Швеция	1 246	3,3	11,0	—48,3
Швейцария	915	17,2	24,1	—39,7
Соединенное Королевство	9 459	—	2,9	—49,0

Эти расчеты показывают, что женский «резерв рабочей силы» в 1980 году в десяти указанных странах (превышающий более осторожную экстраполяцию варианта II) составил бы 3 млн., если бы были достигнуты коэффициенты активности Великобритании 1965 года, и 5 млн., если бы эти страны смогли достичь коэффициентов, которые, как предполагалось, могли бы быть достигнуты к 1980 году в Швеции. Этот рост сопоставим с общей численностью экономически активного населения в 1980 году, которое в соответствии с вариантом II должно составить 99 млн., из них 34 млн. женщин.

Наконец, было бы в некоторой степени интересно — опять-таки в качестве умозрительной гипотезы — подсчитать сокращение рабочей силы в том случае, если бы коэффициенты активности женщин во всех десяти странах упали до самого низкого уровня, а именно уровня, прогнозируемого для Нидерландов по варианту II. В результате, как показано выше, получается сокращение общей численности активного населения по сравнению с вариантом II на 15 млн.

Разница в 20 млн. человек ($\frac{1}{5}$ общей численности активного населения в 1965 году) между максимальным и минимальным вариантами прогнозов подчеркивает, хотя, возможно, тут есть и некоторое преувеличение, значение коэффициентов активности женщин как одного из важнейших неопределенных моментов при оценке будущей тенденции динамики общей численности рабочей силы. Для более развитых стран (группа I), взятых вместе, теоретический диапазон колебаний в период 1965—1980 годов возможен от сокращения общей численности рабочей силы приблизительно на $\frac{1}{10}$ до ее увеличения такого же порядка.

Некоторые выводы относительно будущих коэффициентов активности в промышленно развитых странах

В какой степени эти расчеты могут быть использованы для получения более точных прогнозов динамики рабочей силы?

Настоящие рассуждения ограничены выяснением факторов, определяющих предложение рабочей силы, и в данном документе не преследуется цель делать какие-либо предположения относительно будущих тенденций спроса на рабочую силу, что затронуло бы много других факторов, касающихся темпов роста и характера экономического развития. Однако необходимо остановиться на следующих результатах указанных расчетов (см. таблицу 27):

а) в четырех из десяти развитых в промышленном отношении стран естественные демографические факторы сами по себе являются недостаточно сильными, для того чтобы удержать темпы роста рабочей силы на уровне периода 1950—1965 годов. Этими странами являются: Западная Германия, Швеция, Швейцария, Соединенное Королевство.

Можно с большой степенью вероятности предположить, что этим странам для поддержания заданных темпов роста экономики ввиду нехватки рабочей силы потребуется либо повышение коэффициентов активности, либо иммиграция. Однако даже в этих четырех странах достижение коэффициентов активности, которые можно рассматривать как близкие к максимальным (вариант V), все же ограничит прирост активного населения темпами, намного меньшими тех, которые имели место в прошлом. В Западной Германии и Швейцарии быстрый рост численности рабочей силы в 1950—1965 годах объяснялся, как уже отмечалось ранее, в основном усиленной иммиграцией. Максимальные коэффициенты активности, вычисленные по варианту V, дали бы увеличение рабочей силы в период 1965—1980 годов в Западной Германии лишь на 5,5 процента по сравнению с 18 процентами за предыдущий пятнадцатилетний период (прирост самодеятельного населения уже весьма сильно сократился в начале 60-х годов и сократился бы еще больше, если бы не иммиграция), а в Швейцарии — на 14 процентов в будущем по сравнению с 25 процентами в прошлом. В Соединенном Королевстве замедление темпов прироста активного населения почти целиком обусловлено изменениями демографического состава. В Западной Германии и Соединенном Королевстве коэффициенты активности женщин и без того уже высокие, так что возможности для дальнейшего их повышения являются в любом случае ограниченными. В Швейцарии такая теоретическая возможность является значительно большей;

б) в остальных шести странах естественные демографические факторы являются достаточно сильными (исходя из предположения об отсутствии миграции), для того чтобы поддержать темпы прироста экономически активного населения в Бельгии, Дании и Норвегии приблизительно на уровне 1950—1965 годов и увеличить их по сравнению с прошлым периодом в Австрии, Франции и Нидерландах.

Очевидно, нет серьезных оснований предполагать, что во Франции и Нидерландах потребуется принятие особых мер для общего повышения коэффициентов активности женщин, поскольку естественные демографические факторы являются очень сильными (в прогнозах варианта II не предусматривается значительного повышения ни в одной из этих стран). Однако постоянное сокращение доли сельскохозяйственного населения во Франции может привести к постоянному увеличению числа женщин, которые могут быть использованы для работы в других секторах экономики.

В данном документе анализ предложения рабочей силы проводился лишь с точки зрения ее численности, но приведенные цифры подразумевают также некоторые изменения в возрастном и половом составе рабочей силы, которые могут рассматриваться как влияющие на «качество» и производительность труда рабочей силы. Например, повышение коэффициентов активности женщин может означать увеличение соотношения работников, занятых неполный и полный рабочий день,

Неопределенные факторы, связанные с миграцией

Как было показано, в послевоенные годы иммиграция играла важную роль в экономическом развитии нескольких промышленно развитых стран Западной Европы. Иммиграция не только способствовала поддержанию общих темпов роста производства, она помогла также разрешить проблему острой нехватки рабочей силы в отдельных отраслях промышленности и профессиях и тем самым помогла сгладить искажения структурного характера в развитии экономики⁵⁰. В то же время эмиграция, которая осуществлялась большей частью в эти промышленно развитые страны, помогла облегчить положение с безработицей и неполной занятостью в странах с избыточной рабочей силой — странах, которые были не в состоянии, частично из-за отсутствия капиталов, достичь темпов развития, необходимых для обеспечения полной занятости. Эта миграция, хотя ей способствовали и иногда регулировали ее мерами, принятыми на национальном уровне, была в основном стихийной реакцией на крайне различные условия на рынках рабочей силы двух групп стран⁵¹.

⁵⁰ См. С. Р. Kindleberger, *Europe's postwar growth; the role of labour supply* (1967), где важнейшее значение придается эластичности внутреннего или внешнего предложения рабочей силы как фактору, способствующему быстрому росту не только производства, но и производительности труда.

⁵¹ В 1965 году число иностранных рабочих, зарегистрированных в принимающих их странах, приближалось к 6 млн. (эта цифра превысила предварительные оценки, опубликованные в *Обзоре экономического положения Европы в 1965 году*, часть I, глава II, стр. 96). Эти данные включают лишь иностранцев, не учитывая притока высланных лиц и беженцев в Западную Германию (рассматриваемых в качестве собственных граждан) и репатриации граждан из бывших колоний (бельгийцев — из Конго,

В целом характер действия естественных демографических факторов, управляющих предложением рабочей силы на национальном уровне, в будущем будет таким же активным, как и в недавнем прошлом. На основе данных, приведенных выше, можно вычислить, что рост рабочей силы в 10 промышленно развитых странах в период 1965—1980 годов, в случае если чистая миграция приостановится (вариант II прогнозов), сократился бы на 8 млн. по сравнению с ростом в течение предшествующего пятнадцатилетнего периода. В то же время демографические факторы будут поддерживать или даже ускорять рост потенциальной рабочей силы в менее развитых в промышленном отношении странах. Вследствие этого наиболее легким способом составления прогнозов в области рабочей силы была бы простая экстраполяция, возможно, с незначительными изменениями⁵² основных характерных черт миграционного движения в прошлом.

Это является простым решением проблемы составления прогнозов, поскольку продолжение тенденций, имевших место в прошлом, обычно рассматривается как наиболее правдоподобное предположение при составлении прогнозов. Но это решение проблемы игнорирует сомнения, возникшие в результате недавнего опыта как в странах, принимающих иммигрантов, так и в странах, откуда происходит эмиграция, касающегося баланса издержек и преимуществ, связанных с миграцией как в экономическом, так и в социальном плане. Подробное рассмотрение этой проблемы в настоящем документе не представляется возможным⁵³. Непосредственные преимущества иммиграции являются очевидными, в особенности личные выгоды, получаемые непосредственно заинтересованными предпринимателями и рабочими. Более очевидными стали издержки как частного, так и общественного секторов. Для стран, принимающих иммигрантов, наиболее важными являются социальные издержки, связанные с предоставлением жилья, школ и других общественных услуг, в особенности при наличии искреннего желания помочь иммигрантам ассимилироваться в новой среде; социальные конфликты, возникавшие в особенности там, где эти меры по ассимилированию

оказались недостаточно успешными; и, наконец, издержки по профессиональному обучению, нередко усугубляющиеся частотой оборота краткосрочной иммиграции. Издержки необходимо сопоставлять с преимуществами, получаемыми от дополнительной рабочей силы, носящей обычно весьма мобильный характер.

Часто высказывается мысль о том, что в странах, являющихся источниками миграционного движения, миграция наносит ущерб рабочей силе, лишая ее ценных и динамичных элементов, и что опыт и новые знания, приобретенные за границей, не всегда могут быть реализованы возвращающимися иммигрантами. Кроме того, привлечение рабочей силы в центры наиболее быстрого промышленного развития, способствуя их развитию, может усугубить диспропорции между богатыми и бедными районами. Такие недостатки в долгосрочном плане могут компенсироваться краткосрочными преимуществами, заключающимися в сокращении безработицы и переводах иностранной валюты, и, возможно, в более долгосрочном плане — возможностями социального переустройства в результате контакта мигрантов с более современными условиями труда, техникой, а также образом жизни.

Этот баланс издержек и выгод может, разумеется, регулироваться более организованными мерами в области миграции, например более эффективными мероприятиями по обеспечению ассимиляции, в особенности иммигрантов, приезжающих на продолжительный срок, а также путем такого профессионального обучения временных иммигрантов, которое более непосредственно помогло бы им принять участие в развитии своих стран по возвращении. Такие меры могли бы вылиться в систему европейской «активной политики в области рабочей силы», для проведения которой потребовалось бы сотрудничество как стран назначения эмиграции, так и стран ее происхождения⁵⁴.

Однако следует отметить, что существуют различные альтернативные пути развития, по крайней мере в теоретическом плане, в случае если международная миграция не будет играть такой роли, которую она играла в течение прошедшего пятнадцатилетнего периода:

а) наиболее вероятной возможностью является то, что в тех промышленно развитых странах, развитие которых до настоящего времени зависело от значительного притока иммигрантов, национальные темпы роста сократятся до более низкого уровня, определяемого естественным приростом рабочей силы, — альтернатива, которая значительно усугубит проблемы безработицы, стоящие перед странами эмиграции;

б) второй возможностью является более полное использование внутренних резервов потенциальной рабочей силы в развитых в промышленном отношении странах. Это означает вовле-

французов из Алжира и т. д.). Кроме того, при регистрации иностранных рабочих в 1965 году не были учтены иностранные иммигранты, долго прожившие в стране и натурализовавшиеся, а также те, кто получил статус «постоянно проживающих».

⁵² В частности, в отношении географического происхождения иммигрантов. По демографическим и другим причинам, есть основания полагать, что поток потенциальных эмигрантов из Италии должен значительно замедлиться, а из Турции, возможно, ускориться.

⁵³ См.: *Обзор экономического положения Европы в 1965 году*; С. П. Киндлебергер, Эмиграция и развитие экономики *Banca Nazionale del Lavoro, Quarterly Review*, сентябрь 1965 г., Norman Scott, "Towards a framework for analyzing the costs and benefits of labour migration", *Emigrant workers returning to their home country*, OECD, 1967 и ряд национальных исследований по этому вопросу.

⁵⁴ См. OECD, *op. cit.*, p. 83.

чение в трудовую деятельность большего числа женщин; вышеприведенные арифметические подсчеты показывают теоретические размеры этих резервов, которые, разумеется, будут различными для каждой отдельно взятой страны. Но даже если принять максимально возможную гипотезу (вариант V), то дополнительное число женщин, которые могут быть привлечены к работе, было бы меньшим, чем общая численность чистого притока иммигрантов в течение прошедшего пятнадцатилетнего периода, причем расчеты эти носят лишь теоретический характер, поскольку, не говоря уже о прочих причинах, женщины не могут непосредственно заменить мужчин в некоторых видах производственной деятельности, в которых используются иммигранты (например, в строительстве). Эта вторая возможность означает также поощрение дальнейшего перемещения рабочей силы, не всегда полностью занятой, из сельскохозяйственного и других секторов в растущие отрасли экономики. Это опять-таки никоим образом не способствует решению проблем в странах, испытывающих избыток рабочей силы, за исключением того, что более быстрое развитие промышленно развитых стран оказывает некоторое влияние на их импорт;

с) нынешние темпы роста производства могли бы быть поддержаны путем структурного сдвига в сторону создания более капиталоемких технологических процессов или отраслей экономики⁵⁵.

Недавний опыт, связанный с последствиями нехватки рабочей силы и быстрого роста стоимости рабочей силы, свидетельствует о том, что этот процесс является медленным и трудноосуществимым;

d) наконец, существует возможность замены движения рабочей силы движением капиталов. Заманчиво рассматривать европейскую проблему север—юг как контраст между экономикой севера, испытывающей нехватку рабочей силы и имеющей излишки капиталов, и экономикой юга, с излишками рабочей силы, но страдающей от недостатка капиталов. Поскольку этот контраст является реальной действительностью, напрашивается решение этой проблемы путем поощрения движения капиталов в отличие от движения рабочей силы, то есть «перемещения работы к рабочим». Такое движение капитала (промышленные предприятия северных стран учреждают дочерние компании и филиалы на юге) уже сейчас усиливается и приобретает еще большее значение; разумеется, это не является прямой заменой миграции рабочей силы, при которой иммигранты концентрируются в не поддающихся перемещению отраслях, таких как строительство, транспорт или услуги. В какой степени такое перемещение ресурсов в рамках Европы может компенсировать несбалансированность предложения рабочей силы, прогнозировать затруднительно.

Целью этого краткого анализа миграции и альтернативных ей возможностей было объяснение некоторых неопределенностей в прогнозах предложения рабочей силы и ограничений, в рамках которых эти прогнозы могут быть приняты в условиях экономических систем Западной Европы, как одного из основных факторов, определяющих темпы экономического развития.

⁵⁵ Подчеркивая фактор капитальных затрат, вызванных иммиграцией, профессор Свеннильсон указывает, что «при отсутствии иммиграции те же капиталовложения могли бы использоваться для повышения фондовооруженности рабочего». I. Svernlsson, "Swedish long-term planning", *Skandinaviska Banken Quarterly Review*, 1966, 2, p. 42.

ЧАСТЬ 3

СРАВНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

Тенденции роста населения

Разрыв между численностью населения в двух частях Европы сократился в период с 1950 по 1965 год, за который численность населения Восточной Европы и Советского Союза увеличилась приблизительно на 23 процента (или на 1,4 процента в год), тогда как численность насе-

ления в Западной Европе увеличилась на 16 процентов (или на 1 процент в год). В 1965 году в этих двух районах проживало, соответственно, 331 млн. и 374 млн. человек. Однако темп роста, согласно «наиболее вероятным» вариантам прогноза на период 1965—1980 годов, является одинаковым для обеих частей Европы и составляет в среднем увеличение на 0,9 процента в год.

Рост численности населения Восточной и Западной Европы, 1960—1980 годы

	(в млн.)			Среднегодовой темп роста	
	1960 г.	1965 г.	1980 г.	1960—1965 гг.	1965—1980 гг.
Восточная Европа и Советский Союз ^а	269,5	330,8	381,7	1,4	0,9
Западная Европа ^б	322,4	373,9	427,9	1,0	0,9

^а Семь стран: Болгария, Чехословакия, Восточная Германия, Венгрия, Польша, Румыния и Советский Союз.

^б Австрия, Бельгия, Дания, Финляндия, Франция, Западная Германия, Греция, Ирландия, Италия, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Соединенное Королевство и Югославия.

Такое ожидаемое выравнивание будущих темпов роста объясняется, главным образом, резким сокращением общего коэффициента рождаемости, которое отмечается во всех восточноевропейских странах и в Советском Союзе с середины 50-х годов. В результате эти темпы рождаемости в настоящее время находятся на уровне, зарегистрированном в наиболее развитых странах Западной Европы, а в некоторых случаях — даже ниже этого уровня. В то же самое время улучшение медицинского обслуживания и социальных условий снизило общий коэффициент смертности в Восточной Европе, тогда как во многих западноевропейских странах снижение по возрастных коэффициентов смертности компенсировалось, по отношению к общему коэффициенту, неблагоприятными изменениями в возрастной структуре населения.

Другой сходной чертой в демографической эволюции этих двух районов было старение населения. В результате того, что в прошлом отмечалось снижение фертильности, и в результате изменений, которые произошли в прошлом и будут происходить в будущем в сторону сокращения смертности среди престарелых, доля престарелых людей в общем населении повсеместно возросла и, несомненно, будет продолжать воз-

растать и в будущем. В большинстве восточноевропейских стран и в Советском Союзе влияние этого фактора на долю населения рабочего возраста (в общем населении) будет в большой мере компенсироваться сокращением доли детей в возрасте до 15 лет. В противоположность этому в большинстве стран Западной Европы доля «потенциальных трудовых ресурсов» сокращается и, по-видимому, будет продолжать сокращаться в течение прогнозируемого периода вплоть до 1980 года. Фактически, видимо, темп роста населения рабочего возраста сократится в большинстве западных стран (по сравнению с периодом 1950—1965 годов), но не в Ирландии или Южной Европе. В некоторых странах (в скандинавских странах и Западной Германии) это сокращение будет значительным. В то же самое время ожидается противоположная тенденция в восточноевропейском районе, особенно в ближайшее пятилетие прогнозируемого периода.

Будущие изменения в сторону улучшения баланса численности мужчин в группе населения рабочего возраста также, по-видимому, будут более значительными в странах Восточной Европы, чем в странах Западной Европы, поскольку в целом восточная группа стран понесла более тяжелые потери во время последней войны.

С другой стороны, сокращение ежегодного числа рождений, которое произошло в странах Восточной Европы за последнее время, значительно сократит долю молодых людей в рабочей силе в 70-е годы, но такой отрицательный демографический эффект будет оказывать влияние на население лишь нескольких западноевропейских стран, главным образом скандинавских.

Прогнозы, использованные в настоящем исследовании, основаны на предположении, что не будет миграции населения. Фактически в период 1950—1965 годов иммиграция составила от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ общего увеличения населения в пяти главных, принявших иммигрантов, западных странах (Бельгии, Швеции, Франции, Западной Германии и Швейцарии). В то же время чистая эмиграция из Ирландии и южноевропейских стран (Италии, Испании, Греции и Португалии) составила такую же или большую долю естественного прироста населения этих стран. В Восточной Европе эмиграция имела значение лишь в Восточной Германии, главным образом в 50-х годах, и, по-видимому, не будет допущено значительной ошибки в прогнозах численности населения и рабочей силы, исходя из предположения, что в будущем не будет чистой миграции населения.

Участие рабочей силы

Поскольку между странами существуют широкие расхождения в методах определения активного населения, в частности в подходе к определению неоплачиваемых работников в семье, а также существует частая непоследовательность в переписях населения в различных странах этого района, любое обобщение, касающееся международных и временных сопоставлений, должно делаться с большой осторожностью. Тем не менее можно сказать, что существует общая тенденция как в Восточной, так и в За-

падной Европе к сокращению коэффициента активности среди крайних возрастных групп населения рабочего возраста, то есть среди самых молодых и самых старших возрастных групп. Эти тенденции являются общими и в основном объясняются распространением образования, с одной стороны, и в равной степени с общим расширением границ и увеличением масштаба мероприятий, связанных с пенсионным обеспечением, — с другой. Более того, эти тенденции были усилены почти повсеместно, хотя, и в разной степени, из-за постоянных сдвигов в структуре населения, которые связаны с индустриализацией и урбанизацией стран. Это произошло потому, что в сельском хозяйстве и в сельских районах в целом работает большая часть молодежи и пожилых людей, чем в городских и промышленных поселениях.

Труднее выявить эти тенденции в деятельности средней возрастной группы. Среди мужчин участие в экономической деятельности остается на пределе потенциальных возможностей. В коэффициенте активности женщин отмечается определенная тенденция к повышению во всех восточноевропейских странах, но в западноевропейских странах положение характеризуется большим разнообразием. В обеих группах стран сокращение сельского хозяйства и рост урбанизации играют важную роль, которая не поддается точному определению. В то время как коэффициент активности женщин в восточноевропейских странах вне сферы сельского хозяйства в целом возрастает, имеющиеся ограниченные показатели свидетельствуют, что то же самое происходит лишь в отдельных из развитых западных стран. Нет достаточно данных, чтобы утверждать, действительна ли эта посылка и в отношении менее промышленно развитых стран Западной Европы, включая Италию.

ТАБЛИЦА 28

Коэффициенты активности женщин, возрастная группа 20—54 года, страны Восточной и Западной Европы
(данные последней переписи населения)

Восточная Европа		Западная Европа						
Итого	в том числе:	Итого	в том числе:	Итого	в том числе:			
	городское		городское		городское			
Болгария (1965) . . .	81,5	49,6 ^a	Турция (1960) . . .	66,0	10	Швеция (1960) . . .	39,6	47
Советский Союз (1959)	76,9	..	Финляндия (1960) . . .	58,0	61	Швейцария (1960) . . .	38,5	..
Румыния (1966) . . .	76,7	59,6	Австрия (1961) . . .	56,3	..	Бельгия (1961) . . .	33,2	..
Восточная Германия (1964)	69,1 ^b	..	Западная Германия (1961)	48,8	..	Италия (1961) . . .	32,4	..
Польша (1960) . . .	66,2	53,4	Югославия (1961) . . .	47,7	..	Ирландия (1961) . . .	29,6	..
Чехословакия (1961) . . .	63,1	..	Франция (1962) . . .	44,8	45	Норвегия (1960) . . .	24,7	37
Венгрия (1960) . . .	50,2	61,3	Соединенное Королевство (1961) . . .	44,0	..	Нидерланды (1960) . . .	22,7	..
			Греция (1961) . . .	40,6	27	Испания (1960) . . .	18,1	22
			Дания (1960) . . .	40,2	45	Португалия (1960) . . .	17,8	31

Источники: Перепись населения; для данных об удельном весе городского населения стран Запада см. E. Dent, «Sex and age of labour force participation by urban and rural populations» ILO Review, декабрь 1968 г.

^a Данные переписи 1956 года.
^b Возрастная группа 21—54.

Невольно напрашивается сравнение фактического уровня коэффициента активности женщин в восточноевропейских и западноевропейских странах. Простое сопоставление, если взять возрастные группы от 20 до 54 лет, показывает, что, согласно последним переписям, общие коэффициенты активности в восточноевропейских странах почти повсеместно выше (таблица 28 показывает страны в нисходящем порядке по коэффициентам активности в каждой группе стран)⁵⁶. Однако в данном исследовании подчеркивается, что на различия между странами в значительной степени влияет относительное значение сельского хозяйства и степень урбанизации.

Таким образом, в некоторой мере более высокий коэффициент активности в восточноевропейских странах по сравнению с промышленно развитыми западными странами может быть связан с большей долей населения, занятого в сельском хозяйстве в большинстве восточноевропейских стран. Но это лишь частично объясняет такое различие. Более высокий коэффициент активности женщин в наиболее промышленно развитых восточноевропейских странах — в Советском Союзе, в Восточной Германии и Чехословакии, где удельный вес населения, занятого в сельском хозяйстве, составляет $\frac{1}{3}$ или меньше, очевидно, является гораздо большим, чем в любой промышленно развитой западноевропейской стране.

Сопоставление с менее развитыми в промышленном отношении восточноевропейскими странами является еще более неопределенным. В некоторой степени может помочь сравнение коэффициента активности женщин (в возрастных группах от 20 до 54 лет) в городских по сравнению с сельскими районами. Данные по некоторым странам, которые стали известны, приводятся в таблице 28. Хотя определение городского района в разных странах является различным⁵⁷, эти показатели также говорят о том, что, помимо влияния сельского хозяйства, коэффициент активности женщин несколько выше в большинстве восточноевропейских стран, чем в промышленно развитых западных странах,

⁵⁶ Фактически единственным исключением является Турция, где этот коэффициент активности выше, чем в Венгрии. Однако, поскольку принятое в Венгрии определение активности женщин в сельском хозяйстве является весьма ограниченным (коэффициент активности женщин в городах, вопреки общему правилу, выше степени сельской активности), а определение активности женщин в Турции является весьма произвольным (большинство женщин рабочего возраста, работающих на фермах, числятся активными), может оказаться, что при использовании единообразных определений не будет исключений.

⁵⁷ Определение сельских и городских районов см. в *Демографическом ежегоднике Организации Объединенных Наций*, 1967 г., глава I. Определения, используемые в восточноевропейских странах, приведенные в таблице 28, по-видимому, ограничиваются «городскими районами», представляющими собой более крупные конгломерации, чем в западных странах, приведенных в таблице (в скандинавских странах поселения с 250 или больше считаются городами, что позволяет считать женщины, работающими на семейных фермах в деревне, городскими работницами).

хотя эти коэффициенты могут частично совпадать (так, например, у Венгрии с Финляндией общим является не только лингвистическая близость, но также степень «городской активности», которая составляет 61 процент). Однако, видимо, в то время как коэффициент активности городского населения в восточноевропейских странах колеблется в пределах 50 процентов и выше (для женщин в возрасте от 20 до 54 лет), на Западе (помимо Финляндии) она колеблется в пределах 50 процентов и ниже.

Более заметное различие наблюдается между менее развитыми в промышленном отношении восточноевропейскими странами (Болгария, Румыния, Венгрия и Польша) и странами Южной Европы. Доля населения, занятого в сельском хозяйстве, примерно является одинаковой в обеих этих группах стран. Но в южноевропейских странах отмечается степень городской активности лишь в пределах от 20 до 30 процентов (Греция, Португалия и Испания) и снижается даже до 10 процентов (Турция). В большинстве южноевропейских стран с рыночной экономикой, по крайней мере, можно считать установленным, что существует неиспользованный потенциал рабочей силы.

Поскольку доля незамужних работающих женщин обычно является всюду высокой, основное различие между странами касается занятости замужних женщин. Имеются отрывочные данные, касающиеся периода между переписями населения и после него, которые указывают на резкое увеличение активности замужних женщин в городах восточноевропейских стран. В Восточной Германии и Чехословакии в странах с постоянной нехваткой рабочей силы, более $\frac{2}{3}$ замужних женщин в середине 60-х годов было занято на производстве и для дальнейшего расширения участия в рабочей силе оставались относительно небольшие возможности. Но эта степень занятости женщин была значительно ниже в других восточноевропейских странах (Советский Союз). В Венгрии, например, она составляла меньше половины. Современная стратегия экономического роста, воплощенная в среднесрочных и долгосрочных планах развития, предусматривает дальнейшее использование потенциала женского труда в ближайшем будущем. В промышленно развитых западноевропейских странах коэффициент активности замужних женщин колеблется, но в целом в более низких пределах, от 15 процентов или меньше в Нидерландах, Норвегии и Швейцарии до $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ их числа в большинстве других стран (если исключить безвозмездно помогающих членов семьи — эта доля, вероятно, не превысит $\frac{1}{3}$)⁵⁸.

Будущие тенденции в динамике рабочей силы

В Западной Европе на нынешние и будущие коэффициенты активности женщин в меньшей

⁵⁸ См. *Демографические ежегодники Организации Объединенных Наций*.

степени влияют заранее разработанные планы развития и меры долгосрочной политики, чем в странах Восточной Европы. По этой причине прогнозирование будущих тенденций на Западе может осуществляться в более широких пределах вероятности. Так, например, если не произойдет каких-либо резких изменений политики, то ожидается, что коэффициент активности женщин в восточноевропейских странах не понизится и, вероятно, в ближайшем будущем даже повысится, по крайней мере в средних возрастных группах. В большинстве западноевропейских стран, с другой стороны, их будущий курс зависит от темпа экономического развития и мероприятий в области населения, которые еще должны быть разработаны, включая меры в отношении перемещения населения в страны иммиграции; в некоторых странах иммиграции и при определенных условиях привлечение мигрантов может в каком-то смысле рассматриваться как альтернатива увеличению занятости женщин, в то время как в странах эмиграции возможности участия женщин в экономической деятель-

ности зависят частично от возможностей перемещения.

С определенной степенью достоверности можно сказать лишь о будущем влиянии на тенденции в сфере активного населения таких сугубо демографических факторов, как численность, возрастная структура и структура по полу населения работоспособного возраста (см. таблицу 29).

За некоторыми исключениями, которые касаются менее развитых в промышленном отношении стран этого района (Португалии, Испании, Турции и Ирландии), население работоспособного возраста в предстоящие годы будет увеличиваться в западных странах значительно медленнее, чем в прошлом. Фактически в Западной Германии, Австрии и Швеции в 1980 году население этих возрастов вряд ли будет больше, чем в 1965 году, тогда как в некоторых других странах (Соединенном Королевстве, Бельгии и Дании) средний рост населения рабочего возраста будет составлять меньше чем 0,5 процента

ТАБЛИЦА 29

Изменения в составе работоспособного населения в странах Восточной и Западной Европы, 1950—1980 годы
(среднегодовые темпы роста)

Страна	1950— 1965 гг.	1965— 1970 гг.	1970— 1975 гг.	1975— 1980 гг.	1965— 1980 гг.
<i>Восточная Европа</i>					
Болгария	0,8 ^a	1,2	0,4	0,8	0,8
Чехословакия	0,6	0,7	0,5	1,0	0,7
Восточная Германия	-1,2	0,0	0,5	1,4	0,6
Венгрия	0,4 ^b	0,7	0,2	0,3	0,4
Польша	1,1	1,7	1,6	1,2	1,5
Румыния	0,9 ^c	1,1	1,0	0,8	0,9
Советский Союз	0,9 ^d	1,5	1,5	1,5	1,5
<i>Западная Европа</i>					
Австрия	0,0 ^e	-0,3	0,1	0,6	0,1
Бельгия	0,2	0,1	0,3	0,4	0,3
Дания	0,7	0,5	0,4	0,4	0,4
Финляндия	1,1	0,9	0,4	0,5	0,6
Франция	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
Западная Германия	0,9	-0,2	0,2	0,2	0,0
Греция	0,9 ^e	0,9	0,8	0,6	0,8
Ирландия ^f	-0,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Италия ^f	0,7	0,5	0,4	0,7	0,5
Нидерланды	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2
Норвегия	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3
Португалия	0,5	1,2	1,2	1,2	1,2
Испания	0,7	0,9	1,0	1,1	1,0
Швейцария ^g	1,4	0,4	0,4	0,6	0,5
Турция	2,2	2,8	3,1	2,8	2,9
Соединенное Королевство ^e	0,4 ^e	—	0,1	0,4	0,2
Швеция	0,8	0,2	-0,1	0,1	0,0
Югославия ^f	1,2	1,5	1,1	1,2	1,2

Источники: Переписи населения и прогнозы.

ПРИМЕЧАНИЯ. — Для Восточной Европы работоспособное население охватывает возраст с 15 до 59 и для Западной Европы — возраст с 15 до 64 лет.

^a 1956—1965 годы.

^b 1949—1965 годы.

^c 1948—1965 годы.

^d 1959—1965 годы.

^e 1951—1965 годы.

^f 1951—1966 годы, с последующими интервалами в 5 лет.

^g 1950—1966 годы, с последующими интервалами в 5 лет.

в год. Следует помнить, что имевшие в прошлом место тенденции включали влияние миграции рабочей силы, тогда как прогнозы на будущее не принимают в расчет какой-либо миграции.

Не существует единой структуры изменений на прогнозируемый период с 1965 по 1980 год, состоящий из трех пятилетий. В Австрии, Западной Германии население работоспособного возраста будет сокращаться в текущем пятилетии (1965—1970 годы), тогда как в Бельгии и Соединенном Королевстве оно останется стабильным. Все эти страны (за исключением Западной Германии), а также Италия и Швейцария извлекут выгоду от ускоренного роста населения работоспособного возраста в последнем пятилетии (1975—1980 годы).

В Восточной Европе темпы роста населения работоспособного возраста (охватывающего возрастные группы от 15 до 59 лет, а не от 15 до 64 лет, как в Западной Европе) в предстоящий пятнадцатилетний период будут такими же или выше, чем в 1950—1965 годах. Ускорение этого роста будет, в частности, заметно в Восточной Германии и Польше. В Польше и Советском Союзе население работоспособного возраста будет увеличиваться быстрыми темпами на 1,5 процента в год, что является наиболее быстрым темпом роста такого населения в Европе после Турции.

Все восточноевропейские страны (включая Советский Союз) испытают заметное замедление притока молодых рабочих, особенно в конце прогнозируемого периода. Такое же положение будет в некоторых западных странах, включая Финляндию, Данию, Грецию и Норвегию, где число лиц в возрастной группе от 15 до 19 лет будет меньше в 1980 году, чем в 1965 году; во Франции, Нидерландах, Швейцарии и Югославии население этой возрастной группы останется на прежнем уровне.

Комбинированное влияние чисто демографических факторов и ожидаемые прогнозы в коэффициентах активности вызовут в период с 1965 по 1980 год в восточноевропейских странах по сравнению с последними периодами между переписями ускорение в целом роста активного населения. Однако в охватываемый прогнозом период темп увеличения активного населения снизится в большинстве стран. Вклад женщин в ожидаемый рост активного населения, по-видимому, будет ниже, чем в прошлом, фактически повсеместно, несмотря на то что восточноевропейские прогнозы исходят из некоторого увели-

чения коэффициента активности женщин, особенно в средней возрастной группе. Поскольку коэффициент активности мужчин, вероятно, не изменится значительно, основной определяющей величиной будущих тенденций рабочей силы будут демографические факторы, то есть темпы роста населения работоспособного возраста и относительно более быстрый темп роста численности мужчин по сравнению с ростом численности женщин.

В Западной Европе возросшее после 1950 года участие женщин в экономической деятельности большинства стран способствовало росту активности населения, что в значительной степени компенсировало общее сокращение коэффициента активности мужчин крайних возрастных групп; но решающую роль сыграли демографические факторы, связанные с ростом населения и его возрастно-половой структуры, а также влияние миграции. Если, как и в прошлом, будет продолжаться миграция рабочей силы, будущая структура факторов, определяющих предложение рабочей силы, не будет значительно отличаться от той, которая была в недавнем прошлом. В частности, можно ожидать, что коэффициенты активности мужчин и женщин крайних возрастных групп, по-видимому, будут продолжать снижаться, а активность женщин средних возрастных групп будет продолжать увеличиваться в городских районах, если не будет резкого сокращения спроса на рабочую силу. Однако предел ошибки, допущенной в связи с прогнозом предполагаемой миграции рабочей силы, может оказаться весьма значительным, несмотря на то что страны, испытывающие нехватку рабочей силы, и страны с избытком рабочей силы могут, как правило, быть определены. Поскольку в настоящем исследовании не делается количественных предположений относительно будущей миграции, вряд ли можно провести сопоставление факторов, содействующих росту притока рабочей силы, которые действовали в прошлом и будут действовать в будущем. Более того, по сравнению с опытом восточноевропейских стран исследование этих факторов еще более осложняется тем, что в западноевропейских странах существует более широкий диапазон динамики женской активности. Оценка будущего предложения рабочей силы в странах с централизованным плановым хозяйством не является нереалистичной. В странах со свободной рыночной экономикой предложение рабочей силы в определенных пределах может рассматриваться как одна из переменных величин, которая должна определяться темпами и структурой экономического развития.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Восточная Европа: прогнозы роста населения по возрасту и полу, 1965—1980 годы

(в тыс.)

Страна	Год	Пол	0—14	15—19	20—29	30—39	40—49	50—54	55—59	60+	Всего
Болгария	1965	М	1 028	363	587	653	518	248	234	502	4 133
		Ж	986	351	577	648	525	244	233	575	4 139
	1970	М	1 049	341	659	605	640	191	236	590	4 311
		Ж	1 007	328	639	603	644	195	236	660	4 312
	1975	М	1 105	331	696	578	634	306	182	660	4 492
		Ж	1 061	319	674	570	635	314	188	725	4 486
	1980	М	1 145	341	665	648	588	309	291	659	4 646
		Ж	1 105	328	643	633	592	311	304	726	4 642
Чехословакия	1965	М	1 824	656	968	923	790	419	429	920	6 929
		Ж	1 741	632	949	935	838	447	465	1 260	7 267
	1970	М	1 765	661	1 178	877	952	286	396	1 060	7 175
		Ж	1 682	634	1 147	873	1 001	309	433	1 424	7 503
	1975	М	1 856	584	1 303	952	896	468	271	1 136	7 466
		Ж	1 768	559	1 261	941	920	507	299	1 520	7 775
	1980	М	1 974	567	1 231	1 159	852	444	444	1 067	7 738
		Ж	1 880	542	1 189	1 139	859	469	492	1 452	8 022
Восточная Германия	1965	М	2 081	499	1 228	1 021	608	389	485	1 479	7 788
		Ж	1 982	477	1 213	1 077	971	624	713	2 220	9 277
	1970	М	2 075	671	1 045	1 209	817	245	367	1 510	7 938
		Ж	1 980	638	1 023	1 194	1 086	404	604	2 379	9 307
	1975	М	2 091	674	1 158	1 208	994	337	232	1 414	8 107
		Ж	1 996	644	1 110	1 201	1 056	539	391	2 380	9 318
	1980	М	2 105	722	1 330	1 028	1 178	446	319	1 195	8 323
		Ж	2 009	691	1 276	1 012	1 171	517	522	2 146	9 345
Венгрия	1965	М	1 197	416	706	705	588	300	305	696	4 913
		Ж	1 140	402	721	738	654	346	340	911	5 252
	1970	М	1 047	474	785	671	710	223	289	793	4 992
		Ж	991	455	769	706	764	256	335	1 025	5 301
	1975	М	1 024	392	884	696	688	342	212	858	5 096
		Ж	967	373	854	715	725	379	249	1 107	5 369
	1980	М	1 090	325	860	776	655	342	327	828	5 203
		Ж	1 031	307	825	764	695	365	368	1 081	5 436
Польша	1965	М	4 910	1 550	2 080	2 280	1 550	720	740	1 410	15 240
		Ж	4 710	1 510	2 060	2 340	1 810	860	860	2 040	16 190
	1970	М	4 450	1 770	2 530	2 220	2 030	590	680	1 740	16 010
		Ж	4 280	1 700	2 470	2 230	2 250	700	840	2 450	16 920
	1975	М	4 300	1 740	3 290	2 050	2 220	890	570	1 970	17 030
		Ж	4 110	1 630	3 200	2 040	2 300	1 060	680	2 750	17 770
	1980	М	4 710	1 390	3 470	2 500	2 170	1 070	850	2 030	18 190
		Ж	4 480	1 340	3 340	2 450	2 200	1 140	1 030	2 820	18 800

Румыния	1965	М	2 561	785	1 447	1 538	976	511	482	1 016	9 316
		Ж	2 449	761	1 448	1 529	1 118	587	517	1 303	9 712
	1970	М	2 741	910	1 448	1 541	1 350	346	483	1 219	10 038
		Ж	2 612	877	1 412	1 558	1 415	426	565	1 513	10 378
	1975	М	2 812	902	1 680	1 423	1 495	588	330	1 369	10 599
		Ж	2 678	864	1 631	1 434	1 499	658	413	1 713	10 890
1980	М	3 058	724	1 798	1 430	1 503	709	561	1 330	11 113	
	Ж	2 911	691	1 735	1 402	1 533	723	641	1 717	11 353	
Советский Союз	1965	М	36 220	9 177	17 204	17 964	8 970	4 536	3 957	8 204	106 232
		Ж	34 837	8 964	17 203	19 168	13 874	7 432	6 421	16 496	124 395
	1970	М	35 134	11 496	15 997	18 811	14 359	3 604	4 319	9 933	113 653
		Ж	33 760	11 118	15 696	19 135	17 964	5 883	7 180	19 097	129 833
	1975	М	33 033	12 623	20 551	16 990	17 541	5 013	3 445	11 702	120 898
		Ж	31 713	12 138	19 992	17 025	18 795	7 580	5 695	21 932	134 870
	1980	М	32 531	11 883	24 007	15 840	18 430	8 828	4 809	12 324	128 652
		Ж	31 204	11 418	23 173	15 568	18 815	9 862	7 349	22 824	140 213

Источники: Болгария: информация, непосредственно полученная от правительства; Чехословакия: Демография, № 3, 1966 г.; Восточная Германия: *Voraussichtliche Entwicklung der Bevölkerung der DDR und der Bezirke bis zum Jahre 2000*, 1966; Венгрия: Демография, № 3, 1966 год; Польша: *Ludnosc Polski w latach 1945—1965*, 1966 г.; J. Holzer, *Uzodzenia i zgony a struktura Ludnoscі 1964 г. Polski 1950—2000*, 1964 г. Румыния: ECE estimates, *Revista de statistica*, № 9, 1967 (относительно будущих тенденций рождаемости); Советский Союз: отдел населения ООН, рабочие документы № 11, 1967 г.

Предположения:

Болгария: продолжительность предстоящей жизни при рождении (оба пола) увеличится с 65,9 года в 1958 году до 69 лет в 1980 году. В 1955—1958 годах по возрастной коэффициент плодovitости будет увеличиваться постепенно до 1975 года и далее будет оставаться неизменным.

Чехословакия: продолжительность предстоящей жизни (оба пола) увеличится с 70,7 года в 1964 году до 71,8 года в 1985 году. Брутто-коэффициент воспроизводства, равный 1,15 в 1961—1964 годах, уменьшится до 1,10 в 1970 году и до 1,09 в 1975 году.

Восточная Германия: предполагается дальнейшее постепенное понижение по возрастных коэффициентов смертности: от 40—50 процентов детской смертности до незначительных изменений смертности лиц выше 60 лет. Повозрастной коэффициент рождаемости уменьшится на 5—22 процента для женщин до 16 лет и до 2—13 процентов старше 27 лет, но увеличится на 2—12 процентов в возрасте 17—26 лет.

Венгрия: предполагается некоторое уменьшение по возрастной коэффициент смертности на основе тенденций экстраполяции за период с 1951 по 1959 год. Повозрастной коэффициент плодovitости останется в 1966—1970 годах на уровне 1962 года и возрастет соответственно в 1971—1975 годах по отношению к уровню 1961 года и в 1976—1981 годах к уровню 1959—1960 годов.

Польша: коэффициенты смертности по возрастно-половым группам достигнут к 1980 году уровня, имевшего место в Норвегии в 1960 году. Повозрастной коэффициент плодovitости будет понижаться до 1970 года, но несколько повысится после 1970 года.

Румыния: коэффициенты смертности по возрастно-половым группам уменьшаются и достигнут к 1985 году уровня 1965 года, имевшего место в Нидерландах.

Общий коэффициент смертности, составляющий 111 на 1 тыс. женщин (возраст 15—49 лет) во второй половине 1967 и в 1968 году будет уменьшаться на 10 процентов в год в течение 1969—1972 годов и далее останется неизменным.

Советский Союз: продолжительность предстоящей жизни при рождении (оба пола) увеличится с 70,2 года в 1960—1965 годах до 71,7 года в 1965—1970 годах, до 73 лет в 1970—1975 годах и до 73,9 года в 1975—1980 годах. Коэффициент рождаемости по возрастно-половым группам понизится от 22 тыс. в 1960 году до 18 тыс. в 1965 году, и далее останется неизменным.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Восточная Европа: возрастно-половая структура активного населения;
данные переписей населения и прогнозы вплоть до 1980 года

(в тыс.)

Страна	Год	Пол	15-19	20-29	30-39	40-49	50-54	55-59	60+	Все 15+	
<i>Фактически</i>											
Болгария	1956	М	137	582	557	483	215	158	250	2 382	
		Ж	118	448	425	365	141	96	129	1 721	
	1965	М	124	505	643	508	232	196	177	2 385	
		Ж	107	448	554	453	167	84	57	1 870	
	<i>Вариант I</i>										
	1970	М	150	572	590	624	177	198	207	2 518	
		Ж	129	498	517	556	133	84	65	1 982	
	1975	М	146	604	564	618	284	153	231	2 600	
		Ж	125	525	489	549	215	66	71	2 040	
	1980	М	150	577	632	573	287	244	231	2 694	
Ж		129	501	543	511	213	108	71	2 076		
<i>Вариант II</i>											
1970	М	150	572	590	624	177	198	207	2 518		
	Ж	129	498	517	556	133	88	68	1 989		
1975	М	146	604	564	618	284	153	231	2 600		
	Ж	125	525	489	549	215	74	78	2 055		
1980	М	150	577	632	573	287	244	231	2 694		
	Ж	129	501	543	511	213	125	82	2 104		
<i>Фактически</i>											
Чехословакия	1950 ^a	М	359	801	759	887	316	211	235	3 568	
		Ж	(404)	(961)	(767)	(899)				(3 793)	
	1961 ^b	М	326	567	383	494	194	132	148	2 244	
		Ж	(330)	(577)	(389)	(499)				(2 269)	
	1961 ^b	М	247	850	963	710	425	334	279	3 808	
		Ж	281	552	635	519	286	183	167	2 623	
	<i>Вариант I</i>										
	1965	М	301	923	905	762	390	364	326	3 971	
		Ж	339	597	583	560	265	197	193	2 734	
	1970	М	303	1 124	860	919	266	336	375	4 183	
Ж		340	721	545	669	183	184	218	2 860		
1975	М	268	1 243	934	865	435	230	402	4 377		
	Ж	300	793	587	615	301	127	233	2 956		
1980	М	260	1 174	1 137	822	413	377	378	4 561		
	Ж	291	748	711	574	278	209	222	3 033		
<i>Вариант II</i>											
1965	М	298	923	905	762	390	367	336	3 981		
	Ж	336	609	595	571	270	207	203	2 791		
1970	М	297	1 124	860	919	266	343	399	4 208		
	Ж	334	751	567	696	191	202	241	2 982		
1975	М	260	1 243	934	865	435	237	440	4 414		
	Ж	292	842	623	652	319	147	269	3 144		
1980	М	250	1 174	1 137	822	413	392	426	4 614		
	Ж	280	810	769	621	301	253	270	3 304		
<i>Фактически</i>											
Восточная Германия ^{c, d}	1950	М	1 071		2 420		971		571	5 033	
		Ж	964		1 684		505		194	3 347	
	1964	М	675		2 171		883		735	4 464	
		Ж	573		1 851		813		294	3 530	
	<i>Вариант I</i>										
	1965	М	664		2 250		827		744	4 485	
Ж		561		1 879		782		300	3 522		
1970	М	736		2 517		579		760	4 591		
	Ж	609		1 959		590		321	3 479		
1975	М	846		2 632		538		711	4 727		
	Ж	700		1 892		544		321	3 458		

ПРИЛОЖЕНИЕ II (продолжение)

Страна	Год	Пол	15-19	20-29	30-39	40-49	50-54	55-59	60+	Все 15+
	1980	М		878		2 801		724		5 004
		Ж		729		1 952		608		3 579
				<i>Вариант II</i>						
	1965	М		664		2 250		827		4 485
		Ж		561		1 879		782		3 522
	1970	М		736		2 517		579		4 629
		Ж		609		2 058		619		3 641
	1975	М		846		2 632		538		4 799
		Ж		700		2 086		600		3 776
	1980	М		878		2 801		724		5 098
		Ж		729		2 259		703		4 078
				<i>Фактически</i>						
Венгрия	1949	М	302	709	573	611	230	166	324	2 915
		Ж	215	317	193	185	75	62	131	1 178
	1960	М	299	665	718	540	299	258	364	3 141
		Ж	197	373	390	312	158	93	176	1 699
				<i>Вариант I</i>						
	1965	М	328	686	697	583	295	280	429	3 298
		Ж	211	375	368	331	160	104	205	1 754
	1970	М	374	763	664	704	216	270	489	3 478
		Ж	239	400	352	387	119	103	231	1 829
	1975	М	309	859	688	682	331	198	529	3 596
		Ж	196	444	357	367	176	76	249	1 864
	1980	М	256	836	768	649	331	305	510	3 655
		Ж	161	429	381	352	169	113	243	1 848
				<i>Вариант II</i>						
	1965	М	318	679	697	583	295	280	416	3 269
		Ж	211	394	387	347	168	109	205	1 821
	1970	М	352	747	664	704	216	270	460	3 412
		Ж	239	441	388	426	131	113	231	1 968
	1975	М	282	833	688	682	331	198	483	3 497
		Ж	196	514	413	425	203	88	249	2 088
	1980	М	227	802	768	649	331	305	452	3 533
		Ж	161	521	464	427	206	137	243	2 159
				<i>Фактически</i>						
Польша	1950	М	771	1 942	1 428	1 565	543	375	616	7 240
		Ж	705	1 514	1 044	1 134	423	282	455	5 558
	1960	М	498	2 123	2 048	1 324	755	592	757	8 097
		Ж	416	1 469	1 498	1 107	590	461	638	6 179
				<i>Вариант I</i>						
	1965	М	791	1 941	2 218	1 485	678	674	943	8 730
		Ж	655	1 349	1 526	1 247	562	517	759	6 616
	1970	М	903	2 361	2 160	1 945	556	620	1 164	9 707
		Ж	738	1 618	1 454	1 550	458	505	911	7 234
	1975	М	887	3 070	1 995	2 127	838	519	1 318	10 754
		Ж	707	2 096	1 330	1 585	693	409	1 023	7 843
	1980	М	709	3 238	2 433	2 079	1 008	774	1 358	11 598
		Ж	582	2 188	1 597	1 516	746	619	1 049	8 296
				<i>Вариант II</i>						
	1965	М	791	1 959	2 241	1 500	685	681	953	8 810
		Ж	655	1 376	1 556	1 272	574	527	773	6 734
	1970	М	903	2 406	2 202	1 985	567	632	1 188	9 883
		Ж	738	1 682	1 512	1 613	476	525	948	7 494
	1975	М	887	3 129	2 034	2 171	855	530	1 346	10 951
		Ж	707	2 224	1 412	1 681	736	434	1 086	8 280
	1980	М	709	3 300	2 480	2 122	1 028	790	1 387	11 816
		Ж	582	2 368	1 730	1 641	807	671	1 137	8 935
				<i>Фактически</i>						
Румыния	1956	М	^e 751	1 527	1 031	1 045	443	352	565	^{f, g} 5 714
		Ж	696	1 192	869	884	341	288	464	4 735
	1966	М	400	1 338	1 522	989	468	438	519	5 675
		Ж	407	1 078	1 208	890	413	317	374	4 687

ПРИЛОЖЕНИЕ II (продолжение)

Страна	Год	Пол	15—19	20—29	30—39	40—49	50—54	55—59	60+	Все 15+
<i>Вариант I</i>										
	1970	М	367	1 365	1 515	1 315	325	423	616	5 936
		Ж	375	1 083	1 225	1 090	304	332	427	4 836
	1975	М	364	1 584	1 399	1 456	553	296	691	6 343
		Ж	370	1 251	1 127	1 154	469	243	483	5 097
	1980	М	292	1 696	1 406	1 464	666	503	672	6 699
		Ж	296	1 331	1 102	1 180	515	377	484	5 285
<i>Вариант II</i>										
	1970	М	367	1 365	1 515	1 315	325	433	616	5 936
		Ж	375	1 115	1 262	1 122	304	332	427	4 937
	1975	М	364	1 584	1 399	1 456	553	296	691	6 343
		Ж	370	1 328	1 196	1 225	469	243	483	5 314
	1980	М	292	1 696	1 406	1 464	666	503	672	6 699
		Ж	296	1 412	1 169	1 252	515	377	484	5 505
<i>Фактически</i>										
Советский Союз ^а	1959	М	5 166	17 379	12 559	8 186	3 601	2 409	3 144	52 440
		Ж	5 186	15 710	13 548	10 530	4 338	3 824	4 414	56 556
<i>Вариант I</i>										
	1965	М	5 552	15 759	17 174	8 441	4 073	3 276	3 880	58 155
		Ж	5 558	13 814	14 894	10 461	5 009	3 133	5 576	58 445
	1970	М	6 955	14 653	17 983	13 512	3 236	3 576	4 698	64 613
		Ж	6 893	12 604	14 868	13 545	3 965	3 504	6 455	61 834
	1975	М	7 623	18 825	16 242	16 506	4 502	2 852	5 535	72 085
		Ж	7 526	16 053	13 228	14 171	5 109	2 779	7 413	66 279
	1980	М	7 189	21 990	15 143	17 343	7 928	3 982	5 829	79 404
		Ж	7 079	18 608	12 096	14 187	6 647	3 586	7 715	69 918
<i>Вариант II</i>										
	1965	М	5 276	15 914	17 353	8 522	4 114	3 308	4 077	58 564
		Ж	5 280	14 227	15 334	10 780	5 158	3 288	5 556	59 923
	1970	М	6 278	14 941	18 360	13 785	3 301	3 645	5 185	65 495
		Ж	6 226	13 373	15 767	14 371	4 206	3 863	7 123	64 929
	1975	М	6 551	19 380	16 752	17 015	4 637	2 935	6 413	73 683
		Ж	6 457	17 553	14 454	15 487	5 579	3 218	8 597	71 345
	1980	М	6 167	22 639	15 618	17 877	8 166	4 097	6 753	81 317
		Ж	6 074	20 346	13 217	15 504	7 258	4 152	8 947	75 498

Источники: Данные переписей населения из опубликованных официальных источников, за исключением Чехословакии (1950 год), Болгарии (1965 год) и Румынии (1966 год). Для этих стран данные о распределении активного населения по возрасту и полу были получены непосредственно из центральных статистических управлений.

Исходные предположения:

Для всех стран прогнозы варианта I основаны на гипотезе о неизменном специфическом коэффициенте активности по возрасту и полу со времени последней переписи населения (1959 год для Советского Союза, 1960 год для Венгрии и Польши, 1961 год для Чехословакии, 1964 год для Восточной Германии, 1965 год для Болгарии и 1966 год для Румынии).

Для прогнозов варианта II были постулированы следующие изменения в отношении коэффициентов активности последней переписи:

Болгария: коэффициент активности для женщин в возрастных группах 55—59 и 60 лет и выше увеличится на 5 процентов в 1970 году, а также в 1975, 1980 годах.

Чехословакия: коэффициент активности для мужчин в возрастной группе 15—19 лет снизится на 1 процент в 1965, 1970 и 1975 годах, но увеличится в эти же годы на 1 процент в возрастной группе 55—59 лет и на 3 процента в возрастной группе 60 лет и выше.

Коэффициент активности для женщин сократится на 1 процент в 1965, 1970 и 1975 годах в возрастной группе 15—19 лет и увеличится на 2 процента во всех возрастных группах от 20 до 54 лет и на 5 процентов в более старших возрастных группах.

Восточная Германия: увеличение коэффициента активности для мужчин в возрасте свыше 60 лет на 5 процентов в 1970, 1975 и 1980 годах.

Коэффициент активности у женщин возрастет в эти годы на 5 процентов в возрастной группе 25—49 и 50—59 лет и на 10 процентов у женщин свыше 60 лет.

Венгрия: сокращение коэффициента активности для мужчин в возрасте от 15—19 и свыше 60 лет на 3 процента в 1965, 1970, 1975 и 1980 годах и на 1 процент в возрастной группе 20—29 лет.

У женщин коэффициент активности возрастет в эти годы на 5 процентов во всех возрастных группах от 20 до 59 лет.

Польша: увеличение коэффициента активности для мужчин в возрасте от 20 лет и старше на 1 процент в 1965 и 1970 гг.

Увеличение коэффициента активности для женщин на 2 процента в возрастной группе 20—59 лет и на 1 процент в возрастной группе свыше 60 лет в 1965, 1970, 1975 и 1980 годах.

Румыния: увеличение коэффициента активности для женщин на 3 процента в возрастных группах 20—29, 30—39 и 40—49 лет в 1970 и 1975 годах.

Советский Союз: снижение коэффициента активности для мужчин на 5 процентов в возрастной группе 15—19 лет в 1965, 1970 и 1975 годах.

Увеличения коэффициента активности на 1 процент (в каждом из этих годов) для мужчин в возрасте от 20 до 59 лет и увеличение на 5 процентов для мужчин старше 60 лет.

Снижение коэффициента активности для женщин на 1 процент в возрастной группе 15—19 лет, но увеличение на 3 процента в возрастной группе 20—54 года и на 5 процентов в возрастной группе 55 лет и выше.

ПРИМЕЧАНИЕ. — В данных по Польше и Советскому Союзу в возрастную группу 15—19 лет включаются и активные лица в возрасте до 15 лет.

^а Данные, включающие военнослужащих и лиц полувоенных организаций.

^б Включая учеников и подмастерьев.

^с Возрастные группы 15—24, 25—49, 50—59 и 60 лет и старше и все группы 15 лет и старше.

^д Исключая не получающих плату работников семьи и учеников.

^е Возрастная группа 14—19 лет.

^ф Все в возрасте от 14 лет и старше.

^г Данные включают 9864 тыс. помощников семьи, работающих на индивидуальных земельных участках.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Западная Европа: источники для прогнозирования динамики движения населения и демографических предположений

(Прогнозируемая динамика движения населения исключает внешнюю миграцию, за исключением случаев, когда это оговорено особо)

Австрия — *Beirat für Wirtschafts- und Sozialfragen, Zweite Vorausschätzung des Österreichischen Arbeitskräftepotentials bis 1980*, Vienna, 1968.

Предположения: Смертность за 1959—1961 годы по половому и возрастному признаку принимается в качестве постоянной величины. Показатель фертильности женщин по возрастному принципу за 1959—1961 годы принимается в качестве постоянной величины.

Бельгия — F. Rogiers, "Les prévisions de la population active et de l'emploi dans le cadre de la programmation économique", in *Revue Belge de Sécurité Sociale*, декабрь 1965 г., на период 1965—1975 годов.

Предположения: Смертность постоянна на основе новых таблиц смертности за период 1959—1965 годов (см. *Bulletin de Statistique*, январь 1965 г.). Сохранение показателя фертильности на уровне 1962 года. На 1980 год — оценка MOT (см. *Manpower aspects of recent economic developments in Europe*, ILO, Geneva 1968).

Дания — OECD, *Demographic Trends 1965—1980, Supplement, Country Reports*, Paris, 1966.

Предположения: Сохранение смертности на уровне 1960—1961 годов. Сохранение показателя фертильности на уровне 1961 года.

Финляндия — Central Statistical Office, *Regional projection of population and households to the year 1990*, Helsinki, 1964.

Предположения: Сохранение смертности на уровне 1961 года. Снижение рождаемости и большее выравнивание показателей рождаемости между районами. Прогнозов без учета миграции нет. Предполагается, что общая эмиграция останется на прежнем уровне как и в 1950 годах (7 тыс. человек в год).

Франция — Institut national de la Statistique et des Etudes économiques, *Projections Démographiques*, Paris, 1963.

Предположения: Снижение смертности (продолжительность жизни увеличится по сравнению с уровнем 1961 года (67,4 года мужчин и 74,1 года женщин) до 72,9 года мужчин и 78,2 года женщин в 1985 году. Рождаемость основана на гипотезе вступления женщины в брак. В соответствии с центральной гипотезой число детей на одну супружескую пару (2,4) берется в качестве постоянной величины.

Западная Германия — Statistisches Bundesamt, *Bevölkerung und Kultur, Reihe 1, Vorausschätzung der Bevölkerung für die Jahre 1966 bis 2,000*, Wiesbaden, 1967.

Предположения: Снижение смертности, особенно в возрасте до 5 и выше 50 лет. Постоянная фертильность.

Греция — National Statistical Service of Greece, *Demographic trends and population projections of Greece, 1960—1985*, Athens 1966.

Предположения: Снижение смертности. В 1985 году смертность достигнет уровня смертности в Швеции в 1960 году. Снижение рождаемости в соответствии с тенденциями в изменении фертильности за период 1956—1963 годов (увеличение фертильности в возрасте до 24 лет и снижение для других возрастных групп).

Ирландия — OECD, *Demographic trends 1965—1980, Supplement, Country Reports*, Paris, 1966.

Предположения: Смертность в возрастной группе до 70 лет снижается в соответствии с тенденцией, появляющейся в 1951—1961 годах, а в возрастной группе выше 70 лет — на постоянном уровне 1961 г. Постоянная фертильность за 1960—1962 годы.

Италия — SVIMEZ, *Popolazione e forze di lavoro delle regioni italiane al 1981*, Rome, 1968.

Предположения: Снижение смертности (экстраполяция тенденции 1901—1961 годов), которая в 1981 году достигнет уровня смертности в Норвегии в 1960 году. Из двух

гипотез фертильности была принята гипотеза низкой фертильности, предполагающая постоянную фертильность в центральных и северных районах и снижение фертильности в южных районах (в целом большее сближение в уровнях между районами).

Нидерланды — *Maandstatistiek van bevolking en volksgezondheid*, сентябрь 1967 г.

Предположения: Снижение смертности; снижение фертильности.

Норвегия — OECD, *Demographic trends 1965—1980, Supplement, Country Reports*, Paris, 1966.

Предположения: Снижение смертности. Постоянная фертильность на уровне 1958—1959 годов.

Португалия — *Centro de Estudos Demográficos, Revista*, no. 16, Lisbon, 1965.

Предположения: Снижение смертности; в качестве основной гипотезы (из трех гипотез) принимается постоянная фертильность.

Испания — Данные представлены техническим секретариатом Плана развития.

Предположения: Постоянная смертность согласно таблицам смертности за 1960 год; постоянная рождаемость согласно приблизительным подсчетам темпов роста рождаемости в среднем за 1955—1964 годы.

Швеция — SBC, *Statistiska Meddelanden*, Вe 1968, no. 3.

Предположения: Снижение смертности вплоть до 1970 года (экстраполяция тенденция 1956—1965 годов), затем сохранение постоянного уровня смертности; постоянная фертильность на уровне 1961—1965 годов.

Швейцария — *La Vie Economique*, сентябрь 1967 года и данные, представленные Федеральным отделом государственной экономики.

Предположения: Сохранение постоянной смертности на основе таблиц смертности за 1958—1965 годы; лишь незначительное увеличение фертильности.

Турция — *A summary of the second five-year development plan of Turkey* (1968—1972 годы) и данные, представленные Государственным плановым учреждением.

Предположения: Снижение смертности, из трех гипотез по рождаемости, была принята центральная: на основе рождаемости за 1960—1965 годы, составлявшей 41,13 на 1000 человек, предполагается снижение рождаемости на 5 процентов за каждый пятилетний период.

Соединенное Королевство — *Monthly Digest of Statistics*, апрель 1968 г.

Предположения: Снижение смертности, особенно значительно в возрастной группе до 40 лет, прогрессирующее снижение в более старших возрастных группах, но меньше среди мужчин, чем среди женщин. Рождаемость: постоянное увеличение с 956 тыс. новорожденных за период с середины 1967 года до середины 1968 года до 1108 тыс. в 1980 году. Незначительные изменения в предельных размерах семьи для браков, заключенных после 1958 года, или для будущих браков. Прогнозы динамики движения населения без учета эмиграции не даются. Общее число эмигрантов, составлявшее 47 тыс. человек в период с середины 1967 года до середины 1968 года и 55 тыс. человек в период с середины 1968 года до середины 1969 года, будет в дальнейшем снижаться до 20 тыс. в год начиная с середины 1977 года и далее.

Югославия — *Demografska Statistika*, 1964, Belgrade 1967.

Предположения: Смертность на основе показателей 1958 и 1959 годов сохранилась почти неизменной, но снизилась у младших возрастных групп. Фертильность женщин по возрастному принципу на основе результатов 1956 года будет постоянной или снизится в зависимости от района.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Западная Европа: возрастно-половые удельные коэффициенты активности

А. МУЖЧИНЫ
(в процентах)

Страна и год	Возрастные группы												Активное население в сельском хозяйстве	В том числе: неоплачиваемые помогающие члены семьи	
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65+	75+			
													в процентах ко всему активному населению		
Австрия	1951	76,0 ^a	94,2 ^b			97,1			89,4	69,9	31,3	83,8 ^c	24,9	7,1	
	1961	66,3 ^a	91,3 ^b			97,4			90,5						
	1961	72,7 ^d	90,2	96,9	98,4	97,5	97,0	96,2	93,9	87,0	66,0	15,1	79,1 ^c	17,9	4,4
	1980	52,0 ^d	85,0	96,9	98,4	97,5	97,0	96,2	93,9	84,8	63,0	11,0	80,5 ^c		
Бельгия	1947	66,8	82,2	95,2	96,5	96,3	95,5	93,8	89,6	82,9	73,4	24,7	79,8	13,6	3,5
	1961	50,3	87,6	97,2	97,8	96,6	95,6	94,0	91,1	85,1	70,8	9,8	76,0	8,2	1,5
	1980	33,5	80,0	97,5	98,5	96,7	95,7	94,0	91,5	82,5	70,0	10,0	72,2		
Дания	1950	84,2	92,0	97,3		98,4		97,3		94,7	85,9	35,9	87,7	29,0	—
	1960			97,6		98,3		97,5							
	1960	74,9	91,3	96,6	98,6	98,7	98,5	98,0	97,0	94,7	87,5	34,5	85,2	22,9	—
	1980	51,6	85,9	96,0	98,6	98,7	98,5	98,0	97,0	93,0	78,0	21,0	78,3		
Финляндия	1950	74,2	90,4	96,0		97,7		96,6		93,5	86,6	56,7	89,5	46,1	10,6
	1960			96,2		97,3		95,5							
	1960	58,3	86,1	94,9	97,5	97,4	97,2	96,5	94,6	90,4	79,1	39,7	86,2	37,8	7,1
	1980	28,9	76,8	94,1	97,5	97,4	97,2	96,5	94,6	88,5	67,9	19,8	76,5		
Франция	1954	50,6 ^d	77,8	96,7		97,0		95,3		78,7		36,1	79,7 ^c	27,5	5,7
	1962	49,2	85,8	96,7		96,9		93,9		78,6		27,2	78,6	20,1	3,0
	1962					96,8									
	1980	41,1	86,6			96,9		94,0		78,8		10,6	73,7		
Западная Германия	1950	84,3	93,2	94,3	96,4	97,3	97,2	96,7	93,5	87,6	73,5	26,5	84,2	16,4	3,8
	1961	81,3	91,1	96,2	98,3	97,8	97,1	96,1	93,8	88,7	72,3	22,3	82,9	9,6	2,2
	1980	60,0	87,0	96,4	98,8	98,6	98,3	97,8	95,1	91,1	79,0	17,0	79,1		
Греция	1961	67,5	91,8	96,4	97,5	97,0	96,2	94,7	92,1	86,9	74,8	43,7	85,4	48,2	13,8
Ирландия	1951	66,7 ^d	96,3	97,3	97,7	97,5	97,3	95,5		89,7		58,4	86,4 ^c	46,1	14,8
	1961	64,3	90,9	96,3	97,4	97,5	97,4	96,4		88,9		51,5	84,2	42,3	11,7
	1961					97,2									
	1981	50,0	86,0			97,6		97,0		86,0		40,0	80,5		

Италия	1961	70,6	75,3	95,8	96,8	96,3	95,7	94,0	92,6	84,2	56,9	23,4	77,8	27,7	6,1
	1981	68,0	76,8	96,2	97,3	96,9	96,4	95,2	93,2	85,4	61,1	24,2	77,9		
Нидерланды	1947	66,0 ^d	92,2	97,1	98,2	98,1	98,1	97,2	96,0	91,6	78,0	35,5	85,1 ^c	19,8	3,8
	1960	63,1	91,2	97,1	98,6	98,8	98,5	98,1	96,8	93,4	80,8	19,9	82,6	12,5	1,9
	1980	43,3	85,2	97,0	98,6	98,8	98,5	98,0	96,8	93,0	78,0	10,3	77,5		
Норвегия	1950	71,7	86,1	94,1	97,1		97,7		95,6		88,3	41,8	86,6	31,4	4,7
	1960				98,1		97,9		96,0						
	1960	53,7	81,9	94,3	97,9	98,2	98,1	97,7	96,9	95,0	88,1	37,7	82,6	24,1	10,0
	1980	25,8	69,0	88,0	97,9	98,2	98,1	97,7	96,9	95,0	82,0	26,4	72,3		
Португалия	1960	86,5	95,0	98,0	98,4	98,1	97,2	96,2	93,5	89,4	81,8	62,6	91,0	47,9	6,2
	1980	80,4	95,0	98,0	98,4	98,1	97,2	96,2	93,5	89,4	76,9	51,3	87,9		
Испания	1960	74,0	90,4	96,3	97,4	97,7	97,7	96,9	96,4	95,2	98,0	55,5	89,0
	1965	72,6	87,0	95,4	98,2	98,4	98,1	97,5	95,2	92,3	81,3	29,2	85,7		
Швеция	1950	74,4	90,0	96,1	98,1	98,3	97,9	97,1	95,5	92,5	79,7	36,1	85,8	25,3	3,6
	1960	52,8	74,9	92,9	96,2	96,7	96,8	96,2	95,1	92,3	82,5	27,0	78,6	17,9	1,9
	1965	44,6	67,1	90,2	95,0	95,8	95,8	95,7	94,6	92,1	82,7	24,1	75,1		
	1980	26,8	59,0	87,0	95,0	95,5	95,5	95,3	94,0	90,0	80,0	12,8	69,2		
Швейцария	1950	73,8	90,8	96,1	98,4	98,7	98,6	98,2	97,1	94,9	87,9	50,7	88,7	21,5	5,5
	1960	69,2	91,2	97,0	98,8	99,0	98,8	98,6	97,8	95,9	88,8	41,9	87,2	14,6	3,5
	1981	60,0	88,5	97,0	98,8	99,0	98,8	98,6	97,8	95,9	76,0	27,0	82,1		
Турция	1955	88,0	96,1	97,7	98,3	98,6	98,6	98,6	97,9	96,4	93,8	86,7	95,3	63,7	26,1
Соединенное Королевство	1951	83,9	95,3	98,1		98,7		97,9	95,4	87,8	32,2	87,9	6,4	0,1	
	1961	74,9	93,3	98,3		98,8		98,6	97,1	91,0	25,1	86,3	5,0	—	
	1965	72,0	94,2	97,7	98,6	98,0	97,8	97,9	97,9	95,8	90,0	24,2	84,9		
	1975	56,6	91,9	98,8	99,6	98,7	98,4	98,9	99,0	97,1	90,6	20,5	82,0		
Югославия	1961	79,0		96,9		96,7		86,3		56,3	88,4	50,7	15,1		

ПРИЛОЖЕНИЕ IV (продолжение)

Западная Европа: возрастно-половые удельные коэффициенты активности

В. ЖЕНЩИНЫ
(в процентах)

Страна и год	Возрастные группы												Занятые в сельском хозяйстве	В том числе: неоплачиваемые помогающие члены семьи	
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65+	15+		в процентах ко всему активному населению	
	Австрия 1951	62,9 ^a	65,5 ^b		45,4			39,8		25,9	13,4	43,8 ^c	43,4	30,0	
1961	59,7 ^a	70,8 ^b		53,6			43,8								
1961	68,1 ^d	75,2	58,7	54,9	55,2	53,1	50,9	47,2	40,1	19,8	7,1	44,5 ^c	29,9	20,6	
1980	49,0 ^d	75,1	58,7	54,9	55,2	53,1	50,9	47,2	37,1	16,8	6,0	44,2 ^c			
Бельгия 1947	41,8	40,5	29,5	25,6	25,1	24,0	22,0	29,8	17,3	13,3	5,4	23,5	7,4	4,8	
1961	40,6	52,2	36,5	31,2	30,0	30,0	28,4	25,3	20,1	9,4	3,7	25,5	4,4	2,1	
1980	39,0	65,0	50,5	42,2	41,6	44,0	38,5	33,6	24,3	9,7	3,4	32,7			
Дания 1950	83,2	64,2	41,6		43,1		43,4		36,5	23,6	8,3	42,3	17,5	12,8	
1960			36,5		36,7		37,6								
1960	66,7	58,9	38,7	34,4	35,8	37,7	37,9	37,4	34,3	22,7	7,4	36,5	5,4	3,3	
1980	47,0	62,0	54,0	53,0	59,0	59,0	51,0	43,0	33,8	22,2	6,8	41,2			
Финляндия 1950	53,4	64,4	56,9		59,9		59,9		52,6	42,0	20,6	53,3	45,7	36,5	
1960			56,2		58,4		58,3								
1960	41,7	60,7	56,9	55,6	57,3	59,5	59,7	56,9	50,6	36,0	11,6	48,5	31,8	25,0	
1980	22,0	59,0	61,5	60,4	62,0	64,0	62,2	59,1	47,7	32,0	6,1	45,5			
Франция 1954	36,9 ^d	57,2	40,5		42,2		46,5		38,9	13,3	37,7 ^c	28,0	21,1		
1962	35,5	61,5	41,8		40,3		45,2		38,2	11,0	36,2	19,3	14,3		
1962			41,1												
1980	32,5	61,2	47,2				46,6		34,9	6,6	36,9				
Западная Германия 1950	77,1	70,4	50,5	40,5	36,9	36,1	36,6	34,6	29,9	20,8	9,3	39,6	35,2	27,6	
1961	78,2	71,9	50,7	44,6	46,3	45,4	42,3	38,1	32,8	20,9	8,0	41,1	19,8	16,2	
1980	60,8	66,5	50,5	42,3	44,5	47,4	45,1	39,0	34,0	21,0	4,4	36,9			
Греция 1961	46,8	52,2	43,6	38,6	37,5	36,7	36,3	32,5	27,3	21,0	9,9	35,5	65,5	55,3	
Ирландия 1951	48,7 ^d	64,8	41,5	27,0	21,2	20,2	21,2		21,8		17,0	30,6 ^c	20,8	9,5	
1961	53,8	67,2	38,7	24,0	19,1	19,2	21,0		22,5		15,0	28,9	14,7	4,2	
1961			24,8												
1981	47,0	70,0	31,0				23,0		17,0		9,0	31,3			

Италия	1961	46,2	45,7	33,5	30,1	31,6	29,7	27,9	25,8	19,6	14,0	5,4	27,3	29,8	14,0
	1981	51,3	48,2	35,2	31,6	33,0	31,1	28,8	26,7	19,6	13,7	5,3	28,0		
Нидерланды	1947	48,7 ^d	50,7	25,9	22,8	22,0	21,3	20,0	19,0	17,0	13,8	6,3	26,7 ^c	17,9	15,0
	1960	59,3	52,8	22,5	15,6	15,3	16,1	16,8	16,3	13,9	9,5	2,6	22,6	4,4	3,3
	1980	49,8	53,6	26,7	19,8	19,6	20,4	17,8	17,0	12,5	7,5	2,0	22,7		
Норвегия	1950	48,0	51,1	31,2	19,8		22,8		25,3		21,8	8,6	25,9	8,2	2,4
	1960				18,8		21,2		25,9						
	1980	42,5	47,7	25,6	18,8	18,7	19,9	22,5	24,9	27,0	23,1	7,6	23,8	4,0	
Португалия	1960 ^e	27,3	26,5	19,8	16,6	15,3	14,7	14,2	13,6	13,3	12,1	7,8	17,0	17,5	2,1
	1960 ^f	34,4	36,1	30,7	28,3	27,5	27,4	26,7	26,0	25,1	22,8	15,3	27,5		
	1980	34,4	36,1	30,7	28,3	27,5	27,4	26,7	26,0	25,1	22,8	12,2	26,6		
Испания	1960	27,1	28,2	18,1	15,1	14,5	15,8	16,9	17,2	16,4	15,4	10,2	17,7		
	1965	40,7	44,8	26,0	21,4	21,0	23,2	23,5	23,7	22,5	17,9	7,1	24,9		
Швейцария	1950	64,0	67,6	40,8	28,5	27,2	28,0	28,6	28,4	27,1	23,8	11,9	33,7	4,7	2,5
	1960	63,2	69,9	43,2	32,1	30,2	29,6	30,5	31,2	30,3	25,4	11,0	35,3	3,0	1,9
	1981	59,0	68,1	51,0	37,0	38,0	38,0	35,0	33,2	30,3	17,4	7,0	35,4		
Швеция	1950	54,3	57,3	37,2	27,3	26,2	28,5	30,8	29,7	26,3	18,9	7,8	30,0	6,4	1,7
	1960	46,6	57,3	42,0	35,6	35,4	36,5	37,0	35,8	31,8	21,5	4,6	32,7	4,5	1,9
	1965	40,8	56,2	44,4	40,9	45,7	49,0	49,3	45,8	39,5	27,1	5,1	37,4		
	1980	27,0	54,6	49,2	42,1	49,1	56,7	57,5	57,9	54,4	36,3	2,8	38,0		
Турция	1955	74,4	73,4	72,5	72,0	71,9	73,5	71,4	73,9	67,7	71,1	63,4	72,0	95,3	90,4
Соединенное Королевство	1951	78,2	65,6	37,1		34,2		33,9		27,6	14,4	5,4	34,5	1,7	0,1
	1961	70,7	62,5	38,0		42,2		43,1		36,8	20,3	5,7	37,4	1,2	—
	1965	73,0	63,0	39,1	39,1	47,8	51,8	53,7	50,7	44,6	24,0	5,9	41,3		
	1975	56,3	54,4	39,2	39,5	52,0	57,7	58,5	57,3	50,6	26,0	6,2	40,0		
Югославия	1961	60,0		50,5		42,7			28,1		14,3	44,2	68,4	51,4	

Источники: United Nations Demographic Yearbook 1965 and 1964; ILO, Manpower aspects of recent economic developments in Europe, Женева, 1968 г.; национальная статистика и оценки Секретариата.

^a 14—17.
^b 18—29.

^c 14+.

^d 14—19.

^e Коэффициенты активности переписи.

^f Пересмотренные коэффициенты активности включают помогающих членов семьи — женщин.

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Западная Европа: факторы, влияющие на изменение в численности активного населения, 1950—1965 годы

(в тыс.)

Страна и период	Общие изменения в активном населении			Связанные с:					
	МЖ	М	Ж	демографическими факторами			изменениями в коэффициентах активности		
				МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж
Австрия									
Всего в 1951 г.	3 361	2 056	1 305						
Изменения: 1951—1961 гг.	8,9	-45,7	54,6	26,8	47,4	-20,5	-17,9	-93,1	75,2
1961—1965 гг.	9,4	-10,5	19,9	9,1	14,1	-5,0	0,3	-24,6	24,9
1951—1965 гг.	18,3	-56,2	74,5	44,0	62,7	-18,7	-25,7	-118,9	93,2
Бельгия									
Всего в 1947 г.	3 481	2 660	821						
Изменения: 1947—1961 гг.	31,4	-80,5	111,9	11,5	17,6	-6,1	19,9	-98,1	118,0
1961—1965 гг.	134,0	73,0	61,0	25,0	20,0	5,0	109,0	53,0	56,0
1947—1965 гг.	165,4	-7,5	172,9	40,1	41,1	-1,0	125,3	-48,6	173,9
Дания									
Всего в 1950 г.	2 063	1 369	694						
Изменения: 1950—1960 гг.	30,2	78,5	-48,3	154,1	98,6	55,5	-123,9	-20,1	-103,8
1960—1965 гг.	105,0	61,0	44,0	99,9	67,0	32,9	5,1	-6,0	11,1
1950—1965 гг.	125,8	128,6	-2,8	262,1	169,0	93,1	-136,3	-40,4	-95,9
Финляндия									
Всего в 1950 г.	1 984	1 176	808						
Изменения: 1950—1960 гг.	49,0	56,4	-7,4	186,8	127,3	59,5	-137,8	-70,9	-66,9
1960—1965 гг.	96,3	54,2	42,1	136,5	89,4	47,1	-40,2	-35,2	-5,0
1950—1965 гг.	145,3	110,6	34,7	353,6	235,0	118,6	-208,3	-124,4	-83,9
Франция									
Всего в 1954 г.	19 151	12 505	6 646						
Изменения: 1954—1962 гг.	560	621	-61	1 197	984	213	-637	-363	-274
1962—1965 гг.	794	507	287	539	356	183	255	151	104
1954—1965 гг.	1 354	1 128	226	1 726	1 327	399	-372	-199	-173
Западная Германия									
Всего в 1950 г.	23 079	14 710	8 369						
Изменения: 1950—1961 гг.	3 743	2 180	1 563	3 053	2 257	796	690	-77	767
1961—1965 гг.	190	495	-305	358	505	-147	-168	-10	-158
1950—1965 гг.	3 933	2 675	1 258	3 703	2 905	798	230	-230	460
Ирландия									
Всего в 1951 г.	1 272	947	325						
Изменения: 1951—1961 гг.	-164,0	-125,7	-38,3	-125,6	-96,5	-29,1	-38,4	-29,2	-9,2
1961—1966 гг.	5,0	-2,5	7,5	47,1	23,2	23,9	-42,1	-25,7	-16,4
1951—1966 гг.	-159,0	-128,2	-30,8	-74,2	-63,5	-10,7	-84,8	-64,7	-20,1
Нидерланды									
Всего в 1947 г.	3 866	2 923	944						
Изменения: 1947—1960 гг.	302,2	317,7	-15,5	536,9	434,2	102,7	-234,7	-116,5	-118,2
1960—1965 гг.	373,1	228,4	144,7	411,7	293,6	118,1	-38,6	-65,2	26,6
1947—1965 гг.	675,3	546,1	129,2	984,5	758,2	226,3	-309,2	-212,1	-97,1
Норвегия									
Всего в 1950 г.	1 380	1 053	327						
Изменения: 1950—1960 гг.	25,7	31,6	-5,9	81,2	64,9	16,3	-55,5	-33,3	-22,2
1960—1965 гг.	132,2	-8,3	140,5	72,8	47,7	25,1	54,9	-56,0	115,4
1950—1965 гг.	157,9	23,3	134,6	164,2	121,0	43,2	-6,3	-97,7	91,4
Швеция									
Всего в 1950 г.	3 105	2 286	819						
Изменения: 1950—1960 гг.	139,4	-7,6	147,0	206,3	147,0	59,3	-66,9	-154,6	87,7
1960—1965 гг.	205,8	12,3	193,5	139,2	93,2	46,0	-66,6	-80,9	147,5
1950—1965 гг.	345,2	4,7	340,5	371,9	260,5	111,4	-26,7	-255,8	229,1
Швейцария									
Всего в 1950 г.	2 156	1 515	640						
Изменения: 1950—1960 гг.	356,8	240,8	116,0	343,0	263,1	79,9	13,8	-22,3	36,1
1960—1965 гг.	216,3	108,2	108,1	242,6	143,0	99,6	-26,3	-34,8	8,5
1950—1965 гг.	573,1	349,0	224,1	586,8	409,7	177,1	-13,7	-60,7	47,0

ПРИЛОЖЕНИЕ V (продолжение)

Страна и период	Общие изменения в активном населении			Связанные с:					
	МЖ	М	Ж	демографическими факторами			изменениями в коэффициентах активности		
				МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж
Соединенное Королевство									
Всего в 1951 г.	23 182	16 083	7 099						
Изменения: 1951—1961 гг. . .	1 435	565	870	953	831	122	482	-266	748
1961—1965 гг. . .	1 478	424	1 054	752	592	160	726	-168	894
1951—1965 гг. . .	2 913	989	1 924	1 783	1 464	319	1 130	-475	1 605
Югославия									
Всего в 1953 г.	7 849	5 169	2 680						
Изменения: 1953—1961 гг. . .	491,4	218,2	273,2	610,4	501,6	108,8	-119,0	-283,4	164,4
1961—1966 гг. . .	649,8	400,6	249,2	740,7	522,7	218,0	-90,9	-122,1	31,2
1953—1966 гг. . .	1 141,2	618,8	522,4	1 367,5	1 037,7	329,8	-226,3	-418,9	192,6

Источники: *United Nations Demographic Yearbook*, различные издания; ОЕСД, *Labour force Statistics*, различные издания; национальная статистика.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Описание методов, использованных для определения этих цифр, см. стр. 184.

ПРИЛОЖЕНИЕ VI

Западная Европа: прогнозы динамики активного населения 1965—1980 годов.
на базе постоянных коэффициентов активности 1965 года

(ВАРИАНТ I)

(в тыс.)

Страна и период	Оба пола	Мужчины	Женщины	Страна и период	Оба пола	Мужчины	Женщины
Австрия				Нидерланды			
Изменения: 1965—1970 гг.	-21,8	3,9	-25,7	Изменения: 1965—1970 гг.	325,4	247,8	77,6
1970—1975 гг.	65,9	51,0	14,9	1970—1975 гг.	288,9	243,9	45,0
1975—1980 гг.	155,4	98,8	56,6	1975—1980 гг.	316,3	255,1	61,2
1965—1980 гг.	199,5	153,7	45,8	1965—1980 гг.	309,6	746,8	183,8
Всего в 1980 г.	3 557	2 160	1 397	Всего в 1980 г.	5 473	4 216	1 257
Бельгия				Норвегия			
Изменения: 1965—1970 гг.	53,4	24,1	29,3	Изменения: 1965—1970 гг.	62,5	41,1	21,4
1970—1975 гг.	95,8	65,1	30,7	1970—1975 гг.	51,5	40,1	11,4
1975—1980 гг.	96,2	63,1	33,1	1975—1980 гг.	40,9	33,8	7,1
1965—1980 гг.	245,4	152,3	93,1	1965—1980 гг.	154,9	115,0	39,9
Всего в 1980 г.	3 943	2 735	1 208	Всего в 1980 г.	1 694	1 192	502
Дания				Португалия			
Изменения: 1965—1970 гг.	73,2	55,6	17,6	Изменения: 1965—1970 гг.	259,4	203,7	55,7
1970—1975 гг.	50,5	41,6	8,9	1970—1975 гг.	281,5	225,0	56,5
1975—1980 гг.	57,5	38,3	19,2	1975—1980 гг.	324,6	259,6	65,0
1965—1980 гг.	181,2	135,5	45,7	1965—1980 гг.	865,5	688,3	177,2
Всего в 1980 г.	2 477	1 621	856	Всего в 1980 г.	4 686	3 518	1 168
Финляндия				Испания			
Изменения: 1965—1970 гг.	123,4	82,1	41,3	Изменения: 1965—1970 гг.	674,5	547,0	127,5
1970—1975 гг.	84,5	62,8	21,7	1970—1975 гг.	756,4	594,3	162,1
1975—1980 гг.	75,3	56,4	18,9	1975—1980 гг.	825,8	641,5	184,3
1965—1980 гг.	283,2	201,3	81,9	1965—1980 гг.	2 256,7	1 782,8	473,9
Всего в 1980 г.	2 413	1 488	925	Всего в 1980 г.	14 944	11 405	3 539
Франция				Швеция			
Изменения: 1965—1970 гг.	848	519	329	Изменения: 1965—1970 гг.	59,5	52,3	7,2
1970—1975 гг.	845	591	254	1970—1975 гг.	2,5	16,1	-13,6
1975—1980 гг.	881	644	237	1975—1980 гг.	15,2	12,0	3,2
1965—1980 гг.	2 574	1 754	820	1965—1980 гг.	77,2	80,4	-3,2
Всего в 1980 г.	23 077	15 386	7 691	Всего в 1980 г.	3 527	2 371	1 156
Западная Германия				Швейцария^a			
Изменения: 1965—1970 гг.	-103	105	-208	Изменения: 1966—1971 гг.	59,7	60,6	-0,9
1970—1975 гг.	231	233	-2	1971—1976 гг.	60,2	55,0	5,2
1975—1980 гг.	713	408	305	1976—1981 гг.	92,3	66,4	25,9
1965—1980 гг.	841	746	95	1966—1981 гг.	212,2	182,0	30,2
Всего в 1980 г.	27 852	18 130	9 722	Всего в 1981 г.	2 941	2 046	895
Греция				Турция			
Изменения: 1965—1970 гг.	201,6	155,8	45,8	Изменения: 1965—1970 гг.	2 022,8	1 312,5	710,3
1970—1975 гг.	192,6	148,3	44,3	1970—1975 гг.	2 567,8	1 616,9	950,9
1975—1980 гг.	163,8	131,0	32,8	1975—1980 гг.	2 783,4	1 741,9	1 041,5
1965—1980 гг.	558,0	435,1	122,9	1965—1980 гг.	7 374,0	4 671,3	2 702,7
Всего в 1980 г.	4 485	3 133	1 352	Всего в 1980 г.	20 791	12 976	7 815
Ирландия^a				Соединенное Королевство			
Изменения: 1966—1971 гг.	80,8	52,4	28,4	Изменения: 1965—1970 гг.	121	159	-38
1971—1976 гг.	98,5	75,1	23,4	1970—1975 гг.	224	227	-3
1976—1981 гг.	84,1	60,4	23,7	1975—1980 гг.	808	499	309
1966—1981 гг.	263,4	187,9	75,5	1965—1980 гг.	1 153	885	268
Всего в 1981 г.	1 377	1 007	370	Всего в 1980 г.	27 248	17 957	9 291
Италия^a				Югославия^a			
Изменения: 1966—1971 гг.	593	470	123	Изменения: 1966—1971 гг.	649,0	472,7	176,3
1971—1976 гг.	712	563	149	1971—1976 гг.	649,2	481,8	167,4
1976—1981 гг.	904	690	214	1976—1981 гг.	564,6	441,4	123,2
1966—1981 гг.	2 209	1 723	486	1966—1981 гг.	1 862,8	1 395,9	466,9
Всего в 1981 г.	23 589	17 283	6 306	Всего в 1981 г.	10 853	7 184	3 669

Источники: Приложения III и IV и оценки Секретариата.

^a На базе постоянных коэффициентов активности 1966 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ VII

Западная Европа: источники и методы прогнозирования коэффициентов активности

(ВАРИАНТ II)

ПРИМЕЧАНИЕ. — В случаях использования национальных источников они указаны. Двумя основными международными источниками, которые обозначены (1) и (2), являются следующие:

- (1) OECD, *Demographic trends 1965—1980, Supplement, Country Reports*, Paris 1966.
- (2) ILO, *Manpower aspects of recent economic developments in Europe*, Geneva 1968.

Для отдельных стран ссылка делается на модель, подготовленную MOT. Она детально рассмотрена в документе J. N. Ypsilantis, *World and regional estimates and projections of labour force*, UN, ISLEP A/УП/4, 1966 год. Коротко говоря, согласно этой модели страны мира разбиты на 24 района и сгруппированы в 4 категории в соответствии с их уровнем развития, который определяется исходя из разных показателей, одним из главных среди которых является удельный вес экономически активного мужского населения (соответственно 12, 35, 58 и 73 процента). Показатели полового и удельного коэффициента экономически активного населения оцениваются главным образом на основе региональных тенденций, имевших место между 1950 и 1960 годами. Однако также учитываются тенденции, которые проявляются в странах высшей группы, уже прошедших в недавнем прошлом аналогичный коэффициент экономической активности.

Австрия. — Возрастной и половой удельный коэффициент экономической активности, приведенные в последней переписи скорректированы для получения общей численности рабочей силы в 1965 году, что было опубликовано в годовых оценках OECD, *Labour force statistics*. Для прогнозирования коэффициентов активности мы исходили из предположения, что национальные прогнозы, приведенные в источнике (1) являются слишком умеренными для коэффициентов активности молодежи и для населения в возрасте 55 лет и выше. По таким же причинам мы не приняли во внимание недавний национальный прогноз, опубликованный в *Zweite Vorausschätzung des Österreichischen Arbeitskräftepotentials bis 1980*, Vienna 1968. С 1965 по 1980 год прогнозы коэффициентов активности исходят из следующего: мужское население, сокращение вследствие роста длительности школьного обучения в возрастных группах 14—19 и 20—24 лет; сокращение в связи с выходом на пенсию в возрасте 55 лет и выше; постоянные в других возрастных группах; женское население, сокращение вследствие роста продолжительности школьного обучения в возрастной группе 14—19 лет; сокращение в связи с выходом на пенсию в возрасте 55 лет и выше; постоянные в других возрастных группах (принимая во внимание рост в сельском хозяйстве и ожидаемое сокращение влияния урбанизации).

Бельгия. — Возрастной и половой удельный коэффициент экономической активности, приведенные в последней переписи, скорректированы для получения общей численности рабочей силы в 1965 году, что было опубликовано в годовых оценках OECD, *Labour Force Statistics*. После этого были подготовлены прогнозы экономической активности вплоть до 1975 года на основе данных, приведенных в статье F. Rogiers, "Les prévisions de la population active et de l'emploi dans le cadre de la programmation économique", in *Revue Belge de la Sécurité Sociale*, December 1965. Тенденции, присущие периоду 1965—1975, экстраполированы до 1980 года. Предположения, принятые во внимание, следующие: мужское население — сокращение, вызванное ростом продолжительности школьного обучения (особенно заметные для возрастной группы 15—19 лет); постоянные коэффициенты для всех других возрастных групп. Женское население — сокращение, вызванное ростом продолжительности школьного обучения в возрастной группе 15—19 лет; и в 60 лет и выше; постоянные

(коэффициенты) для возрастной группы 55—59 лет; возрастание во всех остальных группах.

Дания. — Возрастной и половой удельный коэффициент активности, приведенные в переписи 1960 года, скорректированы для получения показателей общей численности рабочей силы в 1965 году, что было опубликовано в годовых оценках OECD, *Labour force statistics*. Прогнозы коэффициентов активности используют прогнозы, приведенные в модели MOT для стран района Северной Европы, см. (2). Однако, принимая во внимание заметное увеличение, имевшее место в последних обзорах, касающихся женского населения в возрасте от 20 до 54 лет, коэффициенты активности для женщин этой возрастной группы имеют повышательную тенденцию. Коэффициенты активности для мужчин и женщин в возрасте 14 лет (соответственно 20 процентов и 15 процентов в 1965 году) сокращаются на один процент в 1980 году. Коэффициенты активности для мужчин от 15 до 29 лет и для мужчин 55 лет и выше — уменьшаются, тогда как для возрастов от 30 до 54 лет они остаются постоянными. Коэффициенты активности для женщин в возрасте 15—24 и 55 лет и выше будут понижаться, а в других возрастных категориях увеличиваться.

Финляндия. — Возрастной и половой удельный коэффициент активности, приведенные в переписи 1960 года, скорректированы для получения общей численности рабочей силы, данные о которой приведены в опубликованной *Statistisk Årsbok för Finland*, 1967. Коэффициенты активности спрогнозированы с учетом следующих тенденций (2). Коэффициенты для мужчин, имеющих возраст 25—54 года, оказываются постоянными и понижаются для возрастной группы 15—24 года и 55 лет и выше. Для женщин, возраст которых 15—24 года, 55 лет и выше, коэффициенты имеют тенденцию к понижению; во всех остальных возрастах — к повышению.

Франция. — Был использован источник (2) в том случае, когда ожидаемые изменения представляют собой экстраполяцию данных, отражающих прошлые тенденции. Это находит отражение в значительном падении, вызванном ростом продолжительности обучения (15—24 года для мужчин и 15—19 лет для женщин), среднее сокращение, связанное с выходом на пенсию обоих полов в возрасте 55 лет и выше, постоянные коэффициенты для мужчин в возрасте 25—54 года и средний рост коэффициентов для женщин в возрасте 25—54 года.

Западная Германия. — Источник (2) был использован, но с учетом быстрого падения (коэффициентов), вызванного ростом продолжительности обучения и выходом на пенсию. Коэффициенты активности для женщин в возрасте 25—49 лет остаются постоянными с учетом перерасчета, имевшего место в сельском хозяйстве, и влияния возможного оттока из этого сектора хозяйства.

Греция. — Коэффициенты активности прогнозируются с учетом тенденций, изложенных в (2). Они означают значительное сокращение, вызванное ростом продолжительности обучения в возрастных группах 10—14 и 15—19 лет и выходом на пенсию (65 лет и выше для мужчин и 55 лет и выше для женщин), что обусловлено значительной самозанятостью.

Ирландия. — Был использован источник (2), но с учетом падения (коэффициентов), вызванного ростом продолжительности обучения и выходом на пенсию. Ожидается рост коэффициентов активности для женщин, возраст которых от 20 до 54 лет.

Италия. — Прогнозы взяты из M. Livi Bacci and F. Piloton, *Popolazione e forze di lavoro delle regioni italiane al 1981*, SVIMEZ, Rome 1968. В этой работе прогнозы для страны в целом на период 1961—1981 годы получены

с учетом региональных прогнозов. Страна была разделена на 16 регионов (из которых 8 развитые (в экономическом отношении) и 8 менее развитые). Для мужчин, различия наблюдаются главным образом в молодых возрастах (рост продолжительности обучения в развитых регионах). Для женского населения страна была разделена на пять зон с очень различными показателями экономической активности (женщин), вызванных степенью индустриализации, но также учитывающих местные социально-экономические факторы. В соответствии с моделью SVIMEZ разрыв в уровне развития между регионами значительно сократится к 1981 году. Для мужчин в 1981 году ожидается равенство коэффициентов активности для всех регионов страны. Для женского населения рост коэффициентов активности с 1961 года по 1981 год в развитых регионах будет очень небольшим; в менее развитых регионах рост (коэффициентов) будет около одной трети. Получив данные всей серии для 1961 и 1981 годов, данные для 1966 года были получены, не принимая во внимание падения, имевшего в действительности место после 1961 года (оно было вызвано циклическими факторами) в возрастной группе 20—59 лет. Данные для 1971 и 1976 годов были получены на основе линейной интерполяции.

Нидерланды. — Был использован источник (2). Это предполагает следующее. Рост числа лиц, посещающих школу, повлечет за собой значительное сокращение (коэффициента активности) в молодых возрастах (14—24 года) для обоих полов, но в особенности для мужчин. Для женщин, рост числа посещающих школу будет компенсирован ростом коэффициента активности среди неучащихся. Сокращение (коэффициентов активности), вызванное уходом на пенсию, ожидается меньшим по сравнению с периодом 1947—1960 годов, когда падение (коэффициента активности) было связано с новым пенсионным законодательством. Коэффициенты активности для незамужних женщин в возрасте 25—49 лет увеличатся повсеместно и достигнут в 1980 году нынешнего показателя для Амстердама. Это коснется и замужних женщин, исключая помогающих в семейном хозяйстве. Для замужних женщин, работающих в семейном хозяйстве, коэффициент активности снизится, так как число мужчин, занятых в собственном хозяйстве — сократится. В результате действия этих тенденций ожидается среднее увеличение коэффициентов активности женщин среднего возраста.

Норвегия. — Возрастной и половой удельный коэффициент активности населения на 1965 год, приведенный в (1) и (2), скорректированы для получения данных относительно общей рабочей силы, которые приведены в годовых оценках, опубликованных в OECD, *Labour force statistics*. Прогнозы к 1980 году составлены с учетом следующих тенденций в (1) и (2). Коэффициенты активности для юношей в возрасте 15—19 лет значительно снижены в связи с ростом периода продолжительности обучения; несколько снижены для возрастов 20—29 и после 60 лет. Также для девушек некоторое снижение коэффициентов в связи с ростом продолжительности обучения в возрастной группе 15—19 лет и незначительное снижение в группе 20—24 и после 60 лет; средний рост (коэффициентов) для возрастов 25—59 лет, но наиболее заметный для периода 35—44 года.

Португалия. — Прогнозы взяты из *Centro de Estudos Demográficos, Revista*, по 16, 1965 год. Исходными данными для прогнозов являются коэффициенты активности, приведенные в переписи 1961 года, скорректированные, приняв во внимание женщин, помогающих в сельском хозяйстве. Коэффициенты активности для обоих полов в возрастной группе 10—14 лет, как предполагается, значительно снизятся; для мужчин в возрасте 15—19 лет, 60 и выше, а для женщин 65 и старше несколько снизятся. Для других возрастных групп, мужчин и женщин, коэффициенты активности ожидаются постоянными.

Испания. — Возрастной и половой удельный коэффициент активности населения основаны на *Encuesta sobre población activa*, 1965 год (в котором данные о женской рабочей силе на 37 процентов выше, чем в источнике (2)). После этого прогнозы коэффициентов активности были скорректированы в соответствии с моделью MOT для

стран Южной Европы [воспроизведена в источнике (2)] с приложениями Секретариата. Это предполагает сокращение коэффициентов в связи с ростом продолжительности обучения (10—24 года для мужчин и 10—19 лет для женщин) и уходом на пенсию (50 лет и выше для мужчин, а также 60 лет и выше для женщин). Коэффициенты активности для мужчин в возрасте 25—49 лет остаются постоянными, так же как и для женщин в возрасте 50—59 лет. Для женщин в возрасте 20—49 лет предполагается среднее увеличение коэффициентов.

Швеция. — Прогнозы коэффициентов активности взяты из прогнозов динамики роста общего населения по возрасту и полу (включая 10 тыс. иммигрантов ежегодно) и экономически активного населения по возрасту и полу (также включая иммигрантов) и скорректированы относительно прогнозируемой общей численности населения, исключая иммигрантов по возрасту и полу. Прогноз общей численности населения взят из *Statistiska Meddelanden*, Ве 1968:3 и прогноз экономически активного населения из *Avtämning av 1965 års långtidsutredning*, 1968:24). Прогнозы допускают значительное сокращение в коэффициентах активности в возрасте 15—19 лет для мужчин и женщин; значительное снижение в возрасте 20—24 лет для мужчин и несколько менее для женщин; относительно небольшое сокращение для мужчин в возрасте выхода на пенсию (после 60 лет); рост коэффициентов активности для женщин во всех возрастах от 25 до 64 лет, однако наибольшее увеличение ожидается после 40 лет; коэффициенты активности для незамужних женщин в возрасте 25—29 лет уже крайне высоки (от 60 до 80 процентов), так что ожидаемый рост будет небольшим; вопреки этому большой рост ожидается для замужних женщин. Ранние прогнозы, которые предусматривали значительно более высокий рост коэффициентов активности женщин, были опубликованы в SCB, *Information i Prognosfragor*, 1966:2 (Наличие рабочей силы в Швеции 1960—1980 годы) и были использованы для плана 1966—1970 годов.

Швейцария. — Коэффициенты активности на 1966 год были оценены на основании корректировки данных переписи 1960 года. Прогнозы коэффициентов активности до 1981 года являются оценками, произведенными Секретариатом. Предположения предусматривают небольшое сокращение для мужчин и женщин в возрасте 15—24 лет и для выходящих на пенсию после 60 лет; коэффициенты активности для женщин в возрасте 25—49 лет увеличатся, по-видимому, умеренно.

Турция. — Главным образом был использован источник (2), однако коэффициенты активности для женщин в возрастных группах 20—44 лет остаются постоянными, в то время как согласно модели MOT они возрастают.

Соединенное Королевство. — Был использован в качестве источника *Ministry of Labour Gazette*, ноябрь 1966 год, дополнительный источник (2) для 1980 года. Они предусматривают значительное сокращение коэффициентов активности в возрасте 15—19 лет, очень умеренное сокращение для выходящих на пенсию после 64 лет; коэффициенты активности женщин в возрасте 25—34 лет почти что не изменяются и умеренно увеличиваются после 35 лет.

Югославия. — Был использован источник (2), в котором использованы прогнозы модели MOT для регионов Южной и Восточной Европы. Это означает умеренное сокращение коэффициентов активности в школьном возрасте (более заметное для мужчин); заметное сокращение активности в возрасте после 64 лет (особенно для мужчин), что связано с предполагаемым уходом из сферы сельскохозяйственного производства. Очень умеренный рост коэффициентов активности для женщин в возрасте 25—64 лет.

После того как было закончено настоящее примечание, новые прогнозы были опубликованы в *Stanovništvo*, 1968 год. Общее экономически активное население, данные его прогноза по возрасту и полу на 1,7 процента ниже, чем в источнике (2), на 0,9 процента ниже для мужчин и на 3,9 процента ниже для женщин. Наибольшие отклонения показателей наблюдаются у женщин возрастной группы 25—64 лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ VIII

Западная Европа: факторы, влияющие на изменение в численности активного населения, 1965—1980 годы

(ВАРИАНТ II)

(в тыс.)

Страна и период	Общие изменения в активном населении			Связанные с:					
	МЖ	М	Ж	демографическими факторами			изменениями в коэффициентах активности		
				МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж
Австрия									
Изменения: 1965—1970 гг.	-122,1	-47,2	-74,9	-21,8	3,9	-25,7	-100,3	-51,1	-49,2
1970—1975 гг.	22,1	26,5	-4,4	52,1	43,5	8,6	30,0	-17,0	-13,0
1975—1980 гг.	114,0	76,2	37,8	141,2	91,7	49,5	-27,2	-15,5	-11,7
1965—1980 гг.	14,0	55,5	-41,5	199,5	153,7	45,8	-185,5	-98,2	-87,3
Всего в 1980 г.	3 371	2 061	1 310						
Бельгия									
Изменения: 1965—1970 гг.	58,0	-4,3	62,3	53,4	24,1	29,3	4,6	-28,4	33,0
1970—1975 гг.	91,0	39,2	51,8	95,2	63,8	31,4	-4,2	-24,6	20,4
1975—1980 гг.	94,8	39,8	55,0	98,2	62,8	35,4	-3,4	-23,0	19,6
1965—1980 гг.	243,8	74,7	169,1	245,4	152,3	93,1	-1,6	-77,6	76,0
Всего в 1980 г.	3 942	2 658	1 284						
Дания									
Изменения: 1965—1970 гг.	35,7	27,2	8,5	73,2	55,6	17,6	-37,5	-28,4	-9,1
1970—1975 гг.	12,2	10,6	1,6	51,0	41,2	9,8	-38,8	-30,6	-8,2
1975—1980 гг.	15,3	7,2	8,1	54,9	36,4	18,5	-39,6	-29,2	-10,4
1965—1980 гг.	63,2	45,0	18,2	181,2	135,5	45,7	-118,0	-90,5	-27,5
Всего в 1980 г.	2 359	1 530	82,9						
Финляндия									
Изменения: 1965—1970 гг.	82,3	53,8	28,5	123,4	82,1	41,3	-41,1	-28,3	-12,8
1970—1975 гг.	40,2	27,4	12,8	86,8	63,4	23,4	-46,6	-36,0	-10,6
1975—1980 гг.	38,3	24,9	13,4	75,5	56,0	19,5	-37,2	-31,1	-6,1
1965—1980 гг.	160,8	106,1	54,7	283,2	201,3	81,9	-122,4	-95,2	-27,2
Всего в 1980 г.	2 291	1 393	898						
Франция									
Изменения: 1965—1970 гг.	270	87	183	846	517	329	-576	-430	-146
1970—1975 гг.	695	385	310	915	653	262	-220	-268	48
1975—1980 гг.	759	447	312	734	535	199	25	-88	113
1965—1980 гг.	1 724	919	805	2 573	1 753	820	-849	-834	-15
Всего в 1980 г.	22 229	14 552	7 677						
Западная Германия									
Изменения: 1965—1970 гг.	-334	-33	-301	-103	105	-208	-231	-138	-93
1970—1975 гг.	-69	83	-152	215	222	-7	-284	-139	-145
1975—1980 гг.	578	426	152	855	569	286	-277	-143	-134
1965—1980 гг.	175	476	-301	841	746	95	-666	-270	-396
Всего в 1980 г.	27 186	17 860	9 326						
Греция									
Изменения: 1965—1970 гг.	143,2	93,6	49,6	201,6	155,8	45,8	-58,4	-62,2	3,8
1970—1975 гг.	117,7	107,2	10,5	189,0	146,8	42,2	-71,3	-39,6	-31,7
1975—1980 гг.	93,2	86,1	7,1	159,1	127,1	32,0	-65,9	-41,0	-24,9
1965—1980 гг.	354,1	286,9	67,2	558,0	435,1	122,9	-203,9	-148,2	-55,7
Всего в 1980 г.	4 282	2 985	1 297						

ПРИЛОЖЕНИЕ VIII (продолжение)

Страна и период	Общие изменения в активном населении			Связанные с:					
	МЖ	М	Ж	демографическими факторами			изменениями в коэффициентах активности		
				МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж
Ирландия									
Изменения: 1966—1971 гг.	76,2	43,3	32,9	80,8	52,4	28,4	-4,6	-9,1	4,5
1971—1976 гг.	83,0	54,7	28,3	89,2	64,7	24,5	-6,2	-10,0	3,8
1976—1981 гг.	89,1	59,8	29,3	95,0	69,2	25,8	-5,9	-9,4	3,5
1966—1981 гг.	248,3	157,8	90,5	263,4	187,9	75,5	-15,1	-30,1	15,0
Всего в 1981 г.	1 362	977	385						
Италия									
Изменения: 1966—1971 гг.	643	461	182	593	470	123	50	-9	59
1971—1976 гг.	780	560	220	706	558	148	74	2	72
1976—1981 гг.	999	689	310	909	685	224	90	4	86
1966—1981 гг.	2 422	1 710	712	2 210	1 723	487	212	-13	225
Всего в 1981 г.	23 802	17 270	6 532						
Нидерланды									
Изменения: 1965—1970 гг.	260,9	193,1	67,8	325,4	247,8	77,6	-64,5	-54,7	-9,8
1970—1975 гг.	219,4	185,3	34,1	288,2	242,2	46,0	-68,8	-56,9	-11,9
1975—1980 гг.	250,0	195,6	54,4	309,8	249,1	60,7	-59,8	-53,5	-6,3
1965—1980 гг.	730,3	574,0	156,3	930,6	746,8	183,8	-200,3	-172,8	-27,5
Всего в 1980 г.	5 272	4 048	1 229						
Норвегия									
Изменения: 1965—1970 гг.	47,0	25,9	21,1	62,5	41,1	21,4	-15,5	-15,2	-0,3
1970—1975 гг.	37,4	26,9	10,5	50,9	39,6	11,3	-13,5	-12,7	-0,8
1975—1980 гг.	28,9	20,5	8,4	41,8	33,7	8,1	-12,9	-13,2	0,3
1965—1980 гг.	113,3	73,3	40,0	153,9	115,0	38,9	-40,6	-41,7	1,1
Всего в 1980 г.	1 652	1 150	502						
Португалия									
Изменения: 1965—1970 гг.	214,0	168,6	45,4	259,4	203,7	55,7	-45,4	-35,1	-10,3
1970—1975 гг.	226,2	182,2	44,0	277,0	221,5	55,5	-50,8	-39,3	-11,5
1975—1980 гг.	258,5	209,2	49,3	314,1	251,6	62,5	-55,6	-42,4	-13,2
1965—1980 гг.	698,7	560,0	138,7	865,5	688,3	177,2	-166,8	-128,3	-38,5
Всего в 1980 г.	4 519	3 389	1 130						
Испания									
Изменения: 1965—1970 гг.	553,2	418,7	134,5	674,5	547,0	127,5	-121,3	-128,3	7,0
1970—1975 гг.	569,8	428,7	141,1	743,6	584,4	159,2	-173,8	-155,7	-18,1
1975—1980 гг.	625,0	458,0	167,0	808,4	623,3	185,1	-183,4	-163,5	-18,1
1965—1980 гг.	1 748,0	1 305,4	442,6	2 256,7	1 782,8	473,9	-508,7	-477,4	-31,3
Всего в 1980 г.	14 435	10 927	3 508						
Швеция									
Изменения: 1965—1970 гг.	22,7	-31,9	54,6	59,5	52,3	7,2	-36,8	-84,2	47,4
1970—1975 гг.	-4,1	-23,9	19,8	2,0	16,9	-14,9	-6,1	-40,8	34,7
1975—1980 гг.	-15,1	-27,5	12,4	4,2	7,6	-3,4	-19,3	-35,1	15,8
1965—1980 гг.	3,5	-83,3	86,8	77,2	80,4	-3,2	-73,7	-163,7	90,0
Всего в 1980 г.	3 453	2 207	1 246						
Швейцария									
Изменения: 1966—1971 гг.	46,4	41,7	4,7	59,7	60,6	-0,9	-13,3	-18,9	5,6
1971—1976 гг.	46,4	34,4	12,0	59,3	54,1	5,2	-12,9	-19,7	6,8
1976—1981 гг.	80,3	46,4	33,9	91,3	64,5	26,8	-11,0	-18,1	7,1
1966—1981 гг.	173,1	122,5	50,6	212,2	182,0	30,2	-39,1	-59,5	20,4
Всего в 1981 г.	2 902	1 987	915						

ПРИЛОЖЕНИЕ VIII (продолжение)

Страна и период	Общие изменения в активном населении			Связанные с:					
	МЖ	М	Ж	демографическими факторами			изменениями в коэффициентах активности		
				МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж
Турция									
Изменения: 1965—1970 гг.	1 879	1 241	638	2 023	1 312	711	—144	—71	—73
1970—1975 гг.	2 370	1 510	860	2 542	1 602	940	—172	—92	—80
1975—1980 гг.	2 555	1 626	929	2 740	1 723	1 017	—185	—97	—88
1965—1980 гг.	6 804	4 377	2 427	7 374	4 671	2 703	—570	—294	—276
Всего в 1980 г.	20 221	12 682	7 539						
Соединенное Королевство									
Изменения: 1965—1970 гг.	114	85	29	121	159	—38	—7	—74	67
1970—1975 гг.	—111	—52	—59	220	217	3	—331	—269	—62
1975—1980 гг.	834	368	466	693	445	248	141	—77	218
1965—1980 гг.	837	401	436	1 153	885	268	—316	—484	168
Всего в 1980 г.	26 932	17 473	9 459						
Югославия									
Изменения: 1966—1971 гг.	723,0	454,9	268,1	649,0	472,7	176,3	74,0	—17,8	91,8
1971—1976 гг.	622,6	415,2	207,4	559,3	442,8	116,5	63,3	—27,6	90,9
1976—1981 гг.	520,8	370,8	150,0	486,5	404,3	82,2	34,3	—33,5	67,8
1966—1981 гг.	1 866,4	1 240,9	625,5	1 862,8	1 395,9	466,9	3,6	—155,0	158,6
Всего в 1981 г.	10 857	7 029	3 828						

Источники: Приложения III и VII.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Анализ общих изменений получен путем применения таких же методов, которые использованы в приложении V.

ПРИЛОЖЕНИЕ IX

Западная Европа: прогнозы динамики всего населения и активного населения по возрасту и полу

(ВАРИАНТ II)

(в тыс.)

Страна и год	Возрастные группы										Все возрасты		
	15-19		20-34		35-49		50-64		65+		М	Ж	МЖ
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж			
Австрия													
Общее население													
1965	251	240	737	714	557	701	622	794	360	589	3 378	3 856	7 234
1970	242	234	766	742	632	728	510	692	401	658	3 472	3 938	7 410
1975	283	273	775	755	648	661	485	694	421	717	3 562	4 011	7 573
1980	318	309	763	744	713	703	496	662	417	758	3 668	4 090	7 758
Активное население													
1965	217 ^a	192 ^a	692	457	540	373	513	286	44	42	2 006	1 351	3 357
1980	199 ^a	181 ^a	710	472	691	375	416	236	46	45	2 061	1 310	3 371
Бельгия													
Общее население													
1965	356	343	901	878	882	887	820	894	496	693	4 598	4 786	9 384
1970	363	349	930	903	965	967	729	798	534	753	4 685	4 876	9 561
1975	386	370	999	962	915	909	757	806	559	800	4 789	4 964	9 753
1980	384	368	1 093	1 053	864	861	775	831	566	816	4 890	5 081	9 971
Активное население													
1965	169	148	849	414	843	329	672	195	50	28	2 583	1 114	3 697
1980	129	143	1 002	557	825	356	645	200	57	28	2 658	1 284	3 942
Дания													
Общее население													
1965	216	206	475	467	442	451	398	422	243	293	2 347	2 385	4 732
1970	190	181	550	532	430	439	407	428	266	326	2 441	2 478	4 919
1975	187	179	588	564	423	426	412	434	291	358	2 542	2 575	5 117
1980	192	185	587	563	464	458	399	421	313	383	2 637	2 662	5 299
Активное население													
1965	149	130	450	267	434	241	368	141	76	26	1 485	811	2 296
1980	99	87	550	316	456	259	358	140	66	26	1 530	829	2 359
Финляндия													
Общее население													
1965	249	240	483	464	400	438	322	399	140	232	2 233	2 386	4 619
1970	220	213	574	553	418	431	318	403	161	262	2 317	2 461	4 778
1975	204	197	630	608	423	418	318	403	186	298	2 389	2 525	4 914
1980	205	197	643	621	443	433	333	401	197	322	2 455	2 580	5 035
Активное население													
1965	129	87	439	275	389	264	282	194	47	23	1 287	843	2 130
1980	59	43	579	375	430	272	286	188	39	20	1 393	898	2 291

Франция

Общее население

1965	2 035	1 959	4 719	4 453	4 264	4 253	4 005	4 365	2 186	3 667	23 474	24 733	48 207
1970	2 087	2 019	5 021	4 779	4 970	4 893	3 447	3 774	2 538	4 002	24 335	25 502	49 837
1975	2 074	2 001	5 530	5 335	5 809	4 646	3 631	3 908	2 867	4 285	25 353	26 370	51 723
1980	2 073	1 997	6 127	5 951	4 567	4 376	3 840	4 017	3 134	4 489	26 496	27 318	53 814

Активное население

1965	1 174	866	7 712 ^b	3 496 ^b	2 178 ^c	1 076 ^c	1 966 ^d	1 040 ^d	498	341	13 633	6 872	20 505
1980	852	649	8 573 ^b	4 409 ^b	3 008 ^c	1 472 ^c	1 787 ^d	851 ^d	332	296	14 552	7 677	22 229

Западная Германия

Общее население

1965	1 823	1 727	6 822	6 290	4 673	5 721	5 012	6 430	2 687	4 233	27 766	30 822	58 588
1970	1 994	1 903	6 583	6 146	5 524	6 033	4 188	5 736	3 072	4 795	28 692	31 583	60 275
1975	2 184	2 078	6 039	5 740	6 298	6 049	3 963	5 643	3 348	5 333	29 496	32 128	61 624
1980	2 521	2 410	5 906	5 673	6 594	6 159	4 160	5 341	3 394	5 689	30 241	32 548	62 789

Активное население

1965	1 243	1 154	6 475	3 432	4 594	2 619	4 426	2 129	646	293	17 384	9 627	27 011
1980	1 513	1 465	5 533	3 056	6 480	2 817	3 756	1 740	578	248	17 860	9 326	27 186

Греция

Общее население

1965	376	362	1 007	1 060	780	845	625	669	320	422	4 225	4 415	8 640
1970	365	344	1 031	1 045	902	973	632	687	371	476	4 414	4 582	8 996
1975	378	358	1 040	1 010	1 004	1 080	641	713	433	535	4 588	4 735	9 323
1980	367	350	1 019	1 056	982	1 041	716	796	491	599	4 751	4 876	9 627

Активное население

1965	252	169	1 505 ^b	696 ^b	421 ^c	169 ^c	317 ^d	101 ^d	137	42	2 698	1 229	3 927
1980	207	133	1 673 ^b	778 ^b	600 ^c	251 ^c	333 ^d	86 ^d	139	25	2 985	1 297	4 282

Ирландия

Общее население

1966	139	129	251	246	236	242	224	219	149	173	1 456	1 446	2 902
1971	145	139	314	299	220	228	230	230	151	178	1 545	1 539	3 084
1976	151	144	386	366	213	216	225	235	158	189	1 677	1 672	3 349
1981	158	152	434	412	241	237	211	226	169	205	1 852	1 845	3 697

Активное население

1966	83	64	385 ^b	145 ^b	160 ^c	33 ^c	121 ^d	27 ^d	65	21	819	294	1 113
1981	79	71	575 ^b	236 ^b	134 ^c	33 ^c	121 ^d	26 ^d	68	18	977	385	1 362

Италия

Общее население

1966	2 149	2 072	5 824	5 744	5 017	5 250	4 165	4 541	2 260	3 101	25 975	27 003	52 978
1971	2 009	1 941	6 050	5 912	5 531	5 690	4 050	4 476	2 557	3 446	27 160	28 125	55 285
1976	2 127	2 045	5 998	5 839	5 685	5 734	4 275	4 733	2 964	3 880	28 270	29 144	57 414
1981	2 368	2 270	6 201	6 025	5 662	5 642	4 559	4 955	3 297	4 243	29 324	30 070	59 394

Активное население

1966	1 504	936	5 207	2 086	4 790	1 571	3 308	918	547	167	15 560	5 820	21 380
1981	1 610	1 164	5 578	2 312	5 446	1 747	3 766	1 028	798	222	17 270	6 532	23 802

ПРИЛОЖЕНИЕ IX (продолжение)

Страна и год	Возрастные группы										Все возрасты		
	15-19		20-34		35-49		50-64		65+		М	Ж	МЖ
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж			
Нидерланды													
Общее население													
1965	597	570	1 268	1 207	1 070	1 099	850	924	530	632	6 090	6 122	12 212
1970	565	538	1 462	1 394	1 131	1 141	874	955	580	728	6 418	6 478	12 896
1975	584	558	1 613	1 543	1 156	1 134	928	1 016	630	832	6 759	6 849	13 608
1980	615	588	1 730	1 661	1 237	1 194	965	1 052	672	929	7 129	7 247	14 375
Активное население													
1965	351	348	1 202	399	1 054	187	770	123	92	16	3 469	1 073	4 542
1980	266	293	1 619	554	1 218	230	870	133	69	19	4 043	1 229	5 272
Норвегия													
Общее население													
1965	163	154	339	325	368	362	320	332	211	253	1 867	1 868	3 735
1970	155	147	399	378	335	329	342	349	240	286	1 950	1 944	3 894
1975	157	149	447	422	308	302	355	358	270	315	2 045	2 030	4 075
1980	154	145	468	443	326	318	344	345	299	343	2 148	2 122	4 270
Активное население													
1965	68	59	287	147	360	117	296	113	66	26	1 077	462	1 539
1980	40	38	398	201	320	117	313	118	79	28	1 150	502	1 652
Португалия													
Общее население													
1965	393	407	938	1 049	762	859	607	723	295	448	4 348	4 785	9 133
1970	419	409	1 025	1 113	829	945	614	721	336	515	4 686	5 096	9 782
1975	436	419	1 132	1 167	862	992	652	766	382	574	5 061	5 433	10 494
1980	480	457	1 237	1 228	906	1 027	680	804	436	640	5 464	5 789	11 253
Активное население													
1965	334	140	910	333	741	234	537	179	176	65	2 829	991	3 821
1980	386	157	1 200	390	881	279	596	200	224	78	3 389	1 130	4 519
Испания													
Общее население													
1965	1 332	1 301	3 486	3 569	3 058	3 273	2 169	2 495	1 188	1 672	15 799	16 638	32 437
1970	1 394	1 290	3 611	3 609	3 357	3 530	2 234	2 621	1 341	1 858	16 787	17 560	34 347
1975	1 514	1 461	3 860	3 791	3 382	3 454	2 454	2 845	1 482	2 056	17 779	18 480	36 259
1980	1 611	1 546	4 188	4 021	3 364	3 483	2 732	3 050	1 580	2 218	18 778	19 399	38 177
Активное население													
1965	967	530	3 260	1 101	2 998	736	1 956	538	347	118	9 622	3 065	12 687
1980	1 025	541	3 869	1 374	3 297	837	2 410	636	310	103	10 927	3 508	14 435

Швеция													
Общее население													
1965	316	302	788	750	772	762	723	741	448	545	3 882	3 890	7 772
1970	275	261	885	839	723	712	746	759	492	615	4 005	4 022	8 027
1975	269	254	906	863	701	680	741	756	543	683	4 108	4 135	8 243
1980	290	275	853	817	778	743	705	723	579	731	4 189	4 220	8 409
Активное население													
1965	141	123	649	361	739	366	653	281	108	28	2 290	1 160	3 450
1980	78	74	692	394	743	400	620	357	74	20	2 207	1 246	3 453
Швейцария													
Общее население													
1966	237	235	704	688	526	550	459	513	264	388	2 898	3 055	5 953
1971	220	212	735	722	550	573	463	506	296	432	3 027	3 174	6 201
1976	231	223	727	720	594	599	462	502	325	468	3 149	3 288	6 437
1981	253	242	677	666	683	677	471	518	340	482	3 264	3 386	6 650
Активное население													
1966	154	146	667	354	520	177	428	149	95	39	1 864	865	2 729
1981	152	143	641	345	675	251	427	142	92	34	1 987	915	2 902
Турция													
Общее население													
1965	1 537	1 360	3 353	3 401	2 148	2 057	1 471	1 460	532	735	15 946	15 445	31 391
1970	1 984	1 767	3 739	3 599	2 683	2 644	1 432	1 402	704	885	18 053	17 475	35 528
1975	2 313	2 159	4 599	4 190	2 976	3 036	1 576	1 554	859	1 019	20 529	19 891	40 420
1980	2 436	2 358	5 692	5 179	3 162	3 231	1 873	1 856	1 018	1 159	23 235	22 532	45 767
Активное население													
1965	1 137	835	4 852 ^b	3 029 ^b	1 037 ^c	614 ^c	842 ^d	535 ^d	436	99	8 305	5 112	13 417
1980	1 656	1 368	7 518 ^b	4 468 ^b	1 835 ^c	1 058 ^c	937 ^d	526 ^d	736	119	12 682	7 539	20 221
Соединенное Королевство													
Общее население													
1965	2 207	2 096	5 341	5 125	5 254	5 251	4 817	5 278	2 485	4 072	26 597	27 998	54 595
1970	1 963	1 875	5 783	5 599	5 238	5 107	4 686	5 120	2 754	4 403	27 328	28 661	55 989
1975	2 100	1 997	5 999	5 850	5 049	4 833	4 714	5 086	3 005	4 697	28 213	29 440	57 653
1980	2 394	2 281	6 272	6 118	5 132	4 893	4 602	4 859	3 180	4 935	29 213	30 335	59 548
Активное население													
1965	1 589	1 530	5 168	2 438	5 144	2 683	4 570	2 132	601	240	17 072	9 023	26 095
1980	1 308	1 263	9 512 ^b	4 623 ^b	3 237 ^c	1 940 ^c	2 832 ^d	1 321 ^d	584	312	17 473	9 459	26 932
Югославия													
Общее население													
1966	933	900	2 279	2 261	1 681	1 893	1 227	1 377	577	805	9 681	10 077	19 758
1971	1 019	972	2 380	2 337	2 110	2 246	1 120	1 314	696	922	10 298	10 605	20 903
1976	956	921	2 608	2 524	2 284	2 306	1 186	1 454	811	1 046	10 861	11 081	21 943
1981	967	910	2 864	2 752	2 184	2 179	1 492	1 730	824	1 084	11 438	11 570	23 008
Активное население													
1966	591	506	3 456 ^b	1 946 ^b	702 ^c	317 ^c	665 ^d	231 ^d	310	108	5 788	3 202	8 990
1981	539	475	4 075 ^b	2 337 ^b	1 382 ^c	581 ^c	604 ^d	259 ^d	385	115	7 029	3 828	10 857

Источники: Приложения III и VII.

^a 14—19.

^b 20—44.

^c 45—54.

^d 55—64.

ДРУГИЕ ПУБЛИКАЦИИ ЕЭК ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ

Публикации, изданные за последнее время Секретариатом ЕЭК, в дополнение к ежегодным *Обзорам экономического положения Европы* и обзорам по торговле, содержащимся в *Европейских экономических бюллетенях*, включают:

Some Factors in Economic Growth in Europe during the 1950s (*Economic Survey of Europe in 1961, Part 2*)

В продаже под №: 64.II.E.1. Цена: 4,00 долл. США Опубликовано в 1964 г.

Economic Planning in Europe (*Economic Survey of Europe in 1962, Part 2*)

В продаже под №: 65.II.E.4 Цена: 3,00 долл. США Опубликовано в 1965 г.

Incomes in Postwar Europe: A Study of Policies, Growth and Distribution (*Economic Survey of Europe in 1965, Part 2*)

В продаже под №: 66.II.E.14 Цена: 6,50 долл. США Опубликовано в 1967 г.

Macro-economic Models for Planning and Policy-making

В продаже под №: 67.II.E.3 Цена: 2,50 долл. США Опубликовано в 1968 г.

Input-output: National tables and international recommendations for development and standardization Trade problems between countries having different economic and social systems (*Economic bulletin for Europe, 1964, Volume 16, No. 2*)

В продаже под №: 65.II.E.6 Цена: 1,00 долл. США Опубликовано в 1964 г.

Problems of regional economic planning and development in Europe and the United States Trade projections and actual developments, 1955 to 1963 (*Economic Bulletin for Europe, 1965, Volume 17, No. 2*)

В продаже под №: 66.II.E.6 Цена: 1,50 долл. США Опубликовано в 1965 г.

A fifteen-year review of investment and output in eastern Europe and the Soviet Union (*Economic Bulletin for Europe 1966, Volume 18, No. 1*)

В продаже под №: 66.II.E.10 Цена: 1,00 долл. США Опубликовано в 1966 г.

International direct investment by private enterprises in western Europe and North America

Changes in the pattern of production, consumption and foreign trade in textiles in western Europe (*Economic Bulletin for Europe, 1967, Volume 19, No. 1*)

В продаже под №: 68.II.E.3 Цена: 3,00 долл. США Опубликовано в 1967 г.

Methods of making import/export projections (*Economic Bulletin for Europe, 1967, Volume 19, No. 2*)

В продаже под №: 68.II.E.5 Цена: 1,50 долл. США Опубликовано в 1968 г.

Note on institutional developments in the foreign trade of the Soviet Union and eastern European countries

A Note on the New Delhi Session of UNCTAD and implications for international trade of changes in technology and industrial structure (*Economic Bulletin for Europe, 1968, Volume 20, No. 1*)

В продаже под №: 69.II.E.3 Цена: 2,50 долл. США Опубликовано в 1968 г.

Economic development in the Byelorussian SSR

Foreign trade developments in Southern European Countries (*Economic Bulletin for Europe, 1968, Volume 20, No. 2*)

В продаже под №: 69.II.E.11 Цена: 1,00 долл. США Опубликовано в 1969 г.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.