Экономический и Социальный Совет

13 June 2024
Russian

Комитет по программе и координации

Шестьдесят четвертая сессия

Нью-Йорк, 13 мая — 14 июня 2024 года

Проект доклада

Докладчик: г-н Ноэль М. Новисио (Филиппины)

Добавление

Вопросы программ: предлагаемый бюджет по программам на 2025 год

(Пункт 3 а)

Программа 23

Гуманитарная помощь

1. На своем 16-м заседании 24 мая 2024 года Комитет рассмотрел программу 23 «Гуманитарная помощь» предлагаемого плана по программам на 2025 год и информацию о выполнении программы в 2023 году ([A/79/6 \(Sect.27\)](#)).

Обсуждение

2. Делегации выразили признательность Управлению по координации гуманитарных вопросов и Управлению Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий и заявили о поддержке их работы. Делегации также выразили признательность за представление всеобъемлющего плана по программам на 2025 год, и при этом одна из делегаций отметила, что в данном плане были учтены ее прошлогодние замечания. Эта делегация сообщила о своем намерении представить письменные поправки к плану, отражающие окончательные решения двадцать восьмой Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и работу Международной консультативной группы по вопросам поиска и спасения.

3. Одна из делегаций выразила мнение, что Управление по координации гуманитарных вопросов и Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий необходимы для координации основанной на твердых принципах деятельности по обеспечению осуществления согласованных, эффективных и последовательных общесистемных стратегий реагирования для удовлетворения потребностей пострадавших людей и повышения устойчивости

к потрясениям и более эффективной адаптации, а также для сведения к минимуму случаев дублирования при устранении пробелов в усилиях по реагированию. Другая делегация приветствовала важнейшую руководящую роль, которую оба подразделения играют в реагировании на чрезвычайные гуманитарные ситуации, и выразила мнение, что для оказания гуманитарной помощи в сложных условиях необходимо слаженное и эффективное сотрудничество. Делегации подчеркнули необходимость укрепления взаимосвязи между гуманитарным развитием, миростроительством и удовлетворением гуманитарных потребностей.

4. Одна из делегаций заявила о своей твердой поддержке общей предлагаемой стратегии и запланированных результатов на 2025 год, изложенных в докладе, включая необходимость проведения всеобъемлющей, авторитетной и фактологической оценки глобальных нужд и проблем и потребность в гибкой, адаптивной гуманитарной системе. Другая делегация выразила мнение, что как никогда важной остается задача обеспечения хорошо скоординированной и основанной на твердых принципах гуманитарной помощи со стороны международного сообщества. Эта же делегация подчеркнула, что Управление по координации гуманитарных вопросов играет критически важную роль в координации усилий международного сообщества по реагированию, чтобы обеспечивать своевременное, согласованное, скоординированное и основанное на твердых принципах оказание гуманитарной помощи и способствовать переходу от оказания чрезвычайной помощи к восстановлению и устойчивому развитию.

5. Одна из делегаций выразила признательность Управлению по координации гуманитарных вопросов за его активное участие в подготовке призывов к финансированию, организации и координации мероприятий по оказанию гуманитарной помощи, обеспечении быстрого реагирования на чрезвычайные гуманитарные кризисы и оказании поддержки в урегулировании затяжных кризисов. Делегация отметила усилия Организации Объединенных Наций по повышению эффективности гуманитарной помощи и совершенствованию механизма финансирования гуманитарной деятельности. Другая делегация отметила работу и достижения Управления по координации гуманитарных вопросов в 2023 году. Эта делегация привела в качестве примера организацию мероприятий по реагированию в рамках 27 страновых и 9 региональных планов, что позволило охватить той или иной формой помощи 128 миллионов человек, о чем говорится в пункте 27.31 доклада. Эта же делегация с обеспокоенностью отметила сохраняющийся разрыв между гуманитарными потребностями и ресурсами Управления и приветствовала усилия по расширению донорской базы, в том числе за счет взаимодействия с частным сектором.

6. Одна из делегаций подчеркнула важность полного и безоговорочного осуществления Женевских конвенций и Дополнительных протоколов к ним государствами-членами и особо отметила, что она выступает в поддержку безопасного и беспрепятственного гуманитарного доступа учреждений Организации Объединенных Наций в районы, затронутые конфликтами и гуманитарными кризисами, в соответствии с гуманитарными принципами. Эта же делегация подчеркнула, что гуманитарные субъекты испытывают возросшую нагрузку в результате обострения ситуации во всем мире и увеличения числа чрезвычайных гуманитарных ситуаций. В этом контексте делегация подчеркнула важность беспристрастности, нейтралитета, независимости и неполитизированности учреждений Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций заявила, что в прошлом году Организация Объединенных Наций не смогла оказать помощь некоторым пострадавшим группам населения из-за преднамеренного препятствования гуманитарному доступу, и выразила мнение, что в ситуациях вооруженного конфликта некоторые учреждения Организации Объединенных Наций или лица, действующие от их имени, используются не по назначению. В

этой связи делегация выразила серьезные сомнения насчет способности Организации Объединенных Наций объективно и точно оценивать гуманитарную ситуацию на местах и подчеркнула настоятельную необходимость усиления подотчетности и контроля во всей гуманитарной сфере. Делегация выразила мнение, что Управление по координации гуманитарных вопросов должно принять меры для обеспечения независимого и точного мониторинга и надлежащей оценки гуманитарной ситуации в зонах конфликта.

7. Одна из делегаций с удовлетворением отметила роль Управления по координации гуманитарных вопросов в выдвижении инициатив, предусматривающих более широкий сбор и распространение данных с целью повышения эффективности реагирования на кризисы. Делегация выразила мнение, что методологически собранные данные позволяют лучше обосновывать стратегические решения, касающиеся задействования потенциала, времени реагирования и использования ресурсов. В этой связи делегация просила разъяснить, какие преимущества дает ориентация на применение основанного на фактических данных подхода, как изменились приоритеты Управления в условиях увеличения числа гуманитарных кризисов во всем мире и сохраняющихся проблем с ресурсами и какие критически важные приоритетные задачи Управление не смогло решить из-за этих трудностей и ограничений. Эта же делегация приветствовала применение продуманного подхода при осуществлении упреждающих и ранних действий по предотвращению гуманитарных кризисов и принятии мер по повышению жизнестойкости, направленных на реальное расширение прав и возможностей местных общин и их вовлечение в процесс восстановления.

8. Одна из делегаций просила разъяснить, как Управление по координации гуманитарных вопросов координирует работу гуманитарных работников, и поинтересовалась, сотрудничает ли Управление с Департаментом по вопросам охраны и безопасности в вопросах, касающихся охраны и безопасности.

9. Была выражена признательность за упоминания об интеграции гендерной перспективы в оперативную деятельность Управления по координации гуманитарных вопросов и о важности участия женщин в процессах принятия решений и формировании государственной политики.

10. Одна из делегаций приветствовала содержащиеся в докладе ссылки на сотрудничество между подразделениями, осуществляющими гуманитарную деятельность и деятельность в области развития (пп. 27.1 и 27.13). Делегация подчеркнула, что экономический рост и устойчивое развитие имеют решающее значение для предотвращения стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций и обеспечения готовности к ним.

11. В связи с пунктом 27.2 доклада одна из делегаций отметила ссылку на количество людей, сталкивавшихся с проблемой отсутствия продовольственной безопасности в 2023 году, и просила уточнить источник используемых данных. Делегация заявила, что соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций, в частности Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, в последнее время не публиковали таких данных и не делали соответствующих выводов. Та же делегация признала, что с 2015 года число людей, сталкивающихся с проблемой отсутствия продовольственной безопасности, увеличилось, но отметила, что в докладе следовало упомянуть и другие ключевые факторы, влияющие на глобальную продовольственную безопасность, помимо вооруженных конфликтов и изменения климата.

12. Что касается подпрограммы 2 «Координация гуманитарной деятельности и мер реагирования на чрезвычайные ситуации», то одна из делегаций поддержала предложение Управления по координации гуманитарных вопросов

значительно расширить сотрудничество с местными общинами и организациями. Делегация отметила, однако, что местным субъектам было предложено возглавить гуманитарную деятельность (п. 27.38). Делегация просила разъяснить формулировку этого пункта и выразила мнение, что руководящие функции должны выполняться гуманитарными организациями, которые должны координировать свою деятельность с местными властями и национальными правительствами.

13. Одна из делегаций запросила информацию о координации деятельности между Управлением по координации гуманитарных вопросов и Европейским союзом, в частности Генеральным директором европейских операций по защите гражданского населения и оказанию гуманитарной помощи. Та же делегация сослалась на рисунок 27.И доклада, касающийся результата 3 (расширение участия местных и национальных субъектов в механизмах координации гуманитарной деятельности), и просила разъяснить количество перечисленных стран.

14. Что касается подпрограммы 3 «Услуги по оказанию поддержки в чрезвычайных ситуациях», то одна из делегаций сослалась на пункты 27.42, 27.43 и 27.52–27.54 доклада и отметила, что Управление по координации гуманитарных вопросов планирует расширить сотрудничество с частным сектором. Делегация признала необходимость такого сотрудничества, но отметила, что важно учитывать ориентированный на прибыль характер частных предприятий. Делегация выразила мнение, что сотрудничество с частным сектором в гуманитарной сфере должно осуществляться прежде всего на основе принципа социальной ответственности, гуманитарного императива и гуманитарных принципов оказания помощи, изложенных в резолюции 46/182 Генеральной Ассамблеи.

15. Что касается Управления Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, то одна из делегаций высказалась в поддержку согласования усилий в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, включая расширение масштабов деятельности по снижению риска бедствий для оказания общинам помощи в планировании действий на случай возникновения бедствий и реагировании на них. Делегация признала жизненно важную роль местных гуманитарных субъектов в оказании помощи и содействия и заявила о своей поддержке их деятельности.

16. Одна из делегаций выразила признательность Управлению Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий за то, что оно играет важную роль в создании платформ по снижению риска бедствий на глобальном, региональном и национальном уровнях и в развитии международного сотрудничества в вопросах снижения риска бедствий.

17. Что касается пунктов 27.96 и 27.98 доклада, то одна из делегаций отметила отсутствие согласованных формулировок в отношении ссылок на страны, находящиеся в особой ситуации, и просила разъяснить, почему в докладе не используются формулировки, содержащиеся в Сендайской рамочной программе и других согласованных документах.

Выводы и рекомендации

18. Комитет рекомендовал пленарному заседанию или соответствующему главному комитету или главным комитетам Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 78/244 Ассамблеи рассмотреть на семьдесят девятой сессии Ассамблеи план по программе 23 «Гуманитарная помощь» предлагаемого бюджета по программам на 2025 год по пункту повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам».