

Distr.: General
11 April 2024
Arabic
Original: English

الجمعية العامة



مجلس حقوق الإنسان

الفريق العامل المعني بحالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي

البلاغات التي أحالها الفريق العامل المعني بحالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي، والحالات التي درسها، والملاحظات التي أدلى بها، والأنشطة الأخرى التي اضطلع بها*

الدورة 132 (29 كانون الثاني/يناير - 2 شباط/فبراير 2024)

أولاً - البلاغات**

- 1- في الفترة من 28 أيلول/سبتمبر 2023 إلى 2 شباط/فبراير 2024، قرر الفريق العامل المعني بحالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي إحالة 182 حالة بموجب إجراءاته العاجل إلى الاتحاد الروسي (78)، وباكستان (10)، وبوروندي (1)، وجزر القمر (1)، وجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية (4)، والصين (1)، وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية) (3)، وقبرص (77)، ولبنان (2)، ومصر (1)، ونيكاراغوا (4).
- 2- وقرر الفريق العامل أيضاً إحالة 10 حالات هي بمثابة اختفاء قسري بموجب إجراءاته العاجل إلى سلطات الأمر الواقع في دولة فلسطين (10).
- 3- وقرر الفريق العامل، في دورته 132 المعقودة في الفترة الممتدة من 29 كانون الثاني/يناير حتى 2 شباط/فبراير 2024، إحالة 74 حالة اختفاء قسري أُبلغ بها حديثاً إلى كل من الاتحاد الروسي (1) والإمارات العربية المتحدة (1) وإيران (جمهورية - الإسلامية) (1) وباكستان (38) وبنغلاديش (1) وبيلاروس (1) وتايلند (1) والجزائر (1) والجمهورية العربية السورية (11) وجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية (4) والصين (5) وغامبيا (1) وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية) (19) ومصر (4) والمغرب (1) والمملكة العربية السعودية (1) وموريتانيا (1).
- 4- وقرر الفريق العامل أيضاً إحالة سبع حالات أُبلغ عنها حديثاً هي بمثابة اختفاء قسري إلى سلطات الأمر الواقع في شمال شرق الجمهورية العربية السورية (3)، ودولة فلسطين (2)، وليبيا (1)، واليمن (1).

* استستخت مرفقات هذه الوثيقة كما وردت وباللغات التي قدمت بها فقط.

** يشدد الفريق العامل على أن الحالات المحالة إلى سلطات الأمر الواقع لا تعني بأي حال من الأحوال الإعراب عن أي رأي في الوضع القانوني لأي إقليم أو مدينة أو منطقة أو لسلطات أي منها.



- 5- وأوضح الفريق العامل ملابسات 120 حالة في الاتحاد الروسي (69)، وأذربيجان (1)، وإيران (جمهورية - الإسلامية) (1)، وباكستان (1)، والصين (32)، وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية) (6)، ولبنان (1)، ومصر (4)، والمكسيك (1)، والمملكة العربية السعودية (2)، ونيكاراغوا (2). وأوضح أيضاً ما مجموعه 79 حالة على أساس المعلومات التي قدمتها الحكومات تتعلق بكل من الاتحاد الروسي (43)، وأذربيجان (1)، والصين (32)، والمكسيك (1)، والمملكة العربية السعودية (2). وأوضح ما مجموعه 41 حالة على أساس المعلومات التي قدمتها المصادر تتعلق بكل من الاتحاد الروسي (26)، وإيران (جمهورية - الإسلامية) (1)، وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية) (6)، ولبنان (2)، ومصر (4)، ونيكاراغوا (2). واستناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، أوضح الفريق العامل أيضاً ملابسات حالتين هما بمثابة اختفاء قسري أحيلا إلى سلطات الأمر الواقع في ليبيا. وأوقف الفريق العامل النظر في حالة واحدة تتعلق بإسبانيا.
- 6- وأحال الفريق العامل أيضاً رسالتي تدخل فوري بشأن تركيا وسري لانكا لم يُرد عليهما في الفترة المشمولة بالتقرير.
- 7- وفي الفترة من 28 أيلول/سبتمبر 2023 حتى 2 شباط/فبراير 2024، أحال الفريق العامل 27 بلاغاً بمعنوية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة. وتألقت البلاغات من ستة نداءات عاجلة مشتركة أرسلت إلى إسرائيل (1)، وإيران (جمهورية - الإسلامية) (2)، وبلجيكا (1)، وبيلاروس (1)، و"جهات فاعلة أخرى" - سلطات الأمر الواقع في ليبيا (1)؛ ويضاف إليها 20 رسالة ادعاء مشتركة أرسلت إلى الاتحاد الروسي (1)، والإمارات العربية المتحدة (1)، وإندونيسيا (1)، وأنغولا (1)، وباكستان (1)، وبنما (1)، وبوركينا فاسو (1)، وبيرو (1)، وتركيا (1)، والجمهورية العربية السورية (1)، وزمبابوي (1)، وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية) (1)، وكوستاريكا (1)، وكولومبيا (1)، ومصر (1)، والمكسيك (1)، ونيبال (1)، والنيجر (1)، ونيكاراغوا (1)، وهندوراس (1)؛ ورسالة مشتركة أخرى أرسلت إلى مالي (1)⁽¹⁾.
- 8- واستعرض الفريق العامل واعتمد خلال الدورة خمسة ادعاءات عامة تتعلق بالبرازيل والصين والعراق وليبيا والولايات المتحدة الأمريكية ترد في المرفق الثاني.
- 9- ويرد في المرفق الثالث القائمة الكاملة بالنشرات الصحفية والبيانات الصادرة عن الفريق العامل خلال الفترة المشمولة بالتقرير.

ثانياً - الأنشطة الأخرى

- 10- أجرى الفريق العامل خلال الدورة مناقشات بشأن المسائل الداخلية، من بينها المشاريع المواضيعية، والزيارات القطرية، وتقارير المتابعة المتعلقة بالزيارتين القطريتين السابقتين إلى طاجيكستان وقيرغيزستان، والزيارات التقنية، والمساعدة التقنية المتوخى تقديمها إلى الدول. وناقش تقريره عن زيارته أجهزة حقوق الإنسان والأجهزة القانونية التابعة للاتحاد الأفريقي وغيرها من الهيئات دون الإقليمية في أروشا بجمهورية تنزانيا المتحدة في الفترة الممتدة من 21 حتى 26 تشرين الأول/أكتوبر 2023. وناقش الأعضاء أيضاً زيارات الفريق العامل القطرية المقبلة.
- 11- ودعا الفريق العامل، في إطار دراسته المواضيعية المقبلة التي ستعرض على مجلس حقوق الإنسان في دورته السابعة والخمسين بشأن حالات الاختفاء القسري في سياق الانتخابات، إلى تقديم

(1) يمكن الاطلاع على جميع البلاغات المذكورة في هذا التقرير والردود عليها بالنقر على الرابط التالي:

<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>

- إسهامات في الفترة من 22 تشرين الثاني/نوفمبر 2023 حتى 15 شباط/فبراير 2024. وتلقى 55 إفادة، من بينها 3 إفادات من دول و52 إفادة من أفراد وأوساط أكاديمية ومنظمات من المجتمع المدني⁽²⁾.
- 12- وأجرى الفريق العامل مداورات خلال الدورة بشأن دراسته المواضيعية المقبلة وموضوعها "حالات الاختفاء القسري في سياق الدفاع عن الأرض والموارد الطبيعية والبيئة". ويعتزم إجراء مشاورات اعتباراً من أيلول/سبتمبر 2024.
- 13- وواصل الفريق العامل في الدورة مناقشة المشاريع الجارية، بما في ذلك مراجعة مشروع البيان المشترك بشأن ما يسمى "حالات الاختفاء القسري القصيرة الأجل"، الذي سيعتمد مع اللجنة المعنية بحالات الاختفاء القسري في أيلول/سبتمبر 2024. وواصل أيضاً انخراطه في موضوع التكنولوجيات الجديدة وحالات الاختفاء القسري، واستعرض في هذا الصدد نتائج المرحلة الأولى من المشروع. وسيطرح نتائج المشروع في حدث من المقرر تنظيمه في أيلول/سبتمبر 2024 ويتمثل في توضيح عملية التحقيق التدرجية في حالات الاختفاء القسري من خلال استخدام تكنولوجيات جديدة.
- 14- وناقش الفريق العامل أيضاً المساعدة التقنية الجارية التي يقدمها إلى الدول، من بينها حكومة شيلي في إطار استعراض خطة البحث الوطنية (Plan Nacional de Búsqueda, Verdad y Justicia). وناقش، إضافة إلى ذلك، مشروع المساعدة التقنية الذي سينفذ بمعية الوحدة المستقلة للبحث عن المفقودين في كولومبيا والذي يتوخى منه تعزيز القدرات وتبادل أفضل الممارسات في ميدان البحث عن المختفين قسراً الممتقلين.
- 15- وقرر الفريق العامل في هذه الدورة إجراء بحث بشأن استخدام الولاية القضائية الجنائية العالمية في حالات الاختفاء القسري، وهو ما يعتزم القيام به جزئياً من خلال زيارة تقنية إلى سويسرا في أيلول/سبتمبر 2024.
- 16- وعقد الفريق العامل في الدورة أيضاً اجتماعات مع ممثلي حكومات إندونيسيا، وبولندا، وبوليفيا (دولة - المتعددة القوميات)، وبيرو، وشيلي، وفرنسا، وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية)، وكندا، وكينيا، وليتوانيا، وماليزيا، وهولندا (مملكة -). والتقى أيضاً بعدد من أقارب مختفين من بلدان عدة، وبمحامين وممثلين عن منظمات غير حكومية والمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان يُعنون بقضايا الاختفاء القسري في بلدان شتى. وعقد أيضاً اجتماعاً مع مكتب المدعي العام في بيرو.
- 17- ويرد في المرفق الرابع قائمة بأنشطة أخرى اضطلع بها الفريق العامل خلال الفترة المشمولة بالتقرير.
- 18- وسيعقد الفريق العامل دورته 133 في الفترة من 6 حتى 10 أيار/مايو 2024 في وارسو.

(2) انظر - <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2024/call-contributions-thematic-study-working-group-enforced-or-involuntary>.

ثالثاً - المعلومات المتعلقة بحالات الاختفاء القسري في الدول التي استعرضها الفريق العامل خلال الدورة

الجزائر

إجراء عادي

19- أحال الفريق العامل، بمقتضى إجرائه العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بمحمد خليل، وهو جندي مغربي يدعى أن عملاء من الاستخبارات العسكرية الجزائرية وأفراداً من الجبهة الشعبية لتحرير الساقية الحمراء ووادي الذهب (جبهة البوليساريو)⁽³⁾ اختطفوه في 24 آب/أغسطس 1979 في سياق النزاع في الصحراء الغربية⁽⁴⁾.

20- وأحال الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخة من ملف الحالة إلى حكومة المغرب وإلى جبهة البوليساريو.

المعلومات المقدمة من الحكومة

21- في 5 كانون الثاني/يناير 2024، أحالت الحكومة معلومات عن حالة عادل عبد المالك، لكنها اعتُبرت غير كافية لتوضيح ملائمتها للحالة.

أنغولا

رسالة ادعاء مشتركة والرد عليها

22- أحال الفريق العامل في 15 كانون الثاني/يناير 2024 رسالة ادعاء، بمعّية آليات أخرى تابعة للإجراءات خاصة، بشأن تمثيل الموظفين الحكوميين المبالغ فيه ونفوذهم المفرط في لجنة المصالحة تخليداً لذكرى ضحايا النزاع، وانعدام الشفافية والتواصل في عملياتها، إضافة إلى المخاوف التي أثرت بخصوص موثوقية عملية استخراج رفات ضحايا مقتلة 27 أيار/مايو المزعومين وتحديد هوية أصحابها⁽⁵⁾.

23- وقدمت حكومة أنغولا في 15 آذار/مارس 2024 رداً⁽⁶⁾ على رسالة الادعاء المشتركة.

(3) لا تعنى الحالات المحالة إلى الجهات غير الحكومية بأي حال من الأحوال الإعراب عن أي رأي في الوضع القانوني لأي إقليم أو مدينة أو منطقة أو لسلطات أي منها.

(4) فيما يتعلق بوضع الصحراء الغربية، ترى الأمم المتحدة أنه إقليم غير متمتع بالحكم الذاتي ويخضع للحق في تقرير المصير، وفقاً للمبادئ المبينة في إعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة المؤرخ 14 كانون الأول/ديسمبر 1960 الوارد في قرار الجمعية العامة 1514 (د-15) وفي قراري الجمعية العامة 1541 (د-15) و2625 (د-25).

(5) AGO 3/2023.

(6) انظر الرد على AGO 3/2023.

أذربيجان

توضيح

24- بناء على المعلومات التي قدمتها حكومة أرمينيا سابقاً، قرر الفريق العامل توضيح ملابسات حالة واحدة بعد انقضاء الفترة المحددة بموجب قاعدة الأشهر الستة⁽⁷⁾. وتتعلق القضية بفازغين أندرياسيان، الذي توفي وتُعرف على رفاته.

البحرين

المعلومات المقدمة من الحكومة

25- أحالت الحكومة في 28 كانون الأول/ديسمبر 2023 معلومات إضافية عن حالي حسين مرزوق ومحمد رمضان اللتين سبق أن أوضح المصدران ملابساتهما في 24 أيار/مايو 2023⁽⁸⁾.

بنغلاديش

إجراء عادي

26- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بمحمد رحمة الله، وهو طالب وكهربائي يُزعم أن أشخاصاً يعتقد أنهم أعضاء في كتية التدخل السريع اختطفوه من منزله في 29 آب/أغسطس 2023.

بيلاروس

إجراء عادي

27- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بماريا كاليسنيكافا، التي شوهدت آخر مرة في 2 شباط/فبراير 2023 في مرفق الاحتجاز الذي كانت تقضي فيه حكماً بالسجن 11 سنة.

نداء عاجل مشترك

28- أحال الفريق العامل في 22 كانون الأول/ديسمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً بشأن احتجاز ميكالاي ستاتكيفيتش وماريا كاليسنيكافا المطول مع منع الاتصال الذي قد يبلغ حد الاختفاء القسري، وبشأن تقييد التواصل مع الأسرة المفروض على المدافع عن حقوق الإنسان المسجون في بيلاروسيا تقييداً جزئياً⁽⁹⁾.

(7) A/HRC/WGEID/130/1، الفقرة 21.

(8) A/HRC/WGEID/131/1، الفقرة 30.

(9) BLR 13/2023.

بلجيكا

نداء عاجل مشترك

29- أحال الفريق العامل في 27 تشرين الأول/أكتوبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً بشأن مواطنين بلجيكيين محتجزين حالياً في مخيم روج في شمال شرق الجمهورية العربية السورية قيل إنهما لم يعادا إلى وطنهما لأنهما استُبعدا، فيما قيل، من سياسة الإعادة إلى الوطن البلجيكية لأنه لم يكن لديهما أطفال معالين في المخيمات. ومن شأن عدم إعادتهما إلى الوطن أن يعرضهما للاختفاء القسري⁽¹⁰⁾.

بوتان

المعلومات المقدمة من الحكومة

30- نظر الفريق العامل في المعلومات التي قدمتها حكومة نيبال عن حالة لوك ناث أشاريا، لكنه اعتبرها غير كافية لتوضيح ملابسات الحالة.

31- وأحال الفريق العامل إلى حكومتي بوتان والهند، وفقاً لأساليب عمله، المعلومات المقدمة من حكومة نيبال.

البرازيل

ادعاء عام

32- تلقى الفريق العامل من مصادر موثوق بها معلومات عن انتهاكات مزعومة وعقبات تحول دون تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في البرازيل. وتشير الادعاءات إلى حالات اختفاء قسري حدثت خلال فترة الدكتاتورية العسكرية بين عامي 1964 و1985، إضافة إلى حالات اختفاء قسري بدأت بعد إرساء الديمقراطية في البرازيل لم تحل بعد (انظر المرفق الثاني).

بوركيينا فاسو

رسالة ادعاء مشتركة

33- أحال الفريق العامل في 2 شباط/فبراير 2024، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن اختطاف المدافع عن حقوق الإنسان داوودا ديالو واختفائه قسراً⁽¹¹⁾.

بوروندي

إجراء عاجل

34- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بشخص يدعى أن شرطة بوروندي الوطنية اختطفته في أيلول/سبتمبر 2023.

(10) BEL 3/2023.

(11) BFA 1/2024.

شيلي

تطبيق قاعدة الأشهر الستة

35- قدمت الحكومة في 22 أيلول/سبتمبر 2022⁽¹²⁾ معلومات عن ثلاث حالات معلقة قرر الفريق العامل على أساسها تطبيق قاعدة الأشهر الستة، وفقاً لأساليب عمله.

المعلومات المقدمة من الحكومة

36- أحالت الحكومة معلومات عن 782 حالة في 22 أيلول/سبتمبر 2022⁽¹³⁾، لكنها اعتُبرت غير كافية لتوضيح ملائمة الحالات.

الصين

إجراء عاجل

37- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بتسبيبو، وهو ضابط شرطة سابق وعضو في الحزب الشيوعي، يزعم أنه احتجز في 12 أيلول/سبتمبر 2023 في مطعم محلي في مقاطعة تشيندوو (بالتبتية: تريدو)، بمحافظة يوشو التبتية المتمتعة بالحكم الذاتي، على أيدي مسؤولين محليين في الشرطة الصينية.

إجراء عادي

38- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، خمس حالات إلى الحكومة تتعلق بخمسة أفراد يزعم أن الشرطة الصينية المحلية احتجزتهم تعسفاً في آب/أغسطس 2022 في مقاطعة سيرثار (محافظة غانزي التبتية المتمتعة بالحكم الذاتي، بمقاطعة سيتشوان) بسبب مشاركتهم في أنشطة دينية، من بينها حرق البخور والصلاة. ويعتقد أن المحتجزين نقلوا أيضاً إلى مكان مجهول داخل مقاطعة سيرثار. وأفيد أيضاً بأن أحد المحتجزين توفي أثناء احتجازه لدى الشرطة وبأن الرفات لم يعد إلى أسرته.

توضيح

39- قرر الفريق العامل، بناء على المعلومات التي قدمتها الحكومة سابقاً، توضيح ملائمة 32 حالة بعد انقضاء الفترة المحددة بموجب قاعدة الأشهر الستة الواردة في أساليب عمله⁽¹⁴⁾.

ادعاء عام

40- تلقى الفريق العامل من مصادر موثوق بها معلومات عن انتهاكات مزعومة وعقبات تحول دون تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في الصين. وعلى وجه الخصوص، يبدو أن بعض أشكال سلب الحرية في إطار النظام الجنائي الوطني تتطوي على العناصر المكونة للاختفاء القسري (انظر المرفق الثاني).

(12) أشار الفريق العامل بأسف إلى أنه لم يتسن معالجة رد الحكومة في الوقت المناسب بسبب خطأ كتابي.

(13) المرجع نفسه.

(14) A/HRC/WGEID/130/1، الفقرة 26.

كولومبيا

رسالة ادعاء مشتركة والرد عليها

- 41- أحال الفريق العامل في 27 تشرين الأول/أكتوبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن الحالة الإنسانية في منطقة دارين غاب التي يعاني منها المهاجرون عند عبورهم إيها، وحيث يبلغ باستمرار عن حالات وفاة واختفاء فيها⁽¹⁵⁾.
- 42- وقدمت حكومة كولومبيا في 22 كانون الأول/ديسمبر 2023 و20 شباط/فبراير 2024 رداً على رسالة الادعاء المشتركة⁽¹⁶⁾.

كوستاريكا

رسالة ادعاء مشتركة

- 43- أحال الفريق العامل في 27 تشرين الأول/أكتوبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن الحالة الإنسانية في منطقة دارين غاب وزيادة عدد الأشخاص الذين يعبرونها إلى كوستاريكا، حيث يبلغ باستمرار عن انتشار تجاوزات وانتهاكات حقوق الإنسان، بما في ذلك الاختفاء⁽¹⁷⁾.
- 44- وقدمت حكومة كوستاريكا في 21 كانون الأول/ديسمبر 2023 رداً على رسالة الادعاء المشتركة⁽¹⁸⁾.

جزر القمر

إجراء عاجل

- 45- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بأحمد سعيد محمد، رئيس منظمة المعارضة القمرية "هوري"، الذي يُزعم أن القوات العسكرية القمرية اختطفته في 9 كانون الثاني/يناير 2024 من أمام مقر إقامته في موروني.

قبرص

إجراء عاجل

- 46- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، 77 حالة إلى الحكومة تتعلق بسليمان محمد أبو كشتو، وسليمان مصطفى أبو كشتو، وبكر العرق، وخديجة العرق، وليا العرق، ولينا العرق، وموسى لشيخو، وإبراهيم العمارين، وعلي إبراهيم، ولؤي السيد أحمد، ومحمود قنطار، وعمر عبد الله، ومحمد النجم، وعبد الرحمن النجم، وفادي الدهيس، ومحمد الحسن، ووليد الشاكر، ومحمد ضياء العياش، وعمر البرهوم، ومحمد علي دخان، وعلي العبدالله، وإسماعيل الجمل، ومحمد عثمان، وخالد محاميد، ومحمد

(15) COL 8/2023.

(16) انظر الردود على COL 8/2023.

(17) CRI 1/2023.

(18) انظر الرد على CRI 1/2023.

درويش، وأحمد باسل درويش، وحامد نزال، وبشرى شرف الدين، ومحمد جمال الدين، وعبد الله جمال الدين، وأحمد جمال الدين، وخيري جمال الدين، وأمل ديكو، ومحمد قبلاوي، ومحمد قبلاوي، وقاسم قبلاوي، ومحمد الحمصي، ومحمد الحسني، وأنس شتيوي، ومنير الحوري، وأيهم أنيزان، وماهر عيسى، ومحمد الذبيان، وعبادة أبو ركية، وقاسم الشيخ قاسم، وأنس الحزوري، وفاطمة الياسين، وشهد الأحمد، وفؤاد هنادي، وغيث الأحمد، وأحمد الموري، وعلي الكلش، وعبد الوهاب دبك، وفيصل العبد، وعبد الله العبد، وحسن العلي، وشيرين العلي، وحسين العلي، وأحمد المحمد، وإبراهيم المحمد، وحسام النايف، وأحمد الحمود، ودياب الجمعة، وأمل الجمعة، وعبد الوهاب الجمعة، ومصطفى الجمعة، وجمعة الجمعة، ومصطفى الجمعة، وعائدة الأحمد، وموسى العلي شيهو، وحسن زلوح، وأحمد الحامد، وأسامة الإبراهيم، ومحمد الخصاونة، وقصي المهدي، ونضال شحادات، ووجدي رزق، الذين اختفوا في 12 كانون الأول/ديسمبر 2023 بعد دخولهم مياه قبرص الإقليمية في سياق رحلة بقارب من لبنان إلى أوروبا.

جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية

إجراء عاجل

47- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، أربع حالات إلى الحكومة تتعلق بأربعة أفراد يُزعم أنهم تعرضوا للاحتجاز مع منع الاتصال في أيلول/سبتمبر وتشرين الأول/أكتوبر 2023 في مركز احتجاز بابشان في محافظة جيلين بالصين، على أيدي الشرطة الصينية، وأعيدوا قسراً إلى جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية. وأحال الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخاً من ملفات الحالات إلى حكومة الصين.

ملاحظة

48- أعرب الفريق العامل، لدى دراسته الحالات الواردة من جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية، عن قلقه البالغ، إذ أفيد بأن بعض المعادين كانوا ضحايا الاتجار بالبشر واستُرجوا إلى الصين لأغراض الزواج القسري والعبودية المنزلية والاستعباد الجنسي، بما في ذلك الحمل القسري. ويأسف الفريق العامل لاعتقاد أن هذه الحالات جزء من مجموعة أكبر من الهاربين من جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية الذين احتجزوا في الصين وأعيدوا قسراً وبإجراءات موجزة إلى وطنهم بعد رفع القيود التي فرضتها الصين من أجل القضاء كلياً على مرض فيروس كورونا (كوفيد-19) في كانون الثاني/يناير 2023.

إجراء عادي

- 49- أحال الفريق العامل أيضاً، بموجب إجراءاته العادية، أربع حالات إلى الحكومة بشأن من يلي:
- (أ) هارب من جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية يدعى أنه احتجز تعسفاً في عام 2010 في كونمينغ، بالصين، وأعاد ضباط أمن عام صينيون قسراً إلى جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية؛
- (ب) مراهق هارب من جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية يدعى أنه احتجز تعسفاً في عام 2016 في يانجي بمحافظة جيلين بالصين على أيدي موظفي أمن صينيين، وأعيد قسراً إلى جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية. وأرسل الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخة من ملف الحالة إلى حكومتها جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية والصين؛
- (ج) موظف عمومي سابق من جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية ومنشَق عنها يدعى أنه احتجز تعسفاً في عام 2009 في مقاطعة تشانغباي، بالصين، على أيدي ضباط عسكريين صينيين من حرس الحدود، وأعيد قسراً إلى مدينة هيسان بمقاطعة ريانغانغ في جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية؛

(د) يون كيونغ - هيوك، وهو طبيب، يدعى أنه اختطف في أواخر آذار/مارس 2006 من منزله على أيدي عملاء من وزارة أمن الدولة فيما يبدو.

المعلومات المقدمة من المصادر

50- قدمت المصادر معلومات محدثة عن حالة واحدة معلقة، لكن هذه المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملائمة هذه الحالة.

المعلومات المقدمة من الحكومة

51- ردت الحكومة في 18 كانون الأول/ديسمبر 2023 على رسالة الفريق العامل المؤرخة 13 تشرين الثاني/نوفمبر 2023 التي أحال بها الفريق العامل الحالات التي نظر فيها في إطار إجراءاته العادي في دورته 131⁽¹⁹⁾. وأعرب مرة أخرى عن أسفه لكون سلطات جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية لم تعترف مراراً وتكراراً بالحالات المحالة بمقتضى الإجراء الإنساني أو تنظر فيها.

إكوادور

المعلومات المقدمة من المصادر

52- قدمت المصادر معلومات محدثة عن حالة واحدة معلقة، لكن هذه المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملائمة هذه الحالة.

مصر

إجراء عاجل

53- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بوائل عبد الغني محمد سليم، الذي أفيد بأنه اعتقل في 19 أيلول/سبتمبر 2023 في مكان إقامته على أيدي ضباط شرطة يرتدون الزي الرسمي.

إجراء عادي

54- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، أربع حالات إلى الحكومة بشأن من يلي:
(أ) محمد القرية، الذي اعتقل في 12 كانون الثاني/يناير 2018 على أيدي عملاء من أمن الدولة المصرية؛

(ب) جودت حربي، الذي اعتقله ضباط من قوات الأمن الوطني في 2 آب/أغسطس 2019؛

(ج) مصعب خليل، الذي اعتقله ضباط من قوات الأمن الوطني في 28 كانون الثاني/يناير 2019 من منزل عائلته؛

(د) أحمد طارق عيسى صيام، الذي شوهد آخر مرة في 26 حزيران/يونيه 2019 بعد أن حضر إلى مركز شرطة بلبيس.

توضيح استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

55- قرر الفريق العامل، استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، توضيح ملايسات أربع حالات تتعلق ببيوسف محمد صبحي السنيطي، وعصام غريب مهراڤ خليل، ومصطفى محمد السيد حسين، الذين أفيد بأنهم مسجونون، ومحمد إبراهيم فريد جبر، الذي أفيد بأنه حر طليق.

المعلومات المقدمة من الحكومة

56- أحالت الحكومة في 10 كانون الثاني/يناير 2024 معلومات عن حالة معلقة، لكنها اعتبرت غير كافية لتوضيح ملايسات الحالة.

رسالة ادعاء مشتركة

57- أحال الفريق العامل في 22 كانون الثاني/يناير 2024 رسالة ادعاء، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، بشأن الاختفاء القسري للمدافعين عن حقوق الإنسان، هدى عبد المنعم ومعاذ الشرقاوي، واستخدام التهم المتكررة ضدهما في ممارسة تعرف باسم "التدوير". وجاء في المعلومات الواردة أن شواغل أثيرت أيضاً بشأن عدم توفير العلاج الطبي للسيدة عبد المنعم؛ وعدم مراعاة الأصول القانونية في اعتقال السيد الشرقاوي دون أمر قضائي في أيار/مايو 2023؛ وسوء معاملته المزعوم واختفائه القسري الثاني على مدى خمس سنوات، علماً بأن أول اختفاء له حدث في عام 2018؛ والتصديق على حكم بالسجن 10 سنوات ضده من محكمة الطوارئ بعد محاكمة افتقرت إلى ضمانات المحاكمة وفق الأصول القانونية⁽²⁰⁾.

السلفادور

تطبيق قاعدة الأشهر الستة

58- قدمت الحكومة معلومات عن حالة معلقة قرر الفريق العامل على أساسها تطبيق قاعدة الأشهر الستة وفقاً لأساليب عمله.

المعلومات المقدمة من الحكومة

59- أحالت الحكومة في 27 تشرين الأول/أكتوبر 2023 معلومات عن 303 حالات، لكنها اعتبرت غير كافية لتوضيح ملايسات الحالات.

غامبيا

إجراء عادي

60- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بببتر منساه، الذي اعتقلته البحرية الغامبية في 22 تموز/يوليه 2005 في بارا. وأرسل، وفقاً لأساليب عمله، نسخة من ملف هذه الحالة إلى حكومة غانا.

المعلومات المقدمة من المصادر

61- قدمت المصادر معلومات محدثة عن حالة واحدة معلقة، لكن هذه المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملائمة هذه الحالة.

هندوراس

رسالة ادعاء مشتركة

62- أحال الفريق العامل في 15 كانون الأول/ديسمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء مشتركة بشأن تعرّض شخص لاختفاء قسري يُزعم أن أعواناً للدولة ارتكبه، واستمرار مضايقة عملاء من أمن الدولة الأسرة بعد الإبلاغ عن الاختفاء، واغتيال الأب، واحتجاز فرد آخر من أفراد الأسرة⁽²¹⁾.

إندونيسيا

رسالة ادعاء مشتركة والرد عليها

63- أحال الفريق العامل في 15 كانون الأول/ديسمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن ما أُبلغ عنه من قصور بعض التدابير التي اعتمدها السلطات المختصة في إندونيسيا لصدور الحقيقة والعدالة والجبر والذاكرة وضمانات عدم التكرار بموجب سياسة الحكومة بشأن التسوية غير القضائية لانتهاكات حقوق الإنسان الجسيمة التي اقترفت في الماضي⁽²²⁾.

64- وقدمت حكومة إندونيسيا في 8 آذار/مارس 2024 رداً على رسالة الادعاء المشتركة⁽²³⁾.

إيران (جمهورية - الإسلامية)

إجراء عادي

65- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بموسى بيامبيرنجاد، الذي اعتقل في 5 آب/أغسطس 1983 من منزله على يد قوات حرس الثورة الإسلامية.

توضيح استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

66- قرر الفريق العامل، استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، توضيح ملائمة حالة واحدة تتعلق ببديلير ماردوخي الذي أُفيد بأنه حر طليق.

نداء عاجل مشترك

67- أحال الفريق العامل في 11 كانون الثاني/يناير 2024، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً بشأن قضيتي مجاهد (عباس) كوركوري ورضا رسائي، المعرضين لخطر

(21) HND 4/2023.

(22) IDN 8/2023.

(23) انظر الرد على IDN 8/2023.

الإعدام الوشيك في جمهورية إيران الإسلامية بعد أن أبدت المحكمة العليا إدانتها وحكم الإعدام عليهما
بتهمة "الاغتيال"⁽²⁴⁾.

68- وأرسل الفريق العامل في 24 كانون الثاني/يناير 2024، بمعية آليات أخرى تابعة
للإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً بشأن أربعة رجال أكراد، هم بيجمان فتحي، ووفاء أزاربار، ومحمد
(هزير) فارامارزي، ومحسن مظلوم، المعرضين لخطر جسيم يتمثل في الإعدام سراً في جمهورية إيران
الإسلامية، دون سابق إنذار لعائلاتهم ومحاميهم لأن إخفاءهم القسري على يد السلطات مستمر منذ تموز/
يوليه 2022⁽²⁵⁾.

العراق

ادعاء عام

69- تلقى الفريق العامل من مصادر موثوق بها معلومات عن انتهاكات مزعومة وعقوبات تحول دون
تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في العراق. وتتعلق الادعاءات
بمشروع قانون المفقودين الذي شاركه مكتب رئيس وزراء العراق مع مجلس النواب العراقي في عام 2023.
وجاء في المعلومات الواردة أن عدداً من أحكام مشروع القانون تتعارض مع معايير القانون الدولي التي
يلتزم العراق بالتمسك بها بوصفه دولة طرفاً في الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء
القسري التي انضم إليها في عام 2010 (انظر المرفق الثاني).

إسرائيل

نداء عاجل مشترك

70- أحال الفريق العامل في 23 تشرين الثاني/نوفمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات
الخاصة، نداءً عاجلاً بشأن استمرار عمليات اعتقال الفلسطينيين واحتجازهم الواسعة النطاق، من بينهم
نشطاء في مجال حقوق الإنسان ومحامون وفنانون وطلاب وأطفال في مدن الضفة الغربية المحتلة وقراها
وفي القدس الشرقية. ويُزعم أن مصير المعتقلين أو الأسرى وأماكن وجودهم لا يزالان مجهولين في
بعض الحالات، وهو ما قد يبلغ حد الاختفاء القسري. وأرسلت نسخة من النداء العاجل المشترك إلى
دولة فلسطين⁽²⁶⁾.

كازاخستان

المعلومات المقدمة من الحكومة

71- أحالت الحكومة في 4 كانون الأول/ديسمبر 2023 معلومات عن حالة واحدة، لكنها اعتبرت
غير كافية لتوضيح ملائمتها الحالة.

.IRN 1/2024 (24)

.IRN 3/2024 (25)

.ISR 9/2023 (26)

لبنان

إجراء عاجل

72- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، حالتين إلى الحكومة بشأن من يلي:

- (أ) الحاج أحمد أحمد، من سكان طرابلس، يزعم أنه اختطف في 29 كانون الأول/ديسمبر 2023 من مقر إقامته على يد عملاء في المخابرات العسكرية اللبنانية؛
- (ب) عامر حدارة، من سكان طرابلس، يزعم أن قوات الأمن العام اختطفته في 25 كانون الأول/ديسمبر 2023.

توضيح حالات استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

73- قرر الفريق العامل، استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، توضيح ملابسات حالة عامر حدارة الذي أفيد بأنه حر طليق.

ليبيا

المعلومات المقدمة من المصادر

74- قدمت المصادر معلومات محدثة عن حالة واحدة معلقة، لكن هذه المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملابسات هذه الحالة.

ادعاء عام

75- تلقى الفريق العامل من مصادر موثوق بها معلومات عن انتهاكات مزعومة وعقبات في ليبيا تحول دون تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري. وتشير الادعاءات إلى سلب مهاجرين ولاجئين وملتزمسي لجوء حريتهم تعسفاً واختفائهم قسراً في ليبيا، من بينهم نساء وأطفال (غالباً ما يكونون غير مصحوبين) وأشخاص ذوو إعاقة. وأبلغ الفريق العامل أيضاً بأن المهاجرين في مرافق الاحتجاز يحتجزون في ظروف غير إنسانية وبأن منظمات المجتمع المدني التي تحاول رصد ظروف الاحتجاز ومساعدة المحتجزين كثيراً ما تصطدم بعراقيل. وإضافة إلى ذلك، تفيد المعلومات التي تلقاها الفريق العامل بأنه لا يحق في الظروف والتجاوزات المذكورة أعلاه، التي يقال إن المسؤولين عنها يفلتون من العقاب، ولن يتاح للضحايا أي سبيل انتصاف فعال لجبر ما أصابهم من أضرار في مراكز الاحتجاز المعنية (انظر المرفق الثاني).

مالي

رسالة أخرى مشتركة

76- أحال الفريق العامل في 31 تشرين الأول/أكتوبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة بشأن الإطار التشريعي المتعلق بمكافحة الإرهاب في مالي، الذي يزعم أنه يتعارض مع معايير القانون الدولي ويمكن أن يسهل ارتكاب عمليات الاختفاء القسري⁽²⁷⁾.

موريتانيا

إجراء عادي

77- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بالغالبة محمد يهديه، التي يدعى أنها اختطفت في عام 1980 في وسط مدينة نواذيبو على أيدي مجهولين يعتقد أنهم متورطون في النزاع في الصحراء الغربية.

المكسيك

توضيح

78- قرر الفريق العامل، بناء على المعلومات التي قدمتها الحكومة سابقاً، توضيح ملابس حالة واحدة أحيلت إلى المصدر بين الدورتين في أيار/مايو 2023 وبعد انقضاء الفترة المحددة بموجب قاعدة الأشهر الستة⁽²⁸⁾. وتتعلق القضية بخوسيه مويسيس سانشيز سيريزو، الذي أفيد بأنه توفي وتُعرّف على رفاتة وأعيد هذا الرفات إلى أشخاص مرتبطين به.

رسالة ادعاء مشتركة والرد عليها

79- أحال الفريق العامل في 21 كانون الأول/ديسمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن الافتقار المزعوم للشفافية ومنهجية مراجعة السجل الوطني للمختفين ومجهولي المصير (Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas en México)، إضافة إلى عدم إجراء مشاورات عامة مسبقة بخصوص عملية اختيار المفوض (ة) الجديد (ة) للجنة البحث الوطنية (Comisión Nacional de Búsqueda)⁽²⁹⁾.

80- وردت حكومة المكسيك على رسالة الادعاء المشتركة في 19 شباط/فبراير 2024⁽³⁰⁾.

نيبال

المعلومات المقدمة من الحكومة

81- أحالت الحكومة في 1 أيلول/سبتمبر 2021 معلومات عن 464 حالة تتعلق 59 منها بنساء و35 بأطفال، لكن المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملابساتها⁽³¹⁾. وأعرب الفريق العامل، لدى إحالته هذه الحالات، عن أسفه لعدم التمكن من تجهيز الرد في الوقت المحدد بسبب خطأ كتابي.

رسالة ادعاء مشتركة

82- أحال الفريق العامل في 15 كانون الأول/ديسمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن الأثر الخطير الذي يحدثه الاختفاء القسري على النساء في نيبال، بمن فيهن

(28) يأسف الفريق العامل لكون الرسالة التي أرسلت إلى المصدر أحيلت بين الدورتين في أيار/مايو 2023 بسبب خطأ كتابي.

(29) MEX 12/2023.

(30) انظر الرد على MEX 12/2023.

(31) لاحظ الفريق العامل بأسف أن الرد الأصلي الذي أرسلته حكومة نيبال بتاريخ 1 أيلول/سبتمبر 2021 وأعيد إرساله بعدئذ في 29 حزيران/يونيه 2022، لم يجهز في الوقت المناسب بسبب خطأ كتابي.

زوجات المختفين أو أمهاتهم أو قريباتهم، وعدم بحث سلطات الدولة بفعالية عن المختفين وإجراء تحقيقات مستقلة ونزيهة وشاملة وفعالة، وجبر الأضرار التي تلحق بالعائلات جبراً تاماً⁽³²⁾.

نيكاراغوا

إجراء عاجل

83- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، أربع حالات إلى الحكومة بشأن من يلي:

(أ) بروكلين ريفيرا بريان، وهو من زعماء شعب الميسكيتو الأصلي وعضو في جمعية نيكاراغوا الوطنية، يزعم أنه اختفى قسراً في 29 أيلول/سبتمبر 2023 لانخراطه في الحركة الأهلية لساحل المحيط الأطلسي، وهي حزب سياسي للشعوب الأصلية على ساحل البحر الكاريبي لنيكاراغوا؛

(ب) فريدي أنطونيو كويزادا، الذي يزعم أنه اختفى قسراً في 29 تشرين الثاني/نوفمبر 2023 من منزله على يد شرطة نيكاراغوا الوطنية؛

(ج) كارلوس خوسيه أفيليس كانتون، النائب الأسقفي العام لأسقفية ماناغوا، الذي أفيد بأنه اختطف بعد إحيائه القداس في كنيسة سانتو كريستو دي لاس كوليناس في نيكاراغوا؛

(د) إيزيدورو ديل كارمن مورا أورتيغا، وهو أسقف أسقفية سيونا، الذي يزعم أنه اختطف في 20 كانون الأول/ديسمبر 2023 في بلدية لا كروز دي ريو غراندي، وهي منطقة ساحل جنوب البحر الكاريبي المتمتعة بالحكم الذاتي، على يد عملاء في القوات الخاصة لشرطة نيكاراغوا الوطنية.

توضيح استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

84- قرر الفريق العامل، استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر، توضيح ملابسات حالتين تتعلق إحداهما بكارلوس خوسيه أفيليس كانتون والثانية بإيزيدورو ديل كارمن مورا أورتيغا، وكلاهما حر طليق حسب التقارير الواردة.

رسالة ادعاء مشتركة

85- أحال الفريق العامل في 15 كانون الأول/ديسمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن حالة فانور أليخاندرو راموس، الذي سلب حريته وزعم أنه تعرض للاختفاء القسري لمدة 49 يوماً⁽³³⁾.

النيجر

رسالة ادعاء مشتركة

86- أحال الفريق العامل في 20 كانون الأول/ديسمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن مضايقة سميرة سابو قضائياً واحتجازها تعسفاً واختفائها قسراً⁽³⁴⁾.

(32) .NPL 3/2023

(33) .NIC 4/2023

(34) .NER 2/2023

باكستان

إجراء عاجل

- 87- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، 10 حالات إلى الحكومة بشأن من يلي:
- (أ) شخص يُزعم أنه اختطف في تشرين الثاني/نوفمبر 2023 من مكان عمله في مقاطعة بلوشستان على يد أشخاص يعتقد أنهم عملاء للدولة الباكستانية؛
- (ب) شخصان يزعم أنهما اختطفا في تشرين الثاني/نوفمبر 2023 في مقاطعة بلوشستان على يد ضباط من فيلق الحدود؛
- (ج) أربعة أفراد يزعم أنهم اختطفوا في تشرين الأول/أكتوبر 2023 في مقاطعة بلوشستان على يد عملاء الدولة الباكستانية؛
- (د) شخص يزعم أنه اختطف في أيلول/سبتمبر 2023 في كراتشي على يد عملاء للدولة الباكستانية؛
- (هـ) شخص يزعم أنه اختطف في أيلول/سبتمبر 2023 في مقاطعة بلوشستان على يد ضباط من أجهزة المخابرات الباكستانية؛
- (و) شخص يزعم أنه اختطف في أيلول/سبتمبر 2023 في مقاطعة بلوشستان على يد ضباط من فيلق الحدود وأجهزة المخابرات الباكستانية.

إجراء عادي

- 88- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، 38 حالة إلى الحكومة (انظر المرفق الأول).

ملاحظة

- 89- أشار الفريق العامل إلى تزايد عدد الحالات التي أبلغ بها وسجلها منذ بداية الأزمة الدستورية في باكستان في عام 2022. وأعرب عن أسفه الشديد لكون العديد من حالات الاختفاء القسري، ولا سيما في مقاطعات بلوشستان وخيبر بختونخوا والبنجاب والسند، ارتكبتها مسؤولون عسكريون وشرطة، من بينهم أفراد في قوات شبه عسكرية، مثل فيلق الحدود والحراس.

توضيح استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

- 90- قرر الفريق العامل، استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، توضيح ملابسات حالة واحدة تتعلق بشخص في مقاطعة بلوشستان أفيد بأنه حر طليق.

رسالة ادعاء مشتركة

- 91- أحال الفريق العامل في 22 تشرين الثاني/نوفمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن ما زعم من اختفاء أفراد قسراً واحتجازهم ومقاضاتهم، من بينهم عاملون في وسائل الإعلام وصحفيون وشخصيات عامة يعتقد أن ذلك على صلة بدعمهم حزب "تحريك إنصاف" الباكستاني وفي سياق الإطاحة برئيس الوزراء السابق عمران خان واعتقاله⁽³⁵⁾.

بنما

رسالة ادعاء مشتركة والرد عليها

92- أحال الفريق العامل في 27 تشرين الأول/أكتوبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن الحالة الإنسانية في منطقة دارين غاب التي يعاني منها المهاجرون، من بينهم أطفال ومراهقون، عند عبورها حيث تسجّل باستمرار حالات وفاة واختفاء وعنف جنسي وانتهاكات أخرى لحقوق الإنسان⁽³⁶⁾.

93- وقدمت حكومة بنما في 22 كانون الأول/ديسمبر 2023 رداً على رسالة الادعاء المشتركة⁽³⁷⁾.

بيرو

رسالة ادعاء مشتركة والرد عليها

94- أحال الفريق العامل في 11 كانون الأول/ديسمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء تتصل بالإفراج عن الرئيس الأسبق، ألبرتو فوجيموري، الذي حكم عليه في عام 2009 بالسجن 25 سنة لارتكابه جرائم بموجب القانون الدولي، من بينها الإعدام خارج نطاق القانون والتعذيب والاختفاء القسري⁽³⁸⁾.

95- وقدمت حكومة بنما في 9 شباط/فبراير 2024 رداً على رسالة الادعاء المشتركة⁽³⁹⁾.

الفلبين

المعلومات المقدمة من الحكومة

96- أحالت الحكومة في 13 تشرين الثاني/نوفمبر 2023 معلومات عن حالتين، لكنها اعتبرت غير كافية لتوضيح ملاسباتهما.

الاتحاد الروسي

إجراء عاجل

97- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، 78 حالة اختفاء إلى الحكومة ارتكبتها قوات الاتحاد الروسي في أوكرانيا تتعلق بمن يلي:

(أ) قاصر يُزعم أنه اختطف في 26 شباط/فبراير 2022 من منزله في مقاطعة لوهانسك على يد قوات الاتحاد الروسي المسلحة والجماعات المسلحة التابعة لها؛

(36) PAN 1/2023.

(37) انظر الرد على PAN 1/2023.

(38) PER 9/2023.

(39) انظر الرد على PER 9/2023.

- (ب) قاصر اختفى بعد 16 آذار/مارس 2022، في أعقاب محاولة الإجراء من ماريوبول، بمقاطعة دونيتسك، التي كانت قوات الاتحاد الروسي المسلحة والجماعات المسلحة التابعة لها تحيط بها حينئذ؛
- (ج) فلاديسلاف ليشينكو، وهو جندي أوكراني اختفى في 20 آذار/مارس 2022 بعد أن أسرته قوات الاتحاد الروسي المسلحة والجماعات المسلحة التابعة لها في مقاطعة كييف؛
- (د) يوري هولشوك، وهو جندي أوكراني اختفى في 12 نيسان/أبريل 2022 بعد أن أسرته قوات الاتحاد الروسي المسلحة والجماعات المسلحة التابعة لها في ماريوبول؛
- (هـ) ميكولا تسيهانوك، وهو جندي أوكراني اختفى في 23 نيسان/أبريل 2022 بعد المعارك مع قوات الاتحاد الروسي المسلحة بالقرب من دوفينكي في مقاطعة خاركييف؛
- (و) سيرهي إيفاشينكو، الذي اختطف في 31 آب/أغسطس 2022 من منزله في ستاروبيلسك بمقاطعة لوهانسك على يد قوات الاتحاد الروسي المسلحة والجماعات المسلحة التابعة لها؛
- (ز) آرتم كودزانوف، الذي اختطف في 28 تشرين الأول/أكتوبر 2022 من منزله في بوهاشكا بمقاطعة لوهانسك على يد قوات الاتحاد الروسي المسلحة والجماعات المسلحة التابعة لها؛
- (ح) سيرهي بيرومينكو، الذي اختطف في 22 تشرين الثاني/نوفمبر 2022 من منزله في نوفوليكساندريفكا بمقاطعة لوهانسك على يد قوات الاتحاد الروسي المسلحة والجماعات المسلحة التابعة لها؛
- (ط) فياتشيسلاف لازارتشوك، وفولوديمير لياشينكو، وفاسيل دولوبان، وميكولا زاتشينكو، وفولوديمير زافيروخين، وماكسيم ديتمان، وألكسندر ياكوفينيتس، وفلاديسلاف كريفوروتشينكو، وفيتالي هليوف، وأليكسي باس، وأندري هاموليا، وأندري إيشينكو، وفكتور كوندوشا، وسيرهي هرهوريوك، وأنتولي كارييف، وفيتالي ليسيوك، وألكسندر لازارينكو، ويفهين كريكليفي، وألكسندر مارتشوك، ويوري أندرونيتشوك، وألكسندر كوشناروف، ودميترو ريزانوف، وألكسندر يوركو، وأرتم هيراسيمينكو، وكيريلو رختلان، ودميترو إيفاشوك، وسيرهي روزوك، وأنتولي زيليني، وأندري هوربينكو، وأوليه ياتشينكو، وأندري كارييف، وإيهور شيفتشوك، وستانيسلاف شوستاك، وأندري كوفالوف، وألكسندر زاخاروف، وسيرهي دزوبينكو، وبافلو أوميلشينكو، وأليكسي فالدوفسكي، وفكتور بوراكوفسكي، ودميترو بتاخ، وإيهور فوزني، وميخايلو تشينكو، وألكسندر ستوبكان، وأندري كاخيتشكا، وسيرهي ماتيفيف، وماكسيم سافيتسكي، ورسلان سوروكا، وإيفان بيزكوروفيني، ويوري بورتينوك، وألكسندر خومينكو، ودميترو بروكوبينكو، وألكسندر بيفنييف، وفولوديمير هيراشينكو، وسيرهي هيراسيمتشوك، ودميترو كيريشينكو، وفيتالي بافلينكو، وفاديم راکوت، وماكسيم سلطانينكو، وفيتالي يافتوشينكو، وماكسيم كوبزارينكو، وستانيسلاف تربيتياكوف، وليونسي بوبوف، ودميترو ياريش، وكوستياننتين سيمونينكو، وأوليه زابولوتني، وإيهور هورداشكو، ودميترو أوسيك، وفيتالي كيرنوس، وسيرهي باسيكا، وألكسندر بوبوشكو، وهم جنود أوكرانيون اختفوا بين 1 تموز/ يوليو 2022 و 27 شباط/فبراير 2023 بعد معارك مع قوات الاتحاد الروسي المسلحة والجماعات المسلحة التابعة لها في مقاطعة لوهانسك.

98- وأرسل الفريق العامل، وفقاً للأساليب عمله، نسخاً من ملفات هذه الحالات إلى حكومة أوكرانيا. وأحيلت أيضاً نسخة من ملف حالة واحدة إلى حكومة بيلاروس.

إجراء عادي

99- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بإيهور ماليشيف، الذي اختطفته قوات الاتحاد الروسي المسلحة والجماعات المسلحة التابعة لها في 25 تشرين الثاني/نوفمبر 2021 عند نقطة تقاطع ستانيتسيا لوهانسكا.

توضيح استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

100- قرر الفريق العامل، استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، توضيح ملايسات 26 حالة تتعلق بفولوديمير كوليبابا، ويوري ميلنيك، وألكسندر سابونينكو، وأندري ستارينشاك، وفكتور تكاتش، وفيتالي بابينكو، وفكتور لينيكوف، ودميترو سوبوليفسكي، وألكسندر هونتشاروف، وماكسيم كوليسنيكوف، وفياتشيسلاف ليختانسكي، ويفهين بوندار، وسيرهي باتشيفسكي، الذين أفرج عنهم من أسر الاتحاد الروسي وهم الآن أحرار طلقاء؛ وفياتشيسلاف هوربان، وأنطون فولوفيتش، وسيرهي كرافتسوف، وإيفان كوفالتشوك، ورومان تريتياكوف، وفياتشيسلاف هريهوريف، ودميترو ميزينسكي، الذين اكتُشف مصيرهم ومكان وجودهم؛ وفلاديسلاف هيرخ، ويوري ميكيتوك، ويهور كولوسوفسكي، وألكسندر فيدوروف، وأندري لوزوفيتسكي، الذين تُوفوا وتُعرف على رفاتهم؛ وميخائيلو كاريتي، الذي توفي أثناء الحبس في مركز احتجاز.

المعلومات المقدمة من المصادر

101- قدمت المصادر معلومات محدثة عن 278 حالة معلقة، لكن هذه المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملايسات الحالات.

المعلومات الواردة من الدول المعنية الأخرى

102- قدمت حكومة أوكرانيا في 1 آب/أغسطس 2023 و 29 أيلول/سبتمبر 2023 معلومات عن 192 حالة معلقة مسجلة في إطار إحصاءات الاتحاد الروسي. واعتُبرت المعلومات غير كافية لتوضيح ملايسات الحالات.

تطبيق قاعدة الأشهر الستة

103- قدمت حكومة أوكرانيا معلومات عن 20 حالة معلقة مسجلة في إطار إحصاءات الاتحاد الروسي قرر الفريق العامل على أساسها تطبيق قاعدة الأشهر الستة، وفقاً لأساليب عمله.

توضيح

104- قرر الفريق العامل، بناء على المعلومات التي قدمتها الحكومة سابقاً، توضيح ملايسات 43 حالة بعد انقضاء الفترة المحددة بموجب قاعدة الأشهر الستة⁽⁴⁰⁾. وتتعلق الحالات بفولوديمير كوتشيريافينكو، ورسلان فومين، وميكولا بيريتس، وبيفهيني بوليشوك، وفاديم سوكاتش، ودينيس هايدوك، وبيليزار خولوميف، وفاسيل زايارني، وأنطون سيدورينكو، وأوليه فورونا، وبافلو هوربان، وفيتالي كوروتكوف، وبافلو كريفدا، وإيفان كوزمينكو، ويان كليمنكو، ويوري مارتشنيكو، وإيفان دوفهان، وألكسندر ريشينسكي، وبيترو ديدوشكو، وفاديم أولينيكوف، وستانيسلاف بيريرفا، وفيتالي هولدينكو، وإيفان ساكوف، ودينيس ماهولينيتس، وفكتور فوتوريان، وسيرهي ليسوف، وأندري تاباكين، وفاسيل بويكو، وفلاديسلاف

(40) A/HRC/WGEID/130/1، الفقرة 57.

سفيرتشيفسكي، ودميترو فيتكوفسكي، وسيرهي تامازا، ودانيلو تشيبوتاروف، وأرتيم سليبوخين، وأوليه كروشوفسكي، وإدوارد سولوفيفوف، ويفهين أوهرين، وألكسندر هانزهيف، وبافلو كريفينكو، وألكسندر كوشنيرينكو، وفولوديمير سابون، وسيرهي توبتشي، وفولوديمير سيمونوف، وأوليه كولودينسكي، الذين أفيد بأنه أفرج عنهم من أسر الاتحاد الروسي وهم الآن أحرار طلقاء.

رسالة ادعاء مشتركة

105- أحال الفريق العامل في 27 كانون الأول/ديسمبر 2023، بالاشتراك مع آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء تتعلق بفيكتوريا روشينا، وهي صحفية أوكرانية مستقلة اختفت بعد 3 آب/أغسطس 2023 بعد أن عبرت الحدود في طريقها إلى أراضي أوكرانيا التي يحتلها الاتحاد الروسي⁽⁴¹⁾.

المملكة العربية السعودية

إجراء عادي

106- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بمناهل العتيبي التي اعتقلت بعد أن مثلت أمام مركز شرطة الصحافة في 16 تشرين الثاني/نوفمبر 2022.

تطبيق قاعدة الأشهر الستة

107- قدمت الحكومة معلومات عن ثلاث حالات معلقة قرر الفريق العامل على أساسها تطبيق قاعدة الأشهر الستة، وفقاً لأساليب عمله.

توضيح

108- قرر الفريق العامل، بناء على المعلومات التي قدمتها الحكومة سابقاً، توضيح ملابسات حالتين بعد انقضاء الفترة المحددة بموجب قاعدة الأشهر الستة⁽⁴²⁾. وتتعلق الحالتان بعيد حمود المشهوري الحويطي وسليمان محمد موسى الحويطي اللذين أفيد بأنهما مسجونان.

إسبانيا

المعلومات المقدمة من المصادر

109- قدمت المصادر معلومات عن حالة واحدة معلقة، لكن هذه المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملابسات الحالة.

وقف نظر

110- أحالت المصادر في 15 تشرين الثاني/نوفمبر 2023 معلومات عن حالة واحدة قرر الفريق العامل على أساسها وقف النظر في حالة أبيل بالارت سانس.

(41) .RUS 29/2023

(42) A/HRC/WGEID/130/1، الفقرة 62.

الجمهورية العربية السورية

إجراء عادي

111- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، 11 حالة إلى الحكومة بشأن من يلي:

(أ) شخص أفيد بأن أفراد قوات الأمن اعتقلوه في 18 آذار/مارس 2012 عند مركز مراقبة في محافظة حلب؛

(ب) شخص اعتقل في 25 أيار/مايو 2012 في إحدى الضواحي الجنوبية لمحافظة إدلب على يد عناصر من قوات الأمن العسكري التابعة للنظام السوري؛

(ج) شخص اعتقله في عام 2012 ضباط يعتقد أنهم ينتمون إلى قوات الأمن التابعة للنظام السوري عند مركز مراقبة في محافظة دمشق؛

(د) شخص اعتقله في عام 2012 ضباط يعتقد أنهم ينتمون إلى قوات الأمن التابعة للنظام السوري عند مركز تفتيش على الطريق السريع بين دمشق وحمص؛

(هـ) شخص اعتقله في عام 2014 أفراد يعتقد أنهم ينتمون إلى إدارة المخابرات الجوية في مكتب الإدارة الفرعي في مدينة حمص؛

(و) شخص اعتقله في 8 كانون الثاني/يناير 2014 من منزله ضباط يعتقد أنهم ينتمون إلى قوات الجيش السوري؛

(ز) شخص اعتقله في 1 حزيران/يونيه 2011 في مبنى إدارة الهجرة والجوازات في حلب ضباط يعتقد أنهم ينتمون إلى المخابرات العسكرية؛

(ح) شخص اختطف في 22 تموز/يوليه 2011 في بلدة قمحانة وأفيد بأنه شوهد آخر مرة في سجن صيدنايا بعد سنوات؛

(ط) شخص اعتقله في 15 آذار/مارس 2013 عند مركز مراقبة في محافظة طرطوس أفراد يعتقد أنهم ينتمون إلى إدارة المخابرات العامة؛

(ي) شخص اعتقله في 2 تموز/يوليه 2013 في مكان إقامته في دمشق أفراد يعتقد أنهم ينتمون إلى مخابرات أمن الدولة السورية؛

(ك) شخص اعتقل في تشرين الأول/أكتوبر 2012 في مخيم اليرموك جنوب دمشق على يد أفراد يعتقد أنهم ينتمون إلى قوات النظام السوري.

رسالة ادعاء مشتركة

112- أحال الفريق العامل في 18 تشرين الأول/أكتوبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن المذبحة التي ذهب ضحيتها أكثر من 280 مدنياً والتي وقعت في حي التضامن بالجمهورية العربية السورية في نيسان/أبريل 2013 والتي سلب الضوء عليها في عام 2022، وانعدام التحقيقات والإجراءات القضائية في أعقاب الفظيعة، واستمرار إفلات الجناة المزعومين من العقاب.

ويزعم أن الأفراد الذين تعرضوا سابقاً للاختفاء القسري ومن اعتقلوا عند مراكز المراقبة بالقرب من الحي قبل 16 نيسان/أبريل 2013 كانوا ضحايا هذا الحدث⁽⁴³⁾.

طاجيكستان

تطبيق قاعدة الأشهر الستة

113- قدمت حكومة تركيا معلومات عن حالة معلقة، حصلت على نسخة منها، تتعلق بمواطن تركي اختفى في طاجيكستان في سياق نقله⁽⁴⁴⁾ عبر الوطني إلى تركيا، قرر الفريق العامل على أساسها تطبيق قاعدة الأشهر الستة، وفقاً لأساليب عمله.

تايلند

إجراء عادي

114- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بفولاشي "بيلي" راكتشونغتشاروين، وهو ناشط بيئي من كارين بمقاطعة فينتشابوري الغربية في تايلند، اعتقل واختفى قسراً في 17 نيسان/أبريل 2014.

تركيا

المعلومات المقدمة من الحكومة

115- أحالت الحكومة في 5 أيلول/سبتمبر 2023 معلومات عن ست حالات معلقة، لكن المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملائمة الحالات.

رسالة تدخل فوري

116- أحال الفريق العامل في 23 تشرين الثاني/نوفمبر 2023 رسالة تدخل فوري بشأن التدخل التعسفي في حق أمهات/شعب السبب (Cumartesi Anneleri) في التجمع السلمي، وكذلك اعتقال المشاركين واحتجازهم أثناء وقفاتهم الاحتجاجية العادية يوم السبت في ساحة غلطة سراي في اسطنبول.

رسالة ادعاء مشتركة

117- أحال الفريق العامل في 27 كانون الأول/ديسمبر 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء تتعلق بتدخل الشرطة العنيف في الوقفات الاحتجاجية الأسبوعية السلمية التي تنظمها أمهات/شعب السبب في ساحة غلطة سراي باسطنبول، ومضايقة المدافعين عن حقوق الإنسان المشاركين في هذه الوقفات الاحتجاجية قضائياً⁽⁴⁵⁾.

(43) .SYR 2/2023

(44) للاستزادة من المعلومات عن حالات الاختفاء القسري في سياق عمليات النقل عبر الوطنية، انظر A/HRC/48/57.

(45) .TUR 10/2023

الإمارات العربية المتحدة

إجراء عادي

118- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بمنصور حسن أحمد عبد الله الأحمد الذي اعتقل في 5 حزيران/يونيه 2023 بعد أن قدم تقريراً إلى الهيئة الاتحادية للهوية والجنسية والجمارك وأمن المنافذ في أبو ظبي.

المعلومات المقدمة من المصادر

119- قدمت المصادر معلومات عن 11 حالة معلقة، لكن هذه المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملائسات الحالات.

رسالة ادعاء مشتركة

120- أحال الفريق العامل في 10 كانون الثاني/يناير 2024، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء تتعلق بتهم جديدة وجهت إلى 84 شخصاً من أصل 133 وجهت إليهم تهم في عام 2011 لدعوتهم إلى إصلاحات ديمقراطية. وكان معظم هؤلاء الأفراد جزءاً من محاكمة مجموعة "الإمارات 94" وكانوا يقضون أو قضوا مؤخراً عقوباتهم بتهم تتعلق بالإرهاب. وأثارت الادعاءات أيضاً القلق بشأن المخالفات المزعومة في المحاكمة الأخيرة، المعروفة باسم "الإمارات 87"، المتصلة بعدم مراعاة ضمانات المحاكمة العادلة واستخدام التعذيب أو غيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة من أجل انتزاع اعترافات بالإكراه. وإضافة إلى ذلك، أثرت شواغل بشأن تدهور صحة بعض هؤلاء الأفراد خلال سنوات احتجازهم وبشأن احتجاز ما لا يقل عن 12 من هؤلاء الأفراد مع منع الاتصال⁽⁴⁶⁾.

الولايات المتحدة الأمريكية

ادعاء عام

121- تلقى الفريق العامل معلومات من مصادر عن العقوبات التي ووجهت في تنفيذ الإعلان المتعلق بحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في الولايات المتحدة الأمريكية بخصوص اختفاء مهاجرين ولاجئين وملتسمي لجوء قسراً، من بينهم نساء وحوامل وأطفال وأشخاص ذوو إعاقة، التمسوا الحماية في الولايات المتحدة. وتشير المعلومات التي جمعت إلى أن إدارة الجمارك وحماية الحدود في الولايات المتحدة وخفر السواحل في الولايات المتحدة وأجهزة أخرى تابعة للدولة سلبت مهاجرين ولاجئين وملتسمي لجوء حريتهم، وأخضعتهم للاحتجاز مع منع الاتصال أياماً عدة، ووضعتهم خارج حماية القانون وحرمتهم حقوقهم الأساسية، دون أن تمكن الأسر أو الممثلين القانونيين أو غيرهم من الأشخاص الذين لديهم مصلحة مشروعة من الحصول على معلومات عن مصيرهم أو أماكن وجودهم (انظر المرفق الثاني).

فنزويلا (جمهورية - البوليفارية)

إجراء عاجل

- 122- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، ثلاث حالات إلى الحكومة بشأن من يلي:
- (أ) كارلوس خيسوس سانثيز فاسكيز، وهو عقيد في الجيش الفنزويلي يزعم أنه اختفى قسراً في 14 كانون الأول/ديسمبر 2023 في كاراكاس؛
- (ب) أنيلو خوليو هيريديا جيرفاسيو، وهو نقيب في الجيش الفنزويلي أفيد بأن الحرس الوطني البوليفاري اعتقله في المنطقة الحدودية بين كوكوتا (كولومبيا) وسان أنطونيو دل تاتشيرا (جمهورية فنزويلا البوليفارية)؛
- (ج) روبرتو غازان عبد الهادي كازانوف، وهو عضو في حزب سياسي معارض ويحمل الجنسيين الفنزويلية والإيطالية، اعتقل واختفى قسراً في 6 كانون الأول/ديسمبر 2023. وأرسل الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخة من ملف الحالة إلى حكومة إيطاليا.

إجراء عادي

- 123- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الحكومة تتعلق بجوشيب جويل هيرنانديز أورتيغ، الذي يدعى أنه اختفى قسراً في 21 آب/أغسطس 2012 على يد هيئة التحقيقات العلمية والجنائية والشرعية (Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas).

توضيح استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

- 124- استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، قرر الفريق العامل توضيح ملاسبات ست حالات تتعلق بمن يلي:
- (أ) خوليو سيزار كالديرا أفيلا وخندري خوسيه كالديرا أفيلا، اللذين أفيد بأنهما في السجن في مركز مراقبة وحماية محتجز فيلق الشرطة الوطنية البوليفارية (المعروف أيضاً باسم "المنطقة 7")، وهو يقع في منطقة بوليتا التابعة لبلدية سوكري بولاية ميراندا؛
- (ب) دانييلا نافاس، وبيكسياني نافاس، وبيكسندر خوسوي كالديرا نافاس، وهم أحرار طلقاء؛
- (ج) روبرتو غازان عبد الهادي كازانوف، الذي يحتجزه في كاراكاس جهاز المخابرات الوطني البوليفاري.

رسالة ادعاء مشتركة

- 125- أحال الفريق العامل في 24 كانون الثاني/يناير 2024، بمعنية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء تتعلق باحتجاز هوغو رافائيل سينتينو وأوزويل سينتينو تعسفاً وتعذيبهما، واحتجاز ديفيد خوسيه موسكيرا بيريز تعسفاً واختفائه قسراً وتعذيبه، ووفاة هوغو رافائيل سينتينو وديفيد خوسيه موسكيرا بيريز لاحقاً⁽⁴⁷⁾.

اليمن

رسالة ادعاء مشتركة والرد عليها

126- أحال الفريق العامل في 25 آب/أغسطس 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، رسالة ادعاء بشأن قصور وعدم كفاية الآليات التي تنفذها حكومة اليمن لتوفير الجبر والتعويض الكامل والفعال لضحايا الانتهاكات الجسيمة للقانون الدولي لحقوق الإنسان والانتهاكات الخطيرة للقانون الدولي الإنساني المرتكبة خلال النزاع المسلح في اليمن، تماشياً مع حجم الضرر الذي حدث وشدته؛ والتحقيق الفعال في الانتهاكات ومقاضاة مرتكبيها⁽⁴⁸⁾.

127- وردت حكومة اليمن، في 18 و30 تشرين الأول/أكتوبر 2023، على رسالة الادعاء المشتركة التي أرسلت في 25 آب/أغسطس 2023⁽⁴⁹⁾.

زمبابوي

رسالة ادعاء مشتركة والرد عليها

128- أحال الفريق العامل في 18 تشرين الأول/أكتوبر 2023 رسالة ادعاء، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، بشأن اختطاف ووميبراييش نهيندي وسانيلي موكوهلاني، وهما ناشطان وعضوان في أكبر حزب معارض في زمبابوي، وهو ائتلاف المواطنين من أجل التغيير، واختفائهما القسري وإساءة معاملتهما لاحقاً. وتتعلق الادعاءات أيضاً بما زُعم من اعتقال المدافعين عن حقوق الإنسان والمحامين دوغلاس كولتارت وتابيو موشينيريبي واحتجازهما⁽⁵⁰⁾.

129- وردت⁽⁵¹⁾ حكومة زمبابوي في 15 تشرين الثاني/نوفمبر 2023 على رسالة الادعاء المشتركة. ويرحب الفريق العامل بالرد، لكنه يعرب عن عدد من الشواغل التي لا تزال تساوره ويتطلع إلى مواصلة الحوار مع الحكومة.

رابعاً- معلومات عن أفعال هي بمثابة اختفاء قسري تعزى إلى جهات غير حكومية استعرضها الفريق العامل أثناء الدورة

ليبيا (سلطات الأمر الواقع)

إجراء عادي

130- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى الجيش الوطني الليبي تتعلق بربيع بدر الدين بلخير الذي اختطفه في 19 تشرين الثاني/نوفمبر 2013 في طرابلس أفراد ميليشيا مسلحون يعتقد أنهم ينتمون إلى الجيش الوطني الليبي. وأرسل، وفقاً لأساليب عمله، نسخة من ملف الحالة إلى حكومة ليبيا.

(48) YEM 1/2023.

(49) انظر الرد على YEM 1/2023.

(50) ZWE 2/2023.

(51) انظر الرد على ZWE 2/2023.

توضيح استناداً إلى المعلومات المقدمة من المصادر

131- قرر الفريق العامل، استناداً إلى المعلومات التي قدمتها المصادر، توضيح ملائمة حالاتين تتعلقان بخضر خالد النابوش ومصطفى محمد شرف، اللذين أُفيد بأنه أُفرج عنهما من أسر الجيش الوطني الليبي.

المعلومات المقدمة من المصادر

132- قدمت المصادر معلومات عن حالة واحدة معلقة، لكن هذه المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملائمة الحالة.

نداء عاجل مشترك

133- أحال الفريق العامل في 31 كانون الثاني/يناير 2023، بمعية آليات أخرى تابعة للإجراءات الخاصة، نداءً عاجلاً بشأن إعدام المهدي إبراهيم عبد الحميد البرغثي، وزير الدفاع السابق في حكومة الوفاق الوطني، وأفعال هي بمثابة اختفاء قسري مع تعريض حياة عبد العزيز الحسوني محمد امبارك، وعلي محمد علي بوخطوة، وفتحي فوزي الحسوني محمد، ومحمد فرج ميلاد البركي، وسراج سليمان صالح سليمان، ويونس سالم يونس عبد العزيز، وسائد سليمان صالح سليمان، لخطر شديد بعد أن احتجزتهم جماعات أُفيد بأنها تابعة للجيش الوطني الليبي⁽⁵²⁾.

دولة فلسطين (سلطات الأمر الواقع)

إجراء عاجل

134- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العاجل، 10 حالات إلى الحكومة بشأن من يلي:

- (أ) ألموغ مثير جان، وإيفياتار ديفيد، وشلومي زيف، الذين اختطفهم في 7 تشرين الأول/أكتوبر 2023 من مهرجان نوبا الموسيقي، بالقرب من كيبوتس رعيم، رجال مسلحون يعتقد أنهم من حماس؛
- (ب) أغام بيرغر، التي اختطفها في 7 تشرين الأول/أكتوبر 2023 من مكان إقامتها في قاعدة ناهل عوز العسكرية رجال مسلحون يعتقد أنهم من حماس؛
- (ج) كارمل غات، التي اختطفها في 7 تشرين الأول/أكتوبر 2023 من منزلها في كيبوتس بيري رجال مسلحون يعتقد أنهم من حماس؛
- (د) أبراهام موندر، وروث موندر، وكارين موندر، الذين اختطفهم في 7 تشرين الأول/أكتوبر 2023 من منزلهم في كيبوتس نير عوز رجال مسلحون يعتقد أنهم من حماس؛
- (هـ) أوحاد موندر زاكري الذي اختطفه في 7 تشرين الأول/أكتوبر 2023 من منزله في كيبوتس نير عوز رجال مسلحون يعتقد أنهم من حماس؛
- (و) أوحاد ياهالومي الذي اختطفه في 7 تشرين الأول/أكتوبر 2023 من منزله في كيبوتس نير عوز رجال مسلحون يعتقد أنهم من حماس.

135- وأرسل الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخاً من الحالات إلى سلطات دولة فلسطين وحكومتها فرنسا وإسرائيل.

إجراء عادي

136- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالتين إلى حماس بشأن من يلي:

(أ) دورون شتاينبريتشير التي اختطفها في 7 تشرين الأول/أكتوبر 2023 من منزلها في كيبوتس كفار عزة رجال مسلحون يعتقد أنهم من حماس؛

(ب) إيميلي داماري التي اختطفها في 7 تشرين الأول/أكتوبر 2023 من منزلها في كيبوتس كفار عزة رجال مسلحون يعتقد أنهم من حماس.

137- وأرسل الفريق العامل، وفقاً لأساليب عمله، نسخاً من الحالات إلى سلطات دولة فلسطين وحكومة إسرائيل.

مجلس سوريا الديمقراطية (سلطات الأمر الواقع)

إجراء عادي

138- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، ثلاث حالات إلى مجلس سوريا الديمقراطية بشأن من يلي:

(أ) شخص أسرته قوات سوريا الديمقراطية واحتجزته في كانون الثاني/يناير 2018 في شمال شرق الجمهورية العربية السورية؛

(ب) شخص اعتقل في باغوز في آذار/مارس 2019 وسجن في مرفق احتجاز في الحسكة شمال شرق الجمهورية العربية السورية الخاضعة لسيطرة الإدارة الذاتية لشمال وشرق سوريا؛

(ج) شخص أسرته في باغوز في آذار/مارس 2019 قوات سوريا الديمقراطية.

المعلومات المقدمة من المصادر

139- قدمت المصادر معلومات عن أربع حالات معلقة، لكن المعلومات اعتبرت غير كافية لتوضيح ملائمة الحالات.

اليمن (سلطات الأمر الواقع)

إجراء عادي

140- أحال الفريق العامل، بموجب إجراءاته العادي، حالة واحدة إلى سلطات الأمر الواقع في صنعاء تتعلق بشخص اعتقله رجال مسلحون يعتقد أنهم مرتبطون بسلطات الأمر الواقع في صنعاء عند مركز مراقبة في منطقة الساحول بمديرية المخادر.

Annex I

Pakistan

Standard procedure

1. Under its standard procedure, the Working Group transmitted 38 cases to the Government, concerning:

(a) An individual who was allegedly abducted in September 2022 from his place of residence in Khyber Pakhtunkhwa province presumably by the local police.

(b) An individual who was allegedly abducted in September 2022 in Karachi presumably by Pakistani State agents;

(c) An individual who was allegedly abducted in December 2016 in Karachi by officials of the Counter-Terrorism Department;

(d) An individual who was allegedly abducted in July 2016 in his home in Khyber Pakhtunkhwa province presumably by Pakistani State agents;

(e) An individual who was allegedly abducted in June 2019 in Balochistan province presumably by officers of the Pakistani military intelligence;

(f) An individual who was allegedly abducted in June 2011 in Karachi presumably by Pakistani State agents;

(g) An individual who was allegedly abducted in July 2023 in Karachi presumably by Pakistani State agents;

(h) An individual who was allegedly abducted in January 2016 in Rawalpindi by Pakistani State Agents;

(i) An individual who was allegedly abducted in February 2022 in Khyber Pakhtunkhwa province by Pakistani State officials;

(j) An individual who was allegedly abducted in October 2014 in his home in Khyber Pakhtunkhwa province presumably by officials of the Counter-Terrorism Department;

(k) An individual who was allegedly abducted in August 2017 from his home in Khyber Pakhtunkhwa province, presumably by officials of the Counter-Terrorism Department;

(l) An individual who was allegedly abducted in July 2010 in a hospital in Khyber Pakhtunkhwa province, presumably by officials of the Counter-Terrorism Department;

(m) An individual who was allegedly abducted in November 2019 from his place of residence in Sindh province by police officials and officers of the Pakistani Rangers;

(n) An individual who was allegedly abducted in May 2015 in Balochistan province by officials of the Frontier Corps;

(o) An individual who was allegedly abducted in May 2015 in Balochistan province presumably by officials of the Frontier Corps;

(p) An individual who was allegedly abducted in April 2015 in Khyber Pakhtunkhwa province by Pakistani State agents;

(q) An individual who was allegedly abducted in April 2015 in Khyber Pakhtunkhwa province by Pakistani State agents;

(r) An individual who was allegedly abducted in June 2015 in Punjab province by Pakistani State agents;

(s) An individual who was allegedly abducted in 2016 in Khyber Pakhtunkhwa province by the Frontier Corps;

- (t) An individual who was allegedly abducted in April 2017 in Khyber Pakhtunkhwa province by Pakistani State agents;
- (u) An individual who was allegedly abducted in January 2015 in Khyber Pakhtunkhwa province by Pakistani State agents;
- (v) An individual who was allegedly abducted in September 2012 in Islamabad by Pakistani State agents;
- (w) An individual who was allegedly abducted on 21 April 2015 in a hotel in Khyber Pakhtunkhwa province by Pakistani State agents;
- (x) An individual who was allegedly arbitrarily detained by members of the People's Aman Committee, and abducted in January 2015 in Khyber Pakhtunkhwa province by Frontier Corps;
- (y) An individual who was allegedly arbitrarily detained by members of the People's Aman Committee, and abducted in January 2015 in Khyber Pakhtunkhwa province by the Frontier Corps;
- (z) An individual who was allegedly abducted in June 2012 in Peshawar, Khyber Pakhtunkhwa province, by local police officers;
- (aa) An individual who was allegedly arbitrarily detained in 2015 in Peshawar, Khyber Pakhtunkhwa province, by Pakistani State officials;
- (bb) An individual who was allegedly abducted in May 2011 in Khyber Pakhtunkhwa province presumably by Pakistani State agents;
- (cc) An individual who was allegedly abducted in November 2014 in Punjab province by Pakistani State agents;
- (dd) An individual who was allegedly abducted in July 2018 from their place of residence in Sindh province presumably by Pakistani State agents;
- (ee) An individual who was allegedly abducted in June 2022 in Karachi presumably by Pakistani State agents;
- (ff) An individual who was allegedly abducted in November 2022 near his place of residence in Khyber Pakhtunkhwa province presumably by Pakistani State agents;
- (gg) An individual who was allegedly abducted in March 2017 in a restaurant in Punjab province presumably by Pakistani State agents;
- (hh) An individual who was allegedly abducted in January 2017 in his place of residence in Khyber Pakhtunkhwa province by officers of the Counter-Terrorism Department;
- (ii) An individual who was allegedly abducted in February 2023 in his home in Punjab province by officers of the Elite Force;
- (jj) An individual who was allegedly abducted in September 2016 Khyber Pakhtunkhwa province presumably by Pakistani State agents;
- (kk) An individual who was allegedly abducted in August 2016 in his place of residence in Khyber Pakhtunkhwa province by Pakistani State forces;
- (ll) An individual who was allegedly abducted in August 2021 in Punjab province presumably by Pakistani State agents.

Annex II

General Allegations

Brazil

The Working Group received information from sources concerning alleged violations and obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (hereafter, 'the Declaration') in Brazil.

1. This general allegation focuses on enforced disappearances commenced during the military dictatorship, between 1964 and 1985; as well as on those that began after the establishment of democracy in Brazil. We would also like to refer to the two general allegations sent in 2019 and 2022 respectively to your Excellency's Government, for which we are yet to receive replies. We would also like to further call your Excellency's Government attention to the Committee on Enforced Disappearances Concluding observations on the report submitted by Brazil under article 29 (1) of the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearances, in particular paragraphs 13, 15 and 23 (CED/C/BRA/CO/1) and Report on follow-up to the concluding observations (CED/C/24/2).

Enforced disappearances began during the military dictatorship

2. It is alleged that the Brazilian State is yet to take full and effective measures to address the serious human rights violations committed during the dictatorship, despite several measures adopted over the years.

3. According to the information received, the first 'death squads' formed by civil and military police were established in the 1950s, having significantly expanded their repressive activities, including the perpetration of enforced disappearance during the military dictatorship. It is further alleged that, during the dictatorship, summary executions followed by concealment of the corpses became a systematic practice of the State to combat politically organized opposition.

4. One emblematic example of such practice was the case of the police officer Cláudio Guerra, who was convicted in June 2023 of the concealment of 12 bodies of political opponents forcibly disappeared during the military dictatorship. In the verdict, the Brazilian judiciary – 2ª Vara Federal de Campos de Goytacazes, Seção Judiciária do Rio de Janeiro¹ – recognized the imprescriptible nature of crimes against humanity and the non-applicability of the 6683/1979 Amnesty Law. However, such ruling is rather exceptional as, according to the information received, the overwhelming majority of the judiciary continues to apply the 1979 Amnesty Law and thus impunity continues to prevail for gross human rights violations, including enforced disappearances, committed during the military dictatorship. It is further alleged that legal proceedings that seek the recognition of the unconstitutionality of 1979 Amnesty Law (Actions for non-compliance with fundamental precepts/*Ações de Descumprimento de Preceito Fundamental*, numbers 153 and 320) are still pending before the Federal Supreme Court for discussion and resolution.

5. According to the information received, Law No. 9140/95 was one of the first attempts by the State to deal with the violations committed during the dictatorship, having established the Special Commission on Political Deaths and Disappearances (hereafter, 'SCPDD' or 'the Commission'). However, it is alleged that the law was at odds with international legal standards, as it established the figure of 'political disappearance', applicable only to those whose disappearance was connected to their political activities and whose relatives were able to establish their militant status. As a result, the legislation concerned excluded all other victims of enforced disappearance for reasons other than political. This has led to inaction of State bodies aimed at the implementation of the rights to memory, truth, justice and

¹ <https://static.poder360.com.br/2023/06/sentenca-claudio-guerra-ditadura.pdf>.

reparation, in particular in relation to certain social groups, namely rural and urban workers, indigenous people, the LGBTI population, the residents of *favela* and the Afro-Brazilians. Although these groups were widely affected by the dictatorial violence, including through the practice of enforced disappearance, as the corresponding cases were not classified as ‘political disappearances’, they remained excluded from the transitional justice process and their claims for truth, justice, memory and guarantees of non-repetition remain unanswered.

6. It is further reported that the prevailing official narrative of events fails to fully recognize the role played, and the violations suffered by, historically disadvantaged groups, such as Afro-Brazilians and indigenous peoples, in the struggle against the dictatorial regime. According to the sources, the SCPDD book (report) on right to truth and memory does not specifically offer an analysis through the lenses of such groups.² While a subsequent publication was specifically devoted to the Afro-Brazilians,³ the struggle of indigenous peoples remains unacknowledged. Further to this, the current school curricula remain silent on the contributions of such groups to the fight against dictatorship in Brazil.

7. It is alleged that, during Jair Bolsonaro’s Government (2019-2022), the SCPDD⁴ was subject to a series of changes, including the replacement of a large part of its former members with people linked to the Armed Forces or without any track-record in defending human rights. Further to this, at the beginning of 2020, a change in the Commission’s regulations made the search for disappeared people conditional on the expression of interest by the family, contradicting the international obligation of States to act *ex officio* in these cases. Finally, in the last month of the Bolsonaro Government, SCPDD was terminated without having fully completed its mandate to address the crimes committed during the dictatorship, including enforced disappearance.

8. According to the sources one of the last measures adopted to deal with the human rights violations committed during the dictatorship was the establishment of the National Truth Commission (NTC) in 2011. However, it is alleged that the NTC made little progress due to lack of cooperation from the Armed Forces. It is further alleged that the NTC recommendation to establish a permanent body with the task of following up on its actions and recommendations, including the continuation of activities aimed at locating, identifying and handing over to the families the remains of disappeared persons (limiting the interpretation of the notion to that of persons “disappeared for political reasons), have not been implemented to date.

Enforced disappearances in democracy

9. According to information received, in 1990, 11 young residents of the Acari *favela* in Rio de Janeiro, including minors, were forcibly disappeared by the military police in what become known, at least publicly, as the first case of enforced disappearance reported during democracy. Their fate and whereabouts remain unknown to date and the families’ quest for truth, justice and reparation has gone unanswered. Further to this, two relatives of the disappeared persons, including a leading figure of the so-called “Acari Mothers” group – established to fight against institutional violence – were summarily executed on 15 May 1993, allegedly by police officers involved in the Acari enforced disappearances.⁵

10. According to information received, currently, enforced disappearances continue being perpetrated mostly under the justification of “war on crime” and “war on drug” targeting disproportionately Afro-Brazilians from impoverished communities in the *favelas*. One

² See: *Direito à verdade e à memória: Comissão Especial sobre Mortos e Desaparecidos Políticos / Comissão Especial sobre Mortos e Desaparecidos Políticos* Brasília:

Secretaria Especial dos Direitos Humanos, 2007, ISBN 978-85-60877-00-3, available here:

http://www.dhnet.org.br/dados/livros/a_pdf/livro_memoria1_direito_verdade.pdf.

³ Secretaria Especial de Políticas de Promoção da Igualdade Racial, *Direito à Memória e à Verdade: aos descendentes de homens e mulheres que cruzaram o oceano a bordo de navios negreiros e foram mortos na luta contra o regime militar*, 2009, available: <https://siac.fpabramo.org.br/searchAcao/40>.

⁴ Please note that the Working Group addressed your Excellency’s Government with the reference to SCPDD in its 2019 General Allegation.

⁵ CIDH, Relatório Nº 100/21, Caso 13.691. Admissibilidade e Mérito Cristiane Leite de Souza e outros. Brasil. 20 de maio de 2021.

example is that of Mr. Amarildo de Souza who was forcibly disappeared, in July 2013, after having been taken for investigation by the Rio de Janeiro military police from the *Rocinha favela*, in the context of the so-called “Operation Armada Peace” aimed to combat drug trafficking. His family is yet to learn the truth about his fate and whereabouts and to be awarded any form of reparation, and those who were initially convicted for the crime continue working for the Rio de Janeiro military police.

11. According to the Brazilian Public Security Forum, between 2017 and 2019, an average of 183 persons have gone missing per day in Brazil, of which 62.8% are male and 54.3% black.⁶ It is further reported that, between 2003 and 2021, 1.2 million people were registered as missing in the State of Rio de Janeiro alone, of which 64% were male and 70% black. It is however not possible to disaggregate the missing from those who were forcibly disappeared. This is mainly due to the lack of full implementation and operationalization of Law No. 13.812/2019, which establishes the National Policy for the Search for Missing Persons and the National Registry of Missing Persons, entrusted upon the responsibility for the registration and search of the missing, including those forcibly disappeared.

12. The Working Group has also been informed that many of the obstacles concerning enforced disappearance stem from the fact that Brazil is yet to criminalize enforced disappearance as an autonomous crime. The process of adoption of legislation for domestic criminalization of enforced disappearance started in 2011 and is yet to be concluded. It currently awaits placement in the agenda of the Legislative House.

13. The Working Group would like to bring to the attention of the Government of Brazil articles 2, 3, 4, 10 (3), 13, 17, 18, and 19 of the Declaration, which are directly related to the present allegations.

14. Moreover, the Working Group would like to bring to the attention of your Excellency’s Government the thematic study on reparations and enforced disappearances, in particular the obligation to provide redress which includes the guarantees of non-repetition and satisfaction as well as the standards and public policies for an effective investigation of enforced disappearances, in particular the State obligation to investigate enforced disappearances. The Working Group would like to further call your attention to the study on enforced or involuntary disappearance and economic, social and cultural rights; study on best practices on enforced disappearances in domestic criminal legislation; general comment on the right to truth in relation to enforced disappearance and Guiding principles for the search of the disappeared.

15. The Working Group would be grateful for the cooperation and any information that Your Excellency’s Government can provide on the following questions:

(a) Please provide additional information or comments regarding the allegations mentioned herein.

(b) Please provide information on the efforts made by your Excellency’s Government to ensure the rights to memory, truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence for the enforced disappearances began during the dictatorship. In particular on the efforts made:

(i) to ensure that the 1979 amnesty law is not applied by the judiciary to hinder the access to justice and accountability. Please also provide information on the status of actions 153 and 320 pending before the Federal Supreme Court.

(ii) to address the deficiencies of law 9140/95, in particular the restrictive definition of victims of enforced disappearance enshrined therein. Please also provide information on the implementation of the rights to memory, truth, justice and reparation to all victims of enforced disappearances during the dictatorship, regardless of their political affiliation. Please provide any information on the reform of the school curricula to ensure that the narrative of the events is inclusive and recognizes the

⁶ See: FÓRUM BRASILEIRO DE SEGURANÇA PÚBLICA. *Mapa dos desaparecidos no Brasil*. São Paulo: Fórum Brasileiro de Segurança Pública, May 2023, available at: <https://forumseguranca.org.br/wp-content/uploads/2023/05/mapa-dos-desaparecidos-relatorio.pdf>.

contributions and the struggles of historically disadvantaged groups in the fight against dictatorship.

(iii) to ensure the reinstatement of the SCPDD and to ensure that it fully complies with its mandate, as well as the measure taken to ensure the right to participation of the victims in the process.

(iv) to implement the recommendations by National Truth Commission, namely the establishment of a permanent task force with the view of addressing the human rights violations, including enforced disappearances, committed during the dictatorship.

(c) Please provide information on the measures taken to ensure the rights to truth, justice, memory and reparation for the victims of enforced disappearance in the *Acari favela*. Please provide information on the measures taken to criminally prosecute those responsible for the enforced disappearances and arbitrary executions concerned.

(d) Please provide any information on measures taken to protect vulnerable and historically disadvantaged groups, such as Afro-Brazilians from going missing or being forcibly disappeared. Please provide information to the measures taken to ensure compliance with the rights to truth, justice, reparation to Mr. Amarildo de Souza's family.

(e) Please provide information on the efforts made to implement and operationalize Law 13.812/2019. In particular:

(f) Whether clear parameters were established for the production of data and public information on the phenomenon of enforced disappearance and on the existence of disaggregated data by sex, age, nationality, place of origin and racial or ethnic origin.

(g) Please also provide any information available on the State authorities responsible for the implementation of Law 13.812 and the existing cooperation mechanisms amongst the different State institutions;

(h) On the accessibility of the mechanisms to the general population and the ways in which cases are presented before the concerned authorities and the remedies provided in case of denial to file a claim.

(i) Please provide any updates on the domestic efforts to criminalize enforced disappearance as an autonomous crime, including any prospect for the Legislative House to include in its agenda the discussion on the draft law on the criminalization of enforced disappearance.

16. The Working Group requests your Excellency's Government to provide a response to the above questions within 60 days. The text of the general allegation will be published along with the Working Group's post-session report and on its website, where also any response received by your Government will be uploaded.

China

The Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances received information from credible sources concerning reported obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance ('the Declaration') in the People's Republic of China. In particular, certain forms of deprivation of liberty under the national criminal system seem to have the constitutive elements of an enforced disappearance.

1. Sources reported the ongoing use of the 'Residential Surveillance at a Designated Location' ('RSDL') and the *Liuzhi* detention, to deprive persons of their liberty in conditions of prolonged incommunicado detention in conditions tantamount to an enforced disappearance. The Working Group has received renewed concerns and in view of this stresses its calls previously addressed to your Excellency's Government in a General

Allegation,⁷ as well as in other Special Procedures communications,⁸ to review the conditions of:

(a) The RSDL, which came into effect in 2013 in the revised Criminal Procedure Law, providing the legal grounds for the holding of persons in custody for up to six months without disclosure of their whereabouts or access to lawyers and/or persons with legitimate interest. According to the information received, RSDL detention is being used in particular to curtail civil liberties by targeting human rights defenders, lawyers, civil society and political activist.

(b) The *Liuzhi* detention, which has been in operation since 2018 as a disciplinary measure within the Chinese Communist Party's (CCP) structures and is used to specifically punish any public servant or member of the CCP who are alleged to 'violate duties' or commit 'economic crimes', and against those working within academia, State-owned enterprises, State media, local contractors, or anyone related to any of the above.

2. The Working Group was informed that persons deprived of their liberty under the RSLD and *Liuzhi* systems are held in unofficial facilities, chosen at the discretion of the police or national security officers. In addition, detainees are kept isolated in solitary confinement and incommunicado detention for prolonged periods, where they face a heightened risk of ill-treatment. According to the information received, authorities do not disclose the whereabouts of the detainees and therefore persons with a legitimate interest, i.e., family members or lawyers of those detained are not granted information on their loved ones' fate, whereabouts and state of health. Furthermore, according to the information received, the detainees' rights to access legal counsel of choice or options to appeal the measure are withheld. Such conditions of detention place individuals outside the protection of the law, which is an inherent consequence of an enforced disappearance.

3. Official data disclosed by your Excellency's Government acknowledge the use of RSDL in some 23,700 instances. However, information the Working Group has received estimate that for the period 2013 to 2021, the figure is closer to 85,000. There is also an alleged progressive increase in the use of the two detention systems since their introduction - according to current estimations at least 104,492 people have been subjected to deprivation of liberty under the RSLD and *Liuzhi* systems (47,291 into RSDL and 57,201 into *Liuzhi*).

4. Since 2017, the Working Group has consistently continued to receive and raise with your Excellency's Government the alarming information about the prolonged incommunicado detention in "Vocational Education and Training Centres" (VETC), camps and facilities in the Xinjiang Uyghur Autonomous Region ('XUAR', or Uyghur Region), of Uyghurs and Turkic Muslims.⁹ Sources reported that referrals to these facilities, whether for criminal or administrative reasons, occur without proper due process. Moreover, the sentencing lacks transparency, and detainees are held for an indeterminate period. According to information received, detainees in XUAR face a heightened risk of being subjected to forced labour, torture and other ill-treatment. The Working Group is seriously concerned that the detention regime in VETC facilities has no basis in international law and, particularly, in the Declaration.

5. The Working Group has also registered the concerns from reliable sources regarding an alarmingly high number of extraterritorial abductions and transnational transfers (involving arbitrary deprivations of liberty and renditions) from the Mekong region and neighbouring countries of persons who end up in secret detention or other forms of deprivation of liberty. Moreover, information shared with the Working Group demonstrates a systemic pattern pursuant to which such practices are designed to pressure and to control dissenting groups seeking protection abroad, including people belonging to ethnic and religious minorities, political dissidents, human rights defenders, journalists, refugees, and asylum seekers.

⁷ See 115th Session [General Allegation](#) (2018); 119th Session [General Allegation](#) (2019).

⁸ See [OL CHN 15/2018](#), [UA CHN 3/2017](#).

⁹ See [A/HRC/39/46](#), para 88; [A/HRC/42/40](#), para 69; [A/HRC/45/13](#), para 46; [A/HRC/48/57](#), para 71; [A/HRC/51/31](#), para 48; [A/HRC/54/22](#), para 68.

6. The Working Group was informed that individuals whose family members allegedly are or were forcibly disappeared by Chinese authorities and believed to be detained in the XUAR have no effective remedy at their disposal to establish the fate and whereabouts of their loved ones. They reportedly rarely receive official confirmation regarding their family member's status, and efforts to gather information have been largely unsuccessful. Very few detainees are allowed contact with the outside world, and even nominally 'free' Uyghurs living in XUAR have been effectively forbidden to speak with their family or friends abroad. Pursuant to the information received by the Working Group, Uyghurs, both in the country and overseas, are consistently deprived of their right to free speech, as well as their freedom to seek, receive and impart information and their right to know the truth about the fate and whereabouts of their loved ones.

7. The Working Group would like to bring to the Government's attention articles 2, 3, 8, 9, 10 to 13 and 19 of the Declaration, which are directly related to the present allegations.

8. The Working Group would be grateful for your Excellency's Government cooperation and observations on the following questions:

(a) Please provide any additional information and any comment on the allegations mentioned above.

(b) Please provide information on the measures implemented by your Excellency's Government to safeguard the civil and political rights of ethnic minorities, human rights defenders, and political activists. Please elucidate how these efforts align with international human rights law and ensure the respectful treatment of these individuals.

(c) Please provide information on how your Excellency's Government ensures that families can realise their right to know the truth about the fate and whereabouts of their family members who are deprived of their liberty pursuant to Article 10 of the Declaration and what steps your Excellency's Government is putting in place to ensure that information about the fate and whereabouts of persons deprived of their liberty and access to their loved ones, as well as to a legal counsel of choice are guaranteed.

(d) Please illustrate the applicable procedures for the arrest, deportation and deprivation of liberty of nationals residing in third countries and how your Excellency's Government ensures they are compatible with international legal obligations. In particular, provide information on the protective measures put in place when deportation and return processes concern human rights defenders, political activists, ethnic minorities, and refugees who seek asylum in neighbouring countries.

(e) Please provide information on how your Excellency's Government ensures that the family members of individuals living overseas have the right to communicate with their relatives who are deprived of liberty without fear of threats and reprisals.

9. The Working Group requests your Excellency's Government to provide a response to the above questions within 60 days. The text of the general allegation will be published along with the Working Group's post-session report and on its website, where also any response received by your Excellency's Government will be uploaded.

Iraq

The Working Group received information from the sources concerning obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (hereafter, 'the Declaration') in Iraq.

1. The Working Group received allegations concerning the draft law on missing persons (hereafter, 'the draft law') shared by the Office of the Iraqi Prime Minister to the Iraqi House of Representatives in 2023. According to the information received, the draft law fails to codify enforced disappearances as an autonomous crime, which is the responsibility of Iraq under the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearances (hereafter, 'the Convention'), ratified by Iraq in 2010.

2. Sources informed the Working Group that the draft law defines missing persons as someone who went missing, with whom contact is lost, and whose fate is unknown. Thus, the draft law does not implement the definition of enforced disappearances as provided in the Declaration and in Article 2 of the Convention. The Committee on Enforced Disappearances (hereafter, 'the Committee') has already previously recommended the Iraqi authorities to incorporate the offense of enforced disappearances into domestic criminal legislation as an autonomous offence ([CED/C/IRQ/OAI/1](#)).

3. According to the unofficial translation of the draft law provided to the Working Group, the aims of the draft law mentioned in Article 4 are of a purely humanitarian nature, i.e. to; (1) reduce the number of missing persons, (2) provide assistance for missing persons, (3) facilitate procedures establishing the truth of missing persons, (4) simplify the procedures of receiving reports and disclosing information, and (5) enhance awareness, assisting families in submitting reports, as well as setting up mechanisms to provide redress. While the Working Group supports such efforts, in case the persons went missing as the result of an enforced disappearance, State authorities are also under obligations to prevent these violations, conduct an investigation, prosecute perpetrators, and provide reparation to victims.

4. The draft law foresees the establishment of a Supreme National Commission on Missing Persons (hereafter, 'the Commission'). However, there are several shortcomings in the design of the Commission, including:

(a) its independence and confidentiality are not sufficiently secured, which is of crucial importance to protect victims and the information provided by them,

(b) it does not have investigative powers,

(c) it is unclear how the Commission will interact with law enforcement, other Government and international agencies, and the judiciary,

(d) participation of victims in the Commission's work and procedures is not secured.

5. Sources have informed the Working Group that the draft law has not been adopted yet, but there is confusion around its status, even within the House of Representatives. This affects the families of missing and forcibly disappeared persons negatively, as they do not know what to expect. Importantly, families should be included in the design of the law, as well as in its implementation, so that their needs can be addressed.

6. As such, the draft law as reported to the Working Group by sources is in blatant contradiction with the recommendations received by Iraq from the, which conducted a visit to Iraq in November 2022 ([CED/C/IRQ/VR/1](#)). Among the priority recommendations were establishing and implementing the basis for effective searches and investigations (paras. 3–22) and measures to eradicate impunity (paras. 23–36).

7. The Working Group is further concerned by statements of governmental officials in the process. According to information received, in August 2023, the Human Rights Advisor to the Prime Minister announced at the Dialogue Forum on Disappearances in the House of Representatives that there was not a single case of enforced disappearance in the country. However, there are currently 16,428¹⁰ unresolved cases concerning Iraqi authorities that the Working Group is dealing with under its humanitarian mandate, as well as 575¹¹ unresolved cases by the Committee. This is only the number of disappearances that were brought to the attention of the Working Group and the Committee – the actual number of enforced disappearances is most likely much higher.

8. The Working Group would like to bring to the Government's attention articles 3, 4, 5, 13, 16 and 19 of the Declaration, which are directly related to the present allegation.

9. Moreover, the Working Group would like to bring to the attention of your Excellency's Government the Guiding Principles for the Search for Disappeared Persons and, in particular, in Principle 5 (the search should respect the right to participation), Principle 13

¹⁰ See [A/HRC/54/22](#).

¹¹ See [A/78/56](#).

(the search and the criminal investigation should be interrelated) and Principle 15 (the search should be independent and impartial).

10. The Working Group would be grateful for your Excellency's Government cooperation and observations on the following questions:

(a) Please provide any additional information, any comment you may have on the above-mentioned allegations, as well as information on the official status of the draft law.

(b) Please provide information on any legislative initiative or practical measures that would lead to investigations and to prosecution of perpetrators of enforced disappearances.

(c) Please provide information on steps taken to ensure the families right to participation, as well as the involvement of victims' associations in the process of drafting laws and procedures addressing missing persons and enforced disappearances, including in the draft law.

(d) Please provide information on initiatives leading to providing redress and compensation to victims of enforced disappearance.

(e) Please provide information on how the authorities plan to incorporate the autonomous crime of enforced disappearance into domestic law.

11. The Working Group requests your Excellency's Government to provide a response to the above questions within 60 days. The text of the general allegation will be published along with the Working Group's post-session report and on its website, where also any response received by your Government will be uploaded.

Libya

The Working Group received information from the sources concerning obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (hereafter, 'the Declaration') in Libya.

1. The Working Group received alarming allegations related to the arbitrary deprivation of liberty and enforced disappearance of migrants, refugees and asylum-seekers in Libya, including women, children (often unaccompanied), and disabled persons. The information gathered suggests that the mentioned violations take place either in clandestine detention centres, or in official detention centres in Libya managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration, including the centres of Abu Salim and Ain Zara. In both cases, persons deprived of their liberty are reportedly subjected to abuses and torture and placed outside the protection of the law, while there do not seem to be effective remedies to ensure that perpetrators are held accountable and that victims obtain redress.

2. According to the information received by the Working Group, migrants, refugees and asylum-seekers arrested in urban settings or intercepted at sea in their attempts to leave Libya, are deprived of their liberty and frequently held captive for months in clandestine detention centres (including private buildings, hangars or warehouses) by militias or other armed groups, acting with the direct or indirect support of the State. The people held captive in these circumstances, which amount to secret detention, are placed outside the protection of the law and deprived of the possibility to exercise any of their fundamental rights.

3. In other cases, upon detention, migrants, asylum-seekers and refugees are brought to officially recognised detention centres managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration across Libya, five of which are located in Tripoli. Pursuant to data confirmed also by the International Organization for Migration and the United Nations High Commissioner for Refugees, around 75% of the more than 3000 people held in these facilities would be in the five detention centres located in Tripoli.

4. However, sources informed that the official registers and records of persons deprived of liberty of the said detention centres are not complete nor up-to-date and access to them would be extremely difficult. The situation is reportedly worsened by the fact that, according to the information received, upon arrest or transfer to the detention centre, detainees would

be routinely stripped of their documents and personal belongings (including mobile phones). This practice jeopardises the compilation and maintenance of accurate data on all persons deprived of their liberty and makes contact with the outside world virtually impossible. At the same time, when any person with a legitimate interest seeks to have access to information on persons held in the said detention centres, the lack of accurate registration or incomplete data further complicates the determination of their fate and whereabouts.

5. According to the information received, persons deprived of their liberty in official and unofficial detention centres are usually not enabled to communicate with, and be visited by, their families, counsel or any other person of choice, or consular authorities. With regard to official detention centres in particular, the Working Group has learned that, albeit those held there are foreigners, only a few embassies of the countries of origin are accessing the facilities to provide consular services to their nationals. In general, as it will be further detailed below, access of civil society organisations to these detentions sites is severely restricted.

6. Sources informed the Working Group that persons placed in both official and unofficial detention centres are subjected to inhumane living conditions, including chronic overcrowding, poor sanitation and lack of basic hygiene, insufficient access to healthcare, inadequate food and inconsistent access to clean water and no possibility for infection prevention measures. Reportedly, women, including pregnant and lactating, children, including unaccompanied and new-borns, are held in conditions that are especially detrimental to their physical and mental health. According to the information received, the circumstances described, the lack of contact with the outside world and the indefinite duration of their detention cause serious psychological damage to the persons concerned.

7. Moreover, the Working Group was informed that persons placed in official and unofficial detention centres are frequently subjected to abuses and gross human rights violations, including torture, forced labour and sexual violence. Reportedly, even in cases where migrants held in official or unacknowledged detention sites eventually regain their freedom, they face long-lasting consequences for the harm suffered, including post-traumatic stress disorder. According to the sources, the Government does not offer any effective remedy or programme of psychosocial support to address the described situations.

8. The Working Group learned that, in some instances, the conditions or the abuses referred to in the previous paragraph, have led to the death of persons deprived of their liberty in both official and unofficial detention centres. However, when this happened, no accurate investigations and forensic examinations were carried out to ascertain and record the circumstances and cause of death and the destination of the remains, thus hampering the right to know the truth of relatives of these persons. It is equally unclear whether authorities undertake any measures to preserve the mortal remains and to facilitate their subsequent identification and return to the countries of origin.

9. Furthermore, sources informed that civil society organisations aiming at monitoring conditions of detention and assisting persons held captive in facilities managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration experienced hindrances in their activities and are often denied access to the detention centres. The reported situation further isolates persons deprived of their liberty and exposes them to the risk of enforced disappearance.

10. The Working Group was informed that, reportedly, persons held in the said detention centres would not be enabled to bring proceedings before competent authorities to determine whether their deprivation of liberty is lawful and, when authorities decide to transfer or expel or extradite them, they would be unable to challenge in any ways such decisions, including when they may amount to a violation of the principle of *non-refoulement* and expose them to the danger of enforced disappearance.

11. Finally, according to information received by the Working Group, there are no instances of investigations on the above-mentioned circumstances and abuses, which are reportedly covered by impunity and there would not be any effective remedy available to obtain redress for the harm suffered in the detention centres concerned.

12. The Working Group would like to bring to the Government's attention articles 3, 9, 10 to 13 and 19, of the Declaration, which are directly related to the present allegations.

13. Moreover, the Working Group would like to bring to the attention of your Excellency's Government the obligations spelled out in its thematic report on enforced disappearances in the context of migration, as well as in the Guiding Principles for the Search for Disappeared Persons and, in particular, in Principles 4 and 9, which respectively establish that the search should follow a differential approach, especially when women, girls and children are concerned, and should take into account the particular vulnerability of migrants. We recall also the general comments on women affected by enforced disappearances and on children and enforced disappearances.

14. The Working Group would be grateful for your Excellency's Government cooperation and observations on the following questions:

(a) Please provide any additional information and any comment you may have on the above-mentioned allegations.

(b) Please provide detailed information on the measures taken to uphold the prohibition of secret detention and to carry out investigation into the allegations of the existence of clandestine detention centres where migrants, refugees and asylum-seekers are held across the country, to locate such centres and free and assist all those arbitrarily held there, and to identify the persons who set up and run these facilities, prosecute and hold them accountable.

(c) Please provide detailed information on the legal grounds for indefinitely depriving the liberty of migrants, asylum-seekers and refugees and holding them in facilities managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration without access to due process rights.

(d) Please provide detailed information on whether official up-to-date registers of all persons deprived of their liberty in detention centres managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration are maintained and, on the measures, taken to ensure that relatives of persons deprived of their liberty, their counsel or any other person having legitimate interest have access to the information contained in such registers.

15. Please provide information on the measures adopted to ensure that any person deprived of liberty held in facilities managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration is authorised to communicate with, and be visited by, his or her family, counsel or any other person of choice, including consular authorities.

16. Please provide detailed information on the measures adopted to ensure that those held in facilities managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration live in humane conditions and have access to medical assistance and care, food and clean water. Moreover, kindly inform on the measures taken to ensure that they are not subjected to abuses and gross human rights violations, including torture, sexual violence and forced labour and that allegations in this regard are subjected to prompt, independent, impartial, thorough and effective investigations and those responsible are prosecuted and sanctioned.

17. Please provide detailed information on the measures taken when a person held in one of the detention facilities managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration dies to determine and register the circumstances and cause of death, and the mark of the place where the mortal remains are buried.

18. Please provide detailed information on the measures adopted to ensure that civil society organisations aiming at assisting persons deprived of their liberty in facilities managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration are regularly granted access to the detention centres and that their activities are not subjected to arbitrary or unlawful interferences and restrictions.

19. Please provide detailed information on the measures adopted to ensure that persons deprived of their liberty in facilities managed by the Libyan Directorate to Combat Illegal Migration are entitled to take proceedings without delay before a court to determine the lawfulness of their deprivation of liberty and to challenge decisions of transfer, expulsion or extradition that may expose them to the danger of enforced disappearance, in contravention of the principle of *non-refoulement*.

20. Please provide detailed information on how your Government ensures that any person having knowledge or legitimate interest, who alleges that a person has been subjected to enforced disappearance is able to lodge a complaint to a competent and independent State authority. Furthermore, please inform on how your Excellency's Government ensures that enforced disappearances are promptly, thoroughly and impartially investigated, even if there has been no formal complaint.

21. Please provide information on the measures taken to guarantee that any person who commits, orders, solicits or induces the commission of, attempts to commit, is an accomplice to, or participates in, an enforced disappearance, is held criminally responsible.

22. Please provide detailed information on the measures taken to cooperate with other States, including the States of origin, transit or destination of migrants, refugees and asylum-seekers, in searching for, locating and releasing disappeared persons and, in the event of death, in exhuming and identifying them and respecting and returning their remains. In particular, kindly provide information on the measures taken to ensure that foreigner persons deprived of their liberty in Libya are allowed to communicate with their consular authorities.

23. Please provide information on the measures taken to search and find disappeared persons – in particular migrants, refugees and asylum-seekers – in line with the Guiding Principles for the Search for Disappeared Persons.

24. Please provide detailed information on the applicable legislation and the measures undertaken to ensure that any victim of enforced disappearance (thus including the disappeared person and any other person having suffered a direct harm) obtains adequate compensation and integral reparation, including measures of rehabilitation and satisfaction, for the harm suffered.

25. The Working Group requests your Excellency's Government to provide a response to the above questions within 60 days. The text of the general allegation will be published along with the Working Group's post-session report and on its website, where also any response received by your Government will be uploaded.

United States of America

The Working Group received information from sources concerning obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of all Persons from Enforced Disappearance (hereafter, 'the Declaration') in the United States of America.

1. The Working Group received alarming allegations related to enforced disappearance of migrants, refugees, and asylum-seekers, including women, pregnant women and children, and disabled persons seeking protection in the United States of America. The information gathered suggests that Customs and Border Protection (CBP), the U.S. Coast Guard, and other State agents have deprived migrants, refugees, and asylum-seekers of their liberty, subjecting them in *incommunicado* detention for days, placing them outside of the protection of the law and depriving them of fundamental rights, without ensuring that families, legal representatives or others persons with a legitimate interest have access to information about their fate or whereabouts. Notably, a deprivation of liberty followed by a refusal to acknowledge it or by concealment of the fate or whereabouts of the disappeared person, which place such a person outside the protection of the law, regardless of the duration of the said deprivation of liberty or concealment, amounts to enforced disappearance.

Allegations of Enforced Disappearance by Customs and Border Protection

2. According to sources, in April 2023, the United States Government implemented new policies to facilitate the expedited removal of individuals detained by CBP agents. Under these new policies, immigration officials begun to conduct screenings of asylum-seekers in CBP custody, known as 'credible fear interviews' (hereafter, CFIs). The purpose of the CFIs is to determine if the asylum-seeker has a credible fear of returning to their country of origin.

3. The Working Group received information that CBP has no system for family members or legal representatives to locate or identify individuals held in custody by CBP. Additionally, CBP does not permit visits by legal representatives or family visits to detention centers. The absence of a system, according to sources, makes contact with the outside world virtually impossible, prevents persons with a legitimate interest from accessing information about migrants, refugees, and asylum-seekers in detention, and further impedes the determination of their fate and whereabouts.

4. At the same time, according to the information submitted to the Working Group, individuals held *incommunicado* must frequently persuade officials that they have a viable asylum claim, often without the assistance of an attorney or family members. Pursuant to the new policies, asylum-seekers must demonstrate a “significant possibility” that their asylum claim will be successful before an immigration judge to avoid immediate deportation while in CBP custody. Deportation may expose them to the risk of enforced disappearance in their country of origin.

5. Furthermore, the Working Group was informed that, in accordance with CBP policy, individuals “should generally not be held for longer than 72 hours in CBP hold rooms or holding facilities.”¹² However, in one instance brought to the attention of the Working Group, CBP held two Cuban asylum-seekers *incommunicado* for nearly ten days, although they had signed representation agreements, and their attorneys made multiple requests for information about their clients’ whereabouts and asked to meet with them. Counsels only learned their clients’ location after their clients were deported and called the attorneys from Mexico, where they could face the risk of enforced disappearance.

6. Special concerns are related to children’s situation. The Working Group was informed that CBP officials routinely separate families without providing separated family members with a way to contact or communicate with each other. One group offering legal services documented over 1,000 incidents of family separation while in CBP detention in California during a three-month period in 2023. Sources described several examples of family separation, where young children are separated from their parents. One example provided by sources to the Working Group involves an 11-year-old Colombian boy who was separated from his parents in 2022 and processed as an unaccompanied minor. In each of the examples provided, separated family members were unable to contact or obtain information about their loved one’s fate or whereabouts for days or weeks. This Working Group has underscored the torture and the emotional and psychological distress that uncertainty about the fate of a loved one generates for the family members of forcibly disappeared persons, especially when children are involved.¹³

7. Another example provided by sources to the Working Group involves an 18-year-old Venezuelan teenager with autism who was separated from his parents and three-month-old baby sister by Border Patrol in September 2023, despite his mother’s pleas to keep them together and documentation of his disability. She was told: “it doesn’t matter that he has autism, he is eighteen.” Two days later, the parents and the baby were released and were denied information on the whereabouts of their older son. Two additional days later, the parents received a phone call from their son, who informed them that he had been returned to Reynosa, Mexico, the city they had fled after their relatives had been kidnapped.

8. According to the information received, detainees are subjected to inhumane and degrading conditions causing considerable physical and psychological suffering. The sources described the death of a young girl in CBP custody after she was denied medical care and asylum-seekers abandoning their claims due to the detention conditions. The submission also referred to reports by human rights organizations that document the detention of men, women, and children, including infants, in frigid holding cells and 160 cases of misconduct and abuse of asylum applicants by CBP agents and other immigration officials.

¹² U.S. Customs and Border Protection, National Standard on Transport, Escort, Detention and Search, 14 (2015) <https://www.cbp.gov/sites/default/files/assets/documents/2020-Feb/cbp-teds-policy-october2015.pdf>.

¹³ See A/HRC/45/13/Add.3, para. 60; A/HRC/30/38/Add.5, paras. 23-32.

Allegations of Enforced Disappearance by U.S. Coast Guard and Military

9. This Working Group also received allegations of “so called” short-term enforced disappearances committed by the U.S. Coast Guard or U.S. military. According to the information received, the U.S. military conducts maritime interception operations and detains migrants, refugees, and asylum-seekers on military ships and at an offshore detention center. The U.S. Coast Guard intercepts individuals attempting to migrate to the United States by sea. According to the submission received by the Working Group, in fiscal year 2022, the U.S. military and Coast Guard intercepted more than 12,000 Haitians and Cubans in this manner. According to the sources, agencies that intercept vessels have no system for family members or legal representatives to locate or identify persons deprived of their liberty and the detainees are not provided the opportunity to contact family or legal counsel. Under the Declaration, the definition of enforced disappearance includes situations when persons are detained, and the authorities subsequently refuse to provide information about the whereabouts of those persons or conceal their fate or whereabouts regardless of the duration of the detention.

10. The Working Group was informed that the U.S. military and Coast Guard often detain migrants, refugees, and asylum-seekers in cramped, unhealthy conditions without access to adequate food, water, or medical attention, keeping them in *incommunicado* detention for hours or days, exposing them to the risk of enforced disappearance. According to the source, the U.S. military has commonly detained hundreds of migrants on crowded flight decks for days without access to adequate sanitation, shelter, or security and with no means to communicating with relatives about their whereabouts or wellbeing.

11. In 1993, the U.S. Supreme Court held in *Sale v. Haitian Centers Council, Inc.* that Haitians intercepted on the high seas could be repatriated by U.S. officials without any determination of their refugee status or protection needs. Sources informed the Working Group that detained individuals are visually inspected to determine if they have a credible fear, and most groups are returned to their country of origin without access to legal counsel. Such decisions violate the principle of *non-refoulement* and expose them to the risk of enforced disappearance.

Allegations regarding “Remain in Mexico” and Title 42 program

12. In other cases, according to the information submitted to the Working Group, thousands of migrants have been forced to stay in Mexico under the so-called “Remain in Mexico” program and Title 42 policy.¹⁴ Sources provided the Working Groups with dozens of examples involving individuals who were returned to Mexico to stay in that country while their asylum applications were being processed in the United States, violating the principle of *non-refoulement*. These individuals were exposed to the risk of enforced disappearance and other crimes, such as torture, sexual violence and kidnaping, among others. According to the information received, some of them were detained by Mexican law enforcement agents, including immigration officials, and handed over to non-state actors who held them for ransom. Many of the cases presented by the sources concern children and pregnant women.

13. Finally, according to information received by the Working Group, there are no instances of investigations of *incommunicado* detention by U.S. authorities, which reportedly remain in impunity. Nor do the victims have access to an effective remedy available to obtain redress for the harms suffered while in detention.

¹⁴ The “Remain in Mexico” (officially called the Migrant Protection Protocols) program at the Mexico-United States border was first enacted in 2019 by the Trump administration and restarted by the Biden administration in 2021. The program requires certain asylum-seekers to wait in Mexico while their claims are adjudicated in US immigration courts. Between March 2020 and May 2023, Title 42, (a U.S. policy that prohibited the entry of non-citizens at U.S. land borders based on public health concerns, also impeded access to asylum procedures and the identification of potential international protection needs, which may be contrary to the State’s international obligations), allowed U.S. immigration officials to quickly remove migrants from the United States on the grounds of preventing the spread of COVID-19.

14. The Working Group would like to bring to the Government's articles 2, 3, 7, 8, 9 to 13 and 19 of the Declaration, which are directly related to the present allegation.

15. The prohibition of enforced disappearance has attained the status of *jus cogens*, and as provided in article 7 of the Declaration, no circumstances whatsoever may be invoked to justify enforced disappearances. In accordance with article 10 of the Declaration, States must ensure that accurate information on the detention of persons and their place or places of detention, including transfers, is made promptly available to their family members, their counsel or any other persons having a legitimate interest in the information.

16. Moreover, the Working Group would like to bring to the attention of your Excellency's Government the obligations spelled out in its thematic report on enforced disappearances in the context of migration, as well as in the Guiding Principles for the Search for Disappeared Persons and, in particular, in Principles 4 and 9, which respectively establish that the search should follow a differential approach, especially when women, girls and children are concerned, and should take into account the particular vulnerability of migrants. We also recall the general comments on women affected by enforced disappearances and on children and enforced disappearances.

17. The Working Group would be grateful for your Excellency's Government cooperation and observations on the following questions:

(a) Please provide any additional information and any comment on the allegations mentioned above.

(b) Please provide information on the measures adopted to ensure that no migrants, refugees, or asylum-seekers are held in *incommunicado* detention without the means to communicate with legal experts, family members, or any other person having a legitimate interest to have access to information on their fate and whereabouts.

(c) Please provide information on whether official, up-to-date, registers of all persons deprived of their liberty are maintained in every place of detention and the measures taken to ensure that relatives of persons deprived of their liberty, their counsel, or any other person having legitimate interest have access to the information contained in such registers.

(d) Please provide detailed information on the legal grounds for maintaining migrants, refugees, and asylum-seekers in *incommunicado* detention by CBP, the U.S. military or the U.S. Coast Guards.

(e) Please provide information on the measures adopted to ensure that any person deprived of liberty by CBP, the U.S. military, or the U.S. Coast Guard is authorized to communicate with, and be visited by, his or her family, counsel or any other person a legitimate interest, including consular authorities.

(f) Please provide detailed information on the measures adopted to ensure that those detained by CBP, the U.S. military, or the U.S. Coast Guard who are detained in inhumane conditions have access to medical assistance and care, food, and clean water. Also, please provide information on special measures taken for women, pregnant women, children, and disabled persons. Moreover, kindly inform on the measures taken to ensure that they are not subject to torture, abuses or any gross human rights violations and that allegations in this regard, are subject to prompt, independent, impartial, through and effective investigations and those responsible are prosecuted and sanctioned.

(g) Please provide detailed information on the measures adopted to ensure that civil society organisations aiming at assisting persons deprived of their liberty by CBP, the U.S. military, or the U.S. Coast Guard are regularly granted access to the detention centres and that their activities are not subjected to arbitrary or unlawful interferences and restrictions.

(h) Please provide detailed information on the measures adopted to ensure that persons deprived of their liberty in facilities managed by CBP, the U.S. military, or the U.S. Coast Guard are entitled to take proceedings without delay before a court to determine the lawfulness of their deprivation of liberty and to challenge decisions of transfer, expulsion or extradition that may expose them to the danger of enforced disappearance, in contravention of the principle of *non-refoulement*.

(i) Please provide detailed information on how your Government ensures that any person having knowledge or legitimate interest, who alleges that a person has been subjected to enforced disappearance is able to lodge a complaint to a competent and independent State authority. Furthermore, please inform on how your Excellency's Government ensures that enforced disappearances are promptly, thoroughly, independently and impartially investigated, even if there has been no formal complaint.

(j) In case migrants and asylum-seekers are deported or transferred without the opportunity of presenting before the U.S. authorities a complaint for the violations suffered during their detention or during their *refoulement* to their country or another country, please provide information if the United States embassies or consulates have any special mechanism for receiving these complaints from the country where the person has been deported or relocated.

(k) Please provide detailed information on the measures taken to cooperate with other States, including the States of origin, transit or destination of migrants, refugees and asylum-seekers, in searching for, locating and releasing disappeared persons and, in the event of death, in exhuming and identifying them and respecting and returning their remains. In particular, kindly provide information on the measures taken to ensure that foreign persons deprived of their liberty in the United States are allowed to communicate with their consular authorities.

(l) Please provide detailed information on how the family of a refugee, an asylum-seeker or a migrant who has been detained by US authorities is able to obtain information about his or her relatives' fate and whereabouts from the country of origin or the country where it is located.

(m) Please provide information on the measures taken to search and find disappeared persons – in particular migrants, refugees and asylum-seekers – in line with the Guiding Principles for the Search for Disappeared Persons.

(n) Please provide information on the measures taken to guarantee that any person who commits, orders, solicits, or induces the commission of, attempts to commit, is an accomplice to, or participates in an enforced disappearance, is held criminally responsible.

(o) Please provide detailed information on the applicable legislation and the measures undertaken to ensure that any victim of enforced disappearance (thus including the disappeared person and any other person having suffered direct harm) obtains adequate compensation and integral reparation, including measures of rehabilitation and satisfaction, for the harm suffered.

18. The Working Group requests your Excellency's Government to provide a response to the above questions within 60 days. The text of the general allegation will be published along with the Working Group's post-session report and on its website, where also any response received by your Government will be uploaded.

Annex III

Press releases and statements

1. On 12 October 2023, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issues a press release condemning the targeted and deadly violence directed at civilians in Israel and violent and indiscriminate attacks against Palestinian civilians in Gaza and a further tightening of the unlawful blockade, which will have devastating impacts on the whole civilian population.¹
2. On 17 October 2023, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release calling on China to consider alternative solutions to forcible repatriation of North Korean escapees in line with the principle of non-refoulement guaranteed under international law.²
3. On 18 October 2023, the Working Group endorsed the statement of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders calling on China to release the human rights defender Guo Feixiong, whose health has been seriously deteriorating in prison.³
4. On 18 October 2023, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release urging the Government of Sri Lanka to ensure that the proposed counter-terrorism bill meets international human rights standards.⁴
5. On 19 October 2023, the Working Group issued a press release announcing its official visit to the African Union organs with judicial and human rights mandates and other regional bodies to be conducted from 21 to 26 October 2023.⁵
6. On 30 November 2023, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release concerning the alarming escalation of violence in Sudan, particularly sexual violence committed in the conflict, primarily by the Rapid Support Forces.⁶
7. On 8 December 2023, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release urging the UN member States to use all measures at their disposal and their influence to promote an immediate and permanent ceasefire in Gaza.⁷
8. On 14 December 2023, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a statement calling for a permanent ceasefire in Gaza to protect the rights and futures of women and girls in the occupied Palestinian territory and Israel.⁸
9. On 19 December 2023, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release emphasising the need for the international community to support civil society groups expressing international solidarity in pursuit of peace and social justice and not to conflate international solidarity with antisemitism or islamophobia.⁹
10. On 15 January 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release welcoming the recent decision by Suriname's highest

¹ Israel/occupied Palestinian territory: UN experts deplore attacks on civilians, call for truce and urge international community to address root causes of violence | OHCHR.

² China must not forcibly repatriate North Korean escapees: UN experts | OHCHR.

³ China: UN expert urges release of human rights defender Guo Feixiong | OHCHR.

⁴ UN experts say Sri Lanka's counter-terrorism bill fails to heed their recommendations, status quo fundamentally unchanged | OHCHR.

⁵ UN experts on enforced disappearances to visit African Union | OHCHR.

⁶ Sudan: UN experts appalled by use of sexual violence as a tool of war | OHCHR.

⁷ UN experts urge States to unite for peace and push for ceasefire in Gaza | OHCHR.

⁸ Occupied Palestinian territory and Israel: UN experts call for permanent ceasefire to protect rights and futures of women and girls | OHCHR.

⁹ Support civil society's international solidarity efforts for peace: UN experts | OHCHR.

court upholding the 20-year prison sentence of former President Desiré Delano Bouterse for the torture and extrajudicial execution of 15 political opponents in 1982.¹⁰

11. On 19 January 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release expressing grave concern that the trial in the United Arab Emirates of 84 members of civil society on spurious terrorism charges could result in the death penalty or lengthy prison sentences for acts allegedly committed in 2010-2011.¹¹

12. On 24 January 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release hailing the judgment of the European Court of Human Rights holding that Greece had violated a Syrian refugee's right to life when its coastguards shot at a vessel carrying migrants and asylum seekers in 2014.¹²

13. On 31 January 2023, the Working Group with other Special Procedures mechanisms, issued a press release concerning the landmark ruling by the International Court of Justice, which they noted offers the first concrete hope to protect civilians in Gaza enduring apocalyptic humanitarian conditions, destruction, mass killings, wounding and irreparable trauma.¹³

¹⁰ Suriname: UN experts welcome landmark ruling against former President Desiré Bouterse, urge implementation | OHCHR.

¹¹ United Arab Emirates: UN experts alarmed by new charges brought against civil society in UAE87 trial | OHCHR.

¹² UN experts hail landmark ruling by European Court of Human Rights on shooting by Greek Coastguard | OHCHR.

¹³ Gaza: ICJ ruling offers hope for protection of civilians enduring apocalyptic conditions, say UN experts | OHCHR.

Annex IV

Intersessional activities of the members

1. On 11 October 2023, Ms. Neelapajit participated in an Asia-Pacific Regional Dialogue on the important role of regional human rights mechanisms in complementing the international and national human rights systems in the Asia-Pacific Region.
2. On 16 October 2023, the Chair-Rapporteur of the Working Group, Ms. Aua Baldé addressed the UN General Assembly, Third Committee, presenting the annual report and the thematic study on new technologies and enforced disappearances.
3. On 21 October 2023, the Vice-Chair of the Working Group, Ms. Gabriella Citroni conducted a training session on international standards regarding enforced disappearances to over 150 prosecutors in Peru, requested by the Peruvian authorities. The event garnered the participation and support of the Committee on Enforced Disappearances, the International Committee of the Red Cross, and of the Office of the High Commissioner for Human Rights in Peru.
4. On 22 October 2023, Ms. Baldé and Ms. Delgadillo Pérez participated in a Panel on the Situation of Enforced Disappearances and Elections in Africa, organized by the Working Group on Death Penalty, Extrajudicial, Summary or Arbitrary Killings and Enforced Disappearances in Africa, the Committee for the Prevention of Torture in Africa, during the 77th ordinary session of the African Commission on Human and Peoples' Rights (ACHPR).
5. On 25 October 2023, Ms. Baldé participated in a Side Event on the Addis Ababa roadmap and HR75, at the margins of the 77th ordinary session of the ACHPR.
6. On 27 October 2023, Ms. Baranowska participated in an event organized by the UN Special Rapporteur on Iran on the side-lines of his presentation at the UN General Assembly Third Committee in New York. The topic of the side event was "Seeking Accountability for the 1988 extrajudicial executions and enforced disappearances".
7. On 2 November 2023, Ms. Delgadillo Pérez participated online in a meeting with the Chilean organization Londres 38.
8. On 6 November 2023, Ms. Delgadillo Pérez participated online in a meeting with the Search Unit from Missing Persons from Colombia.
9. On 7 November 2023, Ms. Delgadillo Pérez participated in an online meeting with NGOs from Chile.
10. On 8 November 2023, Ms. Neelapajit participated in the launch of the report "In the dark", organized by the Karen Human Rights Group, an NGO working on Myanmar and based in Thailand.
11. On 11 November 2023, Ms. Baldé participated in a post-graduate seminar organized by Universidade Catolica Portuguesa (Porto), where she discussed the protection against enforced disappearances within the United Nations.
12. On 10 November 2023, Ms. Delgadillo Pérez participated in the Inter-University Week on Rule of Law and Access to Justice, co-organized by different universities from El Salvador, Guatemala and Honduras and the German Society for International Cooperation.
13. On 14 November 2023, Ms. Citroni held a courtesy meeting with the new Director of the National Search Commission of Mexico (*Comisión Nacional de Búsqueda de Personas*), to present the methods of work of the Working Group, applicable standards in cases of enforced disappearances and exchanged on the possibility of technical cooperation and assistance.
14. On 24 November 2023, Ms. Delgadillo Pérez addressed the Colombian Congress in a space organized by civil society for the International Day for the Elimination of Violence Against Women. She spoke about the challenges of mothers in the search for their loved ones, and the importance of passing the bill for the protection of the rights of searching

persons and women - Senate Bill No. 139/23 (Proyecto de Ley de Protección de los Derechos de las Mujeres Buscadoras).

15. On 24 November 2023, Ms. Baranowska organized a workshop “Lost in Care: Disappearance of Unaccompanied Migrant Minors from Care Facilities in Europe”, at the Hertie School in Berlin. Also Ms. Gabriella Citroni participated in the workshop.

16. On 27 November 2023, Ms. Neelapaijit participated in the seminar “Transnational Repression and its impacts on Thailand” where she presented standards and public policies for an effective investigation of enforced disappearances and the importance of ASEAN in this regard.

17. On 30 November 2023, Ms. Citroni participated in an event in the context of the University College of London Policy & Practice seminar series, where she talked about enforced disappearances, current and historical perspectives.

18. On 5 December 2023, Ms. Baldé participated in the commemoration of the UDHR75 organized by the Community of Portuguese Language Countries where she talked about enforced disappearances and encouraged its members to ratify the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

19. On 6 December 2023, Ms. Delgadillo Pérez participated online in a meeting with NGOs from Venezuela.

20. On 11 December 2023, Ms. Baranowska, together with Ms. Citroni, participated in the seminar “Missing Persons and Enforced Disappearances: International Institutional Responses”, organized by Università La Sapienza, in Rome, in the context of the Seminar Series “Dialoghi Romani di diritto internazionale”.

21. On 15 December 2023, Ms. Baranowska gave an online training on ‘Missing unaccompanied minors and legal obligations of states’ during the Missing Children Europe Academy organized by Missing Children Europe.

22. On 19 December 2023, Ms. Baldé participated in the workshop popularization of the African Commission on Human and Peoples’ Rights, Guidelines on the Protection of All Persons from Enforced Disappearances in Africa, organized by the ACHPR.

23. On 25 January 2024, Ms. Delgadillo Pérez participated online in a meeting with NGOs from Peru.
