



Экономический и Социальный Совет

Distr.: Limited
13 June 2024
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации

Шестьдесят четвертая сессия

Нью-Йорк, 13 мая — 14 июня 2024 года

Проект доклада

Докладчик: г-н Ноэль М. Новисио (Филиппины)

Добавление

Вопросы программ: предлагаемый бюджет по программам на 2025 год

(Пункт 3 а)

Программа 3 Разоружение

1. На своем 5-м заседании 15 мая 2024 года Комитет рассмотрел программу 3 «Разоружение» предлагаемого плана по программам на 2025 год и информацию о выполнении программы в 2023 году ([A/79/6 \(Sect.4\)](#)).

Обсуждение

2. Делегации выразили признательность Управлению по вопросам разоружения за его работу и его многосторонние усилия, направленные на достижение цели всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем, и заявили о поддержке проводимой им работы и его усилий. Делегации подчеркнули важность работы Управления, в частности в контексте неопределенной и ухудшающейся обстановки в области безопасности, и выразили признательность за представленный план по программе. Одна из делегаций вновь заявила о своей поддержке работы Управления, подтвердила свою непоколебимую приверженность делу разоружения и с озабоченностью отметила отсутствие консенсуса по программе.

3. Была выражена признательность за усилия Управления по поддержке выполнения решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Одна из делегаций подчеркнула, что поддержка, оказываемая Управлением, должна носить беспристрастный характер, быть деполитизированной и осуществляться в строгом соответствии с мандатами, предоставленными государствами-членами. Внимание было обращено на пункт 4.3 доклада, в котором содержится ссылка



на документ «Обеспечение нашего общего будущего: повестка дня в области разоружения». В этой связи было высказано мнение, что следует избегать ссылок на Повестку дня, поскольку она не была одобрена всеми государствами-членами. Другая делегация заявила, что, хотя она в целом поддерживает работу Управления, ее поддержка не распространяется на весь мандат, поскольку она не согласна с некоторыми резолюциями Ассамблеи. Эта же делегация заявила, что она решительно поддерживает одни элементы Повестки дня, но не поддерживает другие элементы. Делегация подчеркнула, что Повестка дня является инициативой Генерального секретаря и не разрабатывалась государствами-членами.

4. Одна из делегаций высказалась в поддержку дальнейшего укрепления роли Управления и заявила, что государства-члены ожидают, что Управление будет играть более активную роль во многих областях. В качестве примера делегация отметила, что Управление оказывает административные услуги Группе имплементационной поддержки Конвенции по биологическому оружию и что государства — участники Конвенции по биологическому оружию вскоре договорятся о дальнейшем расширении Группы имплементационной поддержки для обслуживания двух новых механизмов, которые будут созданы в рамках Конвенции.

5. Одна из делегаций подчеркнула необходимость ускорения прогресса на пути к построению мира, свободного от ядерного оружия, и подтвердила, что ядерное оружие представляет собой экзистенциальную угрозу для человечества и что в ядерной войне не может быть победителей и она никогда не должна быть развязана. Данная делегация высказала мнение, что единственной гарантией против применения и угрозы применения ядерного оружия является его полное уничтожение, и вновь выразила глубокую озабоченность медленными темпами ядерного разоружения. Эта же делегация подчеркнула необходимость соблюдения обязательств в области разоружения и выразила серьезную озабоченность в связи с неуклонной и нарастающей эрозией международных норм, правил и обязательств в области разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения.

6. Одна из делегаций заявила, что не разделяет мнения о том, что политические события и процессы, связанные с международным миром и безопасностью, способствуют проведению переговоров по новым соглашениям об ограничении вооружений и разоружении. Эта делегация назвала ухудшение международной обстановки одной из причин выдвижения инициативы по решению проблем в области безопасности и налаживанию практического диалога для содействия дальнейшему прогрессу в области разоружения. Делегация подчеркнула важность наличия в плане по программе формулировки, отражающей то, что ядерное нераспространение представляет собой вопрос, имеющий такое же значение, как и ликвидация существующего ядерного оружия, и отметила, что цели Договора о нераспространении ядерного оружия включают нераспространение и содействие использованию ядерной энергии в мирных целях, а также разоружение. Другая делегация высказала мнение, что существующий многосторонний механизм контроля над вооружениями и разоружения играет ключевую роль в стабилизации международной безопасности и порядка. Данная делегация подчеркнула важность Конференции по разоружению, являющейся единственным многосторонним форумом для ведения переговоров по разоружению, и необходимости того, чтобы международное сообщество выступало против избирательности и утилитаризма. Эта же делегация подчеркнула законность использования науки и техники в мирных целях и призвала Управление принять меры для обеспечения эффективного осуществления резолюций 76/234 и 77/96 Генеральной Ассамблеи о поощрении международного сотрудничества в области мирного использования в контексте международной безопасности.

7. Одна из делегаций высоко оценила ссылки на всесторонний учет гендерной проблематики в оперативной деятельности, мероприятиях и результатах Управления. Делегация высказала мнение, что обсуждение гендерной проблематики в области разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями по-прежнему вызывает сопротивление, и заявила, что все виды вооружений — от ядерного оружия до беспилотных летательных аппаратов — имеют гендерное измерение, которое до недавнего времени оставалось незаметным. Другая делегация согласилась с пунктом 4.7 об учете гендерной проблематики.

8. Одна из делегаций сослалась на мандаты, перечисленные в пункте 4.10, отметила включение резолюции 68/33 Генеральной Ассамблеи о женщинах, разоружении, нераспространении и контроле над вооружениями, но при этом заметила, что не упомянуты какие-либо резолюции по этому вопросу, принятые после шестьдесят восьмой сессии, например резолюция 77/55 Генеральной Ассамблеи. Данная делегация предложила соответствующим образом обновить перечень мандатов. Другая делегация высказала мнение, что Управление не может взаимодействовать с гражданским обществом по вопросам разоружения по своему усмотрению и что такое взаимодействие должно быть санкционировано государствами-членами. Эта делегация заявила, что аналогичный подход должен применяться и в отношении гендерной проблематики.

9. Одна из делегаций призвала обеспечить справедливую географическую представленность в Управлении.

10. Что касается подпрограммы 1 «Многосторонние переговоры и обсуждения по разоружению и ограничению вооружений», то одна из делегаций сослалась на пункты 4.15 и 4.16 и заметила, что Конференция по разоружению не приступала к работе по существу более двух десятилетий, а также отметила отсутствие договоренности по ее программе работы. Делегация далее сослалась на результат 2 и высказала мнение, что проведение тематических обсуждений, о которых идет речь в пункте 4.21, противоречат мандату Конференции.

11. Другая делегация поставила под вопрос появление в плане по программе новой терминологии, которая никогда не обсуждалась и не использовалась на соответствующих форумах по разоружению. Данная делегация сослалась на термин «конференции по выработке договоров» в пункте 4.15 b) и попросила разъяснить, о каких именно механизмах идет речь. Делегация обратила внимание на неприемлемость таких формулировок и подчеркнула, что необходимо придерживаться согласованных формулировок. Другая делегация высказала мнение, что программные приоритеты, установленные Генеральной Ассамблеей в рамках подпрограммы 1, полностью и частично дублируют друг друга, и подчеркнула дополнительную нагрузку на небольшие по численности делегации в связи с проведением заседаний двух рабочих групп открытого состава для рассмотрения вопросов в области предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Эта же делегация сослалась на таблицу 4.3 и предложила включить в нее указание на второй механизм международного сотрудничества и помощи в качестве части запланированных показателей для оценки работы. Делегации сослались также на таблицу 4.4 и высказали мнение, что запланированные показатели для оценки работы на 2024 и 2025 годы должны быть более реалистичными. Одна из делегаций заявила, что указание на «включение согласованной формулировки» в таблице 4.5 в рамках запланированного показателя для оценки работы на 2024 год не отражает ход переговоров, и высказала мнение, что такие прогнозы включать не следует.

12. Что касается подпрограммы 2 «Оружие массового уничтожения», то одна из делегаций выразила серьезную обеспокоенность по поводу содержащегося в пункте 4.28 h) указания на поддержку Секретариатом усилий Организации по

запрещению химического оружия (ОЗХО) по обеспечению привлечения к ответственности за применение химического оружия. Эта делегация подчеркнула, что такие действия не должны выходить за рамки мандата ОЗХО, и особо подчеркнула, что обеспечение привлечения к ответственности за применение химического оружия является прерогативой Совета Безопасности. Делегация заявила, что руководящие органы Организации Объединенных Наций не возлагали эту задачу на ОЗХО, и особо подчеркнула, что резолюция 2118 (2013) Совета Безопасности не содержит указаний для Организации в этом отношении.

13. Одна из делегаций заявила о принципиальной поддержке создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия, с оговоркой, что добиться этого можно только при полной поддержке всех государств региона.

14. Одна из делегаций заявила о своей приверженности долгосрочной цели построения мира, свободного от ядерного оружия, в соответствии с ее обязательствами по Договору о нераспространении ядерного оружия. Данная делегация заявила, что наиболее эффективным способом достижения этой цели будет постепенное многостороннее разоружение, согласованное в рамках Договора, и выразила надежду на сотрудничество со всеми государствами в области ядерного разоружения в течение одиннадцатого цикла рассмотрения действия Договора и после него. Признавая необходимость того, чтобы Договор о запрещении ядерного оружия был частью работы Управления, делегация подчеркнула, что не будет подписывать или ратифицировать Договор и не будет направлять наблюдателей на совещание государств-участников. Делегация высказала мнение, что в Договоре не рассматриваются ключевые вопросы, которые необходимо преодолеть, чтобы обеспечить потенциал для долгосрочного глобального разоружения, не уделяется внимание путям решения проблем, возникающих в связи с ухудшением обстановки в области безопасности, и не решаются технические проблемы осуществления контроля за ядерным разоружением без распространения знаний, касающихся ядерного оружия.

15. Что касается подпрограммы 3 «Обычные вооружения», то одна из делегаций заявила, что государства-члены выиграют, если Управление получит возможность проводить более глубокий анализ в некоторых областях, например представлять доклады о военных расходах и анализировать тенденции в области военных расходов и поставок оружия. Одна из делегаций высоко оценила усилия Управления по оказанию государствам-членам помощи в осуществлении Глобального рамочного документа по вопросам управления обычными боеприпасами на протяжении их жизненного цикла. Данная делегация высказала мнение, что этот процесс получит новый импульс к 2025 году, и заявила о своей поддержке усилий по увязке взаимодействия с заинтересованными сторонами по вопросам стрелкового оружия и легких вооружений с более широкими процессами в области развития.

16. Ссылаясь на рисунок 4.I, одна из делегаций попросила уточнить, началась ли реализация специальной программы учебных стипендий, и обратилась с просьбой представить обновленную информацию о ее текущем состоянии и ходе ее реализации.

17. Что касается подпрограммы 4 «Информационно-пропагандистская деятельность», то одна из делегаций попросила разъяснить включение в план по программе результата 1. Данная делегация высказала мнение, что изменения в сфере информационно-телекоммуникационных технологий в контексте международной безопасности и поощрение ответственного поведения государств в области использования информационно-коммуникационных технологий достигаются путем переговоров между правительствами по вопросам кибербезопасности и не связаны с работой по повышению осведомленности и распространению

информации. Эта же делегация заявила, что стратегия Управления в области распространения информации и повышения осведомленности могла бы быть более комплексной — за счет использования гибкости, потенциала и динамики, а также использования социальных сетей и средств массовой информации для охвата молодежи и повышения ее осведомленности о важности разоружения.

18. Одна из делегаций заявила, что она придает большое значение расширению прав и возможностей молодежи в рамках обсуждений по вопросам разоружения и нераспространения, и приветствовала включение пункта о накопленном опыте и запланированном изменении (п. 4.63).

19. Что касается подпрограммы 5 «Региональное разоружение», то одна из делегаций сослалась на результат 1 и попросила разъяснить включение в него применения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности в региональном контексте. В этой связи делегация высказала мнение, что региональный подход не является достаточным и что более подходящим является глобальный уровень. В связи с таблицей 4.22 другая делегация попросила разъяснить разницу между запланированными и фактическими показателями за 2023 год в отношении осуществления резолюции 65/69 Генеральной Ассамблеи о женщинах, разоружении, нераспространении и контроле над вооружениями.

Выводы и рекомендации

20. Комитет рекомендовал пленарному заседанию или соответствующему главному комитету или главным комитетам Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 78/244 Ассамблеи рассмотреть на семьдесят девятой сессии Ассамблеи план по программе 3 «Разоружение» предлагаемого бюджета по программам на 2025 год по пункту повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам».