



大会

第七十八届会议

正式记录

Distr.: General
30 January 2024
Chinese
Original: English

第三委员会

第 53 次会议简要记录

2023 年 11 月 15 日星期三上午 10 时在纽约总部举行

主席： 马席克先生 (奥地利)

目录

议程项目 71：促进和保护人权(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

23-22237 (C)



请回收



上午 10 时 05 分宣布开会。

项目 71：促进和保护人权(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)
(A/C.3/78/L.39、A/C.3/78/L.40/Rev.1、A/C.3/78/L.41
和 A/C.3/78/L.42)

1. **Novruz 女士**(阿塞拜疆)代表不结盟国家运动发言说，在 2019 年 10 月在巴库举行的不结盟运动第十八届首脑会议上，不结盟运动国家元首和政府首脑强调了人权理事会作为大会附属机构的作用。该机构负责以普遍定期审议为背景，在合作和建设性对话的基础上审议所有国家的人权状况。

2. 在首脑会议上，他们还对第三委员会和人权理事会持续有选择地通过国别决议的做法深表关切。此种做法将人权当作达到政治目的的手段，违反了解决人权问题的普遍性、公正性、客观性和非选择性原则。还破坏了合作，而合作对于促进和保护普遍公认的人权必不可少。三委和经社理事会的工作必须更加协调一致，相辅相成，以防止重复，并保持建设性的工作关系。

3. 普遍定期审议是根据所有国家的客观和可靠信息，在有关国家的充分参与和适当考虑其能力建设需求的情况下，不加区别地审查国家一级人权问题的主要政府间机制。在此背景下，不结盟运动反对安全理事会中存在的以解决人权关切为借口推进某些国家政治目标的做法。不结盟运动成员国致力于根据《联合国宪章》、其他核心国际人权文书和国际法，履行其促进普遍尊重和所有普遍公认的人权和基本自由的义务。

4. 不结盟运动明确谴责严重和系统侵犯人权和基本自由的行为，以及严重阻碍和侵犯充分享有这些权利和自由的暴力行为。所有人权，包括发展权，都具有普遍、不可剥夺、不可分割、相互依存和相互关联性。处理人权问题时必须采取公正和平等的方式，应秉持客观、尊重国家主权和领土完整、不干涉他国内政、公正、非选择性和透明等原则，并应顾及每个国家的政治、历史、社会、宗教和文化特征。

决议草案 A/C.3/78/L.39：朝鲜民主主义人民共和国的人权状况

5. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

6. **Bellmont Roldán 先生**(西班牙)代表欧洲联盟介绍该决议草案时说，朝鲜民主主义人民共和国的人权状况在过去 12 个月里没有任何改善，这令人深感不安。该决议草案再次呼吁与联合国各机制，特别是与朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员合作，并首次提及人权状况与整个和平与安全之间的联系，还多次提及侵犯人权行为因性别不平等、性别暴力以及侵犯经济、社会和文化权利而对妇女和女童造成的过度影响。此外，该决议草案呼吁国际社会，包括人道主义机构的国际工作人员继续参与。这些人员不得不在 2022 年离开朝鲜并暂停援助项目，这对获得保健服务、水和卫生设施服务产生了负面影响。必须继续支持特别报告员和联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的授权任务和重要工作。欧洲联盟在朝鲜民主主义人民共和国问题上奉行“批判性接触”政策，并随时准备帮助改善该国的人权状况。

7. **Mahmassani 先生**(三委秘书)说，以下代表团已成为该决议草案的提案国：安道尔、波斯尼亚和黑塞哥维那、智利、格鲁吉亚、危地马拉、冰岛、以色列、日本、墨西哥、黑山、瑙鲁、新西兰、帕劳、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、塞尔维亚、土耳其、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰英国和瓦努阿图。

8. 他随后指出，马尔代夫也希望成为提案国。

9. **Kim Song 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说，朝鲜代表团断然拒绝该决议草案，因为它与真正保护和促进人权毫无关系，而且包含基于叛逃者虚假证词的捏造内容。朝鲜民主主义人民共和国在社会生活中全面奉行以人为本的政策，朝鲜人民在法律上和实践中充分享有人权和基本自由，过着有尊严和有价值的生活。因此，美国和欧洲联盟所描述的侵犯人权行为在朝鲜绝不可能存在。

10. 提及朝鲜民主主义人民共和国虚构的人权问题背后的动机不是对人权感兴趣，而是企图以人权为

借口诋毁、妖魔化并最终消灭该国的社会主义制度。该决议草案的主要提案国是主要的人权侵犯者，它们侵略其他国家，侵犯其他国家的主权，屠杀无辜人民，严重侵犯无辜人民的尊严和权利。国际社会面临的最紧迫的人权问题是种族主义、种族歧视、难民危机、对妇女和儿童的暴力以及美国和西方国家普遍存在的侵略和屠杀。欧洲联盟以其典型的虚伪、双标和无耻，对一个国家的所谓人权问题说三道四，却对以色列只字不提，而以色列最近在巴勒斯坦不分青红皂白地发动军事袭击，屠杀了包括儿童在内的大量无辜平民，欧盟对纵容这些袭击的美国也只字不提。

11. 国际社会应提高警惕，防止某些国家企图将人权问题作为实现其不可告人目的的政治工具，将联合国作为干涉主权国家内政、推翻朝鲜社会制度的平台。在全世界促进和保护人权必须根据《联合国宪章》的宗旨和原则，坚持客观和公正的原则，尊重主权，反对政治化、选择性和双标行为。欧洲联盟已经表明，它是普遍促进和保护人权的最大障碍，因为它把联合国变成了一个对抗的舞台，而不是一个对话与合作的空间，并为了自己的利益滥用联合国。

12. 朝鲜民主主义人民共和国将尽一切努力消除敌对势力肆无忌惮的人权运动，捍卫以人民为中心的社会主义制度。该决议草案不公正地侵犯了朝鲜民主主义人民共和国的尊严和主权，因此，他希望其他代表团对案文采取公正立场。

13. **Eyrich 女士**(美利坚合众国)说，朝鲜民主主义人民共和国是世界上最具压迫性的国家之一，该国的局势仍然十分严峻。表达自由、和平集会、结社、宗教或信仰自由以及行动自由受到严格限制。此外，有可靠的报告称，在该国存在下列行为：政府非法和任意杀人，强迫失踪，酷刑和其他形式的残忍、不人道和有辱人格的处罚，包括政治犯集中营在内的监狱条件恶劣、威胁生命，强迫堕胎和绝育以及最恶劣形式的童工劳动。朝鲜民主主义人民共和国继续大规模侵犯人权，并与许多专制政府一样，不断以跨国镇压的形式将其镇压政策扩大到境外。除了极力控制和监测海外的朝鲜人外，朝鲜政府还剥削他们，强迫他们在没有行动自由的不人道条件下

工作。工人经常被迫将工资寄回给该国政府，用于维持其权力，并推行非法的大规模毁灭性武器和弹道导弹计划。令人深感不安的是，寻求人权免受侵犯的朝鲜逃犯被强行遣返回国。所有国家都应遵守不推回原则。此外，朝鲜民主主义人民共和国必须立即允许国际人道主义组织和人权监测员不受阻碍地入境。各国必须继续就该国政府的人权记录大声疾呼，并呼吁它采取行动保护本国人民的人权。

14. **Devereaux 先生**(英国)说，该决议草案重申国际社会长期以来要求朝鲜民主主义人民共和国承认其侵犯人权的严重程度，包括广泛的政治犯集中营制度、任意拘留和缺乏宗教或信仰自由。英国大力鼓励朝鲜民主主义人民共和国利用这一机会，以建设性和有意义的方式与朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员接触，并履行其对包括妇女和女童在内的最弱势群体的责任。此外，随着该国边界开始重新开放，应允许人道主义组织充分、安全、迅速和不受阻碍地入境，向需要援助的人提供援助。朝鲜人民应该得到更好的待遇。朝鲜民主主义人民共和国必须停止将其资源转用于非法武器计划，并集中精力为本国人民带来永久的变化和改善。

15. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说，继续选择性地通过国别决议，并利用该平台达到政治目的，违反了解决人权问题的普遍性、非选择性和客观性原则，破坏了将合作与对话作为促进和保护人权的关键原则，并破坏了国家之间的信任，而国家之间的信任对国际合作至关重要。会员国应结束这种做法，并确保所有国家得到平等对待。欧洲联盟及其盟国每年都提出该决议草案，却不考虑朝鲜民主主义人民共和国所做的努力。普遍定期审议是审查每个会员国人权状况的适当机制，它以平等为基础、不加指责，并有相关政府的充分参与。因此，伊朗代表团不参加关于该决议草案的协商一致意见。

16. **Gafoor 先生**(新加坡)说，作为一个原则问题，新加坡不支持在三委提出国别人权决议，因为三委不是讨论具体国家情况的合适平台。这些决议具有选择性，受政治考虑驱动。不幸的是，三委工作中一贯存在的虚伪和双标行为达到了更高的程度，在最近几周情况更是如此。国别决议本质上具有分裂

性，效果适得其反，并不符合其所宣称的改善人民生活的目的。普遍定期审议应针对具体国家的情况。尽管新加坡将因此对三委中所有国别决议草案投弃权票，但这不应被解释为对任何决议草案中提出的人权问题的实质采取立场。会员国有义务促进和保护所有人权和基本自由。

17. 决议草案 A/C.3/78/L.39 获得通过。

18. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)代表捍卫联合国宪章之友小组发言，他说，未经有关国家同意就提出国别决议违反了公正、客观、透明、非选择性、非政治化和非对抗的原则，还违背了《联合国宪章》的精神，破坏了国家间友好关系的发展和国际人权合作的实现。该小组坚决反对有损于促进和保护人权并阻碍该领域取得进展的所有双标行为。还严重关切声称对特定国家的人权状况进行公正评估的机制和程序的扩散，但这些机制和程序没有得到这些国家的适当同意和参与，其报告基于有偏见或不可信的第二或第三来源。因此，这些报告仅仅是宣传，但仅仅因为它们是由联合国机构发布的，就被赋予了合法性。此外，该小组还反对安全理事会超范围处理问题的做法，包括为实现某些国家的政治目标而处理人权问题。

19. 以非法和不道德方式实施单方面强制性措施对享受和实现所有人权，包括发展权、生命权、食物权、健康权与和平权产生了负面影响。该小组强烈敦促各国不要实施并取消任何阻碍充分实现经济和社会发展的单方面强制性经济、金融或贸易措施，特别是但不限于针对发展中国家的措施。

20. 将人权问题政治化的做法必须停止，加强和保障充分有效实现人权的最佳途径是普遍定期审议和联合国系统的条约机构。

21. 最后，他以本国代表的身份发言说，该国代表团不希望加入关于该决议草案的协商一致意见。

22. **Kuzmenkov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团不支持审议关于特定国家人权状况的选择性、片面的决议草案的做法。俄罗斯代表团认为这类措施无济于事，只能加剧会员国之间的对抗。俄罗斯联邦赞成就促进和保护人权建立建设性和相互尊重的

对话。该国谴责西方国家将三委决议用作对朝鲜民主主义人民共和国施加压力的工具，从而破坏该国的发展及其人民的福祉的做法。

23. 朝鲜半岛紧张局势的罪魁祸首是美国，美国在其霸权主义野心的指导下，阻碍寻求外交解决办法，并在该地区升级军事活动。这导致了亚太地区局势的恶化。美国应该放弃侵略路线，停止颠覆活动。朝鲜民主主义人民共和国已经明确表明其对政治化决议草案的立场，俄罗斯代表团完全理解这一立场。鉴于上述情况，俄罗斯代表团不参加关于该决议草案的协商一致意见。

24. **Ono 先生**(日本)说，日本代表团欢迎该决议草案获得通过。日本对朝鲜的人权状况深表关切。许多日本公民在 1970 年代和 1980 年代被朝鲜民主主义人民共和国强行绑架，这是该国实施的最严重的侵犯人权行为之一，并将国家主权及朝鲜人民的生命和安全置于危险之中。在这方面，日本欢迎朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员和秘书长的报告提到绑架问题。被绑架者及其家人遭受了多年痛苦，其中许多人已经去世。由于幸存的家庭成员人数有限，时不我待，朝鲜民主主义人民共和国需要认真对待决议草案中表达的国际社会的意见，倾听受害者及其家人的声音，并采取具体行动迅速解决问题，包括遣返所有被绑架者。

25. **Pichardo Urbina 女士**(尼加拉瓜)说，尼加拉瓜代表团反对每年向三委提交出于政治动机的报告和决议草案，这缺乏客观性和公正性，无助于促进和保护人权。尼加拉瓜将继续强烈谴责三委工作中存在的政治化、选择性和双标现象，三委的工作应基于普遍性、公正性、客观性和非选择性以及建设性国际对话与合作的原则。这些决议草案不仅没有促进对人权的保护，而且与现实不符，未经有关国家人民和政府的同意而起草，增加了国家之间的不信任，加剧了对抗，从而破坏了相互对话、多边主义和国际团结。

26. 尼加拉瓜呼吁尊重朝鲜民主主义人民共和国的主权、自决和领土完整，不干涉其内政。此外，该国反对将该决议草案作为对朝鲜及其人民进行进一步攻击和采取非法单方面强制性措施的借口并继续

一意孤行。尼加拉瓜一贯反对出于政治原因操纵人权言论攻击主权国家，因此不参加关于该决议草案的所谓协商一致意见。

27. **黄浚局先生**(大韩民国)说，三委再次以协商一致方式通过了该决议草案，表明它获得了普遍支持。朝鲜民主主义人民共和国不应无视大会持续的关切及其关于改善该国人权状况的呼吁。大韩民国谴责朝鲜民主主义人民共和国持续系统、广泛和严重侵犯人权的行为，这些行为可能构成危害人类罪。该国应改善其人权状况，而不是在执迷不悟地追求核武器和导弹的过程中公然无视本国人民的生命。尤其令人不安的是，朝鲜民主主义人民共和国通过在国内外实施强迫劳动等侵犯人权行为，将资源转用于核武器和导弹发展。朝鲜民主主义人民共和国必须根据联合国决议和联合国人权机制的建议，包括朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员的建议，采取有效措施改善其人民的人权和人道主义状况。

28. 大韩民国对媒体关于数百名北朝鲜逃犯遭遇强行遣返的报道深表关切。这些人遭受的严重侵犯人权行为已被详细记录。在这方面，朝鲜呼吁所有会员国坚持不推回原则并提供援助，以确保逃离第三国的朝鲜人不会被强行遣返，并确保他们能够安全和自由地行动。不推回不仅是《关于难民地位的公约》(1951年公约)及其相关议定书规定的义务，而且也是《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》规定的义务。

29. **González Behmaras 先生**(古巴)说，古巴代表团不赞成带有选择性、歧视性和政治动机且得不到相关国家支持的授权任务或决议草案。因此，该国希望不参与该决议草案。这些案文无助于改善实地的人权状况，反而助长对抗和不信任，致使联合国人权机制失去合法性，并专门针对已经面临单方面强制性措施的发展中国家。该决议草案强调惩罚和制裁，这是对某些权利的攻击，而这些权利表面上正是采取这种做法的理由。此外，该决议草案是危险的，因为它导致安全理事会卷入不属于其职权范围的问题。

30. 古巴不能加入关于该决议草案案文的协商一致意见，也不能成为企图剥夺朝鲜民主主义人民共和

国人民和平、自决和发展权利的同谋。只有通过开展国际合作、相互尊重的对话并严格遵守客观、公正和非选择性原则，才能在保护和促进所有人的所有人权方面取得有效进展。没有一个国家能够免受这方面的挑战，应允许普遍定期审议推动非政治化的辩论，从而促进与有关国家开展相互尊重的合作。古巴反对有选择性的政治化任务授权，并不意味着对决议草案序言部分第二十三段提到的未决问题做出任何价值判断。

31. **Pilipenko 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团一贯反对在联合国审议国别专题，因为这些专题是基于一种有选择性和有偏见的方法，不符合客观公正原则。几十年来，三委和整个联合国系统一直试图以这种方式对朝鲜民主主义人民共和国施加压力，没有留下建设性对话的机会，而只是挑起对抗。国际社会需要改变与朝鲜民主主义人民共和国互动的方式，为积极接触创造条件。鉴于上述情况，白俄罗斯代表团不参加关于该决议草案的协商一致意见。

32. **Guevarra-de Dios 女士**(菲律宾)说，与往年不同，菲律宾代表团不会不同意决议草案第 12 段以及三委决议草案中提及国际刑事法院的所有其他段落。然而，菲律宾重申其立场，即就是否希望受条约约束作出决定是各国的基本权利。因此，菲律宾退出《国际刑事法院罗马规约》是有效行使国家特权，是坚持反对将人权问题政治化的原则立场。

33. 应追究最严重罪行实施者的责任。《罗马规约》是各国经过深思熟虑和长期谈判的产物，其目的是终结犯下整个国际社会关切的最严重罪行的人逍遥法外的现象。然而，法院既不能超越其管辖权，也不能以不合理和不必要的方式支配国家调查和起诉严重罪行的首要权利。这无助于法院取得成功，只会破坏法院伸张全球正义的努力。

34. **张思思女士**(中国)说，中国代表团一贯支持通过对话与合作妥善处理人权领域的分歧。中方反对政治化、厚此薄彼、双标和挑起对抗的行为。该国不同意在未经有关国家同意的情况下，通过建立国别机制，以人权的名义对其他国家施压的做法。该决议草案违背了朝鲜民主主义人民共和国的意愿，未能公正客观地看待其在促进和保护人权方面取得的

成就，无视某些国家实施的单方面强制性措施对朝鲜人民人权的侵犯，这些措施是以人权的名义干涉朝鲜内政的一种手段。因此，中方不参加关于该决议草案的协商一致意见。

35. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，10年来，什么都没有改变——朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会没有取得任何成果。如果国际社会不改弦易辙，将走进同样的死胡同。对国际社会来说，重新考虑其做法永远不会太晚。国际社会没有理由担心失去信誉——这种信誉早已荡然无存。

36. 虽然该决议草案未经表决获得通过，但这并不意味着它是以协商一致方式通过的。朝鲜民主主义人民共和国代表团对该决议草案采取了一种重要的新方法，即不参与也不要求表决。叙利亚代表团采取了同样的做法。虽然该国加入了协商一致意见，但在精神和道义上都对该决议草案投了反对票，就像朝鲜民主主义人民共和国和其他了解该国事实真相的国家一样。阿拉伯叙利亚共和国与朝鲜民主主义人民共和国站在一起，支持该国为保护和促进人权所做的努力。鉴于上述情况，叙利亚代表团不参加关于该决议草案的协商一致意见。

决议草案 [A/C.3/78/L.40/Rev.1](#)：缅甸罗兴亚穆斯林和其他少数群体的人权状况

37. **主席**说，该决议草案不涉及方案预算问题。

38. **Alwasil 先生**(沙特阿拉伯)代表伊斯兰合作组织和欧洲联盟介绍决议草案时说，几十年来，罗兴亚少数民族的基本权利一直受到系统侵犯，导致他们逃往他国。自 2017 年以来，已有超过 100 万罗兴亚穆斯林和其他少数民族逃往孟加拉国。这些少数民族的处境变得更加危险，特别是在“摩卡”气旋之后。令人担忧的是，持续不断的悲剧性事态发展阻碍了这些难民自愿安全回返，缅甸境内侵犯人权和违反国际人道法的行为不可原谅。缅甸应履行国际义务，保障本国人民，包括罗兴亚穆斯林和其他少数民族的安全。该决议草案在大会第七十六届会议上首次以协商一致方式获得通过，这反映出尽管世界目前面临许多人道主义危机，但国际社会在应对缅甸罗兴亚穆斯林和其他少数民族的苦难方面团结

一致。案文是平衡的，反映了提案国的总体观点，应当以协商一致方式予以通过。

39. **Mahmassani 先生**(三委秘书)说，以下代表团已成为该决议草案的提案国：安道尔、阿根廷、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、哥斯达黎加、危地马拉、日本、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、大韩民国、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、瑞士、大不列颠及北爱尔兰英国和瓦努阿图。

40. 他随后指出，澳大利亚、冰岛、基里巴斯和图瓦卢也希望成为提案国。

41. **Tun 先生**(缅甸)说，缅甸代表团感谢该决议草案继续关注罗兴亚人的状况，并强烈谴责惨无人道的非法军政府过去和现在持续实施的严重侵犯人权行为。缅甸欢迎为更好地反映缅甸实地情况所做的努力，特别是述及军政府的空袭和承认军政府侵犯人权行为具有“广泛、蓄意、不分青红皂白和过度”性质。然而，案文仍然远远没有满足缅甸人民针对非法军事政变、军政府暴行、追责、武器禁运的期望以及应该更多地述及缅甸民族团结政府及其工作的期望。

42. 33 个多月来，缅甸全体人民遭受了非法军政府惨无人道的恐怖主义行为之害。因此，如果该决议草案能够侧重于可以找到切实可行的解决办法和解决危机根源的领域，对缅甸的罗兴亚和其他少数民族将更加有益。当地普遍存在的灾难性局势和军政府对缅甸人民的持续暴行清楚地表明，缅甸危机，包括罗兴亚人问题的根源是惨无人道的军队及其继续享有有罪不罚的文化。国际社会不能忘记，罗兴亚人问题是缅甸危机的一部分。缅甸代表团将支持该决议草案，所有会员国也应这样做，并以协商一致方式通过决议草案。

43. 决议草案 [A/C.3/78/L.40/Rev.1](#) 获得通过。

44. **García Rico 女士**(西班牙)代表欧洲联盟发言，她说，该决议草案涉及多年来缅甸对罗兴亚穆斯林犯下的暴行，这些暴行导致 2017 年有 100 多万人被迫逃离该国。决议草案还述及自 2021 年 2 月发生无理、非法和违宪的军事政变以来，缅甸其他少数群

体和人民的人权受到侵犯和践踏，军事政变强行推翻了民选政府，致使该国陷入残酷的冲突和镇压。

45. 自 2022 年以来，缅甸的人道主义和人权状况进一步恶化。暴力和武装冲突已蔓延到全国各地，缅甸武装部队和安全部队对平民人口广泛、蓄意和不分青红皂白、变本加厉地使用武力，包括空袭和焚烧村庄和境内流离失所者营地、大规模杀戮、酷刑、残害肢体以及性暴力和性别暴力。政治家、记者、民间社会活动家和和平示威者继续遭到任意拘留。该国部分地区实行戒严，1 800 万人，即人口的三分之一，需要人道主义援助。与此同时，缅甸军方继续故意阻止向有需要的人提供人道主义援助，即使在 2023 年 5 月毁灭性的“摩卡”气旋袭击若开邦之后也是如此。

46. 鉴于缅甸目前的局势，罗兴亚难民安全、自愿、有尊严和可持续地返回的希望或前景渺茫。国际社会不能坐视这些暴行继续发生。该决议草案旨在反映缅甸不断恶化的局势。案文回顾了安全理事会第 2669(2022)号决议，呼吁秘书长任命一名新的缅甸问题特使，并制定一项关于缅甸问题的战略，并确认东南亚国家联盟(东盟)在促进和平解决危机方面的重要作用。案文在国际人道法和儿童权利方面措辞更有力，并继续大力强调追责的必要性。欧洲联盟及其成员国仍然深为关切的是，武器和技术集结并流入缅甸严重损害了人权，欧洲联盟希望决议草案能够反映这一点。但是，欧盟认为，案文发出了一个重要信息，即大会一如既往地积极应对缅甸局势。

47. **Kuzmenkov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团不支持审议关于特定国家人权问题的选择性、政治化和片面的决议草案的做法。这些决议草案违背了在人权问题上开展合作和相互尊重的对话精神，只会使寻求公正解决方案的努力更加复杂。

48. 国际社会应对缅甸局势采取谨慎和平衡的做法。冲突各方必须避免暴力并力行克制，这对找到和平解决办法至关重要。该决议草案所述事实是由所谓的缅甸问题独立调查机制——一个未经该国同意而设立的机制——提供的，其片面陈述令人震惊。在缅甸与该机制之间缺乏合作的情况下，很难信任该机制的调查结果。

49. 包括 233 名儿童在内的 6 700 多名平民死于反对派民兵之手，这是一个令人严重关切的问题。联合国不谴责这些罪行，更有可能助长局势升级，而不是为和解创造条件。此外，案文中没有提到缅甸领导人为遣返难民所做的努力，也没有提到缅甸愿意与联合国各机构合作。俄罗斯联邦不能同意在三委通过一项关于缅甸的国别决议草案。鉴于上述情况，俄罗斯代表团不参加关于该决议草案的协商一致意见。

50. **Chindawongse 先生**(泰国)说，作为邻国，泰国极为重视确保缅甸的和平与稳定。国际社会与缅甸各方之间进行建设性接触是解决冲突和改善该国整体人权状况，包括罗兴亚人人权状况的关键。缅甸所有各方必须立即停止暴力和使用武力，并启动对话，以找到由缅甸牵头并主导的和平解决方案。泰国将与缅甸更加密切和积极地合作，为这些解决方案创造有利环境，并解决其他共同关心的问题，包括跨界雾霾污染和贩运人口问题。该国高度重视及时、不受阻碍和不受歧视地提供人道主义援助，并随时准备就此与国际社会合作。此外，泰国完全支持东盟发挥作用，特别是在执行五点共识方面，并希望国际社会继续支持东盟正在进行的努力。

51. **Gafoor 先生**(新加坡)说，若开邦的局势很复杂，缅甸应与联合国有关机构合作，为孟加拉国难民安全、自愿和有尊严地回返创造有利条件。他赞扬孟加拉国政府为促成这一结果所做的努力，并鼓励双方继续进行接触和对话。虽然东盟及其成员国向难民提供了人道主义援助，但缅甸和若开邦仍需要政治稳定。2021 年 2 月政变后，缅甸的严峻局势仍令新加坡深感关切，并对在执行与军事当局领导人商定的五点共识方面缺乏进展感到失望。军事当局应与东盟合作，迅速落实共识。东盟领导人审查了共识的执行情况，并将建立一个由前任、现任和未来东盟主席组成的非正式协商机制，以便与缅甸所有利益攸关方接触，确保东盟为解决危机所做的努力具有可持续性。东盟和新加坡将继续与包括联合国在内的外部伙伴合作，推动和平解决。新加坡欢迎联合国和秘书长缅甸问题特使在应对这一局势方面发挥的作用，并期待及时任命下一任缅甸问题特使。

52. **Rizal 先生**(马来西亚)说, 缅甸局势仍然令人极为关切, 持续不断的冲突进一步加剧了罗兴亚人和其他少数民族的悲惨处境。马来西亚代表团感到失望的是, 在执行五点共识方面仍然缺乏真正、及时和切实的进展。马来西亚赞赏国际社会承认东盟在解决这一问题方面发挥的关键作用。在 2023 年 9 月举行的东盟峰会上, 东盟领导人重申, 五点共识仍然是解决缅甸政治危机的主要参照, 并应全面实施。

53. 马来西亚欢迎安全理事会第 2669(2022)号决议获得通过, 这将有助于找到和平解决办法。然而, 针对平民和民用基础设施的暴力和有针对性的袭击仍在继续。因此, 安全理事会的后续行动对于防止局势进一步恶化至关重要。安全理事会必须采取果断措施, 支持和补充东盟所做的努力, 制止正在发生的暴力。

54. 三委重点关注缅甸的政治局势, 需要同样重视流离失所的罗兴亚穆斯林的困境。罗兴亚难民继续涌入邻国, 增加了包括马来西亚在内的收容国的国家资源压力。因此, 马来西亚呼吁按比例分担负担和责任, 并敦促 1951 年公约缔约国履行义务, 接收更多难民, 进行重新安置或迁移。必须消除罗兴亚危机的根源, 以促进罗兴亚人安全、自愿和有尊严地返回若开邦。国际社会应继续在这方面提供援助, 因为在政治和人道主义方面持续提供国际支持将给罗兴亚难民直接带来积极影响。

55. **Oehri 女士**(列支敦士登)同时代表澳大利亚、加拿大、冰岛、新西兰、挪威和瑞士发言, 她说, 令人遗憾的是, 该决议草案前几个版本商定措辞中的重要内容被遗漏了。该文本承认, 2021 年 2 月的政变以及随后缅甸全境局势的恶化加剧了罗兴亚危机。这些危机有着不可分割的联系, 其根源相同。因此, 上述代表团坚决支持重申国际社会继续致力于结束缅甸军方有罪不罚现象和努力伸张正义的措辞。

56. 政变的影响、随后发生的违反国际人道法和侵犯人权的行为、对人的生命和尊严的否定以及由此产生的相互关联的人道主义、经济和政治危机, 仍然令人深感关切。缅甸政权随后对平民和少数群体(包括但不限于罗兴亚人)实施暴力、大规模杀戮、夷平村庄、任意拘留、法外处决、酷刑、残割、性别

暴力(包括针对妇女和女童的与冲突有关的性暴力)增加, 以及对平民的袭击不断升级(包括空袭和使用重型武器实施的袭击), 这些都是令人遗憾的。必须追究这类罪行实施者的责任。向缅甸供应武器助长了冲突和侵犯人权行为。正如大会第 75/287 号决议所呼吁的那样, 所有会员国都应采取措施, 防止武器流入缅甸。会员国还应停止向军事政权转移航空燃料和收入。各国重申坚决支持安全理事会第 2669(2022)号决议, 并呼吁全面执行该决议。他们还支持缅甸问题独立调查机制等追责机制的重要工作和国际刑事法院检察官正在进行的调查, 并继续呼吁安全理事会将案件移交国际刑事法院。此外, 各国支持东盟努力通过五点共识促进和平解决, 以维护缅甸人民的利益。

57. **Monica 女士**(孟加拉国)说, 自从孟加拉国向逃离缅甸种族清洗的近 100 万罗兴亚穆斯林开放边境以来, 六年已经过去了。然而, 尽管做出了集体努力, 但在协助罗兴亚人返回家园方面没有取得真正的进展——他们遭受迫害的根源仍然没有得到消除, 他们的司法需求也没有得到满足。相反, 由于民主过渡的倒退和持续的武装冲突, 局势继续恶化。与此同时, 流离失所的罗兴亚人的人道主义资金缺口继续扩大。在此背景下, 该决议草案获得通过是一项重大进展, 发出了强烈的团结信号, 表明国际社会再次承诺继续关注这一问题。

58. 作为一个人口密度大、资源有限的小国, 孟加拉国无法在其领土上长期收容罗兴亚人。因此, 必须为他们安全、自愿和有尊严地返回创造必要条件。然而, 缅甸有责任改善这种状况, 保障罗兴亚人的基本权利, 包括行动权, 并确保他们在返回后获得谋生机会。在这方面, 包括该区域各国和东盟在内的国际社会发挥作用至关重要。生活在难民营中的罗兴亚人应该得到国际社会的声援, 为他们提供救助的人道主义应急计划需要得到充足的资金。

59. 目前的决议草案得益于 2022 年 12 月安全理事会通过的关于缅甸问题的第一项决议。安全理事会在第 2669(2022)号决议中确认, 持续的紧急状态以及针对平民的暴力、任意拘留和处决事件不断增加产生了深远影响。认可东盟在应对缅甸平民面临的挑战

方面发挥的关键作用是对案文的一个可喜改进。此外，孟加拉国赞赏支持所有追责程序的规定，包括涉及国际刑事法院检察官办公室调查的程序和根据《防止及惩治灭绝种族罪公约》在国际法院进行诉讼的程序。作为邻国，孟加拉国希望看到缅甸的总体局势取得进展，若开邦的状况得到改善。因此，正如决议草案所反映的那样，该国高度赞赏国际社会对这一事业的持续关注。该文本将提供急需的动力，以加强集体努力，为缅甸带来和平与繁荣，帮助所有人，包括罗兴亚穆斯林和其他少数民族，都能享有平等权利和尊严。

60. **Pilipenko 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团继续关注缅甸局势的发展，并与其他会员国一样，对罗兴亚穆斯林和其他少数民族的命运感到关切。然而，众多的决议、数十份报告和任务负责人的工作都是对抗而不是对话与合作的工具。现在是寻找既具有建设性，又能为各方所接受的新的解决方案的时候了。白俄罗斯代表团支持不经表决通过该决议草案，但原则上反对国别办法，并希望不加入关于该决议草案的协商一致意见。

61. **Devereaux 先生**(英国)说，该决议草案强调了缅甸局势，包括罗兴亚人和其他少数民族的局势的恶化，原因是军事政权阻碍了民主进步，扼杀了公民空间。关于空袭、焚烧村庄、酷刑、强奸和其他形式的性暴力和性别暴力的报告可信而广泛。缅甸各地的冲突仍在继续，人道主义援助仍然受阻。有 1 800 多万人需要人道主义援助，200 万人流离失所。在这方面，会员国必须制止武器流向军事政权。罗兴亚人和其他少数民族仍然面临进一步遭受暴力和歧视的风险，罗兴亚人继续面临行动自由、获得服务和通过可靠途径取得公民身份等方面的限制。在若开邦停火破裂和暴力行为恢复后，情况将进一步恶化。任何遣返罗兴亚人的行动都应该在条件允许的情况下进行。返回原籍地或自选地区必须是安全、自愿、有尊严的，并与难民协商。国际社会只有通过罗兴亚人负责和为他们伸张正义，才能结束缅甸有罪不罚的文化。英国为支持缅甸问题独立调查机制感到自豪，并鼓励所有会员国和联合国机构与该机制合作，以推动其追究军方责任的重要工作。英国继

续与缅甸人民站在一起，呼吁立即停止暴力行为，恢复民主。

62. **Dhanuirtio 女士**(印度尼西亚)欢迎以协商一致方式通过该决议草案，她说，案文阐明了缅甸罗兴亚人和其他少数民族面临的严峻人权状况，并重申紧急呼吁采取行动应对这一状况。该国还强调了东盟对罗兴亚人困境的承诺。作为东盟成员国，印度尼西亚认识到，解决罗兴亚危机不仅是人道主义的当务之急，也是应对缅甸更广泛的政治挑战的关键组成部分。东盟通过五点共识所鼓励的包容性全国对话必须包含为罗兴亚社区找到解决办法。这种对话对于在该区域建立持久和平与稳定至关重要。东盟仍然坚定地致力于协助罗兴亚难民安全、自愿和有尊严地遣返。印度尼西亚将继续支持罗兴亚人。国际社会必须继续支持罗兴亚难民，以确保他们在等待遣返期间的福祉，维护他们的尊严。印度尼西亚对军政府的行动深感关切，这些行动加剧了当地的局势，特别是罗兴亚人的境况。这种行动事与愿违，破坏了解决人道主义和人权问题的努力。因此，印度尼西亚呼吁军政府履行其对作为缅甸人口组成部分的罗兴亚人的义务。他们的权利和尊严必须得到维护和保护。

63. **张思思女士**(中国)说，作为友好邻邦，中方真诚希望缅甸实现和平与稳定。自缅甸发生政治变化以来，中方一直保持客观公正，并积极与该各方接触，以推动和平谈判。中方支持东盟努力与缅甸合作，执行五点共识。缅甸和孟加拉国应通过对话和协商解决若开邦难民遣返问题，国际社会必须为此类讨论创造必要条件。中方将继续为此发挥建设性作用。

64. 该决议草案从人权角度审视了缅甸的各种问题，严重失衡，因为它对有关各方施加了太多压力，可能加剧冲突，无助于各方通过对话和协商解决分歧。中方一贯主张在平等和相互尊重的基础上开展建设性对话与合作，妥善处理人权分歧。中方反对以人权为借口对其他国家施加压力，反对在未经有关国家同意的情况下建立国别机制。鉴于上述情况，中方不参加关于该决议草案的协商一致意见。

65. **Tun 先生**(缅甸)欢迎该决议草案未经表决获得通过,他说,缅甸将执行决议草案所载建议以及民族团结政府 2021 年 6 月发布的关于罗兴亚人的政策立场中所述承诺。缅甸将继续与所有相关利益攸关方合作,同时敦促会员国和国际社会合作并协助执行这些建议。缅甸人民决心结束军事独裁,恢复民主,建立联邦民主联盟,为此,他们需要国际社会提供有力和有效的支持。

66. 为了加强该决议草案,大会应通过关于缅甸局势的大会第 75/287 号决议的后续全体会议案文,这将为解决缅甸当前局势和东盟的努力提供机会,并加强安全理事会第 2669(2022)号决议。他强调了采取以国家和人民为主导的方法的重要性,并要求该决议草案的主要提案国从一开始就让缅甸代表团参与起草未来的案文,这将使决议草案能够充分反映缅甸人民的愿望和期望。缅甸代表团同意秘书长的观点,即国际社会辜负了缅甸人民。因此,联合国应立即采取果断行动,挽救缅甸人民的生命。

决议草案 A/C.3/78/L.41: 伊朗伊斯兰共和国的人权状况

67. **主席**说,该决议草案不涉及方案预算问题。

68. **Arbeiter 先生**(加拿大)在介绍决议草案时说,案文内容平衡、符合当前事实情况,并以联合国的报告为依据。在过去 12 个月里,国际社会目睹了伊朗当局公然无视人权、生命和尊严的行为。以暴力手段执行强制佩戴面纱的法律,包括对被认为不遵守的人采取新的限制和惩罚措施,表明伊朗加强了对妇女和女孩女童有针对性的镇压,并彻底剥夺了他们的权利。妇女和女童的权利必须得到尊重。对和平集会自由权施加限制同样令人不安。伊朗当局对始于 2022 年 9 月的抗议活动的反应,包括过度使用武力、大规模逮捕、任意拘留和使用死刑,表明人权状况不断恶化。此类做法不可接受,死刑的使用惊人地增加应受到谴责。该决议草案的提案国对违反《公民及政治权利国际公约》、未经公正审判和正当程序而判处死刑表示关切。其他侵权行为,包括系统迫害族裔和宗教少数群体,以及限制线上和线下意见和表达自由的现象依然存在。任何人,包括乌克兰国际航空公司 752 航班被击落的受害者家属都不应生活在暴力或恐吓所带来的恐惧之中。该决议

草案呼吁伊朗伊斯兰共和国释放所有被不公正拘留的人权维护者和抗议者。

69. 必须根据国际准则调查伊朗伊斯兰共和国境内侵犯人权的所有指控。该决议草案欢迎延长伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员的任务期限,并设立伊朗伊斯兰共和国问题独立国际实况调查团。这种国际监督必不可少。呼吁伊朗伊斯兰共和国与联合国所有特别程序充分合作。该决议草案敦促伊朗执行关于进行必要、切实变革的建议,所有会员国都应投赞成票。

70. **Mahmassani 先生**(三委秘书)说,以下代表团已成为该决议草案的提案国:安道尔、新西兰、帕劳、摩尔多瓦共和国、圣马力诺和瓦努阿图。

71. 他随后指出,图瓦卢也希望成为提案国。

72. **Ershadi 女士**(伊朗伊斯兰共和国)在表决前对投票作解释性发言时说,伊朗强烈反对这一带有偏见和政治动机的决议草案。虽然伊朗代表团承认该国总有改进的余地,但强调指出,针对伊朗的指控具有选择性、偏见和虚伪性。某些国家不是真诚地利用三委解决人权问题,而是利用三委推进自己的政治议程,从而破坏了三委的核心精神。加拿大和该决议草案的其他提案国在投票否决了一项敦促以色列政权停止血洗和屠杀巴勒斯坦妇女和儿童的决议草案之后,提交了一份国别案文。这一对比暴露了它们在人权问题上采取的双标行为。

73. 加拿大在声称占据道德高地并努力谴责其他国家的同时,必须面对每年发现许多土著儿童尸体这一令人不安的痛苦现实。正如当代形式奴隶制包括其原因和后果问题特别报告员所强调的那样,剥削和虐待移民工人是一个可怕、令人深感不安和不可原谅的污点,其根源在于该国的殖民遗风。虽然加拿大对据称保护儿童权利的光辉历史感到自豪,但这些揭露描绘了一个完全不同的现实。

74. 英国的置若罔闻同样令人不安。对 200 多名失踪儿童和青少年(他们都是寻求庇护者)令人费解的沉默和不闻不问,与世界对这些弱势个人的困境令人震惊的漠不关心相呼应。未能维护这些年轻生命的权利和确保其安全是完全应该受到谴责的,需要予以

紧急关注。当全世界惊恐地看到无辜的土著儿童的权利和生命受到亵渎时，加拿大在维护儿童权利方面的“杰出”声誉似乎可以得到了实际证明。也许英国可以受益于该国在寻找失踪儿童方面的专门知识。

75. 法国披着自由、平等和博爱的面纱，却因其后院发生的侵犯人权行为而暴露出来。以世俗主义的名义镇压宗教自由，阴险地针对穆斯林群体并使其边缘化，以及对头巾的严厉限制，都表明它是在维护自由的幌子下扼杀自由。法国是人权的灯塔，但却被每一项歧视性法律和政策所玷污，它是一个虚伪的明显实例，它一边炫耀平等的理想，一边公然否认本国公民的平等。

76. 德国在其境内侵犯穆斯林和移民妇女和儿童的最基本权利，这表明了历史相似之处，例如在强加的战争期间对伊朗妇女和儿童使用化学武器。历史和伊朗妇女儿童都不会忘记德国及其化学武器犯下的滔天罪行。

77. 非法的以色列种族隔离政权是屠杀无辜妇女和儿童的先锋。在种族灭绝、族裔清洗、战争罪和危害人类罪方面，没有任何国家能够超越种族隔离政权。对医院的恐怖轰炸造成数百名病人死亡，其中大多数是妇女和儿童，并将他们烧得面目全非，这无法解释。以色列种族隔离占领政权延续了令人震惊和难以形容的侵犯人权行为的遗风。强迫巴勒斯坦人民流离失所、继续占领巴勒斯坦领土、建造非法定居点以及对加沙实施令人窒息的封锁，这些都是种族隔离政权的缩影。该政权在谋求种族灭绝的同时，践踏了巴勒斯坦民族的权利和尊严。

78. 美国除了宣扬种族主义外，还支持以色列政权在被围困的加沙地带实施种族灭绝并屠杀妇女和儿童。美国奉行同样的政策，通过对伊朗人民实施不人道和非法的单方面强制性措施，对伊朗人民实施种族灭绝。美国自豪地向以色列种族隔离政权提供了它所需要的一切支持，包括军事、财政和政治支持。安全理事会瘫痪的原因是显而易见的。

79. 伊朗伊斯兰共和国对促进和保护人权抱有信念，并将继续与联合国人权机制和人权高专办开展建设性合作。然而，出于政治动机利用人权的行为应引起所有会员国的关注。会员国不应为了政治利益而

有选择地针对某些国家，而必须集体采取公正和不带偏见的做法，以便真正解决全球范围的侵犯人权行为。综上所述，该决议草案与人权无关。因此，伊朗代表团要求对该决议草案进行表决，希望各代表团能够选择正确的道路，拒绝该决议草案。

80. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)在表决前代表捍卫联合国宪章之友小组对投票作解释性发言时说，未经有关国家同意就提出国别决议违反了公正、客观、透明、非选择性、非政治化和非对抗的原则，还违背了《联合国宪章》的精神，破坏了国家间友好关系的发展和国际人权合作的实现。该小组坚决反对有损于促进和保护人权并阻碍该领域取得进展的一切双标行为。该国还严重关切的是，在未经特定国家适当同意的情况下，声称对这些国家的人权状况进行公正评估的机制和程序激增，而这些机制和程序的报告是基于有偏见或不可信的第二、第三或其他来源。因此，这些报告仅仅是宣传。该小组还反对安全理事会超范围处理问题的做法，包括为实现某些国家的政治目标而处理人权问题。

81. 非法和不道德地实施单方面强制性措施对享受和实现所有人权，包括发展权、生命权、食物权、健康权与和平权产生了负面影响。捍卫联合国宪章之友小组强烈敦促各国不要实施并取消任何阻碍充分实现人权和获得经济和社会发展的单方面强制性经济、金融或贸易措施。

82. 将人权问题政治化的做法必须停止，加强多边主义，同时严格遵守上述原则是加强和保证充分有效实现联合国人权支柱的最佳途径。普遍定期审议、条约机构和人权理事会的特别程序为以公平和建设性的方式，在对话、合作和相互尊重的基础上，根据《宪章》所载原则，特别是所有国家主权平等的原则，实现这一目标提供了重要机会。

83. **González Behmaras 先生**(古巴)在表决前对投票作解释性发言时说，古巴代表团不支持国别决议草案。这些决议草案出于政治动机，专门针对发展中国家，致使这些国家受到单方面强制性措施的影响。这种案文导致对抗和不信任，无助于改善实地的人权状况。它们固有的选择性试图剥夺联合国人权机制的合法性。令人非常担忧的是，发展中国家被单

独挑出来并受到惩罚，而在发达国家或由发达国家犯下的侵犯人权行为却保持沉默。历史表明，任何基于政治化和双标行为的任务都注定要失败。继续审查伊朗伊斯兰共和国的人权状况并非出于真正的关心或与该国开展合作的兴趣。古巴永远不会支持利用人权问题来推进地缘政治利益、诋毁合法政府、破坏该国宪法秩序和为破坏该国稳定的战略寻找理由的做法。因此，古巴将对该决议草案投反对票，并呼吁结束针对伊朗的这一做法。在合作和交流良好做法的基础上开展相互尊重的建设性对话是应对所有国家都存在的人权挑战的唯一途径。

84. **Kim Nam Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)在表决前对投票作解释性发言时说，朝鲜代表团坚持反对国别决议草案的立场，这些决议草案通常反映了人权领域的政治化、选择性和双标行为。这些案文与促进和保护人权毫无关系，反而导致干涉主权国家的内政，同时公然违反《联合国宪章》的原则，阻碍就人权问题进行建设性对话与合作。朝鲜民主主义人民共和国一如既往地反对某些国家以人权为借口提交此类决议草案，进行政治化的指控和阴谋，以推翻合法政府。出于这些原因，朝鲜民主主义人民共和国代表团将对决议草案投反对票。

85. **Pichardo Urbina 女士**(尼加拉瓜)在表决前对投票作解释性发言时说，尼加拉瓜代表团反对每年向三委提交出于政治动机的报告和决议草案，这缺乏客观性和公正性，无助于促进和保护人权。尼加拉瓜将继续强烈谴责三委工作中存在的政治化、选择性和双标行为，三委的工作应基于普遍性、公正性、客观性和非选择性以及建设性国际对话与合作的原则。这些决议草案不仅没有促进对人权的保护，而且与现实不符，未经有关国家人民和政府的同意而起草，增加了国家之间的不信任，加剧了对抗，从而破坏了相互对话、多边主义和国际团结。

86. 尼加拉瓜呼吁尊重伊朗伊斯兰共和国的主权、自决、领土完整，不干涉其内政。此外，尼加拉瓜反对利用该决议草案继续对伊朗进行不公正的攻击和实施非法的单方面强制性措施，这侵犯了该国公民的人权。尼加拉瓜一如既往地致力于促进和保护所有人权，坚决反对将人权用于政治目的。出于上述原因，该国代表团将对决议草案投反对票。

87. **Kuzmenkov 先生**(俄罗斯联邦)在表决前对投票作解释性发言时说，俄罗斯代表团认为，通过有选择性的政治化的国别决议草案会事与愿违。关于伊朗伊斯兰共和国的决议草案与保护人权毫无关系。其中载有未经证实的指控，目的是散布虚假信息和针对政治反对派，并企图惩罚一个奉行独立外交政策的主权国家。

88. 像往常一样，整个反伊朗运动的背后是美国，它除了炮制这种非常可疑的决议草案外，还广泛利用非法制裁和颠覆活动对付伊朗。伊朗伊斯兰共和国从未拒绝与联合国系统人权机构进行建设性合作。俄罗斯代表团欢迎伊朗对促进和保护人权采取负责任的态度，并认真阅读了伊朗就这一问题编写的报告。基于这些考虑，俄罗斯将对决议草案投反对票。

89. **Hamer 先生**(澳大利亚)在表决前作一般性发言，他说，澳大利亚代表团很高兴再次对该决议草案投赞成票，该决议草案的目标是不带偏见地反映伊朗目前的人权状况。案文以证据为基础，摘自伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员的报告和秘书长的报告。澳大利亚仍然严重关切伊朗不断恶化的人权状况，特别是对妇女和女童的迫害、对族裔和宗教少数群体的压迫以及对男女同性恋、双性恋、变性者和双性人群体的待遇。在伊朗妇女和女童争取平等和赋权的斗争中，澳大利亚与她们站在一起，并呼吁伊朗停止压迫妇女。**Mahsa Amini** 在被关押期间死亡，伊朗对抗议者过度使用武力是不可原谅的。澳大利亚声援勇敢的伊朗人民，支持他们和平抗议的权利。

90. 正如决议草案所强调的那样，国内调查必须符合相关国际人权法和标准，包括公正、独立和透明的要求。伊朗使用死刑，特别是对抗议者使用死刑，令人深感不安。澳大利亚反对一切死刑，并呼吁伊朗暂停执行一切死刑。

91. 一些代表团认为，国别决议草案侵犯了主权。会员国确实拥有主权，但主权不是对侵犯普遍人权行为进行国际监督的挡箭牌。没有一个国家能够逃脱对其人权义务的公正审查，国际社会不能视而不见，认为死亡、暴力、任意拘留、歧视和压迫是内政。这样做就是无视联合国承诺促进和保护的个人的人权。因此，会员国应支持该决议草案。

92. **Qureshi 先生**(巴基斯坦)在表决前对投票作解释性发言时说,虽然对人权状况的审议应基于公正、透明、客观、非选择性和非政治化原则,但伊朗等国继续在促进和保护人权的幌子下,出于政治、经济和战略目的而被选为目标。尽管对伊朗实施了单方面强制性措施,但该国继续努力促进和保护其公民的权利。对伊朗的制裁仍未解除,即使在 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行之后也是如此,这对伊朗人民的人权产生了影响。人权议程最好通过普遍定期审议,而不是通过将国别决议强加于发展中国家来实现。出于上述原因,巴基斯坦代表团将对决议草案投反对票。

93. **Rios Balbino 女士**(巴西)在表决前对投票作解释性发言时说,巴西承认伊朗伊斯兰共和国在国内人权领域取得的进展,包括努力为不断增长的阿富汗难民提供基本服务。此外,巴西赞赏伊朗伊斯兰共和国总统任命特别委员会调查 2022 年动乱,并回顾其工作应符合国际人权法和适用于国内调查的准则。

94. 巴西认同伊朗与人权条约机构进行接触,但呼吁伊朗与人权理事会特别程序合作,特别是与伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员合作。仍有一些重要的关切领域。伊朗必须加强对和平集会自由、结社自由和参与自由权利的保护,解决对少数群体成员适用死刑和过度使用死刑的问题,并维护线下和线上的表达自由和意见自由权利。还需要废除现有的性别歧视法律,促进妇女和女童的权利。巴西仍然对关于侵犯妇女、人权维护者以及宗教和少数民族的报告感到不安。在这方面,巴西重申支持巴哈伊教徒在伊朗自由与和平地信奉其信仰的权利。基于伊朗将加强努力改善该国人权状况的谅解,同时鉴于已经举行建设性对话,巴西代表团将对决议草案投弃权票。

95. **Islamuly 先生**(哈萨克斯坦)在表决前对投票作解释性发言时说,未经有关国家同意在三委提出国别决议草案不利于对话,也不会改善这些国家的人权状况。哈萨克斯坦反对有选择地评估人权状况和将人权问题政治化。他呼吁所有会员国建设性地参与人权问题,而不是采取对抗性、事与愿违和胁迫性的办法。必须本着相互尊重与合作的精神,在非选择性、公正性、客观性和不干涉内政原则的基础上,

通过平等对话促进和保护人权。普遍定期审议、条约机构和人权理事会特别程序是在对话与合作的基础上客观可靠地评估每个国家人权状况的最合适机制。

96. **Gebrekidan 女士**(厄立特里亚)在表决前对投票作解释性发言时说,厄立特里亚代表团强烈反对国别决议草案,这些决议草案具有政治化、对抗性、反作用,而且大多数是强加给有独立政策的发展中国家的。因此,该国不支持关于伊朗问题的国别决议草案,并将投反对票。厄立特里亚呼吁平等地考虑所有国家的人权状况。国际社会应与伊朗合作,支持该国努力满足民众需求,包括为此取消单方面强制性措施。这些措施违反国际法,并继续对伊朗人民的人权状况以及受此类措施影响的所有其他人民产生负面影响。

97. 应伊朗伊斯兰共和国代表的请求,对决议草案 [A/C.3/78/L.41](#) 进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、缅甸、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、东帝汶、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰英国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、也门。

反对:

阿尔及利亚、亚美尼亚、白俄罗斯、玻利维亚多民族国、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布

隆迪、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、黎巴嫩、马里、尼加拉瓜、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、越南、津巴布韦。

弃权：

安哥拉、巴林、孟加拉国、伯利兹、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、刚果、科特迪瓦、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、苏丹、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚。

98. 决议草案 [A/C.3/78/L.41](#) 以 80 票赞成、29 票反对、65 票弃权获得通过。

99. **Bellmont Roldán** 先生(西班牙)代表欧洲联盟发言，他说，妇女和女孩的处境不断恶化，有针对性的镇压、歧视以及为进一步对妇女和女童实施限制性和惩罚性法律和政策而采取的措施加剧，这令人深感不安。尽管一再呼吁克制，但伊朗安全部队继续对示威做出过度反应。20 000 多人因抗议活动被捕，500 多人被杀害，其中包括妇女和儿童。这是不可接受的。欧洲联盟及其成员国对缺乏进一步调查或问责表示遗憾，并再次呼吁伊朗允许对伊朗安全部队使用暴力应对抗议活动的行为进行公正、透明和彻底的调查。伊朗处决人数大幅增加也令人严重关切。欧洲联盟及其成员国在任何时候和任何情况下都坚决反对死刑，并呼吁伊朗停止一切处决，包括处决少年犯、持不同政见者、抗议者和涉毒犯罪人员的

做法，并奉行旨在废除死刑的一贯政策，死刑是对人的尊严和完整性的剥夺，不可接受。出于这些原因，欧洲联盟成员国对该决议草案投了赞成票。

100. **Pilipenko** 先生(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团希望重申，该国反对在联合国人权工作中采取选择性的国别办法。基于这些考虑，白俄罗斯投票反对通过又一份有偏见的文件。该文件试图对一个主权国家如何执行国内政策指手画脚。任何关切都应通过建设性对话，而不是命令来解决。人权理事会普遍定期审议应是审查所有国家人权问题的主要政府间机制，无一例外。

101. **张思思女士**(中国)说，中国代表团一贯认为，三委的工作应遵循普遍性、公正性、客观性和非选择性原则。国际社会应客观公正地看待伊朗伊斯兰共和国的人权状况，尊重伊朗人民自主选择的人权发展道路，更多地关注伊朗政府和人民的诉求，停止利用人权干涉伊朗内政。应毫不拖延地取消侵犯伊朗人民人权的单方面强制性措施。该决议草案的提案国对本国严重的人权问题视而不见，却执意将人权用作攻击和诋毁发展中国家并干涉其内政的工具，这是一个明显的政治化和双标行为的例证。基于上述原因，中方对该决议草案投了反对票。

102. **Henzel** 先生(美利坚合众国)说，Mahsa Amini 在羁押期间死亡引发抗议一年多以后，伊朗的人权状况继续急剧恶化。美国仍然深为关切的是，伊朗政权对和平抗议的回应是杀害包括儿童在内的数百名抗议者，对被拘留的抗议者和活动分子实施酷刑和威胁，并且对仅仅是行使自身权利的人判处死刑。关于法外处决、过度使用武力、任意逮捕和拘留、性别暴力、不公正审判、关闭互联网和有针对性的骚扰等侵权行为的报告表明了该政权的残酷及其对普遍人权的敌意。伊朗必须立即允许伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员进入该国。美国坚决支持伊朗民间社会活动家、人权维护者和其他人继续抗议其政府侵犯人权的行，包括针对妇女实施性别暴力和限制行使人权和基本自由的行为。美国与伊朗人民和世界各地数以百万的人民一道，呼吁追究责任人的责任。

103. 该决议草案有助于推动追责，这一点至关重要。美国感到高兴的是，案文提供了过去 12 个月局势的最新情况，并表示支持在 2022 年 11 月人权理事会特别会议期间设立伊朗伊斯兰共和国问题独立国际实况调查团。对该决议草案的表决结果是对伊朗政权持续侵犯和践踏人权行为的强烈谴责，并发出了强烈信号，支持包括妇女和儿童在内的勇敢的伊朗人民提出的尊重人权和基本自由的要求。

104. **Rajandran 女士**(新加坡)说，新加坡代表团对该决议草案投了弃权票，这符合其在三委对国别人权决议草案投弃权票的原则立场。如前所述，该国的投票不应被解释为对该决议草案中提出的人权问题的实质所采取的立场。所有会员国都有义务保护和促进人权和基本自由。

105. **Mimran Rosenberg 女士**(以色列)说，支持一项反映伊朗人权状况的决议草案至关重要。以色列欢迎决议草案提及必须消除对抗议者的暴力，并呼吁停止对伊朗抗议者广泛和系统地使用任意逮捕和拘留的做法，正如第 13 段所强调的那样。必须保证抗议者家属的安全，特别是考虑到大赦国际报告的 **Mahsa Amini** 的父亲、律师和朋友被捕的情况。

106. 强制佩戴头巾问题仍未得到解决，伊朗政权继续使用暴力、数字人脸识别和拒绝服务等手段，骚扰那些被认为在街上不按规矩佩戴头巾的妇女。此外，至少有三家网络公司在 2023 年 7 月和 8 月因发布女员工不戴头巾的照片而被关闭。第 26 段表示严重关切对思想、良心、宗教或信仰自由权的持续严格限制和日益增加的限制，以及对宗教少数群体成员的迫害、任意逮捕和拘留。2023 年 8 月，伊朗在三天内处决了至少 8 人，他们都属于俾路支少数民族。此外，伊朗国际组织最近报告称，伊朗境内人数不详的犹太社区成员被迫屏蔽其在以色列的亲属的电话号码并举行集会，支持哈马斯 2023 年 10 月 7 日实施的大屠杀。以色列完全支持该决议草案，并鼓励其他会员国支持人权、基于性别的权利、保护抗议者和伊朗宗教少数群体的权利。

107. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)指出，叙利亚对伊朗和两国关系的立场众所周知，他说，叙利亚代表团对该决议草案投了反对票。他认为加拿大

代表在发言之前没有阅读决议草案的内容，因为案文不可能被称为“平衡”。相反，案文反映了伊朗与决议草案提案国的关系。关于美国代表对伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员的评论，他说，特别报告员与秘书长特使不同。因此，各国有权选择是否与他们合作。最重要的是，如果一个国家不与特别报告员合作，这并不意味着他们侵犯了人权。

决议草案 **A/C.3/78/L.42**：包括克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市在内的乌克兰暂时被占领土的人权状况

108. **主席**说，该决议草案不涉及方案预算问题。

109. **Kyslytsya 先生**(乌克兰)在介绍该决议草案时说，乌克兰代表团自 2016 年以来每年都提交类似的决议草案。该国真诚地感谢那些一贯投票赞成决议草案案文的会员国的支持，以此强调不容许非法占领主权国家的领土。这清楚地表明会员国积极恪守《联合国宪章》的基本原则。如果多年来这种恪守精神得到更广泛的表达，大会向侵略者和占领国发出更强有力的信息，那么今天世界各地发生的令人痛心的事件就可能避免。

110. 该决议草案强调指出，俄罗斯控制下的所有乌克兰领土的人权状况都严重恶化。在过去九年中，俄罗斯广泛实施任意拘留、报复、酷刑、杀戮和强迫失踪等行为。2022 年 2 月的全面入侵开始以来，在新占领的领土上，侵犯和虐待行为更加变本加厉。乌克兰问题独立国际调查委员会最近的报告 (**A/78/540**)证实了俄罗斯当局实施了广泛、系统的酷刑。28 000 多名乌克兰平民被关押在乌克兰临时被占领土上，大多数人被单独监禁，条件不人道。该决议草案旨在保障克里米亚鞑靼人的权利，克里米亚鞑靼人是乌克兰最大的穆斯林社区，自 2014 年俄罗斯占领开始以来一直面临持续的压力。此外，决议案文重点关注将乌克兰儿童强行驱逐到俄罗斯的问题，并呼吁向联合国机构提供全面信息，并让这些儿童安全返回乌克兰。

111. 自 2014 年俄罗斯发动侵略以来，乌克兰一直保持透明，与联合国监测机制合作，并邀请乌克兰人权监测团访问该国。三委比以往任何时候都更有必要向侵略者发出一个强烈的信号，即国际社会应继

续密切监测局势，确保其所有罪行和暴行都被公之于众，不被容忍。因此，他呼吁所有负责任的会员国与乌克兰站在一起，对该决议草案投赞成票。

112. **Mahmassani 先生**(三委秘书)说，以下代表团已成为该决议草案的提案国：安道尔、日本、摩纳哥、新西兰、圣马力诺、瑞士、土耳其和瓦努阿图。

113. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)在表决前代表捍卫联合国宪章之友小组对投票作解释性发言时说，未经有关国家同意就提出国别决议违反了公正、客观、透明、非选择性、非政治化和非对抗的原则，还违背了《联合国宪章》的精神，破坏了国家间友好关系的发展和国际人权合作。该小组坚决反对有损于促进和保护人权的所有双标行为。该小组严重关切的是，在未经有关国家适当同意的情况下声称对人权状况进行公正评估的机制和程序激增，其报告基于有偏见或不可信的第二、第三或其他来源。因此，这些报告仅仅是宣传。此外，该小组还反对安全理事会超范围处理问题的做法，包括为实现某些国家的政治目标而处理人权问题。

114. 以非法和不道德的方式实施单方面强制性措施对享受和实现所有人权，包括发展权、生命权、食物权、健康权与和平权产生了负面影响。捍卫联合国宪章之友小组强烈敦促各国不要实施并取消任何阻碍充分实现经济和社会发展的单方面强制性经济、金融或贸易措施，特别是但不限于针对发展中国家的措施。

115. 必须停止将人权问题政治化的做法，加强多边主义，同时严格遵守上述原则加强和保证充分是有效实现联合国人权支柱的最佳途径。普遍定期审议、各条约机构和人权理事会的特别程序为在对话、合作和相互尊重的基础上，根据《宪章》所载的原则，即所有国家的主权平等、人民不可剥夺的自决权和不干涉各国内政的原则，以公正和建设性的方式推动实现这一目标提供了重要机会。

116. **Zabolotskaya 女士**(俄罗斯联邦)在表决前对投票作解释性发言时说，作为西方提案国的忠实追随者，乌克兰在三委推行西方提案国的做法，包括通过提出一项违反三委工作原则且与三委任务无关的决议草案。该决议草案从标题开始就完全具有误导性，

与人权状况毫无关系，当然也没有提到被占领土。该决议草案有两个目的：一是试图挑战克里米亚共和国和俄罗斯联邦其他组成实体(顿涅茨克人民共和国、卢甘斯克人民共和国、赫尔松省和扎波罗热省)的地位；二是使每天杀害生活在那里的平民的行为合法化，企图强行将领土归还泽连斯基的控制。

117. 上述领土的居民在全民投票中做出了有利于俄罗斯的选择，以实现《联合国宪章》所载的人民自决权。他们的选择并非偶然。这是由西方策划的2014年基辅血腥政变，以及基辅政权决定在同年4月对顿巴斯发动战争的后果。这是基辅当局将俄语从教育、媒体和公共生活中清除出去的政策后果，是将俄罗斯文化挤出乌克兰的政策后果，是如果文化人士和记者公开反对基辅政权的狂热的恐俄症，就会遭到迫害和谋杀的政策后果。

118. 九年来，乌克兰一直在“关心”顿涅茨克人民共和国和卢甘斯克人民共和国的人权，每天都对这两个地区进行炮击。数千名平民和 100 多名儿童被杀害。乌克兰对克里米亚共和国人权的“关心”也是众所周知的。2015 年冬天，在基辅当局的支持下，克里米亚的供电线路被炸毁，575 个居民点的电力供应被切断。乌克兰还切断了通过北克里米亚运河向克里米亚的供水，该运河提供了克里米亚共和国 85%的供水。乌克兰还炸毁了克里米亚大桥。自 2022 年 2 月以来，顿涅茨克人民共和国遭受了 25 000 多次炮击和导弹袭击，造成 16 000 座住宅被毁和损坏，4 755 名平民死亡，其中包括 140 名儿童。鉴于上述情况，俄罗斯代表团要求对该决议草案进行表决，并将投反对票。

119. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)在表决前对投票作解释性发言时说，国别决议利用三委达到政治目的，违反了《联合国宪章》以及普遍性、非政治化、公正性、非选择性、透明性和客观性原则。还加剧了会员国之间的对抗和不信任，破坏了人权事业。双标行为和国别决议有损于国际合作精神，应予避免。这些决议草案中所载建议事与愿违，阻碍了对话、理解、相互尊重与合作。必须在适当尊重国家主权和领土完整的情况下推进人权议程。因此，伊朗代表团将对决议草案投反对票。

120. **Bellmont Roldán 先生**(西班牙)，在表决前作一般性发言，并代表以下各方发言：欧洲联盟及其成

员国；候选国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山、北马其顿、摩尔多瓦共和国和乌克兰；以及格鲁吉亚、冰岛和圣马力诺代表团。他指出，俄罗斯严重违反国际法，以暴力和非法方式吞并克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市，至今已近 10 年。欧洲联盟及其成员国仍然坚定地致力于维护乌克兰在其国际公认边界内的主权和领土完整。

121. 自 2022 年全面入侵乌克兰以来，俄罗斯策划了非法的虚假全民投票，以此为借口进一步侵犯乌克兰的独立、主权和领土完整。欧洲联盟及其成员国绝不会承认这些非法兼并。这些决定是无效的，不能产生任何法律效力。克里米亚、赫尔松、扎波罗热、顿涅茨克和卢甘斯克属于乌克兰。

122. 自非法吞并克里米亚以来，对于在克里米亚发生的严重侵犯和践踏人权行为，包括俄罗斯安全部门和警察实施的法外处决、任意逮捕和强迫失踪以及酷刑和虐待行为都有详细的记录和报告。记者、律师和人权维护者面临迫害、骚扰和恐吓，意见、表达、和平集会、宗教或信仰自由仍然受到严重限制。此外，对文化遗产的破坏也没有停止。在俄罗斯非法占领的乌克兰其他地区，此类侵犯人权行为正在发生。乌克兰问题独立国际调查委员会在其最新报告(A/78/540)中得出结论，有证据表明俄罗斯当局继续实施大量违反国际法、人权和国际人道法的行为，包括不分青红皂白地袭击平民，以及酷刑、故意杀害、强奸和其他性暴力以及驱逐未成年人等战争罪行。该决议草案提请注意在克里米亚以及俄罗斯非法控制或占领的乌克兰其他领土上实施的不可接受的侵犯和践踏人权行为。对此类罪行绝不能视而不见。因此，欧洲联盟成员国将对该决议草案投赞成票，并敦促所有其他代表团也这样做。

123. **Abesadze 先生**(格鲁吉亚)在表决前作一般性发言时说，格鲁吉亚代表团坚决支持该决议草案。国际社会连续第二年目睹俄罗斯对乌克兰进行有预谋、无端和无理的全面军事侵略所造成的破坏性后果。格鲁吉亚仍然深为关切俄罗斯在乌克兰实施的系统和公然违反国际人权和人道法的行为，乌克兰问题独立国际调查委员会的调查结果清楚地说明了这一点。该国重申支持调查委员会的任务，并强调其工

作的重要性。人权高专办和其他国际人道主义组织应立即、安全和不受阻碍地进入克里米亚自治共和国和暂时被俄罗斯占领或控制的乌克兰其他地区。格鲁吉亚重申坚定不移地支持乌克兰在其国际公认的边界和领水内的主权和领土完整。由于上述原因，格鲁吉亚代表团将对该决议草案投赞成票，所有代表团都应与该国内一起维护人权和《联合国宪章》。

124. **Sylvester 先生**(英国)在表决前作一般性发言，他说，英国代表团重申坚决支持该决议草案，并欢迎众多提案国。自 2014 年以来，克里米亚人民遭受了俄罗斯当局有系统的侵犯人权运动，其目的是灌输恐惧，瓦解决心并侵蚀乌克兰文化和特性。包括宗教或信仰自由和表达自由在内的基本自由受到严重限制。入室搜查、任意逮捕、强迫失踪和出于政治动机的起诉已经司空见惯，而且过度针对族裔和宗教少数群体，包括克里米亚鞑靼人。自俄罗斯全面非法入侵乌克兰以来的 21 个月里，这种野蛮措施的使用范围已扩大到顿涅茨克、卢甘斯克、扎波罗热和赫尔松。乌克兰问题独立国际调查委员会发现了一种令人深感不安的对平民实施酷刑、虐待和即决处决的模式，调查委员会成员们得出结论认为，这相当于战争罪而且有可能构成危害人类罪。在临时控制的领土上，越来越多的乌克兰平民被征召加入俄罗斯武装部队，这违反了国际法。

125. 会员国重申了它们对人权、人的尊严和价值以及边界不可侵犯原则的信念。在这方面，英国代表团坚决捍卫使用国别决议，这是对人权理事会和其他论坛在审查遵守人权义务情况方面所做工作的补充。对该决议草案投赞成票将向俄罗斯发出一个明确的信息，即俄罗斯在乌克兰侵犯和践踏人权，或侵犯乌克兰主权和领土完整的行为不会不受惩罚。俄罗斯必须允许国际监督团进入克里米亚和其他临时控制领土，停止进攻，并从乌克兰撤军。

126. **Kim Nam Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)在表决前对投票作解释性发言时说，朝鲜代表团反对人权领域的政治化、选择性和双标行为，并反对政治化的决议草案，这种做法与促进和保护人权毫无关系，只会造成会员国之间的不信任 and 对抗，并提出不合理的举措，为政治目的损害个别国家。人

权绝不应该被用作侵犯主权和干涉其他主权国家内部事务的政治工具。在联合国内部，人权工作应以客观、透明、非选择性、非对抗性和非政治化的方式进行。因此，朝鲜民主主义人民共和国将投票反对该决议草案。

127. **Ahangari 女士**(阿塞拜疆)在表决前对投票作解释性发言时说，阿塞拜疆最强烈地谴责一切形式和表现的极端主义、激进主义和分裂主义，坚决反对通过使用武力获取领土。阿塞拜疆完全支持乌克兰在其国际公认边界内的主权、政治独立、统一和领土完整，阿塞拜疆对大会关于乌克兰领土完整的第68/262号决议的投票立场就证明了这一点。阿塞拜疆代表团在这个问题上坚持明确立场，即冲突应在乌克兰主权和领土完整的基础上，在其国际公认的边界内，根据《联合国宪章》的核心原则、《欧洲安全和合作会议最后文件》和联合国有关决议加以解决。在国际组织内，阿塞拜疆和乌克兰始终相互支持对方的主权和领土完整。会员国之间的所有冲突都应根据上述国际法原则，通过政治对话解决。

128. 应俄罗斯联邦的请求，对决议草案 [A/C.3/78/L.42](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、缅甸、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、东帝汶、图瓦卢、

土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰英国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图。

反对：

白俄罗斯、布隆迪、中非共和国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、贝宁、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、喀麦隆、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、吉布提、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加蓬、加纳、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、塔吉克斯坦、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、也门、赞比亚。

129. 决议草案 [A/C.3/78/L.42](#) 以 77 票赞成、14 票反对、79 票弃权获得通过。

130. **张思思女士**(中国)说，各国主权和领土完整必须得到尊重，《联合国宪章》的宗旨和原则必须得到维护，各国合理的安全关切必须得到重视，一切化解危机的努力都必须得到支持。中方继续本着积极的精神推动和谈。中方不赞成可能造成双方进一步对立、紧张局势升级或阻碍外交努力的解决办法。因此，三委应在平等和相互尊重的基础上开展建设性对话与合作，以妥善解决在人权问题上的分歧。中方反对政治化、选择性、双标、对抗性做法以及以

人权为借口向其他国家施压的企图。出于上述原因，该国代表团对决议草案投了反对票。

131. **Al-Thani 女士**(卡塔尔)同时代表科威特发言，她说，尽管决议草案的案文包含了许多他们支持的内容，但这两个代表团对该决议草案投了弃权票。两国坚持其对乌克兰危机的立场，这一立场基于国际法和《联合国宪章》的原则。必须尊重乌克兰在其国际公认边界内的主权和领土完整以及国际人权和人道法，包括武装冲突中保护平民的原则。和平解决冲突，避免在国际关系中使用或威胁使用武力同样重要。

132. **Rajandran 女士**(新加坡)说，新加坡代表团对该决议草案投了弃权票，这符合其在三委对国别人权决议草案投弃权票的原则立场。然而，新加坡的投票不应被解释为新加坡对该决议草案中提出的问题的实质所采取的立场，或以任何方式减损新加坡反对俄罗斯入侵乌克兰、反对俄罗斯违反《联合国宪章》和国际法的明确、一贯的原则立场。新加坡的长期立场是，必须尊重所有国家的主权、领土完整和政治独立。

133. **Mendoza Elguea 女士**(墨西哥)说，墨西哥谴责俄罗斯对乌克兰的侵略，这种行为违反了《联合国宪章》，特别是第二条第四款。墨西哥明确反对非法吞并乌克兰领土，包括克里米亚半岛和赫尔松、扎

波罗热、顿涅茨克和卢甘斯克地区，并再次呼吁尊重乌克兰在国际公认边界内的领土完整。墨西哥代表团在大会关于乌克兰问题的紧急特别会议上的投票立场清楚地反映了该国对冲突的立场。关于上述地区的人权状况，墨西哥对据报在临时控制或被占领土上发生的严重侵犯人权和违反国际人道法的行为深表关切。俄罗斯联邦必须履行其作为占领国的义务，尊重、保护和保障被占领土居民的人权，尊重乌克兰现行法律。此外，该国还应处理秘书长和人权高专办报告中所载的关切和建议。

134. 令人遗憾的是，没有就该决议草案进行磋商。必须有一个平衡的案文，从广泛的角度看待局势。特别是，该决议草案没有呼吁所有各方避免使用非法武器，如集束弹药，这些武器就其性质而言不符合国际人道法的原则。出于上述原因，该国代表团对决议草案投了弃权票。

135. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团对该决议草案投了反对票。乌克兰当前的局势正是你信任西方时就会发生的情况。乌克兰的决策机构对国际关系有着深刻的误解。因此，现在是开始重视乌克兰人民意见的时候了，因为他们很可能对该国目前的决策程序不满意。任何压制他们的声音的企图终将归于失败。

中午 12 时 45 分散会。