



Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
30 January 2024
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 53-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 15 ноября 2023 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: Г-н Маршик (Австрия)

Содержание

Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

23-22237 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)
(A/C.3/78/L.39, A/C.3/78/L.40/Rev.1, A/C.3/78/L.41 и A/C.3/78/L.42)

1. **Г-жа Новруз** (Азербайджан), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что на восемнадцатом саммите Движения, состоявшемся в октябре 2019 года в Баку, главы государств и правительств Движения подчеркнули роль Совета по правам человека как вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи, ответственного за рассмотрение положений в области прав человека во всех странах в контексте универсального периодического обзора на основе сотрудничества и конструктивного диалога.

2. На саммите они также выразили глубокую обеспокоенность по поводу сохраняющейся и расширяющейся практики избирательного принятия в Третьем комитете и Совете по правам человека резолюций по конкретным странам, которая является инструментом использования прав человека в политических целях и противоречит принципам универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности при рассмотрении вопросов прав человека. Эта практика также подрывает сотрудничество, которое имеет решающее значение для эффективного поощрения и защиты всех общепризнанных прав человека. Необходимо обеспечивать большую согласованность и взаимодополняемость в работе Комитета и Совета с целью не допустить дублирования усилий и обеспечить налаживание конструктивных рабочих отношений.

3. Универсальный периодический обзор является основным межправительственным механизмом для рассмотрения на основе объективной и надежной информации вопросов прав человека на национальном уровне во всех странах без исключения при всестороннем участии соответствующей страны и при должном учете ее потребностей в плане укрепления потенциала. В связи с этим Движение отвергает практику Совета Безопасности содействовать достижению политических целей некоторых государств под предлогом решения проблем в области прав человека. Государства — члены Движения привержены выполнению своих обязательств по поощрению всеобщего уважения и защиты всех общепризнанных прав человека и основных свобод в соот-

ветствии с Уставом Организации Объединенных Наций, другими основными международными договорами по правам человека и нормами международного права.

4. Движение безоговорочно осуждает грубые и систематические нарушения прав человека и основных свобод, а также намеренное препятствование полному осуществлению этих прав и свобод и насильственные действия, посягающие на их полное осуществление. Все права человека, включая право на развитие, являются универсальными, неотъемлемыми, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. Вопросы прав человека должны рассматриваться справедливым и равным образом на основе принципов объективности, уважения государственного суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела государств, беспристрастности, неизбирательности и транспарентности с учетом политических, исторических, социальных, религиозных и культурных особенностей каждой страны.

Проект резолюции A/C.3/78/L.39: Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

5. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

6. **Г-н Бельмонт Рольдан** (Испания), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что то обстоятельство, что за последние 12 месяцев положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике не улучшилось, вызывает глубокую тревогу. Проект резолюции содержит новые призывы к сотрудничеству с механизмами Организации Объединенных Наций, в частности со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, новые ссылки на связь между положением в области прав человека и миром и безопасностью в целом, а также несколько указаний на непропорциональное воздействие нарушений прав человека на женщин и девочек в контексте гендерного неравенства, гендерного насилия и нарушений экономических, социальных и культурных прав. Кроме того, в проекте резолюции содержится призыв к дальнейшему взаимодействию с международным сообществом, включая международных сотрудников гуманитарных организаций, которые были вынуждены покинуть страну и приостановить проекты по оказанию помощи в 2022 году, что негативно сказалось на доступе к услугам в области здравоохранения, водоснабжения и санитарии. Жизненно необходимо заявлять о неизменной под-

держке мандата и важной работы Специального докладчика и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). Европейский союз проводит политику конструктивного взаимодействия с Корейской Народно-Демократической Республикой и готов оказать помощь в улучшении положения в области прав человека в этой стране.

7. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Андорры, Боснии и Герцеговины, Вануату, Гватемалы, Грузии, Израиля, Исландии, Мексики, Науру, Новой Зеландии, Палау, Республики Молдова, Сан-Марино, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Тувалу, Турции, Украины, Черногории, Чили и Японии.

8. Затем он отмечает, что к числу авторов желают присоединиться и Мальдивские Острова.

9. **Г-н Ким Сон** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что делегация его страны категорически отвергает указанный проект резолюции, который не имеет ничего общего с подлинной защитой и поощрением прав человека и содержит измышления, основанные на ложных показаниях перебежчиков. В Корейской Народно-Демократической Республике ориентированная на учет интересов людей политика интегрирована во все сферы общественной жизни, благодаря чему ее народ в полной мере пользуется своими правами человека и основными свободами как в юридическом, так и в практическом смысле и ведет достойную и добродетельную жизнь. Поэтому нарушения прав человека, описываемые Соединенными Штатами и Европейским союзом, не могут существовать в его стране.

10. Мотив указаний на вымышленные проблемы с правами человека в Корейской Народно-Демократической Республике кроется не в заботе о правах человека, а в желании опорочить, очернить и в конечном счете уничтожить социалистическое устройство страны под предлогом защиты прав человека. В число основных авторов проекта резолюции входят главные нарушители прав человека, развязывающие агрессию против других стран и посягающие на их суверенитет, а также устраивающие массовые убийства и грубо попирающие достоинство и права ни в чем не повинных людей. Наиболее животрепещущими проблемами в области прав человека, стоящими перед международным сообществом, являются расизм, расовая дискриминация, беженский кризис, насилие в отношении женщин и детей, а также агрессия и массовые убийства, широко рас-

пространенные в Соединенных Штатах и странах Запада. Со свойственным ему лицемерием, пристрастием к двойным стандартам и беззастенчивостью Европейский союз жалуется на так называемые проблемы в области прав человека в одной стране и при этом ни слова не говорит об Израиле, который устроил кровавую расправу над огромным количеством невинных гражданских лиц, включая детей, в ходе недавних неизбирательных военных нападений в Палестине, или о Соединенных Штатах, которые попустительствовали этим нападениям.

11. Международному сообществу следует более бдительно следить за попытками некоторых стран использовать вопросы прав человека в качестве политического инструмента для достижения своих тайных целей, а Организацию Объединенных Наций — в качестве платформы для вмешательства во внутренние дела суверенных государств и свержения их общественного строя. В контексте поощрения и защиты прав человека во всем мире необходимо придерживаться принципов объективности и беспристрастности, уважать суверенитет и отвергать политизацию, избирательность и двойные стандарты в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Европейский союз продемонстрировал, что сам является крупнейшей помехой для всеобщего поощрения и защиты прав человека, поскольку превратил Организацию Объединенных Наций в театр конфронтации, а не в пространство для диалога и сотрудничества, и использует ее в собственных интересах.

12. Корейская Народно-Демократическая Республика делает все для борьбы с безрассудной правозащитной кампанией, проводимой враждебными силами, и для защиты своей социалистической системы, ориентированной на интересы народа. Проект резолюции несправедливо посягает на достоинство и суверенитет страны оратора; поэтому он надеется, что другие делегации займут беспристрастную позицию по данному тексту.

13. **Г-жа Эйрих** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что положение в Корейской Народно-Демократической Республике — одном из самых репрессивных государств в мире — остается тяжелым. Налагаются серьезные ограничения на свободу выражения мнений, мирных собраний, ассоциаций, вероисповедания или убеждений и передвижения. Кроме того, имеются достоверные сообщения о незаконных и произвольных убийствах, совершаемых правительством, насильственных исчезновениях, пытках и других формах жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство наказания, тяжелых и опасных для жизни условиях содержания в тюрьмах,

в том числе в лагерях для политических заключенных, принудительных абортах и стерилизации и наихудших формах детского труда. Корейская Народно-Демократическая Республика продолжает совершать широкомасштабные нарушения прав человека и попирает их и, как и многие авторитарные правительства, по-прежнему распространяет свою репрессивную политику за пределы своих границ в виде транснациональных репрессий. Помимо контроля и наблюдения за северокорейцами за рубежом, правительство эксплуатирует их, заставляя работать в нечеловеческих условиях без свободы передвижения. Работников регулярно вынуждают отсылать заработанные средства обратно, благодаря чему режим сохраняет свою власть и может осуществлять свои незаконные программы по оружию массового уничтожения и баллистическим ракетам. По-прежнему вызывает глубокую тревогу то обстоятельство, что людей, скрывшихся из Северной Кореи в стремлении к свободе от нарушений прав человека, репатрируют в эту страну против их воли. Всем государствам следует соблюдать принцип невыдворения. Кроме того, Корейская Народно-Демократическая Республика должна предоставить международным гуманитарным организациям и наблюдателям за соблюдением прав человека немедленный и беспрепятственный доступ. Государства должны продолжать высказывать свое мнение относительно соблюдения прав человека правительством этой страны и призывать его принимать меры для защиты прав человека своего народа.

14. **Г-н Деверо** (Соединенное Королевство) говорит, что в рассматриваемом проекте резолюции вновь озвучивается давнее требование международного сообщества к Корейской Народно-Демократической Республике признать масштабы совершаемых ею нарушений прав человека, включая существование разветвленной системы лагерей для политических заключенных, произвольные задержания и отсутствие свободы вероисповедания и убеждений. Соединенное Королевство решительно призывает Корейскую Народно-Демократическую Республику воспользоваться возможностью конструктивного и значимого взаимодействия со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и выполнить свои обязанности по отношению к наиболее уязвимым людям, включая женщин и девочек. Кроме того, поскольку границы страны начали вновь открываться, ей следует предоставить гуманитарным организациям полный, безопасный, быстрый и беспрепятственный доступ для оказания помощи нуждающимся. Народ Северной Кореи заслуживает лучшей участи. Корейская Народно-

Демократическая Республика должна прекратить направлять свои ресурсы на незаконные программы вооружений и сосредоточиться на проведении долгосрочных преобразований и улучшении положения своего народа.

15. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что сохранение практики избирательного принятия резолюций по конкретным странам и использование данной площадки в политических целях противоречат принципам универсальности, неизбирательности и объективности при рассмотрении вопросов прав человека, подрывают сотрудничество и диалог, являющиеся важнейшими принципами поощрения и защиты прав человека, и подтачивают доверие между странами, без которого невозможно международное сотрудничество. Государствам-членам следует положить конец этой практике и обеспечить равное отношение ко всем странам. Европейский союз и его союзники каждый год представляют проект резолюции по этому вопросу, не принимая во внимание усилия, прилагаемые Корейской Народно-Демократической Республикой. Универсальный периодический обзор представляет собой надлежащий механизм рассмотрения положения в области прав человека во всех государствах-членах на основе равенства, без взаимных упреков и при всестороннем участии правительств соответствующих стран. В связи с этим делегация страны оратора дистанцируется от консенсуса по данному проекту резолюции.

16. **Г-н Гафур** (Сингапур) говорит, что Сингапур принципиально не поддерживает принятие страновых резолюций по правам человека в Комитете, который не является подходящей площадкой для обсуждения ситуаций в конкретных странах. Такие резолюции носят избирательный характер и продиктованы политическими соображениями. К сожалению, лицемерие и двойные стандарты, которые всегда были характерны для работы Комитета, достигли еще больших масштабов, особенно в последние недели. По своей сути резолюции по конкретным странам направлены на усиление разногласий, контрпродуктивны и не служат заявленной цели, которая заключается в изменении жизни людей к лучшему. Положение в конкретных странах должно рассматриваться в рамках универсального периодического обзора. Хотя по этой причине Сингапур будет воздерживаться от голосования в Комитете по всем проектам резолюций в отношении конкретных стран, это не следует истолковывать как позицию страны по существу вопросов прав человека, затрагиваемых в таких проектах резолюций. Государства-члены обязаны поощрять и защищать все права человека и основные свободы.

17. *Проект резолюции A/C.3/78/L.39 принимается.*

18. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций, говорит, что представление резолюций по конкретным странам без согласия соответствующих государств противоречит принципам беспристрастности, объективности, транспарентности, неизбирательности, неполитизированности и неконфронтационности. Это также противоречит духу Устава Организации Объединенных Наций и ставит под угрозу развитие дружественных отношений между странами и установление международного сотрудничества в области прав человека. Группа решительно отвергает все двойные стандарты, которые подрывают поощрение и защиту прав человека и препятствуют прогрессу в этой области. Она также серьезно обеспокоена по поводу распространения механизмов и процедур, которые якобы проводят беспристрастную оценку положения в области прав человека в конкретных государствах, но действуют без надлежащего согласия соответствующего государства и без его участия, опираясь в своих докладах на предвзятые или не заслуживающие доверия сведения из вторичных или третичных источников. Подобные доклады, таким образом, являются всего-навсего инструментом пропаганды, обретая некое подобие легитимности только в силу того, что были опубликованы органами Организации Объединенных Наций. Кроме того, Группа отвергает практику рассмотрения Советом Безопасности вопросов, выходящих за рамки его мандата, в том числе рассмотрения им вопросов прав человека во имя достижения политических целей определенных государств.

19. Незаконное и аморальное применение односторонних принудительных мер негативно сказывается на осуществлении и реализации всех прав человека, включая право на развитие, жизнь, питание, здоровье и мир. Группа настоятельно призывает государства не применять и отменить любые односторонние принудительные экономические, финансовые или торговые меры, которые препятствуют полному достижению экономического и социального развития, в том числе, но не исключительно, меры, вводимые против развивающихся стран.

20. Политизации прав человека необходимо положить конец, и наилучшим средством укрепления и обеспечения полной и эффективной реализации прав человека является универсальный периодический обзор и деятельность договорных органов системы Организации Объединенных Наций.

21. В заключение, выступая от имени своей страны, оратор говорит, что его делегация желает дистанцироваться от консенсуса по указанному проекту резолюции.

22. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что его делегация не поддерживает практику рассмотрения проектов избирательных, односторонних резолюций по ситуации в области прав человека в отдельных странах. Она считает данный метод работы неэффективным и способным лишь обострять конфронтацию между государствами-членами. Российская Федерация выступает в пользу налаживания конструктивного и взаимоуважительного диалога в области поощрения и защиты прав человека. Она осуждает практику западных государств, которые используют резолюции Комитета в качестве инструмента давления на Корейскую Народно-Демократическую Республику для подрыва развития этого государства и благосостояния его народа.

23. Виновником напряженности на Корейском полуострове являются Соединенные Штаты, которые, руководствуясь своими гегемонистскими устремлениями, препятствуют поиску дипломатических решений и нагнетают военную активность в регионе. Это приводит к обострению ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Соединенные Штаты должны отказаться от своего агрессивного курса и прекратить подрывную деятельность. Корейская Народно-Демократическая Республика недвусмысленно продемонстрировала свое отношение к данному политизированному проекту, которое полностью понятно делегации оратора. В связи с этим делегация оратора дистанцируется от консенсуса по данному проекту резолюции.

24. **Г-н Оно** (Япония) говорит, что его делегация приветствует принятие проекта резолюции. Япония глубоко обеспокоена положением в области прав человека в Северной Корее. В 1970-х и 1980-х годах Корейская Народно-Демократическая Республика насильственным образом похитила множество японских граждан; это одно из грубейших из совершенных этой страной нарушений прав человека, которое поставило под угрозу национальный суверенитет и жизнь и безопасность народа страны оратора. В этой связи Япония приветствует упоминание темы похищений в докладах Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и докладах Генерального секретаря. Жертвы похищений и члены их семей страдают долгие годы, и многие из них уже умерли. Поскольку в живых осталось лишь небольшое число членов семей, нельзя терять ни минуты, и Корейской Народно-Демократической Рес-

публике необходимо серьезно отнестись к мнению международного сообщества, выраженному в указанном проекте резолюции, прислушаться к голосам жертв и их семей и предпринять конкретные действия для быстрого разрешения этого вопроса, в том числе путем возвращения всех похищенных.

25. **Г-жа Пичардо Урбина** (Никарагуа) говорит, что ее делегация выступает против ежегодного представления Комитету политически мотивированных докладов и проектов резолюций, которые лишены объективности и беспристрастности и не способствуют поощрению и защите прав человека. Никарагуа и впредь будет решительно осуждать политизацию, избирательность и применение двойных стандартов в работе Комитета, которая должна основываться на принципах универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, а также на конструктивном международном диалоге и сотрудничестве. Вместо того чтобы способствовать защите прав человека, такие проекты резолюций, которые не соответствуют действительности и составляются без согласия народов и правительств соответствующих стран, усиливают недоверие между странами и обостряют конфронтацию, подрывая тем самым взаимный диалог, многосторонность и международную солидарность.

26. Никарагуа призывает к уважению суверенитета, права на самоопределение и территориальной целостности Корейской Народно-Демократической Республики и к невмешательству в ее внутренние дела. Кроме того, она отвергает использование указанного проекта резолюции с целью оправдать и продолжать оправдывать дальнейшие нападки и незаконные односторонние принудительные меры в отношении этой страны и ее народа. Выступая против манипулирования темой прав человека для совершения нападков на суверенные государства по политическим мотивам, Никарагуа дистанцируется от так называемого консенсуса по указанному проекту резолюции.

27. **Г-н Хван Чжун Кук** (Республика Корея) говорит, что Комитет продемонстрировал всеобщую поддержку проекта резолюции, вновь приняв его консенсусом. Корейской Народно-Демократической Республике не следует игнорировать сохраняющиеся опасения Генеральной Ассамблеи и ее призывы к улучшению положения в области прав человека в этой стране. Республика Корея осуждает продолжающиеся систематические, широко распространенные и грубые нарушения прав человека, которые совершаются Корейской Народно-Демократической Республикой и могут быть приравнены к преступлениям против человечности. Этой стране следует

работать над улучшением ситуации с правами человека, вместо того чтобы откровенно пренебрегать жизнями собственных людей в своей неумолимой погоне за ядерным оружием и ракетами. Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что Корейская Народно-Демократическая Республика направляет ресурсы на разработку ядерного оружия и ракет, прибегая как внутри страны, так и за рубежом к такому равнозначному нарушению прав человека средствами, как принудительный труд. Корейская Народно-Демократическая Республика должна принять эффективные меры для улучшения гуманитарной ситуации и положения в области прав человека своего народа в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций и рекомендациями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, включая рекомендации Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике.

28. Республика Корея глубоко обеспокоена сообщениями в СМИ о принудительной репатриации сотен лиц, бежавших из Северной Кореи. Серьезные нарушения прав человека, которым подвергаются эти люди, хорошо задокументированы. В этой связи страна оратора призывает все государства-члены соблюдать принцип невыдворения и оказывать помощь с целью обеспечить, чтобы беглецы из Северной Кореи, находящиеся в третьих странах, не были репатрированы против их воли и имели возможность безопасного и свободного передвижения. Обязательство соблюдать принцип невыдворения предусмотрено не только Конвенцией о статусе беженцев (Конвенция 1951 года) и Протоколом к ней, но и Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

29. **Г-н Гонсалес Бемарас** (Куба) говорит, что его делегация не поддерживает мандаты или проекты резолюций, которые носят избирательный, дискриминационный и политически мотивированный характер и выносятся на обсуждение без согласия соответствующих стран. Поэтому Куба желает отмежеваться от указанного проекта резолюции. Подобные тексты никак не способствуют улучшению положения в области прав человека на местах, а провоцируют конфронтацию и недоверие, лишают легитимности работу правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и направлены исключительно против развивающихся стран, которые уже испытывают на себе действие односторонних принудительных мер. Упор, который делается в проекте резолюции на наказание и санкции, — это посяга-

тельство на те самые права, необходимость защиты которых якобы оправдывает подобный подход. Кроме того, данный проект резолюции опасен тем, что привлекает Совет Безопасности к рассмотрению вопросов, которые не входят в его компетенцию.

30. Куба не может присоединиться к консенсусу по такому тексту или стать соучастницей попытки отказать народу Корейской Народно-Демократической Республики в его праве на мир, самоопределение и развитие. Добиться реального прогресса в деле защиты и поощрения всех прав человека для всех людей позволят только международное сотрудничество, уважительный диалог и строгое соблюдение принципов объективности, беспристрастности и неизбирательности. Ни одна страна не застрахована от проблем в этой области, и для содействия свободному от политики обсуждению, которое может способствовать основанному на уважении сотрудничеству с соответствующей страной, следует использовать механизм универсального периодического обзора. Несогласие страны оратора с этим избирательным и политизированным мандатом никоим образом не является оценочным суждением в отношении других нерешенных вопросов, которые упомянуты в двадцать третьем пункте преамбулы проекта резолюции.

31. **Г-н Пилипенко** (Беларусь) говорит, что его делегация последовательно выступает против рассмотрения страновых сюжетов в Организации Объединенных Наций, поскольку в их основе лежит избирательный и предвзятый подход, который несопоставим с принципами объективности и беспристрастности. Десятилетиями Комитет и вся система Организации Объединенных Наций пытаются таким образом оказывать давление на Корейскую Народно-Демократическую Республику, не оставляя шанса конструктивному диалогу, а лишь усиливая конфронтацию. Международному сообществу нужно поменять вектор взаимодействия с Корейской Народно-Демократической Республикой и создать условия для позитивного взаимодействия. С учетом всего отмеченного делегация страны оратора дистанцируется от консенсуса по проекту резолюции.

32. **Г-жа Геварра-де-Диос** (Филиппины) говорит, что в отличие от предыдущих лет ее делегация не будет дистанцироваться от пункта 12 указанного проекта резолюции и всех других пунктов проектов резолюций Комитета, в которых упоминается Международный уголовный суд. При этом Филиппины подтверждают свою позицию, согласно которой государства имеют основополагающее право решать, соглашаться ли им на обязательность того или иного договора. Таким образом, решение Филиппин выйти

из числа участников Римского статута Международного уголовного суда является законным осуществлением прерогативы государства и выражением принципиальной позиции против тех, кто политизирует права человека.

33. Лица, совершающие самые серьезные преступления, должны привлекаться к ответственности. Римский статут стал результатом целенаправленных и длительных переговоров между государствами, направленных на то, чтобы положить конец безнаказанности в отношении лиц, совершающих самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества. Однако Суд не вправе ни превышать свои полномочия, ни необоснованно и без необходимости выносить решения в ущерб первичному праву государств проводить расследование серьезных преступлений и осуществлять судебное преследование в связи с ними. Это не будет способствовать успеху Суда, а лишь подорвет его попытки отправлять правосудие в мировом масштабе.

34. **Г-жа Чжан Сысы** (Китай) говорит, что ее делегация всегда выступала за надлежащее урегулирование разногласий в области прав человека посредством диалога и сотрудничества. Китай выступает против политизации, избирательности, двойных стандартов и провоцирования конфронтации. Он не согласен с практикой оказания давления на другие страны во имя прав человека путем создания механизмов по конкретным странам без их согласия. Рассматриваемый проект резолюции противоречит воле Корейской Народно-Демократической Республики, не позволяет беспристрастно и объективно оценить ее достижения в области поощрения и защиты прав человека и игнорирует ущемление прав человека ее народа в результате вводимых определенными странами односторонних принудительных мер, которые представляют собой средство вмешательства во внутренние дела этой страны во имя прав человека. В связи с этим Китай дистанцируется от консенсуса по данному проекту резолюции.

35. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что за 10 лет ничего не изменилось: Комиссия по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике не добилась никаких результатов. Если международное сообщество продолжит придерживаться того же подхода, оно снова зайдет в тупик. Пересмотреть свой подход никогда не поздно. Опасаться потери доверия не стоит — оно было утрачено давным-давно.

36. Хотя обсуждаемый проект резолюции был принят без голосования, это не означает, что он был

принят консенсусом. Делегация Корейской Народно-Демократической Республики начала по-новому подходить к этому проекту резолюции: не вступать в дискуссию и не просить о голосовании. Сирийская делегация взяла за основу тот же подход. Хотя эта страна присоединилась к консенсусу, она мысленно и морально проголосовала против проекта резолюции, как и Корейская Народно-Демократическая Республика и другие страны, которые понимают, что на самом деле происходит на местах. Сирийская Арабская Республика стоит на стороне Корейской Народно-Демократической Республики и поддерживает ее в ее усилиях по защите и поощрению прав человека. В связи с этим делегация страны оратора дистанцируется от консенсуса по данному проекту резолюции.

Проект резолюции A/C.3/78/L.40/Rev.1: Положение в области прав человека мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме

37. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

38. **Г-н Альвасиль** (Саудовская Аравия), представляя проект резолюции от имени Организации исламского сотрудничества и Европейского союза, говорит, что представители меньшинства рохинджа в течение десятилетий подвергались систематическим нарушениям прав человека, что вынудило их покинуть свою страну. С 2017 года более 1 миллиона мусульман народности рохинджа и представителей других меньшинств бежали в Бангладеш. Положение этих меньшинств стало еще более опасным, особенно после циклона «Мокка». Продолжающиеся трагические события, препятствующие добровольному и безопасному возвращению этих беженцев, вызывают тревогу, а нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права в Мьянме заслуживают осуждения. Мьянме следует выполнить свои международные обязательства и гарантировать безопасность и защиту своего народа, в том числе мусульман народности рохинджа и других меньшинств. Проект резолюции был впервые принят консенсусом на семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи, и это обстоятельство является подтверждением того, что, несмотря на многочисленные гуманитарные кризисы, с которыми сталкивается мир в настоящее время, международное сообщество занимает единую позицию в отношении страданий мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме. Этот взвешенный текст, отражающий общее мнение авторов проекта резолюции, должен быть принят консенсусом.

39. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Андорры, Аргентины, Боснии и Герцеговины, Вануату, Гватемалы, Канады, Коста-Рики, Лихтенштейна, Мексики, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Республики Молдова, Сан-Марино, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарии и Японии.

40. Затем он отмечает, что к числу авторов также желают присоединиться Австралия, Исландия, Киргизия и Тувалу.

41. **Г-н Тун** (Мьянма) говорит, что его делегация благодарна за то, что в проекте резолюции основное внимание по-прежнему уделяется положению рохинджа и решительно осуждаются прошлые и продолжающиеся грубые нарушения со стороны бесчеловечной и незаконной военной хунты. Мьянма приветствует стремление более точно отразить в тексте ситуацию на местах в Мьянме, в частности упоминание воздушных ударов, наносимых хунтой, и признание широкомасштабного, намеренного, неизбирательного и чрезмерного характера совершаемых хунтой нарушений. Однако текст по-прежнему во многом не оправдывает ожиданий народа Мьянмы в том, что касается упоминаний незаконного военного переворота, зверств военной хунты, необходимости привлечения виновных к ответственности, оружейного эмбарго и усилий правительства национального единства Мьянмы.

42. На протяжении более 33 месяцев весь народ Мьянмы страдает от бесчеловечных и террористических действий незаконной военной хунты. Поэтому для рохинджа и других меньшинств в Мьянме было бы полезнее, если бы проект резолюции был сосредоточен на поиске практических решений и устранении коренных причин кризиса. Сложившаяся катастрофическая ситуация на местах и зверства, которые военная хунта продолжает совершать в отношении народа Мьянмы, ясно показывают, что первопричиной кризиса в Мьянме, включая проблему рохинджа, являются бесчеловечность военных и безнаказанность, которой они продолжают пользоваться. Международное сообщество не должно забывать, что проблема рохинджа является частью кризиса в Мьянме. Делегация страны оратора поддерживает указанный проект резолюции, и всем государствам-членам следует поступить так же и принять его консенсусом.

43. *Проект резолюции A/C.3/78/L.40/Rev.1 принимается.*

44. **Г-жа Гарсия Рико** (Испания), выступая от имени Европейского союза, говорит, что в проекте резолюции рассматриваются злодеяния, которые совершались в отношении мусульман народности рохинджа в Мьянме на протяжении многих лет и из-за которых в 2017 году более 1 миллиона человек были вынуждены покинуть страну. В нем также освещаются нарушения прав человека и злоупотребления в отношении других меньшинств и народа Мьянмы, совершенные с начала неправомерного, незаконного и неконституционного военного переворота в феврале 2021 года, в результате которого демократически избранное правительство было свергнуто и в стране начались кровавый конфликт и репрессии.

45. С 2022 года гуманитарная ситуация и положение в области прав человека в Мьянме ухудшились еще больше. Насилие и вооруженный конфликт распространились по всей стране, и вооруженные силы и силы безопасности Мьянмы стали в еще более широких масштабах преднамеренно применять неизбирательную силу против гражданского населения, в том числе нанося авиаудары, сжигая деревни и лагеря для внутренне перемещенных лиц, совершая массовые убийства, прибегая к пыткам, калеча людей и чиня сексуальное и гендерное насилие. Политики, журналисты, активисты гражданского общества и мирные демонстранты продолжают подвергаться произвольным задержаниям. В частях страны введено военное положение, и 18 миллионов человек — треть населения — нуждаются в гуманитарной помощи. При этом вооруженные силы Мьянмы продолжают намеренно блокировать доступ нуждающихся к гуманитарной помощи, даже после того как в мае 2023 года на штат Ракхайн обрушился опустошительный циклон «Мокка».

46. Сложившаяся ситуация в Мьянме оставляет мало надежд и возможностей для безопасного, добровольного, достойного и последовательного возвращения беженцев рохинджа в родные места. Международное сообщество не может безучастно наблюдать за тем, как зверства продолжают совершаться. Проект резолюции призван отразить ухудшающуюся ситуацию в Мьянме. В тексте упоминается резолюция 2669 (2022) Совета Безопасности, содержится призыв к Генеральному секретарю назначить нового Специального посланника по Мьянме и разработать стратегию в отношении Мьянмы, а также признается важная роль Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в содействии мирному урегулированию кризиса. В нем содержатся более сильные формулировки, касающиеся международного гуманитарного права и прав детей, и сохраняется акцент на

необходимости привлечения виновных к ответственности. Европейский союз и его государства-члены по-прежнему глубоко обеспокоены тем, что наращивание запасов и приток оружия и технологий в Мьянму серьезно подрывают права человека, и они хотели бы, чтобы это было отражено в проекте резолюции. Тем не менее Европейский союз считает, что этот текст является важным подтверждением сохраняющейся приверженности Генеральной Ассамблеи ситуации в Мьянме.

47. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что его делегация не поддерживает практику рассмотрения проектов избирательных, политизированных и односторонних резолюций в области прав человека в отдельных странах. Подобные проекты резолюций не соответствуют духу сотрудничества и взаимному уважительному диалогу по тематике прав человека и способны лишь осложнить поиск справедливых решений.

48. Ситуация в Мьянме требует осторожного, взвешенного подхода со стороны международного сообщества. Все стороны конфликта должны избегать насилия и проявлять сдержанность, что крайне необходимо для поиска мирных решений. Настораживает односторонняя подача в проекте резолюции фактов, которые были предоставлены так называемым Независимым механизмом по расследованию в Мьянме, созданным без согласия этой страны. В отсутствие сотрудничества между Мьянмой и Механизмом трудно принимать на веру его наработки.

49. Вызывает серьезную обеспокоенность гибель от рук оппозиционных военизированных формирований более 6700 гражданских лиц, включая 233 ребенка. Отсутствие осуждения подобных преступлений со стороны Организации Объединенных Наций скорее может подхлестнуть эскалацию, чем содействовать созданию условий для примирения. Кроме того, в тексте обойдены молчанием усилия руководства Мьянмы по возвращению беженцев и открытость к сотрудничеству с различными агентствами Организации Объединенных Наций. Российская Федерация не может согласиться с принятием Комитетом проекта страновой резолюции по Мьянме. С учетом изложенного делегация страны оратора дистанцируется от консенсуса по данному проекту резолюции.

50. **Г-н Чиндавонгсе** (Таиланд) говорит, что как соседняя страна Таиланд придает огромное значение обеспечению мира и стабильности в Мьянме. Ключом к урегулированию конфликта и улучшению в целом положения в области прав человека в этой стране, в том числе положения рохинджа, является

конструктивное взаимодействие между международным сообществом и всеми сторонами в Мьянме. Все стороны в Мьянме должны немедленно положить конец насилию и применению силы и вступить в диалог с целью выработки мирного решения под руководством народа Мьянмы и по его инициативе. Таиланд будет еще более тесно и активно сотрудничать с Мьянмой над созданием благоприятных условий для поиска таких решений и над урегулированием других вопросов, вызывающих общую озабоченность, включая трансграничное дымовое загрязнение и торговлю людьми. Страна оратора придает большое значение своевременному, беспрепятственному и недискриминационному доступу к гуманитарной помощи и готова сотрудничать с международным сообществом в этом отношении. Кроме того, Таиланд полностью поддерживает роль АСЕАН, особенно в том, что касается осуществления консенсусного решения из пяти пунктов, и надеется, что международное сообщество будет и впредь способствовать прилагаемым АСЕАН усилиям.

51. **Г-н Гафур** (Сингапур) говорит, что ситуация в штате Ракхайн сложна и что Мьянме следует сотрудничать с соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций в целях создания благоприятных условий для безопасной, добровольной и достойной репатриации беженцев из Бангладеш. Отмечая усилия правительства Бангладеш по содействию достижению этой цели, оратор призывает обе стороны продолжать взаимодействие и диалог. Хотя АСЕАН и ее государства-члены оказывают беженцам гуманитарную помощь, необходимо обеспечить политическую стабильность в Мьянме и в штате Ракхайн. Сингапур по-прежнему глубоко обеспокоен ситуацией, сложившейся в Мьянме после переворота в феврале 2021 года, и разочарован недостаточным прогрессом в реализации консенсусного решения из пяти пунктов, которое было согласовано с лидером военных властей. Для скорейшей реализации консенсусного решения необходимо, чтобы военные власти сотрудничали с АСЕАН. Лидеры АСЕАН проанализировали ход реализации консенсусного решения и намерены создать неофициальный консультационный механизм, в состав которого войдут бывшие, нынешний и будущие председатели АСЕАН и который будет призван взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами в Мьянме и обеспечивать преемственность усилий АСЕАН по преодолению кризиса. АСЕАН и Сингапур будут и впредь сотрудничать с внешними партнерами, включая Организацию Объединенных Наций, чтобы способствовать мирному урегулированию. Страна оратора с удовлетворением отмечает роль Организации Объединенных Наций и Специального посланника

Генерального секретаря по Мьянме в разрешении этого вопроса и надеется на своевременное назначение следующего Специального посланника по Мьянме.

52. **Г-н Ризал** (Малайзия) говорит, что ситуация в Мьянме продолжает вызывать большую озабоченность, а непрекращающийся конфликт усугубляет тяжелое положение рохинджа и других меньшинств. Делегация страны оратора разочарована тем, что по-прежнему отсутствует реальный, своевременный и значимый прогресс в осуществлении консенсусного решения из пяти пунктов. Малайзия высоко ценит признание международным сообществом решающей роли АСЕАН в урегулировании этого вопроса. Во время саммита АСЕАН в сентябре 2023 года лидеры АСЕАН подтвердили, что консенсусное решение из пяти пунктов остается главным ориентиром для разрешения политического кризиса в Мьянме и должно быть реализовано в полном объеме.

53. Малайзия приветствует принятие резолюции 2669 (2022) Совета Безопасности, которая будет способствовать поиску мирного решения. Однако насилие и целенаправленные нападения на гражданское население и гражданскую инфраструктуру не прекращаются. Поэтому для предотвращения дальнейшего ухудшения ситуации крайне важны последующие действия Совета Безопасности. Совет Безопасности должен принять решительные меры, чтобы подкрепить и дополнить усилия АСЕАН и остановить продолжающееся насилие.

54. По мере рассмотрения Комитетом политической ситуации в Мьянме равное внимание необходимо уделять тяжелому положению перемещенных мусульман рохинджа. Продолжающийся приток беженцев рохинджа в соседние страны увеличивает нагрузку на государственные ресурсы принимающих стран, включая Малайзию. Поэтому страна оратора призывает к пропорциональному распределению бремени и ответственности и настоятельно просит государства — участники Конвенции 1951 года выполнять свои обязательства, принимая большее число беженцев для расселения или переселения. Чтобы способствовать безопасному, добровольному и достойному возвращению рохинджа в штат Ракхайн, необходимо устранить коренные причины затронувшего рохинджа кризиса. Международному сообществу следует продолжать оказывать содействие в этом отношении, поскольку постоянная международная поддержка на политическом и гуманитарном фронтах будет положительно влиять на положение беженцев рохинджа.

55. **Г-жа Эри** (Лихтенштейн), выступая также от имени Австралии, Канады, Исландии, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии, выражает сожаление в связи с тем, что важные элементы согласованных формулировок из предыдущих версий проекта резолюции были опущены. В тексте признается, что произошедший в феврале 2021 года переворот и последовавшее за ним ухудшение ситуации во всей Мьянме усугубили кризис, затрагивающий рохинджа. Эти кризисы неразрывно связаны между собой и обусловлены одними и теми же коренными причинами. В связи с этим делегации указанных стран решительно поддерживают формулировки, подтверждающие неизменную приверженность международного сообщества борьбе с безнаказанностью военных Мьянмы и стремлению к правосудию.

56. Последствия переворота, дальнейшие нарушения международного гуманитарного права и прав человека, попрание человеческой жизни и достоинства и обусловленные этим взаимосвязанные гуманитарные, экономические и политические кризисы по-прежнему вызывают глубокую озабоченность. Явившееся результатом произошедших событий насилие режима над гражданским населением и группами меньшинств, включая, в частности, рохинджа, массовые убийства, разрушение целых деревень, произвольные задержания, внесудебные казни, пытки, нанесение увечий, рост масштабов гендерного насилия, включая связанное с конфликтом сексуальное насилие в отношении женщин и девочек, и учащение нападений на гражданское население, включая атаки с воздуха и нападения с применением тяжелых вооружений, вызывают глубокое сожаление. Лица, виновные в совершении этих преступлений, должны понести ответственность. Поставки оружия в Мьянму способствуют разжиганию конфликта и нарушениям прав человека. В соответствии с призывом, содержащимся в резолюции [75/287](#) Генеральной Ассамблеи, все государства-члены должны принять меры для предотвращения поставок оружия в Мьянму. Государствам-членам также следует остановить поставки авиационного топлива военному режиму и не допустить получения им доходов. Перечисленные страны подтверждают свою решительную поддержку резолюции [2669 \(2022\)](#) Совета Безопасности и призывают к ее полному выполнению. Они также поддерживают важную работу таких механизмов подотчетности, как Независимый механизм по расследованию для Мьянмы, и проводимое в настоящее время Прокурором Международного уголовного суда расследование и продолжают призывать к передаче Советом Безопасности соответствующего дела в этот суд. Кроме того, указанные страны поддерживают уси-

лия АСЕАН по содействию мирному урегулированию в интересах народа Мьянмы на основе консенсусного решения из пяти пунктов.

57. **Г-жа Моника** (Бангладеш) говорит, что с тех пор, как ее страна открыла свою границу для почти 1 миллиона мусульман рохинджа, спасающихся бегством от этнических чисток в Мьянме, прошло уже шесть лет. Однако, несмотря на коллективные усилия, реальный прогресс в содействии возвращению рохинджа в свои дома не достигнут — коренные причины их преследования остаются неустраненными, а их потребности в правосудии по-прежнему не удовлетворены. Вместо этого в результате регресса в осуществлении демократических преобразований и непрекращающихся вооруженных конфликтов ситуация продолжает ухудшаться. В то же время дефицит финансирования гуманитарной деятельности в интересах перемещенных лиц народности рохинджа по-прежнему растет. В этом контексте принятие проекта резолюции является значимым событием, которое служит мощным сигналом солидарности и подтверждением намерения международного сообщества уделять неослабное внимание этому вопросу.

58. Являясь маленькой страной с высокой плотностью населения и ограниченными ресурсами, Бангладеш не в состоянии принимать рохинджа на своей территории в течение длительного времени. Поэтому нужно создать необходимые условия для их безопасного, добровольного и достойного возвращения. При этом ответственность за улучшение ситуации, за обеспечение основных прав рохинджа, включая право на передвижение, и за предоставление им доступа к источникам средств к существованию после возвращения несет именно Мьянма. Роль международного сообщества, включая страны региона и АСЕАН, имеет решающее значение в этом отношении. Рохинджа, живущие в лагерях, заслуживают возможности рассчитывать на солидарность международного сообщества, а план по оказанию им гуманитарной помощи должен быть обеспечен надлежащим финансированием.

59. Рассматриваемый проект резолюции был разработан в контексте принятия в декабре 2022 года первой за всю историю резолюции Совета Безопасности по Мьянме. В своей резолюции [2669 \(2022\)](#) Совет Безопасности отметил глубинные последствия продолжающегося чрезвычайного положения и участвовавших случаев насилия в отношении гражданских лиц, их произвольных задержаний и казней. Усовершенствование текста посредством признания в нем критически важной роли АСЕАН в решении проблем, с которыми сталкиваются гражданские

лица в Мьянме, можно только приветствовать. Кроме того, Бангладеш высоко оценивает положения в поддержку всех механизмов подотчетности, включая расследования, проводимые Канцелярией Прокурора Международного уголовного суда, и разбирательства в Международном Суде в соответствии с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Как соседняя страна Бангладеш надеется на улучшение ситуации в Мьянме в целом и в штате Ракхайн в частности. Поэтому она высоко ценит сохраняющееся внимание международного сообщества к этой проблеме, о котором свидетельствует проект резолюции. Этот текст послужит столь необходимым стимулом для активизации коллективных усилий в целях установления мира и процветания в Мьянме, с тем чтобы все люди, включая мусульман рохинджа и другие меньшинства, могли пользоваться равными правами и жить в достойных условиях.

60. **Г-н Пилипенко** (Беларусь) говорит, что его делегация продолжает наблюдать за развитием ситуации в Мьянме и разделяет озабоченность других государств-членов в отношении судьбы мусульман народности рохинджа и других меньшинств. Однако многочисленные резолюции, десятки докладов, работа мандатариев — все это инструменты конфронтации, а не диалога и взаимодействия. Пришло время искать иной способ решения проблем, который будет конструктивным и взаимоприемлемым для всех сторон. Делегация страны оратора поддержала принятие резолюции без голосования, однако, руководствуясь своей принципиальной позицией неприятия страновых подходов, желает диссоциироваться от консенсуса по данному документу.

61. **Г-н Деверо** (Соединенное Королевство) говорит, что проект резолюции проливает свет на ухудшение положения в Мьянме, в том числе для рохинджа и других меньшинств, на фоне сворачивания демократического прогресса и сужения гражданского пространства со стороны военного режима. Поступают достоверные и многочисленные сообщения об авиаударах, сожжении деревень, пытках, изнасилованиях и других формах сексуального и гендерного насилия. На всей территории Мьянмы продолжает бушевать конфликт, и доступ к гуманитарной помощи по-прежнему заблокирован. В такой помощи нуждаются более 18 миллионов человек, причем 2 миллиона находятся в положении перемещенных лиц. В этом контексте государства-члены должны прекратить поставки оружия военному режиму. Сохраняется опасность дальнейшего насилия и дискриминации в отношении рохинджа и других меньшинств, и рохинджа продолжают сталкиваться

с ограничениями свободы передвижения и доступа к услугам и отсутствием надежных способов получения гражданства. После нарушения режима прекращения огня в штате Ракхайн и возобновления в нем насилия ситуация ухудшится. Репатриацию рохинджа возможно будет осуществлять только тогда, когда для этого будут созданы подходящие условия. Беженцы должны иметь возможность добровольно возвращаться в родные места или в другие районы по своему выбору безопасным и достойным образом, и с ними необходимо проводить соответствующие консультации. Международное сообщество может положить конец культуре безнаказанности в Мьянме только путем привлечения виновных к ответственности и обеспечения справедливости для рохинджа. Соединенное Королевство с гордостью поддерживает работу Независимого механизма по расследованию для Мьянмы и призывает все государства-члены и учреждения Организации Объединенных Наций сотрудничать с Механизмом, чтобы способствовать его важнейшим усилиям по привлечению военных к ответственности. Соединенное Королевство продолжает выступать на стороне народа Мьянмы и призывает к немедленному прекращению насилия и возвращению к демократии.

62. **Г-жа Дханутирто** (Индонезия), приветствуя принятие проекта резолюции консенсусом, говорит, что этот текст проливает свет на тяжелое положение в области прав человека, с которым сталкиваются рохинджа и другие меньшинства в Мьянме, и подтверждает настоятельный призыв к действиям по урегулированию сложившейся ситуации. Кроме того, в нем подчеркивается приверженность АСЕАН принятию мер реагирования в связи с бедственным положением народа рохинджа. Как член АСЕАН Индонезия признает, что урегулирование кризиса рохинджа является не только неотложной гуманитарной задачей, но и важнейшим компонентом решения политических проблем в Мьянме в более широком смысле. Поощряемый АСЕАН всеохватный национальный диалог на основе консенсусного решения из пяти пунктов должен предусматривать поиск решений в интересах сообщества рохинджа. Такой диалог жизненно необходим для установления прочного мира и стабильности в регионе. АСЕАН сохраняет твердую решимость содействовать безопасной, добровольной и достойной репатриации беженцев рохинджа. Индонезия намерена и впредь поддерживать народ рохинджа. Международное сообщество должно продолжать оказывать содействие беженцам рохинджа, чтобы обеспечить их благополучие и помочь им сохранить достоинство в ожидании репатриации. Индонезия глубоко обеспокоена действиями военной хунты, которые усугубляют

ситуацию на местах, особенно для рохинджа. Подобные действия контрпродуктивны и подрывают усилия по решению гуманитарных и правозащитных вопросов. В этой связи Индонезия призывает хунту выполнять свои обязательства в отношении рохинджа, которые являются неотъемлемой частью населения Мьянмы. Необходимо обеспечить уважение и защиту их прав и достоинства.

63. **Г-жа Чжан Сысы** (Китай) говорит, что ее страна, будучи дружественным соседом Мьянмы, искренне надеется на установление в ней мира и стабильности. С начала политических изменений в Мьянме Китай сохранял объективность и беспристрастность и активно взаимодействовал со всеми сторонами в стране в целях содействия мирным переговорам. Страна оратора поддерживает АСЕАН в ее усилиях по взаимодействию с Мьянмой в целях реализации консенсусного решения из пяти пунктов. Мьянме и Бангладеш следует решать вопрос о репатриации беженцев из штата Ракхайн на основе диалога и консультаций, а международное сообщество должно создать необходимые условия для такого взаимодействия. Китай будет и впредь играть конструктивную роль в этом отношении.

64. Проект резолюции, в котором различные проблемы Мьянмы рассматриваются с точки зрения прав человека, весьма ассиметричен, поскольку оказывает слишком сильное давление на соответствующие стороны, может привести к усугублению конфликта и не поможет сторонам урегулировать разногласия путем диалога и консультаций. Китай всегда выступал за конструктивный диалог и сотрудничество на основе равенства и взаимного уважения при надлежащем преодолении разногласий в отношении к вопросам прав человека. Он против использования прав человека в качестве предлога для оказания давления на другие страны и создания механизмов по конкретным странам без их согласия. В связи с этим Китай дистанцируется от консенсуса по данному проекту резолюции.

65. **Г-н Тун** (Мьянма), приветствуя принятие проекта резолюции без голосования, говорит, что его страна будет выполнять содержащиеся в нем рекомендации наряду с обязательствами, изложенными в позиции по политике в отношении рохинджа, опубликованной правительством национального единства в июне 2021 года. Хотя Мьянма будет и впредь сотрудничать со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, она настоятельно призывает государства-члены и международное сообщество действовать сообща и оказывать помощь в выполнении этих рекомендаций. Народ Мьянмы преисполнен решимости покончить с военной диктатурой,

восстановить демократию и построить федеральный демократический союз, для чего ему требуется мощная и эффективная поддержка международного сообщества.

66. В целях повышения эффективности проекта резолюции Генеральной Ассамблеи следует принять на пленарном заседании дополнительный текст к резолюции [75/287](#) Генеральной Ассамблеи о положении в Мьянме, который позволит уделить внимание текущей ситуации в Мьянме и усилиям АСЕАН и укрепить резолюцию [2669 \(2022\)](#) Совета Безопасности. Особо отмечая важность применения подхода, основанного на инициативе государства и его народа, оратор просит основных авторов проекта резолюции впредь с самого начала привлекать его делегацию к составлению текста, что позволит надлежащим образом отразить в проекте резолюции пожелания и чаяния народа Мьянмы. Его делегация разделяет мнение Генерального секретаря о том, что международное сообщество подвело народ Мьянмы. Поэтому Организации Объединенных Наций следует принять немедленные и решительные меры, чтобы спасти жизни людей в этой стране.

Проект резолюции A/C.3/78/L.41: Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран

67. Председатель говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

68. **Г-н Арбейтер** (Канада), представляя проект резолюции, говорит, что его текст является сбалансированным, актуальным, фактологическим и основанным на докладах Организации Объединенных Наций. На протяжении последних 12 месяцев международное сообщество является свидетелем вопиющего пренебрежения иранских властей к правам человека, жизни и достоинству людей. Насильственное исполнение закона об обязательном ношении хиджаба, включая новые ограничительные и карательные меры в отношении лиц, которые считаются не соблюдающими его, демонстрирует активизацию целенаправленных репрессий в отношении женщин и девочек в Иране и откровенное ущемление их прав. Права женщин и девочек должны соблюдаться. Не меньшую тревогу вызывают и ограничения права на свободу мирных собраний. Реакция иранских властей на протесты, начавшиеся в сентябре 2022 года, включая несоразмерное применение силы, массовые аресты, произвольные задержания и вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров, свидетельствует об ухудшении положения в области прав человека. Такая практика неприемлема, и тревожное увеличение числа случаев применения

смертной казни достойно осуждения. Авторы проекта резолюции обеспокоены тем, что смертные приговоры выносятся в нарушение Международного пакта о гражданских и политических правах в отсутствие справедливого судебного разбирательства и надлежащей правовой процедуры. Продолжают совершаться и другие нарушения, включая систематическое преследование этнических и религиозных меньшинств и ограничение свободы мнений и их выражения как в Интернете, так и в реальной жизни. Никто, включая семьи жертв катастрофы рейса 752 авиакомпании «Международные авиалинии Украины», не должен жить в страхе насилия или запугивания. В проекте резолюции к Исламской Республике Иран обращается призыв освободить всех несправедливо задержанных правозащитников и демонстрантов.

69. Все предположительные нарушения прав человека в Исламской Республике Иран должны быть расследованы в соответствии с международными стандартами. В проекте резолюции приветствуется продление мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран и создание независимой международной миссии по установлению фактов относительно Исламской Республики Иран. Такой международный мониторинг крайне необходим, и к Исламской Республике Иран обращается призыв в полной мере сотрудничать со всеми мандатариями специальных процедур Организации Объединенных Наций. В проекте резолюции содержится настоятельный призыв к Ирану выполнить рекомендации по осуществлению необходимых и значимых преобразований, и всем государствам-членам следует проголосовать за его принятие.

70. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Андорры, Вануату, Новой Зеландии, Палау, Республики Молдова и Сан-Марино.

71. Затем он отмечает, что к числу авторов желает присоединиться и Тувалу.

72. **Г-жа Эршади** (Исламская Республика Иран), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что Иран категорически отвергает предвзятый и политически мотивированный проект резолюции. В то время как делегация ее страны признает, что всегда есть возможности для улучшения ситуации, она особо отмечает избирательный, предвзятый и лицемерный характер обвинений, выдвигаемых против Ирана. Вместо того чтобы по-настоящему использовать Комитет для ре-

шения проблем в области прав человека, некоторые страны злоупотребляют им для продвижения собственных политических программ, тем самым подрывая основные принципы работы Комитета. Канада и другие авторы проекта резолюции представили свой страновой текст после того, как проголосовали против проекта резолюции, призывающего израильский режим прекратить кровавую резню и массовые убийства палестинских женщин и детей. Такая непоследовательность указывает на двойные стандарты, применяемые ими по отношению к проблематике прав человека.

73. Канада, проповедующая высокие моральные принципы и подвергающая суровому осуждению другие страны, должна посмотреть в лицо прискорбному и болезненному факту, что на ее территории каждый год обнаруживаются многочисленные тела детей из числа коренных народов. Эксплуатация трудящихся-мигрантов и ненадлежащее обращение с ними, о которых сообщает Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, — это ужасающие, крайне тревожные и непростительные деяния, уходящие корнями в колониальное прошлое этой страны и лежащие пятном на ее репутации. Хотя Канада гордится своими якобы блестящими достижениями в области защиты прав детей, подобные разоблачения рисуют совершенно иную картину.

74. Бездействие со стороны Соединенного Королевства не менее тревожно. Его пренебрежение по отношению к более чем 200 пропавшим без вести детям и подросткам, каждый из которых был просителем убежища, и необъяснимое молчание по этому поводу являются свидетельством печального безразличия мирового сообщества к судьбе таких уязвимых людей. То, что права этих молодых людей не были защищены, а их безопасность не обеспечена, заслуживает глубокого осуждения и требует неотложного внимания. Казалось бы, надругательство над правами и жизнями невинных детей из числа коренных народов, за которым с ужасом следил весь мир, — вот повод для Канады с ее прославленной репутацией по защите прав детей показать себя в действии. Возможно, эта страна могла бы поделиться с Соединенным Королевством своим опытом поиска пропавших детей.

75. Франция, прячущаяся под маской свободы, равенства и братства, была уличена в нарушении прав человека прямо у себя дома. Подавление религиозных свобод во имя светскости, зачастую скрытое от взора преследование и маргинализация мусульманских общин и драконовские ограничения на ношение хиджаба показывают, как эта страна попирает

свободы под видом их защиты. Франция, этот светоч прав человека, запятнавший свою репутацию многочисленными дискриминационными законами и положениями, являет собой яркий пример лицемерия, чванясь идеалами равенства и при этом откровенно отказывая в нем собственным гражданам.

76. Нарушение Германией самых элементарных прав женщин и детей из числа мусульман и мигрантов на своей территории заставляет задуматься об исторических параллелях, например о химическом оружии, которое было применено против иранских женщин и детей во время навязанной Ирану войны. Ни история, ни иранские женщины и дети никогда не забудут ужасные преступления, совершенные Германией, и ее химическое оружие.

77. Незаконный израильский режим апартеида занимает первое место по масштабам убийств невинных женщин и детей. Ни одна страна не может сравниться с этим режимом апартеида по количеству совершаемых преступлений геноцида, этнических чисток, военных преступлений и преступлений против человечности. Объяснению не поддаются ужасающие бомбардировки больниц, в результате которых погибли сотни пациентов, в основном женщины и дети, чьи обугленные останки не смогут опознать даже близкие. На совести израильского оккупационного режима апартеида множество вопиющих и чудовищных нарушений прав человека. Насильственное перемещение палестинского народа, продолжающаяся оккупация его территорий, строительство незаконных поселений и душающая блокада Газы являются визитной карточкой режима апартеида, который, проводя свою политику геноцида, попирает права и достоинство палестинского народа.

78. Соединенные Штаты не только поощряют расизм, но и всячески поддерживают израильский режим, который совершает геноцид и истребляет женщин и детей в осажденном секторе Газа. Соединенные Штаты проводят такую же политику геноцида в отношении иранского народа, вводя бесчеловечные и незаконные односторонние принудительные меры против него. Они гордятся тем, что оказывают израильскому режиму апартеида всю необходимую поддержку: военную, финансовую и политическую. Почему работа Совета Безопасности парализована — совершенно очевидно.

79. Исламская Республика Иран верит в поощрение и защиту прав человека и будет продолжать конструктивное сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и УВКПЧ. Однако эксплуатация прав человека по политическим мотивам должна волновать все

государства-члены. Вместо того чтобы избирательно преследовать отдельные страны в угоду политическим интересам, государства-члены должны сообща применять беспристрастный и непредвзятый подход, чтобы по-настоящему бороться с нарушениями прав человека в глобальном масштабе. Из вышесказанного следует, что рассматриваемый проект резолюции не имеет ничего общего с правами человека. Поэтому ее делегация просит провести голосование по проекту резолюции в надежде, что делегации выберут правильный курс, проголосовав против него.

80. **Г-н Поведя Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что представление страновых резолюций без согласия соответствующих государств противоречит принципам беспристрастности, объективности, транспарентности, неизбирательности, неполитизированности и неконфронтационности. Это также противоречит духу Устава Организации Объединенных Наций и ставит под угрозу развитие дружественных отношений между странами и установление международного сотрудничества в области прав человека. Группа решительно отвергает все двойные стандарты, которые подрывают поощрение и защиту прав человека и препятствуют прогрессу в этой области. Она также серьезно обеспокоена по поводу распространения механизмов и процедур, которые якобы проводят беспристрастную оценку положения в области прав человека в конкретных государствах без их надлежащего согласия и чьи доклады основаны на предвзятых или не заслуживающих доверия сведениях из вторичных, третичных или иных источников. Поэтому такие доклады являются всего лишь инструментом пропаганды. Группа также отвергает практику рассмотрения Советом Безопасности вопросов, выходящих за рамки его мандата, в том числе рассмотрения им вопросов прав человека во имя достижения политических целей определенных государств.

81. Незаконное и аморальное применение односторонних принудительных мер негативно сказывается на осуществлении и реализации всех прав человека, включая право на развитие, жизнь, питание, здоровье и мир. Группа настоятельно призывает государства не применять и отменить любые односторонние принудительные экономические, финансовые или торговые меры, которые препятствуют полной реализации прав человека и достижению экономического и социального развития.

82. Политизации прав человека необходимо положить конец, и лучший способ упрочить и гаранти-

ровать полное и эффективное осуществление деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека — это укрепление многостороннего подхода при строгом соблюдении вышеупомянутых принципов. Механизм универсального периодического обзора, договорные органы и специальные процедуры Совета по правам человека предоставляют важные возможности для продвижения вперед в этом направлении справедливым и конструктивным образом, на основе диалога, сотрудничества и взаимного уважения и в соответствии с принципами, закрепленными в Уставе, в частности принципом суверенного равенства всех государств.

83. **Г-н Гонсалес Бемарас** (Куба), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что его делегация не поддерживает принятие проектов резолюций по конкретным странам, продиктованных политическими соображениями и направленных исключительно против развивающихся стран, которые к тому же подвергаются односторонним принудительным мерам. Подобные тексты влекут за собой конфронтацию и недоверие и никак не способствуют улучшению положения в области прав человека на местах. Присущая им избирательность лишает правомерности правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций. Вызывает крайнюю озабоченность то, что развивающиеся страны подвергаются избирательным нападкам и наказанию, в то время как нарушения прав человека, совершаемые в развитых странах или самими этими странами, замалчиваются. История показывает, что любой мандат, основанный на политизации и двойных стандартах, обречен на провал. Бесконечное обсуждение положения в области прав человека в Исламской Республике Иран не продиктовано подлинной озабоченностью или заинтересованностью в сотрудничестве с этой страной. Куба никогда не поддерживает использование проблематики прав человека в качестве инструмента продвижения геополитических интересов, дискредитации законных правительств, подрыва конституционного порядка стран и оправдания стратегий по их дестабилизации. В этой связи Куба будет голосовать против данного проекта резолюции и призывает прекратить действия, направленные против Ирана. Единственным способом решения проблем в области прав человека, которые существуют во всех странах, является уважительный и конструктивный диалог, основанный на сотрудничестве и обмене примерами передовой практики.

84. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит,

что делегация его страны по-прежнему выступает против принятия страновых проектов резолюций, которые, как правило, являются отражением двойных стандартов и политизированного и избирательного подхода к рассмотрению вопросов прав человека. Такие тексты не имеют никакого отношения к поощрению и защите прав человека, а ведут к вмешательству во внутренние дела суверенных государств, являясь грубым нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций и препятствуя конструктивному диалогу и сотрудничеству по вопросам прав человека. Корейская Народно-Демократическая Республика продолжает отвергать политизированные обвинения и махинации некоторых стран, которые стремятся к свержению законных правительств, представляя подобные проекты резолюций под предлогом защиты прав человека. По этим причинам делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

85. **Г-жа Пичардо Урбина** (Никарагуа), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что ее делегация против ежегодного представления Комитету политически мотивированных докладов и проектов резолюций, которые лишены объективности и беспристрастности и не способствуют поощрению и защите прав человека. Никарагуа и впредь будет решительно осуждать политизацию, избирательность и применение двойных стандартов в работе Комитета, которая должна основываться на принципах универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, а также на конструктивном международном диалоге и сотрудничестве. Вместо того чтобы способствовать защите прав человека, такие проекты резолюций, которые не соответствуют действительности и составляются без согласия народов и правительств соответствующих стран, усиливают недоверие между странами и обостряют конфронтацию, подрывая тем самым взаимный диалог, многосторонность и международную солидарность.

86. Никарагуа призывает к уважению суверенитета, самоопределения и территориальной целостности Исламской Республики Иран и невмешательству в ее внутренние дела. Кроме того, страна оратора отвергает использование проекта резолюции для продолжения несправедливых нападений и введения незаконных односторонних принудительных мер в отношении Ирана в нарушение прав человека его граждан. Никарагуа сохраняет приверженность делу поощрения и защиты всех прав человека и решительно возражает против злоупотребления ими в политических целях. По этим причинам делегация

страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

87. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что его делегация вновь хотела бы подчеркнуть контрпродуктивность принятия избирательных политизированных страновых резолюций. Проект резолюции по Исламской Республике Иран не имеет ничего общего с защитой прав человека. Это набор бездоказательных обвинений, и вся его цель — это распространение дезинформации и борьба с политическими оппонентами, попытка наказать суверенное государство за проведение независимого внешнеполитического курса.

88. Как обычно, за всей этой антииранской кампанией стоят Соединенные Штаты, которые, помимо подготовки подобных весьма сомнительных проектов, всю используют инструменты незаконных санкций и ведут подрывную работу против Ирана. Исламская Республика Иран никогда не отказывалась от конструктивного сотрудничества с правозащитными органами системы Организации Объединенных Наций. Делегация оратора приветствует ответственный подход Ирана к тематике поощрения и защиты прав человека и с интересом ознакомилась с докладом, подготовленным Ираном по данной тематике. Руководствуясь этими соображениями, Россия проголосует против проекта резолюции.

89. **Г-н Хамер** (Австралия), выступая с заявлением общего характера до проведения голосования, говорит, что делегация его страны рада вновь проголосовать за принятие этого проекта резолюции, целью которого является непредвзятое освещение текущего положения в области прав человека в Иране. Текст проекта основан на фактах и был составлен с опорой на доклады Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран и докладов Генерального секретаря. Австралия по-прежнему серьезно обеспокоена ухудшением ситуации с правами человека в Иране, особенно преследованием женщин и девочек, угнетением этнических и религиозных меньшинств и обращением с членами сообщества лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей. Страна оратора выражает поддержку иранским женщинам и девочкам, борющимся за равенство, права и возможности, и призывает Иран прекратить угнетать женщин. Непропорциональное применение силы против протестующих в Иране после гибели Махсы Амини во время содержания под стражей заслуживает осуждения. Австралия заявляет о своей солидарности с отважным народом Ирана и поддерживает его право на мирный протест.

90. Как подчеркивается в проекте резолюции, внутренние расследования должны отвечать соответствующим нормам международного права и стандартам в области прав человека, включая требования оперативности, независимости и транспарентности. Применение Ираном смертной казни, особенно в отношении демонстрантов, вызывает глубокую тревогу. Австралия выступает против смертной казни при каких бы то ни было обстоятельствах и призывает Иран ввести мораторий на все казни.

91. Некоторые делегации высказали мнение, что проекты резолюций по конкретным странам ущемляют суверенитет. Государства-члены действительно суверенны, но суверенитет — это не щит, за которым можно укрыться от внимания международного сообщества, направленного на действия, ущемляющие универсальные права человека. Ни одна страна не стоит выше справедливого контроля за выполнением своих обязательств в области прав человека, и международное сообщество не может закрывать глаза на происходящее и притворяться, что убийства, насилие, произвольные задержания, дискриминация и угнетение являются внутренними делами государства. Поступить так означало бы игнорировать права человека, которые Организация Объединенных Наций обязалась поощрять и защищать. В связи с этим государствам-членам следует поддерживать данный проект резолюции.

92. **Г-жа Куреши** (Пакистан), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что, хотя рассмотрение положения в области прав человека должно осуществляться на основе принципов беспристрастности, транспарентности, объективности, неизбирательности и неполитизированности, такие страны, как Иран, продолжают подвергаться избирательным нападениям, задача которых — достижение политических, экономических и стратегических целей под видом поощрения и защиты прав человека. Несмотря на введение односторонних принудительных мер против Ирана, эта страна продолжает прилагать усилия по поощрению и защите прав своих граждан. Санкции против Ирана не были сняты даже после начала пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), что негативно отразилось на правах человека иранского народа. Лучшим средством реализации повестки дня в области прав человека является универсальный периодический обзор, а не навязывание развивающимся странам резолюций по конкретным странам. По этой причине делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

93. **Г-жа Риос Балбину** (Бразилия), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведе-

ния, говорит, что ее страна отмечает прогресс, достигнутый Исламской Республикой Иран в области прав человека на национальном уровне, включая ее усилия по обеспечению растущего числа афганских беженцев базовыми услугами. Кроме того, Бразилия отмечает назначение президентом Исламской Республики Иран Специального комитета по расследованию беспорядков 2022 года и напоминает о том, что его работа должна вестись в соответствии с нормами международного права прав человека и стандартами, применимыми к внутренним расследованиям.

94. Признавая взаимодействие Ирана с договорными органами по правам человека, Бразилия призывает эту страну сотрудничать с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека, в частности со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран. Сохраняется ряд важных вопросов, вызывающих беспокойство. Иран должен более эффективно обеспечивать защиту прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и участия, решить проблему применения смертной казни и непропорционального большого количества смертных приговоров в отношении лиц, принадлежащих к меньшинствам, а также уважать право на свободу выражения мнений как в реальной жизни, так и в Интернете. Ему также необходимо отменить существующие дискриминационные в гендерном отношении законы и поощрять права женщин и девочек. Бразилия по-прежнему обеспокоена сообщениями о нарушениях, совершаемых в отношении женщин, правозащитников и представителей религиозных и этнических меньшинств. В этой связи Бразилия вновь заявляет о своей поддержке прав бахаитов на свободное и мирное исповедание своей веры в Иране. При том понимании, что Иран активизирует свои усилия по улучшению положения в области прав человека в стране, и на основании состоявшегося конструктивного диалога делегация страны оратора воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

95. **Г-н Исламулы** (Казахстан), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что представление в Комитете страновых проектов резолюций без согласия соответствующих государств не способствует диалогу и не улучшает положение в области прав человека в этих государствах. Казахстан выступает против избирательности применительно к оценке положения в области прав человека и политизации проблематики прав человека. Оратор призывает все государства-члены конструктивно подходить к вопросу прав человека, а не использовать конфронтационные, контрпродуктив-

ные и принудительные подходы. Поощрение и защита прав человека должны осуществляться посредством равноправного диалога, в духе взаимного уважения и сотрудничества и на основе принципов неизбирательности, беспристрастности, объективности и невмешательства во внутренние дела. Наиболее подходящими механизмами для объективной и достоверной оценки ситуации с правами человека в каждой стране на основе диалога и сотрудничества являются универсальный периодический обзор, договорные органы и специальные процедуры Совета по правам человека.

96. **Г-жа Гебрекидан** (Эритрея), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что ее делегация решительно выступает против страновых проектов резолюций, которые носят политизированный, конфронтационный и контрпродуктивный характер и в основном навязываются развивающимся странам, проводящим независимую политику. Поэтому она не поддерживает страновой проект резолюции по Ирану и будет голосовать против него. Эритрея призывает рассматривать положение в области прав человека во всех странах на равной основе. Международному сообществу следует сотрудничать с Ираном и поддерживать его усилия по удовлетворению потребностей его народа, в том числе путем отмены односторонних принудительных мер, которые противоречат международному праву и продолжают оказывать негативное воздействие на положение в области прав человека населения Ирана и всех других стран, затронутых такими мерами.

97. *По просьбе представителя Исламской Республики Иран по проекту резолюции A/C.3/78/L.41 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Вануату, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Канада, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Мьянма, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа,

Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Тимор-Лешти, Тувалу, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Армения, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вьетнам, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Ливан, Мали, Никарагуа, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Филиппины, Шри-Ланка, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Джибути, Египет, Замбия, Иордания, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мозамбик, Монголия, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы Острова, Судан, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка.

98. *Проект резолюции A/C.3/78/L.41 принимается 80 голосами против 29 при 65 воздержавшихся.*

99. **Г-н Бельмонт Рольдан** (Испания), выступая от имени Европейского союза, говорит, что ухудшение положения женщин и девочек, усиление целенаправленных репрессий, дискриминация и меры, принимаемые для дальнейшего навязывания ограничительных и карательных законов и политики в отношении женщин и девочек, вызывают глубокую тревогу. Несмотря на неоднократные призывы к сдержанности, иранские силы безопасности продолжают непропорционально реагировать на демонстрации. В связи с протестами было арестовано более 20 000 человек, а более 500 человек, включая женщин и детей, были убиты. Это недопустимо. Евро-

пейский союз и его государства-члены выражают глубокое сожаление по поводу того, что дальнейшие расследования не проводятся, а виновные не привлекаются к ответственности, и вновь призывают Иран дать согласие на проведение беспристрастного, транспарентного и тщательного расследования случаев применения насилия иранскими силами безопасности во время протестов. Серьезную озабоченность вызывает также значительное увеличение числа казней в Иране. Европейский союз и его государства-члены всегда и при любых обстоятельствах решительно выступают против смертной казни и призывают Иран прекратить все казни, включая казни несовершеннолетних правонарушителей, диссидентов и демонстрантов и казни за правонарушения, связанные с наркотиками, и проводить последовательную политику, направленную на отмену смертной казни, которая неприемлема и является средством отрицания человеческого достоинства и неприкосновенности. По этим причинам государства — члены Европейского союза проголосовали за обсуждаемый проект резолюции.

100. **Г-н Пилипенко** (Беларусь) говорит, что делегация его страны хотела бы в очередной раз подчеркнуть неприемлемость для Беларуси избирательных страновых подходов в деятельности Организации Объединенных Наций по вопросам прав человека. Руководствуясь такими соображениями, Беларусь голосовала против принятия очередного предвзятого документа, который пытается диктовать суверенному государству, как проводить свою внутреннюю политику. Любые обеспокоенности должны решаться путем конструктивного диалога, а не диктата. В этой связи делегация страны оратора сохраняет твердую уверенность в том, что основным межгосударственным механизмом для рассмотрения вопросов прав человека во всех странах без исключения является универсальный периодический обзор в Совете Организации Объединенных Наций по правам человека.

101. **Г-жа Чжан Сысы** (Китай) говорит, что ее делегация всегда считала, что в своей работе Комитет должен руководствоваться принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. Международному сообществу следует рассматривать положение в области прав человека в Исламской Республике Иран объективно и беспристрастно, уважать независимо выбранный ее народом путь развития в области прав человека, внимательно относиться к требованиям ее правительства и народа и прекратить использовать права человека для вмешательства в ее внутренние дела. Односторонние принудительные меры, ущемляющие права

человека иранского населения, следует незамедлительно отменить. В то время как авторы проекта резолюции закрывают глаза на собственные серьезные проблемы в области прав человека, они одержимы идеей использовать права человека в качестве инструмента для нападок на развивающиеся страны, их дискредитации и вмешательства в их внутренние дела, что является явным примером политизации и двойных стандартов. По вышеизложенным причинам Китай проголосовал против данного проекта резолюции.

102. **Г-н Хензел** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что спустя более года после протестов, вызванных гибелью Махсы Амини во время содержания под стражей, ситуация с правами человека в Иране продолжает стремительно ухудшаться. Страна оратора по-прежнему глубоко обеспокоена тем, что реакцией иранского режима на мирные протесты было убийство сотен демонстрантов, включая детей, пытки и запугивание задержанных демонстрантов и активистов и вынесение смертных приговоров людям только за то, что они осуществляют свои права. Сообщения о злоупотреблениях, связанных с внесудебными казнями, непропорциональным применением силы, произвольными арестами и задержаниями, гендерным насилием, несправедливыми судебными разбирательствами, отключением Интернета и целенаправленным преследованием, демонстрируют жестокость режима и его враждебное отношение к универсальным правам человека. Иран должен незамедлительно предоставить доступ в страну Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран. Соединенные Штаты решительно поддерживают иранских активистов гражданского общества, правозащитников и других людей, которые продолжают протестовать против нарушений прав человека, совершаемых их правительством, включая гендерное насилие в отношении женщин и ограничения на осуществление прав человека и основных свобод. Страна оратора присоединяется к иранцам и миллионам других людей по всему миру в призыве привлечь виновных к ответственности.

103. Проект резолюции способствует обеспечению подотчетности, что крайне важно. Соединенные Штаты с удовлетворением отмечают, что в тексте содержится обновленная информация о положении дел за последние 12 месяцев, и заявляют о своей поддержке независимой международной миссии по установлению фактов относительно Исламской Республики Иран, созданной в ходе специальной сессии Совета по правам человека в ноябре 2022 года. Результаты голосования по проекту резолюции свиде-

тельствуют о решительном осуждении продолжающихся нарушений прав человека и злоупотреблений, совершаемых иранским режимом, и посылают мощный сигнал поддержки смелым иранцам, в том числе женщинам и детям, которые требуют уважения прав человека и основных свобод.

104. **Г-жа Раджандран** (Сингапур) говорит, что делегация ее страны воздержалась от голосования по проекту резолюции в соответствии со своей принципиальной позицией воздерживаться от голосования в Комитете по страновым проектам резолюций, касающихся прав человека. Как уже объяснялось, то, как она проголосовала, не следует интерпретировать как позицию по существу вопросов прав человека, поднимаемых в данном проекте резолюции. Все государства-члены обязаны защищать и поощрять права человека и основные свободы.

105. **Г-жа Мимран Розенберг** (Израиль) говорит, что поддержать проект резолюции, отражающий ситуацию с правами человека в Иране, крайне важно. Израиль приветствует указание на необходимость искоренения насилия в отношении демонстрантов и призыв положить конец широко распространенной и систематической практике произвольных арестов и задержаний в отношении демонстрантов в Иране, как это подчеркивается в пункте 13. Крайне важно обеспечить безопасность членов семей демонстрантов, особенно в свете арестов отца, адвоката и друзей Махсы Амини, о которых сообщает организация «Международная амнистия».

106. Вопрос о принудительном ношении хиджаба до сих пор не решен, и иранский режим продолжает преследовать женщин, которые, как считается, неправильно носят хиджаб на улицах, прибегая к насилию, используя цифровое распознавание лиц и отказывая им в предоставлении услуг. Кроме того, в июле и августе 2023 года по крайней мере три веб-компании были закрыты, после того как опубликовали фотографии своих сотрудниц без головных платков. В пункте 26 выражается серьезная обеспокоенность по поводу продолжающихся серьезных ущемлений и усиливающихся ограничений права на свободу мысли, совести, религии и убеждений, а также преследования, произвольных арестов и задержаний лиц, принадлежащих к религиозным меньшинствам. В августе 2023 года в Иране за три дня было казнено не менее восьми человек, все из которых принадлежали к меньшинству белуджей. Кроме того, недавно канал «Иран интернэшнл» сообщил, что некоторых членов еврейской общины в Иране заставили заблокировать телефонные номера их родственников в Израиле и провести митинг в поддержку кровавого нападения, совершенного ХАМАС 7 октября

2023 года. Израиль заявляет о своей полной приверженности проекту резолюции и призывает другие государства-члены поддержать права человека, гендерные права, защиту демонстрантов и права религиозных меньшинств в Иране.

107. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика), отмечая, что позиция его страны касательно Ирана и характер отношений между двумя странами хорошо известны, говорит, что его делегация голосовала против проекта резолюции. Оратор выражает сомнение по поводу того, что представитель Канады ознакомился с содержанием проекта резолюции перед тем, как выступить с заявлением, поскольку текст этого проекта никак нельзя назвать «сбалансированным». Скорее, этот текст является отражением отношений Ирана с авторами проекта резолюции. Что касается замечания представителя Соединенных Штатов относительно Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран, то оратор говорит, что специальные докладчики отличаются от специальных посланников Генерального секретаря. Поэтому государства имеют право выбирать, сотрудничать с ними или нет. Что самое главное, если государство решает не сотрудничать со специальным докладчиком, это не означает, что оно нарушает права человека.

Проект резолюции A/C.3/78/L.42: Положение в области прав человека на временно оккупированных территориях Украины, включая Автономную Республику Крым и город Севастополь

108. Председатель говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

109. **Г-н Кислица** (Украина), представляя проект резолюции, говорит, что его делегация представляет этот проект резолюции ежегодно начиная с 2016 года. Делегация выражает искреннюю признательность тем государствам-членам, которые неизменно голосуют за этот текст, подчеркивая тем самым недопустимость незаконной оккупации территорий суверенных государств. Это явное свидетельство приверженности государств-членов основополагающим принципам Устава Организации Объединенных Наций. Если на протяжении многих лет эта приверженность выражалась бы более активно, а Генеральная Ассамблея направляла бы более решительный сигнал агрессору и оккупирующей державе, то тревожные события, наблюдаемые сегодня во всем мире, можно было бы предотвратить.

110. В проекте резолюции подчеркивается значительное ухудшение положения в области прав чело-

века на всех украинских территориях, находящихся под контролем России. Последние девять лет Россия широко применяет практику произвольных задержаний, репрессий, пыток, убийств и насильственных исчезновений. После полномасштабного вторжения в феврале 2022 года интенсивность нарушений и злоупотреблений на недавно оккупированных территориях возросла. Недавний доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине (A/78/540) подтвердил применение российскими властями пыток на широкой и систематической основе. Более 28 000 украинских гражданских лиц содержатся под стражей в основном без связи с внешним миром и в нечеловеческих условиях на временно оккупированных территориях Украины. Проект резолюции направлен на защиту прав крымских татар, крупнейшей мусульманской общины Украины, которая подвергается постоянному давлению с начала российской оккупации в 2014 году. Кроме того, в тексте уделяется особое внимание насильственной депортации украинских детей в Россию и содержится призыв к предоставлению полной информации учреждениям Организации Объединенных Наций и безопасному возвращению этих детей на Украину.

111. После начала российской агрессии в 2014 году Украина продолжает действовать транспарентным образом, сотрудничая с контрольными механизмами Организации Объединенных Наций и предлагая миссии по наблюдению за правами человека на Украине посетить страну. Комитету как никогда важно решительно дать понять агрессору, что международное сообщество продолжает внимательно следить за ситуацией, что ему известно о совершаемых агрессором преступлениях и зверствах и что оно не намерено с ними мириться. Поэтому оратор призывает все ответственные государства-члены поддержать Украину и проголосовать за проект резолюции.

112. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Андорры, Вануату, Монако, Новой Зеландии, Сан-Марино, Турции, Швейцарии и Японии.

113. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что представление страновых резолюций без согласия соответствующих государств противоречит принципам беспристрастности, объективности, транспарентности, неизбирательности, неполитизированности и неконфронтационности.

Это также противоречит духу Устава Организации Объединенных Наций и ставит под угрозу развитие дружественных отношений между странами и налаживание международного сотрудничества в области прав человека. Группа решительно отвергает все двойные стандарты, которые подрывают поощрение и защиту прав человека. Ее также серьезно беспокоит распространение механизмов и процедур, которые якобы занимаются проведением беспристрастной оценки положения в области прав человека в конкретных государствах без их надлежащего согласия и доклады которых основаны на предвзятых или не заслуживающих доверия сведениях из вторичных, третичных или иных источников. Поэтому такие доклады являются всего лишь инструментом пропаганды. Кроме того, Группа отвергает практику рассмотрения Советом Безопасности вопросов, выходящих за рамки его мандата, в том числе рассмотрения им вопросов прав человека во имя достижения политических целей определенных государств.

114. Незаконное и аморальное применение односторонних принудительных мер негативно сказывается на осуществлении и реализации всех прав человека, включая право на развитие, жизнь, питание, здоровье и мир. Группа настоятельно призывает государства не применять и отменить любые односторонние принудительные экономические, финансовые или торговые меры, которые препятствуют полному достижению экономического и социального развития, в том числе, но не исключительно, меры, вводимые против развивающихся стран.

115. Политизации прав человека необходимо положить конец, и лучший способ упрочить и гарантировать полное и эффективное осуществление деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека — это укрепление многостороннего подхода при строгом соблюдении вышеупомянутых принципов. Механизм универсального периодического обзора, договорные органы и специальные процедуры Совета по правам человека предоставляют важные возможности для продвижения вперед в этом направлении справедливым и конструктивным образом, на основе диалога, сотрудничества и взаимного уважения и в соответствии с принципами, закрепленными в Уставе, а именно принципами суверенного равенства всех государств, неотъемлемого права народов на самоопределение и невмешательства во внутренние дела государств.

116. **Г-жа Заболоцкая** (Российская Федерация), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что Украина как верный адепт своих западных кураторов продвигает их практики в Комитете, в том числе внося проект страновой

резолуции, который противоречит принципам работы этого Комитета и не имеет отношения к его компетенции. Этот проект является насквозь лживым, начиная с его названия: он не имеет никакого отношения к положению в области прав человека и безусловно не касается оккупированных территорий. Этот проект резолюции преследует две цели — попытаться оспорить статус Республики Крым и других субъектов Российской Федерации (Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей) и легитимизировать ежедневные убийства проживающих там гражданских людей в попытке насильно вернуть эти территории под контроль Зеленского.

117. Жители этих территорий сделали свой выбор в пользу России в ходе референдумов в порядке реализации закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций права народов на самоопределение. Этот выбор не случаен. Он стал следствием кровавого государственного переворота в Киеве в 2014 году, срежиссированного Западом, и решения киевского режима начать войну против Донбасса в апреле того же года. Он стал следствием политики киевских властей по вытеснению русского языка из образования, из СМИ, из публичной жизни, выдавливания Украиной русской культуры, преследования — просто убийства — деятелей культуры и журналистов, если они выступали против оголтелой русофобии киевского режима.

118. Девять лет Украина заботилась о правах человека в Донецкой народной республике и Луганской народной республике, почти ежедневно обстреливая эти территории. Погибли тысячи гражданских лиц и более 100 детей. Также хорошо помнят «заботу» Украины о правах человека в Республике Крым. В зимний период 2015 года при поддержке киевских властей были взорваны линии электропередач, питающие Крым; в результате была прекращена подача электроэнергии в 575 населенных пунктов. Все эти годы Украина перекрывала подачу воды по Северо-Крымскому каналу, обеспечивающему 85 процентов водоснабжения. Украина также подорвала Крымский мост. Начиная с февраля 2022 года только территория Донецкой народной республики подверглась артиллерийским и ракетным ударам более 25 000 раз, разрушено и повреждено 16 000 жилых домов, 4755 мирных жителей погибло, 140 из них — дети. В свете вышесказанного делегация страны оратора ставит проект резолюции на голосование и будет голосовать против него.

119. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что резолюции по

конкретным странам направлены на использование Комитета в политических целях, что противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и принципам универсальности, неполитизированности, беспристрастности, неизбирательности и объективности. Они также способствуют конфронтации и недоверию между государствами-членами и подрывают дело защиты прав человека. Двойные стандарты и страновые резолюции вредны для духа международного сотрудничества, и их следует избегать. Контрпродуктивные рекомендации, содержащиеся в таких проектах резолюций, препятствуют диалогу, пониманию, взаимному уважению и сотрудничеству. Повестка дня в области прав человека должна осуществляться при должном уважении к национальному суверенитету и территориальной целостности. Следовательно, делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

120. **Г-н Бельмонт Рольдан** (Испания), выступая с общим заявлением до голосования от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова, Северной Македонии, Украины и Черногории; а также Грузии, Исландии и Сан-Марино, говорит, что прошло почти 10 лет с момента насильственной и незаконной аннексии Россией Автономной Республики Крым и города Севастополя, которая представляет собой серьезное нарушение международного права. Европейский союз и его государства-члены сохраняют твердую приверженность суверенитету и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ.

121. С момента своего полномасштабного вторжения в Украину в 2022 году Россия провела незаконные фиктивные референдумы, служащие предлогом для дальнейшего посягательства на независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины. Европейский союз и его государства-члены никогда не признают незаконную аннексию этих территорий. Подобные решения недействительны и не могут иметь никакой юридической силы. Крым, Херсон, Запорожье, Донецк и Луганск принадлежат Украине.

122. Серьезные нарушения прав человека и злоупотребления, совершенные в Крыму после его незаконной аннексии, тщательно задокументированы и освещены в докладах и включают в себя внесудебные казни, произвольные аресты и насильственные исчезновения, а также пытки и жестокое обращение со стороны российских служб безопасности и полиции. Журналисты, адвокаты и правозащитники подвергаются преследованиям, притеснениям и запуги-

ванию, а свобода мнений, их выражения, мирных собраний, вероисповедания и убеждений по-прежнему серьезно ограничивается. Кроме того, продолжается разрушение объектов культурного наследия. Подобные нарушения прав человека теперь происходят и в других частях Украины, незаконно оккупированных Россией. В своем последнем докладе (A/78/540) Независимая международная комиссия по расследованию событий на Украине пришла к выводу, что имеются доказательства того, что российские власти продолжают совершать многочисленные нарушения норм международного права, прав человека и международного гуманитарного права, включая неизбирательные нападения на гражданских лиц, и военные преступления в виде пыток, умышленных убийств, изнасилований и других видов сексуального насилия, а также депортации несовершеннолетних. В проекте резолюции обращается внимание на неприемлемые нарушения прав человека и злоупотребления в Крыму, а также на других территориях Украины, незаконно контролируемых или оккупированных Россией. Такие преступления не должны оставаться незамеченными. По этой причине государства — члены Европейского союза будут голосовать за данный проект резолюции и настоятельно призывают все остальные делегации поступить так же.

123. **Г-н Абесадзе** (Грузия), выступая с общим заявлением перед голосованием, говорит, что его делегация решительно поддерживает проект резолюции. Второй год подряд международное сообщество наблюдает разрушительные последствия преднамеренной, неспровоцированной и неоправданной полномасштабной военной агрессии России против Украины. Грузия по-прежнему глубоко обеспокоена систематическими и вопиющими нарушениями международных норм в области прав человека и гуманитарного права, совершаемыми Россией на Украине и четко отраженными в выводах Независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине. Страна оратора вновь заявляет о своей поддержке мандата Комиссии по расследованию и подчеркивает важность ее работы. УВКПЧ и другим международным гуманитарным организациям должен быть предоставлен немедленный, безопасный и беспрепятственный доступ в Автономную Республику Крым и в другие районы Украины, временно оккупированные или контролируемые Россией. Грузия вновь заявляет о своей неослабной поддержке суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ и территориальных вод. По вышеизложенным причинам делегация страны оратора будет голосовать за данный проект резолюции, а всем остальным

делегациям следует последовать ее примеру, чтобы обеспечить соблюдение прав человека и положений Устава Организации Объединенных Наций.

124. **Г-н Сильвестр** (Соединенное Королевство), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что его делегация вновь заявляет о своей решительной поддержке проекта резолюции и с удовлетворением отмечает значительное число его авторов. С 2014 года жители Крыма испытывают на себе последствия систематической кампании российских властей, ориентированной на ущемление прав человека и призванной вселить страх, сломить решимость и уничтожить украинскую культуру и самобытность. Основные свободы, включая свободу вероисповедания или убеждений и свободу выражения мнений, существенно ограничиваются. Обыски в домах, произвольные аресты, насильственные исчезновения и политически мотивированные судебные преследования стали обычным явлением и в непропорционально большей степени направлены против этнических и религиозных меньшинств, включая крымских татар. За 21 месяц, прошедший с начала полномасштабного незаконного вторжения России на Украину, подобные жестокие меры стали применяться и в Донецке, Луганске, Запорожье и Херсоне. Независимая международная комиссия по расследованию событий на Украине обнаружила весьма тревожную практику систематического применения пыток, жестокого обращения и суммарных казней гражданских лиц, которая, по мнению членов комиссии, равносильна военным преступлениям и, возможно, преступлениям против человечности. В разных частях временно контролируемых территорий украинские гражданские лица все чаще призываются в российские вооруженные силы в нарушение международного права.

125. Государства-члены неоднократно заявляли о своей вере в права человека, достоинство и ценность человеческой личности и принцип нерушимости границ. В этой связи делегация страны оратора решительно поддерживает практику принятия резолюций по конкретным странам, поскольку такие резолюции дополняют работу Совета по правам человека и других форумов, обеспечивая контроль за соблюдением обязательств в области прав человека. Голосование в пользу проекта резолюции послужит четким сигналом для России, что совершаемые ею нарушения прав человека и злоупотребления на Украине, а также нарушения суверенитета и территориальной целостности Украины не останутся безнаказанными. Россия должна предоставить международным миссиям по наблюдению доступ в Крым и на другие

временно контролируемые территории, прекратить нападения и вывести свои войска из Украины.

126. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что делегация его страны выступает против политизации, избирательности и двойных стандартов в области прав человека и отвергает политически мотивированный проект резолюции, который не имеет никакого отношения к поощрению и защите прав человека, а лишь вызывает недоверие и конфронтацию между государствами-членами и продвигает необоснованные инициативы, задача которых — надломить и ослабить отдельные государства в политических целях. Вопросы прав человека не должны использоваться в качестве политического инструмента для нарушения суверенитета и вмешательства во внутренние дела других суверенных государств. В Организации Объединенных Наций работа в области прав человека должна вестись объективным, транспарентным, неизбирательным, неконфронтационным и неполитизированным образом. В этой связи Корейская Народно-Демократическая Республика будет голосовать против данного проекта резолюции.

127. **Г-жа Ахангари** (Азербайджан), выступая с заявлением по мотивам голосования до его проведения, говорит, что ее страна самым решительным образом осуждает экстремизм, радикализм и сепаратизм во всех их формах и твердо выступает против приобретения территории путем применения силы. Азербайджан полностью поддерживает суверенитет, политическую независимость, единство и территориальную целостность Украины в пределах ее международно признанных границ, что подтверждается его позицией при голосовании по резолюции [68/262](#) Генеральной Ассамблеи о территориальной целостности Украины. Делегация страны оратора придерживается четкой позиции по данному вопросу, а именно считает, что конфликт должен разрешаться на основе уважения суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ в соответствии с основными принципами Устава Организации Объединенных Наций, Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций. В рамках международных организаций Азербайджан и Украина всегда поддерживали суверенитет и территориальную целостность друг друга. Все конфликты между государствами-членами должны разрешаться с помощью политического диалога

в соответствии с вышеупомянутыми принципами международного права.

128. По просьбе представителя Российской Федерации по проекту резолюции *A/C.3/78/L.42* проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бутан, Вануату, Венгрия, Гайана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Кипр, Кирибати, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Мьянма, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Тимор-Лешти, Тувалу, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Беларусь, Бурунди, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мали, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Судан, Центральноафриканская Республика, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Ангола, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Габон, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Колумбия, Конго, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия,

Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Соломоновы Острова, Таджикистан, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Филиппины, Шри-Ланка, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.

129. Проект резолюции *A/C.3/78/L.42* принимается 77 голосами против 14 при 79 воздержавшихся.

130. **Г-жа Чжан Сысы** (Китай) говорит, что необходимо уважать суверенитет и территориальную целостность всех стран, реализовывать цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, серьезно воспринимать обоснованные опасения всех стран, касающиеся безопасности, и поддерживать все усилия по урегулированию кризисов. Китай продолжает выступать за проведение мирных переговоров в позитивном ключе. Он не одобряет решения, которые могут еще больше настроить стороны против друг друга, привести к эскалации напряженности или создать препятствия для дипломатии. Комитету, таким образом, следует налаживать конструктивный диалог и сотрудничество на основе равенства и взаимного уважения с целью надлежащего преодоления разногласий в отношении к вопросам прав человека. Китай выступает против политизации, избирательности, двойных стандартов, враждебного поведения и попыток оказания давления на другие страны под предлогом защиты прав человека. По этим причинам делегация страны оратора проголосовала против обсуждаемого проекта резолюции.

131. **Г-жа Аль Тани** (Катар), выступая также от имени Кувейта, говорит, что делегации этих стран воздержались от голосования по проекту резолюции, хотя в его тексте содержится много элементов, которые они поддерживают. В отношении украинского кризиса обе страны по-прежнему придерживаются позиции, базирующейся на принципах международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Важно уважать суверенитет и территориальную целостность Украины в пределах ее международно признанных границ, а также нормы международного права прав человека и гуманитарного права, включая принцип защиты гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта. Также важно разрешать конфликты мирным путем и воздерживаться в международных отношениях от применения силы или угрозы ее применения.

132. **Г-жа Раджандран** (Сингапур) говорит, что делегация ее страны воздержалась от голосования по проекту резолюции в соответствии со своей принципиальной позицией воздерживаться от голосования в Комитете по страновым проектам резолюций,

касающихся прав человека. Однако ее решение воздержаться от голосования не следует истолковывать как отражение ее позиции по существу вопросов, поднятых в проекте резолюции, или как отступление от ее четкой, последовательной и принципиальной позиции против вторжения России на Украину и нарушения Россией Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права. Сингапур всегда считал, что суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость всех стран необходимо уважать.

133. **Г-жа Мендоса Эльгеа** (Мексика) говорит, что ее страна осуждает агрессию России против Украины, поскольку эта агрессия представляет собой нарушение Устава Организации Объединенных Наций, в частности статьи 2.4. Мексика прямо и неоднократно заявляла, что отвергает незаконную аннексию украинских территорий, включая Крымский полуостров и Херсонскую, Запорожскую, Донецкую и Луганскую области, и повторяет свой призыв к уважению территориальной целостности Украины в рамках ее международно признанных границ. То, как делегация страны оратора голосовала на чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи по Украине, четко отражает ее позицию в отношении конфликта. Что касается положения в области прав человека в вышеупомянутых областях, то Мексика глубоко обеспокоена сообщениями о серьезных нарушениях прав человека и норм международного гуманитарного права, совершаемых на временно контролируемых или оккупированных территориях. Российская Федерация как оккупирующая держава должна выполнять свои обязательства по соблюдению, защите и гарантированию прав человека жителей оккупированных территорий и уважать законы, действующие на Украине. Кроме того, она должна обратить внимание на опасения и рекомендации, отраженные в докладах Генерального секретаря и УВКПЧ.

134. К сожалению, консультации по проекту резолюции не состоялись. Крайне важно, чтобы текст был сбалансированным и широко отражал сложившуюся ситуацию. В частности, в проекте резолюции к сторонам не обращается призыв воздерживаться от применения запрещенных видов вооружений, например кассетных боеприпасов, которое по своей сути несовместимо с принципами международного гуманитарного права. По этим причинам делегация страны оратора воздержалась от голосования по данному проекту резолюции.

135. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация голосовала против проекта резолюции. С Украиной происходит именно

то, что всегда случается, когда та или иная страна решает довериться Западу. Директивные органы на Украине страдают от глубокого непонимания международных отношений. Поэтому пришло время обратить внимание на мнение украинского народа, который, скорее всего, не удовлетворен нынешним процессом принятия решений в стране. Любая попытка заглушить его голос в конечном счете потерпит крах.

Заседание закрывается в 12 ч 45 мин.