

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
И
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

**Доклад
о работе сорок седьмой пленарной сессии**

(Невшатель, Швейцария, 14—16 июня 1999 года)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
1999 год

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
И
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

**Доклад
о работе сорок седьмой пленарной сессии**

(Невшатель, Швейцария, 14—16 июня 1999 года)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
1999 год

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1—8	3
II. ПОСЛЕДСТВИЯ СОВЕЩАНИЙ ВЫШЕСТОЯЩИХ ОРГАНОВ КОНФЕРЕНЦИИ	9—16	4
A. Майская (1999 года) сессия Европейской экономической комиссии	9—13	4
B. Мартовская (1999 года) сессия Статистической комиссии Организации Объединенных Наций	14—16	4
III. КОМПЛЕКСНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ ЕЭК	17—103	5
a) Введение	17—18	5
b) Статистика труда	19—26	5
c) Статистика здравоохранения	27—33	6
d) Теневая экономика	34—47	8
e) Прочие программные элементы Комплексного представления	48—102	10
i) <u>Программный вид деятельности 1: Организация и деятельность статистических служб</u>	49—56	11
ii) <u>Программный вид деятельности 2: Техническая инфраструктура и другие общие вопросы</u>	57—72	12
iii) <u>Программный вид деятельности 3: Экономическая статистика</u>	73—84	13
iv) <u>Программный вид деятельности 4: Социальная и демографическая статистика</u>	85—97	15
v) <u>Программный вид деятельности 5: Статистика окружающей среды</u>	98—100	16
vi) <u>Программный вид деятельности 6: Распространение статистических данных и обеспечение мероприятий секретариата</u>	101—102	17
f) <u>Утвержденная программа работы Конференции на 1999/2000 и 2000/2001 годы</u>	103	17
IV. СОВМЕСТНЫЙ СБОР МЕЖДУНАРОДНЫХ ДАННЫХ	104—106	17
V. ПОМОЩЬ СТРАНАМ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ	107—117	18
VI. УЧАСТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ УПРАВЛЕНИЙ В АНАЛИЗЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИИ	118	20
VII. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СТАТИСТИЧЕСКИМИ УПРАВЛЕНИЯМИ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМИ СТАТИСТИЧЕСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ	119	20
VIII. ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИХ УПРАВЛЕНИЙ	120—153	20
IX. ВЫБОРЫ БЮРО	154—158	30
X. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА	159	31

Информационный указатель для Европейской экономической комиссии (ЕЭК)**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ I (48) КОМИССИИ**

Для рассмотрения в ходе сессий основных вспомогательных органов (ОВО) и включения их в доклады Комиссии

Информационный указатель для Комиссии

	<u>Пункты</u>
i) Проекты решений и/или рекомендаций для возможного принятия Комиссией на ее следующей сессии	116
ii) Осуществление решений, ранее принятых Комиссией, включая осуществление резолюций, принятых ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеей (участие в глобальных программах и межрегиональном сотрудничестве)	9, 11, 13
iii) Возможные поправки к мандату ОВО для обсуждения и, возможно, утверждения Комиссией	—
iv) Программа работы	
— Осуществление программы работы, включая	49, 57, 73, 85, 98, 101
— возникшие трудности	107—108, 111, 113b, 115—116
— предложения по оптимизации деятельности, повышению эффективности и оказанию помощи странам с переходной экономикой	104, 13, 53—56, 75, 107—117
— Информация о ресурсах и	107—108, 111, 113b, 115—116
— предложения по обеспечению более эффективного использования имеющихся ресурсов	7, 22, 67, 69, 104
— Программа работы и расписание совещаний на предстоящие годы	50, 58, 74, 86, 99, 102—103
v) Сотрудничество	94, 97
— Сотрудничество с другими вспомогательными органами ЕЭК, действующими в других, но смежных областях, и предложения по совершенствованию такого сотрудничества	(см. также CES/1999/30 и добавления 1—6)
— Сотрудничество с другими соответствующими организациями и учреждениями и предложения по усовершенствованию такого сотрудничества	10, 12, 22, 26, 56, 69, 75, 104 (и CES/1999/30 и добавления 1—6)

ДОКЛАД О РАБОТЕ СЕССИИ

I. ВВЕДЕНИЕ

Участники

1. Конференция европейских статистиков провела свою сорок седьмую пленарную сессию в Невшателе по приглашению Федерального статистического управления Швейцарии. В ее работе приняли участие представители Австрии, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и бывшей югославской Республики Македония.
2. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии (Евростата).
3. В соответствии со статьей 11 Положения о круге ведения ЕЭК на сессии присутствовали представители Австралии, Мексики, Монголии, Республики Корея и Японии.
4. На сессии присутствовали представители Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) и следующих специализированных учреждений и межправительственных организаций: Международной организации труда (МОТ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Европейского регионального бюро ВОЗ, Международного валютного фонда (МВФ), Всемирной торговой организации (ВТО), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Межгосударственного статистического института Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ), Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и Банка международных расчетов (БМР).
5. На ней также была представлена следующая неправительственная организация с консультативным статусом в Экономическом и Социальном Совете (ЭКОСОС): Международный статистический институт.
6. Председателем сессии являлся г-н Паоло Гаронна (Италия), а заместителями Председателя — гг. Адриан Абрахамс (Нидерланды), Свейн Лонгва (Норвегия), Донал Мэрфи (Ирландия), Эдвард Утрата (Чешская Республика) и Рейн Веетусме (Эстония).

Повестка дня и процедура

7. Была утверждена предварительная повестка дня (ECE/CES/55). Конференция напомнила процедуры по повышению эффективности работы пленарных сессий (CES/821), которые она утвердила на своей пленарной сессии 1994 года.

Вступительные заявления

8. Со вступительными заявлениями выступили гг. Паоло Гаронна, Председатель Конференции, Карло Малагерра, Генеральный директор Федерального статистического управления Швейцарии, Франсис Матте, руководитель Департамента экономики кантона Невшатель, и Ив Бертело, Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии.

II. ПОСЛЕДСТВИЯ СОВЕЩАНИЙ ВЫШЕСТОЯЩИХ ОРГАНОВ КОНФЕРЕНЦИИ

A. Майская (1999 года) сессия Европейской экономической комиссии

Документация: CES/1999/7

9. Конференция отметила, что ее методы работы и оперативные процедуры уже в значительной степени согласуются с практикой, рекомендованной на сессии Комиссии и в ее решении A(53).

10. Конференция выразила признательность Евростату за оказание содействия участию представителей стран центральной и восточной Европы и стран СНГ в ежегодных пленарных сессиях Конференции европейских статистиков и в некоторых других высокоприоритетных совещаниях, предусмотренных программой работы Конференции, путем предоставления возможности представителям статистических управлений этих стран использовать средства, имеющиеся в рамках программ PHARE и TACIS Европейской комиссии, для финансирования их участия в этих мероприятиях.

11. Конференция поручила Бюро Конференции изучить возможность определения порядка приоритетности элементов программы работы Конференции с учетом рекомендаций Группы экспертов по программе работы Комиссии (см. E/ECE/1372) для рассмотрения Конференцией на ее пленарной сессии 2000 года.

12. Конференция отметила, что Отдел статистики ЕЭК уже наладил тесное сотрудничество и партнерские связи с Евростатом, ОЭСР, Статистическим отделом ООН и другими международными организациями в осуществлении программы работы Конференции, а также в значительной мере в работе секретариатов по сбору статистических данных от стран — членов ЕЭК. Конференция также обратилась к этим организациям с просьбой продолжить их сотрудничество в этой области.

13. Конференция приняла к сведению инициативу Бюро Конференции по созданию целевой группы в рамках Бюро Конференции для изучения роли, которую может сыграть статистика в широкомасштабной программе восстановления юго-восточной Европы после окончания Косовского конфликта.

B. Мартовская (1999 года) сессия Статистической комиссии Организации Объединенных Наций

Документация: CES/1999/8

14. Внимание Конференции было обращено на: i) текущий процесс реорганизации Статистического отдела Организации Объединенных Наций (СОООН); ii) разработку СОООН баз данных в Интернет с функциями поиска для использования НСУ, а также широкой общественностью (первые две базы данных будут содержать информацию о проделанной и текущей методологической работе); и iii) планируемый пересмотр Справочника статистических организаций.

15. Конференция также была проинформирована об итогах неофициального совещания Экономического и Социального Совета, проведенного в связи с сессией Статистической комиссии ООН. На данном совещании ЭКОСОС был обсужден перечень основных показателей развития.

Поскольку окончательного решения не было принято, ожидается, что работа над основными показателями будет продолжена.

16. В этой связи делегат Испании проинформировал участников Конференции о создании Конференции американских статистиков под эгидой Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна ООН. Испания будет участвовать в ее работе в качестве представителя Европейского региона на протяжении двух ближайших лет.

III. КОМПЛЕКСНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ ЕЭК

Документация: CES/1999/10 и добавления 1—7; CES/1999/11 и добавления 1 и 2; CES/1999/12 и CES/1999/13

а) Введение

17. Конференция согласилась использовать для рассмотрения Комплексного представления предложенный Бюро подход, который заключается в том, чтобы провести углубленный обзор трех тем, а остальные около 40 программных элементов рассмотреть более оперативно на основе подробных рекомендаций Бюро.

18. Участники провели углубленный обзор следующих трех тем: а) Статистика труда (программный элемент 4.10); б) Статистика здравоохранения (ПЭ 4.6) и теневая экономика (часть ПЭ 3.1).

б) Статистика труда

Документация: CES/1999/12

19. МОТ представила документ (CES/1999/12), который послужил основой для обсуждения этой темы. В нем содержится обзор состояния статистики труда с уделением особого внимания региону ЕЭК. Было отмечено, что только 54% стран региона ЕЭК представляют МОТ информацию для всех или большинства таблиц, публикуемых в Ежегоднике статистики труда МОТ. Хотя в состав региона ЕЭК входит большинство стран, обладающих наиболее передовыми системами статистики в мире, предстоит еще проделать большую работу по согласованию статистических источников, методов сбора данных и практики распространения информации. Что касается статистики занятости и безработицы, то здесь был достигнут определенный прогресс в расширении географического охвата (включение новых стран). С другой стороны, своевременность представления данных осталась на том же уровне и даже ухудшилась.

20. Что касается источников и методов, то МОТ пришла к выводу о том, что в ряде стран региона ЕЭК данные, собираемые по одной и той же переменной, поступают из различных источников и не основываются на международных стандартах МОТ. В результате этого сопоставимость данных характеризуется значительными различиями в зависимости от страны.

21. Еще одно замечание касалось того, что признаки, включенные в программы национальных обследований, а также периодичность сбора данных страдают несогласованностью, что в ряде случаев затрудняет или даже делает невозможным проведение международных сопоставлений.

22. В ходе представления документа было подчеркнуто, что международные организации до сих пор еще не заключили соглашения о создании скоординированной системы сбора

национальных данных статистики труда, хотя эта идея за последние 10 лет неоднократно обсуждалась в неофициальном порядке. МОТ считает, что идеальным решением этой проблемы могла бы явиться следующая модель: Евростат осуществляет сбор данных по своим 15 государствам-членам, ОЭСР — сбор данных по своим государствам-членам, которые не являются членами ЕС, а МОТ — по остальным странам мира. Для целей международного сбора данных МОТ предложила использовать единый формат, опирающийся на использование максимально детализированного вопросника. В ходе состоявшейся дискуссии ОЭСР и Евростат отметили ряд областей, в которых международное сотрудничество как в области сбора данных, так и в области методов и стандартов было в последние годы весьма успешным. Обе эти организации выразили готовность к сотрудничеству с МОТ в области сбора данных. Что касается стандартов, то было упомянуто о том, что Целевая группа Евростата по статистике безработицы попытается учесть новые рекомендации МОТ, принятые на шестнадцатой Международной конференции статистиков труда (1998 год) по этому вопросу.

23. На шестнадцатой Международной конференции статистиков труда были приняты три международных резолюции и одобрены два набора руководящих принципов. Было отмечено, что процесс утверждения международного стандарта занимает от пяти до восьми лет, а срок его действия составляет примерно 20 лет. Было признано, что разработка всемирного стандарта неизбежно является длительным и медленным процессом. Однако в случае важных политических вопросов такой длительной временной лаг является неприемлемым для достижения определенного уровня стандартизации. В этом отношении была подчеркнута важная роль Парижской группы в ускорении графика работы. Было принято решение просить ОЭСР, которая является членом данной Группы, информировать периодически Конференцию о работе Группы.

24. В ходе обсуждения было предложено, чтобы МОТ дополнила свою серию документов "Источники и методы" новым томом, посвященным методологии интеграции данных из различных источников и обновленным методам расчета балансов трудовых ресурсов. МОТ также было рекомендовано уделять больше внимания статистике миграции рабочей силы.

25. Было выражено согласованное мнение о необходимости уделения повышенного внимания значимым для политики показателям, необходимым для мониторинга эффективности программ в области занятости, структурных изменений на рынках труда и т. д. Это потребует налаживания более тесных контактов со специалистами по анализу рынков труда, а также использования более совершенных методов измерения. В этом контексте также было подчеркнуто, что такая концепция, как "неполная занятость", имеет неодинаковое значение для различных групп стран в зависимости от уровня их экономического развития.

26. Участники Конференции также сделали вывод о том, что МОТ следует провести пересмотр касающейся МОТ информации в разделах "Цели" и "Ожидаемые коллективные результаты" ПЭ 4.10 с целью представления в них измененного текста на совещании Бюро, которое состоится осенью 1999 года.

с) Статистика здравоохранения

Документация: CES/1999/11 и добавления 1 и 2

27. Г-н Феллеги представил специальный документ по статистике здравоохранения, подготовленный Статистическим управлением Канады. Основой для обсуждения данной темы также послужили два вспомогательных документа, подготовленные Евростатом/Статистическим управлением Нидерландов и Европейским региональным бюро ВОЗ.

28. Один из главных выводов представленного Канадой документа заключается в том, что статистика здравоохранения должна стать одной из приоритетных областей деятельности Конференции и что из всех основных направлений работы, охватываемых статистикой здравоохранения, первоочередное внимание должно уделяться разработке показателей измерения состояния здоровья населения, которые имеют чрезвычайно важное значение для принятия всех решений по вопросам здравоохранения. Несмотря на тот факт, что расходы на здравоохранение являются одной из основных статей бюджета во всех государствах, в настоящее время ощущается нехватка адекватной информации о здравоохранении для целей анализа политики и принятия решений. Г-н Феллеги также сделал вывод о необходимости улучшения координации и обмена информацией как на национальном, так и международном уровнях. Кроме того, существующие данные о медицинских процедурах и расходах на здравоохранение требуют более тесной увязки с данными о результатах деятельности системы медицинского обслуживания и факторах, определяющих состояние здоровья населения. Эти выводы созвучны выводам, сделанным на октябрьском (1998 года) Совместном совещании ЕЭК-ВОЗ по статистике здравоохранения в Риме (CES/AC.38/1998/3).

29. Г-н Франше, представлявший совместный документ Евростата/Статистического управления Нидерландов, подчеркнул, что принятие программы действий Сообщества по мониторингу состояния здоровья населения содействует активизации деятельности в области статистики здравоохранения. Он согласился с необходимостью налаживания регулярного обмена информацией и включения в охват международного сотрудничества методологической и концептуальной работы, а также вопросов сбора и распространения данных. В этой связи он предложил проводить совместные совещания ведущих организаций, действующих в области здравоохранения, для обсуждения этих вопросов и поручить ОЭСР, которая является Докладчиком по этому программному элементу, взять на себя обязанности организатора таких совещаний. По его мнению, для участия в таких совещаниях должны также приглашаться национальные эксперты из стран, в которых ведутся активные разработки в данной области. Также было предложено изучить возможность поочередного назначения (на два года) докладчиком по этому вопросу основных международных организаций, занимающихся проблематикой статистики здравоохранения.

30. Представитель Европейского регионального бюро ВОЗ пояснил важность наличия сопоставимой международной информации о здравоохранении для улучшения состояния здоровья населения и качества медицинского обслуживания пациентов. Однако запросы о представлении медико-санитарных данных, поступающие от различных международных организаций, создают значительную нагрузку для стран по представлению ответов, в связи с чем необходимо заняться изучением путей наиболее эффективной увязки потребностей различных организаций с целью заключения партнерского соглашения, предусматривающего как проведение совместных операций, так и обмен результатами. По его мнению, наиболее эффективным решением является концепция распределенных "национальных интегрированных баз данных о здравоохранении", увязанных в единую сеть, создание которой было бы выгодным для всех стран. Европейское региональное бюро ВОЗ уже занимается созданием такой сети для стран восточной Европы (сеть ЕСИОЗ-В охватывает 23 страны центральной и восточной Европы и СНГ). Кроме того аналогичная сеть создается странами ЕС/ЕЭЗ/ЕАСТ в рамках программы действий Сообщества по мониторингу состояния здоровья населения.

31. Представитель Глобальной программы по сбору фактологических данных для целей политики в области здравоохранения штаб-квартиры ВОЗ также кратко проинформировал участников Конференции о новых приоритетах в своей работе в области эпидемиологической и медико-санитарной статистики. ВОЗ продолжит осуществлять сбор, анализ и распространение

национальных статистических данных о причинах смерти с уделением повышенного внимания использованию статистических данных о смертности для оценки предрасположенности к заболеваниям. Кроме того, было начато осуществление новой программы работы в области анализа неравенства в сфере здравоохранения на основе использования личностных данных и данных по малым районам. Ведется разработка комплексных показателей состояния здоровья населения, включая показатели смертности и нелетальных исходов. При этом поощряется обсуждение концептуальных и нормативных вопросов, связанных с подходами и методами в области описания и оценки состояния здоровья. Многие из этих вопросов будут обсуждаться на Глобальной конференции ВОЗ по суммарным показателям состояния здоровья населения, которая состоится в декабре 1999 года, а также на Совместном совещании экспертов ВОЗ/ЕЭК, которое пройдет в Оттаве в 2000 году. Кроме того, представитель ВОЗ сообщил, что его организация также будет заниматься разработкой руководящих принципов и баз данных по экономическим издержкам заболеваний, травм и факторов риска, а также по затратам эффективности хирургических вмешательств для использования государствами-членами. В связи с подготовкой World Health Report 2000 ведется пересмотр набора показателей, используемых для оценки и мониторинга эффективности деятельности систем здравоохранения, а также разработка руководящих принципов по созданию системы национальных счетов здравоохранения.

32. Участники сессии единогласно поддержали предложение о присвоении статистике здравоохранения приоритетного статуса в рамках программы работы Конференции и активизации сотрудничества в области международного сбора данных о здравоохранении. Что касается наиболее эффективной стратегии действий, то одни участники сочли достаточным обеспечить увязку вопросников и наладить обмен данными, в то время как другие высказались в пользу создания национальных интегрированных баз данных о здравоохранении. Как отметил представитель ЮНФПА, создание национальных интегрированных баз данных о здравоохранении может оказать значительную помощь в укреплении национальных систем здравоохранения менее развитых стран, поскольку это позволит им воспользоваться результатами работы, проводимой в регионе ЕЭК. Будучи одной из составных частей системы ООН, Конференция должна стремиться к тому, чтобы все страны могли извлечь выгоду от данных разработок в области здравоохранения.

33. Председатель подвел итоги дискуссии о работе Конференции в области статистики здравоохранения и сделал вывод о том, что здравоохранение должно являться одной из приоритетных областей ее деятельности. Он также подчеркнул необходимость повышения координации международной деятельности и сбора данных в области статистики здравоохранения. Кроме того, необходимо поощрять выдвижение новых идей для достижения прогресса в работе над концептуальными вопросами измерений и классификаций. И наконец, долгосрочной целью работы Конференции должно являться создание системы мониторинга состояния здоровья населения, которая могла бы использоваться для целей анализа политики и принятия решений в области здравоохранения.

d) Теневая экономика

Документация: CES/1999/13

34. Г-н М. Калцарони представил документ ИСТАТ (CES/ 1999/13), который он совместно с г-жой С. Ронкони подготовил в качестве основы для обсуждения данной темы.

35. В документе рассматриваются вопросы оценки скрытой экономики с целью гарантирования полноты охвата оценок национальных счетов в соответствии с границами производственного сектора, определенными в СНС 1993 года. Была отмечена необходимость использования единых

языка и терминологии в качестве основы для описания данного явления. Для обеспечения полноты охвата ВВП необходимо определить общую концептуальную основу и усовершенствовать методологию измерения скрытой экономики.

36. В соответствии с международно принятыми определениями СНС 1993 года к скрытой экономике относятся три сферы деятельности, а именно незаконная деятельность, подпольная экономика и неофициальный сектор. Было также подчеркнуто, что для удовлетворения потребностей директивных органов необходимо обеспечить более подробное описание составных компонентов скрытой экономики. Кроме того, было выражено мнение о том, что, хотя разбивка скрытой экономики на три компонента является весьма полезной для описания данного явления, эти три компонента весьма трудно, а в некоторых случаях даже невозможно использовать на практике.

37. Был представлен обзор деятельности, осуществляемой международными организациями в целях оказания странам из региона ЕЭК помощи в измерении скрытой экономики. Одним из приоритетов Комиссии ЕС является улучшение полноты охвата, надежности и сопоставимости оценок ВВП государств-членов. Все государства-члены должны представить Комиссии описания процедур и методов, которые они используют для обеспечения полноты охвата своих оценок ВВП. В настоящее время ведется анализ полученной информации, что, как ожидается, позволит уточнить к концу 1999 года определение полноты охвата оценок национальных счетов.

38. До недавнего времени проблемы оценки незаконной производственной деятельности, если не считать некоторых теоретических исследований, не получали достаточного внимания. В настоящее время ведется дискуссия по изучению возможности оценки такого рода деятельности и последствий ее учета на текущие оценки национальных счетов.

39. Было отмечено, что деятельность международных организаций по оказанию помощи странам с переходной экономикой и странам Средиземноморского региона имеет особую важность для развития и совершенствования их статистических систем. Было подчеркнуто, что оценка скрытой экономики является одной из наиболее сложных проблем для стран с переходной экономикой и одним из приоритетных направлений их программ работы. Так, например, согласно последним оценкам, в Российской Федерации и Украине доля скрытой экономики составляет 23—24% от ВВП.

40. Было отмечено, что опыт западных стран по измерению скрытой экономики, и в особенности технические характеристики используемых ими для этой цели подходов, имеют большое значение для стран с переходной экономикой. В этой связи к западным странам был обращен призыв поделиться своими знаниями и обеспечить передачу наилучших практических методов. Также был отмечен богатый опыт МОТ в этой области.

41. Еще одним аспектом, связанным с работой в области скрытой экономики и ее оценкой в национальных счетах стран СНГ, являются возможные политические последствия этой деятельности для решений правительства. С учетом этого весьма важно, чтобы эти страны нашли надлежащие инструменты для измерения скрытой экономики. Было предложено, чтобы в своей будущей работе Конференция продолжала уделять определенное время рассмотрению этой темы.

42. Было подчеркнуто различие между экономической и статистической "скрытостью". В то время как экономическая "скрытость" присуща развитым статистическим системам, статистическая "скрытость" более присуща странам, которые находятся в процессе перестройки своих статистических систем. В этом контексте было отмечено, что страны с переходной экономикой должны воспользоваться опытом, уже накопленным странами ЕС в этой области.

43. Принятие СНС 1993 года и ЕСИС 1995 года свидетельствует о масштабах неофициального сектора не только в странах с переходной экономикой, что обусловлено сложной экономической ситуацией в некоторых из них, но также и в западных странах. Что касается стран с переходной экономикой, то, поскольку неофициальный сектор будет сохранять в их экономике высокий удельный вес еще на протяжении ряда лет, им было рекомендовано интегрировать этот сектор в национальную экономику и придать ему официальный статус. В то же время экономически развитые страны должны разработать новый статистический инструментарий для измерения новых аспектов развивающейся неофициальной деятельности.

44. Было рекомендовано тщательно изучать вопросы полноты охвата и качества на каждом этапе подготовки оценок, начиная с разработки вопросников, определения целевой совокупности новых источников данных за счет подготовки подробного описания методов, используемых для оценки агрегированных показателей национальных счетов. Была также подчеркнута необходимость совершенствования анализа полноты охвата не только в рамках Евростата, но также и в неевропейских странах для обеспечения использования одних и тех же границ производственного сектора.

45. В завершение дискуссии было подчеркнуто, что измерение скрытой экономики является весьма сложным вопросом. Было также признано, что, хотя уже проделана большая работа по определению общей модели измерения скрытой экономики и уточнению ее концептуальной основы, в этой области по-прежнему многое предстоит еще сделать. Обеспечение полноты охвата оценок национальных счетов требует непрерывной работы по совершенствованию качества национальных счетов и методов учета. Было отмечено, что страны используют разные подходы к оценке скрытой экономики, что обусловлено использованием неодинаковых источников данных. Однако залогом обеспечения межстрановой сопоставимости является "транспарентность". Работа должна быть продолжена путем осуществления проектов по новым направлениям, в частности по измерению незаконной деятельности и неофициального сектора.

46. В Европе предпринимаются значительные усилия по обеспечению международной сопоставимости данных. Тот факт, что результаты этой работы обсуждаются в настоящее время, имеет большое значение. Однако настоящая дискуссия должна быть продолжена не только в рамках Европейского союза, но также и с другими странами, в том числе с неевропейскими странами, с целью выявления возможных пробелов.

47. Участники обратились с просьбой к ОЭСР, являющейся Докладчиком по этому программному элементу, представить новый текст разделов "Цели" и "Ожидаемые коллективные результаты" Бюро КЕС, с тем чтобы оно рассмотрело его на своем совещании осенью 1999 года.

е) Прочие программные элементы Комплексного представления

48. В соответствии с рекомендацией Бюро обсуждение участниками Конференции примерно 40 программных элементов было организовано таким образом, что по каждому программному виду деятельности (ПВД) со вступительным словом выступал назначенный член Бюро, а именно: по ПВД 1 (Организация и деятельность статистических служб) — г-н Михаил Королев (СНГ-СТАТ); по ПВД 2 (Техническая инфраструктура и другие общие вопросы) — г-н Донал Мэрфи (Ирландия); по ПВД 3 (Экономическая статистика) — г-н Адриан Абрахамс (Нидерланды); по ПВД 4 (Социальная и демографическая статистика) — г-н Свейн Лонгва (Норвегия); по ПВД 5 (Статистика окружающей среды) — г-н Эдвард Утрата (Чешская Республика) и по ПВД 6 (Распространение статистических данных и обеспечение мероприятий секретариата) — г-н Рейн Веетусме (Эстония).

i) Программный вид деятельности 1: Организация и деятельность статистических служб

49. Конференция одобрила замечания Бюро по работе, проделанной в 1998/99 году, и по текущим мероприятиям в рамках этого программного вида деятельности.

50. С учетом изложенных ниже замечаний Конференция приняла рекомендации Бюро в отношении решений по планируемым мероприятиям в рамках элементов данного программного вида деятельности (см. CES/1998/34/Add.1).

ПЭ (Программный элемент) 1.2: Вопросы управления и политики, представляющие непосредственный интерес для руководителей национальных статистических служб

51. Конференция определила в качестве вопроса для предметного обсуждения на пленарной сессии 2000 года следующую тему: "Использование статистических данных в административных, управленческих и аналитических целях". По просьбе Бюро Статистическое управление Нидерландов согласилось взять на себя обязанности организатора и председателя этого заседания.

52. Конференция приняла приглашение ОЭСР провести свою пленарную сессию в 2000 году в Париже.

ПЭ 1.3: Страны с переходной экономикой в регионе ЕЭК

53. Конференция обратилась с просьбой к ЕЭК, ОЭСР и Евростату, которые являются организаторами совместного совещания по национальным счетам в апреле 2000 года, объединить свои усилия в деле поиска путей оказания содействия странам СНГ в обеспечении их участия в Семинаре по национальным счетам для стран СНГ, который состоится 25 апреля, и в Совместном совещании ЕЭК-ОЭСР-Евростата, которое состоится 26—28 апреля.

54. Внимание Конференции было обращено на финансовые проблемы, с которыми сталкиваются ряд национальных статистических управлений стран с переходной экономикой региона. Кроме того, была подчеркнута важность обеспечения надлежащей координации донорской деятельности.

55. Также было упомянуто о финансируемом ЮНФПА проекте, исполнителем которого является ЕЭК ООН, которая разработала программу полезной деятельности по этапу регистрации переписей для стран с переходной экономикой. Было выражено сожаление по поводу запланированного завершения этого проекта в конце 1999 года, но при этом отмечено, что члены Конференции должны дать положительную оценку этой работе.

ПЭ 1.4: Отношения со странами, не входящими в регион ЕЭК (в том числе со странами Средиземноморского региона)

56. Конференция обратилась к секретариату ЕЭК и Евростату с просьбой более тщательно изучить приоритетные проекты программы МЕДСТАТ Евростата, с тем чтобы определить, может ли секретариат ЕЭК оказать Евростату содействие в других областях статистики, представляющих интерес для стран Средиземноморского региона, которые охватываются программой МЕДСТАТ.

ii) **Программный вид деятельности 2: Техническая инфраструктура и другие общие вопросы**

57. Конференция одобрила замечания Бюро по работе, проделанной в 1998/99 году, и по текущим мероприятиям в рамках этого программного вида деятельности.

58. С учетом изложенных ниже замечаний Конференция приняла рекомендации Бюро в отношении решений по планируемым мероприятиям в рамках элементов данного программного вида деятельности (см. CES/1998/34/Add.2 и Add.7).

П.Э. 2.1. Управление статистической информационной технологией

59. Участники Конференции согласились опубликовать доработанный вариант документа "Архитектура информационных систем для национальных и международных статистических органов: руководящие принципы и рекомендации", который был представлен на февральском (1999 года) Совещании по вопросам управления статистической информационной технологией, в серии документов "Статистические стандарты и исследования".

60. Участники Конференции согласились включить в программу работы Конференции на 2000/2001 год совещание по вопросам управления статистической информационной технологией.

61. Конференция также согласилась включить в свою программу работы на 2000/2001 год рабочую сессию по конфиденциальности статистических данных.

ПЭ 2.2: Сбор и обработка статистических данных

62. Внимание Конференции было обращено на Семинар ЕТК'99 по обмену опытом в области технологий, используемых для обработки статистических данных, и передаче ноу-хау, который Евростат организует в Праге 13—15 октября 1999 года.

63. Конференция отметила, что во многих государствах-членах в ближайшем будущем будут начаты мероприятия по сбору и обработке данных в рамках предстоящего цикла переписей 2000 года. Было выражено мнение о необходимости уделения особого внимания этой деятельности.

64. Конференция поручила секретариату размножить документ "Стратегии повышения качества статистических данных", который был обсужден на июньской (1999 года) рабочей сессии по редактированию статистических данных, и распространить его среди заинтересованных статистических управлений в качестве методологического материала.

65. Конференция также согласилась включить в свою программу работы на 2000/2001 год рабочую сессию по редактированию статистических данных.

ПЭ 2.3: Распространение статистической информации и обмен ею

66. Конференция отметила, что во многих национальных статистических управлениях ведется разработка и внедрение баз выходных данных. Внимание было обращено на программное обеспечение, используемое в этих целях. Было предложено изучить возможности обмена средствами программного обеспечения.

67. Конференция отметила, что многие национальные статистические управления в настоящее время располагают собственными сайтами в Интернет. В этой связи было упомянуто о необходимости изучения возможности разработки совместного сайта, что могло бы содействовать интеграции информационных потоков и дальнейшему совершенствованию распространения статистических данных через Интернет.

68. С учетом важного значения метаданных, используемых для распространения статистических данных через Интернет, внимание Конференции было обращено на необходимость интеграции данного типа метаданных в единую статистическую метаинформационную систему, разрабатываемую и внедряемую в статистических агентствах.

69. Конференция приняла к сведению, что ОЭСР и Евростат вскоре смогут обеспечить взаимный доступ с персональных компьютеров к своим базам данных и что в ближайшее время к их соглашению присоединится ЕЭК. Другим международным организациям было рекомендовано использовать данный подход по мере возможности.

70. Конференция согласилась включить в свою программу работы на 2000/2001 год рабочую сессию по распространению статистических данных через средства массовой информации.

ПЭ 2.4: Статистические классификации

71. Конференция была проинформирована о работе, проводимой Канадой, США и Мексикой в области классификации продуктов и услуг. Было также упомянуто о Международной группе экспертов, созданной СОООН с участием стран.

ПЭ 2.6: Географические и региональные данные

72. Конференция отметила, что растущая потребность в данных о городах требует оперативной разработки определений и классификаций городских и сельских районов. Бюро было поручено изучить возможные пути решения этой проблемы.

iii) Программный вид деятельности 3: Экономическая статистика

73. Конференция одобрила замечания Бюро по работе, проделанной в 1998/99 году, и по текущим мероприятиям в рамках этого программного вида деятельности.

74. С учетом изложенных ниже замечаний Конференция приняла рекомендации Бюро в отношении решений по планируемым мероприятиям в рамках элементов данного программного вида деятельности (см. CES/1998/34/Add.3 и Add.7).

ПЭ 3.1: Внедрение системы национальных счетов

75. Внимание было обращено на достигнутый в ЕС прогресс в области согласования, внедрение ЕСИС 1995 года, КИПЦ, ряда краткосрочных показателей и т. д. В этом контексте была подчеркнута важность того, чтобы страны, не являющиеся членами ЕС, не отставали от разработок стран ЕС. Как об одном из важных событий было упомянуто о Совместном совещании ЕЭК/Евростата/ОЭСР и Семинаре по национальным счетам в 2000 году, одной из целей которых является налаживание сотрудничества со странами СНГ и другими странами с переходной экономикой.

ПЭ 3.2: Денежное обращение и банковский сектор, государственные финансы и платежный баланс и ПЭ 3.5: Оптово-розничная торговля

76. Была отмечена необходимость расширения охвата деятельности по согласованию; необходимо разработать новые модули и продолжить работу над классификациями и руководствами. В связи с последним направлением деятельности в качестве удачных примеров были названы руководства по валютно-денежной и финансовой статистике (ПЭ 3.2) и оптово-розничной торговле (ПЭ 3.5).

77. Что касается проекта в области электронной торговли, о котором упоминается в описании деятельности Евростата в ПЭ 3.5, то Евростат согласился расширить его охват и пригласить к участию в нем заинтересованные страны. Было также отмечено, что ОЭСР представила описание своих мероприятий для данного программного элемента.

78. Представитель МСИ сообщил о предстоящей конференции по электронной торговле, организуемой в сотрудничестве со Статистическим управлением Сингапура.

79. В ходе обсуждения была представлена обновленная информация о работе, проводимой Межсекретариатской целевой группой по финансовой статистике. Через несколько дней ОЭСР, БМР, Всемирный банк и МВФ начнут через Интернет распространение второго выпуска издания "Статистика внешней задолженности". Будет проведена работа по дальнейшему совершенствованию статистики внешней задолженности, в частности по расширению географического охвата. В методологической области будет начата работа по обновлению руководства 1988 года. Будет организован ряд семинаров, в частности с целью оказания технической помощи.

ПЭ 3.3: Международная торговля товарами

80. Внимание участников было обращено на важность Совещания ОЭСР по статистике внешней торговли в 1999 году.

ПЭ 3.7: Туризм

81. Конференция подчеркнула необходимость разработки Всемирной туристской организацией руководства по методам учета в сотрудничестве с ОЭСР.

ПЭ 3.8: Прочие рыночные и нерыночные услуги

82. Внимание участников также было обращено на сделанный в ходе состоявшегося в Гааге семинара вывод о том, что вопросы информационного сообщества еще не получили должного внимания со стороны официальных статистических органов.

ПЭ 3.9: Статистика цен

83. Инициатива по повышению качества ИПЦ и ППС была положительно воспринята участниками, поскольку, по их мнению, она будет содействовать координации сбора данных международными организациями. Было отмечено, что показатели качества результатов и эффективности деятельности будут обсуждаться в рамках отдельного пункта повестки дня.

ПЭ 3.14: Коммерческие регистры

84. Конференция согласилась включить в свою программу работы на 2000/2001 год совместную рабочую сессию ЕЭК ООН—Евростата по коммерческим регистрам.

iv) Программный вид деятельности 4: Социальная и демографическая статистика

85. Конференция одобрила замечания Бюро по работе, проделанной в 1998/99 году, и по текущим мероприятиям в рамках этого программного вида деятельности.

86. С учетом изложенных ниже замечаний Конференция приняла рекомендации Бюро в отношении решений по планируемым мероприятиям в рамках элементов данного программного вида деятельности (см. CES/1998/34/Add.4 и Add.7).

87. Внимание Конференции было обращено на растущую роль продольных обследований в получении данных социально-демографической статистики. Бюро было поручено изучить пути налаживания более эффективного обмена международным опытом в этой области.

ПЭ 4.1: Социальные показатели и системы

88. Конференция отметила, что работа в области социальной и демографической статистики, проводимая на международном уровне, является недостаточно интегрированной. Было рекомендовано уделять больше внимания решению этой проблемы. В этой связи Евростат проинформировал Конференцию о создании им ведущей группы по социальному учету, роль руководителя которой будет выполнять Статистическое управление Нидерландов. Задачей этой группы является достижение определенного прогресса в этой области.

ПЭ 4.4: Использование регистров и административных файлов в целях социальной и демографической статистики

89. Конференция согласилась включить в свою программу работы на 2000/2001 год рабочую сессию/семинар по использованию регистров и административных файлов в целях социальной и демографической статистики (совместно с Евростатом, Люксембург).

ПЭ 4.5: Переписи населения и жилищ

90. Участники Конференции обсудили проблемы, с которыми сталкиваются многие страны при проведении своих переписей населения и жилищ, и подчеркнули, что главными причинами этих проблем являются недостаток финансовых средств, правовые вопросы и защита индивидуальных данных. Было также упомянуто об использовании административных записей и регистров для получения частичных или полных сведений переписи в некоторых странах. Однако было подчеркнуто, что не все страны могут использовать данный подход. С учетом этого Конференция рекомендовала Бюро следить за новыми разработками в области переписей населения и жилищ.

ПЭ 4.9: Статистика культуры

91. Конференция приняла решение перенести проведение Совместной рабочей сессии ЕЭК-Евростата-ЮНЕСКО по статистике культуры на 2000/2001 год при том понимании, что ЕЭК, Евростат и ЮНЕСКО подготовят новый круг ведения данной сессии для рассмотрения Конференцией на пленарной сессии 2000 года.

ПЭ 4.11: Демографическая статистика (включая прогнозы, миграцию, фертильность и семьи и домохозяйства)

92. Конференция приветствовала предложение о создании заинтересованными НСУ целевой группы для изучения возможности проведения тематического исследования для определения того, может ли и каким образом быть достигнут более быстрый прогресс в повышении международной сопоставимости статистики международной миграции за счет использования нового набора международных рекомендаций по статистике международной миграции.

93. Конференция включила в свою программу работы на 2000/2001 год совместную рабочую сессию ЕЭК-Евростата по демографическим прогнозам.

94. Конференция одобрила запланированную программу работы Группы по деятельности в области народонаселения (ГДНН) на предварительной основе до проведения Бюро изучения и критического анализа пересмотренного варианта плана работы, который ГДНН должна подготовить к совещанию Бюро осенью 1999 года.

95. В связи с запланированной программой работы ГДНН Конференция призвала заинтересованные НСУ и национальные институты по народонаселению (НИН) принять участие в:

- 1) обсуждениях и принятии решений по приоритетам в области исследований и сбора данных;
- 2) оценке опыта, накопленного ГДНН в области исследований и сбора данных в 90-е годы;
- 3) разработке программы исследований по изучению поведения и условий жизни различных поколений; и 4) разработке методов сбора и анализа выборочных данных обследований и переписей.

96. В связи с запланированной программой работы ГДНН Конференция призвала НСУ и национальные институты по народонаселению стран с переходной экономикой продолжить сотрудничество с ГДНН ЕЭК в целях разработки и ведения региональной информационной системы (базы данных) для мониторинга осуществления в этих странах итоговых документов Международной конференции по народонаселению и развитию, Европейской конференции по народонаселению и Регионального совещания по народонаселению.

ПЭ 4.14: Статистические данные о группах населения, представляющих особый интерес

97. Конференция одобрила запланированную программу работы Группы по деятельности в области народонаселения (ГДНН) на предварительной основе до проведения Бюро изучения и критического анализа пересмотренного варианта плана работы, который ГДНН должна подготовить к совещанию Бюро осенью 1999 года.

v) Программный вид деятельности 5: Статистика окружающей среды

98. Конференция одобрила замечания Бюро по работе, проделанной в 1998/99 году, и по текущим мероприятиям в рамках этого программного вида деятельности.

99. С учетом изложенных ниже замечаний Конференция приняла рекомендации Бюро в отношении решений по планируемым мероприятиям в рамках элементов данного программного вида деятельности (см. CES/1998/34/Add.5).

ПЭ 5.2: Экологический учет

100. Статистическое управление Канады, выполняющее функции секретариата "Лондонской группы", обратило внимание Конференции на тот факт, что члены этой Группы выразили

готовность подготовить обновленный вариант Руководства по экологическому учету Статистического отдела ООН. Проекты глав планируется обсудить на ноябрьском совещании Группы в Австралии. Для этого управления, участвующие в деятельности Группы, должны выделить соответствующих сотрудников для работы над проектом. К участвующим управлениям также обращается просьба сделать финансовые взносы для оплаты работы по окончательному редактированию руководства.

vi) Программный вид деятельности 6: Распространение статистических данных и обеспечение мероприятий секретариата

101. Конференция одобрила замечания Бюро по работе, проделанной в 1998/99 году, и по текущим мероприятиям в рамках этого программного вида деятельности.

102. С учетом изложенных ниже замечаний Конференция приняла рекомендации Бюро в отношении решений по планируемым мероприятиям в рамках элементов данного программного вида деятельности (см. CES/1999/34/Add.6).

f) Утвержденная программа работы Конференции на 1999/2000 и 2000/01 годы

103. Утвержденная программа работы Конференции на 1999/2000 и 2000/01 годы будет размножена и опубликована в качестве документа под условным обозначением CES/1999/30 и добавления 1—6. Этот набор документов будет являться Приложением I к настоящему докладу.

IV. СОВМЕСТНЫЙ СБОР МЕЖДУНАРОДНЫХ ДАННЫХ

Документация: CES/1999/13

104. Конференция приветствовала укрепление сотрудничества между международными организациями в области совместного сбора данных, что позволило не только снизить нагрузку на страны по предоставлению ответов, но также повысить согласованность международной статистики. С учетом этого международным организациям было рекомендовано продолжить свои усилия в этой области. В частности, они должны регулярно следить за состоянием тех областей, в которых в настоящее время, возможно, уже налажено эффективное сотрудничество, во избежание возникновения новых случаев дублирования.

105. Конференция отметила успехи, достигнутые Европейским агентством по окружающей среде в области сбора данных. Конференция обратилась к ЕАОС с просьбой полностью интегрироваться в усилия по координации, предпринимаемые Евростатом, ОЭСР и другими организациями, занимающимися сбором экологических данных. Евростат выступил с инициативой обсудить с ЕАОС и еще с одной или несколькими странами проблемы, существующие как на национальном, так и международном уровнях.

106. В ходе обсуждения было предложено включить в охват будущих докладов Конференции следующие вопросы:

- стандарты в области передачи данных;
- обновленная информация о соглашении между МВФ и ЕЦБ, которое регулирует передачу национальных данных МВФ, а также об активизации обсуждений по вопросу о заключении аналогичного соглашения между МВФ и Евростатом;

- роль Евростата в области информационного сообщества и электронной торговли. В разделе IV документа, посвященного совместному сбору международных данных, следует упомянуть об успешном сотрудничестве с ОЭСР в этих областях; и
- в раздел IV доклада следует включить информацию о сотрудничестве Евростата и ОЭСР в области статистики структуры предприятий.

V. ПОМОЩЬ СТРАНАМ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Документация: CES/1999 25

107. Конференция отметила, что Отдел статистики ЕЭК располагает весьма ограниченными средствами для оказания технической помощи странам с переходной экономикой. Данные средства поступают из двух источников. В первую очередь, их предоставляют ЮНФПА и ПРООН. Данное финансирование всегда носило временный характер, и нет никаких гарантий в отношении того, что оно не будет прекращено. Кроме того, эти организации оговаривают предоставление средств условием о том, что они должны направляться на мероприятия, соответствующие их собственным приоритетам.

108. Во-вторых, средства могут предоставляться ЕЭК для финансирования поста регионального советника. Однако Конференция отметила, что Исполнительный секретарь ЕЭК проинформировал Бюро о своем решении оставить должность регионального советника в Отделе статистики вакантной на протяжении 1999 года.

109. Посол Сомол, исполняющий обязанности Председателя Европейской экономической комиссии, отметил, что помощь странам с переходной экономикой имеет чрезвычайно важное значение, в связи с чем внебюджетное финансирование, предоставляемое такими организациями, как ЮНФПА и ПРООН, является исключительно полезным. Он высказал мнение о том, что, некоторые страны больше нуждаются в помощи, чем другие.

110. Конференция сделала вывод о важности подчеркнуть потребность в региональных, а также национальных программах помощи в области статистики. Сама суть международной статистической деятельности заключается в том, что страны в ходе совместной работы обмениваются знаниями и опытом.

111. Евростат обратил внимание на важность обеспечения эффективной координации в деле оказания помощи. Он сообщил о сохранении еще на протяжении определенного времени программ Phare и Tacis. Было указано на существование значительных потребностей в оказании помощи в области экономической статистики, а также выражена надежда на то, что ЕЭК восстановит пост регионального советника в Отделе статистики.

112. Евростат также упомянул о программе помощи, охват которой будет расширен на страны юго-восточной Европы. К середине августа будет подготовлен документ, в котором будут определены проблемы, характер возможной помощи, а также временные рамки и возможные источники финансирования. Цель заключается в подготовке документа, опирающегося на существующие программы и предполагающего использование регионального подхода. Было бы полезно, если бы проект ЕЭК, финансируемый ПРООН, мог бы быть согласован с деятельностью ведущей группы Евростата.

113. СНГ-СТАТ высказал замечания по следующим трем конкретным вопросам.

- а) Он подчеркнул важность оказания помощи в проведении переписей населения. В этой области большой объем работы уже проделан ЕЭК, которая является исполнителем

финансируемого ЮНФПА проекта. В частности, можно упомянуть о весьма важном и полезном семинаре, который был проведен в Москве в апреле 1999 года и посвящен опыту проведения регистрации в рамках переписи. СНГ-СТАТ обратился с настоятельной просьбой продлить временные рамки осуществления финансируемого ЮНФПА проекта, исполнителем которого является ЕЭК, после установленной даты его завершения.

b) Потеря поста регионального советника вызывает огромное сожаление, и Конференция должна обратиться с просьбой о его восстановлении. Для решения таких сложных вопросов, как внедрение системы национальных счетов и измерение скрытой экономики, требуются услуги высококвалифицированного наблюдателя.

c) К сожалению, в рамках программы Tacis был введен ряд значительных ограничений, в связи с чем к Евростату следует обратиться с просьбой об их снятии.

114. Представитель ЮНФПА отметил, что Фонд на деле оказывает намного большую помощь странам с переходной экономикой ЕЭК, чем та, которая предоставляется в рамках проекта Отдела статистики. Однако в последние годы его средства уменьшились. Тем не менее будет рассмотрен вопрос о том, что может быть сделано в рамках этих ограниченных средств.

115. Конференция сделала вывод о:

- наличии значительной поддержки текущих и будущих мероприятий в рамках финансируемых ЮНФПА и ПРООН проектов;
- признании важности поста регионального советника и необходимости обращения к ЕЭК с просьбой о скорейшем восстановлении этого поста в Отделе статистики;
- готовности Евростата приступить к осуществлению масштабной программы оказания помощи странам юго-восточной Европы;
- полезности проводимых мероприятий в области статистики, позволяющих странам встретиться и обменяться опытом (примером чему может служить недавно состоявшийся в Москве Семинар по опыту проведения этапа регистрации в рамках переписи). Было высказано согласованное мнение о том, что в области статистики проведение таких мероприятий является наиболее эффективным и полезным способом оказания технической помощи странам с переходной экономикой.

116. Конференция одобрила формы оказания Отделом статистики помощи странам с переходной экономикой в рамках его внебюджетных, финансируемых ЮНФПА и ПРООН проектов, а также в рамках собственной программы работы Конференции. Однако была выражена глубокая озабоченность по поводу того, что Отдел вынужден приостановить и свернуть некоторые виды технической помощи, которые Отдел оказывал странам с переходной экономикой в силу решения Исполнительного секретаря о сохранении поста регионального советника по статистике вакантным в течение 1999 года. Конференция обратилась к Исполнительному секретарю и Комиссии с просьбой изучить пути скорейшего восстановления этого важного поста в Отделе статистики.

117. Конференция также приняла к сведению, что Бюро Конференции будет в предстоящем году заниматься изучением возможных путей использования программы работы Конференции в рамках имеющихся ограниченных ресурсов для оказания помощи в послевоенном восстановлении юго-восточной Европы.

VI. УЧАСТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ УПРАВЛЕНИЙ В АНАЛИЗЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИИ

Документация: CES/1999/9

118. Участники Конференции сделали вывод о том, что это является важной и вызывающей все больший интерес областью работы. Участники согласились с широким рядом преимуществ этой деятельности, которые описаны в представленном документе, однако подчеркнули, что особое внимание должно уделяться возможной роли анализа в развитии и/или усилении независимости НСУ от политиков. В частности, было выражено мнение о том, что это является прекрасной возможностью для стран с переходной экономикой приступить к созданию традиции независимости. Тем не менее было признано, что проведение аналитической деятельности сопряжено с риском. Было выражено мнение о том, что если такая деятельность проводится, то она должна проводиться качественно. В этой связи участники Конференции указали на целесообразность обсуждения этой темы по существу на одной из будущих пленарных сессий. В ходе данного обсуждения могут быть рассмотрены такие темы, как кодекс профессиональной этики и руководящие принципы по ведению аналитической деятельности. Оно также может содействовать выработке подхода, который позволит статистическим организациям воспользоваться преимуществами этого важного и нового вида деятельности статистических организаций. Один участник указал, что в отличие от опыта Канады, анализ микроданных о предприятиях в его стране вызывает значительный интерес, в связи с чем был сделан вывод о том, что этот аспект должен быть учтен при рассмотрении данной темы на одной из будущих пленарных сессий.

VII. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СТАТИСТИЧЕСКИМИ УПРАВЛЕНИЯМИ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМИ СТАТИСТИЧЕСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Документация: CES/1999/26

119. Участникам были представлены результаты проведенной Бюро работы по подготовке почвы для возможного сотрудничества. Была отмечена положительная реакция со стороны МСИ. В то же время был сделан вывод о том, что комплексное представление в нынешней его форме не может служить полезным инструментом для налаживания сотрудничества между официальными статистиками и статистиками из исследовательских учреждений. Было выражено мнение о необходимости изучения Бюро путей нахождения средств для развития такого сотрудничества на основе доклада, подготовленного МСИ. Было отмечено, что Международная ассоциация официальных статистиков, входящая в состав МСИ, лучше всего подходит для выполнения роли организатора такого типа сотрудничества.

VIII. ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИХ УПРАВЛЕНИЙ

Документация: CES/1999/14-17, 17/Add.1-9, 18 и 18/Add.1

I. Введение

120. Организатором семинара являлся г-н Тим Холт, руководитель Управления национальной статистики Соединенного Королевства, который выбрал для обсуждения этой темы следующие три вопроса:

- Показатели эффективности деятельности органов официальной статистики: обзор;
- Как оценивать эффективность работы НСУ? (Мнение одного из НСУ);

— Показатели оценки деятельности наднациональных/международных статистических организаций.

121. Обсуждение проводилось на основе специальных документов, подготовленных г-ном Робертом Чоутом (экономическим редактором газеты "Файнэншл таймс"), г-ном Виллемом де Врисом (Статистическое управление Нидерландов), г-ном Рейном Веетусме (Статистическое управление Эстонии), г-ном Иваном Феллеги (Статистическое управление Канады) и г-ном Ивом Франше (Евростат). Одиннадцать вспомогательных документов для обсуждения представили Австрия, Венгрия, Дания, Испания, Казахстан, Молдова, Норвегия, Польша, Швеция, МВФ и ОЭСР.

122. Ниже приводится резюме основных документов и выводов, сделанных в ходе обсуждения.

II. Резюме специальных и вспомогательных документов

Тема 1: Показатели эффективности деятельности органов официальной статистики: обзор

123. Приглашенный докладчик Роберт Чоут представил свой документ, посвященный показателям эффективности, в котором обсуждаются причины, по которым статистические управления должны измерять свою собственную эффективность, а также некоторые возможные критерии, которые могли бы использоваться для оценки деятельности национальных статистических управлений.

124. Г-н Чоут счел, что в качестве надлежащих критериев оценки эффективности деятельности могут использоваться Основные принципы официальной статистики ООН и некоторые элементы Декларации профессиональной этики, разработанной МСИ. Однако в данном случае возникают трудности с количественной оценкой осуществления Основных принципов. В качестве альтернативы можно использовать некоторые из Специальных стандартов распространения данных, преимуществами которых являются легкость доступа и возможность проведения количественной оценки. Из них он отобрал пять критериев, на основе которых, в целях иллюстрации, он осуществил оценку по баллам статистических управлений. При этом он признал, что такая оценка страдает рядом недостатков. Путем суммирования полученных баллов он рассчитал сводные показатели эффективности деятельности всех управлений, которые он использовал для ранжирования статистических управлений по эффективности их работы.

125. Г-н Чоут подчеркнул, что основа, которую он использовал в своей оценке, является неполной и не может использоваться для оценки эффективности деятельности статистической системы, что однако и не являлось его целью. Однако он отметил, что хотя использовавшийся им для проведения оценки подход носит упрощенный характер и страдает значительными ограничениями, он считает его полезным для стимулирования дискуссии по вопросам разработки более совершенных показателей и повышения эффективности работы. Отсутствие в его наборе показателей такого критерия, как "точность", является одним из наиболее серьезных упущений, а присвоение равного веса всем пяти критериям, из которых складывается сводный показатель, носит произвольный характер.

126. Тем не менее, он считает, что по сравнению с классификационной таблицей статистических управлений, приведенной в "Экономисте", его система, несмотря на все ее недостатки, придает процедуре оценки большую объективность. И в заключение он отметил, что статистические управления ощущают на себе давление, наводящее их на мысль о необходимости создания системы международного наблюдения и добровольного присоединения к кодексам надлежащего

поведения, что свидетельствует о том, что потребность в создании систем оценки, по всей видимости, будет возрастать. Что касается того, каким образом статистические управления должны реагировать на возникновение таких потребностей, то он рекомендовал статистическим управлениям дополнить систему объективных показателей процессом целенаправленных внешних объективных проверок.

127. Во втором документе, подготовленном Виллемом де Врисом, поднимается вопрос о возможности объективного измерения эффективности деятельности. По его мнению, измерение эффективности деятельности статистической системы является весьма трудным делом и попытки установить в этой области какой-то базовый стандарт, как правило, терпят неудачи. В связи с этим он предложил использовать в качестве альтернативы качественные показатели, разработанные на базе Основных принципов ООН. Хотя показатели, обсуждаемые в его документе, главным образом касаются "затрат и усилий", а не "выпуска и результатов", он считает, что это не представляет сколь-либо серьезной проблемы, поскольку между ними существует высокая позитивная корреляция, например между высокими этическими и профессиональными стандартами и высококачественными, актуальными и своевременными статистическими данными.

128. В завершение он сказал, что утверждения статистиков о трудностях измерения своей собственной работы вызывают по меньшей мере улыбку. Он также рекомендовал, чтобы оценка деятельности статистических управлений на национальном уровне проводилась с учетом правовых, экономических и культурных условий каждой отдельной страны, и отметил, что до тех пор, пока не будет разработана более полная система оценки, мы по-прежнему будем ограничиваться лишь частными "моментальными" оценками наших статистических систем.

Тема 2: Как оценивать эффективность работы НСУ? (Мнение одного из НСУ)

129. Иван Феллеги представил свой собственный документ, в котором он выступает за создание комплексной системы показателей эффективности деятельности, способной полностью учитывать различные аспекты работы НСУ. По его мнению, эффективность статистической системы не может измеряться с помощью одного сводного показателя и ранжироваться по одномерной шкале. Только комплексный набор показателей позволяет полностью учесть все параметры работы и избежать ошибочной интерпретации индивидуальных показателей. Он также подчеркнул, что система должна в первую очередь работать над удовлетворением информационных потребностей управленцев, исходя из того понимания, что эффективность ее собственной деятельности оказывает чрезвычайно важное влияние на практически все принимаемые управленцами решения и выбор ими компромиссных вариантов. Одновременно, как представляется, должны учитываться требования внешних партнеров.

130. Г-н Феллеги обратил внимание на то, что разработка самого процесса оценки имеет столь же большое значение, что и разработка любого конкретного набора показателей. Различные группы партнеров предъявляют НСУ разные требования, в связи с чем необходимо подготовить несколько поднаборов показателей, например для пользователей, финансирующих органов, респондентов, сотрудников и т. д. Количественные показатели не могут рассчитываться по всем аспектам деятельности, что обуславливает необходимость включения описательной информации о практических методах и процессах.

131. В заключение он отметил, что эффективность деятельности НСУ зависит в значительной степени от уровня доверия к нему. Открытость в отношении деятельности управления является одним из предварительных условий завоевания доверия, а сбалансированный и открытый подход к оценке своей собственной деятельности содействует укреплению репутации НСУ. Кроме того,

недостаточно только иметь репутацию хорошо работающего статистического управления, поскольку финансирующие учреждения желают получать наглядные доказательства эффективности методов управления.

132. Во втором специальном документе описывается, каким образом в настоящее время осуществляется оценка эффективности деятельности и какие показатели для этого используются в Статистическом управлении Эстонии. Сопоставления главным образом проводятся между Статистическим управлением Эстонии и другими национальными статистическими управлениями, причем в качестве базовых критериев используются Основные принципы официальной статистики ООН и Специальные стандарты распространения данных МВФ. В документе делается вывод о том, что оценка является сложной процедурой. Статистическое управление Эстонии поддерживает идею разработки согласованного перечня показателей, который мог бы использоваться для измерения и сопоставления эффективности деятельности статистических управлений.

133. Девять управлений представили вспомогательные документы по этой теме. Их кратко обобщил Тим Холт, который выделил некоторые общие идеи и вопросы, поднятые в этих документах. В своем выступлении он уделил главное внимание самим показателям эффективности деятельности, одновременно отметив, что в этих документах подчеркивается, что данные показатели являются лишь одним из компонентов комплексного процесса планирования и измерения эффективности деятельности более широких систем управления информацией. Он поочередно остановился на следующих вопросах:

- Цель показателей эффективности деятельности;
- Контекст и вопросы сопоставимости;
- Что мы можем измерять?
- В каких случаях можно говорить о качестве; и
- База сравнения для сопоставления с другими НСУ и государственными учреждениями.

Какова цель показателей эффективности?

134. По этому вопросу в документах существует определенный консенсус. Так, например, в документе Австрии подчеркивается желание дать ответы на вопросы: "Успешно ли мы работаем?" или "Улучшается или ухудшается наша деятельность?", с помощью более объективной информации, чем личные впечатления и мнения. Нам хотелось бы иметь возможность опереться на факты, подтверждающие такое положение дел. В специальном документе Эстонии выделяются две ключевые области, на которых следует сосредоточить внимание: нахождение ответов на вопросы "Насколько эффективно мы обеспечиваем удовлетворение потребностей наших клиентов?" и "Насколько эффективно мы используем наши скудные ресурсы?". Такие показатели могут использоваться для осуществления контроля за нашей деятельностью, в частности оценки того, в какой мере мы обеспечиваем достижение наших основных целей, как мы удовлетворяем потребности наших пользователей, и какова отдача от вкладываемых в нас средств. К этому можно еще добавить вопрос о сведении до минимума бремени по предоставлению ответов для респондентов. Эти критерии позволяют нам измерять эффективность нашей деятельности и получать объективную информацию в рамках того, что может рассматриваться в качестве, в основном, пассивного процесса. Однако в документах, представленных Данией, Испанией и Казахстаном, приводятся аргументы в пользу того, что показатели эффективности деятельности

также являются необходимым и активным инструментом управления для НСУ, позволяющим значительно улучшить их результаты и эффективность, а также инструментом управления финансовыми и людскими ресурсами. Активное использование, возможно, подразумевается и при пассивном использовании, однако в одних документах на нем делается более сильный упор, чем в других.

135. В связи с этим возникает вопрос о том, верно ли здесь отражены причины, по которым нам требуются показатели эффективности деятельности: для объективного измерения эффективности нашей работы; для обеспечения подотчетности перед нашими пользователями, финансирующими учреждениями и поставщиками данных; или в качестве активного средства управления с целью усовершенствования нашей деятельности?

Контекст и сопоставимость

136. Следующий вопрос, а именно вопрос контекста и сопоставимости, проходит красной нитью в целом ряде документов. В письме, полученном от Румынской государственной комиссии по статистике для данного заседания, подчеркивается, что ни одно исследование не может считаться объективным, если в нем в полной мере не учитывается контекст, в котором осуществляется деятельность: институциональные и политические традиции, правовые положения и нормы, а также уровень развития соответствующего национального статистического института. Несомненно, что в НСУ происходят определенные важные, в том числе и положительные изменения, о чем, в частности, свидетельствуют документы, представленные Польшей, Молдовой и Венгрией. Другие страны, в частности Норвегия, указывают на необходимость учета таких характеристик, как размер НСУ, относительная величина страны и, естественно, объем имеющихся у НСУ ресурсов. Основной вывод заключается в том, что было бы, несомненно, не справедливо сравнивать эффективность деятельности развивающегося национального статистического управления или управления, обладающего ограниченными ресурсами, с хорошо налаженными и обладающими значительными ресурсами статистическими системами, например, системами, которыми располагают многие страны западной Европы. Тем более, что многие пользователи и комментаторы не преминут сделать это.

137. Между тем НСУ во многих случаях будут пытаться анализировать то, каким образом мы измеряем достижение наших собственных целей, исходя из своих собственных позиций, т. е. с учетом ограничений, налагаемых на нас с точки зрения ресурсов, структуры, законодательства и т. д. Только в рамках этих ограничений мы, как правило, обладаем определенным объемом полномочий, даже если мы и можем оказывать на них определенное влияние. Это является одной из мыслей, которая часто повторяется в документах, представленных для семинара. На первом заседании, посвященном выступлениям Роберта Чоута и Виллема де Вриса, нашему вниманию были представлены документы о том, каким образом мы, НСУ, оцениваемся в более широком контексте. В то же время во многих других документах, представленных НСУ, содержится самооценка своей деятельности на основе достижения собственных целей. Эти два подхода могут давать совершенно различную оценку того, насколько мы успешны в своей деятельности.

138. Второй вопрос касается того, в какой степени мы должны оценивать нашу деятельность на основе наших собственных целей, какими бы, однако, ограниченными они ни были; и/или на основе требований пользователей и международных стандартов, принципов и кодексов надлежащей практики, и каким образом достичь баланса между этими требованиями. Наши показатели эффективности деятельности во многих случаях не предназначены для определения базы сравнения или для целей международных сопоставлений; они могут быть довольно бесполезными в тех случаях, когда представляются в виде классификационных таблиц, но с этим также необходимо мириться.

Что мы можем измерять?

139. Что касается самих показателей эффективности деятельности, то предлагаемые в документах критерии оценки могут быть сгруппированы по следующим трем областям:

1. Распространение:

- число изданных и просмотренных пользователями публикаций;
- объем выпуска в печатных страницах, помноженных на тираж;
- публикации в средствах массовой информации, измеряемые в сантиметрах или дюймах газетных столбцов/число случаев использования информации на телевидении;
- доход от деятельности, включая продажи электронных данных;
- число посещений Web-сайта или банка данных и объем представленной информации;
- число консультаций, представленных информационной службой, парламентских запросов или число посетителей библиотек;
- уровень удовлетворенности пользователей конечными материалами на основе обследований пользователей/субъективных оценок;
- ориентированное на пользователей распространение и удобные для пользователей форматы материалов;
- совершенствование методов распространения.

2. Качество и целостность:

- своевременность/сроки выпуска публикаций — период между контрольной датой обследования и публикацией данных;
- заблаговременное объявление дат выпуска и их соблюдение;
- уровень участия респондентов в добровольных/обязательных обследованиях;
- восприятие статической информации в качестве официальной и заслуживающей доверия;
- уровень удовлетворенности пользователей качеством услуг на основе обследований пользователей/субъективных оценок;
- охват конечных материалов/рассчитываемых оценок секторальных и вспомогательных счетов;
- усовершенствования в области качества и методологии;
- соблюдение кодексов надлежащей практики.

3. Управление, включая управление кадрами:

- реализация планов и целей НСУ;
- затраты ресурсов на единицу продукции;
- оценки трудозатрат по предоставлению ответов (в часах);
- влияние позитивных изменений в программах организации;
- объем трудозатрат по всему НСУ в часах;
- уровень удовлетворенности персонала на основе обследований удовлетворенности персонала;
- потерянные рабочие дни в расчете на одного сотрудника.

140. К третьей категории вопросов относятся следующие: «Подходят ли эти виды показателей для измерения нашей деятельности? Каким образом мы должны, если вообще должны, агрегировать их для оценки успешности деятельности НСУ — например, как это попытались сделать "Экономист" и Роберт Чоут? Нет ли существенных пробелов в вышеприведенном перечне показателей эффективности деятельности?».

Нужны ли нам показатели результативности?

141. Перечень показателей, составленный на основе представленных документов, сосредоточен главным образом на "затратах и выпуске", однако в нем практически не упоминается о результатах, которые служат реальной оценкой нашего статистического выпуска.

142. Например, о денежных суммах, выделенных в виде бюджетных ассигнований непосредственно или на основе статистических оценок. Аналогичным образом, зависимость экономических решений от статистической информации и влияние статистической информации на каждое предприятие и каждого человека являются низкими. Речь, конечно, идет о трудных вопросах, но все-таки обеспечивают ли эти показатели достаточно глубокий анализ нашей деятельности?

В каких случаях можно говорить о качестве?

143. Роберт Чоут с сожалением констатировал отсутствие в своей сопоставительной таблице показателей точности и проверки. Давайте посмотрим, насколько остро ставится проблема недостатка показателей качества, в частности, показателей точности, в представленных нами документах и чем это обусловлено.

144. Статистическое управление Швеции описывает в своем документе используемые им процедуры оценки качества, в том числе процедуры экспертной оценки организации производства, а также оценки фактических условий, включая своевременность и коэффициенты представления ответов респондентами. В этих целях проводятся обследования пользователей для определения уровня их удовлетворенности, в том числе для выяснения их мнений о качестве и полезности статистических материалов. Однако существуют другие аспекты качества, такие как точность, интерпретируемость, наличие метаданных и непротиворечивость.

145. Мы можем также обратиться к специальному документу Канады и одному или двум другим документам, например документу Испании, которые могут оказать нам помощь (поскольку в них

предлагаются наборы качественных и количественных показателей точности), в определении того, имеем ли мы четкую политику и руководящие принципы в области метаданных и соблюдаем ли мы их; каков охват метаданных и используем ли мы совместимые концептуальные основы, определения, классификация и методы. Другие возможные показатели касаются частоты публикации пересмотренных данных и масштабов пересмотра. В связи с этим возникает следующий вопрос: "В чем заключаются надлежащие показатели качества, которые мы должны использовать для измерения нашей деятельности и, в частности, для оценки точности?".

146. Это в свою очередь подразумевает вопрос о необходимости разработки международных стандартов в области оценки и измерения качества и отчетности по аналогии с международными стандартами в области условий труда.

Установление базовых стандартов

147. Представленные документы свидетельствуют о том, что хотя наши ключевые внешние партнеры могут пытаться проводить сопоставления между нами, т. е. НСУ, мы проявляем в этом деле осторожность. Даже в тех странах, где вопрос о проведении таких сопоставлений обсуждался и они частично осуществлялись, как, например, в Скандинавских странах, в этой области было выявлено много практических проблем, требующих решения. В документе Норвегии упоминается о следующих проблемах:

- обеспечение сопоставимого измерения выпуска систем статистического производства;
- обеспечение сопоставимого структурного описания системы статистического производства;
- согласованность элементов затрат, принятие во внимание различий в практике учета и организационных моделях;
- выделение сопоставимых статистических процедур и процессов;
- обеспечение баланса между всеобъемлющими общими показателями и сопоставимыми стандартными процедурами.

148. Таким образом нам следует определиться. Рабочая группа Скандинавских стран должна завершить свою работу к середине мая, однако участвующие в ней страны, возможно, пожелают дополнительно высказаться по достигнутому прогрессу. Из представленных документов становится очевидно, что мы в равной степени проявляем осторожность и при сопоставлении себя с другими государственными органами в своих странах и что проведение таких сопоставлений сопряжено со схожими проблемами. В связи с этим возникает вопрос о том, не являются ли такие сопоставления слишком трудными для осуществления или слишком запутанными для того, чтобы быть полезными, и если мы сами не можем провести эффективное сопоставление между странами, то кто другой может это сделать.

149. В частности, с ходом времени и по мере проведения все большего числа сопоставлений национальных статистических систем пользователями и экспертами, неизбежно возникает вопрос о том, на основе чего мы проводим сопоставления. Означает ли это, что мы должны разработать набор показателей, который по меньшей мере позволит нам определиться по конкретным важным вопросам и будет служить руководством для наших статистических систем. Следующий вопрос: "Как это сделать?". Будучи статистиками, мы стремимся к разработке международно сопоставимых статистических данных. Поскольку это является нашей работой, то возникает вопрос о том, имеем ли мы право утверждать, что разработка международно сопоставимых показателей эффективности деятельности НСУ является для нас слишком трудной задачей.

150. И в заключение Тим Холт перечислил основные вопросы, поднятые в документах:

- Какова цель и роль показателей эффективности деятельности?
- В какой степени мы должны измерять нашу деятельность на основе наших целей, какими бы ограниченными они ни были, и/или на основе требований пользователей и международных стандартов и принципов; и в чем заключается баланс?
- Располагаем ли мы сбалансированным набором показателей для измерения эффективности деятельности НСУ?
- Каким образом мы решаем вопросы измерения качества, в частности, точности, и могут ли быть в этой области установлены международные стандарты?
- Следует ли проводить сопоставление между странами и с другими органами государственного сектора, и если да, то какова наиболее эффективная методика их проведения?

Тема 3: Показатели эффективности деятельности наднациональных/международных организаций

151. Ив Франше, представляя свой документ, подчеркнул необходимость выбора таких показателей, которые бы позволили измерять прогресс в достижении согласованных корпоративных целей. Он также описал, какими должны быть характеристики этих показателей, и сообщил участникам о том, что Евростат подготовил перечень из 18 показателей для мониторинга деятельности по достижению своих основных целей. По его мнению, идеальный показатель должен быть конкретным, поддающимся измерению, легко понятным, транспарентным, позволяющим проведение корректировочных мер и увязанным с целями.

152. В заключение он поделился некоторыми своими соображениями, опирающимися на опыт работы в этой области. В частности, он упомянул о реальном риске за снижение объема работы, необходимого для разработки показателей, отметив при этом, что любые предпринимаемые в этом направлении усилия являются полезными, а потенциальные выгоды — существенными. Он также рекомендовал странам и организациям наладить взаимный обмен опытом, и выразил надежду на то, что органы, осуществляющие контроль за их деятельностью, помогут им в этом. Представитель ОЭСР, принявший участие в прениях по данному вопросу, высоко оценил данный документ в качестве важного вклада в дело разработки показателей для международных организаций.

III. Подведение итогов обсуждения

153. После всесторонней и, в некоторых случаях, оживленной дискуссии, которая продемонстрировала значительный интерес глав статистических управлений к этой теме, организатор семинара Тим Холт сформулировал следующие выводы, которые были встречены аплодисментами:

- i. Конференция рассмотрела целый ряд специальных и вспомогательных документов, посвященных показателям эффективности деятельности статистических управлений. Конференция признала, что мнения, выраженные в этих документах, являются мнениями их авторов и ни коим образом не отражают коллективную точку зрения Конференции, в связи с чем они не могут быть одобрены Конференцией. Тем не менее все представленные документы весьма полезны, содержательны и дают почву для размышлений.

- ii. Конференция признала своевременность обсуждения данной темы, поскольку в индивидуальных государствах-членах и в более широком международном контексте все более остро ощущается потребность в обеспечении подотчетности и показателях эффективности деятельности. Она признала необходимость конструктивного подхода к удовлетворению потребностей в показателях эффективности деятельности, которые должны содействовать повышению эффективности управления и налаживанию демократической подотчетности.
- iii. Что касается состава показателей эффективности деятельности, то здесь существуют различные потребности: внутри НСУ они должны служить инструментом диагностики для высшего руководства, позволяющим оценивать эффективность и результаты работы НСУ, и во внешнем плане они призваны продемонстрировать заинтересованным внешним партнерам эффективность работы и подотчетность НСУ по исполнению своих обязанностей.
- iv. Конференция определила два следующих широких вопроса: расчет показателей эффективности деятельности в управленческих целях и их широкое распространение. Составление показателей эффективности деятельности, в частности в целях сопоставлений, сопряжено с трудностями. Существует риск упрощенной или даже ошибочной интерпретации этих показателей в тех случаях, когда их комментируют плохо информированные лица. Тем не менее проведение оценки эффективности деятельности как в национальном контексте, так и в сопоставлении с другими органами, несет в себе значительные выгоды. Хотя проведение эталонных сопоставлений сопряжено с трудностями, было выражено согласованное мнение о том, что, при условии использования надлежащей методики, они могут быть полезными.
- v. Что касается разработки показателей эффективности деятельности в управленческих целях, то регулярное составление и активное использование таких показателей в качестве инструмента управления для повышения эффективности деятельности является одним из важных путей демонстрации подотчетности. Данные показатели содействуют укреплению доверия со стороны финансирующих органов и могут использоваться в качестве основного аргумента для сохранения объемов бюджетного финансирования. Точно так же, как мы используем прозрачность для обеспечения доверия к нашим статистическим данным, мы должны использовать прозрачность для обеспечения доверия к нашим методам управления.
- vi. Было признано, что эффективность деятельности является многогранной концепцией и не может быть сведена к одному индексу без потери своей значимости. Показатели, используемые для целей сопоставлений, не должны быть чрезмерно упрощенными или сводиться к классификационным перечням. В рамках основных широких характеристик могут выделяться многочисленные другие аспекты эффективности деятельности, по которым могут быть разработаны конкретные показатели. Они должны быть в различной степени ориентированы на пользователей, финансирующие органы, поставщиков данных и сотрудников, которые имеют неодинаковые потребности.
- vii. Можно выделить следующие широкие показатели контроля эффективности деятельности.

Показатели эффективности управления и затрат, которые имеют чрезвычайно важное значение для высшего руководства каждого НСУ и используются для демонстрации подотчетности по расходованию государственных средств.

Показатели выпуска, которые используются для оценки выпуска НСУ, как с количественной, так и качественной точек зрения, а также для демонстрации гибкого реагирования на запросы пользователей.

Показатели результативности, которые в идеале используются для измерения влияния статистических материалов на общество, зачастую путем создания условий для разработки и мониторинга эффективной правительственной политики и распределения ресурсов. Было признано, что разработка показателей результативности сопряжена с трудностями и в этой области на настоящий момент достигнут лишь незначительный прогресс.

viii. Что касается возможных мер, то Конференция:

- признала необходимость разработки каждым НСУ систем управленческой информации, которые бы содействовали оценке эффективности деятельности;
- признала, что установление базовых стандартов может содействовать проведению сопоставлений между НСУ в тех случаях, когда такие сопоставления имеют смысл, однако подчеркнула, что классификация НСУ не должна производиться произвольно с помощью таблиц ранжирования. Конференция отметила риск ошибочной интерпретации такой информации, однако признала необходимым использование определенной информации в качестве базового стандарта;
- признала, что статистическое сообщество должно продолжить рассмотрение данного вопроса с целью разработки такой базы сравнения, в рамках которой бы: 1) базовые стандарты являлись тщательно разработанными и обоснованными; 2) легко поддавались измерению и были точными; 3) измеряли полезные концепции, благодаря чему сопоставления служили бы полезным инструментом управления и 4) обеспечивали максимальную полезность для НСУ;
- рекомендовала Бюро обсудить на следующем своем совещании дальнейший ход обсуждения этого вопроса, а также возможность создания для этого небольшой рабочей группы с участием заинтересованных стран.

IX. ВЫБОРЫ БЮРО

Документация: CES/1999/6

154. В соответствии с правилами процедуры, утвержденными Конференцией на ее пленарной сессии 1993 года, выборы организовал Карло Малагерра (Швейцария), который являлся самым старшим по возрасту из предыдущих Председателей Конференции, присутствовавших на пленарной сессии.

155. На основе предложений, представленных Карло Малагеррой, Конференция избрала на двухлетний срок полномочий (1999/2000 и 2000/01 годы) членами Бюро следующих лиц:

Председатель:	Свейн Лонгва (Норвегия)
Заместители Председателя:	Адриан Абрахамс (Нидерланды)
	Пилар Мартин-Гусман (Испания)
	Эдвард Утрата (Чешская Республика)
	Халлgrimур Сноррасон (Исландия)
	Рейн Веетусме (Эстония)

156. Конференция выразила особую благодарность двум закончившим свой срок полномочий членам Бюро, а именно — Паоло Гаронне, который исполнял обязанности заместителя

Председателя Бюро в течение четырех лет (1993—1997 годы) и Председателя в течение двух лет (1997—1999 годы), а также Доналу Мэрфи, который исполнял обязанности заместителя Председателя Бюро на протяжении четырех лет (1995—1999 годы), за их значительный вклад в работу Конференции на протяжении всего срока их полномочий.

157. Конференция также поблагодарила Карло Малагерру за организацию процесса выборов.

158. Конференция также поблагодарила членов Бюро, входивших в состав этого органа в 1997/98 и 1998/99 годах, за проделанную ими в интересах Конференции работу.

Х. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

159. Настоящий доклад был утвержден Конференцией на заключительном заседании 16 июня 1999 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

КОМПЛЕКСНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРОГРАММ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ ЕЭК В 1999/2000 И 2000/2001 ГОДАХ

Примечание

Настоящее комплексное представление программ статистической деятельности Европейской экономической комиссии (ЕЭК), Европейских сообществ (ЕС), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и других международных организаций, работающих в регионе ЕЭК, содержится в документах CES/1999/30 и добавлениях 1—6, как указано ниже. Комплексное представление, содержащееся в этих документах, которые образуют приложение I к докладу о работе пленарной сессии, является слишком большим по объему и не может быть опубликовано в качестве части настоящего доклада или в виде одного документа.

CES/1999/30: Программы международной статистической деятельности в регионе ЕЭК ООН в 1999/2000 и 2000/2001 годах: Комплексное представление — Введение и обзор

CES/1999/30/Add.1: Программный вид деятельности 1: Организация и деятельность статистических служб

CES/1999/30/Add.2: Программный вид деятельности 2: Техническая инфраструктура и другие общие вопросы

CES/1999/30/Add.3: Программный вид деятельности 3: Экономическая статистика

CES/1999/30/Add.4: Программный вид деятельности 4: Социальная и демографическая статистика

CES/1999/30/Add.5: Программный вид деятельности 5: Статистика окружающей среды

CES/1999/30/Add.6: Программный вид деятельности 6: Распространение статистических данных и обеспечение мероприятий секретариатов

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Перечень приоритетных направлений работы КЕС на 1999/2000 и 2000/2001 годы
в рамках программного вида деятельности 1

(Организация и деятельность статистических служб)

а) Июль 1999 года – июнь 2000 года

ПРОГРАММА РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НА 1999/2000 ГОД			
Элемент программы	Основные мероприятия секретариата ЕЭК	Основные организации для координации деятельности	Документы, которые будут представлены на пленарной сессии 2000 года
1.1 Содействие многосторонней статистической деятельности и ее координация	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка комплексного представления программ международной статистической деятельности - Совещания различных межсекретариатских рабочих групп 	<ul style="list-style-type: none"> - Евростат, ОЭСР, СОООН, МВФ, Всемирный банк, специализированные учреждения и т. д. - Различные организации 	<ul style="list-style-type: none"> - Проект комплексного представления
1.2 Вопросы управления и политики, представляющие непосредственный интерес для руководителей национальных статистических служб	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка пленарной сессии КЕС - Организация обсуждения по существу - Организация совещаний Бюро 	<ul style="list-style-type: none"> - Все международные организации, действующие в регионе ЕЭК - - Евростат, ОЭСР, СОООН, МВФ, Всемирный банк 	<ul style="list-style-type: none"> - Ежегодный доклад КЕС - Дискуссионные документы - Доклады Бюро; протоколы совещаний
1.3 Страны с переходной экономикой в регионе ЕЭК	<ul style="list-style-type: none"> - Полный учет потребностей стран с переходной экономикой в программе работы КЕС, предоставление Региональным советником рекомендаций и консультаций странам с переходной экономикой - Участие в межучрежденческой деятельности по координации - Осуществление обязанностей исполнительного органа региональных проектов ПРООН и ЮНФПА по развитию социальной и демографической статистики в странах с переходной экономикой 	<ul style="list-style-type: none"> - Евростат, ОЭСР, СОООН, МВФ, Всемирный банк, МОТ и т. д. - Евростат, ОЭСР, СОООН, МВФ, МРГ по координации, СНГ - ПРООН, Евростат, СОООН, СНГ-СТАТ 	<ul style="list-style-type: none"> - Доклад о ходе работы, по мере необходимости - Доклады о ходе работы, по мере необходимости - Доклад о ходе работы, по мере необходимости

Элемент программы	Основные мероприятия секретариата ЕЭК	Основные организации для координации деятельности	Документы, которые будут представлены на пленарной сессии 2000 года
1.4 Отношения со странами, не входящими в регион ЕЭК (в том числе со странами Средиземноморского региона)	- Подготовка и представление документов КЕС Статистической комиссии, СОООН и региональным комиссиям	- СОООН, региональные комиссии	- Доклады о ходе работы, по мере необходимости
2.1 Управление инфраструктурой информационной технологии	- Семинар ИСИС 2000		- Доклад
2.2 Сбор и обработка статистических данных	- Подготовка методологических материалов по редактированию статистических данных		- Методологические материалы
2.3 Распространение статистической информации и обмен ею	<ul style="list-style-type: none"> - Рабочая сессия по распространению статистических материалов через средства массовой информации - Рабочая сессия по статистическим метаданным - Подготовка методологических материалов по статистическим метаданным - Участие в создании ЭДИСТАТ (Европейского совета по стандартизации ЭОД — группа ЕЕГ6) 	- Евростат	<ul style="list-style-type: none"> - Доклад - Доклад - Методологические материалы - Доклад о ходе работы
2.6 Географические и региональные данные	<ul style="list-style-type: none"> - Рабочая сессия по методологическим вопросам интеграции статистики и географии - Подготовка методологических материалов по внедрению ГИС 	- Евростат	<ul style="list-style-type: none"> - Доклад - Методологические материалы
3.1 Национальные счета	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка специального заседания ЕЭК для стран с переходной экономикой на совещании ОЭСР по национальным счетам (осень 1999 года) - Подготовка семинара ЕЭК-Евростата-ОЭСР по национальным счетам для стран СНГ (апрель 2000 года) 	<ul style="list-style-type: none"> - ОЭСР - Евростат, ОЭСР 	<ul style="list-style-type: none"> - Доклад - Доклад

Элемент программы	Основные мероприятия секретариата ЕЭК	Основные организации для координации деятельности	Документы, которые будут представлены на пленарной сессии 2000 года
	- Подготовка совместного совещания ЕЭК-Евростата-ОЭСР по национальным счетам (апрель 2000 года)	- Евростат, ОЭСР	- Доклад
3.9 Статистика цен, включая ППС	- Подготовка специального заседания ЕЭК по индексам потребительских цен для стран с переходной экономикой (ноябрь 1999 года) - Подготовка совещания ЕЭК/МОТ по индексам потребительских цен (ноябрь 1999 года)	- Евростат - МОТ	- Доклад - Доклад
3.10 Статистика сельского хозяйства	- Подготовка семинара ЕЭК-Евростата-ФАО-ОЭСР по статистике сельского хозяйства в денежном выражении (Люксембург, июль 2000 года)	- МРГ по статистике сельского хозяйства	- Доклад
3.12 Статистика энергетики	- Подготовка совместного совещания Рабочей группы ЕЭК-Евростата-ОЭСР/МЭА по статистике энергетики	- МРГ по статистике энергетики	- Доклад
4.2 Гендерная статистика	- Подготовка совместной рабочей сессии ЕЭК-МУНИУЖ	- МУНИУЖ	- Доклад
4.6 Статистика здравоохранения	- Совещание по подготовке совместной сессии 2001/2002 года	- ВОЗ и Европейское региональное бюро ВОЗ	- Доклад
4.10 Статистика труда	- Подготовка совместного семинара ЕЭК-МОТ (-Евростата) по качеству занятости (май 2000 года)	- МОТ (Евростат)	- Доклад
4.11 Демографическая статистика (включая прогнозы, миграцию и фертильность)	- Подготовка ежегодных матриц миграции - Подготовка рабочей сессии ЕЭК-Евростата по статистике миграции	- Евростат, СОООН - Евростат, ЭСКЗА	- Матрицы - Доклад
5.1 Отраслевые концепции, определения и классификации	- Организация совместной рабочей сессии ЕЭК/Евростата по методологическим вопросам статистики окружающей среды	- Евростат	- Доклад

Элемент программы	Основные мероприятия секретариата ЕЭК	Основные организации для координации деятельности	Документы, которые будут представлены на пленарной сессии 2000 года
6.1 Координация международных операций по сбору данных	<ul style="list-style-type: none"> - Ежегодный сбор данных в области энергетики - Подготовка публикации "Trends in Europe and North America" (Статистический ежегодник ЕЭК ООН) - Подготовка Статистического журнала ЕЭК ООН 	<ul style="list-style-type: none"> - Евростат, ОЭСР/МЭА, по мере необходимости - СОООН - 	<ul style="list-style-type: none"> - - Ежегодная публикация - Четыре выпуска Статистического журнала в год
6.2 Прочие виды деятельности секретариата ЕЭК, связанные со статистикой	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка таблиц статистических данных и анализ, по мере необходимости - Сбор макроэкономических данных по странам с переходной экономикой - Ведение базы макроэкономических данных по странам с переходной экономикой 	<ul style="list-style-type: none"> - Евростат, ОЭСР, СОООН, СНГ-СТАТ, другие основные вспомогательные органы ЕЭК - ОЭСР, МОТ, МВФ, ЮНИДО, СОООН, СНГ-СТАТ - 	<ul style="list-style-type: none"> - Доклад о ходе работы (для представления Бюро КЕС) - Доклад о ходе работы (для представления Бюро КЕС) -

b) Июль 2000 года — июнь 2001 года

**ПРОГРАММА РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НА 2000/2001 ГОД**

Элемент программы	Основные мероприятия секретариата ЕЭК	Основные организации для координации деятельности	Документы, которые будут представлены на пленарной сессии 2001 года
1.1 Содействие многосторонней статистической деятельности и ее координация	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка комплексного представления программ международной статистической деятельности - Участие в совещаниях различных межсекретариатских рабочих групп 	<ul style="list-style-type: none"> - Евростат, ОЭСР, СОООН, МВФ, Всемирный банк, специализированные учреждения и т. д. - Различные организации 	<ul style="list-style-type: none"> - Проект комплексного представления
1.2 Вопросы управления и политики, представляющие непосредственный интерес для руководителей национальных статистических служб	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка пленарной сессии КЕС - Организация обсуждения по существу - Организация совещаний Бюро 	<ul style="list-style-type: none"> - Все международные организации, действующие в регионе ЕЭК - Евростат, ОЭСР, СОООН, МВФ, Всемирный банк 	<ul style="list-style-type: none"> - Ежегодный доклад КЕС - Дискуссионные документы - Доклады Бюро; протоколы совещаний
1.3 Страны с переходной экономикой в регионе ЕЭК	<ul style="list-style-type: none"> - Полный учет потребностей стран с переходной экономикой в программе работы КЕС, предоставление Региональным советником рекомендаций и консультаций странам с переходной экономикой - Участие в межучрежденческой деятельности по координации - Осуществление обязанностей исполнительного органа региональных проектов ПРООН и ЮНФПА по развитию социальной и демографической статистики в странах с переходной экономикой 	<ul style="list-style-type: none"> - Евростат, ОЭСР, СОООН, МВФ, Всемирный банк, МОТ и т. д. - Евростат, ОЭСР, СОООН, МВФ, МРГ по координации, СНГ - ПРООН, Евростат, СОООН, СНГ-СТАТ 	<ul style="list-style-type: none"> - Доклад о ходе работы, по мере необходимости - Доклады о ходе работы, по мере необходимости - Доклад о ходе работы, по мере необходимости
1.4 Отношения со странами, не входящими в регион ЕЭК (в том числе со странами Средиземноморского региона)	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка и представление документов КЕС Статистической комиссии, СОООН и региональным комиссиям 	<ul style="list-style-type: none"> - СОООН, региональные комиссии 	<ul style="list-style-type: none"> - Доклады о ходе работы, по мере необходимости

Элемент программы	Основные мероприятия секретариата ЕЭК	Основные организации для координации деятельности	Документы, которые будут представлены на пленарной сессии 2001 года
2.1 Управление инфраструктурой статистической информационной технологии	<ul style="list-style-type: none"> - Совещание по вопросам управления статистической информационной технологией - Рабочая сессия ЕЭК/Евростата по вопросам конфиденциальности статистических данных 	- Евростат	<ul style="list-style-type: none"> - Доклад - Доклад
2.2 Сбор и обработка статистических данных	- Подготовка методологических материалов по редактированию статистических данных		- Методологические материалы
2.3 Распространение статистической информации и обмен ею	<ul style="list-style-type: none"> - Рабочая сессия по статистическим метаданным - Рабочая сессия по распространению статистических данных через средства массовой информации - Участие в создании ЭДИСТАТ (Европейского совета по стандартизации ЭОД — группа ЕЕГ6) 		<ul style="list-style-type: none"> - Доклад - Доклад - Доклад о ходе работы
2.6 Географические и региональные данные	- Подготовка методологических материалов по внедрению ГИС		- Методологические материалы
3.9 Статистика цен, включая ППС	- Подготовка консультацией ЕЭК-Евростата-ОЭСР-ЦСУА по Европейской программе сопоставлений (осень 2000 года)	- ЦСУА, Евростат, ОЭСР	- Доклад
3.10 Статистика сельского хозяйства	- Подготовка второй Всемирной конференции по статистике сельского хозяйства (июнь 2001 года)	- МРГ по статистике сельского хозяйства	- Доклад
3.14 Коммерческие регистры	- Подготовка рабочей сессии ЕЭК-Евростата по коммерческим регистрам (июнь 2001 года)	- Евростат	- Доклад
4.2 Гендерная статистика	- Подготовка рабочей сессии (совместно с МУНИУЖ и СОООН)	- Евростат и СОООН	- Доклад
4.10 Статистика культуры	- Подготовка рабочей сессии (совместно с Евростатом и ЮНЕСКО)	- ЮНЕСКО и Евростат	- Доклад

Элемент программы	Основные мероприятия секретариата ЕЭК	Основные организации для координации деятельности	Документы, которые будут представлены на пленарной сессии 2001 года
4.11 Демографическая статистика (прогнозы, миграция и фертильность)	- Подготовка ежегодных матриц миграции	- Евростат, СОООН	- Матрицы
5.1 Отраслевые концепции, определения и классификация	- Организация совместной рабочей сессии ЕЭК/Евростата по методологическим вопросам статистики окружающей среды	- Евростат	- Доклад
6.1 Координация международных операций по сбору данных	<ul style="list-style-type: none"> - Ежегодный сбор данных в области энергетики - Подготовка публикации "Trends in Europe and North America" (Статистический ежегодник ЕЭК ООН) - Подготовка Статистического журнала ЕЭК ООН 	<ul style="list-style-type: none"> - Евростат, ОЭСР/МЭА, по мере необходимости - СОООН 	<ul style="list-style-type: none"> - Ежегодная публикация - Четыре выпуска Статистического журнала в год
6.2 Прочие виды деятельности секретариата ЕЭК, связанные со статистикой	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка таблиц статистических данных и анализ, по мере необходимости - Сбор макроэкономических данных по странам с переходной экономикой - Ведение базы макроэкономических данных по странам с переходной экономикой 	<ul style="list-style-type: none"> - Евростат, ОЭСР, СОООН, СНГ-СТАТ, другие основные вспомогательные органы ЕЭК - ОЭСР, МОТ, МВФ, ЮНИДО, СОООН, СНГ-СТАТ 	<ul style="list-style-type: none"> - Доклад о ходе работы (для представления Бюро КЕС) - Доклад о ходе работы (для представления Бюро КЕС)

с) Проекты, по которым в 1999/2000 и 2000/2001 годах работа проводиться не будет

Программа работы Конференции европейских статистиков Проекты, по которым в 1999/2000 и 2000/2001 годах работа проводиться не будет	
2.4	Статистические классификации
2.5	Статистические исследования и разработки
2.7	Развитие людских ресурсов
3.2	Денежное обращение и банковский сектор, государственные финансы и платежные балансы
3.3	Международная торговля товарами
3.4	Статистика транспорта
3.5	Оптово-розничная торговля
3.6	Международная торговля услугами
3.7	Туризм
3.8	Прочие рыночные и нерыночные услуги
3.11	Статистика промышленности
3.13	Статистика науки и техники
4.1	Социальные показатели и системы
4.3	Многоцелевые социальные обследования
4.7	Статистика преступности и уголовного правосудия
4.8	Статистика образования и профессиональной подготовки
4.10	Статистика труда
4.12	Статистика населенных пунктов и жилищного строительства
4.13	Статистика доходов и расходов домашних хозяйств, благосостояния населения и бедности
4.14	Статистика групп населения, представляющих особый интерес
5.2	Экологический учет
5.3	Базы данных и отчетность по окружающей среде

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ПЛАНИРУЕМЫЕ ДАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ СОВЕЩАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
В ПРОГРАММЕ РАБОТЫ КЕС НА 1999/2000 И 2000/2001 ГОДЫ

1999 год

2.3	Рабочая сессия по статистическим метаданным	22—24 сентября 1999 года
3.1	Специальное заседание ЕЭК для стран с переходной экономикой (одновременно с совещанием ОЭСР по национальным счетам, Париж)	24 сентября 1999 года
5.1	Рабочая сессия ЕЭК/Евростата по методологическим вопросам статистики окружающей среды (Иерусалим, Израиль)	11—14 октября 1999 года
3.9	Подготовительное совещание ЕЭК/МОТ по индексам потребительских цен (Специальное заседание для стран с переходной экономикой)	2 ноября 1999 года (вторая половина дня)
3.9	Совещание ЕЭК/МОТ по индексам потребительских цен	3—5 ноября 1999 года
1.2	Совещание Бюро КЕС (Осло, Норвегия)	10—11 ноября 1999 года
3.12	Совещание ЕЭК/Евростата/ОЭСР (МЭА) по статистике энергетики (Париж)	22—23 ноября 1999 года

2000 год

1.2	Совещание Бюро КЕС	весна 2000 года
2.6	Рабочая сессия по методологическим вопросам интеграции статистики и географии (Невшатель)	10—12 апреля 2000 года
3.1	Семинар по национальным счетам для стран СНГ	25 апреля 2000 года (только русский и английский языки)
3.1	Совещание ЕЭК/Евростата/ОЭСР по национальным счетам	26—28 апреля 2000 года
4.10	Совместный семинар ЕЭК/МОТ по измерению качества занятости	3—5 мая 2000 года
4.11	Совместная рабочая сессия ЕЭК/Евростата по статистике миграции	8—10 мая 2000 года (английский/французский/арабский языки)
2.1	Семинар по интегрированным статистическим информационным системам (ИСИС'2000) (Рига, Латвия)	29—31 мая 2000 года

- 4.6 Подготовительное совместное совещание ЕЭК/ВОЗ по статистике здравоохранения (**Оттава, Канада**) 7—9 июня 2000 года
- 1.2 Сорок восьмая пленарная сессия Конференции европейских статистиков (**Париж, Франция**) 13—15 июня 2000 года
- 3.10 Седьмой Семинар ЕЭК/Евростата/ФАО/ОЭСР по сельскохозяйственной и продовольственной статистике (**Люксембург**) 5—7 июля 2000 года
- 2.3 Рабочая сессия по распространению статистических данных через средства массовой информации (**Ворбург, Нидерланды**) 25—27 сентября 2000 года
- 2.2 Рабочая сессия по редактированию статистических данных (**Кардифф, Соединенное Королевство**) 18—20 октября 2000 года
- 3.9 Совместная консультация ЕЭК/Евростата/ОЭСР и ЦСУ Австрии по ЕПС в рамках Группы II 23—25 октября 2000 года
- 4.2 Рабочая сессия ЕЭК/МУНИУЖ по гендерной статистике (**Италия**) октябрь 2000 года
- 2.3 Рабочая сессия по статистическим метаданным 22—24 ноября 2000 года
- 4.9 Рабочая сессия ЕЭК/Евростата/ЮНЕСКО по статистике культуры неделя с 4 по 8 декабря 2000 года

2001 год

- 3.14 Рабочая сессия ЕЭК/Евростата по коммерческим регистрам июнь 2001 года
- 3.10 Вторая Всемирная конференция по статистике сельского хозяйства 5—7 июня 2001 года
- 1.2 Сорок девятая пленарная сессия Конференции европейских статистиков 11—13 июня 2001 года
