



---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее девяносто восьмой сессии, 13–17 ноября 2023 года****Мнение № 59/2023 относительно Рональдо Хосе Альвареса Лагоса (Никарагуа)**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Комиссия продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Во исполнение резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и решения 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. В последний раз Совет продлил на трехлетний срок мандат Рабочей группы в своей резолюции 51/8.

2. В соответствии со своими методами работы<sup>1</sup> 1 июня 2023 года Рабочая группа препроводила правительству Никарагуа сообщение относительно Рональдо Хосе Альвареса Лагоса. Правительство не ответило на это сообщение. Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.

3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какую-либо правовую основу, оправдывающую лишение свободы (например, при содержании в заключении после отбытия лицом срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и — в отношении государств-участников — статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Пакта (категория II);

в) когда полное или частичное несоблюдение международных норм относительно права на справедливое судебное разбирательство, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и в применимых международно-правовых актах, принятых соответствующими государствами, является настолько серьезным, что лишение свободы приобретает характер произвола (категория III);

г) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному лишению свободы, не имея возможности пересмотра или обжалования этого решения в административном или судебном порядке (категория IV);

е) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или

---

<sup>1</sup> [A/HRC/36/38](#).



социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, которая приводит или может привести к игнорированию принципа равенства людей (категория V).

## 1. Представленные материалы

### а) Сообщение источника

4. Рональдо Хосе Альварес Лагос — гражданин Никарагуа, родился 27 ноября 1966 года. Он является духовным лицом в сане епископа Матагальпы.

5. По сообщению источника, содержание под стражей г-на Альвареса Лагоса вписывалось в общую ситуацию в Никарагуа, характеризующуюся нарушениями прав человека и преследованием католической церкви и ее членов. Источник утверждает, что, согласно информации международных органов и механизмов универсальной и региональной системы прав человека<sup>2</sup>, из-за социально-политического кризиса и кризиса в области прав человека, начавшегося в 2018 году, в стране погибло не менее 355 человек, а диссиденты и люди, критикующие правительство, подвергаются преследованиям.

6. Источник сообщает, что начиная с 2022 года католическая церковь Никарагуа переживает новую волну репрессий со стороны правительства. Более 310 некоммерческих организаций, связанных с католической церковью, лишились своего юридического статуса, не менее 12 имеющих к ней отношение средств массовой информации были закрыты, а религиозные обряды и шествия запрещены. Кроме того, из страны была выслана конгрегация монахинь, а по меньшей мере трем священникам запретили возвращаться в Никарагуа.

7. Источник утверждает, что в середине 2022 года начались задержания, а затем были возбуждены уголовные дела, предположительно носящие характер произвола, в отношении нескольких священнослужителей и лиц, сотрудничающих с католической церковью, в качестве наказания за то, что с 2018 года они открыто выступают против нарушений прав человека, подвергая правительство критике.

#### *i. Лишение свободы г-на Альвареса Лагоса и осуществление в отношении него уголовного преследования*

8. Согласно источнику, на момент начала общественно-политического кризиса в апреле 2018 года г-н Альварес Лагос занимал видное место в обществе и играл важную роль в деле привлечения внимания к нарушениям прав человека, требуя освобождения политических заключенных и призывая к установлению мира и примирению в никарагуанском обществе. Источник отмечает, что из-за своих публичных заявлений за последние четыре года он неоднократно подвергался преследованию и гонениям со стороны государственных должностных лиц. В результате в мае 2022 года после нескольких недель преследования его и его семьи со стороны полиции он объявил голодовку в приходе Санто-Кристо-де-лас-Колинас, расположенном у второго въезда в район Лас-Колинас в Манагуа.

9. Источник утверждает, что 1 августа 2022 года в качестве репрессивной меры, направленной против г-на Альвареса Лагоса, Никарагуанский институт телекоммуникаций и почты принял решение закрыть шесть СМИ на севере Никарагуа, четыре из которых находились под управлением диоцеза Матагальпы.

10. Согласно источнику, утром 4 августа 2022 года десятки вооруженных сотрудников национальной полиции прибыли на территорию диоцеза Матагальпы. Г-н Альварес Лагос вышел из своего кабинета им навстречу. Источник сообщает, что во второй половине дня сотрудники подразделения по борьбе с беспорядками

<sup>2</sup> Источник ссылается на доклады [A/HRC/46/21](#), [A/HRC/49/23](#) и [A/HRC/42/16](#), а также резолюции Совета по правам человека 40/2, 43/2, 46/2 и 49/3. Кроме того, он ссылается на ежегодные и тематические доклады по ситуации в Никарагуа, подготовленные Межамериканской комиссией по правам человека.

около резиденции г-на Альвареса Лагоса, епископа Матагальпы, не позволив ему и еще 11 лицам покинуть помещение. Согласно источнику, описанная выше ситуация транслировалась в социальных сетях, и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека выступило с заявлением, в котором призвало государство немедленно прекратить все нападки на священников, прихожан и сотрудников радио- и телевизионных станций католической церкви, а также в срочном порядке обеспечить защиту их прав человека.

11. Согласно источнику, 5 августа 2022 года национальная полиция объявила о возбуждении уголовного дела в отношении г-на Альвареса Лагоса и лиц, насильно удерживаемых в здании курии, по обвинению в попытке организации экстремистских групп и подстрекательстве их к совершению актов насилия против населения. Источник утверждает, что все действия, совершенные г-ном Альваресом Лагосом и другими членами прихода, были направлены на достижение мира и примирения. Источник также отмечает, что в заявлении национальной полиции утверждалось, что подсудимые будут содержаться в своих домах, однако все они насильственно удерживались полицией против их воли в здании курии, без соответствующего судебного решения.

12. Согласно источнику, 7 и 17 августа 2022 года полиция позволила трем лицам покинуть здание курии. Одно из этих лиц было депортировано правительством. Остальные девять человек были вынуждены оставаться в церковном помещении с небольшим количеством еды до 19 августа, т. е. в течение 15 суток. Все это время здание курии находилось под наблюдением десятков полицейских и сотрудников подразделения по борьбе с беспорядками, в том числе при помощи беспилотных летательных аппаратов.

13. Согласно источнику, 19 августа 2022 года сотрудники национальной полиции и Национального управления содействия судебным органам Манагуа произвели обыск в здании курии и задержали находившихся там лиц. В ходе операции полиция не предъявила ордера на обыск или арест и не уведомила задержанных о причинах задержания, а также об их правах. В тот же день полиция сделала заявление для печати, в котором сообщалось о проведении полицейской операции.

14. Согласно источнику, г-н Альварес Лагос и еще восемь человек были переведены в Манагуа. Г-на Альвареса Лагоса отвезли в частный дом, принадлежащий его семье, а остальных задержанных передали в Управление содействия судебным органам Эваристо Васкеса.

15. Источник сообщает, что не было судебного распоряжения о переводе г-на Альвареса Лагоса в частный дом и о его содержании там под стражей и не проводилось судебных слушаний для избрания данной меры пресечения. Согласно источнику, это решение было принято полицией, поэтому, строго говоря, данный случай нельзя рассматривать как предварительное заключение или домашний арест.

16. Источник дополнительно сообщает, что 13 декабря 2022 года, спустя почти четыре месяца после прибытия в Манагуа, г-н Альварес Лагос был доставлен к судье, который принял решение поддержать выдвинутое против него прокурором обвинение в совершении преступлений, заключающихся в организации заговора с целью подрыва национальной целостности и распространении фальшивых новостей с помощью информационно-коммуникационных технологий в ущерб никарагуанскому государству и обществу.

17. Источник утверждает, что на слушаниях судебный орган назначил государственного защитника, постановил поместить г-на Альвареса Лагоса под домашний арест и назначил предварительное судебное слушание на 10 января 2023 года. На предварительном слушании судья вынес решение о переходе к стадии судебного разбирательства, но его дата назначена не была. Он также вынес решение о продлении предварительного заключения г-на Альвареса Лагоса в виде домашнего ареста.

18. Источник утверждает, что обвинение было предъявлено в Девятом уголовном окружном суде округа Манагуа, в то время как своей гражданской и религиозной

деятельностью, из-за которой было начато уголовное преследование, г-н Альварес Лагос занимался в муниципальном округе Матагальпа. Источник утверждает, что речь идет о нарушении принципа территориальной подсудности.

19. Источник сообщает, что 9 февраля 2023 года 222 лица, содержащихся под стражей в связи с кризисной ситуации в области прав человека, в том числе восемь человек, которые удерживались вместе с г-ном Альваресом Лагосом в здании диоцеза Матагальпы, были вывезены властями из мест содержания под стражей и переданы Соединенным Штатам Америки для их последующего освобождения. Согласно источнику, президент Никарагуа в своем публичном выступлении сообщил, что основанием для этого решения послужило судебное решение о депортации, вынесенное 8 февраля, и что г-н Альварес Лагос отказался его выполнять. Он также сообщил, что г-н Альварес Лагос был переведен в тюрьму «Ла-Модело».

20. Согласно источнику, на следующий день, 10 февраля 2023 года, председатель Первой палаты Апелляционного суда Манагуа в своем публичном выступлении огласил резолютивную часть приговора в отношении г-на Альвареса Лагоса, приговорив его к 26 годам и четырем месяцам тюремного заключения за преступления, связанные с подрывом национальной целостности, распространением фальшивых новостей с помощью информационно-коммуникационных технологий, воспрепятствованием исполнению служебных полномочий при отягчающих обстоятельствах, неповиновением и неуважением к власти. Он также был пожизненно лишен права занимать государственные и выборные должности и состоять на государственной службе; кроме того, было объявлено о его лишении гражданства Никарагуа. Источник утверждает, что приговор был вынесен без предварительного судебного разбирательства. Судебное разбирательство было назначено на 15 февраля.

21. Согласно источнику, 16 февраля 2023 года защита г-на Альвареса Лагоса была уведомлена только о резолютивной части приговора. Источник добавляет, что 21 февраля защита, не имея полного доступа к приговору, подала апелляционную жалобу, которая 1 марта была признана неприемлемой. 7 марта защита подала ходатайство о пересмотре фактов по делу во Вторую уголовную палату Апелляционного суда Манагуа, которая 10 марта приняла решение об отклонении данного ходатайства. Источник утверждает, что в результате судебный приговор остался в силе и все правовые возможности в Никарагуа были исчерпаны.

22. Источник утверждает, что с 9 февраля по 25 марта 2023 года (в течение 44 суток) семья г-на Альвареса Лагоса не получала никакой информации о его местонахождении или условиях содержания в тюрьме, несмотря на многочисленные посещения учреждений национальной пенитенциарной системы. Источник утверждает, что 25 марта с двумя родственниками г-на Альвареса Лагоса связались сотрудники пенитенциарного учреждения «Ла-Модело», предложив посетить тюрьму для свидания с ним. На территории тюрьмы родственников перевезли в автофургоне в помещение для свиданий, где их ожидал г-н Альварес Лагос, и согласно источнику, именно там он заявил, что ему не зачитывали приговор и он лишь в данный момент узнал, что его не только приговорили к 26 годам и четырем месяцам тюрьмы, но и лишили гражданских прав и гражданства.

23. Согласно источнику, свидание с родственниками длилось два часа, но через 10 минут после его начала появились три человека — оператор, журналист и фотограф. Во время свидания члены семьи были сфотографированы. Источник утверждает, что информация об этом посещении была опубликована в СМИ, что нарушило неприкосновенность частной жизни г-на Альвареса Лагоса и его семьи<sup>3</sup>.

24. Источник утверждает, что с 9 февраля 2023 года г-н Альварес Лагос содержится в полной изоляции без права прогулок в небольшой камере, где он спит на матрасе на цементном полу, с доступом к небольшому туалету и ванной комнате. В галерее, в которой расположена его камера, не содержится других заключенных, поэтому он общается только с тюремным персоналом, разносящим пищу. С 9 февраля он не

<sup>3</sup> См. URL: <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:138268-monsenor-rolando-alvarez-recibe-visita-de-sus-hermanos>.

получает лекарств для лечения своих хронических заболеваний и его ни разу не осматривал врач. Согласно источнику, питание обеспечивается пенитенциарным учреждением в недостаточном объеме, но его семье не разрешают передавать посылки. Кроме того, у г-на Альвареса Лагоса были проблемы со здоровьем из-за потребляемой им водопроводной воды, поскольку в тюрьме доступ к очищенной воде ограничен в соответствии с нормативами.

25. Источник упоминает, что с момента посещения г-на Альвареса Лагоса членами семьи, состоявшегося 25 марта, до 22 мая 2023 года прошло 58 суток, в течение которых они не имели никаких новостей или контактов с ним. Он также сообщает, что в течение всего этого времени семье не разрешали передавать посылки, лекарства или материалы для чтения.

26. Кроме того, источник сообщает, что 15 апреля 2023 года президент Никарагуа во время встречи в Манагуа с представителями Китайского агентства международного сотрудничества в целях развития обвинил членов Конференции католических епископов Никарагуа в защите интересов империализма в ходе социальных потрясений 2018 года, в частности, подчеркнув особую роль г-на Альвареса Лагоса. Согласно источнику, президент Никарагуа заявил: «Для выражения таких позиций использовались некоторые религиозные лидеры, не все, лишь некоторые религиозные лидеры [...]. Еще один епископ, так же как и епископ Матагальпы [г-н Альварес Лагос], занимался бойкотом и саботажем экономической и производственной деятельности в Матагальпе, и было еще несколько священников, не принявших революцию, так как они поддерживали режим Сомосы и были агентами империализма».

*ii. Правовой анализ*

27. Источник утверждает, что задержание г-на Алвареса Лагоса является произвольным и подпадает под категории I, II, III и V, определенные Рабочей группой.

*a. Категория I*

28. Источник ссылается на статью 9 Пакта и правовую практику Рабочей группы, в которой указывается, что каждый человек должен быть проинформирован о причинах своего задержания в момент его осуществления, а также о том, каким образом можно оспорить его незаконность в судебном порядке. В качестве причин задержания должны быть указаны его правовое обоснование и факты, служащие основанием обвинения в предполагаемом правонарушении.

29. Согласно источнику, г-н Альварес Лагос был задержан в здании курии Матагальпы в отсутствие каких-либо законных оснований для его задержания. В заявлении для печати от 5 августа 2022 года полиция сообщила, что г-н Альварес Лагос и другие подследственные будут содержаться в своих домах. Источник утверждает, что этих людей насильно и против их воли удерживали в здании курии в течение 15 суток. Такая ограничительная мера была применена по решению полиции, а не суда, поскольку не было соответствующего постановления компетентного судебного органа, которое было бы принято в ходе судебных слушаний об избрании меры пресечения. Согласно источнику, у полиции не было полномочий удерживать этих людей в течение 15 суток.

30. Источник также сообщает, что в течение этого периода г-н Альварес Лагос и другие удерживаемые лица не были официально уведомлены о выдвинутых против них уголовных обвинениях, не имели доступа к защитнику и возможности подать жалобу властям, включая ходатайство о применении процедуры хабеас корпус.

31. Согласно источнику, 19 августа 2022 года, все лица, удерживаемые полицией в здании курии, за исключением одного священника, были заключены под стражу после обыска, проведенного без судебного ордера, а затем переведены в Манагуа. Г-н Альварес Лагос был переведен в дом, принадлежащий его семье, по решению полиции, а не судьи.

## b. Категория II

32. Источник напоминает, что в соответствии с правовой практикой Рабочей группы лишение свободы в результате осуществления свободы религии — в нарушение статьи 18 Пакта — или свободы выражения мнений, включая свободу распространять информацию или идеи — в нарушение статьи 19 — представляет собой произвольное задержание в соответствии с категорией II.

33. Согласно источнику, с начала социально-политического кризиса в Никарагуа г-н Альварес Лагос был одним из самых видных представителей духовенства, выступавших с осуждением нарушений правительством прав человека и с требованием освобождения политических заключенных. За свою пастырскую деятельность и защиту прав человека он постоянно подвергался преследованию, травле и нападкам со стороны государственных должностных лиц.

34. Источник утверждает, что г-н Альварес Лагос всегда действовал в рамках законного осуществления свободы мнений и их выражения, религии и права на свободу мирных собраний. Источник отмечает, что Рабочая группа уже рассмотрела несколько случаев произвольного задержания в Никарагуа, подпадающих под категорию II, и что в этих решениях Рабочая группа признала, что жертвы содержались под стражей за выражение своего мнения по представляющей общественный интерес ситуации и за критику действий правительства.

35. Источник также сообщает, что, в частности, в случае со священником, который проповедовал во время протестов и критиковал политику правительства, Рабочая группа пришла к выводу, что он был задержан в результате осуществления своего права на свободу мнений и их выражения (за критику политики правительства) и в результате осуществления своего права на свободу религии<sup>4</sup>. Источник делает вывод, что этот юридический прецедент должен применяться с необходимыми изменениями (*mutatis mutandis*) к делу г-на Альвареса Лагоса.

## c. Категория III

36. Источник утверждает, что к этой категории относятся задержания, при которых полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство, как предусматривается в статье 14 Пакта, является настолько серьезным, что придает лишению свободы характер произвола.

37. Источник заявляет, что содержание под стражей г-на Альвареса Лагоса в практическом плане означало нарушение фактически всех гарантий надлежащей правовой процедуры и тем более презумпции его невиновности.

38. Согласно источнику, во время произвольного удержания г-на Альвареса Лагоса полицией в течение 15 суток в здании курии ни один государственный орган не уведомил его о причинах, по которым он был лишен свободы. Ему также не показали ордер на арест и не сообщили о его правах. В период с 4 по 19 августа 2022 года лица, удерживаемые в здании курии, были лишены возможности общаться с внешним миром и содержались в полной изоляции.

39. Согласно источнику, некоторые из преступлений, инкриминируемых г-ну Альваресу Лагосу, такие как подрыв национальной целостности и распространение фальшивых новостей, использовались для преследования лиц, выступающих против правительства, в нарушение принципа законности и права на свободу мнений и их выражения.

40. Источник также сообщает, что конституционное право на гарантию законности уголовного и процессуального производства, закрепленное в статьях 5, 6, 32 и в пункте 11 статьи 34 Конституции Никарагуа, было нарушено вынесением приговора без надлежащей правовой процедуры и без проведения устного публичного слушания.

41. Источник отмечает нарушение права на защиту, поскольку г-н Альварес Лагос не был осведомлен о фактах, которые легли в основу обвинения, а его защите не

<sup>4</sup> Мнение № 19/2019, п. 43.

позволили должным образом выполнить в ходе слушаний свои функции, несмотря на то что назначение процессуальной защиты было произведено в письменном виде в декабре 2022 года.

42. Источник утверждает, что также был нарушен принцип судебной беспристрастности, поскольку проводившая слушания судья поддержала обвинение, чем проявила предвзятость, так как обвинение не имело законных оснований и опиралось на факты, не содержавшие признаки состава преступления.

43. Источник заявляет, что был нарушен принцип территориальной подсудности, поскольку г-н Альварес Лагос был задержан в Матагальпе, а затем переведен в Манагуа, где против него было возбуждено уголовное дело.

44. Наконец, источник утверждает, что принцип безотлагательного отправления правосудия, надлежащей правовой процедуры и эффективной судебной защиты, а также гуманитарный принцип были нарушены отказом в предоставлении родственникам информации о месте содержания под стражей и отказом в свиданиях, передаче лекарств и посылок.

d. Категория V

45. Источник сообщает, что в данную категорию входят случаи лишения свободы, которые представляют собой нарушение запрета на дискриминацию по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, имущественного положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, изложенного в статье 26 Пакта, и которые препятствуют или могут препятствовать равному применению прав человека.

46. Источник утверждает, что задержание и судебное разбирательство в отношении г-на Альвареса Лагоса имеют два дискриминационных мотива: с одной стороны, на почве религии, а с другой — по признаку политических убеждений, которые приводят к неравенству в осуществлении общественных свобод для членов католической церкви и принадлежащих к ней верующих, а также для тех, кто придерживается политических мнений, отличных от мнений правительства.

47. Согласно источнику, высокопоставленными правительственными чиновниками было сделано несколько заявлений, открыто дискредитирующих католическую церковь и ее священнослужителей<sup>5</sup>. Он также сообщает, что заявления правительства и характер преследований, которым подвергается католическая церковь, показывает, что содержание под стражей г-на Альвареса Лагоса является частью стратегии, направленной на подавление данного религиозного института и ее членов, что приводит к дискриминации и нарушениям права на осуществление свободы религии.

48. Источник сообщает, что 9 февраля 2023 года правительство Никарагуа выслало 222 политических заключенных в Соединенные Штаты, лишив их гражданства и частной собственности. По словам освобожденных лиц, г-н Альварес Лагос отказался сесть вместе с ними в самолет предположительно потому, что не знал, куда их отправляют. С 9 февраля по 25 марта 2023 года семья и защитник г-на Альвареса Лагоса не имели достоверной информации о его местонахождении и узнали об этом лишь 25 марта, когда им было дано разрешение его посетить.

49. После публичного заявления президента Никарагуа о содержании г-на Альвареса Лагоса в тюрьме «Ла-Модело», его родственники несколько раз ее посещали, но администрация этого пенитенциарного учреждения отказалась предоставить им соответствующую информацию или подтвердить, что он содержится

<sup>5</sup> Например, во время мероприятия по случаю 43-й годовщины образования национальной полиции, транслировавшегося по радио и телевидению, президент Никарагуа обвинил католическую церковь в том, что она использовала своих епископов для совершения в Никарагуа государственного переворота, и заявил следующее: «С каких пор священники стали участвовать в организации государственного переворота и с каких пор они имеют право говорить о демократии?».

в данной тюрьме. Кроме того, не было получено разрешение и на передачу посылок, обычно принимаемых для заключенных.

50. По мнению источника, изложенное выше соответствует критериям, позволяющим установить акт насильственного исчезновения, ввиду отказа никарагуанских властей признать факт лишения свободы или сообщить о судьбе или местонахождении г-на Альвареса Лагоса. Источник напоминает, что Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям неизменно подтверждает отсутствие минимального срока, даже самого непродолжительного, необходимого для установления факта насильственного исчезновения, и что точная информация о задержании любого лишенного свободы лица и месте его содержания под стражей должна быть незамедлительно предоставлена родственникам.

51. Источник утверждает, что задержание и заключение под стражу г-на Альвареса Лагоса являются произвольными и подпадают под категории I, II, III и V, определенные Рабочей группой.

## **b) Ответ правительства**

52. Для вынесения мнения по вышеизложенному делу 1 июня 2023 года Рабочая группа в соответствии со своими методами работы препроводила правительству Никарагуа сообщение источника с просьбой направить ответ не позднее 31 июля 2023 года. Кроме того, Рабочая группа попросила предоставить подробную информацию о деле г-на Альвареса Лагоса и уточнить правовые положения и фактические обстоятельства, послужившие основанием для его задержания, а также пояснить их соответствие обязательствам государства в рамках международного права прав человека. Рабочая группа также обратилась с просьбой к правительству Никарагуа обеспечить физическую и психологическую неприкосновенность г-на Альвареса Лагоса.

53. Рабочая группа с сожалением отмечает, что правительство не представило ответ в установленный срок и не обратилось за его продлением согласно пункту 16 методов работы Рабочей группы<sup>6</sup>.

## **2. Обсуждение**

54. В отсутствие ответа со стороны правительства Рабочая группа приняла решение вынести настоящее мнение в соответствии с пунктом 15 своих методов работы.

55. При определении того, носит ли лишение свободы г-на Альвареса Лагоса характер произвола, Рабочая группа исходит из принципов, выработанных в ее правовой практике в отношении вопросов, имеющих доказательственное значение. Если источник демонстрирует наличие достаточных (*prima facie*) доказательств нарушения норм международного права, представляющего собой произвольное задержание, то бремя доказывания обратного возлагается на правительство, в случае если оно желает опровергнуть данные утверждения<sup>7</sup>. Однако следует принять во внимание, что одних заявлений о законности произведенных процессуальных действий недостаточно для опровержения утверждений источника. В данном случае правительство предпочло не оспаривать достаточно достоверные утверждения источника.

56. Рабочая группа хотела бы вновь заявить, что государства обязаны уважать, защищать и осуществлять все права человека и основные свободы, включая право человека на личную свободу, и что любой национальный закон или процедура, допускающие лишение свободы, должны разрабатываться и применяться согласно соответствующим нормам международного права, предусмотренным Всеобщей декларацией прав человека и другими применимыми международно-правовыми актами.

<sup>6</sup> A/HRC/36/38.

<sup>7</sup> A/HRC/19/57, п. 68.



57. В этой связи, даже если содержание под стражей осуществляется в соответствии с национальным законодательством, правилами и практикой, Рабочая группа вправе и обязана осуществить оценку судебного разбирательства и самого закона в целях определения, согласуется ли такое содержание под стражей с соответствующими положениями международного права прав человека.

58. Кроме того, Рабочая группа отмечает, что г-н Альварес Лагос находился под домашним арестом с 4 августа 2022 года до, предположительно, 9 февраля 2023 года, после чего он, по-видимому, был переведен в тюрьму «Ла-Модело», и напоминает, что домашний арест равносителен лишению свободы, если он осуществляется в закрытых помещениях, которые задержанному лицу не разрешается покидать<sup>8</sup>.

**а) Категория I**

59. Источник утверждает, что г-н Альварес Лагос был задержан 4 августа 2022 года после того, как к зданию, принадлежащему диоцезу Матагальпы, прибыли десятки вооруженных сотрудников национальной полиции, к которым затем присоединились сотрудники подразделения по борьбе с беспорядками, не позволившие г-ну Альваресу Лагосу и еще 11 лицам покинуть здание. Источник сообщает, что задержание транслировалось в социальных сетях, что вызвало реакцию со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, выступившего с заявлением, призывающим государство немедленно прекратить все нападки на священников, прихожан и сотрудников радио- и телевизионных станций католической церкви, а также настоятельно рекомендуящим в срочном порядке обеспечить защиту их прав человека. Кроме того, источник утверждает, что 19 августа 2022 года национальная полиция и Национальное управление содействия судебным органам Манагуа провели обыск в здании курии, где с 4 августа удерживались г-н Альварес Лагос и другие лица. В ходе операции полиция не предъявила ордеров на обыск или арест и не уведомили удерживаемых лиц об их правах и причинах задержания. Согласно источнику, в тот же день г-н Альварес Лагос и еще восемь человек были переведены в Манагуа, а полиция сделала заявление для печати о проведении полицейской операции. Правительство предпочло не оспаривать ни одно из этих утверждения.

60. Рабочая группа напоминает, что содержание под стражей считается произвольным в рамках категории I в случае отсутствия для него правового основания. Рабочая группа уже ранее указывала, что, для того чтобы лишение свободы имело правовые основания, недостаточно наличия санкционирующего его закона. Власти должны ссылаться на эти правовые основания и применять их к обстоятельствам дела<sup>9</sup>, что обычно обеспечивается посредством выдачи ордера на арест или судебного постановления о задержании (или аналогичного документа)<sup>10</sup>. Причины задержания должны быть представлены сразу же после произведения задержания и включать в себя не только его общие правовые, но и достаточные фактические основания, указывающие на существо дела, включая противоправное деяние и личность предполагаемой жертвы.

61. В данном случае ни полиция, ни вооруженные сотрудники, производившие задержание г-на Альвареса Лагоса и других лиц, не предъявили ордер на арест или обыск и не объяснили причины задержания. На самом деле Рабочей группе неясно, был ли выдан ордер на арест г-на Альвареса Лагоса, поскольку все лица, находившиеся вместе с ним в здании курии, были насильственно удержаны против их воли полицией без соответствующего судебного решения. Источник настаивает, что данная ограничительная мера была принята полицией, а не судом. В этой связи Рабочая

<sup>8</sup> Мнения №№ 13/2007, п. 24; 37/2018, п. 25; и 11/2023, п. 49; и заключение № 1 (E/CN.4/1993/24, разд. II).

<sup>9</sup> Мнения №№ 9/2019, п. 29; 46/2019, п. 51; и 59/2019, п. 46.

<sup>10</sup> Мнения №№ 88/2017, п. 27; 3/2018, п. 43; и 30/2018, п. 39. В случаях задержания в момент совершения преступления обычно отсутствует возможность получения соответствующего постановления суда.

группа считает, что власти нарушили статьи 3 и 9 Всеобщей декларации прав человека и пункт 1 статьи 9 Пакта.

62. Источник утверждает, и правительство это не оспаривает, что г-н Альварес Лагос впервые был доставлен к судье 13 декабря 2022 года, через четыре месяца после его задержания, произведенного 4 августа 2022 года. Согласно пункту 3 статьи 9 Пакта, каждое арестованное или задержанное по обвинению в уголовном преступлении лицо должно быть в срочном порядке доставлено к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть. Как неоднократно заявляла Рабочая группа в своей правовой практике и как установил Комитет по правам человека, 48 часов обычно достаточно для того, чтобы выполнить требование о препровождении «в срочном порядке» задержанного к судье или другому должностному лицу, уполномоченному законом; любая существенная задержка должна быть совершенно исключительным случаем и должна обосновываться конкретными обстоятельствами<sup>11</sup>. Рабочая группа приходит к выводу, что г-н Альварес Лагос не был незамедлительно доставлен в судебный орган, что является грубым нарушением его прав, предусмотренных статьей 9 Всеобщей декларации прав человека и пунктом 3 статьи 9 Пакта, а также принципами 11 и 37 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме.

63. Рабочая группа выражает свою обеспокоенность в связи с полученной и не опровергнутой правительством информацией о том, что г-н Альварес Лагос уже несколько месяцев находится в предварительном заключении и что с 9 февраля 2023 года его семья не может получить информацию о его местонахождении и условиях содержания в тюрьме, несмотря на многочисленные посещения учреждений, входящих в национальную пенитенциарную систему. Рабочая группа считает, что г-н Альварес Лагос подвергся насильственному исчезновению в нарушение статьи 9 Всеобщей декларации прав человека и пункта 1 статьи 9 Пакта. Насильственные исчезновения запрещены нормами международного права и представляют особо тяжкую форму произвольного содержания под стражей<sup>12</sup>. Такое лишение свободы, при котором отказываются сообщить о судьбе или местонахождении соответствующих лиц или признать факт их содержания под стражей, не имеет под собой законных оснований ни при каких обстоятельствах. Кроме того, оно является по своей сути произвольным, поскольку ставит человека вне защиты закона в нарушение статьи 6 Всеобщей декларации прав человека и статьи 16 Пакта. Рабочая группа передает настоящее дело Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям для принятия надлежащих мер.

64. Как заявляла Рабочая группа, содержание лиц под стражей в одиночном заключении нарушает их право на оспаривание законности лишения свободы в суде в соответствии с положениями пункта 4 статьи 9 Пакта<sup>13</sup>. Судебный надзор за применением лишения свободы является одной из основных гарантий защиты неприкосновенности личности<sup>14</sup> и важным элементом обеспечения правовых оснований содержания в пенитенциарном учреждении. С учетом того, что г-н Альварес Лагос не имел возможности обжаловать в суде свое содержание в пенитенциарном учреждении, было нарушено его право на эффективное средство правовой защиты, предусмотренное положениями статьи 8 Всеобщей декларации прав человека и пункта 3 статьи 2 Пакта.

65. Рабочая группа считает, что продолжительность содержания г-на Альвареса Лагоса в предварительном заключении была не только чрезмерной, но и нарушала международные нормы и гарантии защиты от произвольного задержания, закрепленные в статье 10 Всеобщей декларации прав человека<sup>15</sup> и принципе 11 Свода

<sup>11</sup> Замечание общего порядка № 35 (2014), пп. 32 и 33.

<sup>12</sup> См. мнения №№ 5/2020, 6/2020, 11/2020, 13/2020 и 9/2022.

<sup>13</sup> См. мнения №№ 45/2017, 46/2017, 35/2018, 9/2019, 44/2019, 45/2019, 15/2020, 16/2020 и 36/2020.

<sup>14</sup> A/HRC/30/37, п. 3.

<sup>15</sup> См. A/HRC/19/57, пп. 48–58. См. также мнения №№ 5/2019, п. 26; и 62/2019, пп. 27–29.

принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Данное нарушение прав человека г-на Альвареса Лагоса также противоречит стандарту, установленному Комитетом по правам человека, которым предусмотрено, что содержание под стражей, для того чтобы не быть классифицированным как произвольное, не должно продолжаться сверх срока, который может быть должным образом обоснован государством-участником<sup>16</sup>, чего в данном случае сделано не было. Таким образом, Рабочая группа приходит к выводу, что содержание под стражей г-на Альвареса Лагоса представляет собой нарушение нормы международного права, согласно которой предварительное заключение в качестве меры пресечения должно быть мерой *ultima ratio*, т. е. быть исключением, а не правилом, и применяться только в качестве крайнего средства и в исключительных случаях. Более того, оно должно быть непродолжительным, т. е. назначаться на как можно более короткий срок.

66. Рабочая группа также выражает обеспокоенность в связи с утверждениями источника, не опровергнутыми правительством, о том, что в Манагуа, где г-н Альварес Лагос содержался под стражей по решению полиции без законного предъявления обвинения, судья поддержал выдвинутое против него прокурором обвинение в совершении преступлений, заключающихся в организации заговора с целью подрыва национальной целостности и распространением фальшивых новостей с помощью информационно-коммуникационных технологий в ущерб никарагуанскому государству и обществу, без каких-либо доказательств или правовых оснований. В этой связи Рабочая группа принимает решение о передаче настоящего дела Специальному докладчику по вопросу о независимости судей и адвокатов для принятия надлежащих мер.

67. В заключение Рабочая группа принимает к сведению утверждения источника, не опровергнутые правительством, о том, что с 9 февраля 2023 года г-н Альварес Лагос не получал лекарств для лечения своих хронических заболеваний и его не осматривал врач, а состояние его здоровья ухудшилось из-за потребляемой им водопроводной воды, поскольку в пенитенциарной системе доступ к очищенной воде ограничен в соответствии с нормативами.

68. Рабочая группа выражает озабоченность в связи с этими утверждениями и напоминает правительству, что в соответствии со статьей 10 Пакта со всеми лицами, лишенными свободы, следует обращаться гуманно и с уважением достоинства, присущего человеческой личности, и что создание угрозы здоровью заключенных противоречит пункту 2 правила 22, правилам 24, 25, 27 и 30 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными.

69. В связи с вышеизложенным Рабочая группа приходит к выводу о том, что задержание г-на Альвареса Лагоса по причине отсутствия правовых оснований является произвольным и подпадает под категорию I.

## **b) Категория II**

70. Источник указывает, что лишение свободы г-на Альвареса Лагоса связано с осуществлением его права священника и епископа на свободу мнений и их выражения, религии и мирных собраний. Источник напоминает Рабочей группе, что она уже выносила свое заключение по аналогичному делу, касающемуся Никарагуа<sup>17</sup>.

71. Согласно источнику, в течение последних четырех лет г-н Альварес Лагос подвергался преследованиям со стороны государства за свои публичные высказывания против нарушения прав человека в стране, требования освобождения политических заключенных и призывы к установлению мира и примирения в никарагуанском обществе. Источник поясняет, что в связи с этими обстоятельствами в мае 2022 года г-н Альварес Лагос решил начать голодовку в приходе Санто-Кристоде-лас-Колинас, расположенном у второго въезда в район Лас-Колинас, в Манагуа.

<sup>16</sup> Мнения № 5/2019, п. 26; и № 62/2019, пп. 27–29.

<sup>17</sup> Мнение № 19/2019, п. 43.

Источник также сообщает, что в качестве репрессивной меры в отношении г-на Альвареса Лагоса Никарагуанский институт телекоммуникаций и почты принял решение закрыть шесть СМИ на севере Никарагуа, четыре из которых находились под управлением диоцеза Матагальпы. Кульминацией этих преследований стало задержание г-на Альвареса Лагоса и других лиц, произведенное 4 августа 2022 года.

72. Рабочая группа также принимает к сведению утверждение источника о том, что во время встречи в Манагуа с представителями Китайского агентства международного сотрудничества в целях развития президент Никарагуа обвинил членов Конференции католических епископов Никарагуа в защите интересов империализма в ходе социальных потрясений 2018 года, в частности, подчеркнув особую роль г-на Альвареса Лагоса. В то же время в середине 2022 года были произведены предположительно произвольные задержания нескольких священнослужителей и лиц, сотрудничающих с католической церковью, и началось их необоснованное уголовное преследование, в качестве наказания за то, что с 2018 года они выступали с осуждением нарушений прав человека и критикой правительства.

73. Правительство предпочло не оспаривать данные утверждения, хотя такая возможность у него имелась.

74. Рабочая группа подтверждает мнение Комитета по правам человека о том, что право на свободу мнений и свободу их выражения является неотъемлемым условием всестороннего развития личности и лежит в основе всех свободных и демократических обществ<sup>18</sup>. Обе свободы, закрепленные в статьях 18 и 19 Всеобщей декларации прав человека и статье 19 Пакта, составляют основу для полного осуществления широкого спектра других прав человека, таких как право на свободу собраний и ассоциации и право на участие в политической жизни, установленных статьями 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, а также статьями 21, 22 и 25 Пакта<sup>19</sup>.

75. Свобода выражения мнений имеет столь большую важность, что ни одно правительство не вправе попирает другие права человека в связи с убеждениями политического, научного, исторического, нравственного, религиозного или любого иного характера, выраженными каким-либо лицом или приписываемыми ему. Соответственно, криминализация выражения мнения несовместима со Всеобщей декларацией прав человека или Пактом, равно как и недопустимы преследования, запугивания, стигматизации, задержания, досудебное заключение под стражу, судебное преследование или тюремное заключение за выражение своих мнений<sup>20</sup>.

76. Рабочая группа убеждена, что задержание г-на Альвареса Лагоса связано с осуществлением права на свободу политических мнений и их выражения, а также права исповедовать свою религию и права на мирные собрания, что означает нарушение статей 18, 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека и статей 19, 21 и 22 Пакта и делает его задержание произвольным в соответствии с категорией II. В свете этих обстоятельств Рабочая группа передает настоящее дело Специальному докладчику по вопросу о свободе религии или убеждений, Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специальному докладчику по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации для принятия соответствующих мер.

### с) Категория III

77. Учитывая свой вывод о том, что задержание г-на Альвареса Лагоса было произвольным в соответствии с категориями I и II, поскольку оно стало результатом осуществления им своих прав человека, Рабочая группа считает, что оснований для проведения судебного разбирательства не было. Тем не менее в связи с возбуждением уголовного дела по преступлениям, за которые грозят длительные сроки тюремного заключения, и с учетом утверждений источника и отсутствия ответа со стороны правительства, Рабочая группа приступает к анализу соблюдения в ходе производства

<sup>18</sup> Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011), п. 2.

<sup>19</sup> Там же, п. 4.

<sup>20</sup> Там же, п. 9.

по делу основополагающих элементов справедливого, независимого и беспристрастного судебного разбирательства.

78. Рабочая группа придерживается принципов международного права прав человека, признающих право каждого человека не быть произвольно лишенным свободы и на презумпцию невиновности, пока его вина не будет доказана. Право обвиняемого на презумпцию невиновности является краеугольным камнем права на справедливое судебное разбирательство. Презумпция невиновности закреплена в пункте 2 статьи 14 Пакта. По сути презумпция невиновности означает, что с человеком, обвиняемым в совершении уголовного преступления, следует обращаться как с невиновным и считать, что он не совершал преступления, пока он не будет признан виновным окончательным приговором независимого и беспристрастного суда.

79. В случае с г-ном Альваресом Лагосом этого не произошло, поскольку, согласно источнику, различные органы власти публично заявили о вине г-на Альвареса Лагоса еще до начала устных публичных слушаний дела. Президент Никарагуа в своем публичном выступлении сообщил, что основанием для принятия решения о высылке из страны 222 человек, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, стало судебное решение о депортации, принятое 8 февраля 2023 года, и что г-н Альварес Лагос отказался его выполнить и был переведен в тюрьму «Ла-Модело». Кроме того, 10 февраля 2023 года председатель Первой палаты Апелляционного суда Манагуа в своем публичном выступлении огласил резолютивную часть приговора г-ну Альваресу Лагосу, согласно которому он был приговорен к 26 годам и четырем месяцам тюремного заключения за преступления, связанные с подрывом национальной целостности, распространением ложных новостей с помощью информационно-коммуникационных технологий, воспрепятствованием исполнению служебных полномочий при отягчающих обстоятельствах, неповиновением и неуважением к власти.

80. Источник утверждает, что этот приговор был вынесен без предварительного судебного разбирательства и что судебный процесс был назначен на 15 февраля 2023 года. Правительство предпочло не отвечать на утверждения источника.

81. Кроме того, Рабочая группа считает, что выступления президента Никарагуа и председателя Первой палаты Апелляционного суда Манагуа, касающиеся г-на Альвареса Лагоса, особенно с учетом того, что они имели место до начала судебного процесса, намеченного на 15 февраля 2023 года, представляют собой полное пренебрежение презумпцией невиновности. Г-н Альварес Лагос был изображен в проправительственных средствах массовой информации как осужденный преступник, в нарушение положений пункта 1 статьи 11 Всеобщей декларации прав человека и пункта 2 статьи 14 Пакта, признающих право на презумпцию невиновности<sup>21</sup>.

82. Кроме того, Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с тем, что г-ну Альваресу Лагосу без его ведома и без проведения предварительного судебного разбирательства вынесли приговор в заочной форме, приговорив к 26 годам и четырем месяцам тюремного заключения, лишению гражданства Никарагуа и пожизненному лишению права занимать государственные и выборные должности и состоять на государственной службе.

83. Согласно пункту 1 статьи 14 Пакта, каждый имеет право на публичное разбирательство дела с соблюдением надлежащей правовой процедуры компетентным, независимым и беспристрастным судом при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения.

84. В настоящем деле г-н Альварес Лагос был осужден без предварительного судебного разбирательства, поскольку председатель Первой палаты Апелляционного суда Манагуа публично объявил о своем решении относительно приговора г-ну Альваресу Лагосу до проведения назначенного на 15 февраля 2023 года судебного

<sup>21</sup> Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 32 (2007), п. 30.

разбирательства в нарушение положений пункта 1 и подпункта d) пункта 3 статьи 14 Пакта.

85. Рабочая группа с тревогой отмечает утверждение источника о нарушении в настоящем деле принципа территориальной подсудности. Рабочей группе известно, что обвинения в преступлениях, вмененных г-ну Альваресу Лагосу, рассматривал Девятый уголовный окружной суд округа Манагуа, в то время как согласно информации, предоставленной источником, они предположительно были совершены в диоцезе Матагальпы, где он и был задержан.

86. В своей правовой практике Рабочая группа последовательно придерживается мнения, что уголовное преследование лиц, обвиняемых в преступлениях, совершенных на определенной территории, осуществляемое судами, выбранными не по территориальному признаку, представляет собой нарушение права быть судимым компетентным или полномочным судьей, в случаях когда национальное законодательство в явном виде определяет территориальную подсудность уголовного дела по месту совершения предполагаемого преступления<sup>22</sup>.

87. В свете вышеизложенного Рабочая группа считает, что суд, рассматривавший дело г-на Альвареса Лагоса, не обладал необходимой компетенцией и, следовательно, было нарушено право на рассмотрение дела полномочным судьей в противоречие пункту 1 статьи 14 Пакта.

88. Рабочая группа обращает внимание на неэффективность средств правовой защиты, использованных г-ном Альваресом Лагосом с целью изменения избранной меры пресечения в виде лишения свободы, и с тревогой отмечает факт получения им информации о своем приговоре от третьих лиц, в результате чего он даже не имел возможности обжаловать свое задержание в рамках процедуры хабеас корпус, которая представляет собой неотъемлемое право человека, как это вытекает из анализа положений статей 9 и 10 Всеобщей декларации прав человека, а также является универсальным правовым принципом, обеспечивающим эффективную защиту от несправедливого, незаконного или произвольного задержания.

89. Рабочая группа подчеркивает, что ее обширная судебная практика показывает, что возможность обжалования в рамках процедуры хабеас корпус защищает два основных права, а именно: индивидуальную свободу, связанную со свободой передвижения, и право на личную неприкосновенность задержанного, причем последнее является одним из неотъемлемых прав, которые должны быть соблюдены в ходе справедливого судебного разбирательства. Право на применение процедуры хабеас корпус не подлежит никаким исключениям или отступлениям, даже в условиях вооруженного конфликта, и, таким образом, является гарантией оспаривания законности любой меры пресечения в виде лишения свободы в любой его форме<sup>23</sup>. Все это было проигнорировано правительством в ходе судебного разбирательства в отношении г-на Альвареса Лагоса в нарушение статей 9 и 10 Всеобщей декларации прав человека и пункта 5 статьи 14 Пакта.

90. Рабочая группа далее отмечает, что для обеспечения эффективного осуществления права оспаривать законность задержания задержанные лица должны иметь доступ к защитнику по своему выбору непосредственно после задержания, и такой доступ должен быть безотлагательно предоставлен<sup>24</sup>. Кроме того, содержание юридических консультаций и вопросы, обсуждаемые при общении с защитниками, должны оставаться конфиденциальными. Рабочая группа принимает к сведению утверждения источника, не опровергнутые правительством, о том, что г-н Альварес Лагос не был осведомлен о фактах, легших в основу его обвинения, и что только через

<sup>22</sup> Мнения №№ 28/2014, п. 46; 30/2014, п. 51; 1/2015, пп. 31 и 34; 6/2019, п. 135; 12/2019, п. 121; 43/2019, п. 77; и 58/2021, п. 85.

<sup>23</sup> E/CN.4/1993/24, п. 43 с); E/CN.4/1994/27, п. 36; E/CN.4/1995/31, п. 45; E/CN.4/1996/40, пп. 110 и 124.5; E/CN.4/2004/3, пп. 62, 85 и 87; E/CN.4/2005/6, пп. 47, 61, 63, 64, 75 и 78; A/HRC/7/4, пп. 64, 68 и 82 а); A/HRC/10/21, пп. 53, 54 и 73; и A/HRC/13/30, пп. 71, 76–80, 92 и 96.

<sup>24</sup> A/HRC/30/37, приложение, пп. 12–15.

четыре месяца после его задержания судебный орган назначил ему государственного защитника.

91. По мнению Рабочей группы, пребывание г-на Альвареса Лагоса в течение четырех месяцев без доступа к юридической помощи воспрепятствовало проведению справедливого судебного разбирательства в соответствии с принципом равенства состязательных возможностей или правом обвиняемого иметь достаточное время и возможность для надлежащей подготовки своей защиты, что нарушает положения статьи 10 и пункта 1 статьи 11 Всеобщей декларации прав человека и подпункта b) пункта 3 статьи 14 Пакта.

92. Наконец, Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с не опровергнутым утверждением источника о том, что по истечении определенного времени, в течение которого не было известно о местонахождении и условиях содержания г-на Альвареса Лагоса в тюрьме, и после того, как органы государственной власти огласили приговор, семье была предоставлена возможность его посещения, которое состоялось в сопровождении оператора, журналиста и фотографа, а затем информация о свидании была опубликована в СМИ, что нарушило неприкосновенность частной жизни г-на Альвареса Лагоса и его семьи.

93. В свете вышеизложенного Рабочая группа приходит к заключению о том, что власти нарушили международные нормы, связанные с правом на справедливое, независимое и беспристрастное судебное разбирательство. На этом основании Рабочая группа признает задержание г-на Альвареса Лагоса произвольным в соответствии с категорией III.

#### d) Категория V

94. Источник утверждает, что причиной лишения свободы г-на Альвареса Лагоса стали его политические взгляды, в которых он выражал критику правительства, а также его статус духовного лица в сане епископа Матагальпы.

95. Рабочая группа напоминает, что задержание считается произвольным в рамках категории V при нарушении международного права в силу дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, целью или результатом которой может стать игнорирование принципа равенства людей. Рабочая группа также отмечает, что одним из признаков, свидетельствующих о дискриминационном характере лишения свободы, является его встроенность в сложившуюся систему преследования лишенных свободы лиц, например с применением до момента лишения свободы таких методов, как задержания и акты насилия или угрозы<sup>25</sup>.

96. Более того, как уже было установлено при рассмотрении выше вопроса о применимости категории II, причиной задержания г-на Альвареса Лагоса стало осуществление им своих основных прав в рамках международного права. Если лишение свободы является результатом активного осуществления гражданских и политических прав, то можно вполне обоснованно полагать, что лишение свободы также представляет собой нарушение международного права в силу дискриминации<sup>26</sup>. В этом контексте Рабочая группа ссылается на утверждения источника, не опровергнутые правительством, которые уже рассматривались в пунктах 71 и 72 настоящего мнения.

97. Рабочая группа поддерживает утверждения Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений о том, что дискриминация в контексте осуществления права на свободу религии или убеждений может затрагивать не только представителей религиозных меньшинств или атеистов, но и членов религиозных групп, включающих большинство населения, ограничивая их основные свободы, увековечивая колоссальное неравенство во многих сферах и ослабляя их способность

<sup>25</sup> A/HRC/36/37, п. 48.

<sup>26</sup> Мнения №№ 88/2017, п. 43; 13/2018, п. 34; и 59/2019, п. 79.



эффективно участвовать в культурной, религиозной, социальной и общественной жизни своей страны<sup>27</sup>, как это явно имело место в деле г-на Альвареса Лагоса.

98. Рабочая группа настаивает на необходимости соблюдения права иметь и выражать мнения, в том числе идущие вразрез с официальной политикой правительства, а также права на свободу религии, защита которых закреплена в статье 19 Всеобщей декларации прав человека, а также в статье 19 Пакта и нарушение которых стало следствием дискриминации в отношении г-на Альвареса Лагоса.

99. Таким образом, Рабочая группа считает данное задержание произвольным в соответствии с категорией V в силу дискриминации в отношении г-на Альвареса Лагоса, правозащитника, исповедующего свою религию и публично выражающего политические позиции и мнения. Очевидно, что задержание г-на Альвареса Лагоса было произведено на основании исповедания им религии и выражения оппозиционных политических взглядов, что нарушает положения статьи 2 и 7 Всеобщей декларации прав человека и пункта 1 статьи 2 и статьи 26 Пакта.

#### е) **Заключительные замечания**

100. Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с получением информации о том, что г-н Альварес Лагос был приговорен к лишению гражданства Никарагуа, что можно считать равносильным нарушению статьи 15 Всеобщей декларации прав человека, гарантирующей право каждого человека иметь гражданство, которое не может быть прекращено в произвольном порядке. Данный факт в еще большей степени лишает его гражданских прав, в результате чего он оказывается в ситуации полной уязвимости в том, что касается обеспечения его прав человека, являющегося обязанностью государства.

101. Рабочая группа хотела бы отметить то значение, которое Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости придает защите и признанию в различных международных и региональных договорах по правам человека права на гражданство<sup>28</sup>; данное право означает принадлежность к определенной национальности и гражданству, что является частью присущего человеческой личности достоинства в соответствии с международными нормами и принципами в области прав человека. Рабочая группа принимает решение направить данную жалобу Специальному докладчику по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

102. В целях налаживания со всеми государственными органами, представителями гражданского общества и содержащимися под стражей лицами прямого диалога, необходимого для лучшего понимания сложившейся в стране ситуации с лишением свободы, Рабочая группа была бы признательна за предоставление возможности посетить Никарагуа, что ею уже было запрошено в вербальных нотах от 24 апреля и 21 ноября 2018 года. Рабочая группа напоминает, что 26 апреля 2006 года правительство Никарагуа направило открытое приглашение специальным процедурам и что ее последняя поездка в Никарагуа состоялась в период с 15 по 23 мая 2006 года<sup>29</sup>.

### 3. **Решение**

103. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

Лишение свободы Рональдо Хосе Альвареса Лагоса носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статьям 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 18, 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека и статьям 2, 9, 14, 16, 19, 21, 22 и 26 Международного пакта о гражданских и политических правах и подпадает под категории I, II, III и V.

<sup>27</sup> См. A/75/385.

<sup>28</sup> A/HRC/38/52, п. 24.

<sup>29</sup> A/HRC/4/40/Add.3.



104. Рабочая группа просит правительство Никарагуа безотлагательно принять необходимые меры для исправления положения, в котором находится Рональдо Хосе Альварес Лагос, чтобы оно отвечало соответствующим нормам международного права, включая закрепленные во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах.

105. Рабочая группа считает, что с учетом всех обстоятельств дела надлежащим средством защиты прав стало бы немедленное освобождение г-на Альвареса Лагоса и предоставление ему реального права на получение компенсации и возмещения в иной форме в соответствии с нормами международного права.

106. Рабочая группа настоятельно призывает правительство обеспечить проведение полного и независимого расследования обстоятельств произвольного лишения свободы г-на Альвареса Лагоса и принять соответствующие меры в отношении лиц, ответственных за нарушение его прав.

107. В соответствии с подпунктом а) пункта 33 своих методов работы Рабочая группа передает настоящее дело Специальному докладчику по вопросу о свободе религии или убеждений, Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специальному докладчику по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации, Специальному докладчику по вопросу о независимости судей и адвокатов, Специальному докладчику по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям.

108. Рабочая группа обращается с просьбой к правительству распространить настоящее мнение с использованием всех имеющихся средств и на возможно более широкой основе.

#### 4. Процедура последующих действий

109. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство предоставить ей информацию о мерах по выполнению рекомендаций, изложенных в настоящем мнении, и в том числе сообщить:

- а) был ли г-н Альварес Лагос освобожден и если да, то когда именно;
- б) были ли предоставлены г-ну Альваресу Лагосу компенсация или другое возмещение;
- в) было ли проведено расследование нарушения прав г-на Альвареса Лагоса и если да, то каковы его результаты;
- г) были ли с учетом настоящего мнения приняты какие-либо законодательные поправки или изменения в практике для приведения законодательства и практики Никарагуа в соответствие с ее международными обязательствами;
- д) были ли приняты какие-либо другие меры с целью осуществления настоящего мнения.

110. Правительству предлагается сообщить Рабочей группе о любых трудностях, с которыми оно столкнулось при осуществлении рекомендаций, изложенных в настоящем мнении, а также указать, нуждается ли оно в дополнительной технической помощи, например в виде посещения Рабочей группой.

111. Рабочая группа просит источник и правительство представить указанную информацию в шестимесячный срок с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право осуществлять свои собственные последующие действия по данному мнению, если до ее сведения будет доведена новая вызывающая тревогу информация об этом деле. Такие действия позволят Рабочей группе держать Совет по правам человека в курсе хода выполнения ее рекомендаций, а также, в соответствующих случаях, о выявленных недостатках.

112. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой и просил их учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения всех произвольно лишенных свободы лиц, а также информировать Рабочую группу о принятых ими мерах<sup>30</sup>.

*[Принято 13 ноября 2023 года]*

---

---

<sup>30</sup> Резолюция [51/8](#) Совета по правам человека, пп. 6 и 9.