



Комиссия международного права

Семьдесят пятая сессия

Женева, 29 апреля — 31 мая и 1 июля — 2 августа 2024 года

**Иммунитет должностных лиц государства
от иностранной уголовной юрисдикции**

**Дополнительные комментарии и замечания, полученные
от правительств**

Добавление

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Комментарии и замечания, полученные от правительств	2
A. Общие комментарии и замечания	2
B. Конкретные комментарии по проектам статей	2
1. Проект статьи 7 — Преступления по международному праву, в отношении которых иммунитет <i>ratione materiae</i> не применяется Приложение — Список договоров, упомянутых в пункте 2 проекта статьи 7	2
2. Проект статьи 9 — Рассмотрение вопроса об иммунитете государством суда	3
3. Проект статьи 10 — Уведомление государства должностного лица	3
4. Проект статьи 18 — Разрешение споров	3



I. Введение

1. Дополнительный письменный ответ, содержащий комментарии и замечания по проектам статей об иммунитете должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции, принятым в первом чтении Комиссией международного права на ее семьдесят третьей сессии (2022 год), был получен от Республики Корея (12 апреля 2024 года). Эти комментарии и замечания приведены ниже и сгруппированы по темам следующим образом: общие комментарии и замечания; и конкретные комментарии по проектам статей.

II. Комментарии и замечания, полученные от правительств

A. Общие комментарии и замечания

Республика Корея

[Подлинный текст на английском языке]

Республика Корея приветствует принятие в первом чтении проектов статей и проекта приложения об иммунитете должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции. Республика Корея выражает глубокую признательность специальным докладчикам Роману А. Колодкину и Консепсьон Эскобар Эрнандес за их преданность делу и важный вклад в работу над этой темой.

B. Конкретные комментарии по проектам статей

1. Проект статьи 7 — Преступления по международному праву, в отношении которых иммунитет *ratione materiae* не применяется

Приложение — Список договоров, упомянутых в пункте 2 проекта статьи 7

Республика Корея

[Подлинный текст на английском языке]

Республика Корея отмечает, что Комиссия приняла проект статьи 7 в предварительном порядке путем заносимого в отчет о заседании голосования в 2017 году, и констатирует, что государства приводят целый ряд причин несогласия с этим проектом статьи. Республика Корея решительно поддерживает необходимость борьбы с безнаказанностью за серьезные международные преступления. В то же время Республика Корея подчеркивает, что исключения, перечисленные в этом проекте статьи, должны быть тщательно проработаны на основе точного анализа практики государств и международной судебной практики.

Чтобы внести свой вклад в борьбу с безнаказанностью за наиболее серьезные международные преступления, Республика Корея в 2007 году приняла Закон о наказании за преступления, подпадающие под юрисдикцию Международного уголовного суда¹. Цель этого закона — обеспечить наказание за преступления, подпадающие под юрисдикцию Международного уголовного суда, и установить процедуры для сотрудничества между Республикой Корея и Международным уголовным судом в соответствии с Римским статутом. Впрочем, на сегодняшний

¹ См. https://elaw.klri.re.kr/kor_service/lawView.do?hseq=24229&lang=ENG.

день случаев применения этого закона каким-либо корейским судом зафиксировано не было.

2. Проект статьи 9 — Рассмотрение вопроса об иммунитете государством суда Республика Корея

[Подлинный текст на английском языке]

Республика Корея подчеркивает необходимость того, чтобы работа Комиссии по этой теме основывалась на существующей практике государств. В этой связи заслуживает одобрения использование общих терминов, а не юридической терминологии, характерной для конкретных юрисдикций, учитывая различия в правовых системах государств. Хорошими примерами этого являются используемые в проектах статей 9 и 10 формулировки, такие как «возбуждения уголовного производства»/«возбудят уголовное производство» и «принудительные меры», которые хорошо объяснены в комментарии.

Республика Корея выражает согласие с основополагающим постулатом Комиссии о важности безотлагательного рассмотрения вопроса об иммунитете до возбуждения уголовного производства. Однако формулировка «включая такие меры, которые могут затронуть всякую неприкосновенность, которой должностное лицо может пользоваться по международному праву», содержащаяся в подпункте b) пункта 2 проекта статьи 9, требует дополнительного обсуждения и разъяснения. Эта необходимость обусловлена тем, что сфера действия исключений по международному праву остается неясной, особенно если учесть полемику по вопросу об исключениях из иммунитета *ratione materiae*, изложенных в проекте статьи 7.

Республика Корея отмечает, что коммуникация по вопросам иммунитета между государством суда и государством должностного лица имеет большое значение для эффективного осуществления процессуальных положений. Исходя из этого Республика Корея выражает согласие с комментарием, в котором уведомление рассматривается в качестве одной из процессуальных гарантий, и приветствует принятие проекта статьи 10, в котором используются непредписывающие формулировки в отношении процедур уведомления и который не ограничивается дипломатическими каналами.

3. Проект статьи 10 — Уведомление государства должностного лица Республика Корея

[Подлинный текст на английском языке]

[См. комментарий к проекту статьи 9].

4. Проект статьи 18 — Разрешение споров Республика Корея

[Подлинный текст на английском языке]

По мнению Республики Корея, следует с осторожностью подходить к формулировке пункта 2 проекта статьи 18, учитывая принцип согласия на судебное урегулирование, которое представлено как следствие государственного суверенитета. Исходя из этого, Республика Корея предлагает Комитету рассмотреть возможность внесения изменения в пункт 2 с целью перечислить в нем ряд возможных процедур разрешения споров, что позволит сторонам выбрать одну из них по своему усмотрению с учетом каждого конкретного случая при условии взаимного согласия. Республика Корея полагает, что такой подход может

способствовать более широкому одобрению проекта статьи 18 и, возможно, всего текста проектов статей.
