

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
23 April 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Пятьдесят шестая сессия**

18 июня — 12 июля 2024 года

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций по правам человека
и доклады Управления Верховного комиссара
и Генерального секретаря**

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие**

Отказ от военной службы по соображениям совести**Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека***Резюме*

В настоящем докладе Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представляет рекомендации относительно правовых и политических рамок для защиты прав человека в контексте отказа от военной службы по соображениям совести в соответствии с обязательствами государств по международному праву прав человека и применимыми международными правозащитными стандартами. Управление рассматривает, в частности, такие вопросы, как признание права на отказ от военной службы по соображениям совести во внутреннем законодательстве, процедуры подачи заявлений, наличие реальных альтернатив военной службе, пропаганда отказа от военной службы по соображениям совести, а также оформление и признание статуса беженца за лицами, отказывающимися от военной службы по соображениям совести.



I. Введение

1. В своей резолюции 51/6 Совет по правам человека обратился к Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) с просьбой представить доклад с рекомендациями относительно правовых и политических рамок для защиты прав человека в контексте отказа от военной службы по соображениям совести в соответствии с обязательствами государств по международному праву прав человека и применимыми международными правозащитными стандартами.

2. 31 октября 2023 года УВКПЧ организовало межсессионный семинар продолжительностью полдня по вопросу об отказе от военной службы по соображениям совести, посвященный передовой практике и последним изменениям в осуществлении права на отказ от военной службы по соображениям совести в законодательном порядке и на практике, в порядке содействия подготовке настоящего доклада, запрошенного в резолюции 51/6 Совета по правам человека¹. На межсессионном семинаре с основными докладами выступили директор отдела по тематическим видам деятельности, специальным процедурам и праву на развитие УВКПЧ и Постоянный представитель Хорватии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве. Среди участников семинара были Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений, член Комитета по правам человека, Постоянный представитель Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве, бывший судья Конституционного суда Республики Корея и представитель гражданского общества.

3. При подготовке настоящего доклада УВКПЧ обратилось к государствам², национальным правозащитным учреждениям³, структурам Организации Объединенных Наций⁴, международным и региональным организациям и неправительственным организациям⁵ с просьбой представить для него свои материалы. В докладе также использована информация из различных общедоступных источников, включая международные и региональные правовые акты, практику правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, а также доклады региональных организаций, организаций гражданского общества, ученых и практиков.

4. Настоящий доклад основывается на предыдущих докладах, представленных Комиссии по правам человека и Совету по правам человека по теме отказа от военной службы по соображениям совести⁶. Раздел II доклада содержит подробную

¹ Информацию о мероприятии см. URL:

<https://www.ohchr.org/en/events/events/2023/interessional-workshop-good-practices-and-recent-developments-implementation>.

² Материалы были получены от Кипра, Мексики, Румынии, Сербии, Туниса, Швейцарии и Эквадора.

³ Материал, представленный Национальной комиссией по правам человека Нигерии.

⁴ От структур Организации Объединенных Наций материалов не поступало.

⁵ Материалы поступили от Ассоциации реинтеграции Крыма, ассоциации Connection e.V., организации Conscientious Objection Watch, международной организации «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира», Финского союза лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, Международного центра гражданских инициатив «Наш дом», Джозефа Боннера, Меннонитской христианской ассоциации за справедливость, мир и ненасильственные действия (Хустапас), Канак Верма, организации «Лаборатория мира» и НПО «Венесуэльская программа образования и действий в области прав человека» (Провеа), Ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека», Службы наблюдения за милитаризмом и коллективными действиями лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, Сирийской программы развития правовой системы, Сирийской сети по правам человека, Украинского пацифистского движения, организации «Мир без войны»; кроме того, общий материал был представлен Коалицией «Воззвание к совести», правозащитной группой «Гражданин. Армия. Право», Движением лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, Правозащитным центром «Мемориал» и организацией «Школа призывников».

⁶ См. E/CN.4/2004/55, E/CN.4/2006/51, A/HRC/9/24, A/HRC/23/22, A/HRC/35/4 и A/HRC/50/43.

информацию о применимом международном праве прав человека, раздел III — сведения о правовых и политических рамках для защиты права на отказ от военной службы по соображениям совести, а раздел IV — выводы и рекомендации.

II. Международное право прав человека

5. Право на отказ от военной службы по соображениям совести является одним из компонентов права на свободу мысли, совести и религии, признанного в статье 18 Всеобщей декларации прав человека и в статье 18 (пункт 1) Международного пакта о гражданских и политических правах. Как отметил Комитет по правам человека, право на отказ от военной службы по соображениям совести является неотъемлемой частью права на свободу мысли, совести и религии. Оно дает любому лицу право на освобождение от обязательной военной службы, если такая служба несовместима с религией или убеждениями этого лица. Это право не должно нарушаться принуждением⁷. Такое толкование содержания этого права последовательно подтверждалось последующей практикой Комитета⁸.

6. Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах, свобода мысли, совести и религии не допускает никаких исключений, в отличие от свободы исповедовать религию или убеждения, которая может подлежать ограничениям, предусмотренным в статье 18 (пункт 3). Кроме того, статья 4 (пункт 2) Пакта не допускает никаких отступлений от прав, закрепленных в статье 18. Следовательно, право на отказ от военной службы по соображениям совести как неотъемлемая часть права на свободу мысли, совести и религии не может быть нарушено даже в период чрезвычайного положения в государстве, угрожающего жизни нации⁹.

III. Правовые и политические рамки для защиты права на отказ от военной службы по соображениям совести

7. В ходе межсессионного семинара участники подчеркнули важность признания права на отказ от военной службы по соображениям совести во внутреннем законодательстве, установления адекватных внутренних процедур для выявления лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, и признания за ними статуса лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, создания реальных альтернатив военной службе, введения мер для обеспечения политического и культурного признания отказа от военной службы по соображениям совести, а также оформления и признания статуса беженца в отношении лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести.

⁷ Чён и др. против Республики Корея (ССПР/С/101/Д/1642-1741/2007), п. 7.3.

⁸ Например, Атасой и Саркут против Турции (ССПР/С/104/Д/1853-1854/2008), п. 10.4; Ким Джун Нам и др. против Республики Корея (ССПР/С/106/Д/1786/2008), п. 7.3. Ким Ён Кхван и др. против Республики Корея (ССПР/С/112/Д/2179/2012), п. 7.3. Абдуллаев против Туркменистана (ССПР/С/113/Д/2218/2012), п. 7.7; Худайбергенов против Туркменистана (ССПР/С/115/Д/2221/2012), п. 7.5; Джаппаров против Туркменистана (ССПР/С/115/Д/2223/2012), п. 7.6; Аминов против Туркменистана (ССПР/С/117/Д/2220/2012), п. 9.7; Матьякубов против Туркменистана (ССПР/С/117/Д/2224/2012), п. 7.7; Нуржанов против Туркменистана (ССПР/С/117/Д/2225/2012 и ССПР/С/117/Д/2225/2012/Согр.1), п. 9.3; Насирлаев против Туркменистана (ССПР/С/117/Д/2219/2012), п. 8.7; Учетов против Туркменистана (ССПР/С/117/Д/2226/2012), п. 7.6; и Петромелидис против Греции (ССПР/С/132/Д/3065/2017), п. 9.4. Это толкование также было принято Рабочей группой по произвольным задержаниям (A/HRC/42/39, п. 60).

⁹ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 4 (п. 1). См также Петромелидис против Греции, п. 9.3.

A. Признание права во внутреннем законодательстве государства

1. Признание

8. Статья 2 (пункт 2) Международного пакта о гражданских и политических правах гласит, что, если это уже не предусмотрено существующими законодательными или другими мерами, каждое государство-участник обязуется принимать необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями Пакта для принятия таких законов или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления признаваемых в Пакте прав.

9. Комитет по правам человека неоднократно рекомендовал государствам — участникам Пакта принимать законы, признающие право на отказ от военной службы по соображениям совести¹⁰. Комитет министров Совета Европы рекомендовал внести поправки в законодательство, обеспечивающие признание права на отказ от военной службы по соображениям совести в качестве средства борьбы с нарушениями этого права¹¹. Выступавшие и другие участники межсессионного семинара подчеркивали важность наличия внутренней правовой рамки, которая обеспечивала бы признание и защиту права на отказ от военной службы по соображениям совести.

10. Многие государства признают право на отказ от военной службы по соображениям совести в своем внутреннем законодательстве¹², хотя некоторые государства этого еще не сделали¹³. Среди тех государств, которые сделали это, нет единой практики в отношении того, в чем выражается такое признание¹⁴. Например, государства регулируют отказ от военной службы по соображениям совести в основном законе, в других законах или и в том, и в другом¹⁵.

11. Поскольку в иерархии большинства юрисдикций высший статус имеет конституция, закрепление защиты права в основном законе может ограждать это право от ограничений в подзаконных актах или административных решениях. В конституциях некоторых государств можно найти прямое упоминание права на отказ от военной службы по соображениям совести. В качестве примера можно привести Австрию¹⁶, Бразилию¹⁷, Российскую Федерацию¹⁸, Украину¹⁹, Швейцарию²⁰ и Эквадор²¹. В некоторых государствах, хотя и существует конституционное положение, касающееся отказа от военной службы по соображениям совести, полномочия по определению сферы действия освобождения от военной службы в нем

¹⁰ О последних случаях см. [CCPR/C/KWT/CO/4](#), п. 41 b); [CCPR/C/TKM/CO/3](#), п. 41; и [CCPR/C/EGY/CO/5](#), п. 44.

¹¹ На своем 1468-м заседании, состоявшемся 5–7 июня 2023 года, Комитет министров Совета Европы, отвечающий за надзор за исполнением решений Европейского суда по правам человека, «настоятельно призвал власти Турции представить план действий с конкретными предложениями по изменению законодательства в связи с выводами Суда» (решение CM/Del/Dec(2023)1468/H46-36; см.

URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680ab824a).

¹² [E/CN.4/2006/51](#), пп. 21 и 61. См. материалы, представленные Румынией и Тунисом.

¹³ См., например, материалы, представленные международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира», организацией «Conscientious Objection Watch», ассоциацией «Маат за мир, развитие и права человека» и Сирийской программой развития правовой системы.

¹⁴ См., например, ОНЧР, *Conscientious Objection to Military Service* (2012), pp. 48 and 49; и материал, представленный международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира».

¹⁵ ОНЧР, *Conscientious Objection to Military Service*, p. 48; и материал, представленный международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира».

¹⁶ Конституция Австрии, ст. 9 а).

¹⁷ Конституция Бразилии, ст. 143.

¹⁸ Конституция Российской Федерации, ст. 59.

¹⁹ Конституция Украины, ст. 35.

²⁰ Конституция Швейцарии, ст. 59; см. также материал, представленный Швейцарией.

²¹ Конституция Эквадора, ст. 66 (п. 12).

делегируются подзаконным актам²². На практике это может приводить к принятию подзаконных актов, которые неоправданно ограничивают это право, или к отсутствию защиты во внутреннем праве в том случае, если нет имплементирующего закона²³.

12. В некоторых государствах право на свободу мысли, совести и религии признается законом, часто основным законом. В некоторых случаях признание права на отказ от военной службы по соображениям совести достигается путем толкования. Например, по данным Бразилии, правовая защита обеспечивается в стране в конституционном порядке, несмотря на непринятие предусмотренного Конституцией имплементирующего закона, в результате чего сложилась практика освобождения от военной службы лиц, отказывающихся от нее по соображениям совести²⁴.

13. В ходе межсессионного семинара в качестве одного из примеров положительной практики была отмечена роль судебных органов в некоторых государствах в обеспечении признания этого права путем толкования права на свободу мысли, совести и религии. В этом отношении важную роль в признании этого права в Колумбии и Республике Корея сыграла правовая практика конституционных судов в этих странах²⁵.

14. В других государствах право на отказ от военной службы по соображениям совести прямо признается в других официальных законах, не доходящих до уровня основного закона²⁶. Однако в некоторых государствах, по имеющимся данным, законодательство не содержит прямого подтверждения права на отказ от военной службы по соображениям совести, но вместо этого в нем оговариваются условия для получения права на освобождение от военной службы или альтернативную службу²⁷. На семинаре был выдвинут довод о том, что отсутствие в таких законах прямого подтверждения существования права как права человека создает риск того, что такое законодательство будет толковаться и применяться не в соответствии с международным правом прав человека²⁸.

2. Исключения из права на отказ от военной службы по соображениям совести

15. На практике исключения из права на отказ от военной службы по соображениям совести во внутреннем законодательстве делятся на две категории: они ограничивают сферу действия права по сравнению с защитой, предоставляемой международным правом прав человека, или устанавливают основания для допустимых ограничений защиты права, которые были бы недопустимы по международному праву прав человека.

16. Некоторые государства исключают отдельные категории лиц из сферы действия нормы о защите права на отказ от военной службы по соображениям совести во внутреннем законодательстве. Такое исключение может быть равносильно непринятию мер, необходимых для реализации права на отказ от военной службы по соображениям совести, и, в зависимости от обстоятельств, может также представлять собой дискриминационное обращение по признаку мысли, совести и религии человека или по другим признакам дискриминации, включая статус²⁹. К таким группам относятся, например, военнослужащие на действительной службе, добровольцы или

²² Так, например, обстоит дело в Австрии, Азербайджане и Бразилии.

²³ По имеющимся данным, так обстоит дело в Азербайджане (CCPR/C/AZE/CO/4, п. 34).

²⁴ CCPR/C/BRA/RQ/3, paras. 121 and 122.

²⁵ В случае Колумбии — благодаря решению C-728/2009 Конституционного суда. В случае Республики Корея — благодаря решению от 28 июня 2018 года, о чем говорится в документе CCPR/C/KOR/CO/5, п. 51.

²⁶ См. материал, представленный международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира».

²⁷ Материал, представленный международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира». Например, Закон № 24.429 Аргентины о добровольной военной службе, ст. 20.

²⁸ См. материал, представленный международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира».

²⁹ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 2 (п. 2) и 26.

резервисты³⁰. В этой связи Эквадор сообщил, что в соответствии с Конституцией страны военнослужащие на действительной службе и добровольцы имеют право на отказ от военной службы по соображениям совести³¹. Как сообщалось ранее, несколько других государств признают право на отказ от военной службы по соображениям совести за военнослужащими в рядах вооруженных сил³².

17. В некоторых государствах защита распространяется только на одни, но не на другие формы мысли, совести или религии. Сюда относят, например, законы, ограничивающие это право только теми, кто придерживается религиозных взглядов³³, но исключаящие светские пацифистские мотивы для отказа от военной службы по соображениям совести. Одним из примеров является Узбекистан, который ограничил это право членами зарегистрированных религиозных организаций³⁴.

18. Другие ограничения сферы применения этого права заключаются в повышении порога для видов убеждений, на которые распространяется правовая защита. Например, в Колумбии признаются только те внутренние убеждения (*forum internum*), которые проявляются во внешнем поведении (*forum externum*)³⁵. Формулировка в законодательстве, требующая, чтобы отказ человека от военной службы по соображениям совести распространялся на применение огнестрельного оружия или несение военной службы «при любых обстоятельствах», потенциально исключает тех, чьи убеждения не допускают применение огнестрельного оружия для убийства людей, но не для других целей, или тех, кто не возражает против любых форм военной службы³⁶.

19. Хотя в некоторых государствах законами признается право на отказ от военной службы по соображениям совести, законы об альтернативной службе могут быть истолкованы как допускающие исключения из этого признания. Это включает, например, сужение сферы защиты права во внутреннем законодательстве, чтобы защитить отказ только от некоторых форм военной службы. В Российской Федерации федеральный закон об альтернативной гражданской службе, по имеющимся сведениям, не распространяется на призыв в армию на основании закона о мобилизации, в результате чего лица, отказывающиеся от военной службы по соображениям совести, могут быть привлечены к уголовной ответственности за непрохождение военной службы, предусмотренной этим законом³⁷. На Украине право на отказ от военной службы по соображениям совести гарантировано статьей 35 Конституции, а альтернативная служба регулируется официальным законом от 1991 года³⁸. Однако украинские власти, как сообщается, заявляют, что, поскольку всеобщая мобилизация не касается ограниченной по времени военной службы, для которой предусмотрена альтернативная служба, конституционное право в данном случае неприменимо³⁹. В представленных материалах авторы подчеркнули, что

³⁰ A/HRC/41/23, пп. 22–25.

³¹ Материал, представленный Эквадором.

³² A/HRC/50/43, п. 26.

³³ См., например, материал, представленный международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира».

³⁴ CCPR/C/UZB/Q/4/Add.1, п. 183; и материал, представленный международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира».

³⁵ Конституционный суд Колумбии, решение C-728/2009, подтвержденное впоследствии решением C-370/2019. См. также материалы, представленные Службой наблюдения за милитаризмом и коллективными действиями лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести.

³⁶ См., например, Аргентина, Закон № 24.429, ст. 20.

³⁷ См. материал, совместно представленный Коалицией «Воззвание к совести», Правозащитной группой «Гражданин. Армия. Право», Движением лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, Правозащитным центром «Мемориал» и организацией «Школа призывников».

³⁸ См. материал, представленный Украинским пацифистским движением.

³⁹ См. письмо № 321/4480 Министерства обороны Украины от 21 августа 2022 года в ответ на запрос общественной информации Украинским пацифистским движением, URL: https://en.connection-ev.org/pdfs/2022-08-21_MOD-Ukraine.pdf.

аналогичной аргументации придерживаются и органы судебной власти⁴⁰. В качестве похожего примера можно привести Беларусь, где, как сообщается, только те, кто прошел альтернативную службу, введенную в 2016 году, освобождаются от военной подготовки лиц, находящихся в запасе, исключая, например, тех, у кого изменились соображения совести, кого заставили пройти военную службу или кто подвергся преследованию за отказ от ее прохождения⁴¹.

20. В предыдущих докладах Управление отмечало, что некоторые государства не признают избирательный отказ по соображениям совести⁴², т. е. речь идет о лицах, которые считают, что применение силы может быть оправданным в одних обстоятельствах и неоправданным в других. Отмечается, что избирательный отказ от военной службы по соображениям совести является одной из форм соблюдения международного права⁴³, поскольку это право защищает право отказаться воевать на стороне агрессора⁴⁴ и отказаться от совершения других международных преступлений⁴⁵. Отказ от совершения международных преступлений также перекликается с религиозными или моральными убеждениями лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести⁴⁶. Право избирательных отказников на отказ от военной службы по соображениям совести, следовательно, защищено международным правом прав человека⁴⁷ и поэтому должно быть признано и во внутреннем законодательстве. Ярким примером такого признания является решение Федерального административного суда Германии, вынесенное в 2005 году и признавшее, что свобода совести защищает майора, армейского инженера-программиста, который заявил о незаконности войны в Ираке и отказался работать над связанной с этим конфликтом компьютерной программой по соображениям совести⁴⁸.

⁴⁰ Материал, представленный Украинским пацифистским движением.

⁴¹ См. Felix Corley, “Belarus: UN appeal for fined conscientious objector”, Forum 18, 11 January 2022.

⁴² A/HRC/41/23, п. 26. Например, в Канаде в разделе 2.8 Свода административных приказов и распоряжений Министерства обороны № 5516-2 об отказе от военной службы по соображениям совести говорится, что отказ на основании участия военнослужащего канадских вооруженных сил в конкретном вооруженном конфликте или иной операции не квалифицируется как отказ от военной службы по соображениям совести и не дает военнослужащему канадских вооруженных сил права на добровольное увольнение. При толковании Свода законов Соединенных Штатов Америки, раздел 50, ст. 3806 (j), суды Соединенных Штатов придерживаются позиции, согласно которой человек должен выступать против войны в любой форме и что возражения против конкретной войны, но не против всех войн, недостаточно для целей освобождения от обязанности служить; см., например, United States Of America, Selective Service System, «Alternative service cases», URL: <https://www.sss.gov/register/alternative-service/cases/>.

⁴³ Noam Lubell, “Selective conscientious objection in international law: refusing to participate in a specific armed conflict”, *Netherlands Quarterly of Human Rights*, vol. 20, No. 4.

⁴⁴ Tom Dannenbaum, “The criminalization of aggression and soldiers’ rights”, *European Journal of International Law*, vol. 29, No. 3, pp. 859–886.

⁴⁵ Ahmed Shaheed and Laura Rodwell, “Foundations in freedom of thought, conscience and religion or belief”, in *A Missing Piece for Peace*, Michael Wiener and David Fernández Puyana, eds. (University for Peace Press, 2022). Ряд связанных с этим норм закреплен в международном праве. Например, обычное международное гуманитарное право налагает обязанность не подчиняться явно незаконным приказам или приказам, которые могут повлечь за собой совершение военных преступлений (см. Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, *Customary International Humanitarian Law: Volume I - Rules* (Geneva, International Committee of the Red Cross; Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2005), rule 154), в то время как международное беженское право обеспечивает защиту лицам, подвергающимся преследованиям за избирательный отказ от военной службы по соображениям совести (см. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, «Руководство по международной защите: ходатайства о предоставлении статуса беженца в связи с военной службой в контексте ст. 1 А (2) Конвенции 1951 года о статусе беженцев и (или) Протокола к ней 1967 года», пп. 23–25).

⁴⁶ Shaheed and Rodwell, “Foundations in freedom of thought, conscience, and religion or belief”, p. 150.

⁴⁷ См. A/HRC/35/4, п. 63; A/HRC/41/23, п. 60 d); и A/HRC/50/43, п. 57 e).

⁴⁸ A/HRC/23/22, п. 47.

21. Некоторые государства, как сообщается, устанавливают основания для ограничения права на отказ от военной службы по соображениям совести во внутреннем законодательстве, например, путем прямого установления исключений, связанных с ситуациями вооруженного конфликта⁴⁹. В ходе межсессионного семинара участники подчеркнули, что принятие исключений из этого права в ситуациях вооруженного конфликта вызывает озабоченность.

22. В представленных ими материалах Мексика и Эквадор подчеркнули, что их внутреннее законодательство исключений в ситуациях вооруженного конфликта не предусматривает⁵⁰, и, как сообщалось ранее, другие государства отменили положения, позволяющие приостанавливать действие положений, регулирующих отказ от военной службы по соображениям совести во время вооруженного конфликта⁵¹. Некоторые национальные законы прямо предусматривают применение этого права к ситуациям вооруженного конфликта или обязательно распространяются на эти контексты. В канадском законодательстве право на отказ от военной службы по соображениям совести распространяется не только на ношение и применение оружия, но и на участие в вооруженных конфликтах⁵². В Конституции Эквадора подтверждается, что право на отказ от военной службы по соображениям совести гарантирует право на отказ от применения насилия и несения военной службы⁵³.

3. Последствия непризнания во внутреннем законодательстве и создания неоправданных исключений из права

23. Отсутствие во внутреннем законодательстве правовой основы для признания отказа от военной службы по соображениям совести лишает отдельных лиц правовой защиты при осуществлении ими этого права и, следовательно, может способствовать его нарушению. Во многих юрисдикциях осуществление права на отказ от военной службы по соображениям совести квалифицируется как уголовное преступление⁵⁴. В своих материалах авторы отмечали, что в нескольких юрисдикциях преследование людей в судебном порядке продолжается⁵⁵. В Финляндии полные отказники, т. е. те, кто отказывается от военной и невоенной службы, по-прежнему подвергаются судебному преследованию⁵⁶. В некоторых государствах лица, отказывающиеся от военной службы по соображениям совести, подвергаются повторным наказаниям за невыполнение повторных приказов о прохождении военной службы⁵⁷. Тем, кто был привлечен к ответственности и наказан, грозят штрафы и/или тюремное заключение⁵⁸. По сообщениям, в Эритрее дезертиры и лица, уклоняющиеся от призыва, подвергаются суровым наказаниям, включая произвольные задержания, пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, насильственные исчезновения и внесудебные казни⁵⁹.

24. Кроме того, в некоторых государствах лица, отказывающиеся от военной службы по соображениям совести, сталкиваются с рядом дополнительных последствий. К ним относятся ограничения на свободу передвижения⁶⁰, в том числе в

⁴⁹ Например, см. Норвегия, Закон LOV-2016-08-12-77 (12 июля 2016 года), ст. 37; и материал, представленный Кипром.

⁵⁰ См. материалы, представленные Мексикой и Эквадором.

⁵¹ A/HRC/50/43, п. 29.

⁵² Канада, Свод административных приказов и распоряжений Министерства обороны № 5516-2, раздел 2.3.

⁵³ Конституция Эквадора, ст. 66 (п. 12).

⁵⁴ A/HRC/35/4, п. 62, и A/HRC/50/43, п. 56.

⁵⁵ См., например, материалы, представленные Украинским пацифистским движением, Ассоциацией «Маат за мир, развитие и права человека», Международным центром гражданских инициатив «Наш дом» и организацией Connection e.V.

⁵⁶ Материал, представленный Финским союзом лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести; и A/HRC/52/9, п. 138.81.

⁵⁷ A/HRC/50/43, пп. 18, 19, 34, 38 и 41.

⁵⁸ A/HRC/35/4, п. 42. См. также материал, представленный организацией Conscientious Objection Watch.

⁵⁹ A/HRC/50/20, п. 22, и A/HRC/53/20, п. 28.

⁶⁰ Материал, представленный организацией Conscientious Objection Watch.

отношении права на получение проездных документов⁶¹, трудоустройство⁶², в том числе путем преследования работодателей, нанимающих лиц, уклоняющихся от призыва в армию, или запреты на определенные виды занятий для лиц с судимостями, а также отказ в предоставлении гражданства⁶³. В одном из государств ограничения настолько суровы, что их называют «гражданской смертью»⁶⁴.

В. Процедуры признания отказа от военной службы по соображениям совести

25. Государства должны утверждать необходимые процедуры для эффективного осуществления права на отказ от военной службы по соображениям совести⁶⁵, а процедура признания отказа от военной службы по соображениям совести должна быть направлена на содействие осуществлению этого права⁶⁶. В докладе Совету по правам человека о процедурах подачи заявлений Верховный комиссар сформулировала ряд рекомендаций, призванных облегчать осуществление права на отказ от военной службы по соображениям совести⁶⁷.

26. Важно отметить, что в соответствии со сферой защиты права на отказ от военной службы по соображениям совести процедуры подачи заявлений должны быть доступны для лиц, придерживающихся всех форм мысли, совести и религии, защищаемых международным правом прав человека, независимо от того, о каких формах военной службы идет речь и осуществляется ли она в мирное время или во время вооруженного конфликта⁶⁸.

27. Кроме того, государства должны активно размещать информацию о праве и способах получения статуса отказника по соображениям совести в открытом доступе и прилагать все усилия для обеспечения легкого, быстрого, эффективного и практического доступа к такой информации, чтобы позволить людям эффективно осуществлять свои права⁶⁹. Процедура подачи заявления должна быть бесплатной, и у человека должна иметься возможность отказаться от военной службы до ее начала, на любом этапе ее прохождения или же после ее завершения⁷⁰.

28. Международное право не требует проведения расследования для определения статуса отказника по соображениям совести⁷¹, и Комиссия по правам человека и Совет по правам человека приветствовали принятие таких заявлений без проведения расследования⁷². Такого подхода придерживается и Европейский парламент⁷³. Сообщается, что проблема понимания и попыток оценить глубину или достоверность заявления об отказе от военной службы по соображениям совести является одной из причин, по которой неправительственные организации призывают государства принимать заявления, не подвергая их оценке со стороны органа, принимающего

⁶¹ [CCPR/C/EGY/CO/5](#), п. 43.

⁶² [A/HRC/35/4](#), п. 42; и материал, представленный организацией Conscientious Objection Watch.

⁶³ [A/HRC/50/20](#), п. 49.

⁶⁴ Комитет министров Совета Европы, решение CM/Del/Dec(2023)1468/H46-36.

⁶⁵ [A/HRC/41/23](#), пп. 14–16.

⁶⁶ Комитет по правам человека рекомендовал обеспечивать доступность процедур признания статуса лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести ([CCPR/C/COL/CO/8](#), п. 33).

⁶⁷ [A/HRC/41/23](#).

⁶⁸ [A/HRC/41/23](#), п. 60 c) и d).

⁶⁹ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 19 (п. 2); и Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011) о свободе мнений и их выражения, п. 19.

См. также [A/HRC/49/38](#), п. 55.

⁷⁰ [A/HRC/41/23](#), п. 60 b) и f).

⁷¹ [A/HRC/50/43](#), п. 57 h).

⁷² См., например, [A/HRC/41/23](#), п. 10.

⁷³ [A/HRC/41/23](#), п. 10.

решения⁷⁴. Подобные проблемы отмечались и в ранее представлявшихся докладах и материалах⁷⁵. Поэтому следует рассмотреть вопрос об изменении процедур, с тем чтобы заявления об отказе от военной службы по соображениям совести признавались достоверными без проведения расследования.

29. Государства, которые не признают заявления об отказе от военной службы по соображениям совести достоверными без проведения расследования, должны создавать независимые и беспристрастные органы, действующие под полным контролем гражданских властей⁷⁶. Процесс расследования должен основываться на разумных и соответствующих ситуации критериях⁷⁷. В этой связи одни государства устанавливают условия, автоматически исключающие возможность получения статуса отказника по соображениям совести, например наличие огнестрельного оружия или лицензии на охоту⁷⁸, или процедурные сроки, несоблюдение которых делает заявление недействительным⁷⁹. В других юрисдикциях отказ от военной службы не допускается, если отказ основан на политических взглядах соответствующего лица⁸⁰. Избирательный отказ от военной службы по соображениям совести — это вид отказа, который, как сообщается, часто смешивают с политически мотивированным возражением против вооруженного конфликта⁸¹. Что касается последнего, то следует напомнить, что наличие политических убеждений, защищаемых международным правом прав человека⁸², не исключает того, что возражение основано на мыслях, совести или убеждениях соответствующего лица⁸³.

30. Процесс расследования не должен необоснованно нарушать право соответствующего лица на личную жизнь. В представленных материалах подчеркивалось, что в одном из государств от людей требуют предоставлять информацию об их аккаунтах в социальных сетях или об использовании ими онлайн-платформ для игр или фильмов, как сообщается, для определения склонности к насилию и что право на альтернативную службу может быть поставлено под сомнение, если человек, например, опаздывал на занятия в школьные годы⁸⁴. Такие требования могут представлять собой произвольное вмешательство в право соответствующих лиц на личную жизнь⁸⁵. В некоторых государствах отказники по соображениям совести подвергаются чрезмерно интрузивным допросам и оскорбительным действиям во время рассмотрения их заявлений⁸⁶.

31. Процесс рассмотрения заявлений об отказе от военной службы по соображениям совести должен осуществляться своевременно, чтобы заявители не ждали решения в течение неоправданно долгого времени⁸⁷. Одни государства включают положения о приостановке прохождения военной службы в случае подачи просьбы о признании отказником по соображениям совести⁸⁸. Другие исключают

⁷⁴ Rachel Brett, “Contributions by civil society to shaping freedom of conscientious objection to military service”, in *A Missing Piece for Peace*, Michael Wiener and David Fernández Puyana, eds. (University for Peace Press, 2022).

⁷⁵ A/HRC/41/23, пп. 45–48; и материалы, представленные Службой наблюдения за милитаризмом и коллективными действиями лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, и организацией «Мир без войны».

⁷⁶ A/HRC/41/23, пп. 36–44 и 60 g).

⁷⁷ Там же, п. 60 h).

⁷⁸ Там же, пп. 46 и 47. См. материалы, представленные Сербией и международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира».

⁷⁹ См., например, материал, представленный Кипром.

⁸⁰ Например, Канада. Свод административных приказов и распоряжений Министерства обороны № 5516-2, раздел 2.8. e).

⁸¹ Shaheed and Rodwell, “Foundations in freedom of thought, conscience and religion or belief”.

⁸² Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 19 (п. 1).

⁸³ Shaheed and Rodwell, “Foundations in freedom of thought, conscience and religion or belief”.

⁸⁴ Материал, представленный организацией «Мир без войны».

⁸⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 17; и Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 16 (1988) о праве на личную жизнь, пп. 4 и 9.

⁸⁶ A/HRC/41/23, п. 59.

⁸⁷ Там же, пп. 49–51 и 60 i).

⁸⁸ См., например, Норвегия, Закон LOV-2016-08-12-77, раздел 37.

возможность приостановления прохождения военной службы в отношении таких просьб от лиц, уже на ней находящихся⁸⁹. Свобода мысли, совести и религии существует независимо от ее официального признания, и поэтому приостановление прохождения военной службы до принятия решения помогает предотвращать неоправданное вмешательство в реализацию соответствующим лицом свободы мысли, совести и религии.

32. Лицам должно быть предоставлено право на обжалование, в том числе в независимых судебных органах, в соответствии с правами на доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты⁹⁰. В Норвегии право на подачу апелляции в обычные гражданские суды закреплено в законе, который предусматривает, что государство обязано покрывать связанные с этой процедурой расходы⁹¹. Такие положения могли бы облегчать доступ к правосудию независимо от социально-экономического положения соответствующего лица.

C. Оформление и признание статуса беженца в отношении лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести

33. Участники межсессионного семинара особо отмечали важность наличия процедур признания статуса беженца за лицами, отказывающимися от военной службы по соображениям совести. Например, в последние годы, по оценкам, многие тысячи призывников были вынуждены бежать из государства, гражданами которого они являются, чтобы избежать участия в вооруженном конфликте между Российской Федерацией и Украиной⁹², и некоторые из них подали прошения о предоставлении убежища в третьих государствах⁹³. В этой связи высказывались опасения, что процедура подачи ходатайства о предоставлении статуса беженца в некоторых государствах предполагает необходимость соблюдения жестких требований и возлагает на просителей бремя доказывания, что затрудняет получение статуса беженца дезертирами и уклонистами от призыва по соображениям совести⁹⁴.

34. Принцип невозвращения (*non-refoulement*) в международном праве, включая международное право прав человека⁹⁵, применимый к лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести⁹⁶, исключает выдачу, депортацию, высылку или иное выдворение лица, находящегося под юрисдикцией государства, если существует реальная угроза причинения ему непоправимого вреда⁹⁷. Кроме того, как отмечалось в предыдущих докладах, Совет по правам человека призывает государства, в зависимости от обстоятельств конкретного дела, при вынесении решения о соответствии другим требованиям в плане определения статуса беженца, изложенным

⁸⁹ См. также материал, представленный Службой наблюдения за милитаризмом и коллективными действиями лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести.

⁹⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 14 и 2 (п. 3).

⁹¹ Норвегия, Закон LOV-2016-08-12-77, ст. 39 и 42.

⁹² См., например, European Bureau for Conscientious Objection, *Annual Report: Conscientious Objection to Military Service in Europe 2022/2023* (2023), p. 116 (ff); and Connection e.V., “Flucht vor der Beteiligung am Krieg: Zahlen zu Russland, Belarus und Ukraine”.

⁹³ См., например, Cheryl Teh, “At least 5 Russian men who escaped conscription have been living in Seoul’s airport for months, and their refugee status still hangs in the balance: report”, *Business Insider*, 26 January 2023; and Connection e.V., “Country report: Russia – military service and conscientious objection”, 8 October 2023, available at <https://en.connection-ev.org/article-3878>.

⁹⁴ Материал, представленный организацией Connection e.V.; и Rudi Friedrich, “Germany: Federal Office for Migration rejects asylum for Russian refusers”, Connection e.V., 17 February 2023.

⁹⁵ В отношении последнего см. Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 20 (1992) о запрещении пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, п. 9; замечание общего порядка № 31 (2004) о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства — участники Пакта, п. 12; и замечание общего порядка № 36 (2018) о праве на жизнь, пп. 30 и 31.

⁹⁶ A/HRC/42/39, п. 63; и Комитет против пыток, замечание общего порядка № 4 (2017) об осуществлении статьи 3 Конвенции в контексте статьи 22, п. 45.

⁹⁷ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), п. 12.

в Конвенции о статусе беженцев и Протоколе к ней, в отсутствие положений об отказе от военной службы или в случае неадекватности таких положений рассматривать вопрос о предоставлении убежища тем лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести, которые вполне обоснованно опасаются стать жертвой преследования в странах происхождения вследствие такого их отказа⁹⁸. В этой связи была высказана обеспокоенность тем, что в руководствах и информационных документах, изданных государствами по вопросам признания статуса беженца, не нашла должного отражения информация о лицах, отказывающихся от военной службы по соображениям совести⁹⁹, несмотря на наличие изданного Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) руководства по толкованию применимого беженского права к лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести, включая Руководство по международной защите применительно к ходатайствам о предоставлении статуса беженца в связи с военной службой.

D. Реальные альтернативы

1. Требование о наличии реальных альтернатив военной службе

35. В своей резолюции 1998/77 Комиссия по правам человека напомнила о своей рекомендации, согласно которой государства, в которых существует система обязательной военной службы, должны обеспечивать для лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, различные формы нестроевой или гражданской альтернативной службы, которые совместимы с мотивами отказа по соображениям совести, отвечают общественным интересам и не носят характер наказания. Комитет по правам человека подтвердил, что альтернативная служба должна проходить вне военной сферы и не под военным командованием. Альтернативная служба не должна носить характер наказания. Это должна быть реальная служба на благо общества, соответствующая принципу уважения прав человека¹⁰⁰.

36. Однако, как отмечалось в предыдущих докладах, государства не обязаны налагать на людей обязательства по несению службы, военной или какой-либо иной¹⁰¹. Так, государства могут, например, вводить добровольную военную службу и освобождение от службы лиц, которые по соображениям мысли, совести и религии не могут быть принуждены к несению военной службы¹⁰². Аналогичные меры принимаются в государствах, практикующих призыв на военную службу. В Норвегии, хотя призыв на военную службу все еще существует, механизм альтернативной службы был отменен в 2012 году, и поэтому лица, отказывающиеся от военной службы по соображениям совести и освобожденные от нее, не обязаны проходить альтернативную службу. В Швеции система призыва на военную службу сохраняется, и с 2023 года у лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, со строго юридической точки зрения сохраняются определенные обязанности в составе гражданского резерва. Однако, поскольку гражданский резерв никогда не задействовался, на практике это приводит к тому, что на лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, никаких обязательств не налагается. Результаты некоторых исследований указывают на то, что переход к добровольной военной службе после отмены обязательной гражданской службы связан с повышением уровня удовлетворенности жизнью¹⁰³.

⁹⁸ A/HRC/50/43, п. 20.

⁹⁹ Najmah Ali, "Conscientious objection to military service and refugee status determination" (Geneva, Quaker United Nations Office, 2021).

¹⁰⁰ Чён и др. против Республики Корея, п. 7.3.

¹⁰¹ Там же подчеркивается, что речь скорее идет о политическом решении, а не о наличии юридического обязательства.

¹⁰² Это, тем не менее, потребует наличия реальной альтернативы для избирательных отказников.

¹⁰³ Andreas Eberl, Matthias Collischon and Kerstin John, "The impact of the abolition of compulsory service on life satisfaction", *Research in Social Stratification and Mobility*, vol. 77 (February 2022).

2. Различные формы альтернативной службы

37. Таким образом, требование о наличии реальных альтернатив относится главным образом к ситуации, когда государство решает навязать форму обязательной службы лицам, не проходящим военную службу, и к ситуациям, когда лица, отказывающиеся от военной службы, продолжают ее проходить.

38. В тех государствах, где сохраняется система обязательной службы для лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, должна быть создана система, допускающая различные формы альтернативной службы. На практике многие государства так и поступают, применяя различные подходы, допускающие различные альтернативы, включая системы, в которых гражданскую службу проходят на различных позициях в государственном секторе, и системы, в которых гражданскую службу можно проходить либо в государственном секторе, либо у работодателей вне государственного сектора, таких как организации гражданского общества или научно-исследовательские институты. В Соединенных Штатах Америки Система выборочной воинской повинности, как сообщается, проводит информационно-разъяснительную работу с потенциальными работодателями, имеющими право на участие в сети работодателей альтернативной службы, и эти усилия активизируются в периоды мобилизации. В некоторых государствах кандидаты могут подавать заявления имеющимся работодателям, предлагающим гражданскую службу¹⁰⁴, что может вносить позитивный элемент выбора для заинтересованных лиц.

39. В некоторых государствах приняты законы или стратегии, конкретно оговаривающие различные сферы, в которых можно проходить альтернативную службу, хотя, как правило, такая конкретика толкуется широко. В Швейцарии альтернативную службу можно пройти в сфере здравоохранения, социального обеспечения, охраны окружающей среды и сельского хозяйства, а также в рамках исследовательских проектов и программ помощи в целях развития, осуществляющихся за рубежом¹⁰⁵. До отмены обязательной гражданской службы в 2012 году¹⁰⁶ гражданскую службу в Норвегии можно было проходить, например, в учреждениях систем здравоохранения и социального обеспечения, в школах, в сферах, связанных с культурой, миротворчеством и гуманитарной деятельностью, включая предупреждение насилия, а также в сфере охраны окружающей среды¹⁰⁷.

3. Совместимость с мотивами отказа от военной службы по соображениям совести

40. Требование об альтернативной службе в тех случаях, когда государства сохраняют обязательную военную службу, влечет за собой позитивное обязательство учитывать альтернативную службу таким образом, чтобы это не противоречило мотивам отказа от военной службы по соображениям совести. Выполнению этого требования могло бы способствовать создание различных альтернатив военной службе в различных сферах и учет предпочтений конкретного человека при выборе альтернативы.

4. Учет общественных интересов

41. Следует прилагать усилия к обеспечению такого характера альтернативной службы, при котором проходящие ее лица могли вносить значимый вклад в продвижение общественных интересов. Требование о том, чтобы гражданская служба отвечала общественным интересам, закреплено в законодательстве одних государств

¹⁰⁴ Так обстоит дело, например, в Швейцарии.

¹⁰⁵ Швейцария, Федеральный закон о гражданской службе от 6 октября 1995 года, ст. 4.

¹⁰⁶ Dag Leraand, "Sivil verneplikt", Store Norske Leksikon, 7 February 2022, available at https://snl.no/sivil_verneplikt (in Norwegian).

¹⁰⁷ Норвегия, Проект 10 L (2011-2012): поправки к Закону № 3 от 19 марта 1965 года об освобождении от военной службы по причине личных убеждений (отмена призыва на гражданскую службу).

и в политике других¹⁰⁸. В Швейцарии, например, цели гражданской службы по закону заключаются в укреплении социальной сплоченности, в частности, путем улучшения положения людей, нуждающихся в помощи, поддержке или уходе, создании структур для укрепления мира и снижения потенциала насилия, охране и защите природной среды и содействии устойчивому развитию, сохранении культурного наследия и поддержке школьного обучения и образования¹⁰⁹.

5. Альтернативная служба, не носящая карательный и дискриминационный характер

42. Оценка того, носит ли альтернативная служба характер наказания, основывается не только на том, квалифицируется ли она как мера наказания в соответствии с внутренним законодательством или же преследует конечную цель в виде наказания. Она также требует определения того, носит ли альтернативная служба по своей сути, с учетом всего, карательный характер. Так, например, Комитет по правам человека, выражая обеспокоенность по поводу карательного характера альтернативной службы, опирался на продолжительность альтернативной службы, возможность ее прохождения в других местах, условия прохождения альтернативной службы и обращение с лицами, проходящими альтернативную службу¹¹⁰. Он выразил обеспокоенность по поводу альтернативной службы, которая, например, ограничивается службой в исправительных учреждениях или в которой срок службы намного превышает срок военной службы¹¹¹.

43. Помимо запрета альтернативной службы, носящей карательный характер, альтернативная служба не должна быть дискриминационной. Альтернативная служба является дискриминационной, если имеет место прямое или косвенное дифференцированное обращение, которое имеет целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления прав¹¹². Для того чтобы быть законным, такое дифференцированное обращение должно быть основано на разумных и объективных критериях и преследовать цель, которая является законной согласно соответствующему договору о правах человека¹¹³. В этой связи высказывались опасения, например, по поводу альтернативной службы, продолжительность которой превышает сроки, предусмотренные для военной службы¹¹⁴.

44. Комитет министров Совета Европы недавно указал на то, что введенная в Турции система, предусматривающая освобождение людей от военной службы за плату, реальной альтернативой военной службе не является¹¹⁵. Система просто сокращает срок службы, а требуемая плата носит характер, который может препятствовать осуществлению права, что может представлять собой косвенную дискриминацию по признаку социально-экономического положения человека¹¹⁶. Кроме того, размер требуемой платы выше для тех, кто ранее был оштрафован за уклонение от призыва, что вызывает опасения по поводу карательного обращения с такими лицами, в том числе с отказниками по соображениям совести¹¹⁷.

¹⁰⁸ Что касается последнего момента, см., например, United States, Selective Service System, “Alternative service cases”.

¹⁰⁹ См., например, Швейцария, Федеральный закон о гражданской службе, ст. 3. См., например, Аргентина, Закон № 24.429, ст. 21.

¹¹⁰ [CCPR/C/KOR/CO/5](#), пп. 51 и 52.

¹¹¹ Там же.

¹¹² Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 18 (1989), п. 7. О прямой и косвенной дискриминации см. Комитет по правам человека, *Альтхаммер и др. против Австрии* ([CCPR/C/78/D/998/2001](#)), п. 10.2.

¹¹³ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 18 (1989) о недискриминации, п. 7. и *Дженеро против Италии* ([CCPR/C/128/D/2979/2017](#)), п. 7.3.

¹¹⁴ [CCPR/C/KOR/CO/5](#), пп. 51 и 52. [CCPR/C/FIN/CO/7](#), пп. 36 и 37; [CCPR/C/ARM/CO/3](#), п. 35; и [A/HRC/50/43](#), пп. 45–48.

¹¹⁵ Комитет министров Совета Европы, решение CM/Del/Dec(2023)1468/H46-36.

¹¹⁶ См. материал, представленный организацией Conscientious Objection Watch.

¹¹⁷ Там же.

Е. Другие меры по соблюдению и обеспечению права на отказ от военной службы по соображениям совести

1. Обязанность воздерживаться от необоснованного ограничения прав человека тех, кто представляет интересы лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, или отстаивает их права

45. В предыдущих докладах УВКПЧ отмечало, что в некоторых государствах пропаганда или поддержка отказа от военной службы по соображениям совести может представлять собой уголовное преступление¹¹⁸. Вводятся ограничения и на право на свободу ассоциации. Например, 23 июня 2023 года Российская Федерация, как сообщается, объявила организацию гражданского общества «Движение сознательных отказчиков» «иностранным агентом» за распространение якобы ложной информации о действиях, решениях и политике правительства, а также за выступления против его военных действий на Украине¹¹⁹. На Украине Юрию Шеляженко, активисту-пацифисту, были предъявлены уголовные обвинения, он подвергся домашним арестам, следственным действиям и стигматизации за его выступления в защиту мира и права на отказ от военной службы по соображениям совести¹²⁰. Специальные процедуры Совета по правам человека направили Украине сообщение с просьбой предоставить информацию об обвинениях, выдвинутых против г-на Шеляженко по статье 436-2 Уголовного кодекса, касающейся «оправдания российской агрессии». В ответ Украина, в частности, заявила, что в отношении Шеляженко ведется досудебное расследование по «части 2 статьи 436-1 Уголовного кодекса Украины (изготовление и распространение коммунистической, нацистской символики и пропаганда коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов)»¹²¹.

46. На межсессионном семинаре участники отметили важный вклад гражданского общества в обеспечение признания права на отказ от военной службы по соображениям совести в некоторых государствах и сотрудничества гражданского общества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Участники признали важнейшую роль гражданского общества в поощрении и защите прав лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести.

2. Важность добросовестности при осуществлении права на отказ от военной службы по соображениям совести

47. На межсессионном семинаре один из участников подчеркнул, что в некоторых случаях, несмотря на формально существующие закон и процедуры, права отказников на практике нарушаются. Добросовестное выполнение негативных и позитивных обязательств, связанных с правом на отказ от военной службы по соображениям совести, является обязательством по действующему международному праву прав человека¹²².

48. Политическая приверженность эффективной реализации этого права является отражением такого добросовестного осуществления. В этой связи участники семинара отмечали, что государствам следует подчеркивать важнейшую общественную значимость других видов службы и обеспечивать их прохождение с уважением достоинства человеческой личности. Активная политическая воля к осуществлению прав могла бы позитивно способствовать признанию отказа от военной службы по

¹¹⁸ A/HRC/50/43, п. 37.

¹¹⁹ См. URL: <https://wri-irg.org/en/story/2023/russia-movement-conscientious-objectors-officially-labelled-foreign-agent>.

¹²⁰ Соответствующее лицо приняло участие в межсессионном семинаре, на котором Украинское пацифистское движение представило свой материал.

¹²¹ См. сообщение UKR 1/2023, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=28562>; и ответ Украины от 22 января 2024 года, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=38094>.

¹²² См. также A/HRC/41/23, п. 60 h).

соображениям совести в обществе в целом и представителями государства. Политическая воля также имеет решающее значение в государствах, где признание было первоначально обеспечено без участия исполнительной власти, например путем толкования судебными органами в случаях, когда высказывается озабоченность по поводу отсутствия эффективного применения закона после признания отказа судебными органами¹²³.

49. В представленных материалах авторы особо отмечали, что рост напряженности и политический климат во время вооруженных конфликтов в некоторых контекстах приводили к неоправданным ограничениям права и утверждению необоснованных процедурных требований к процедурам подачи соответствующих заявлений¹²⁴. Участники межсессионного семинара отмечали, что, по возможности, законы и процедуры следует вводить в действие в мирное время, охватывая при этом ситуации вооруженного конфликта, чтобы обеспечивать правовую защиту и способствовать политической поддержке усилий по осуществлению права в любое время.

3. Поощрение прав человека в органах государственного управления

50. Негативное восприятие отказа от военной службы по соображениям совести может выражаться в негативном отношении к отказникам по соображениям совести со стороны представителей органов государственного управления. Как отмечалось на межсессионном семинаре, сама процедура рассмотрения заявлений, по имеющимся данным, может способствовать распространению предвзятых представлений о характере отказа от военной службы по соображениям совести или о лицах, отказывающихся от военной службы по соображениям совести. Комитет по правам человека подчеркнул, что, помимо обеспечения функционирования процедуры, совместимой с правозащитными нормами и стандартами, важно повышать уровень осведомленности о Пакте среди государственных служащих и представителей государства¹²⁵, в том числе путем предоставления учебных материалов и проведения учебных курсов, в зависимости от ситуации.

4. Содействие пониманию отказа от военной службы по соображениям совести и терпимости к нему путем информирования общественности и просвещения

51. Негативное восприятие отказа от военной службы по соображениям совести и отказников от военной службы по соображениям совести в обществе в целом также может оказывать негативное влияние на отказников от военной службы по соображениям совести. Исторически сложилось так, что лица, отказывающиеся от военной службы по соображениям совести, сталкивались с дискриминацией и стигматизацией во многих обществах¹²⁶. В этом контексте Комитет по правам человека призывает государства повышать уровень осведомленности о Пакте среди населения в целом¹²⁷. Необходимость проведения информационно-просветительских мероприятий особенно остро ощущается в тех обществах, где отказ от военной службы по соображениям совести пользуется слабой правовой защитой или где отказники сталкиваются со стигматизацией или дискриминацией¹²⁸.

5. Участие в принятии решений

52. Государствам следует применять подход, основанный на широком участии, к разработке и пересмотру законов и стратегий, касающихся отказа от военной службы

¹²³ Выражение озабоченности см. например, [CCPR/C/KOR/CO/5](#), п. 51, и [CCPR/C/COL/CO/8](#), п. 33; и материалы, представленные Службой наблюдения за милитаризмом и коллективными действиями лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, и организацией «Мир без войны».

¹²⁴ Материал, представленный организацией Connection e.V;

¹²⁵ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), п. 7.

¹²⁶ УВКПЧ, *Отказ от военной службы по убеждениям*.

¹²⁷ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), п. 7.

¹²⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 2 (п. 2). Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), п. 8; и Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 18 (1989), п. 10.

по соображениям совести¹²⁹. Это включает в себя участие в разработке и рассмотрении предложений по принятию законов и стратегий, которые регулируют статус лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, и процедур получения такого статуса, а также по организации альтернативной гражданской службы или управлению ее прохождением¹³⁰. Это означает, что лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести, гражданскому обществу и другим заинтересованным сторонам следует иметь возможность участвовать в процессе принятия решений на ранней стадии, когда все варианты еще открыты, и что государственным органам следует воздерживаться от принятия каких-либо официальных, необратимых решений до начала процесса¹³¹. Государствам следует распространять информацию об итогах процесса на своевременной, всеобъемлющей и прозрачной основе и предоставлять информацию об основаниях и причинах решений, а также отзывы о том, каким образом был принят во внимание или использован вклад правообладателей, что было и не было включено и почему¹³².

IV. Выводы и рекомендации по правовым и политическим рамкам

53. Необходимо подтвердить политическую приверженность всеобщему осуществлению права на отказ от военной службы по соображениям совести. В этой связи Верховный комиссар выносит следующие рекомендации:

54. Государствам следует признать право на отказ от военной службы по соображениям совести в своих внутренних правовых системах. В соответствии с международным правом прав человека внутренняя нормативно-правовая основа должна быть:

- a) общей и признающей все формы мысли, совести и религии, защищаемые международным правом прав человека;
- b) применимой ко всем формам военной службы, включая добровольную службу и службу в запасе вооруженных сил, поскольку мысль, совесть и религия с течением времени могут меняться;
- c) применимой во всех контекстах, включая ситуации вооруженного конфликта и во время мобилизации;
- d) не зависящей от принимаемых впоследствии имплементирующих законов;
- e) допускающей возможность рассмотрения и защиты в судебном порядке.

55. Процедура, позволяющая признавать отказ от военной службы по соображениям совести, должна быть призвана облегчать осуществление этого права. Для этого государствам следует выполнить рекомендации, содержащиеся в предыдущих докладах¹³³. В дополнение к этому:

- a) государствам следует рассмотреть возможность принятия заявлений об отказе от военной службы по соображениям совести без проведения расследования; или, в качестве альтернативы;
- b) государствам, в которых сохраняется система расследования заявлений об отказе от военной службы по соображениям совести, следует пересмотреть свои процедуры, чтобы убедиться в том, что они обеспечивают

¹²⁹ Это было рекомендовано Комитетом по правам человека, например, в документе [CCPR/C/COL/CO/8](#), п. 33.

¹³⁰ См. УВКПЧ, Руководящие принципы для государств по эффективному осуществлению права на участие в ведении государственных дел (2018 год).

¹³¹ Там же, п. 70.

¹³² Там же, п. 79.

¹³³ [A/HRC/41/23](#) и [A/HRC/50/43](#).

уважение достоинства человеческой личности, способствуют защите права на отказ от военной службы по соображениям совести, ограничиваются выявлением соответствующей информации без произвольного вмешательства в личную жизнь соответствующих лиц и находятся под гражданским контролем.

56. В интересах содействия соблюдению права на отказ от военной службы по соображениям совести государствам следует рассмотреть возможность отмены обязательной альтернативной службы для лиц, освобожденных от военной службы. Если государства решат сохранить обязательную альтернативную службу, такая обязательная служба должна:

a) быть совместимой с мотивами отказа от военной службы по соображениям совести;

b) отвечать общественным интересам. В частности, государствам следует рассмотреть возможность конкретизации того, каким общественным интересам отвечают те или иные альтернативы военной службы;

c) охватывать разнообразные альтернативы в различных сферах, при этом государствам следует рассмотреть возможность включения альтернатив вне государственного сектора, если это будет целесообразным. Государствам следует также рассмотреть вопрос о том, как учитывать предпочтения лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, в отношении мест прохождения ими альтернативной службы;

d) не носить карательный или дискриминационный характер.

57. Государствам следует также принимать иные меры для уважения и обеспечения права на отказ от военной службы по соображениям совести. С этой целью государствам следует:

a) воздерживаться от необоснованного ограничения прав тех, кто отстаивает право на отказ от военной службы по соображениям совести, или лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести;

b) принимать соответствующие меры, включая просвещение и учебную подготовку, для формирования в соответствующих органах государственного управления и в обществе в целом культуры уважения к отказу от военной службы по соображениям совести;

c) применять подход, основанный на широком участии, к разработке и пересмотру законов и стратегий, касающихся отказа от военной службы по соображениям совести с привлечением соответствующих заинтересованных сторон.

58. Государствам следует уважать и защищать права лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, которые прибывают из третьих государств, в том числе посредством соблюдения принципа невозвращения (*non-refoulement*) и норм международного права прав человека и беженского права, а также применения и распространения руководства по толкованию применимого международного права, такого как руководство УВКБ ООН по международной защите применительно к ходатайствам о предоставлении статуса беженца в связи с военной службой.